Ministerio de Cultura y Educación

RESOLUCION Nº 1164

BUENOS AIRES, 11 JUN 1998

VISTO el expediente Nº 23.566/96 del registro de la UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE, por el cual la citada Universidad, solicita el otorgamiento de reconocimiento oficial y la validez nacional para el título de Post-grado de MAGISTER EN EDUCACION SUPERIOR, según lo aprobado por la Ordenanza del Consejo Superior Nº 500/96, y

CONSIDERANDO:

Que mientras se mantenga la situación prevista en la Resolución Ministerial Nº 1670 del 17 de diciembre de 1996, el reconocimiento oficial de las carreras de post-grado debe otorgarse en los términos y bajo las condiciones que se establecen en dicha norma.

Que los organismos técnicos de este Ministerio se han expedido favorablemente sobre el proyecto reconociendo que el mismo responde a las exigencias previstas en el articulo 2º de la referida Resolución Ministerial Nº 1670/96.

Que las facultades para dictar el presente acto resultan de los artículos 41 y 42 de la Ley Nº 24.521 y de los incisos 8, 10 y 11 del artículo 21 de la Ley de Ministerios -t.o. 1992-.

Por ello, y atento a lo aconsejado por la SECRETARIA DE POLITICAS UNIVERSITARIAS,

Ministerio de Cultura y Educación

28

LA MINISTRA DE CULTURA Y EDUCACION

RESUELVE:

ARTICULO lº.- Otorgar reconocimiento oficial y su consecuente validez nacional al título de Post-grado de MAGISTER EN EDUCACION SUPERIOR, que expide la UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE, conforme al plan de estudios y duración de la respectiva carrera que se establecen en la Ordenanza del Consejo Superior que obra como ANEXO de la presente resolución, bajo las condiciones previstas en el artículo lº de la Resolución Ministerial Nº 1670/96.

ARTICULO 2º.- Regístrese, comuníquese y archívese.

1164

ON N° 1164

Universidad Nacional del Comahue 1164
Consejo Superior RESOLUCION N°

ORDENANZA N" 00500

NEUQUEN, . . 27 jun 1996...

VISTO el Expediente Nº 22554/96 iniciado por la Facultad de Ciencias de la Educación mediante el cual elevan proyecto de Maestría en Educación Superior; y,

CONSIDERANDO:

Que el mismo reúne las condiciones requeridas por la Ordenanza Nº 0218/95;

Que, el diseño final de la Maestría fue corregido y avalado por los docentes -Doctores, Magister- propuestos para el dictado de la misma;

Que el Consejo de Post-Grado ha dado el aval para la realización de esta Maestria;

Que la Comisión de Docencia y Asuntos Estudianti-'les emitió despacho aconsejando aprobar la Maestría en Educación Superior;

Que el Consejo Superior, en reunión ordinaria de fecha 09 de mayo de 1996, trató y aprobó el despacho producido por la Comisión;

Por ello:

EL CONSEJO SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE
O R D E N A :

ARTICULO lº: APROBAR la "Maestría en Educación Superior", a dictarse en el ámbito de la Facultad de Ciencias de la Educación, y cuyo plan de estudios se incorpora a la presente como Anexo Unico.

ARTICULO 2": REGISTRESE, comuníquese y archívese.

ES COPIA FIEL.rl

Fdo. Lic. Pablo BOHOSLAVSKY
Rector
Srta. Cristina JUHASZ
Sec. del Consejo Superior

Prof. ALICIA BEATRIZ CAPTRIDER
A/C Departamento Despacho
Universidad Nacional del Comahue

Lic. PABLO V. BOHOSLAVSKY
RECTOR
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE

RESOLUCION Nº 116

Universidad Nacional del Comahue
Consejo Superior

RESOLUCION Nº 1164

FOLIO Nº 04

FOLIO 30

ORDENANZA Nº 00500

MAESTRIA EN EDUCACION SUPERIOR

FUNDAMENTACION DE LA PERTINENCIA

Los profundos cambios que experimenta la universidad, demandan el redimensionamiento de la tarea de los docentes, sobre todo atentos a que los mismos ocupan a lo largo de su trayectoria académica, cargos de dirección y/o gobierno en distintos ámbitos y sectores universitarios. Todo ello, sin abandonar las tareas de docencia, investigación y cxtcnsión a las que son convocados no como cjccutorcs, sino como planificadores y diligcnciadoies de las mismas.

Estas tarc'as demandan una formación específica, que sin convertir al docente cn un experto cn gestión o cn investigación, lc pcrrnitc sostcncr la complejidad dc su tarea, que demanda de conocimientos sobre organización y articulación interdisciplinaria dc cátedras, equipos docentes, etc. de modos dc gestión académica dc los mismos (sustancialmcntc distintos de la gestión empresarial); de investigación sobre los **modos dc** cnscííar y el aprender; de generación de diseño y evaluación de currículos; en síntesis, donde lo académico puede cobrar el lugar que le corresponde desde su complcjidad y multidimensionalidad, teniendo a la vista los mandatos sociales a los que la Universidad debe responder.

Siendo la Facultad de Ciencias .de. la Educación-mcdiantc la formación directa de sus egresados y a través de los servicios que presta a otras Facultades en lo atinente a formación docente- la institución asiento de la formación profesional docente; considerando que buena parte dc su personal ha cursado o cursa estudios de post grado referidos a sus respectivas especialidades; que mantiene fluidos contactos con Universidades Nacionales y extranjeras que le permitan obtener recursos humanos de alto nivel cuando estos resultan necesario, se considera que se halla capacitada para implernentar In prcscnte Maestría.

I.- FUNDAMENTACION

A lo largo de su trayectoria académica, los docentes universitarios -muchos de los cuales no son profesionales docentes- ocupan cargos-tales como Directores dc Carrera; Directores de Dcpartamcnto: Secretarios Académicos, de Investigación o de Extensión -además de ocuparse del dictado corriente dc sus cátedras y dc dirigir los equipos propios de las mismas-. **En** los últimos años y en forma crccientc, los docentes organizan y dictan cursos de especialidad como parte de la formación continua de docentes de otros niveles del sistema educativo. Estas tareas de complejidad creciente, demandan de conocimiento específicos, múltiples y variados que muchas veces exceden el marco de una disciplina en particular, requiriendo de enfoques interdisciplinarios.

Los docentcs que tienen título de profesores, han recibido -rnayoritariamentc- en su formación, orientación para, la enseñanza de sus disciplinas cspecíficas, pero rara vez la misma ha cubierto las demandas de conocimientos acerca de la gestión cn el ámbito universitario que hoy los cargos arriba mencionados presentan. A su vez, la realidad universitaria, en proceso de acelerado cambio, muestra la necesidad de pensar formas de organización de las tareas de los docentes que permitan su adecuación a circunstancias diversas, sin perder de vista, por ello, los objetivos de las tareas ni las lineas de políticas universitarias en que estos se articulan.

La tarea docente cs planteada así como excediendo el marco del dictado de una asignatura frente a los alumnos. Supone la participación en la elaboración, seguimiento y evaluación de diseños curriculares, que día a dia abandonan los marcos restrictos de un área dc conocimiento para convertirse en complejas articulaciones interdisciplinarias. Estas a su vez, demandan de formas organizativas y operativas diferentes de las vigentes y desafian a crear nuevas formas de enseñar, evaluar y acreditar.

Durante **mucho** tiempo, las prácticas docentes fueron concebidas -de una manera estrecha- como aquellas que acontecen en las aulas donde los docentes enseñan y los alumnos aprenden. Elaboración de planes de estudio, selección de fines, elaboración de diseños de evaluación de planes etc., fueron vistas como tareas de los "expertos en pedagogía" o en su defecto, cuestión de las autoridades. En la búsqueda de la desburocratización y democratización de las instituciones universitarias, se advierte como los docentes pueden -0 deberían poder hacerlo- participar en tareas como las mencionadas, que se consideran hoy

como parte dc las prácticas docentes cn general. Pero esta participación no cs cuestión dc voluntariado, sino que rcquicre dc una capacitación a la que la Maestría que se propone, esta apuntando.

A su vez, la creciente tendencia al trabajo interdisciplinario, establece la necesidad de trabajo entre las cátedras y los docentes que la componen, y luego con alumnos, que desafía a las tradicionales formas del enseñar y aprender. Modificarlas, implica un apoyo pedagógico didáctico que no puede ser suplido por ocasionales cursos dictados ad-hoc sino -como lo indican modalidades experimentadas por dos décadas en nuestro pais-, se resuelven con mayor solvencia desde la constitución de unidades pedagógicas radicadas en cada Facultad. La aceptación de estas modalidades generan no solo cambios en los pedagogos, sino también en los docentes en general. Investigar sobre estos procesos, planificarlos, diligenciarlos, evaluarlos, aparece como necesario para la institución y sus docentes.

Las acciones aisladas de cada unidad académica, de cada universidad y aún dc cada país, restringen los avances en las producciones de las comunidades académicas y cientificas, incidiendo por tanto en la producción de conocimiento. De igual manera, reducen el potencial cooperativo, limitando el alcance de proyectos de valor .social cuyos logros resultan asi restringidos. Es por ello que acceder a la información y modos de operar en redes amplias de universidades, se constituye en una demanda de la hora.

La breve caracterización de las prácticas docentes universitarias, desde su estado actual y el direccionamiento que se propone, puede parecer una cuestión a resolverse mediante acciones de capacitación y actualización. Sin embargo, su sustento resultaría escaso y su operatividad transitoria, si no se vieran acompaíiadas de la fundamentación teórica pertinente, si no se las entendiera en el marco histórico, político y social desde el que se significan y en el cual se construyen sentidos y significados a las mismas. De igual modo, resultarla imposible imaginar que quiénes trabajan con conocimientos, no abordaran aspec tos epis tcmológicos relacionados con estas cuestiones.

El eje de la propuesta que se efectúa se constituye desde las .prácticas. docentes univcrsitarjas, organizando un rimer bloque que plantea abordajes, ..teór.icos....de .base. El segundo-bloque corre, en rea ldad, en paralelo a los otros tres, para impedir que la investigación sea vista como un apéndice, y para posibilitar que la extensión sea entendida como una dinamizadora dc estas tareas, apuntando cn su realización a los mandatos sociales de la Universidad.

Así como cl segundo bloque es plantado como un acompañamiento a los restantes, ciertos aspectos metodoiógicos de desarrollo de la propuesta dcbcn ser esplicitados para que se comprendan como el diseño encuentra su eje no cxclusivamcnte en temáticas, sino que incorpora en su trazado cuestiones metodológicas de desarrollo. De este modo se preve que en arreglo con los encargados del dictado de los bloques con sus Seminarios corrcspondicntcs, se organicen actividades previas a los dictados dc seminarios, o/y con paralelo, que a modos dc mini pasantías permitan a los docentcs incorporarsc por una semana a distintos sectores de la vida académica -Secretarías, Departamentos, Dircccioncs- procurando que los docentes las realicen fuera de sus unidades académicas dc origen (buscando otras afines o no) para empaparse en los modos y formas en que se trabaja en estos sectores. De esta manera, se procurará que los trabajos que vayan generando, y el trabajo final, no operen despegados de la realidad de las Universidades a que cada uno pertenezca.

El bloque tres\ plantea abordajes relacionados con tareas que actualmente realizan técnicos y'autoridades, pero que no excluyan la posibilidad de participación de docentes. El\c.uarto y último aborda aspectos concernientes a plancs..dc cstudios,..programas, estrategias docentes_etc, cerrando con el seminario dedicado a Universidad..y cvaluación en distintos niveles. Ambos bloques, huelga decirlo, apuntan a una mejora en la organización de los estudios y a una renovación del enseñar y del aprender.

De acuerdo a todo lo anteriormente desarrollado, puede advertirse como desde esta maestría es posible colaborar al mejoramiento de la calidad de la educación en el ámbito universitario, y se estima que a la misma concurrirán no solo docentes de nuestra universidad, sino que en principio y por proximidad geográfica (las asentadas en territorio patagónico, por ejemplo), se presume de real interés para Universidades vecinas con las que se comparten problemáticas similares. Esto no excluye en absoluto que puedan realizarla docentes de otras Universidades,

En cuanto al sistema de créditos, cada uno de los mismo equivale a 15 horas de trabajo.

2. TITULO

El título a otorgar será de Magíster en Educación Superior Universitaria.
Este título tiene solo valor académico, no implica habilitación profesional
En el anverso del título se consignará el tema de tesis.

3. **OBJETIVOS**

La Maestría se propone:

- Analizar criticamente modelos universitarios, para operar también críticamente en relación con aquel dentro del que le toca actuar al egresado, promoviendo su mejora o cambio.
- Ampliar el conccpto de práctica doccnte en lo conceptual y cn lo práctico, de modo que las mismas abarquen espacios de gestión hasta hoy excluidos.
- Capacitar a los doccntcs para intervenir en distintos procesos de plancamiento, puesta en práctica y evaluación de planes de estudio organización de programas de extensión, capacitación docente.
- Jerarquizar la importancia de las prácticas educativas -en sentido amplio- en cl contexto universitario, para generar investigacíones en torno a ellas.
- Contribuir a la generación, puesta en marcha, scguimicnto y evaluación de proyectos educativos universitarios.

4. PERFIL DEL EGRESADO

El egresado estará capacitado para:

- Participar en equipos del planeamiento y gestión universitaria;
- Diseñar y supervisar la puesta cn práctica de planes de estudio cn cl ámbito universitario y en relación con su carrera;
- Gestionar recursos humanos, materiales y financieros para In irnplcmcntación de planes y proyectos universitarios;
- Discñar, ejecutar y evaluar proyectos de extensión e investigación (relacionados con planes de estudios o de enseñanza y de aprendizaje);
- Diseñar ejecutar y evaluar proyectos de innovaciones en el campo de la enseñanza y el aprendizaje.

gestion planeamiento administracion practica

ON Nº 1164

Universidad Nacional del Comahue
Consejo Superior

RESOLUCION Nº 1164

ORDENANZA Nº 00500

FOLIO Nº 07

33

5.- ORGANIZACION CURRICULAR

MAESTRIA EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA

BLOQUE 1	CREDITOS	PROFESORES SUGERIDOS
1. Educación como proceso Histórico-Social y Polfticas:		Dr. Mariano F. Enguita
a) Políticas Universitarias	8 120	Lic. Susana Vior
2. Epistemologia y Educación	4 60	Dr. Roberto Follari
3. Modelos Universitarios	3 45	Dr. Pedro Krotsch

BLOQUE 2	CREDITOS	PROFESORES SUGERIDOS
4. Investigación y Extensión Universitaria 300 30	20 créditos Tesis 20 créditos Seminario	Dra. María Teresa Sirvent

El prcsente bloque tendra un desarrollo que abarca cl período que va entre la finalización del bloque1 y la conclusión de la maestría. En él se desarrollarán elementos teóricos propios del seminario, tanto como un taller en que los maestrando irán trabajando sobre sus proyectos dc Tesis.

BLOQUE 3	CREDITOS	PROFESORES SUGERIDOS
5. Planeamiento Universitario	4 60	Dr. Carlos Borsotti Lic. Guillermo Villanueva
6. Universidad y Gestión Internacional	4 60	Dra. Carmen Garcia Guadilla

BLOQUE 4	CREDITOS	PROFESORES SUGERIDOS
7. Teoría curricular	4 60	Dr. Angel Diaz Barriga
8. Desarrollo e implementación curricular		
a) Diseño curricular	3 45	Lic. Susana Barco
b) Unidades Pedagógicas y Asesoramiento Didáctico	3 45	Lic. Gloria Edelstein
9. Procesos didácticos		
a) Proceso de aprendizaje	3 45	Lic. Ricardo Baquero
b) Procesos de enseñanza	3 45	Dra. Edit Litwin
10. Procesos de Evaluación y Universidad	3 45	Lic. Alicia Camillioni y Dra. Nora Elichiry

Cada Crédito corresponde a 15 horas - TOTAL 82 Créditos = 1.230 horas.

6.- CONTENIDOS MINIMOS DE LOS SEMINARIOS Y TALLERES

6.1. Educación como proceso histórico, social y político

1. Surgimiento y desarrollo de la escuela de masas. Los origenes de la escuela de masas. La escolarización de la infancia en el proceso de industrialización. La escuela y la formación de la identidad y la cultura nacional.
2. Los grupos de la institución escolar. Origen/formación del cuerpo de enseñantcs. La fcminización de la docencia. Las vías de la profesionalización.
3. Educación y desigualdad social. Las clases sociales antc la institución escolar cn los distintos niveles educativos. Las desigualdades de género. Las desigualdades étnicas. Igualdad de oportunidades, de procesos, de resultados.
4. La institución escolar. La pirámide educativa. De la doble escuela a las reformas comprehcnsivas. Reformas e innovación. Las cscuclas corno organizaciones. Los agentes: magisterio, familias, alumnado. Demanda laboral y oferta escolar. La segregación escolar y las reformas educativas.
5. Algunos aspectos puntuales de la cuestión universitaria.
   - Universidad y Formación de profesionales. Son profcsionalcs los doccntcs universitarios?.
   - La cuestión del conocimiento y su vinculación con cl currículo. Políticas para la generación. Circulación y distribución del conocimiento. Sentido de las mismas.
   - Mercado de trabajo profesional y Universidad. Las dificultades de su relación.

al Políticas Universitarias

1. Estado, Políticas públicas y educación.
2. Las políticas respecto del sistema educativo en general y respecto de ciencia y tecnología y las dirigidas a la educación superior universitaria: manifestaciones y etapas.
3. Un siglo de legislación universitaria: de la Ley Avellaneda a la ley de Educación Superior.
4. Poder, participación y control de y en las instituciones universitarias. Poder Ejecutivo. Poder Legislativo y Universidad: Reforma y Contrarreforma.
5. Las organizaciones sociales y políticas rcprcscntativas de estudiantes, trabajadorcs doccntcs y no docentes, graduados. los "Lobbics" políticos, cconómicos, religiosos, ctc.
   El financiamiento dc la educación, la' ciencia y la tecnología y cl dc las institucioncs univcrsitarias.
6. La educación universitaria cn cifras: históricas y actuales.
   Análisis comparado de "casos" dc políticas respecto de las instituciones universitaria en América Latina y Europa.

6.2. Epistemología y Educación

1. Epistcmología(s); Tcória(s) dc segundo orden. Del formalismo ncopositivista al historicismo dc Kuhn. La Escuela Francesa y la Escuela de Frankfourt.
2. La disputa por la explicación en Ciencias Sociales. Valores, ideología(s) y Ciencias Sociales. ¿Pedagogías o Ciencias de la Educación?: lo explicativo y lo operativo. Objeto empirico y objeto teórico.
3. Comunidades científicas y protocolos de validación. La autonomización tecnológica: Didáctica y teoría psicosocial.

6.3. Modelos Universitarios

1. Los modelos Universitarios alemán, inglés y francés: semblanza de su constitución, función y estructura.
2. El modelo norteamericano; Su constitución a partir de la incorporación de la tradición científica humboltiana. El post grado como elemento de difcrcnciación organizacional. El papel del departamento en la organización académica frente a la ccntralidad de la cátedra en el modelo continental europeo.
3. La Universidad Latinoamericana. De la "Universidad'de los abogados" a la transformación del modelo norteamericano. Modificación, diferencias del sistema, procesos de transferencia, organización a partir de los 50.
4. La Universidad como organización compleja. Las teorías de la organización Universitaria y sus diferencias con la organización empresarial. Problemas de gobierno y su gestión.

ON N° 1164

RESOLUCION N° 1164

Universidad Nacional del Comahue
Consejo Superior

ORDENANZA N° 00500

FOLIO N° 09

FOLIO 35

6.4. Investigación y Extensión Universitaria

TEMAS BASICOS

El taller tendrá como ejes las problemáticas de investigación asociadas a los planes de investigación de los candidatos a Magister en Didáctica. Sin embargo es posible prever que se trabajará, entre otros sobre los aspectos siguientes:

1. Que es un proceso de investigación. Diferenciación entre investigación y ensayo. Finalidad o intencionalidad de la investigación y del investigador.
2. Metodología de la investigación: significados, objetivos y niveles.
3. El lugar del dato y la teoría en el proceso de investigación. Metodología como proceso de construcción del dato científico: conjunto de procedimientos que desde la identificación del problema van confrontando/articulando teoría y empírica. Teoría y formulación del problema; -teoría e hipótesis; teorla y construcción de instrumentos; teoría y obscrvablcs.
4. Contexto de descubrimiento y contexto de verificación. Enfoque histórico y cpistcmo-lógico. Subjetivismo y objetivismo. El significado del proceso de construcción del problema, del objeto, de las hipótesis.
5. Aspectos fundamentales de un discíío de invcstigación El diseño como cl andamiaje del proceso de investigación. Plan dc trabajo flexible pero orientador. Recorte del objeto y formulación del problema. Criterios en la selección del problema a investigar. Fuentes del problema. Importancia de la claridad, precisión y pertinencia de la formulación primera y su continua construcción. Papel del material empírico y de la teoría en la formulación del problema y de las preguntas al objeto. Identificación dc problemas y paradigmas científicos. Diferenciación de objeto y objetivos de la investigación. Relación objeto y método de investigación. Antecedentes. Encuadre o linearnientos teóricos. Hipótesis y conceptos. Variables y relaciones entre variables. Unidad dc análisis. La validación como un proceso que se da a lo largo de toda la investigación y no SC reduce a la verificación última de las hipótesis Revisión de los momentos fundamentales dc un proceso dc investigación en términos dc su lugar c importancia en cl proceso de validación científica dc la tesis.
6. Breve refcrcncia a los componentes básicos de una lógica deductiva en términos de comprender sus difcrcncias y semejanzas con otras lógicas vigentes en la actualidad del pensamiento científico. Identificación de momentos convcncionalcs en el proceso de investigación. La importancia dc su conocimiento y su recreación en cl "mctier" dc la investigación. Concepto de construcción teórica. Métodos cuantitativos. Definiciones teóricas y opcracionalcs. La red conceptual. Conceptos c hipótesis de difcrcntc nivel dc abstracción y de generalidad. Variables y categorías o valores de las variables. Construcción de variables. Tipos de variables. El indicador. Su función en la investigación. Indicadores y observables. Análisis dc variables: frecuencia de los valores dc una variable; análisis bivariados y multivariados. Variables independientes, intcrvinientcs y dependientes De las relaciones espúrcas a los modelos causales en ciencias sociales (como cjeniplo Path Análisis 0 análisis dc trayectorias). Tipológias c índices. Tipos de diseño: experimental, cuasi experimental pancl analisis, series históricas. Significado de la interpretación de la realidad como un conjunto de variables y sus relaciones. La ciencia social critica.
7. La lógica cualitativa. Sus connotaciones básicas. Encuadre histórico. Hitos fundamentales en la historia de la investigación social. Concepción del conocirnicnto. Su construcción. El significado que los actores atribuyen a sus acciones. La doble hermenéutica. Búsqueda de una comprensión holística y dialéctica. Preguntas y perspectivas de la metodología cualitativa: fenomenología, iutcraccionismo simbólico, ethnometodología La cuestión de la validez y la confiabilidad en los estudios cualitativos. Problemas y criterios. La historia natural de la investigación.
8. Posturas epistcmológicas, teorías y metodológicas dc una ciencia social critica. Sus criticas a los modelos convencionales en investigación socia! y sus componentes. Sus respuestas. La continua actitud y capacidad para la creación y recreación metodológica y técnica.
9. Ejes polémicos en investigación social. Contexto dc descubrimiento vs. contexto de verificación; lógica inductiva vs. lógica deductiva; comprensión de la totalidad vs. cxplicitación y generalización mucstral; cualitativo vs. cuantitativo; subjetivismo vs. objetivismo. La cuestión fundamental de la convcrgcncia de teorías y lógicas de investigación. El debate actual.
10. Relevamiento y análisis de datos. Abordajes cuantitativos y cualitativos enmarcados en teorías y paradigmas. La combinación y/o interacción metodológica. Técnicas de relevamiento de la información. Revisión de las lógicas subyacentes. Diferentes diseiios de combinación de técnicas cualitativas y cuantitativas.

Análisis dc información empírica. La cuestión de la triangulación dc métodos y técnicas. La convergencia de métodos y técnicas de investigación.

11. El problema de la relación investigación, participación y acción. Su enfoque diferenciado según paradigmas cpistcmológicos. La acción en el paradigma dialéctico. Su relación con las nociones dialécticas de: totalidad, praxis, contradicción, cscncia vs. apariencia; crecimiento en espiral y confrontación coñocimiento cotidiano/conocimiento científico. La investigación participativa y la investigación acción. La IAP: investigación/acción/participativa.
12. Presentación de la tesis. Orientación para la redacción de la versión final. Importancia del argumento central de la tesis. Sus diferencias con cl proceso de invcstigación que le ha servido de base.

METODOLOGIA DEL TRABAJO:

Esta enumeración dc temas no significa un orden dc tratamiento.

Las sesiones se desarrollan analizando la temática teórico-mctodológica cll relación con las tesis dc los maestrandos. Asimismo, la bibliografía SC adecuara a las ncccsidadcs de los macstrandos. A partir de la bibliografía general enumerada mas arriba, se sclcccionanarán los textos y SC irá agregando otro .matcrial dc lectura que SC considcrc importante.

Según cl tipo dc proyectos de los maestrandos, SC irán trabajando:

a. Los temas señalados más arriba;
b. Otros temas específicos, como por ejemplo diseño muestra1 o varios métodos empleados en el análisis dc material cuantitativo y cualitativo.

Las sesiones de taller comprenderáti:

.a. Scsioncs de trabajo sobre la base de los proyectos dc los macstrandos. Esto implica la presentación de los proyectos individuales y su lectura previa por parte de todo grupo.
b. Sesiones teóricas de desarrollo de temas mctodológicos derivados de los proyectos de los macstrandos en curso. Se rcqucrirá lectura bibliográfica.
C. Sesiones de trabajo de resolución dc problemas de investigación y de trabajos prácticos dc análisis de investigación realizadas en rclación con las cuestiones derivadas de los proyectos de los macs trandos.

Asimismo, el trabajo de taller supone la realización de tareas semanales por parte de los macstrandos. Estas tareas SC referirán a:

a. Presentación del material del proyecto individual de tesis a ser presentado al taller;
b. Lectura de ese material por parte de todo el grupo, previa al taller corrcspondientc;
d. Realización de tareas relacionadas con los proyectos individuales;
d. Realización de trabajos prácticos específicos;
e. Lectura bibliográfica.

Se busca. por parte de los macstrandos, el reconocimiento de la importancia de la libertad del pensamiento y la creatividad para "hacer ciencia"; la relevancia dc In actitud científica en términos de lá capacidad de descubrimiento, de constante asombro, de problematización, de toma dc distancia de la realidad en un proceso continuo de ida y vuelta, dc identificación de aspectos, contradicciones y puntos dc vista, de construcción de una totalidad. Se intenta asimismo recortar la ngatividad de las "modas" en cl ámbito académico, de los "ismos" y dc las "etiquetas dcscalificadoras" percibidas como obstáculo para la creación y la libertad científica.

Se traba_jará, en síntesis, con la concepción de la investigación como un proceso de "artesanía intelectual", de construcción dialéctica de una trama compleja y contradictoria de fenómenos, a través de una práctica de "amasar" los datos en una constante confrontación con la teoría y en la búsqueda de dar forma, comprender o construir el entramado del objeto.

1104

ÓN Nº ________

RESOLUCION Nº ______ 664

Universidad Nacional del Comahue
Consejo Superior

FOLIO Nº 11

ORDENANZA NO 00500

37

BIBLIOGRAFIA GENERAL

Barton A. P. Lazarfcld **Algunas funciones del analisis cualitativo de la investigación social** tomado de McCall and Simmons (Edit.) lssues in participant observation Addisson-Wesley Publishing company London 1969.

Blalock Hubert **Introducción a la investigación social** Editorial Amorrortu.

Bourdie Pierre, Jean-Claude Chamboredon y Jean-Claude Passeron El oficio del sociólogo Ed. Siglo Veintiuno México 1984.

Campbell, Donald y Julian Stanley Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la iuvestigación social Editorial Amorrortu.

Cicourel A. El método y la medida en sociología Ed. Nacional Madrid 1964.

Dominicé, Pierre L'historic de vic comme proccssus dc formation Edition L'Harmattan Paris 1990.

Errandonea A. y M. Supervielle El lugar de las técnicas cualitativas en Revista de Ciencias Sociales No 1 Instituto de Ciencias Sociales Montevideo 1986.

Forni Floreal, María Antonia Gallart, Irene Vasichalis de Gialdino Métodos cualitativos II La práctica de la investigación. Centro Editor de América Latina Buenos Aires 1992.

Gidens Anthony Las nuevas reglas del método Amorrortu editores Buenos Aires.

Glaser Barncy and Anselm L. Strauss the discovery of groundcd Theory Strategies for Qunlitative Research Aldine Publishing Company Chicago 1967.

Hirschi Travis and Hanan C. Selvin Dclinqucncy Rescarch An Appraisal of Analitic Methods Thc Free Prcss, New York 1967.

Hyman Hcbert Diseño y **análisis dc las** encuestas sociales Amorrortu Editores Buenos Aires.

Hyman Hebert, Paul Lazarsfcld, Hans Zeisel, P. Sorokin y Lewis Cosser **La** investigación **social** Centro Editor de América Latina Buenos Aires 1982.

Jick T. Mezclando **métodos** Cualitativos y Cuantitativos: triangulación cn acción de Administrative Scicnce Quaterly Dic. 1979 Vol 24 Traducción dc Floreal Forni.

Joutard P. Historia oral e historias dc vida FLACSO Cuadernos dc Ciencias Sociales 18, Costa Rica 1988.

Klimovsky G. y M. de Asúa Corrientes epistcrnológicas contemporáneas C.E.A.L. Bs. As. 1992.

Lazarsfeld Paul and Morris Rosenbcrg Thc Lcnguagc of Social Rescarch Thc Free Press, New York 1995 (Hay edición en castellano).

Lazarsfeld P. y Menzel H. Sobre la relación entre propiedades individuales y colectivas En F. Korn y otros conceptos y variables en la investigación social Nueva Visión Bs. As. 1969.

Mardones J.M. **Filosofía de las Ciencias Humanas** y **Sociales. Materiales para una fundamentación científica** Anthropos Barcelona 1991.

Moss W. Portelli A. Fraser R. y otros **La historia oral** C.E.A.L. Bs. As. 1991.

McCall George and J.L. Simmons Íssues **in participaut Observntiou** Addison-Wesley Publishing Company Londres 1969.

Moss Williams, A. Portelli, R. Fraser y 'otros **La** historia oral Centro Editor de America Latina Buenos Aires 1991.

Nickles, Thomas Scicntific díscovery, logic and rationality Dordrecht North Holland 1980.

Scltiz y otros Métodos dc invcstigacioncs en las relaciones sociales Ed. Rialp Madrid

Shustcr **Fclix Gustavo El método cn las ciencias sociales** Centro Editor dc America Latina~~~:** Buenos Aires 1992.

Shuster F. **Los límites de la objetividad en Cicucias Sociales** en Gaeta R. y Robles (Comp.) Nociones de Epistemología EUDEBA Buenos Aires 1992.

Simposio Mundial de Cartagena **Crítica y Política en Ciencias Sociales. El debate Teoría y Práctica.** Editorial Punta de Lanza Bogotá 1978 I y II.

Sirvent María Teresa **Qualitative analysis in social rescarch: Lazarsfcld/.Barton and Becker'and Becker/Geer SI comparison** Columbia University New York 1970 **Mimeo.**

Sirvcnt M.T. y otros **La aplicación del análisis de trayectoria (Path Analysis) a un estudio dc salud maternal** Dcoartamcnto de investigación-Ministerio dc Sanidad y Asistencia Social Caracas Vcnczucla 1973.

Sirvent, María Teresa hvestigación participativa: mitos y, modelos Cuaderno de investigación N0 1 I.C.E. Fac. de Filosofía y Letras UBA 1988.

Sirvent, María Tcrcsa hvcstigación participativa y renovación curriculur Cuaderno de investigación N° 7 I.C.E. Fac. dc Filosofía y Letras UBA 1990.

Solomon Barry and M.T. Sirvent A **muitivariate Analysis of the** Educational Systerns of **selected developing nations** Columbia University New York 1970.

Spady William and D. Greenwood Instant **Path Analysls. An** elementary Cookbook Mimeo Hay traducción al castellano.

Taylor S. y Bogdan R. **Introducción a los métodos cualitativos dc investigación** Paidós Bs. As. 1986.

Thiollcnt Michel **Metodología de pesquisa-Acao** Cortcz Editora Sao Paulo 1985.

Valilachis dc Gialdino Ircnc **Métodos Cualitativos** 1 Centro Editor dc América Latina Buenos Aires 1992.

Zeisel Hans **Dígalo con número** México F.C.E. 1962.

Nota aclaratoria: En este caso dc incluye un programa analítico con bibliografía, dada la relevancia del bloque, su carácter articulador y su intencionalidad de funcionar como espacio en el que sc gencrcn los Trabajos dc Tesis.

6.5. **Planeamiento Universitario**

Planificación estratégica:

La planificación estratégica y sus momentos recurrentes:

- Misión y funciones de la organización. Objetivos según procesos y resultados, funciones y plazos. Procesos que sc generan en la organización;
- Ubicación de la planificación cn la estructura dc la organización;
- Escenarios internos y externos: identificación dc grupos de poder;
- Elementos para el diagnóstico de la situación: fortalezas y debilidades;
- Gestión continua de la información pertinente, valida y confiable;
- Evaluación del logro de los objetivos;
- Revisión de las definiciones previas de misiones, funciones, objetivos y programas; decisiones de acción;

PERSPECTIVAS GENERALES:

- **El** análisis político del planeamiento universitario.
- Planificación estratégica: escenarios de proyección de las universidades argentinas y escenarios alternos.
- **Los** nuevos roles de la gestión universitaria.
- La planificación de los distintos ámbitos y sectores institucionales:
  - * Planificación institucional de la Universidad: macro y microplanificación.
  - * La Planificación académica.
  - * La planificación administrativa.
  - * La planificación de los niveles de post grado en la Argenlina.
  - * La planificación de sistemas operativos y auxiliares cn la Universidad: Bibliotecas, bases de datos, consultorias, publicaciones, subsistemas de salud, etc.
  - * La planificación de los institutos y centros de investigación.
  - * Los servicios.
- Modelos actuales de Planificación y organización de las universidades cn la Argentina y en el mundo. Análisis de casos.
- Planificación de microexpcriencias cn la Universidad.
- Planificación y gestión presupuestaria.
- El mejoramiento de la calidad de la educación universitaria: planeamiento y evaluación. El control de la calidad dc los estudios superiores.
- Sistemas de evaluación institucional. El control y la evaluación dc gestión.
- La elaboración de proyectos y los análisis de viabilidad cn los marcos de la planificación cstratécica.
- La planificación del desarrollo dc la universidad y los proyectos institucionales.
- Instrumentos y Técnicas dc la planificación estratégica-situacional y corporativa.
- Las nuevas profesiones y los nuevos saberes: carreras e innovaciones curriculares.
- Análisis de viabilidad en la planificación estratégica.
- Problemas dc la planificación y gestión curricular.
- Los problemas de la articulación interna y externa de las universidades.
- La planificación dc nuevas modalidades dc estudios universitarios: universidad a distancia y sislcmas semiprcscncialcs.

6.6. Universidad y Gestión Internacional

UNIVERSIDAD Y SOCIEDAD

- Situación y principales innovaciones que están llevando a cabo en la Universidad Latinoamericana.
- Universidad y nuevo papel del conocimiento

UNIVERSIDAD Y TRANSFORMACION

- **La** nueva agenda de transformación.
- Análisis y propuestas alternativas o complementarias a la agenda actual.

UNIVERSIDAD Y PROCESOS DE GLOBALIZACION E INTEGRACION

- Universidad y globalizacion:.escenarios y redes internacionales.
- Universidad e integración: contextualización y redes regionales.

LA UNIVERSIDAD COMO OBJETO DE CONOCIMIENTO

- **La** nueva agenda de investigación.
- El nuevo papel del investigador en los procesos de transformación.
- Las redes regionales e internacionales de producción de conocimiento sobre la Universidad.
- Las Publicaciones periódicas mas importantes sobre investigaciones acerca de la Universidad a niv'el mundial y regional.

6.7. **Teoría Curricular**

1. Contexto de surgimiento de la problemática curricular. El currículum: disolución de un **concepto** entre emergcncla del pensamiento neoconservador y el debate de la nueva

sociología de la educación.
2. Principales corricnlcs que atravicsan el campo. Análisis de las que han causado mayor impacto en el ámbito Latinoamericano. El caso particular del currículo universitario y su relación con las "profesiones".
3. El docente y el curriculo en distintas perspectivas teóricas. El pensamiento del docente. La cuestión metodológica. Los dispositivos de evaluación: el caso del examen.

6.8. **Desarrollo e lmplementación curricular**

a) Diseño Curricular:

1. Docente, contenido y alumno una relación con la confección de planes y programas. Consideraciones epistemológicas, sociológicas y psicológicas. La relación formato contcnido. La transposición didáctica.
2. Discíios dc planes dc estudios. Diseños disciplinares c intcrdisciplinarcs. Articulación grado y post grado. Diseños participativos. investigación y diseño. Pcrfilcs. Implemenlacion y evaluación dc los diseños.
3. Los programas. Formatos. Articulaciones horizontales y transversales. Relaciones con formas metódicas y evaluación. El lugar de los trabajos prácticos.

b) Unidades pedagógicas

1. El espacio para la pedagogía en la Universidad. Datos desde la historia.
2. Las unidades Pedagógicas. El sentido de esta designación. Expresiones diversas. Experiencias en el país.
3. Procesos de construcción y legitimación. La idea de asesoramiento: contenidos y estrategias. Evaluación.

6.9. **Procesos Didácticos**

a) Proceso de Aprendizaje

1. Aprendizaje, desarrollo y práctica pedagógica. La hipóiesis dc la continuidad en la naturaleza dc los procesos.
2. La Psicología Genética de Jean Piaget. La hipótesis dc la continuidad cntrc los procesos de desarrollo cspontanco y de construcción cognitiva en los procesos de enseíianza-aprendizaje.
3. El aprendizaje cn la tradición cognitiva. Problemas centrales y diversidad de perspectiva. Los modelos C-R, semánticos y ei neoconcxionismo Algunos usos de los modelos scrnánticos en educación.
4. La teoría Socio Histórico de Lev Vygotski. El origen de los Procesos Psicológicos Superiores. La naturaleza de los procesos de desarrollo y aprendizaje. Intcriorización y procesos dc mediación. El concepto de "zona de desarrollo próximo" y la hipótesis de discontinuidad entre desarrollo espontaneo y práctica pedagógica. Los usos de las categorías vigotskianas en el análisis de las prácticas pedagógicas. Alcances y limites.

b1 Procesos de **Enseñanza**

1. **Las** diferentes teorias de la enseñanza y sus derivaciones para la enseñanza universitaria.
2. Análisis de las configuraciones didácticas en la clase. El tratamiento de los contenidos en los difercntcs campos disciplinarios: Persistencias y rccurrcncias.
3. Las rclacioncs teoría-práctica y In ncgociación dc significados cn la construcción social del conocimiento. La evaluación de los aprcndizajcs.

6.10. **Procesos de evaluación y Universidad**

Evaluación de la calidad en la Universidad:

1. Diversos enfoques y modelos de programas dc evaluación de proyectos institucionales. Modalidades y funciones de evaluación.
2. Evaluación, autoría y acreditación. Evaluación externa e interna. Autoevaluaciún. Problemas metodológicos del diseño de programas e instrumentos de evaluación.
3. La experiencia en otros países, de la implementación de sistemas de evaluación interna y

cxtcrna. Evaluación dc sus resultados.
4. **Aspectos** histórico contcxtualcs en cl desarrollo dc los paradigmas dc evaluación.
5. Evaluación de Proyectos y de Programas.
6. El procesos de evaluación cualitativa y sus etapas.
7. Metodologia constructivista en evaluación.
8. Relaciones interdisciplinarias.
9. Análisis de casos.

7. REGLAMENTACION ACADEMICO ADMINISTRATIVA

7.1 Documentación

Los aspirantes deberán presentar:
a) Una nota dirigida al Director de la Maestría solicitando la admisión.
b) Fotocopia legalizada del titulo.
c) Currículum Vitae.
d) Una presentación en la que se incluirán los motivos por los cuales se desea cursar la Maestrfa y un primer esbozo del Plan dc Tesis a desarrollar.
e) Se procederá a la firma de un "Contrato" por cl cual el aspirante SC obliga al pago de la inscripción y cuotas correspondientes al lo años de la Maestría, aunque antes de esta fecha se produzca su deserción

7.2. **Requisitos de admisión.**

a) Egresados de Universidades Nacionales Privadas y/o Extranjeras. El título de grado solicitado puede corresponder a cualquier profesional. Deberán acreditar ejercicio de la docencia universitaria y/o profesional durante un lapso no rnenor 4 (cuatro) años. Deberá adjuntar currículum vitae.
b) Lccto comprensión de un idioma extranjero (Inglés, Francés, Alemán o Italiano).
c) Cualquier excepción a las cláusulas anteriores -debidarncntc justificada- será. considerada por el Comité de Maestría y la Comisión de Postgrado.

7.3. obligaciones de los alumnos.

Para acceder al título de magister e n Educación Superior cl aspirante deberá aprobar los Seminarios, Talleres y Tesis que establece el plan de estudios como así también los requisitos previos que el Comité de Maestría establezca para su ingreso.

7.4. Requisitos de permanencia.

Para la aprobación de los Seminarios y Talleres, cl alumno dcbcrá:

- Acreditar el 80% de asistencia a las clases.
- Cumplimentar los trabajos que asigne el profesor responsable del Seminario en los tiempos previstos.
- Realizar un trabajo final -en un período no superior al año- de acuerdo a los requisitos que el profesor indique.

La tesis deberá ser aprobada dentro de los 5 (cinco) años a contar a partir del inicio de la carrera.

7.5. Comité de Maestría.

Se constituirá un Comité de designada por el Consejo Directivo de la Facultad e integrada por 6 (seis) miembros a propuesta del Decano. La misma se articulará con la Comisión de Postgrado de esta Facultad.

7.6. Dirección de la Maestría.

El Director de la Maestría cumplirá funciones ejecutivas y académicas, será designado por el Consejo Directivo a propuesta del Comite dc Maestría. El Director presidirá el Comité.

La Licenciada Prof. Susana Barco de Surghi, será quien cumpla las funciones dc Director de la Maestria. La misma, posee Categoría de Investigador: "A".'

7.7. **Docentes.**

Podrán ser docentes los profesores titulares o asociados, regulares o interinos con méritos académicos reconocidos, de la Universidad Nacional del Comahue, así como investigadores y profesores invitados especialmente Los mismos serán propuestos por el Comite de Maestría y designados por cl Consejo Directivo de la Facultad.

Cada profesor a cargo de Seminario o Taller deberá cntrcgar con un mes dc anticipación al Comité de Maestría el programa analítico del mismo detallando las modalidades opcrativas del mismo.

7. 8. Tesis.

Director de Tesis.

Podrán ser Directores los profesores de la Maestría, los investigadores reconocidos en el área y otros profesores universitarios especialistas en cl tema que posean por lo menos el grado de Magíster o el mayor reconocimiento científico a criterio del Consejo de Postgrado de la Universidad Nacional del Comahue.

El mismo será propusto por el inscripto y aprobado por el Consejo Directivo dc la Facultad.

Funciones del Director.
con referencia a la Tesis:

- Supervisar el plan de Tesis.
- Orientar y supervisar la presentación de los informes parciales y dc la tesis.
- Participar en el Jurado de Tesis con voz y sin voto.

Normativas

Entre los doce y dieciocho meses posteriores a su ingreso, el inscripto deberá presentar con el aval del Director, un plan de Tesis para la consideración del Comité de* Maestría.

El plan incluirá:
a) Tema sobre el cual tratará la Tesis.
b) Antecedentes existentes sobre el tema.
c) Naturaleza del aporte proyectado.
d) Aplicación de los resultados.
e) Plan dc actividades.

La Tesis de Maestría podrá consistir en un informe invcstigativo o un proyecto innovador sobre problemáticas específicas.

Lic. PABLO V. BOHOSLAVSKY
RECTOR
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE