

H317

817

BOLETIN
Año I - Número 1

ENFOQUES ENFO ES EENFOO FOQENFO UEENEDQUE SENFOQUES OQUES EN

SRA. DIRECTORA
DIRECCION EDUC.A

Temas de Tecnologia Educativa

CONTENIDO

	Pág.
PERFECCIONAMIENTO, herramienta indispensable para el docente de hoy	3
AULA-TALLER	9
LA LECTURA: experiencia integral	13
HAGAMOS RADIO	15
LA RADIO EN LA ESCUELA	17
CALIFICACIONES	21
PUBLICACIONES	28

REDACCION

Chini Briozzo/Juan Carlos Dido/Mariana Galache/
Estela Ghitti/María Cristina Grossi/Susana Heffner/
Liliana Mary/Silvia Ramos/Alicia Renaud/Mario Abel Ruiz

Colaboran en este número

Chini Briozzo - Juan Carlos Dido

Mariana Galache - Liliana Mary

Diseño Gráfico: Mario Abel Ruiz

Composición: Rosana Masini

ENFOQUES

publicación
periódica especializada
de Tecnología Educativa
Año I - N° 1 - AGOSTO/92

TINOGASTA 5268 - 1417 - CAP. FED. TEL. 567-0917/0964 REP. ARGENTINA

Presentación

ENFOQUES es un boletín ("revista" queda grande todavía) hecho por gente del Centro de Recursos Tecnológicos. Esta institución depende del Ministerio de Cultura y Educación, a través de la Dirección Nacional de Tecnología Educativa. Pero no es un órgano de difusión oficial ni institucional. Es un vehículo de comunicación creado, elaborado y distribuido por quienes nos desempeñamos en el CRT en las diversas áreas. Nuestro propósito es difundir las experiencias que proyectamos y realizamos en las funciones profesionales, comentar y compartir iniciativas, evaluar propuestas pedagógicas, opinar acerca de innovaciones educativas y experiencias escolares, analizar y valorar el uso de medios de comunicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El enunciado de esos objetivos define sus contenidos. **ENFOQUES** expondrá en sus páginas, de modesto formato y diseño gráfico, cuestiones vinculadas con nuevas metodologías y corrientes pedagógicas, investigaciones educativas, programas de perfeccionamiento docente, uso pedagógico de los medios de comunicación, recursos audiovisuales, experiencias particulares de establecimientos educativos. A esos temas, se agregan secciones de bibliografía, revistas pedagógicas, referencias sobre cursos y la información especial sobre actividades del CRT.

Queremos que **ENFOQUES** se lea con interés. Lo procuramos mediante la selección de temas vigentes y el empleo del estilo periodístico en los artículos. **ENFOQUES** espera que sus lectores hagan llegar sus inquietudes y sugerencias.

PERFECCIONAMIENTO, HERRAMIENTA INDISPENSABLE PARA EL DOCENTE DE HOY.

por la Lic. Mariana Galache

Llueve en una extraña mañana de marzo en Buenos Aires. En una oficina de Callao 930 compartimos un té con **Marta Passut**, punto de inicio para nuestra entrevista. Marta es profesora de Castellano, Literatura y Latin, además de actriz. También como animadora sociocultural se especializó en dinámica de grupos y coordinación de talleres. Actualmente combina todas estas facetas en su labor de perfeccionamiento docente, que desarrolla desde hace más de seis años, primero en forma particular y luego en el INPAD, hoy **CENCAD** (Centro Nacional de Capacitación Docente - Ministerio de Cultura y Educación).

A través de la charla buscamos conocer sus puntos de vista, opiniones y experiencias en la tarea de capacitación.

- Marta ¿en qué consiste la capacitación docente y cuáles son sus objetivos?

- "El mundo está viviendo un tiempo en el que se necesita estar constantemente "aggiornado": las cosas cambian de un momento a otro, a cada instante se hacen nuevos descubrimientos... La actitud de toda persona en este mundo debe estar abierta a esas novedades. Pero principalmente en el docente eso es importante porque está en contacto con chicos, adolescentes y jóvenes que aprenden a través de los medios de comunicación mucho más de lo que él aprendió en el profesorado. Por ello uno de los objetivos de la capacitación es ayudar al docente en ese mantenerse al día constante".

- En general, cómo responden los docentes a las propuestas de perfeccionamiento?

- "La mayoría de ellos está ávida de aprender cosas nuevas. Muchas veces lo hacen por su cuenta: leyendo bibliografía específica, acercándose a especialistas que puedan ayudarlos, realizando experiencias propias. En muchos talleres que he dictado, los docentes intercambian esas experiencias, lo

qual es muy enriquecedor porque nutre tanto a los otros compañeros como a uno mismo. Se puede decir que, en general, **un 70% de los docentes está en la búsqueda de perfeccionamiento porque sabe que el estar al día significa poder atraer mejor la atención e interés de los alumnos**".

- *¿Influye la situación económica del docente en su interés por capacitarse?*

- **"El problema económico influye poderosamente: es el mayor causante del poco perfeccionamiento que puedan tener algunos docentes.**

Porque muchos de ellos tienen ganas de asistir a cursos pero a veces ni siquiera pueden comprarse un libro, o tienen dificultad para faltar a alguno de sus trabajos, o quizás ese tiempo es el único del que disponen para estar con su familia. Si la tarea estuviese mejor remunerada, es decir, si el docente pudiese vivir dignamente con sus ocho horas diarias de trabajo, podría dedicar más tiempo para capacitarse.

A veces también sucede que un docente tiene muchas inquietudes, busca cosas nuevas para aplicar en sus clases, pero luego en su establecimiento hay directivos un poco dogmáticos que temen a los cambios.

Y éste es un tiempo no apto para dogmáticos..."

- *Se realiza un seguimiento de los docentes posterior a su participación en los cursos?*

- "Eso depende de los cursos. Por ejemplo, en algunos talleres se les propone a los docentes que se agrupen y elaboren un proyecto viable y factible de ser aplicado en el establecimiento donde trabajan. Una vez presentado el proyecto, a los 2 ó 3 meses, según el tiempo que se haya estipulado, se realiza una evaluación sobre cómo ha sido implementado. Pero esto no se hace en la mayoría de los casos, por eso creo que la gran

falla de los cursos es que no cuentan con un seguimiento ordenado, ya que es muy costoso tanto económicamente como en las reales posibilidades de quienes los dictan de seguir de cerca la evolución de todos los participantes.

Sin embargo, pienso que del núcleo de docentes que en general asiste a cuánto curso se dicta, sólo un mínimo porcentaje no es capaz de volcar en su aula lo aprendido. A veces hay docentes que buscan en el perfeccionamiento una receta, para después aplicarla tal cual en su clase. Y ese no es el objetivo de la capacitación: ésta debe hacer que el docente trabaje en el curso como si él mismo fuera un alumno, y que reflexione sobre qué le ha pasado trabajando de esa manera. **Un docente no puede hacer trabajar a sus alumnos con una metodología que él mismo no ha experimentado.** Este es un problema importante para tener en cuenta en el perfeccionamiento: que el docente viva él mismo desde adentro la experiencia, y que luego haga la correspondiente bajada a su clase, teniendo en cuenta las características propias de su medio".

- *¿Cómo se podrían mejorar las posibilidades de capacitación que se brindan actualmente?*

- "Una manera es que cada reunión del departamento de materias afines en una institución educativa, se convierta en una tarea de perfeccionamiento, ya sea implementando determinadas dinámicas grupales, o llevando especialistas en áreas en las que les interese perfeccionarse. A veces no es necesario convocar especialistas de afuera porque en el mismo establecimiento puede haber algún profesor que se especializó en un tema de interés y puede volcar su experien-

cia a sus compañeros, actuando como un multiplicador de lo aprendido.

Otra forma, que creo ahora comienza a instrumentarse, es que los institutos terciarios que preparan profesores sean también los que se ocupen del perfeccionamiento en servicio. Porque **hoy salir del profesorado significa salir a aprender en el aula**. Así, los profesorados debieran ser receptores de los problemas que enfrentan los docentes en sus clases, y canalizarlos por medio de cursos, talleres y seminarios de capacitación".

¿Cómo influyen las nuevas tecnologías educativas en el perfeccionamiento docente?

- "La mayoría de los docentes no tiene posibilidades de acceder a la tecnología, por lo que tampoco está capacitada para trabajar con ella. Hay escuelas que no cuentan ni siquiera con un grabador para escuchar un cassette. Sin embargo, aún en medios tan carenciados, donde no se cuenta a veces con el espacio físico necesario, o los bancos están fijados al piso lo cual limita cualquier tipo de tarea grupal, **hay docentes que agudizan toda su creatividad para poder dar clases interesantes.**

En cuanto a las nuevas tecnologías aplicadas a la capacitación, los cursos multimediales comienzan ahora como experiencia. Los que sí han tenido muy buena respuesta son los cursos a distancia, que cuentan sólo con material impreso de apoyo. En estos cursos, los docentes asisten a tres reuniones presenciales en un período de tres o cuatro meses, lo que les permite llevar sus inquietudes a los tutores, reunirse con otros docentes, intercambiar experiencias y reflexiones.

Además, los cursos abren nuevas inquietudes: por un lado, el contacto con los compañeros y el intercambio de experiencias; y por otro, toda la bibliografía que se sugiere, hacen que el docente sepa que ahí no termina su perfeccionamiento, porque si quiere profundizar en su área, va a encontrar otras cosas más".

- ¿Cuál es el futuro de la capacitación?

- "El perfeccionamiento docente es más que necesario porque no se puede quedar nada más que con lo que ofrece el profesorado, ya que el mundo es cambiante y el docente trabaja con chicos, adolescentes y jóvenes que pertenecen a ese mundo. Y esos alumnos están aprendiendo a través de los medios de comunicación, a través de su experiencia directa con montones de cosas que cambian, lo que hace que a veces estén más preparados en algunos aspectos que el docente mismo. En consecuencia, el docente no puede quedar al margen: tiene que contar con su propia inquietud y con el apoyo de instituciones que lo ayuden a reflexionar sobre nuevos contenidos y nuevas metodologías para captar el interés de los alumnos. **En el mundo de constantes cambios que nos toca vivir, el perfeccionamiento se convierte en una herramienta indispensable para los docentes de hoy**".

Aula-Taller

El aula-taller

por la Prof. Chini Briozzo

Si pedimos a algunas personas que nos digan qué talleres conocen y para qué sirven, podremos recibir alguna de estas respuestas:

- Taller de costura, donde se confecciona ropa.
- Taller mecánico, donde se arreglan automóviles.
- Taller de carpintería, donde se fabrican muebles.
- Taller de cerámica, donde se hacen objetos de ese material.
- Taller de escultura o pintura, donde los artistas elaboran sus obras.



Siempre habrá ligada a la palabra taller la idea de hacer, la imagen de personas que están operando con algún material para elaborar un producto.

Si hay una palabra alejada significativamente de taller, esa palabra es aula. Generalmente nos imaginamos el aula como un lugar donde hay chicos sentados - si están quietos, mejor - con un maestro al frente escribiendo en el pizarrón, o libro en mano leyendo en voz alta o dicitando, o que habla a los chicos y les explica una lección.

El aula-taller

En este caso, parecería que hay una sola persona que hace (el maestro), que opera con un material (los alumnos, los conocimientos), para elaborar un producto (la enseñanza).

Unir estos conceptos - estas dos realidades - puede parecer descabellado o tal vez, inútil.

Porque ¿qué es lo que tienen que ir a hacer los chicos a la escuela? Si respondemos tradicionalmente, diremos que "a portarse bien", a cumplir con lo que se les mande y a aprender lo que se les enseñe.

Pero si nos ponemos un ratito en el lugar de los chicos y podemos sentir que ellos son personas que tienen deseos, dudas, alegrías y temores igual que nosotros, tal vez nos sea más fácil darnos cuenta de que lo mejor que hay en la vida para cumplir nuestros deseos, resolver nuestras dudas, disfrutar de nuestra alegría y disolver nuestros temores es vivirla. Es decir, actuar, participar, hacer.

En la metodología del aula-taller la propuesta pasa exactamente por allí: por el hacer entre todos. Por poner en práctica la cooperación y la solidaridad en un espacio de confianza mutua.

El aula-taller

Sólo donde nos sentimos seguros y tenidos en cuenta podemos mostrarnos.

Y cuando esto ocurre, todo se convierte en un gran asombro, porque en nosotros y en los otros hay mucho más de lo que creíamos.

El hacer juntos, el pensar juntos trae como consecuencia gran cantidad y calidad de ideas, de propuestas, y sobre todo trae ganas, muchas ganas de hacer, porque no estamos más solos y ahora nos sentimos parte de este grupo de trabajo y sabemos bien qué es lo que queremos hacer.

Así vale la pena trabajar. Es muy distinto de estar quieto, recibir consignas y cumplir.

En el aula-taller hacemos con los otros, nos encontramos con los otros y con nosotros mismos. Nos damos cuenta de que trabajar juntos es placentero y hasta divertido, de que llegamos más pronto y mejor a los resultados propuestos.

En el aula taller todo tiene sentido...





Sopa de letras

*La lectura es el mejor alimento
para el espíritu.*

Calma la sed de conocimientos.

Fortalece el pensamiento.

Y hace crecer la imaginación.

Indispensable en cualquier régimen

aumenta las defensas

contra la ignorancia,

el oscurantismo,

la intolerancia.

Y la mentira.

Meta la cuchara.

La gente que no lee, se queda

chiquita para siempre.



por el Prof.
Juan Carlos Dido

LA LECTURA: experiencia integral

La lectura sigue siendo el método básico del estudio. A partir de ella se elaboran otras técnicas, que se basan sobre una buena práctica de la lectura. Ni la computadora, ni el video, ni los audiovisuales pueden competir en valor pedagógico con la lectura. Todos los otros procedimientos pueden aportar importantes actitudes y contenidos complementarios. Pero en la base de sustentación está la lectura. En los primeros grados, la lectura es un objetivo: el alumno aprende a leer. A medida que adquiere dominio sobre ella, se convierte en una herramienta: la lectura le permite obtener otros objetivos.



Esta conversión tal vez nos haga olvidar a los docentes demasiado pronto la necesidad de continuar con la enseñanza de la lectura, de la que abandonamos su componente expresivo oral. En los grados superiores este tipo de lectura es rarísimo. En la escuela secundaria ya ha desaparecido totalmente. En este abandono tal vez resida una de las causas por las cuales solemos afirmar que "los estudiantes no leen o no saben leer". Este juicio nos comprende a nosotros como educadores. ¿Enseñamos a leer?

Queremos que nuestros alumnos lean, que se conviertan en buenos lectores. Por eso, les damos a estudiar un temario cuyo desarrollo deberán consultar en los libros de texto o en la bibliografía complementaria. Leer, leer y leer para obtener el conocimiento y formar el juicio crítico. Pero lo que hacemos, en realidad, no es estimular la lectura, sino recomendar, indicar, requerir. No sabemos si ellos acudirán a los libros con placer o con disgusto. Ignoramos si al leer sienten

LA LECTURA: experiencia integral

que experimentan una vivencia agradable y amena o desagradable y aburrida. Este descuido incluye "lengua y literatura", que, supuestamente, debe ser el ambiente y ocasión propicia para la "enseñanza" de la lectura expresiva. Consultados numerosos alumnos de diversos años de la escuela secundaria, ninguno recordó a un profesor que haya leído en voz alta en clase. Ni excepcionalmente. Tampoco les hicieron leer a ellos. Citaban, como el acto más próximo, las "explicaciones" del docente sobre un tema y sus "lecciones orales". Claro que esto tiene poco que ver con la lectura expresiva.

La enseñanza de la lectura expresiva tiene que recuperar (si es que lo tuvo alguna vez) un lugar central en las actividades escolares a lo largo de todo el ciclo secundario. "Lengua y literatura" es el ámbito apropiado, pero su alcance debe extenderse a las demás asignaturas, porque la lectura no es acción restringida a la experiencia literaria. Sobrevaloramos el lenguaje escrito, en desmedro del oral. Aquí hay otro motivo del abandono de la lectura expresiva. Sin la dimensión oral del lenguaje, este se queda sin su elemento fundamental, porque, en definitiva, los signos gráficos representan sonidos. Sin el contenido oral, nos quedamos sin la música del lenguaje, sin el ritmo, sin los tonos, sin los matices, sin los silencios. La expresión fónica es la vida de la lengua, Dios creó las cosas nombrándolas, según el texto bíblico; les dio nombre con la palabra pronunciada, con la voz. El verbo, la "palabra" aluden a la condición sonora de la lengua. La práctica constante, por no decir intensiva, de la lectura expresiva en la escuela secundaria, por parte de los docentes y los alumnos, contribuirá a corregir "vicios" de dicción, a la pronunciación correcta de los fonemas, a captar la musicalidad del idioma, a notar sus calidades fonéticas, a articular con precisión, a mejorar el uso de los órganos fonadores, a hablar y dialogar. La lectura expresiva es una actividad lingüística que se trasciende a sí misma. Es una experiencia vital integral e integradora.

RADIA

¡Hagamos radio!

por la Prof. Lilliana Mary

Soy profesora de Educación Artesanal y Técnica de una Escuela de Recuperación de Capital Federal razón por la que sufro, como a muchos colegas les pasará, por el poco interés de algunos chicos para realizar tareas manuales o la falta de materiales: pero la cuestión es enseñar y dar lo mejor de nosotros, máxime a chicos que necesitan tanto nuestro apoyo en todo sentido.

Por tal motivo, puse en práctica no ya mi experiencia sólo como profesora de la materia, sino mi otra profesión: la locución. Tener un locutor como maestro no es una cosa tan común y provoca muchas expectativas e interrogantes.

Los chicos, sobre todo los de sexto grado, siempre preguntaban cómo era la radio, cómo se trabajaba, a qué artista conocía, y por supuesto no faltaba quien imitara a un locutor.

Entonces, junto con la maestra de lengua, les propusimos que fueran a distintas emisoras a buscar tandas y noticias, para armar una carpeta de trabajo y así, en la clase siguiente, en lugar de cortar papeles, comenzamos a leer como

O / RADIO / RAD

en la radio. Hubo quien se hacia el galán, otro más tímido, alguno que queria enseñar y aquel que ni siquiera abrió la boca.

Pero gracias a este material, de frases cortas, sencillas pero muy expresivas, fuimos logrando que nuestros chicos comenzaran a interesarse por algo, y nada menos que por la lectura.

Ya la clase no era de artesanías sino de práctica radial, poco a poco fuimos solucionando problemas y descubriendo otros.

Los chicos fueron manejando su expresión, algunas dislalias, el vocabulario se les amplió, se animaron a redactar imitando lo ya escrito primero, pero inventando después y afortunadamente, hubo quien hiciera los comentarios deportivos y hasta relatara un partido de fútbol.

Por supuesto que no contábamos con un equipo de sonido, ni siquiera con un grabador, pero se jugó a la radio de antaño con público en el estudio.

Las posibilidades que nos ofrece la radio en la escuela son múltiples, los beneficios aún mayores; y además de enseñar y aprender, aprendimos a enseñar y aprendimos a jugar.

RADIO

La radio en la escuela

por el Prof. Juan Carlos Dido

La Argentina es pionera de la radiodifusión mundial, según los testimonios y documentos disponibles. Aquella transmisión inaugural desde el teatro Coliseo, el 27 de agosto de 1920, no sólo fue una novedad para el país, sino que constituyó el punto de partida, en el mundo, de las transmisiones de radio en forma continuada. Los documentos que avalan la temprana aparición de la radio en nuestro país, también evidencian otro hecho notable: desde el principio, predomina en el medio un propósito cultural, manifiesto en los programas y los nombres de las emisoras, y también una intención específicamente educativa. Desde las emisiones iniciales, se incluyen en los programas cursos diversos que abarcan áreas teóricas del conocimiento y actividades eminentemente prácticas que procuraban incitar al oyente a seguir, con la oreja pegada al aparato, las indicaciones que se impartían para realizar actividades pedagógicas, frecuentemente complementadas con material impreso que se enviaba por correo.

A lo largo de su historia de más de setenta años, la radio siempre reservó un espacio a la acción educativa (un espacio siempre reducido, es cierto), confiando en

La radio en la escuela

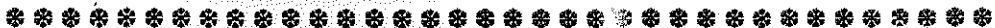
***** que podía aportar elementos facilitadores del aprendizaje, a pesar de su restricción auditiva que pone límites terminantes a su eficacia. Desde las sucesivas "radioescuelas" que experimentaron métodos para un mejor aprovechamiento del medio, hasta el actual ciclo básico común universitario, la radio buscó la manera de no quedar ausente del acto educativo en los distintos niveles. Esta "inclusión" de la escuela en la radio tiene su paralelismo en los otros medios de comunicación. Los diarios, en ciertas épocas, publican suplementos escolares o estudiantiles. La televisión cuenta con sus espacios infantiles, supuestamente educativos, y sus "telescuelas". La comparación es válida solamente en una dirección: la que va desde la escuela hacia el medio. Es el medio (diario, televisión, radio) el que asimila a su sistema la acción pedagógica. Si se considera la dirección inversa (la asimilación del medio por parte de la escuela), la radio presenta hoy una marcada desventaja. Mientras el diario y la televisión parecen haber encontrado la manera de instalarse en la escuela, la radio sigue sin encontrar el sitio que consolide su presencia. La experiencia del diario en la escuela se extiende firmemente y ha demostrado su aptitud para numerosas aplicaciones educativas. La televisión halló en los sistemas de videograbación aliados que allanaron su entrada a las aulas como auxiliar de cautivante atractivo. Entre tanto, la radio...¿dónde quedó la radio?

Se quedó en el hogar, en los audífonos de las portátiles, en los auriculares de los fidelísimos walkman. Pero no entró en la escuela. La circunstancia implica el desaprovechamiento de la innumerable cantidad de

La radio en la escuela

posibilidades que tiene para su utilización pedagógica. Es el medio auténticamente "masivo" (en la acepción positiva) ya que no hay nadie que carezca de un receptor. Es barato y, con la aparición de las FM de baja frecuencia (independientes o comunitarias) presenta una gama de opciones muy amplia. Si los docentes, de todos los niveles, adquieren las técnicas para el uso pedagógico de la radio, esta se convertirá en una ayuda inseparable del proceso de enseñanza-aprendizaje. El conocimiento y dominio de esas técnicas conforman el contenido de los talleres "LOS RECURSOS DE LA RADIO EN LA ESCUELA" que se desarrollan periódicamente en el Centro de Recursos Tecnológicos. En los que se realizaron hasta el momento, la metodología dinámica y estimulante unida a la creatividad de los participantes fue ampliando en cada ocasión las posibilidades educativas de la radio. Se encontró en ella una herramienta accesible y eficaz para tareas escolares novedosas y fructíferas. Breves anuncios, microprogramas, boletines, reportajes, comentarios, son procedimientos que se articulan con los contenidos curriculares, agregando imaginación, soltura, práctica intensiva del lenguaje oral. A esas posibilidades internas del medio, se añaden otras colaterales, también de alto poder pedagógico, como el estrechamiento de los vínculos dentro de la comunidad educativa, participación en la vida barrial, inserción activa de la escuela en su ambiente.

Cuando la radio entra en la escuela, la educación se enriquece con sonidos de vida.



Toda
nación
será infeliz
en tanto
que no eduque
a todos
sus hijos.



José Martí

La ilustración corresponde al libro *la Edad de Oro*, José Martí, 1889

CALIFICACIONES

AMS/8 - NA/3 - S/10 - A/5 - NA/1 - A/7 - AMS/9 - NA/2

encuesta por la Lic. Mariana Galache

I - LOS ALUMNOS PREFIEREN LOS NUMEROS

Una encuesta del Centro de Recursos Tecnológicos revela que a los estudiantes les parece más adecuado el régimen numérico, aunque formularon algunas reservas. Los alumnos respondieron cuál sistema prefieren y por qué:

VERONICA
17 años/5º Bach.

Prefiero este nuevo régimen porque uno puede tener más o menos una idea de cómo lo evaluarán. Lo que mucho no me gusta es que ahora son tres trimestres y el que se tiene que tener bien seguro es el último; no se puede especular con tener bien el primero y el segundo, sino que también hay que gastarse en el tercero, cuando uno ya no tiene muchas ganas.

ALEJANDRA
17 años/5º año

*Pienso que este régimen es más justo porque antes una A se la sacaba cualquiera, y el que no estudiaba y se sacaba N tenía otra oportunidad.
En cambio ahora, para los que estudian es más justo.*

SAMANTHA
14 años/2º Com.

Ahora, con el nuevo régimen, es más difícil pero también es más fácil. Es más difícil porque antes teníamos que dar objetivos y ahora tenemos que dar todo el trimestre. Pero por otro lado es mejor porque tenés más posibilidades. Aunque tenés que estudiar hasta el último trimestre porque si no lo aprobás te llevás todo.

ROCIO
14 años/2º Bach.

Lo que tiene de malo este régimen es que no hay recuperatorios y cuando uno se lleva algo no se lleva el objetivo sino todo el trimestre. Pero igual es mejor porque si, por ejemplo, te sacás un 10, un 1 y un 10, te lo promedian y no te vés a diciembre, en cambio antes era N, A ó S y no tenías posibilidad de nada. Lo que sí, ahora tenés que estudiar hasta el último trimestre.

JUAN PABLO
17 años/5º año

Pienso que este sistema es mejor, porque por lo menos se puede promediar un 4 con un 10 y zafar. Para mí es mejor que las letras.

JULIETA
13 años/1º año

Creo que el nuevo régimen es mejor porque tenemos más oportunidades. Antes era A ó N, en cambio ahora puede ser un 6, un 6.50, un 7; y la nota es más clara.

ANALIA
14 años/2º año

Me parece bien este régimen con números porque hay más posibilidades de aprobar y saber específicamente la nota que se sacó, porque antes si te sacabas A no sabías si era un 4 ó un 6, en cambio ahora es más específico, es mejor.

GABRIEL
15 años/3^{er} año

Para mí está mal porque si en los dos primeros trimestres tenés 10 y en el último tenés, 5 te llevás todo. Bueno, no sé si todo, pero antes si te sacabas 5, o sea Satisfactorio, pasabas. En cambio ahora te tenés que sacar 6 y para mí es mucho.

MARCELO
15 años/3^{er} año

Por ejemplo, a mi hermano que está en 5^o año los profesores lo calificaban directamente con A ó N, sin AS ó AMS; entonces si tenía una prueba Excelente le ponían A, y mi papá siempre le dice que Alcanzó Ahí Nomás, y a lo mejor no es así, pero para los profesores sí.

FEDERICO
17 años/5^{er} año

La calificación pasada es una porquería: tenés chances para zafar de algunas materias pero no se te califica justamente. Y en éste sólo sé que te califican con números, que es trimestral y que podés promediar pero nada más. No sé si es mejor o no que la anterior.

AXEL
16 años/4^{er} año

Me parece que el nuevo régimen de calificaciones es más apropiado para nosotros que el anterior ya que es más exacto: te dan un número y podés especular más con la nota. El régimen anterior no me gustaba porque si no pasabas una prueba generalmente te llevabas la materia, no tenías una oportunidad para darla nuevamente, salvo en los recuperatorios. En cambio con la nota es promedio, entonces si te va mal en una sabés cuánto te tenés que sacar en la otra, mientras que en el anterior tenías que estudiar para todas para pasar. Prefiero el numérico porque es más exacto.

II - LAS OBSERVACIONES DE LOS DOCENTES

Volvió la nota al colegio secundario. El C.R.T. requirió también la opinión de los profesores sobre el nuevo régimen de calificaciones y sobre el anterior sistema de letras:

MIRTA
40 años/Química

Me parece mejor el nuevo régimen porque el anterior era muy subjetivo. La A era muy amplia, trasladándose a los números podía valer tanto para un 8 como para un 5. Me parece que éste es un poco más justo, no sé, será porque cuando yo empecé ya estaban los números, pero me gusta más.

LAURA
35 años/Lengua
y Literatura

Yo no estoy de acuerdo ni con el régimen ni con esta encuesta porque a los docentes siempre nos consultan cuando las decisiones ya están tomadas y no se puede cambiar nada presentando nuestras opiniones. Cuando fue el cambio por letras tampoco nos consultaron nada, la decisión fue tomada autoritariamente y había que aceptarla sí o sí.

LILIANA
37 años/Física

A mí se me hace que el nuevo régimen va a ser más sencillo: tenés un promedio, le da o no le da y listo. En los años anteriores me costaba porque a veces un chico tenía una N y varias A, y finalmente uno tenía que promediar letras. Supongo que ahora con los números va a ser más sencillo, pero tengo que probarlo con los chicos para ver cómo responden.

LIZIANA
45 años/Directora
Colegio Secundario

Opino que el nuevo régimen de calificaciones es como volver al pasado, como a nosotros nos enseñaron en nuestra juventud y como nos evaluaron. Creo que el sistema anterior era bueno, era válido, yo como profesora lo implementé, pero creo que la gran dificultad fue que la mayoría de los docentes no supieron cómo implementarlo. Es el adulto el que confundió y el que hizo confundir al alumno. Porque el sistema bien implementado, si uno evalúa por objetivos había diferencias entre una A, una AS, una AMS y Superó, como ahora las puede haber con la nota. Pero volver a los números y evaluar no ya por objetivos sino por contenidos, es volver al enciclopedismo. Además ahora pueden ocurrir injusticias también porque, por ejemplo, qué pasa con un chico que tiene de promedios trimestrales 8-2-8: su promedio general es 6 con lo cual aprueba la materia, pero qué pasa con la comprensión de los contenidos del segundo trimestre. Antes, con el otro sistema esto no podía pasar. Si en el nuevo régimen fuera requisito aprobar cada trimestre con 6 ó más, y no sólo el último y el promedio general, entonces sí podría empezar a considerarlo como un poco más justo.



CRISTINA
42 años/Matemática

Ahora se cambian las letras por números, yo los prefiero porque empecé a trabajar con ellos, pero también el cambio vino por una decisión tomada directamente por el Ministerio. Nunca nos consultan nada. Te dan todo coctnado.

JORGE
38 años/Geografía

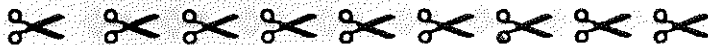
Yo no estoy de acuerdo con el cambio porque no fue consultivo, por lo tanto tampoco sirve esta encuesta porque va a quedar en una estadística o en un informe, y no creo en nada del Ministerio.

MIGUEL
45 años/Plástica

El nuevo régimen para mí es mejor porque permite ser más justos. El Alcanzó era injusto para aquellos que apenas habían alcanzado y aquellos que merecían un 10. Es decir, de alguna manera el Alcanzó se convirtió en un 4, cuando antes estábamos con un 7 para aprobar la materia. Es decir que con el tiempo los objetivos mínimos de aprobación se fueron transformando en un 4, lo menos que tenía que saber el alumno para aprobar. En realidad la evaluación terminó siendo que todo el mundo se extimia con 4, para el alumno era más fácil aprobar la materia y para el profesor era más fácil dictarla. Después, a partir de ese 4 había una

posibilidad de poner AS ó AMS ó Superó los Objetivos, equivalentes a un 7-8, porque en realidad Superó es imposible porque cuando uno hace una planificación la cumple el que Alcanza esos objetivos, pero superarlos significa que es algo que va más allá de lo que estaba planeado. Y en realidad los que sacaron S nunca superaron, sobrepasaron los objetivos planteados. Los chicos también prefieren este nuevo sistema porque es más legible, el otro quedaba al criterio del profesor en muchos aspectos. Lo que tenía de bueno el sistema anterior era la evaluación por áreas, que de alguna manera pienso que muchos profesores la van a seguir aplicando. Pienso que el nuevo régimen va a incorporar algunas cosas buenas del anterior, así la nota va a salir de una consideración de las tres áreas: no solamente del conocimiento, que es lo que se evaluaba siempre, sino también del trabajo y el respeto por su propio trabajo y el de sus compañeros, el profesor y la institución.

De manera que estamos evaluando mucho más que la materia en sí, y que cada materia está enseñando otras cosas, lo que es un poco incorporar los derechos humanos a cada materia al considerar también los aspectos psicosociales además del contenido específico. Ahora, el nuevo sistema será mejor siempre y cuando no se vuelva a lo que era años atrás, cuando si te sacabas un 1 dependías del profesor para poder levantarlo o no. Lo que me parece bueno es el examen de diciembre con un sólo profesor y no con tres, y que la nota de extinción sea 6 y no 4 tanto en diciembre como en marzo. Son cosas que esperamos que se respeten.



ISTAS/BOLETINES/PERIODICOS/

◆ ◆ ◆ ◆ ◆ **Formar. Experiencia viva en educación** es una revista de publicación periódica sobre temas educativos, con notas de investigaciones y experiencias nacionales e internacionales; entrevistas a educadores; informes sobre colegios y nuevas modalidades educativas; reflexiones sobre educación, sociedad, comunicación, cultura; además de informaciones varias sobre cursos y talleres, comentarios bibliográficos y cartas de lectores. Su editora es Mercedes Molina y el director Marcelo Fernández Górgolas. Editorial Molina S.A., Alsina 2041/61 (1090) Capital Federal T.E. 951-2308/2509/7379 - 952-5276/8762

NES/REVISTAS/PERIODICOS/BOL

◆ ◆ ◆ **Periódico Taller NOVEDADES EDUCATIVAS** es una publicación mensual con artículos, informes, investigaciones, agenda de cursos, propuestas, cuentos y poesías para chicos, juegos y actividades prácticas, además de publicitar los nuevos títulos de las editoriales especializadas en educación. También reciben colaboraciones con autorización para publicar. Casilla de Correo N° 126, Morón (1708) Pcia. de Buenos Aires.



IODICOS/BOLETINES/REVISTAS/

◆◆ ◆◆ ◆◆ ◆◆ ◆◆ ◆◆ ◆◆ **HUELLAS en la escuela media** es una revista de distribución

gratuita, editada por la Escuela del Caminante, que agrupa notas de opinión, experiencias, proyectos, investigaciones sobre distintos temas que atañen a la educación y los adolescentes. Tiene abierta sus páginas a todos aquellos que quieran dar a conocer sus trabajos, compartir sus reflexiones o comentar lo publicado por la revista. Director: Néstor Abramovich. Dirección y Administración: Escuela del Caminante, Avda. Luis María Campos 889 (1426) Cap. Fed. T.E. 771-2736.

AS/BOLETINES/PERIODICOS/REV

◆◆ ◆◆ ◆◆ ◆◆ ◆◆ ◆◆ ◆◆ **COMUNICACION** es el Boletín de la Secre

taría de Educación y Cultura de la Municipalidad de Buenos Aires - Subsecretaría de Educación. En sus páginas encontramos opiniones, entrevistas, experiencias, novedades en materia de libros y cursos, cartas de lectores, y noticias referentes a la actividad educativa que desarrolla la comuna porteña.

La Jefa de Redacción es Susana Itzcovich, y el boletín se distribuye en forma gratuita a los docentes del Sistema Municipal. La Redacción se encuentra en Esmeralda 351 2º P. T.E. 394-4245.