

305
10



MINISTERIO DE EDUCACION
SUBSECRETARIA DE EDUCACION



ORGANIZACION DE LOS ESTADOS AMERICANOS

ISSN 0326-2863

deserción escolar



10

REVISTA ESPECIALIZADA
DEL

PROYECTO MULTINACIONAL PARA EL MEJORAMIENTO DE LA RETENCION
ESCOLAR EN EL NIVEL BASICO EN AMERICA LATINA

Buenos Aires

República Argentina

O.E.A.

Secretario General
Alejandro Orfila

**Director del Departamento de
Asuntos Educativos**
Raúl Allard

**Jefe de la Unidad de Planeamiento
Investigación y Estudios de la Educación**
Sergio Ulises Nilo

Ministro de Educación
Cdor. Cayetano Licciardo

Subsecretario de Educación
Ing. Ricardo de la Torre

Coordinador de Proyectos Internacionales
Prof. J. Roberto Bonamino



deserción escolar

Revista Cuatrimestral especializada del Proyecto Multinacional para el Mejoramiento de la Retención Escolar en el Nivel Básico en América Latina.

Año IV - N° 10 - abril de 1983

Director del Proyecto
Lic. S. Alejandro Doublier





DESERCIÓN ESCOLAR

Director

Lic. Antonio A. Cavigiolo

Consejo de Redacción

Gerardo Ayzano del Carpio (Estados Unidos)

Edirualdo de Mello (Brasil)

Martha Marucco (Argentina)

Francisco Pérez Maricevich (Paraguay)

Carlos A. Ortiz Ramírez (Paraguay)

Magdalena Chu Villanueva (Perú)

Secretaría Administrativa

Julia López Ayala

Diagramación

Osvaldo Escribano

Traducción

Raquel Caracciolo

Administración

Paseo Colón 533 - 4º Piso

(1063) Buenos Aires - Argentina

Impresión: Gráfica Belgrano

Aristóbulo del Valle 1942, Bs. As.

I.S.S.N. 0326 - 2863

DESERCIÓN ESCOLAR: Revista cuatrimestral, especializada del Proyecto Multinacional para el Mejoramiento de la Retención Escolar en el Nivel Básico en América Latina.

Registro de la Propiedad Intelectual en trámite.

Queda prohibida la reproducción total o parcial de su material sin autorización de la dirección

EDITORIAL

5

**Borradores de Trabajo
del Director del PREBAL**

Acerca del concepto de
"eficiencia interna" de los
sistemas educativos
S. Alejandro Doublier

1

7 ✓

**Investigaciones y
Experiencias**

A Produtividade da escola:
um tema de pesquisa educacional
para o desenvolvimento.
Juan Antonio Tijiboy

23 ✓

Estudio sobre la deserción y
repetencia escolar en sectores
socio-geográficos diferentes.
Luis Bravo Valdivieso
Humberto Morales Martínez

30 ✓

Informaciones del PREBAL

II Jornadas de Reflexión y
Estudio sobre la Problemática de la
Deserción Escolar
Índice Temático
Centro de documentación

39 ✓

53

63

La Revista Deserción Escolar publicará artículos monográficos, informes de investigaciones, informes y conclusiones de experiencia. Los artículos deberán cumplir los siguientes requisitos:

- 1) Ser inéditos y sus autores deberán ceder la publicación con exclusividad.
- 2) La extensión comprenderá de 6 a 12 carillas escritas a máquina a doble espacio en papel tamaño oficio.
- 3) Los autores enviarán junto con el trabajo su nombre completo y una reseña de los datos más relevantes de su actividad.
- 4) Los artículos serán sometidos a la consideración del Consejo de Redacción. Los miembros de éste, emitirán criterios sobre el nivel científico y la atinencia del problema.
- 5) Las opiniones contenidas en los artículos firmados son exclusiva responsabilidad de los autores.
- 6) Cuando el Consejo de Redacción así lo aconseje, los artículos podrán ser sometidos a corrección de estilo que implique modificación de forma, no de fondo.
- 7) Los artículos de esta publicación pueden ser reproducidos solamente con autorización de las autoridades del PREBAL.

El cuarto año de vida de **DESERCIÓN ESCOLAR** que iniciamos con este número, abre nuevas instancias para profundizar en los problemas educativos y plantear soluciones renovadas.

En la presente entrega se ahonda especialmente un aspecto del problema desertivo que merece ser clarificado. Es el referido al concepto de "eficiencia interna" de los sistemas educativos. "Un sistema educativo mostrará su ineficiencia en tanto produzca "desaprovechamiento" de los recursos con la consiguiente elevación de costos".

A partir de esta premisa, el Director del Proyecto, en sus borradores de trabajo "Acerca del Concepto de eficiencia interna de los sistemas educativos", plantea los problemas de la repitencia y la deserción que lo conducen a reflexionar sobre las funciones y parafunciones del sistema educativo. Asumiendo una vez más, la dimensión latinoamericana del Proyecto y de nuestra Revista, presentamos luego dos estudios que muestran la preocupación de los países latinoamericanos por encontrar, con el aporte de investigadores educativos, proyectos e instituciones, nuevas vías de análisis y soluciones.

Una investigación realizada en Chile por especialista de la Universidad Católica, nos acerca importantes datos de un estudio realizado en escuelas chilenas ubicadas en sectores socio geográficos diferentes, sobre la deserción y repitencia escolar. En el siguiente trabajo, se nos ofrece un estudio sugestivo sobre la "productividad de la escuela". El autor propone la aplicación de la "función de producción" como técnica

que puede ayudar a los administradores a maximizar sus recursos para elevar la productividad de las instituciones educativas.

Este número se enriquece también con el **INFORME DE LAS II JORNADAS DE REFLEXIÓN Y ESTUDIO SOBRE LA PROBLEMÁTICA DE LA DESERCIÓN ESCOLAR** realizadas en el mes de noviembre del año próximo-pasado, que han significado un intercambio enriquecedor para todos los participantes y cuyos resultados sirven de guía para la investigación y acciones futuras. Las Jornadas fueron una muestra palpable de la preocupación de nuestras provincias y de los países hermanos por brindar su esfuerzo y apoyo en la búsqueda de soluciones válidas. Un **ÍNDICE TEMÁTICO**, finalmente, complemento de los presentados en el número anterior sobre contenidos y autores, completa esta entrega. Nuestra intención, al presentarlo, es contribuir para que esta publicación se transforme en un instrumento eficaz en manos de nuestros lectores, que permita la ubicación, el análisis y la reflexión permanente en el tema que nos ocupa.

Agradecemos a todos los que han colaborado en la concreción de este número y lo entregamos con el íntimo deseo de que el material presentado aporte ideas que nos incentiven a continuar con nuestro esfuerzo por mantener este medio de comunicación que es **DESERCIÓN ESCOLAR**.

LA DIRECCIÓN

III JORNADAS

Se pone en conocimiento de los lectores que las III Jornadas del PREBAL se realizarán del 10 al 14 de octubre del corriente año 1983 en la ciudad de Paraná, Prov. de Entre Ríos, República Argentina.

Los temas centrales que se abordarán serán el de la "Problemática de las escuelas de personal único" y el de la "Atención simultánea de grados".

Para mayores detalles e información dirigirse a:

Dir. Rev. "Deserción Escolar"

Lic. Antonio A. Cavigiolo

Paseo Colón 533, 4º Piso

(1063) Buenos Aires - Argentina

borradores de trabajo del director del PREBAL

ACERCA DEL CONCEPTO DE "EFICIENCIA INTERNA" DE LOS SISTEMAS EDUCATIVOS

Lic. S. Alejandro Doublier

1. Introducción

Tradicionalmente la eficiencia de cualquier sistema se evalúa por la particular relación entre insumos y productos; en otras palabras, por una parte se deben considerar los recursos o medios y por la otra, los resultados obtenidos. La eficiencia se mide por el grado en que, operando bajo el marco restrictivo de los insumos previstos se logran los fines programados. En esencia, la eficiencia está centrada en el buen uso de los medios, en términos de cumplimentar un cronograma de trabajo, vigilar y, en lo posible, reducir los costos emergentes del mismo.

Un sistema educativo consecuentemente mostrará su ineficiencia en tanto produzca "desaprovechamiento" de los recursos, con la consiguiente elevación de costos. "La eficiencia interna de los sistemas educacionales —dice J. P. Jallade¹— consiste en la capacidad de éstos para mantener a los niños en la escuela y hacerlos cursar sin retrasos ni deserciones cada nivel de educación". Para la UNESCO² el término "desaprovechamiento o desperdicio (Wastage)" se utiliza para describir varios aspectos del fracaso de un sistema educativo para lograr sus objetivos. En particular, los encargados del planeamiento y la estadística educativos han utilizado este término para describir los efectos combinados de la *repetición* y la *deserción*, en el progreso de un grupo de alumnos a través de un ciclo educativo". . .

Los alumnos que "repiten" el grado o que "desertan" de la escuela constituyen de ese modo indicadores objetivos y verificables de ineficiencia del sistema educativo. No obstante, y como se verá más adelante, éste último no es el único ni principal responsable de esa situación.

2. El problema de la repetencia

La *repetición* produce por lo menos, tres efectos de consideración:

- a. una definición institucional de "fracaso global" del alumno, que hará que éste vuelva a "punto cero", tanto en aquello que ha incorporado

y aprendido como en aquello donde su rendimiento fue efectivamente insuficiente.

b. *una ocupación adicional de plazas o asientos*, que restarán posibilidades a los promovidos del año anterior (o a los nuevos ingresantes) de dos maneras diferentes pero asociadas:

b.1. impidiéndoles directamente la asistencia a la escuela (sea en el momento de ingreso a la misma o trabando su continuidad) por carencia de vacantes (o asientos). De existir oferta, la familia se verá obligada a recurrir a una alternativa educativa de mayor costo o de lo contrario, desistir de enviar el niño a la escuela. Esto último también sucederá cuando aquélla no tenga opciones para escoger.

b.2. posibilitándoles un ingreso pero en condiciones altamente deficientes en cuanto a calidad del servicio educativo brindado, cuya expresión más común consiste en un sobredimensionamiento de los grados, al aumentar patológicamente el número de "alumnos atendidos por cada maestro", o por una disminución de la jornada escolar, es decir reduciendo el horario diario de asistencia del niño a la escuela.

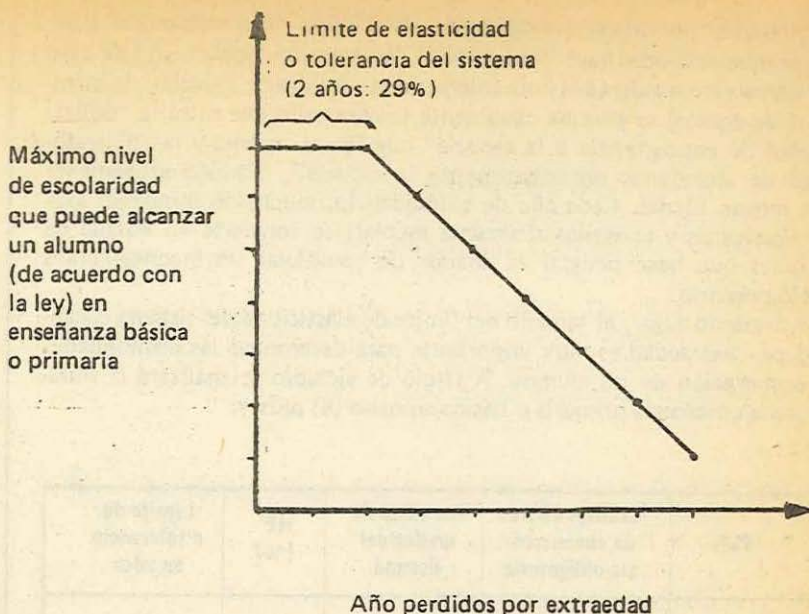
El incremento de la matrícula escolar (sobre todo el generado por una elevada tasa de natalidad) que soporta la gran mayoría de los países escasamente desarrollados, produce situaciones altamente críticas cuando se une a una importante tasa de repitencia, característica típica, por otra parte, de sus sistemas educativos.

c. *Una consecuente aparición del fenómeno de la extraedad*, el cual, a su vez, provoca un conjunto de situaciones inconvenientes tales como:

c.1. inoportunidad receptiva, con las lógicas dificultades provenientes de la desadaptación y el sentimiento de fracaso.

c.2. limitaciones para la continuidad o permanencia del alumno en la modalidad. Por lo común, al establecerse un ciclo primario o básico de escolaridad obligatoria, se definen límites etarios de concurrencia (mínimos y máximos). Cada año extra condiciona la salida anticipada de la modalidad sin haber completado el ciclo. La experiencia demuestra que el mismo cambio de modalidad (de educación de niño a educación de niños a educación de adultos) produce un incremento en la deserción (más allá de la posible no existencia en el lugar de una modalidad de transferencia). El mecanismo de "repetición" se vuelve así contra la eficiencia del sistema transformado a la escuela (o por lo menos a la modalidad) en expulsora o desertógena.

Consideramos, por ejemplo, el caso de Argentina donde la enseñanza primaria comprende 7 grados, y el intervalo etario de la obligatoriedad escolar se extiende desde los 6 a los 14 años. Más allá de este límite superior de edad el alumno debería (a veces no se cumple esta norma) pasar a la modalidad de adultos u otra modalidad que lo pueda absorber. El gráfico que sigue muestra el *límite máximo* en nivel de escolaridad básica o primaria que puede alcanzar un alumno cuando se origina un problema de *extraedad*.



Los años perdidos por extraedad pueden deberse a tres causas:

- REPITENCIA con asistencia regular (anual)
- REPITENCIA como consecuencia de abandono temporario
- INGRESO TARDIO en el sistema.

El denominado "límite de elasticidad, tolerancia o handicap por extraedad" del sistema se obtiene por la diferencia entre el valor en años del módulo o intervalo etario que fija la ley y la cantidad de grados que tiene el sistema ($9 - 7 = 2$ años de handicap por extraedad). El handicap por extraedad (HE), expresado en términos de porcentaje será:

$$HE = \frac{\text{Valor módulo etario según ley} - \text{cantidad de grados del sistema}}{\text{Cantidad de grados del sistema}} = 100 =$$

Para el caso de Argentina resulta:

$$HE = \frac{9 - 7}{7} \times 100 = 29\%$$

Teniendo en cuenta que, en medios particularmente desfavorecidos, un alumno puede fácilmente incurrir en extraedad por cualesquiera de las tres causales citadas y que, esos años perdidos son acumulables, *superando en muchos casos los límites de elasticidad del sistema*, sobreviene naturalmente la restricción antes aludida. Este hecho tiende a agravarse, en primer

lugar, cuando no existen modalidades alternativas de transferencia o pasaje, porque entonces hace "obligatoria" la deserción escolar. En este caso y en otros ya considerados con anterioridad (la falta de escuelas, de maestros o de grados) se percibe claramente la contradicción entre la "obligatoriedad de concurrencia a la escuela" que fija el sistema y la "obligatoriedad de abandonar prematuramente la escuela", también proveniente de la misma fuente. Cada año de extraedad (producto de complejas causas endógenas y exógenas al sistema escolar) se convierte en espada de Damócles que hace peligrar la chance de completar sin inconvenientes el ciclo primario.

En segundo lugar, el tamaño del límite de elasticidad del sistema o handicap por extraedad es muy importante para determinar las posibilidades de recuperación de un alumno. A título de ejemplo se analizará la situación de la enseñanza primaria o básica en ocho (8) países:

País	Límites etarios de concurrencia obligatoria	Cantidad de grados del sistema	HE (%)	Límite de tolerancia en años
Argentina	6 - 14	7	29	2
Bolivia	6 - 14	8	13	1
Brasil	7 - 14	8	0	0
Costa Rica	6 - 14	9	0	0
Honduras	6 - 13	6	33	2
México	6 - 14	6	50	3
Panamá	6 - 15	9	11	1
Venezuela	7 - 13	6	17	1

De respetarse los límites etarios de obligatoriedad aquellos países con más bajo HE condicionarán una salida incompleta más prematura (de no existir planes o metodologías recuperatorias de acción rápida).

3. El problema del abandono

La *deserción* o abandono prematuro por parte del alumno del sistema escolar se considera indicador de ineficiencia puesto que:

- a. a medida que avanzan los años —para una cohorte dada— la disminución del número de "alumnos atendidos por cada docente" implica un desaprovechamiento de los recursos humanos y físicos que la institución aplica y una situación de inequidad en la distribución de las cargas de trabajo dentro de la escuela. Un maestro que en los primeros grados debe atender (con las complejidades naturales que suponen los primeros aprendizajes de lecto-escritura y cálculo) muchas veces de 40 alumnos, en los últimos grados puede no alcanzar a tener una docena de niños a su cargo.

- b. los alumnos que desertan no llegan a completar los objetivos educativos del ciclo o la etapa correspondiente. Cada niño que abandona prematuramente la escuela es una inversión que pierde la nación, un desperdicio de los recursos comprometidos. Una gran parte de las veces el analfabetismo resulta producto no sólo de la inconcurrencia escolar sino de la deserción temprana que no alcanza a fijar los conocimientos y habilidades básicos o crear una conciencia de autoaprendizaje.
- c. al decidir reingresar en el sistema estos alumnos (desgranados) se encuentran con una escuela que, por un lado le "abre los brazos" y por el otro, le obliga a la "repetición" y a soportar los inconvenientes derivados de la "extraedad".

4. Análisis del concepto "clásico" de eficiencia interna

El modelo de "análisis por brechas"³ posibilita el encuadre de la problemática de la eficiencia interna de los sistemas educativos, esencialmente a través de la consideración por una parte de la diferencia entre alumnos inscriptos y concurrentes (brecha 2) y por la otra, de la diferencia entre alumnos concurrentes y promovidos o egresados (brecha 3). Un sistema educativo mostrará eficiencia interna, de acuerdo con una caracterización "clásica", en la medida que pueda "mantener" y "hacer progresar" a sus alumnos. En un sistema ideal, donde no existiese ni "abandono" ni "repitencia", la cantidad de "inscriptos" debería ser igual a la de "concurrentes" y la de estos últimos igual a la de "promovidos" (o egresados). ¿Por qué esta situación no se produce ni en el marco de los países escasamente desarrollados o en vías de desarrollo, ni tampoco en los países escasamente desarrollados o en vías de desarrollo, ni tampoco en los países con un alto nivel de vida (aunque en estos últimos, no existan diferencias tan enormes y significativas entre dichas clases de alumnos)? Esto lleva a considerar dos tipos de restricciones conceptuales que la aplicación de dicho enfoque "clásico" conlleva: primero, el empleo de un modelo de eficiencia interna de los sistemas educativos propio de los países desarrollados y segundo, la extrapolación de los métodos de evaluación de la eficiencia interna empresarial al ámbito educativo. Hablando en términos generales se puede afirmar que, para un país rico, el hecho de que en sus sistemas educativos haya "desertores" o "repitentes" en su nivel primario de enseñanza responde por lo común a dos causas: un escaso interés de los padres por la oferta educativa brindada o minusvalías del niño en las áreas psicológicas o psicofísicas que afectan directa o indirectamente su rendimiento. En ese medio, en primer lugar, se ha pasado ya la etapa de hacer conscientes a los padres de la obligatoriedad escolar a nivel básico (el problema para ellos está más bien ubicado en el abandono de los estudios secundarios y terciarios); en segundo término, la situación socio-económica de los padres sólo en contadas oportunidades es tan mala como para afectar la concurrencia del niño a la escuela; en tercer lugar, el nivel promedio de escolaridad de los padres y la cultura del entorno mismo son medios más que suficientes para apoyar la labor del alumno en la escuela y, en último término, el nivel de formación de los docentes

su tecnología y el hábitat escolar garantizan un pasar sin mayores problemas durante esta etapa básica. De allí se desprende que, cuando existen problemas de "abandono" o de "reptencia" (en mayor proporción relativa estas últimas) es el sistema educativo el responsable directo y principal, y por ende, el que deberá arbitrar los medios para corregir estas falencias. No extrañará entonces que la eficiencia interna del sistema educativo sea pragmáticamente evaluada a través de los índices de desertión y de repitencia.

Sin embargo, cuando en el marco de los países escasamente desarrollados o en vías de desarrollo, se caracteriza la eficiencia interna de un sistema educativo a través del comportamiento desertivo o de la repitencia de sus alumnos, se está poniendo tácitamente el acento en un *factor contribuyente más que en un factor exclusivo*. En este caso el sistema educativo comparte responsabilidades con la familia, la comunidad y el Estado mismo (responsable en la definición de políticas o prioridades presupuestarias para las áreas educativa y cultural). Causa un poco de extrañeza oír voces que afirman que no habrá más desertores o se reducirá al mínimo la repitencia, *solamente cuando* el sistema educativo tenga suficientes escuelas, docentes capacitados, buen nivel de tecnología, etc. Esto es verdad, pero no la única; más exactamente es parte de la verdad. A menos de intentar convertir la escuela en un pequeño ministerio de "bienestar social y ayuda comunitaria", será difícil que palacios educativos de cristal enclavados en zonas deprimidas puedan generar otra cosa que curiosidad en la gente del lugar. Queda fuera de toda duda el elevado espíritu de servicio que, como seres humanos, los docentes demuestran al sentirse profundamente comprometidos con su medio social y que en la práctica cotidiana los lleva a dar, desde la escuela, un plato de comida al niño que llega desnutrido, una vestimenta digna y hasta quizá un techo donde cobijarse. Pero en ese caso, no se debe perder de vista que la escuela está *asumiendo "provisoriamente"* funciones o responsabilidades propias de la familia, la comunidad y el mismo Estado. Una aplicación sana de los principios de administración de la cosa pública dice que si bien no correspondería dejar de hacer lo primero (alimentar, vestir, cobijar, etc.) esto no tendría que hacer perder de vista el carácter provisional del mismo, que debería no interferir la misión esencial de la escuela: instruir y educar. Dice Luis Reissig⁴: "La escuela es vehículo y resultado de afanes educativos y de instrucción; atiende necesidades impuestas por el desarrollo social; por ejemplo, que "todo el mundo" aprenda a leer y escribir; se ocupe de mantener y difundir normas de conducta consideradas básicas por la sociedad, que le confía así una misión doble y por cierto ardua: educar y enseñar", "La educación y la instrucción son tareas distintas pero convergentes, pues el sujeto de sus afanes y actividades es el hombre como miembro de una sociedad".

Como en general, en un país pobre las escuelas también son pobres, resultará desatinado calificar al *sistema educativo* como ineficiente porque muestra altas tasas de desertión y repitencia. Esta evaluación lo transforma automáticamente y, por la "magia de las palabras" en único responsable,

en "chivo emisario" de una situación en la que coparticipa de las limitaciones del medio en que desarrolló su accionar.

Y esto último se vincula, en cierta forma, con la extrapolación de un modelo de evaluación de la eficiencia desde el sector empresario hacia el sector educativo. Luego que una empresa recibe los insumos correspondientes, se dedica a transformarlos empleando recursos humanos y tecnología, con la intención de lograr un producto que satisfaga ciertas normas en cuanto a calidad, cantidad y oportunidad de aparición. Si la empresa recibe los insumos y evalúa mal sus características, o debe enfrentar brotes de huelga de su personal o su maquinaria funciona deficientemente, etc. es natural pensar que en la medida en que la gerencia o sus directivos no consigan resolver estos problemas internos, el producto resultante se verá afectado. De este modo (y sin pensar tampoco que una empresa vive "despegada" de su entorno social) será posible evaluar la eficiencia interna de la empresa por el grado en que haya podido superar los problemas en el fracaso de transformación de los insumos y pueda lograr un output razonable. Si en el sistema educativo la materia prima es el niño, que durante su tiempo de estadía en el mismo, sufre una serie de transformaciones, se debe considerar, en primer lugar, que la concurrencia diaria del alumno a la escuela (el aflujo periódico de materia prima a la empresa) es una variable que esta última sólo puede manejar parcialmente. La materia prima en la empresa tiene un costo; en la medida que se puede pagar, se cuenta con ella periódicamente; la materia prima como variable de entrada deja de ser aleatoria. En cambio, la concurrencia del niño a la escuela no puede calcularse en esos términos; dado que el sistema no puede fijar un "precio" por el aflujo diario, debe esperar que espontáneamente el alumno decida concurrir. Si bien existe en medios deprimidos socioeconómicamente un "costo de oportunidad" (al decir de un autor sería más bien "ocio" que "trabajo" sacrificado) que asume la familia al enviar al niño a la escuela, a esta última no le es permitida otra cosa que promover cierto intercambio, tipo "trueque", con la familia (darle de comer, un par de zapatos, una camisa, útiles escolares, etc.)

El "presentismo famélico" en escuelas de áreas marginales ejemplifica este peculiar "comercio" entre la escuela y la familia por la asistencia del niño. Como en dichas zonas no se puede trabajar con mucha seguridad bajo el supuesto de la "asistencia espontánea" el sistema necesita recursos para el "trueque" que tienen un costo, pero cuya maniobra de "venta" queda "socialmente oculta" por mínimos requisitos de dignidad. No se puede hablar (abiertamente) de "comprar la asistencia" o considerar que la "asistencia tiene un precio" fijado por el mercado y suponer que esta última se computará como variable cuasi-determinística; la materia prima tiene, pues, un carácter relativamente aleatorio. En los medios urbanos desarrollados, con provisión óptima de bienes y servicios, la asistencia o el aflujo de la materia prima está prácticamente asegurado; para padres que deben trabajar, la escuela es una necesidad (más allá de lo educativo, la escuela es un lugar para "dejar" a los hijos). Por ende, el sistema educativo en estos medios no fija un valor monetario tácito por la asistencia, porque ésta si lo tradujésemos en términos financieros tendría costo

cero. Se observará que se habla aquí del sistema en su totalidad y no de cada escuela en particular; obviamente, para cada establecimiento tomado individualmente la asistencia o no del alumno tiene un costo. Una madre que decide retirar a su hijo de la escuela A y enviarlo a la escuela B porque el "comedor" es mejor en la segunda, obliga a la primera a mejorar el servicio por simple competencia en la conquista de un cliente. Pero el sistema globalmente no pierde, puesto que tiene casi absolutamente "asegurada la asistencia diaria y regular". De esto se desprende que en los medios favorecidos puede evaluarse la eficiencia interna a través del índice de asistencia, pero resultaría erróneo hacer lo mismo con medios deprimidos socioeconómico y culturalmente. Utilizar la *asistencia* en este último caso como indicador de eficiencia interna del sistema educativo es equivocar el camino, pues en este caso lo que se evalúa es en el fondo una *mezcla* de funciones (instruir, educar) y parafunciones (alimentar, vestir, cobijar, etc.) de la escuela. Como a veces tienen preponderancia las parafunciones, se puede llegar a calificar a un sistema *educativo* como de alta eficiencia interna, porque al "*dar bien de comer y proveer los útiles escolares*", fomenta notablemente la asistencia.

5. Funciones y parafunciones del sistema educativo

En general, puede decirse que las escuelas desarrollan siempre una mezcla de funciones y parafunciones (o funciones de asistencia social complementaria). Si bien teóricamente no son mutuamente excluyentes, en la práctica la situación por la que atraviesa la demanda (que a veces puede desnaturalizar la misma función educativa) hace que efectivamente casi lo sean. Una escuela situada en una zona muy deprimida tendrá seguramente un aporte bajo en funciones (instruir, educar) puesto que:

- probablemente haya diferencias significativas entre la subcultura del lugar y la global, hecho que puede generar un campo de resistencia (activa o pasiva) a la programación "oficial";
- resultará bastante común que, en esos lugares (a veces percibidos como zonas de castigo o sitio para que los principiantes paguen el "derecho de piso"), los docentes tengan escasa formación o experiencia;
- es posible que también haya serios problemas de asistencia del niño a la escuela (costo de oportunidad, grandes distancias, enfermedades frecuentes, etc.);
- por lo general, es dable esperar, en este tipo de niños, una serie de características desfavorables para encarar positivas experiencias de aprendizaje tales como alimentación deficiente, patrón de estimulación no coincidente con el esperado por la escuela (quizá estos niños sepan subir a un árbol pero tengan grandes dificultades para manejar una tijera o el lápiz), condiciones precarias de salud que los predisponen a contraer enfermedades, etc.

En esas condiciones el aporte de las funciones propias de la escuela será menor (tanto por la baja calidad del servicio como por las condiciones deficientes de asimilación), mientras que paralelamente la preocu-

pación del docente se orientará seguramente a realizar una labor compensatoria con aquellas parafunciones que puedan estar a su alcance (y en esto no pocas veces va incluida una gran dosis de aporte y sacrificio personal). Dado que las parafunciones son condiciones necesarias (aunque no suficientes) del aprendizaje y de la asistencia, de no existir o mostrar serias deficiencias, el sistema educativo deberá encargarse de proporcionarlas en algún grado. La provisión de esos recursos compensatorios será esencial para asegurar la asistencia y el rendimiento de los alumnos.

El aporte del sistema educativo en lo que hace al ámbito de las funciones y parafunciones puede verse en el cuadro siguiente:

		Aporte de Parafunciones (alimentar, vestir, cobijar etc.)	
		Bajo	Alto
Aporte de funciones (instruir, educar)	Alto	1	2
	Bajo	4	3

La combinación le corresponde, por lo común, a las escuelas ubicadas en medios altamente favorecidos, que cuentan con bienes y servicios suficientes; allí se encontrarán familias que no tienen grandes problemas para enviar sus niños a la escuela o apoyarlos en su tarea dentro de la misma, maestros con buena o excelente formación y experiencia, edificios confortables, comodidad para el acceso al establecimiento, etc. En este caso, el aporte de parafunciones —por parte del sistema— no resulta necesario; la situación de la familia y la comunidad hacen irrelevante la compensación.

La combinación 2 podría encontrarse más comúnmente en aquellos lugares donde el Estado (o Municipio fuerte), considerando las condiciones de precariedad y bajo nivel socioeconómico, se propusiera instalar algo así como una escuela "isla" con todas las facilidades y bondades disponibles.

La combinación 3 hace referencia a establecimientos educacionales ubicados en zonas desfavorecidas que, si bien no aseguran un buen nivel de calidad en la prestación docente, al menos pueden contar con adecuadas parafunciones compensatorias. Un vaso de leche diario y un maestro con escasa experiencia y formación si bien no forman una combinación "alimenticia" ideal para el alumno, por lo menos contribuyen a salvar de alguna manera, el naufragio de todo un sistema.

La combinación 4 muestra todas las negatividades unidas; es la situación típica de las áreas marginadas, donde los esfuerzos del docente, la familia y la comunidad se estrellan contra las circunstancias adversas.

Dado que estas situaciones son bastante frecuentes y notorias en América Latina no se hará otro comentario que el citar un párrafo de C. Filgueira⁵ que resume perfectamente el estado de cosas al que se alude: "Hay una diferencia sensible, y en algunos casos dramática, en las características de las escuelas públicas a las que asisten diferentes clases sociales. Donde están los pobres, están los peores profesores, las mayores proporciones "alumnos/profesor" y tamaño del "grupo/profesor", los edificios más precarios, más sucios y menos equipados" ... "No hay, con todo cómo evitar la conclusión de que existe un elevado grado de regresividad en los sistemas educativos latinoamericanos. Los grupos y fajas peor atendidos son exactamente aquellos cuya posición socioeconómica es más desventajosa".

En los medios socioeconómica y culturalmente deprimidos entonces, se puede decir que, en general

- a. cuando existen *funciones altas*, éstas
 - a.1. aseguran el rendimiento y,
 - a.2. refuerzan la asistencia
- b. cuando existen *parafunciones altas*, éstas
 - b.1. aseguran la asistencia y,
 - b.2. contribuyen al rendimiento

Las soluciones parciales siempre traen inconvenientes: asegurar el rendimiento (a.1.) sin hacerlo con la asistencia (b.1.) es caer en la escuela "elitista"; asegurar la asistencia (b.1.) sin prestar atención al rendimiento (a.1.) es promover la escuela "depósito".

Es común observar que en la distribución presupuestaria de no pocos Ministerios de Educación de países latinoamericanos, un alto porcentaje (a veces ha llegado a trepar más allá del 90%) se destina al pago de salarios docentes. Esto configuraría un problema de relativa importancia si el cuerpo social mismo o el Estado a través de otros resortes, hicieran innecesarias las parafunciones compensatorias del sistema educativo. Pero sólo las ciudades o las áreas desarrolladas parecen detentar ese privilegio, razón por la cual en las zonas menos favorecidas no sólo se tiende a fomentar un modelo "elitista" de escuela, sino que paralela y absurdamente se trabaja en pro del abandono y la desertión. De allí que toda labor de desarrollo comunitario y de estímulo a la actuación de los cuerpos intermedios, con una aplicación sana y razonable del principio de "subsidiariedad" (especialmente en lo que se refiere a la función del Estado) seguramente tenderá a liberar al sistema educativo de cierto número de parafunciones, hecho que, naturalmente, posibilitaría un trabajo más fecundo sobre las restricciones endógenas (capacitación docente, tecnología educativa, desarrollo de nuevos métodos de enseñanza, etc.

6. Conclusiones

Volviendo al tema originalmente planteado, el de la determinación de la eficiencia interna de los sistemas educativos a través de los ejes de "asistencia" y "rendimiento", se podría afirmar que tal caracterización operacional carece de "validez" puesto que no mide lo que dice medir; la corrección de la medida dependería en este caso del entorno socio-económico-cultural al cual sea aplicado. La eficiencia interna de un sistema educativo, caracterizado operacionalmente por la "asistencia" y el "rendimiento", *será válida en tanto dicho sistema pueda ejercer sus "funciones" (instruir, educar) en un entorno socio-económico-cultural no restrictivo*, es decir que no obligue a la escuela a ejercer funciones vicariantes, compensatorias o parafunciones. Y esta situación es típica de los países, regiones o áreas desarrolladas o favorecidas, que cuentan con un aflujo regular y suficiente de bienes y servicios.

Cuando, por el contrario, se emplean "asistencia" y "rendimiento" como indicadores empíricos de la eficiencia interna de los sistemas educativos en contextos socio-económica y culturalmente deprimidos o escasamente desarrollados, resulta que los países, regiones o áreas sometidos a tal análisis muestran curiosamente un alto grado de ineficiencia. Esta dificultad reconoce por lo menos dos causales:

- a. en primer lugar, la colinealidad previa existente entre los indicadores empíricos "asistencia" y "rendimiento" con los indicadores de nivel socio-económico-cultural. Está ya suficientemente demostrado que cuando dichos niveles son bajos, también son bajos la asistencia (problema del abandono y la deserción) y el rendimiento (problema de la repitencia). Dicha asociación tiende a decrecer en la medida en que el sistema educativo asume parafunciones compensatorias de la precariedad del medio;
- b. en segundo término, los *métodos estadísticos* de cálculo de la deserción condicionan profundamente los planteos teóricos. Cuando se analiza (haciendo uso, por ejemplo, de los diagramas de Lexis) el flujo de una cohorte en el tiempo, interesan fundamentalmente dos puntos: la matriculación inicial (entrada) y el producto resultante al final del ciclo primario o básico (salida). La diferencia entre ambos se suele calificar como "desperdicio" o "desaprovechamiento" (wastage), que se considera en esencia "efecto combinado de la deserción y la repitencia". De allí resulta que, a mayor "desaprovechamiento", menor "eficiencia interna del sistema educativo"; en otros términos esta última se refleja por el desperdicio que acontece en la "caja negra" intermedia. Pero en entornos carenciados, tanto la asistencia como el rendimiento bajos, pueden explicarse no sólo por la existencia de "funciones bajas" (donde correspondería la evaluación de la eficiencia interna), sino más bien por la ausencia de "parafunciones altas". En estos casos queda claro que lo que se evalúa es, en el fondo, la capacidad del sistema educativo para cumplir *parafunciones* compensadoras, las que a su vez, son *condición necesaria* para una adecuada puesta en ejecución de la *funciones* esenciales.

Referencias

1. JALLADE, J. P.: "Educación y desarrollo económico y social en América Latina"; BID, México, 1978 (p. 78).
2. UNESCO: "Wastage in primary and secondary education: a statistical study of trends and patterns in repetition and dropout"; 1980. Traducción PREBAL a cargo de R. Caracciolo.
3. DOUBLIER, S. A.: Revista "Deserción Escolar" del Proyecto Multinacional para el Mejoramiento de la Retención Escolar en el Nivel Básico en América Latina, Bs. As., N° 1, 2, 3 y 4.
4. REISSIG, Luis: "Problemas educativos de América Latina, Cap. 1, Eudeba, Bs. As., 1974.
5. FILGUEIRA, C.: "Expansión educacional y estratificación social en América Latina", UNESCO/CEPAL/PNUD, Dealc/4, 1977.

ON THE CONCEPT OF "INTERNAL EFFICIENCY" OF EDUCATION SYSTEMS

1. Introduction

The efficiency of any system has been traditionally defined by the input/output ratio. Efficiency is measured by the extent to which the planned objectives are achieved under the restrictions imposed by the corresponding input. Therefore an educational system is inefficient when there is wastage. According to Unesco "wastage" is the "the combined effects of dropout and repetition in a particular group of pupils through an educational cycle. . ."

2. Repetition

Repetition produces at least three effects worthy of consideration:

- a. an institutional definition of a pupil's "global failure"*
- b. an additional taking up of seats*
- c. over age.*

3. Dropout

Dropout is considered an indicator of inefficiency for the following reasons:

- a. *there is wastage of human and physical resources since the pupil teacher ratio in the first grades is much greater than in the final years of the cycle, when many pupils have already dropped out;*
- b. *generally dropouts do not acquire the literacy threshold before leaving the system;*
- c. *when pupils decide to re-enter school, the system admits them but condemns them to "over age" which, in the course of time, may result in dropout.*

4. Analysis of the "classic" concept of internal efficiency

The internal efficiency of an educational system is generally measured in terms of dropout and repetition rates. When this concept is applied to developing countries, emphasis is given to a contributing rather than an exclusive factor. As in poor countries schools will be poor it would be inappropriate to consider the educational system inefficient because there are high repetition and dropout rates. This judgement would automatically make the system the sole responsible of a situation which is, in fact, shared by the whole community. Thus, the school becomes "the scape-goat". In more socially and economic favoured areas the internal efficiency of the educational system might be assessed by means of the repetition and dropout rates. Definitely this cannot be the case for less favoured areas.

5. School functions and parafunctions

Schools are loaded with functions and parafunctions (supplementary social aid). Though these two aspects should be mutually exclusive, this is not the case in practice. Therefore any action taken in favour of development should tend to release the educational system from a number of parafunctions. This in turn would result in a better provision of education.

6. Conclusion

The internal efficiency of an educational system measured in terms of repetition and dropout rates would be accurate provided the system is allowed to fulfil its specific functions in a non-respective socio-economic and cultural environment.



Molinos
Río de la Plata S.A.

**investigaciones
y experiencias**

A PRODUTIVIDADE DA ESCOLA: UM TEMA DE PESQUISA EDUCACIONAL PARA O DESENVOLVIMENTO

Juan Antonio Tijiboy
Faculdade de Educação, URFCS

Resumo

Discussão sobre a produtividade da escola. E sugerida a aplicação da função de produção como técnica que pode auxiliar os administradores a maximizar seus recursos para elevar a produtividade das instituições educativas.

Tornar a escola produtiva parece um dos problemas urgentes a resolver nos países do terceiro mundo.

Tornar a escola produtiva parece um dos problemas urgentes a resolver nos países do terceiro mundo. Supõe-se que essa preocupação decorre da idéia de que a escola é a instituição social que deve assumir a responsabilidade maior de preparar os recursos humanos com qualificação profissional adequada às necessidades do estágio de desenvolvimento do país.

Frente a tal responsabilidade, a escola passa a reivindicar maior volume de recursos e os administradores educacionais deparam-se com o desafio de utilizá-los com a máxima eficiência na procura de um sistema escolar produtivo.

O presente trabalho pretende discutir algumas idéias sobre o que poderia ser entendido como produtividade da escola, bem como sugerir uma técnica que ajude a maximização dos recursos.

Em termos gerais, produtividade é o resultado de uma eficiência. Burkhead e outros (1967) sugerem que a eficiência pode derivar-se de uma adequada colocação de recursos (efi-

ciência econômica) ou do estabelecimento de um determinado mecanismo de produção (eficiência tecnológica).

Carnoy e Levin (1970) sugerem que a eficiência educacional pode ser estudada através de dois tipos de avaliação: externa e interna. A avaliação da eficiência externa poderá decorrer da comparação do rendimento dos investimentos em educação com o produto de outros investimentos sociais (habitação, saúde, etc.). Para obter avaliação da eficiência interna, seria necessário verificar a possibilidade de que os recursos aplicados no setor educacional em determinado momento, produzam, no futuro, rendimento social mais elevado. No caso da escola, este rendimento social pode ser pensado em termos do grau de eficiência e remuneração justa com que o indivíduo escolarizado se integra no mercado de trabalho.

Considerando-se estes enfoques, acredita-se que os administradores educacionais poderiam manipular a eficiência tecnológica, visando o rendimento social da escola. Assim, o problema a discutir centra-se em como os administradores

O autor agradece as sugestões e críticas dos professores Dra. Juracy C. Marques, Dra. Thereza Penna Firme e Dr. Paulo Schütz. Agradece, ainda, a valiosa colaboração da srta. Rachel Pires da Fontoura e das alunas de Pós-Graduação em Educação, Maria Terezinha Pereira e Silva e Marília Lazzarotto Fernandez, que contribuíram na comunicação das idéias na língua portuguesa.

poderiam manipular este tipo de eficiência.^a

Segundo Thomas (1971), a responsabilidade principal de um administrador consiste em criar e operar um sistema produtivo, o que implica na necessidade do uso mais pleno possível dos recursos humanos e físicos à sua disposição, tendo em vista alcançar objetivos pré-definidos. Tomando-se em consideração a crescente demanda da educação nos países subdesenvolvidos, estes objetivos deveriam prever aspectos quantitativos e qualitativos. Poderiam visar a preparação de um maior número de alunos no menor tempo possível e naqueles conhecimentos, atitudes e habilidades que, como capital humano, lhes permitam, no futuro, integrar-se ao mercado de trabalho, tecnicamente eficientes e economicamente recompensados.

Decorre desta idéia, e para que o administrador possa cumprir com sua responsabilidade principal, a premência da reestruturação dos objetivos educacionais. Esta reestruturação lhe permitiria: a) objetivar, em quantidade e qualidade, o produto educacional desejado num determinado tempo; b) organizar os recursos humanos e físicos de que dispõe, visando alcançar os objetivos pré-determinados; c) acompanhar sua organização, controlando o desempenho e uso de cada um dos recursos humanos e físicos do sistema estabelecido; d) avaliar seu sistema, conhecendo que fatores influenciam significativamente ou não no produto educacional; e e) reorganizar seu sistema de produção, manipulando aqueles fatores que podem acrescentar ou diminuir o produto educativo.)

Supondo-se que o problema dos objetivos educacionais possa ser resolvido, a eficiência tecnológica de um administrador poderia depender do controle que tenha de seu sistema, seja este uma universidade, uma faculdade, um departamento ou uma escola. Básico é, então, que ele considere sua instituição como um sistema, isto é, como um conjunto de partes ou

elementos inter-relacionados para alcançar determinado propósito ou um dado conjunto de objetivos (Beer, 1964).

Em uma escola, por exemplo, podem ser identificados como partes do sistema a infraestrutura (salas de aula, biblioteca, laboratórios, campos de esportes, etc.), os professores e os diversos equipamentos utilizados por estes para "produzir" aquele "capital humano" no maior número de alunos, através de determinado(s) método(s) de trabalho. A relação ou organização desses elementos constitui o sistema de produção da escola e a produtividade da mesma dependerá da eficiência como eles foram organizados.

Em geral, se o administrador consegue produzir mais, sem alterar quantitativamente os fatores ou elementos de produção, pode-se dizer que aumentou a produtividade. Especificamente, Porto Carreiro (1974) menciona que a produtividade resulta de uma relação entre o volume de produção e o tempo dispendido, assim

$$p = \frac{vp}{t}$$

onde:

p = produtividade

vp = volumes de produção

t = tempo de produção

A fórmula sugere que esta relação pode ser alterada pela modificação do nível de intensidade das variáveis, o que poderia ocorrer de três maneiras: (1) aumentando o volume de produção dentro do mesmo tempo; (2) mantendo fixo o volume de produção e diminuindo o tempo e (3) aumentando o volume de produção e diminuindo o tempo.

Carnoy e Levin (1970) entendem que há, pelo menos, três formas de aumentar a eficiência interna do sistema escolar: 1) obter uma combinação mais efetiva dos recursos de produção em termos de "cost-effective".^b Esta forma

b. "Cost-effective" é uma análise econômica utilizável para aqueles problemas em que o produto do sistema não pode ser mensurado em termos de preço de mercado, embora o valor dos insumos seja facilmente detectável. Assim concebida, esta técnica pode ser aplicável à análise econômica do sistema educativo. Para aprofundamento do assunto, pode-se consultar Goldman (1967).

a. Comumente, o termo "tecnologia" é usado para referir o uso de algum equipamento físico, tal como televisão, computador, rádio, etc... Do ponto de vista econômico, o termo refere-se a qualquer alternativa de combinação de recursos humanos e físicos em uma atividade. Neste trabalho, aborda-se a eficiência tecnológica no sentido econômico.

refere-se à habilidade do administrador em selecionar a opção mais eficiente em termos de custo do produto. Exemplificando, os autores sugerem que, frente ao problema de manter o rendimento acadêmico de um maior número de alunos com o mesmo custo, o administrador teria pelo menos duas opções: (a) investir para manter aqueles professores mais experientes e que evidenciaram capacidade para obter maior rendimento dos alunos, ou (b) reduzir o tamanho das turmas, contratando mais professores; 2) melhorar a eficiência técnica do processo escolar. Esta forma requer que se faça melhor uso dos recursos disponíveis, por exemplo, envolver membros da comunidade nas atividades escolares, dinamizar o currículo, aproveitando aptidões ou habilidades dos alunos, ou qualquer outra estratégia que se acrescente ao produto escolar, e 3) alterar as prioridades dos produtos educacionais, de tal maneira que se intensifique a produção daqueles que ofereçam maior benefício social. Nesse caso, poder-se-ia mencionar maior ênfase no ensino técnico do que no ensino acadêmico, por exemplo.

Para aplicar qualquer das formas propostas, cabe ao administrador estabelecer um controle de informação (preferencialmente quantificável), aliado a uma técnica de análise desta informação, que lhe permita relacionar o produto escolar com os meios de produção disponíveis. Técnica possivelmente aplicável neste caso é a que os economistas denominam função de produção.

Esta é uma abordagem técnica que permite relacionar um produto com seus fatores de produção, objetivando a mensuração da participação dos fatores no produto (Klein, 1962). A técnica supõe uma relação de dependência matemática entre o produto e seus fatores, de tal maneira que a produção se converta em uma função da combinação dos fatores empregados (Rossetti, 1972). Em termos matemáticos, a palavra função pode ser definida como a relação entre um ou mais insumos e o produto selecionado (Thomas, 1971). Simbolicamente, a relação pode ser expressa assim:

$$O_i = f(I_1, I_2, I_3, \dots, I_n)$$

onde:

O_i é o produto "i" e os "I" representam os insumos.

A pergunta a esta altura poderia ser: Será possível, aplicar esta técnica estritamente econômica na área de educação? Para responder a esta questão, é essencial que se tenha presente que, embora ela seja teoricamente viável e útil, ainda requer experiência e aperfeiçoamento na área educacional. Em seu aperfeiçoamento deve-se levar em consideração os esforços de aplicação já realizados (entre outros, Schultz, 1963; Becker, 1964; Carnoy & Levin, 1970; Bowles, 1970; Thomas, 1971; Carnoy, 1975; Blaug, 1976; Klees & Wells, 1978) e as limitações potenciais da técnica.

Burkhead e outros (1967) menciona, por exemplo, que uma das limitações para sua aplicação decorre da falta de uma teoria de aprendizagem operacionalizável que permita identificar a presença das condições que contribuem para a aprendizagem, os custos de tais condições e sua relação com o produto.

Bloom (1972), por sua vez, alerta que, tanto o processo de aprendizagem como a natureza do fenômeno do conhecer apresentam elevado nível de complexidade e, por isso, oferecem dificuldade de mensuração. Bruner (1976) acrescenta que o processo e a natureza do fenômeno têm sido abordados de forma descritiva, carecendo-se ainda de análise de maneira pela qual a mudança se processa.

Confrontando-se as limitações com a necessidade de um estudo científico da produtividade da escola, acredita-se que se deve tentar a aplicação da função de produção. Thomas (1971) compartilha destas idéias e sugere a viabilidade de sua aplicação a nível de administradores, psicólogos e economistas da educação para examinar diferentes tipos de relações entre produto e insumos educacionais.

Na função de produção do administrador educacional, o autor sugere que o produto poderia ser as unidades de serviço (ano-aluno, hora-aluno) e os insumos, os recursos humanos e materiais (professores, o pessoal administrativo, os equipamentos, livros, etc.). Na função de produção do psicólogo, o produto seria as

modificações do comportamento do estudante, incluindo ampliação de conhecimentos, aperfeiçoamento de habilidades e aquisição de valores; os insumos refeririam-se às características pessoais do aluno, suas atitudes, interesses, motivações, etc. e todos aqueles fatores que podem afetar a conduta, além do tempo dedicado aos estudos. Na função de produção do economista, o produtor poderia estar relacionado com as vantagens econômicas resultantes do incremento de escolaridade e os insumos vinculados aos custos deste incremento.

Levando-se em consideração alguma experiência na aplicação da técnica discutida (Tijiboy, 1977, Klees, Tijiboy e Wells, 1978), propõe-se, a seguir, uma forma de aplicação que permita aos administradores educacionais dos países em desenvolvimento conhecer a manipular aquelas variáveis que possam estar afetando seu produto educacional.

A proposta

Para que o administrador escolar possa aplicar a função de produção, faz-se necessário: 1) que ele conceitue sua instituição como um sistema, isto é, como uma série de fatores inter-relacionados para produzir algo; 2) é importante que ele defina operacionalmente o que se propõe a escola através do ensino, é dizer o que deve ser modificado ou acrescentado no aluno através das práticas de ensino; 3) deve especificar os fatores com que se pretende produzir estas mudanças.

Embora se reconheça a dificuldade em definir o produto educacional e para trabalhar com um exemplo, poder-se-ia basear em Burkhead e outros (1967), que entendem como produto educacional o rendimento dos sistema medido em termos de habilidades e atitudes transmitidas aos alunos e, mais especificamente, como sugere Bowles (1970), em termos de conhecimentos adquiridos pelos alunos e mensurados através dos conceitos obtidos pelos mesmos.

Por isso, a sugestão de Bowles pode ser questionada. Primeiramente porque os conceitos não são padronizados. Cada professor os registra de acordo com seus próprios padrões de ava-

liação e isto quando os ditos padrões são estabelecidos, do contrário, eles são registrados subjetivamente. Segundo, porque os conceitos tendem a medir a quantidade de conhecimentos lembrados (memória) e freqüentemente eles são utilizados como instrumentos de controle disciplinar. Assim, os conhecimentos não podem representar o produto do sistema escolar.

Teoricamente, o problema poderia esclarecer-se com a reestruturação dos objetivos e com um tipo de avaliação escolar cujos conceitos medissem padronizadamente as competências a serem desenvolvidas pelos alunos. Tomando-se as idéias de Schultz (1973) e de Armellini (1977), os conceitos poderiam ser registrados em razão das características comportamentais mínimas em conhecimentos, atitudes e habilidades, demonstradas pelo aluno frente a problemas da vida real (trabalho, saúde, lazer...), relacionados com a disciplina em curso.

Supondo-se que o problema dos conceitos escolares tenha sido resolvido para que represente o mais próximo possível o produto escolar, poder-se-ia perguntar: Quais fatores determinam o desenvolvimento das competências mínimas nos alunos?

A resposta a esta pergunta permitiria a identificação dos fatores de produção. No caso do exemplo mencionado, se poderia arrolar, dentre outros, os seguintes fatores: quantidade e/ou qualidade dos professores, tamanho das turmas, recursos instrucionais utilizados, métodos de ensino empregados e o tempo em que o aluno está exposto ao ambiente ou disciplina escolar.

Definido o produto e os supostos fatores, a função de produção a ser aplicada seria:

$$A = f(C_p, T_t, R_i, M_e, t, n)$$

onde:

A = conceitos padronizados do aluno em determinada(s) disciplina(s).

C_p = característica dos professores (sexo, idade, experiência profissional, etc.) que trabalharam como o aluno.

T_t = tamanho da(s) turma(s) em que o aluno recebe o(s) conceito(s);

- R_i = recursos instrucionais utilizados na(s) disciplina(s);
 M_e = métodos de ensino utilizados pelos professores;
 t = tempo de exposição dos alunos à disciplina selecionada;
 n = outras variáveis que o administrador considere relevantes.

Entretanto, o administrador não deve ignorar que o produto educacional pode sofrer a influência de fatores extra-escolares tais como a situação sócio-econômica do educando e fatores individuais do mesmo. Diante desta possibilidade, é mister verificar se esses fatores interferem no produto, razão pela qual deverão ser incluídas na função de produção outras variáveis que representem tais fatores.

Assim, o modelo inicial poderia ser modificado da seguinte maneira:

$$A = f(X_1, \dots, X_m, X_n, \dots, X_v, X_w, \dots, X_z)$$

onde: A = conceitos padronizados do aluno em determinada(s) disciplina(s);

$X_1, \dots, X_m$ = variáveis escolares: características dos professores, tamanho da(s) turma(s), recursos instrucionais, métodos de ensino...

$X_n, \dots, X_v$ = variáveis sócio-econômicas do aluno, como por exemplo: educação dos pais, ocupação, salário, etc.;

$X_w, \dots, X_z$ = variáveis individuais do aluno, como por exemplo: sexo, idade, conceitos escolares anteriores, repetência, etc.

Formulado assim o problema, pode-se dizer que o administrador deseja determinar que fator ou fatores podem explicar o produto escolar. Em outras palavras, o administrador deseja determinar quais as variáveis escolares e não-escolares (sócio-econômicas ou individuais) influem significativamente nos conceitos dos alunos na(s) disciplina(s) selecionada(s).

Determinado o grau de influência de cada uma das variáveis, o administrador estaria em condições de manipular aquelas que, como par-

te de seu sistema, estão influyendo pouco ou negativamente no produto e delinear estratégias que possam atenuar ou motivar a influência das variáveis não-escolares.

O tratamento estatístico que pode ser utilizado neste problema é a análise de regressão múltipla, posto que se pretende explicar os conceitos escolares dos alunos (variável dependente) através de mais de uma variável independente (escolares sócio-econômicas e individuais). Dado que a meta básica deste tipo de regressão é produzir uma combinação das variáveis independentes que as correlacione o mais alto possível com a variável dependente (Nie et alii; 1970), esta combinação linear poderia permitir ao administrador prever que conceitos pode obter uma turma sob determinadas circunstâncias.

Será possível aos nossos administradores educacionais maximizar seu produto, prevendo-o e organizando de uma maneira mais técnica os recursos (geralmente escassos) de que dispõem? A pergunta fica aberta para discussão ou pesquisa, seja pelos simplesmente interessados em problemas educacionais ou por aqueles que diretamente são responsáveis pela educação nacional.

Por enquanto, a intenção deste trabalho foi motivar os interessados e responsáveis a refletir sobre o tema, não como um tema a mais ou algo apenas interessante, mas como problema real e urgente que precisa ser resolvido. Se não se buscam alternativas, nossos administradores educacionais continuarão fazendo algo ao acaso para "administrar" as instituições que colocamos sob sua responsabilidade. Qual tem sido a eficiência deste tipo tradicional de administração? Qual a produtividade? A produção educacional atual responde às crescentes necessidades e interesses de um país em desenvolvimento?

1. Armellini, Neusa Junqueira. *Competencias do supervisor do ensino municipal para o meio rural*. Por Alegre, Grafosul, 1977. Dissertação de mestrado, Cursos de Pós-Graduação em Educação, UFRGS.
2. Becker, Gary S.: *Human capital*. New York, Columbia University Press, 1964.
3. Beer, Stafford: *Cybernetics and management*. New York, J. Wiley, 1964.
4. Blaug, M.: *An introduction to the economics of education*. Baltimore, Penguin Books, 1976.
5. Bloom, Benjamín S. et al.: *Taxonomía de objetivos educacionais*; v. 1 - domínio cognitivo. Porto Alegre, Globo, 1972.
6. Bowles, Samuel. Toward an educational production function. In: Hausen, W. Lee, ed. *Education, income and human capital*. New York, Columbia University Press, 1970.
7. Bruner, Jerome S.: *O processo da educação*. São Paulo, Perspectiva, 1976.
8. Burkhead, Jesse et al.: *Input and output in large-city high schools*. Syracuse, Syracuse University Press, 1967.
9. Carnoy, Martin: The economic costs and returns to educational television. *Economic Development and Cultural Change*, 23(2): 207-48, 1975.
10. Carnoy, Martin y Levin, Henry M.: *A system approach to research for educational development in Venezuela*. Stanford, Stanford University, 1970. Technical memo.
11. Goldman, Thomas A., ed.: *Cost-effectiveness analysis*. New York, Praeger, 1967.
12. Klees, S.; Tijiboy, J.; Wells, S.: *The economics of educational television in El Salvador*. Palo Alto. EDUTEL. 1978.
13. Klees, S. y Wells, S.: *Cost analysis for educational decision-making*. Washington, U.S. Agency for International Development, 1978.
14. Klein, Lawrence R.: *An introduction to econometrics*. Englewood Cliffs, Prentice-Hall, 1962.
15. Nie, Norman H. et al.: *Statistical package for the social science*. New York, McGraw-Hill, 1970.
16. Porto Carreiro, C. H.: *Introdução à economia*. Rio de Janeiro, Rio, 1974.
17. Rossetti, José Paschoal: *Introdução à economia*. São Paulo. Atlas, 1972.
18. Schultz, Theodore: *O capital humano; investimentos em educação e pesquisa*. São Paulo. Zahar, 1973.
19. —: *The economic value of education*. New York. Columbia University Press, 1963.
20. Thomas, J. Alan: *The productive school*. New York. J. Wiley, 1971.
21. Tijiboy, Juan Antonio: *The determinants of students school grades and postschool performance: an exploratory study of the Salvadorean educational reform*. Stanford, 1977. Tese de doutorado. Stanford University.

LA PRODUCTIVIDAD DE LA ESCUELA: UN TEMA DE INVESTIGACION EDUCACIONAL PARA EL DESARROLLO

Discusión sobre la productividad de la escuela. Es sugerida la aplicación de la función de producción como técnica que puede auxiliar a los administradores a maximizar sus recursos para elevar la productividad de las instituciones educativas.

Volver a la escuela productiva parece uno de los problemas urgentes a resolver en nuestros países. Esa preocupación surge de la idea de que la escuela es la institución social que debe asu-

mir la responsabilidad mayor de preparar los recursos humanos con calificación profesional adecuada a las necesidades de la etapa de desenvolvimiento del país.

Frente a tal responsabilidad la escuela pasa a reivindicar mayor volumen de recursos y los administradores educacionales se enfrentan con el desafío de utilizarlos con la máxima eficiencia en la búsqueda de un sistema escolar productivo.

El presente trabajo pretende discutir algunas ideas sobre lo que podría ser entendido como productividad de la escuela, a la vez que sugerir una técnica que ayude a maximizar los recursos.

**SCHOOL PRODUCTIVITY:
AN APPROACH OF EDUCATIONAL
RESEARCH FOR DEVELOPMENT**

In this article it is suggested that schools should use their productive function as a technique to help educators to optimize the resources available in order to benefit more from the educational institutions.

The return to productive schools seems to be the most urgent problem to be solved in our countries. The school is the social institution which should work with human resources so as to qualify them appropriately from the profes-

sional point of view and to adapt them to the development needs.

Therefore schools need more and more resources and educators are challenged to make use of them to the full for the school system to be as productive as possible.

This work intends to approach the concept of school productivity and to suggest a technique for the optimization of resources of all kinds.

**AGRADECEMOS LA COLABORACION PRESTADA EN
LAS "II JORNADAS DE REFLEXION Y ESTUDIOS
SOBRE LA PROBLEMÁTICA DE LA DESERCIÓN
ESCOLAR", A LAS SIGUIENTES FIRMAS:**

**TERRABUSI - BAGLEY - RAMON CHOZAS
LA GRAN VIA - COCA COLA
LA SERENISIMA - EL LADRILLO**

ESTUDIO SOBRE LA DESERCIÓN Y REPITENCIA ESCOLAR EN SECTORES SOCIO-GEOGRÁFICOS DIFERENTES

Dr. Luis Bravo Valdivieso
Humberto Morales Martínez

Introducción

Esta publicación tiene por objeto presentar un resumen de los resultados de una investigación que tuvo por objetivo conocer mejor la relación entre la deserción escolar prematura y la repitencia de curso durante los ocho primeros años de escolaridad básica y determinar la incidencia de algunas variables educacionales y socio culturales sobre la repitencia. (Bravo Valdivieso, L. y Morales, H., 1982).

El estudio se hizo mediante el seguimiento de todos los alumnos que ingresaron a primer año básico en ocho escuelas del Departamento de San Bernardo en marzo de 1973. Anteriormente presentamos los resultados obtenidos en este seguimiento durante los primeros seis años. (Bravo Valdivieso, L. y Morales, H., 1979 y 1980).

Método

El método empleado consistió en seguir durante ocho años, nominalmente, a cada uno de los alumnos de la muestra dos veces al año en los registros escolares, y consignar el número de niños trasladados, que abandonaron la escuela o que repitieron curso. Lo cual permitió relacionar la deserción escolar prematura con las repitencias de curso.

A los alumnos que permanecían en su escuela de origen luego de ocho años de educación básica se les administró pruebas pedagógicas de lectura y de cálculo, una prueba psicológica de inteligencia no verbal (Test D. 48) y una breve encuesta sobre antecedentes socio-económicos (indicadores económicos) y familiares (número de hermanos, lugar entre los hermanos, y colaboración en el hogar para las tareas escolares) con el objeto de conocer la incidencia de esas variables sobre las repitencias de curso.

Algunos resultados

Situación de la muestra al finalizar ocho años de escolaridad fue como sigue:

TABLA I

Situación de los alumnos seguidos durante su escolaridad básica

	Esc. Urbanas			Esc. Rurales			Esc. Poblacionales			T
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Lista final 1973	72	73	145	111	103	214	176	161	337	696
Lista final 1980	39	48	87	42	42	84	88	81	169	340
Licencia básica	30	37	67	15	18	33	42	46	88	188
Licencia a los 8 años	40.6	50.6	46.2	13.5	17.4	15.4	23.8	28.5	26.1	27%
Desertores comprobados			29			41			57	127
Porcentaje			20%			19.1%			16.9%	18.2%
Traslados entre 1° y 7° año										228
Porcentaje										32.7%

De los 696 alumnos que estaban en la lista final de primer año, 340 mantuvieron en sus escuelas originales (48.8%) durante ocho años y 188 niños (27%), recibieron su licencia básica. Un 32.7% avisó su traslado a otra escuela durante el período escolar básico.

La deserción comprobada nominalmente en el grupo original fue de 127 niños, un 18.2% de los que componían la lista final de primer año. Esta cifra no comprende la deserción ocurrida entre los niños después que se trasladaron a otras escuelas, lo cual hace suponer que el porcentaje es mayor. Los 127 desertores comprobados fueron seguidos nominalmente en sus cursos, y su deserción escolar corroborada mediante entrevistas a los profesores y directores de las escuelas.

Del grupo total de alumnos que permaneció los ocho básicos en sus escuelas de origen algo más de la mitad de ellos cursaba octavo año (55.7%); una cuarta parte (24.5%) había repetido un año, y en el cuarto restante encontramos dos, tres, cuatro y hasta cinco repitencias.

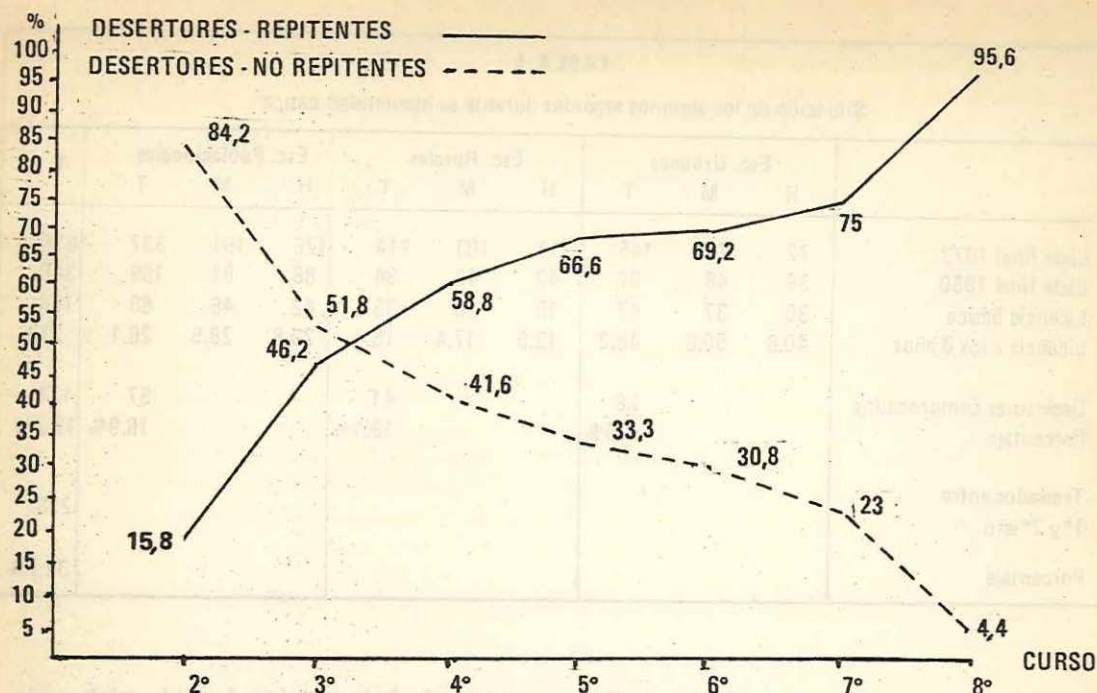
La relación entre deserción y repitencia indicó que entre los desertores escolares había un 62% de niños con repitencias previas, de los

cuales más de la mitad tenía doble, triple y aún cuádruple repitencias de curso. La proporción desertor-repitente, desertor-no-repitente fue 5.4.:1 para el grupo rural y 10.3.1 para el grupo poblacional. En cambio, no mostró diferencia significativa dentro del grupo urbano. En este sector se produjo un cambio en la modalidad de horario y de sexo en las escuelas tomadas en la muestra, lo cual alteró el seguimiento de los desertores, produciéndose un aumento durante el período en el cual se efectuaron esos cambios administrativos.

La incidencia de la repitencia sobre la deserción aumentó a más del doble en los tres últimos años básicos cuando se compararon con los cuatro primeros. (Ver gráfico).

Aspectos cualitativos de la repitencia

Los resultados obtenidos en las pruebas pedagógicas y psicológicas en los tres sectores geográficos y los datos socio-culturales se correlacionaron con el número de repitencias en una matriz de correlaciones múltiples y se hizo un cálculo de regresión múltiple de variables sobre la repitencia como variable dependiente.



Relación entre deserción repitencia según curso de deserción

El resultado indicó que la incidencia de las diferentes variables psicológicas, pedagógicas y socio-culturales en la progresión y en la repitencia escolar varió según el lugar socio geográfico de la escuela.

Para el grupo total, la mayor incidencia sobre la repitencia la tuvo la prueba de cálculo,

lo, con las cuatro operaciones; luego, la prueba de comprensión lectora, seguida del test de inteligencia no verbal, e —inversamente— del número de hermanos que viven en la misma casa (ver Tabla). Estas cuatro variables explicaron en conjunto el 44% de la varianza de la repitencia de curso.

TABLA

Correlación múltiple entre repitencia de curso y variable independientes

Variable	R. Múltiple	R ²	r
Cálculo (total)	0.56	0.316	0.56
Comprensión lectora	0.63	0.398	0.51
C.I. no verbal	0.65	0.427	0.52
N.H. en casa	0.66	0.44	-0.30

Estas cuatro variables explicaron en conjunto el 44% de la varianza de la repitencia de curso para la totalidad de la muestra.

Las dos variables con mayor peso en la repitencia están constituidas por procesos estrictamente escolares, y el rendimiento en ellos puede considerarse una consecuencia del aprendizaje escolar durante el primer ciclo básico. Es decir, el éxito que un niño logre durante su primer ciclo básico en lectura y cálculo, sería determinante de su progresión de curso durante todo el ciclo básico, e indirectamente, de su mantenimiento dentro del sistema escolar.

Las variables socio-familiares evaluadas, número de hermanos que habitan en la casa y nivel socio-económico, tuvieron también relación significativa con la progresión escolar en el grupo total, aún cuando su incidencia en la repitencia fue menor que las variables escolares mencionadas (aproximadamente 10% de la varianza).

Análisis de los resultados

El análisis de las diferentes variables que correlacionan con la repitencia en los diversos grupos socio-geográficos (urbano, rural, poblacional), indicó que el cálculo aritmético de la división y la comprensión lectora constituyen variables que presentan la más alta varianza común con la repitencia escolar en los tres subgrupos.

El mayor peso de estas variables Cálculo y Comprensión Lectora tiene tres interpretaciones. La primera, es que la decisión de la repi-

tencia de curso de los niños estaría altamente determinada por su rendimiento en ambas variables. La segunda, es que el mayor número de repitencias no ha influido para mejorar el rendimiento en estas pruebas. Los niños de los tres sectores con dos o más repitencias presentan promedios significativamente inferiores en cálculo y en comprensión lectora, que los niños con una sola repitencia. El rendimiento en estas variables es determinante para la repitencia, pero no mejora significativamente con el mayor número de veces que un niño repita curso, lo cual apunta a una deficiencia en utilizar metodologías diferenciales de enseñanza cuando los niños no han logrado un aprendizaje adecuado. Repetir curso aparece más como un fenómeno administrativo que educacional.

En tercer lugar, el logro en el aprendizaje de estas destrezas, que se efectúa durante el primer ciclo básico, es fundamental para determinar el éxito en los años finales de este ciclo y prevenir la deserción prematura.

Este análisis indica que durante la escolaridad básica lo más importante para prevenir la deserción prematura de la escuela es lo que ocurre al interior del aula, especialmente el aprendizaje del cálculo y de la lectura. Los factores socio culturales evaluados si bien tienen incidencia global ésta sería menor que los factores propiamente escolares para el efecto mencionado.

La segunda conclusión es que la repitencia de curso constituye el punto de partida para la deserción escolar prematura y el riesgo de deserción es mayor a medida que la repitencia se produce en cursos superiores del ciclo básico.

REFERENCIAS

- AEDO, C. y otros (1981), *Factores que influyen en el rendimiento y promoción escolar*, Seminario de Título, Educación Especial, U.C. de Chile.
- BRAVO, L.; MORALES, H. (1979), Relación entre deserción y repetición escolar, *Anales Escuela de Educación*, Vol. 1, 147-161. 1979.
- BRAVO, L. y col. (1980), Características psicológicas y socio culturales de la retención escolar durante el primer ciclo básico, *Anales Escuela de Educación*, Vol. 3, 129-144, y reproducción en: *Deserción Escolar*, Buenos Aires, PROMEP, 5: 21, 32, 1981.
- BRAVO, L.; MORALES, H. (1981), Factores determinantes de repetición escolar, Trabajo presentado al 6° Encuentro de Investigadores en Educación, Centro de Perfeccionamiento, MINEDUC, Serie Estudios N° 9, Sept. 1981.
- BRAVO, L.; SALAS, S. (1976), La repetición de curso en Educación Básica; *Estudios PIIE*, Universidad Católica, fascículo monográfico.
- BRAVO, L.; MORALES, H. (1982), Ocho años de Educación Básica. Estudio sobre la deserción y repetición escolar. *Anales Escuela de Educación*, Universidad Católica de Chile (en publicación).
- SCHIEFELBEIN, E.; GROSSI, M.C. (1978), Análisis de la matrícula escolar en Chile. *CIDE, Documento de trabajo N° 10*.

A STUDY ON DROPOUT AND REPETITION IN DIFFERENT SOCIO-GEOGRAPHIC AREAS

Introduction

This paper summarizes the results of the research oriented to find out what relation there is between early dropout and repetition in the first eight years of basic schooling and to determine the incidence some educational and socio-cultural variables have on repetition.

Method

Each sample pupil was followed for eight years to obtain data as to how many pupils moved, how many dropped out and how many repeated during this period. These data allowed

researchers to relate early dropout to repetition. The pupils who were still attending their original school after eight years were given psychological tests on reading and writing and a non-verbal intelligence test. They also answered a questionnaire on their socio-economic and family background. Thus, it was possible to find some interesting variables on repetition.

Results

696 pupils were on the first year final list. 340 of them were attending their original school after eight years (48.8 percent) and 188 (27 percent) were awarded a certificate. 32.7 per-

ent gave notice of their moving to another school.

127 children (18.2 percent of the original list) dropped out. These data exclude dropout occurred after the children moved to another school. Therefore it is assumed that dropout is much larger.

The relation between dropout and repetition showed that 62 percent of dropouts had repeated at least once. The ratio dropout-repeater/dropout-non-repeater was 5.4.:1 in rural areas and 10.3:1 in the age group. No significant difference could be found in the urban group.

The incidence of repetition on dropout doubled itself in the last three basic years as compared to the first four.

Qualitative aspects of repetition

The incidence of the various psychological, pedagogic and socio-cultural variables on progress and repetition differed according to the school socio-geographic area. Considering the group in general, the mathematic test had the greatest incidence on repetition. Reading comprehension ranked second and the non-verbal intelligence test ranked third. Repetition was

inversely proportional to the number of brothers and sisters the pupil had.

These four variables accounted for 44 percent of the repetition variant for the whole of the sample.

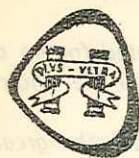
The two variables which have the greatest incidence on repetition are school variables. This means that the success obtained by a child in his basic primary education on mathematics and reading would be directly determined by his progress at school and indirectly determined by the school holding power.

Analysis of the results

The research showed that division and reading comprehension have the highest common variant with that of repetition. This analysis shows that the most important point to emphasize in primary education is the learning of mathematics and reading in order to prevent early dropout. Though the socio-cultural factors analysed are important, their incidence is much lower than that of the school variables.

The second conclusion is that repetition is the starting point for early dropout and that the risk of dropout is greater when repetition occurs in the later years of the basic cycle.

AGRADECEMOS A LA FUNDACION CULTURAL
DEL CIRCULO MILITAR, LA CESION
DE INSTALACIONES Y EQUIPOS, EN SU SEDE
DE CHARCAS 741, PARA LA REALIZACION
DE LAS II JORNADAS



PLUS ULTRA

EN LA EDUCACION

Una editorial argentina al servicio de la cultura iberoamericana.

La matemática. Teoría de la enseñanza y ciencia de la educación, de Ricardo Bruera.

La búsqueda de una necesaria armonización de los dos niveles de la educación: el teórico y el práctico, para que no haya disociación de principios y fines, procesos y operaciones de enseñanza, con el indispensable fondo conceptual.

La comunicación docente-discente. Didáctica, observación y práctica de la enseñanza, de Oscar D. del Rosal.

Propuesta válida para recorrer el ámbito de la comunicación docente-discente, con el propósito de descubrir las enormes posibilidades que la comunicación ofrece al docente, con los desarrollos prácticos que complementan el texto.

Actividades de expresión en las celebraciones escolares, de Alfredo Natalio Fernández.

Guía completa que abarca un variado programa de ejercicios de preparación, montaje y actuación, acompañado de textos amenos,

ágiles y de fácil realización. Utilísimo para el maestro.

El lenguaje usado para persuadir: La propaganda y su aprovechamiento escolar, de María del Carmen Osorio.

Estudio riguroso del mensaje de la propaganda y las técnicas de persuasión en los distintos tipos de imágenes publicitarias.

El taller de escritura, de Gloria Pampillo.

Propuestas que conducen a la creación de textos expresivos-imaginativos en la labor escolar primaria y secundaria.

Teatro: arte y comunicación. Actividades de clase, de M. R. Pardo Belgrano, N. A. de Doublier, M. A. Bonilla, M. Huguiz y S. Rebecchi.

Un enfoque teatral, de divulgación en plano teórico y de apertura en el práctico, que servirá de estímulo para futuras realizaciones de los docentes y rescatará al teatro en su verdadera esencia de recreación vital.

Viamonte 1755 - (1055) Buenos Aires

Tel.: 44-6605/6694/6788

PREBAL
informaciones

II JORNADAS DE REFLEXION Y ESTUDIO SOBRE LA PROBLEMÁTICA DE LA DESERCIÓN ESCOLAR

El Proyecto Multinacional para el Mejoramiento de la Retención Escolar en el Nivel Básico en América Latina en cumplimiento de su Plan de Operaciones para el año 1982 programó el 2° Encuentro de Técnicos nacionales y extranjeros para conocer experiencias y analizar estrategias aplicadas en las distintas regiones, que hayan contribuido a la retención del alumno en el sistema y en consecuencia, a combatir la Deserción Escolar.

Con esta concreción se respondió a una de las recomendaciones de las I Jornadas "continuar dando oportunidad de intercambio de experiencias... mediante este tipo de encuentros"¹ y se profundizó en la temática de la Retención Escolar.

La convocatoria se realizó bajo el título *II Jornadas de Reflexión y Estudio sobre la problemática de la Deserción Escolar*.

OBJETIVO DE LAS JORNADAS

Objetivos generales

- a) Determinar pautas para la detección precoz del fenómeno desertivo.
- b) Favorecer el intercambio de experiencias entre los asistentes.

Objetivos específicos

- a) Aportar información sobre estudios y experiencias focalizadas en los Programas denominados "Censo", "Cédula" y "Carta Escolar".
- b) Intercambiar experiencias centradas en un enfoque preventivo del problema de la deserción a través de la interrelación Familia-Escuela-Comunidad.
- c) Dar a conocer los avances del Proyecto Multinacional en torno al modelo desertivo de "Análisis por Brechas"

¹ Rev. D.E. N° 6, pág. 38.

Sede y Fecha

Las sesiones de trabajo se desarrollaron en la Ciudad de Buenos Aires, en la sede del Círculo Militar, Charcas 741/5, desde el 15 hasta el 19 de noviembre del año próximo pasado.

DINAMICA DE REALIZACION

(1) Bloques

Cada día o jornada fue dividida en bloques de trabajo. Se trabajó en 2 grupos o comisiones.

(2) Dinámica de trabajo

Cada comisión contó con un coordinador y siguió el siguiente esquema:

- a) Exposición: desarrollo del tema.
- b) Comentario: análisis crítico de lo expuesto.
- c) Apertura al diálogo: el coordinador abre el diálogo a los asistentes.

TEMA GENERAL

EL PROBLEMA DE LA PREVENCIÓN EN EL TRATAMIENTO DEL FENÓMENO DESERTIVO (concepto, niveles de prevención)

TEMAS ESPECIFICOS

TEMA 1: Prevención en relación con los alumnos potenciales.
Su estudio, diagnóstico y gestión posible.

TEMA 2: Prevención en relación con alumnos inscriptos.
2.1. Inscriptos concurrentes.
2.2. Abandónicos.
2.3. Recuperados al sistema (estudio de las situaciones, diagnóstico, gestión).

DESARROLLO DE LAS JORNADAS

El acto de apertura se llevó a cabo el día 15 de noviembre.

Dio la bienvenida a las delegaciones y aludió al acontecimiento el director del Proyecto Multinacional Licenciado S. Alejandro Doublier.

EXPOSICIONES

Durante los 5 días de duración de las II Jornadas se realizaron las siguientes exposiciones:

Lunes 15: *Problemática de la Deserción Escolar*, por el Ingeniero Carlos A. Burundarena.

Martes 16: *Potencialidad y Anonimato*, por el Director del Proyecto PREBAL, Licenciado S. Alejandro Doublier.

Carta Escolar, por el representante de la Provincia del Chaco: Prof. Rafael Desiderio Falcón, Jefe del Nivel Primario.

Miércoles 17: *Censo Escolar*, por el representante de la Provincia de Entre Ríos, Prof. Raquel Taborda Basavilbaso de Edelman.

Diagnóstico, por el representante de la Provincia de Neuquén, Prof. Clemencia Aurora Campodónico.

Jueves 18: *Planificación Institucional*, por el representante de la República de Venezuela, Lic. María Estela Domínguez de Martínez y Lic. Hericilia Vásquez de Chaves.

Brecha 1 = tratamiento preventivo, por el representante del Subproyecto DERE B/1.

Familia, Escuela, Comunidad, por el representante del Subproyecto F.E.C.

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y EVALUACION

El viernes 19, último día de las II Jornadas fue dedicado a la Elaboración de Conclusiones y Recomendaciones (Anexo I) y a la Evaluación final del Encuentro (Anexo II).

ACTO DE CLAUSURA

Se hizo efectivo el viernes 19 a las 13 hs.

En esa ocasión se escuchó la palabra del Señor Subsecretario de Educación de la Nación, Ingeniero Ricardo Manuel de la Torre (Ver Anexo III).

PARTICIPANTES

- a) Países y Provincias
- b) Equipo Técnico de PREBAL.

a) Países y Provincias:

País o provinc.	Nombre y apellido	Cargo o institución a que pertenece
Argentina	Paviglianiti, Normaí Mabel	M. Educación de la Nación
Chile	Sailer Millas, Sylvia	Universidad Gabriela Mistral Directora Esc. de Educación
Perú	Chu Villanueva, Magdalena	Directora de Estadística del Ministerio de Educación
Venezuela	Domínguez de Martínez, María Estela	División de Investigaciones del Minist. de Educación
Venezuela	Vásquez de Chávez, Hercilia	Planificador II - M. Educación Div. Evaluación - Dir. Planif.
Cap. Fed.	Sciarrillo, Cayetano Enrique Nicolás	Supervisor Escolar - Secret. Educ. de la MCBA.
Bs. As.	Dieguez, Marta	Inspectora Enseñ. Primaria
Bs. As.	Guelfi, Olga Adriana	Consejo Escolar - San Isidro. Minist. Educación. BAIREs
Bs. As.	Hernández, Inés	Inspect. Educ. Primaria. Jefatura Región II. BAIREs
Bs. As.	Ronci, Susana Beatriz	Inspect. Educ. Primaria. Jefatura Región II. BAIREs
Chaco	Falcón, Rafael Desiderio	Jefe Nivel Primario. Minist. Cultura y Educación
Chaco	Meza de Parmetler, Martha Inés	Jefa Depto. Diagnóstico de la Dir. Planeamiento
Chaco	Paternosti, Antonio Rubén	Subsecret. Educación
Entre Ríos	Taborda Basavilbaso de Edelman, Raquel	Jefe Dpto. Estadística y Censo
Entre Ríos	G. de Sánchez, Mercedes Susana	Consejo Gral. de Educac. Paraná.
Misiones	Basconcel de De Andrade, Susana	Subsec. Educación
Neuquén	Campodónico, Clemencia Aurora	Directora Gral. de Enseñ. Primaria. C. P. Educ.
Neuquén	Gacise de Flores, Clelia Araceli	Consejo Prov. Educación Supervisión Escolar.
Neuquén	Gariboldi de Orbanich, María Angélica	Directora C.O.A.E.
Salta	Haddad, Nallat N.	Asistente Social. Secretaría de Estado Educ.

País o provinc.	Nombre y apellido	Cargo o institución a que pertenece
Salta	Saha, María Antonieta	Comisión Retención Esc. Planeam, Educat. Sec. Ed.
San Luis	Bragagnolo, María Rosario	Analista de Dir. Apoyo Téc. y Planes Educativos
San Luis	Perassi de Nicotra, Zulma E.	Dir. Apoyo Técnico y Planes Educativos
Sgo. del Estero	Artayer, Carlos Alberto	Secr. Técnico Doc. Dir. Serv. Téc. Educativos
Bs. As.	Verbeek, Margarita Alejandra (Inscripta Particip.)	Maestra de Grado. Instit. Sagrada Familia
Bs. As.	Llana de Alonso, María del Pilar (Inscripta Particip.)	Directora. Instituto Sagrada Familia

b) Equipo técnico de PREBAL

DIRECTOR: Lic. Doublier, S. Alejandro

Asesores Técnicos:

Lic. Benavídez, Mónica
 Prof. Fulco, Martha Haydée
 Prof. López de Branca, María Elena
 Prof. Mosteirín de Legarreta, Martha Elma
 Lic. Vecchiarelli, Jorge Osvaldo

Director Revista "DESERCIÓN ESCOLAR"

Lic. Cavigliolo, Antonio A.

Directora Centro de Documentación

Srta. López Ayala, Julia

Secretario Técnico-Administrativo

Prof. Madrazo, Julio Arturo

Auxiliar Docente

Sra. Casaretto de Gil, Concepción

Auxiliares Administrativos

Sra. Fabbricotti, Virginia

Sra. González, Rosa

Auxiliar

Sra. Odone de Merolo, Blanca Lis

COORDINACIÓN TÉCNICA:

Prof. López de Branca, María Elena

COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA:

Sra. Casaretto de Gil, Concepción

ORGANIZACIÓN GENERAL:

Prof. Madrazo, Julio Arturo

ANEXO I

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LAS "II JORNADAS DE REFLEXION Y ESTUDIO SOBRE LA PROBLEMÁTICA DE LA DESERCIÓN ESCOLAR"

(Buenos Aires, Argentina, 15 al 19 de noviembre de 1982)

Las representaciones latinoamericanas y nacionales, presentes en estas "II Jornadas de Reflexión y estudio sobre la problemática de la Deserción Escolar", reafirman que la Educación Primaria es la base de la formación cultural del hombre e insisten en que, en la medida que se otorguen al ser humano las posibilidades de educarse, además de crecer como persona, crecen los pueblos y se afianzan la libertad y la paz. Este principio, ampliamente reconocido, no siempre se traduce en acciones que faciliten su logro.

Por tanto, RECOMIENDAN:

- Dar efectivo cumplimiento a la Educación Primaria como inversión prioritaria, dentro del sector de educación, de los Gobiernos.
- Garantizar la igualdad de oportunidades para acceder, permanecer, progresar y completar el nivel.
- Elaborar lineamientos generales que orienten la formulación de planes jurisdiccionales coordinados tendientes a mejorar la retención escolar.
- Elaborar y ejecutar planes a nivel jurisdiccional a fin de localizar, captar, retener en el sistema y asegurar el progreso de los niños en edad escolar básica, de acuerdo con el Modelo de Análisis por Brechas propuesto por PREBAL.
- Generalizar y adecuar el uso de instrumentos tales como censo, cédula y carta escolar que permiten diagnosticar y pronosticar la evolución del fenómeno desertivo para proponer acciones concretas a los niveles correspondientes.
- Solicitar la asistencia técnica de PREBAL, para la elaboración y/o ejecución de planes, cuando las distintas jurisdicciones lo creyeran conveniente.
- Facilitar en cada jurisdicción la formación de grupos de trabajo que se dediquen específicamente al estudio, análisis y prevención de la Deserción Escolar, atendiendo a las orientaciones que emanen de PREBAL.
- Propiciar un permanente contacto entre los grupos de trabajo, que permita el intercambio de experiencias, información técnica y datos.
- Contemplar, en los planes de formación de docentes para el nivel primario, la inclusión de metodologías y técnicas de investigación educativa.

Las recomendaciones precedentes deben hacerse efectivas por el PREBAL ante las naciones latinoamericanas en la forma pertinente y en lo que respecta a la Argentina ante el Consejo Federal de Educación de manera que lleguen a los gobiernos provinciales en el corto plazo.

PREGUNTA 1. -- SEÑALE LOS TEMAS O PUNTOS QUE MAS LE INTERESARON. JUSTIFIQUE SU RESPUESTA

Tema mayor interés	Cantidad Sujetos que lo mencionan		JUSTIFICACION	Sobre 23 Sujetos
	%	Cant. Tot.		
Potencialidad y Anonimato (Exp. A, Doublier)	15%	8	-Importancia del tema = 4 -Relación con tarea del Sujeto = 3 -Sustento teórico = 1 -Ser innovadora = 1 -Sin justificar = 1	34,8%
Brecha 1 (Exp. Dereb/1)	17%	9	-Importancia del tema = 5 -Relación con tarea del Sujeto = 3 -Por estudio científico = 1 -Nec. Implement. = 1 -Exposición clara = 1 -Permitir acción sistemát = 1 -Adaptable a otra realidad = 2	39%
Familia - Escuela - Comunidad (Exp. FEC)	10%	5	-Importancia del tema = 3 -Relación con tarea del Sujeto = 2 -Por estudio científico = 1 -Sustento teórico = 1 -Adaptable a otra realidad = 2	21,7%
Carta Escolar (Exp. Chaco)	14%	7	-Importancia del tema = 3 -Relación con tarea del Sujeto = 1 -Nec. Implement. = 1 -Exposición clara = 1 -Ser única experiencia = 1 -Acción sistemát. = 1 -Adaptable a otra realidad = 1 -Sin justificar = 1	30,4%
Censo Escolar (Exp. Entre Ríos)	15%	8	-Importancia del tema = 4 -Relación con tarea del Sujeto = 3 -Ser única experiencia = 1 -Adaptable a otra realidad = 2 -Sin justificar = 1	34,8%

Planificación Institucional (Exp. Venezuela)	10%	5	-Posibilidad de reflexión para innovaciones = 1 -Por ser reforma Prof. = 1 -Nec. Implement. = 1	-Exposición clara = 1 -Sustento teórico = 1 -Ser distinto a lo nacional = 1	21,7%
Diagnóstico (Neuquén)	8%	4	-Importancia del tema = 2 -Por demostrar fe = 1 -Iniciativa expositoras = 1	-Acción sistemát. = 1 -Sin justificar = 1	17,4%
Respuestas Generales	11%	6	-Importancia de los temas = 3 -Por mostrar las múltiples facetas del fenómeno desertivo = 2 -Sin justificar = 1		26%

PREGUNTA 2. – INDIQUE LOS TEMAS QUE, A SU JUICIO, DEBERIAN SER PROFUNDIZADOS. JUSTIFIQUE SU RESPUESTA

TEMAS A PROFUNDIZAR	CANTIDAD DE MENCIONES	JUSTIFICACION
TRABAJO NEUQUEN	2	-Interés tratamiento educativo población aborigen = 2 -Interés escuelas de verano = 1
CARTA ESCOLAR	2	-Para concientizar autoridades sobre necesidad de aplicar inmed. = 1 -Para trabajarlo en Brecha 1 = 1
CEDULA ESCOLAR	2	-Concientizar autoridades necesidad aplicación inmediata = 1 -Importancia del tema = 1
ARTICULACION JARDIN INF - 1° GRADO	2	-Desfasaje = 1 -No justifica = 1

NUEVAS FORMAS PARTICIPAC. DE COMUNIDAD	2	—Necesidad de la realidad = 2
MODELO ANALISIS POR BRECHAS (Aplicado a distintas situaciones)	2	—Para capacitar a personal para grupos de trabajo multidisciplinario —Importancia del trabajo
PROMOCION	1	—Por ser la repitencia un factor de la deserción
CENSO ESCOLAR	2	—Para trabajarlo en Brecha 1 = —Importancia del tema = 1
EDUCACION ABORIGEN	1	—Características del grupo = 1
PREBAL (Proyecto)	1	—Para mayor difusión = 1
PANORAMAS EDUCATIVO DE OTROS PAISES	1	—Información útil = 1
ASPECTO PREVENTIVO	3	—Importancia del tema = 2 —No justifica = 1
EXPERIENCIAS DE PAISES O PROVINCIA	1	—Por repercusión = 1
TODOS (RESP. GRAL.)	4	—Necesidad de interesar al gobierno sobre implementación = 1 —Por la necesidad de profundizar la evaluación = 1 —Por falta de tiempo en jornadas = 1 —Acciones aisladas = 1
NINGUNO	3	—Por no haber asistido al desarrollo de todos los temas = 3

PREGUNTA 3. — MENCIONE AQUELLOS TEMAS O PUNTOS QUE LE PARECIERON DE ESCASO INTERES.
JUSTIFIQUE SU RESPUESTA.

TEMAS DE ESCASO INTERES	CANTIDAD DE MENCIONES	JUSTIFICACION
NINGUNO	20	—Todo da motivo para la reflexión = 1 87% sobre 23
TRABAJO SALTA	1	—Falta de fundamentación = 1 4%
TRABAJO BUENOS AIRES (Conurbano)	2	—Por modalidad de exposición = 1 —Falta de fundamentación = 1 9%
ACCIONES AISLADAS PARA MEJORAR LA RETENCION	1	—No justifica 4%

NUEVAS FORMAS PARTICIPAC. DE COMUNIDAD	2	—Necesidad de la realidad = 2
MODELO ANALISIS POR BRECHAS (Aplicado a distintas situaciones)	2	—Para capacitar a personal para grupos de trabajo multidisciplinario —Importancia del trabajo
PROMOCION	1	—Por ser la repitencia un factor de la deserción
CENSO ESCOLAR	2	—Para trabajarlo en Brecha 1 = —Importancia del tema = 1
EDUCACION ABORIGEN	1	—Características del grupo = 1
PREBAL (Proyecto)	1	—Para mayor difusión = 1
PANORAMAS EDUCATIVO DE OTROS PAISES	1	—Información útil = 1
ASPECTO PREVENTIVO	3	—Importancia del tema = 2 —No justifica = 1
EXPERIENCIAS DE PAISES O PROVINCIA	1	—Por repercusión = 1
TODOS (RESP. GRAL.)	4	—Necesidad de interesar al gobierno sobre implementación = 1 —Por la necesidad de profundizar la evaluación = 1 —Por falta de tiempo en jornadas = 1 —Acciones aisladas = 1
NINGUNO	3	—Por no haber asistido al desarrollo de todos los temas = 3

**PREGUNTA 3. — MENCIONE AQUELLOS TEMAS O PUNTOS QUE LE PARECIERON DE ESCASO INTERES.
JUSTIFIQUE SU RESPUESTA.**

TEMAS DE ESCASO INTERES	CANTIDAD DE MENCIONES	JUSTIFICACION
NINGUNO	20	—Todo da motivo para la reflexión = 1 87% sobre 23
TRABAJO SALTA	1	—Falta de fundamentación = 1 4%
TRABAJO BUENOS AIRES (Conurbano)	2	—Por modalidad de exposición = 1 —Falta de fundamentación = 1 9%
ACCIONES AISLADAS PARA MEJORAR LA RETENCION	1	—No justifica 4%

PREGUNTA 4. – COMENTE QUE LE PARECIO LA DINAMICA DE TRABAJO ESCOGIDA

4.1. SEÑALE LOS ASPECTOS POSITIVOS.

4.2. MENCIONE AQUELLOS QUE PODRIAN SER MEJORADOS.

4.3. FUNDAMENTE SU RESPUESTA.

DINAMICA	MENCIONES	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS MEJORABLES
MUY BUENA	7 30,4%	-Organización (orden) = 9 -Flexibilidad = 3 -Participación = 6 -Interacción = 8 -Tiempo suficiente = 3 -Respuestas ambiguas = 4	-Ninguno = 8 35% -Mayor interacción = 2 -Selección e instrucción a coment. = 1 -Flexibilidad coord. = 1 -Respuestas ambiguas = 3. Intercambio entre comisiones = 1 -Intercambio espontáneo = 1 -Horarios de iniciación = 2 -Copias para cada participante = 2 -Temas específicos derivar a comisiones pequeñas = 1 -Tiempo adicional para acercamiento e intercambio de experiencias = 1
BUENA	14 60,8%		
REGULAR	1 4,4%		
NO CONTESTA	1 4,4%		

PREGUNTA 5.— ¿Qué opinión le merece el tiempo total asignado?

— Tiempo Total Asignado.

Adecuado = 14	60,8%
Excesivo = —	
Escaso = 7	30,4%
No responde = 1	4,4%
Respuesta ambigua = 1	4,4%

PREGUNTA 6.— ¿Qué opinión le merece la distribución del tiempo en los distintos momentos?

— Distribución del tiempo

Adecuada = 19	83%
Escaso = 3	13%
Excesivo = —	
Respuesta ambigua = 1	4%

Los temas de mayor interés fueron los referidos a "Brecha 1 = tratamiento preventivo"; "Potencialidad y Anonimato" (Exposición Lic. Doublier); "Censo Escolar" (Exposición Entre Ríos); "Carta Escolar" (Exposición Chaco); "Familia-Escuela-Comunidad" (Exposición F.E.C.); "Nueva Planificación Institucional" (Exposición Venezuela) y "El Diagnóstico" presentado por Neuquén.

Las fundamentaciones se basaron principalmente en la importancia intrínseca de los temas tratados, la relación con la tarea de los sujetos, la adaptabilidad de los enfoques a distintas realidades y la posibilidad de acción sistemática.

En general, todos los temas expuestos fueron considerados como dignos de ser profundizados.

La mayoría de los participantes consideraron que ninguna de los temas tratados eran de escaso interés.

La mayor parte de los asistentes consideraron como "buena" la dinámica implementada, por dos razones básicas: la organización y el orden que permitió; la interacción y participación que facilitó.

Un 35% de los participantes declaró que no había aspectos para mejorar en la dinámica empleada. Otros pedían mayor flexibilidad, interacción e intercambio, control de los horarios de iniciación.

En cuanto al tiempo asignado, el 60% consideró adecuado el tiempo total, algunos lo consideraron escaso 30%; y la mayoría opinó que la distribución del tiempo fue adecuada.

Los resultados de la encuesta de evaluación muestran que:

- 1º) Los participantes volcaron su interés hacia los temas propuestos como ejes de estas Jornadas.
- 2º) La metodología y dinámica implementadas han satisfecho a los participantes, en relación con el tratamiento de los distintos temas.

ANEXO III

Texto completo del discurso pronunciado por el Señor Subsecretario de Educación de la Nación, Ingeniero Ricardo Manuel de la Torre, en el acto de clausura de las "II Jornadas de Reflexión y Estudio sobre la problemática de la Deserción Escolar" realizado el 19 de noviembre de 1982, a las 13, en el Círculo Militar.

Buenos Aires, noviembre 19 de 1982

Es de por sí elocuente que este proyecto reúna en una misma empresa a las naciones hermanas de Latinoamérica. Significa esto que todos tenemos clara conciencia de nuestros problemas y que los esfuerzos para solucionarlos deben serlo en común. En esta unidad está nuestra mayor fuerza. Nos entendemos, sabemos que queremos y lo vamos consiguiendo juntos.

El campo educativo es, sin duda, uno de los más adecuados para que el diálogo viva y los vínculos se fortalezcan. Y además, es un ámbito de la mayor gravitación, un terreno decisivo. Porque mira hacia el futuro. No el futuro de las abstracciones, el desván fantasmal hacia donde se derivan los asuntos candentes que no se pueden o no se quieren encarar, en educación hablar del futuro no es un recurso evasivo ni una escapatoria retórica y fácil, sino el porvenir de estos chicos concretos que tenemos frente a nosotros, con nosotros: nuestros hijos que ya son nuestro amanecer presente.

Pero por estas mismas razones resulta tan sensible a nuestros afectos, y se puede, manipulando más o menos arbitrariamente cifras más o menos confiables, pintar cuadros sombríos exagerando las tintas negras y desestimando los esfuerzos reales que se llevan a cabo para resolver los problemas, con las posibilidades y medios con que se contó en cada país y en cada tiempo.

Viendo lo sucedido aquí, podemos decir que desde que existen datos, estos reflejan el esfuerzo de la escuela por mejorar la retención, porque la escuela se constituya en el polo de atracción que debe ser. Y desde antes también, como se comprueba al considerar la incesante labor de los maestros que, venciendo toda clase de dificultades, se entregan generosamente a una vocación de sacrificio, que recompensa con realidades espirituales más que materiales.

La escuela no descansa en este aspecto. La preocupación existe, y sería necio pretender conformarnos sin tratar de superar nuestras carencias. En esto el estado pone todo su esfuerzo, pero siempre cabe recordar que su misión no es educar sino poner todos los medios al servicio de los legítimos agentes de la educación: la familia y los maestros, las comunidades religiosas y todos aquellos esfuerzos privados que tengan como fin a la persona y no al lucro. Esto significa contribuir para perfeccionar a los docentes y allanar los caminos, facilitando la tarea y llevándola adelante cuando su intervención es directa.

Pero no podríamos hacer ninguna de estas cosas sin contar con el imprescindible aporte de equipos como éstos, actualizados y dinámicos, que localizan problemas, evalúan su gravedad y marcan caminos de solución. Por esto les agradecemos a todos. Tengan la certeza de que el reconocimiento de lo que hacen es real. Es en reuniones como éstas, donde se persiguen fines nobles, con humildad y trabajo, sin vanas y equívocas estridencias, sin buscar la solución acusando sino pretendiendo en la tarea diaria y sacrificada la propia grandeza, donde en definitiva, se alcanzan las soluciones genuinas y verdaderas. Y estamos, por lo tanto, seguros de que estas jornadas resultan un hecho absolutamente positivo y promisorio, que enriquecen a nuestra enseñanza y a nuestras patrias, llenas de esperanza.

JORNADA SOBRE DESERCIÓN ESCOLAR

Organizada por la Asociación Argentina de Educación Comparada se realizó el 17 de diciembre próximo-pasado en la Sede de la Sociedad Central de Arquitectos sobre el tema "Deserción Escolar: Situación actual y propuestas de solución".

Contó con una parte metodológica que se desarrolló durante la mañana, en la cual se abordaron los problemas endógenos y exógenos que inciden en la deserción y las posibilidades y pautas concretas de solución en la actual problemática del sistema educacional.

Por la tarde y con la participación de los doctores Carlos Alconada Aramburu, Héctor F. Bravo, Salvador Busaca y Antonio Salonia se expusieron y analizaron diversas propuestas políticas.

La Jornada concluyó con un debate general que permitió un intercambio enriquecedor entre los asistentes.

Participaron en representación del PREBAL el Director del Proyecto Lic. S. Alejandro Doublier, las asesoras técnicas del Proyecto Lic. Mónica Benavídez y Prof. María Elena López de Branca y el Director de la Revista "Deserción Escolar" Lic. Antonio A. Cavigliolo.

INDICE TEMATICO

ABANDONO

- *Ausentismo, abandono, desgranamiento y deserción* - Lic. S. A. Doublier - D.E. N° 1 - Mayo 1980.

ABORIGEN

- *Población aborigen y deserción* - M. Fulco - D.E. N° 1 - Mayo 1980.
- *SICDE/NA: Sistemas para combatir la deserción escolar con énfasis en los problemas aborígenes* - D.E. N° 2 - Octubre 1980 y D.E. N° 4 - Diciembre 1980.
- *Deserción escolar y población aborigen* - M. Fulco y A. Kunz - D.E. N° 7 - Abril 1982.

ADECUACION

—CURRICULAR

- *Taller Interamericano sobre la Regionalización de la Educación* - D.E. N° 5 - Setiembre 1981.
- *El "Análisis por brechas" aplicado al "currículum" y su relación con la deserción escolar* - S. A. Doublier - D.E. N° 6 - Diciembre 1981.

ADMINISTRACION

- *Control y registro administrativo de la deserción escolar* - República Oriental del Uruguay - I. Bolívar López - D.E. N° 4 - Mayo 1981.

ALUMNOS

—POTENCIALES

- *Los alumnos potenciales* - S. A. Doublier - D.E. N° 3 - Diciembre 1980.

AMERICA LATINA

- *SEMAD/80: Seminario Multinacional de Administración de la Enseñanza Primaria en América Latina* - D.E. N° 1 - Mayo 1980.
- *La educación en América Latina debe ser causa común* - Servicio Cimpec, OEA, Centro Interamericano para la producción del Material Educativo y Científico para la Prensa - Bogotá, COLOMBIA - D.E. N° 8 - Agosto 1981.

ANALISIS

—POR BRECHAS

- *El "Análisis por brechas" aplicado al fenómeno desertivo* - S. A. Doublier - D.E. N° 2 - Octubre 1980.

- *El "Análisis por brechas" aplicado al "currículum" y su relación con la deserción escolar* - S. A. Doublier - D.E. N° 6 - Diciembre 1981.
- *La eficiencia interna del sistema educativo y el modelo de análisis por brechas* - S. A. Doublier - D.E. N° 8 - Agosto 1982.

ANONIMATO

- *Algunas consideraciones sobre la denominada brecha 1* - S. A. Doublier - D.E. N° 9 - Noviembre 1982.

AÑO DE ESTUDIO

- *El desfase edad-año de estudios. Una expresión del atraso escolar en el Perú* - Hernán Fernández - Carmen Montero - D.E. N° 9 - Noviembre 1982.

ARGENTINA

- *La deserción escolar en la Argentina* - Diana de Marinis, Martha Marucco - D.E. N° 1 - Mayo 1980.

ATRASO ESCOLAR

- *El desfase edad-año de estudios. Una expresión de atraso escolar en el Perú* - Hernán Fernández - Carmen Montero - D.E. N° 9 - Noviembre 1982.

AUSENTISMO

- *Ausentismo, abandono, desgranamiento y deserción* - Lic. S. A. Doublier - D.E. N° 1 - Mayo 1980.

BRECHA

- *El "Análisis por brechas" aplicado al fenómeno desertivo* - S. A. Doublier - D.E. N° 2 - Octubre 1980.
- *El "Análisis por brechas" aplicado al "currículum" y su relación con la deserción escolar* - S. A. Doublier - D.E. N° 6 - Diciembre 1981.
- *La eficiencia interna del sistema educativo y el modelo de análisis por brechas* - S. A. Doublier - D.E. N° 8 - Agosto 1982.
- *Algunas consideraciones sobre la denominada brecha 1* - S. A. Doublier - N° 9 - Noviembre 1982.

CALENDARIO

- *El Calendario Escolar único, su posible incidencia en la deserción escolar* - Lucía L. Veliz de Quiroga - Provincia de Salta - D.E. N° 4 - Mayo 1981.

CAPTACION

- *Algunas consideraciones sobre la denominada brecha 1* - S. A. Doublier - D.E. N° 9 - Noviembre 1982.

CAUSA

- *Consideraciones generales acerca de las causas de deserción escolar* - J. Vecchiarelli - D.E. N° 1 - Mayo 1980.

COLOMBIA

- *La educación en América Latina debe ser causa común* - Servicio Cimpec, OEA, Centro Interamericano para la producción del Material Educativo y Científico para la Prensa, Bogotá, Colombia, D.E. N° 8 - Agosto 1982.

COMUNIDAD

-ABORIGEN

- *Población aborigen y deserción* - M. Fulco - D.E. N° 1 - Mayo 1980.
- *SICDE/NA: Sistemas para combatir la deserción escolar con énfasis en los problemas aborígenes* - D.E. N° 2 - Octubre 1980 - D.E. N° 4 - Mayo 1981.
- *Deserción escolar y población aborigen* - M. Fulco y A. Kunz - D.E. N° 7 - Abril 1982.

-LOCAL

- Subproyecto F.E.C. - *Familia, Escuela, Comunidad* - D.E. N° 8 - Agosto 1982.
- *Factores que inciden en la no inscripción del potencial (Subproyecto Familia - Escuela - Comunidad)* - M. Fulco y M. Mosteirín de Legarreta - D.E. N° 9 - Noviembre 1982.

CONTRQL

- *MEDE/C - Medición y evaluación de la deserción escolar con énfasis en el control* - D.E. N° 1 - Mayo 1980 - D.E. N° 2 - Octubre 1980 - D.E. N° 4 - Mayo 1981 - D.E. N° 5 - Setiembre 1981.

CORRIENTES

- *Algunas reflexiones sobre la deserción escolar. El caso correntino* - S. Kremenutzky y M. E. Rodríguez Franco - D.E. N° 2 - Octubre 1980.

CULTURA

- *Características psicológicas y socioculturales de la retención escolar durante el primer ciclo básico* - L. Bravo Valdivieso y colaboradores - D.E. N° 5 - Setiembre 1981.

CURRICULUM

- *El "análisis por brechas" aplicado al "currículum" y su relación con la deserción escolar* - S. A. Doublier - D.E. N° 6 - Diciembre 1981.

CHACO

- *Diagnóstico del rendimiento del nivel primario de la provincia del Chaco* - Ministerio de Cultura y Educación de la Provincia del Chaco (R.A.) - D.E. N° 6 - Diciembre 1981.

DERECHO

- *LECDE. Legislación comparada sobre deserción escolar* - D.E. N° 1 - Mayo 1980.
- *Problemática jurídica de la obligatoriedad escolar* - H. R. Arauz - D.E. N° 3 - Diciembre 1980.

DESGRANAMIENTO

- *Ausentismo, abandono, desgranamiento y deserción* - S. A. Doublier - D.E. N° 1 - Mayo 1980
- *Retención y desgranamiento* - Dirección Sectorial de Planificación y Control de gestión - Provincia de Santa Fe - D.E. N° 4 - Mayo 1981

DIAGNOSTICO

- *MEDE/D. Medición y evaluación de la deserción escolar con especial énfasis en el diagnóstico* - D.E. N° 1 - Mayo 1980 - D.E. N° 2 - Octubre 1980 - D.E. N° 5 - Setiembre 1981.
- *Diagnóstico del rendimiento del nivel primario de la provincia del Chaco* - Ministerio de Cultura y Educación de la Provincia del Chaco (R.A.) - D.E. N° 6 - Diciembre 1981.
- *Subproyecto D.E.R.E.B. Diagnóstico y estudio para el mejoramiento de la retención escolar básica con especificación en Brecha 1* - D.E. N° 8 - Agosto 1982.

EDAD

- *El desfase edad-año de estudios. Una expresión de atraso escolar en el Perú* - H. Fernández y C. Montero - D.E. N° 9 - Noviembre 1982.

EDUCACION

- *Nutrición y Educación* - M. Campagnoli - D.E. N° 3 - Diciembre 1980.
- *La Educación en América Latina debe ser causa común* - Servicio Cimpec, OEA, Centro Interamericano para la producción del Material Educativo y Científico para la Prensa, Bogotá, Colombia, D.E. N° 8 - Agosto 1982.

-A DISTANCIA

- *La educación a distancia como factor coadyuvante de la retención escolar en áreas rurales* - B. Fainholc - D.E. N° 9 - Noviembre 1982.

FORMAL Y NO FORMAL

- *Sobre cómo la educación no formal puede ayudar a la retención de la matrícula de educación formal* - B. Fainholc - D.E. N° 7 - Abril 1982.
- *La deserción escolar vista a la luz de la educación formal, no formal y permanente* - S. A. Doublier - D.E. N° 7 - Abril 1982.

-PERMANENTE

- *La deserción escolar vista a la luz de la educación formal, no formal y permanente* - S. A. Doublier - D.E. N° 7 - Abril 1982.

-REGIONALIZACION

- *Taller interamericano sobre Regionalización de la Educación* - D.E. N° 5 - Setiembre 1981.

EFICIENCIA

- *La eficiencia interna del sistema educativo y el modelo de análisis por brechas* - S. A. Doublier - D.E. N° 8 - Agosto 1982.

ESCUELA

- Subproyecto F.E.C. *Familia - Escuela - Comunidad* - D.E. N° 8 - Agosto 1982.
- *Factores que inciden en la no inscripción del potencial (Subproyecto Familia, Escuela, Comunidad)* - M. Fulco y M. Mosteirín de Legarreta - D.E. N° 9 - Noviembre 1982.

EVALUACION

- *Factores que intervienen en el rendimiento escolar. Una alternativa para la evaluación escolar* - J. A. Tijiboy - D.E. N° 8 - Agosto 1982.

EVASION

- *Evasao escolar: Aspectos psico-educacionais* - M. E. Teixeira - V. V. Lago Stefanello - V. M. Lima Almeida - D.E. N° 3 - Diciembre 1980.
- *A. evasao escolar: Aspectos socio-educacionais* - G. Magnini Vilella, A. D. Pinto Telechea, M. de Oliveria Cardoso - D.E. N° 5 - Setiembre 1982.

FACTORES

- *Factores que intervienen en el rendimiento escolar. Una alternativa para la evaluación escolar* - J. A. Tijiboy - D.E. N° 8 - Agosto 1982.

-ENDOGENOS

- SICDE/X. *Sistemas para combatir la deserción escolar con énfasis en los factores endógenos* - D.E. N° 1 - Mayo 1980 - D.E. N° 2 - Octubre 1980.

-EXOGENOS

- SICDE/N. *Sistemas para combatir la deserción escolar con énfasis en los factores exógenos* - D.E. N° 1 - Mayo 1980 - D.E. N° 2 - Octubre 1980.
- *Factores que indican en la no inscripción del potencial (Subproyecto Familia - Escuela - Comunidad)* - M. Fulco y M. Mosteirín de Legarreta - D.E. N° 9 - Noviembre 1982.

FAMILIA

- Subproyecto F.E.C. *Familia - Escuela - Comunidad* - D.E. N° 8 - Agosto 1982.
- *Factores que incide en la no inscripción del alumno potencial* - M. Fulco y M. Mosteirín de Legarreta - D.E. N° 9 - Noviembre 1982.

FORMAL

- *Sobre cómo la educación no formal puede ayudar a la retención de la matrícula de educación formal* - B. Fainholc - D.E. N° 7 - Abril 1982.

GLOSARIO

- *Glosario* - J. Vecchiarelli - D.E. N° 2 - Octubre 1980 y N° 3, Diciembre 1980.

IGUALDAD

-DE OPORTUNIDADES

- *Deserción escolar e igualdad de oportunidades* - S. A. Doublier - D.E. N° 4 - Mayo 1981.

MEDICION

- *El problema de la medición en la deserción escolar* - M. García de Vicens - D.E. N° 6, Diciembre 1981.

MEJORAMIENTO

- *Subproyecto D.E.R.E.B. Diagnóstico y Estudio para el mejoramiento de la retención escolar básica con especificación en Brecha 1* - D.E. N° 8, Agosto 1982.

INSCRIPCION

- *Factores que indican en la no inscripción del potencial (Subproyecto Familia - Escuela - Comunidad)* - M. Fulco y M. Mosteirín de Legarreta - D.E. N° 9 - Noviembre 1982.

INTERACCION

- *Factores que inciden en la no inscripción del potencial* - M. Fulco y M. Mosteirín de Legarreta - D.E. N° 9 - Noviembre 1982.

JORNADAS

- *Jornadas de Reflexión y Estudio sobre la problemática de la Deserción Escolar. Desarrollo y conclusiones* - D.E. N° 6 - Diciembre 1981 - N° 8, Agosto 1982 - N° 9, Noviembre 1982 - N° 10, Abril 1983.

LEGISLACION

- *LECDE. Legislación comparada sobre deserción escolar* - D.E. N° 1, Mayo 1980.
- *Problemática jurídica de la obligatoriedad escolar* - H. Arauz - D.E. N° 3 - Diciembre 1980.

LINGUISTICA

- *Variantes sociolingüísticas y deserción escolar* - F. Pérez Maricevich - D.E. N° 2 - Octubre 1980.

LOCALIZACION

- *Algunas consideraciones sobre la denominada brecha 1* - S. A. Doublier - D.E. N° 9, Diciembre 1981.

MANTENIMIENTO

- *Retención escolar y función de mantenimiento* - S. A. Doublier - D.E. N° 5 - Setiembre 1981.

MATRICULA

- *Sobre cómo la educación no formal puede ayudar a la retención de la matrícula de educación formal* - B. Fainholz - D.E. N° 7, Abril 1982.

MODELO

- *La eficiencia interna del sistema educativo y el modelo de análisis por brechas* - S. A. Doublier - D.E. N° 8, Agosto 1982.

NUTRICION

- *Nutrición y Evaluación* - M. Campagnoli - D.E. N° 3, Diciembre 1980.

OBLIGATORIEDAD

- *Problemática jurídica de la obligatoriedad escolar* - H. R. Arauz - D.E. N° 3, Diciembre 1980.

ORIENTACION VOCACIONAL

- *La Orientación Vocacional como herramienta contra la deserción escolar* - M. Schapira - D.E. N° 5 - Setiembre 1981.

PARAGUAY

- *Análisis de la problemática de la deserción escolar en el Paraguay* - Ministerio de Educación y Culto de la República del Paraguay - D.E. N° 6 - Diciembre 1981.
- *Seminario interno con especialistas del Paraguay* - D.E. N° 8 - Agosto 1982.

PERMANENTE

- *La deserción escolar vista a la luz de la educación formal, no formal y permanente* - S. A. Doublier - D.E. N° 7 - Abril 1982.

PERU

- *El desfase edad-año de estudios. Una expresión de atraso escolar en el Perú* - H. Fernández y C. Montero - D.E. N° 9 - Noviembre 1982.

POBLACION

—ABORIGEN

- *Población aborigen y deserción* - M. Fulco - D.E. N° 1 - Mayo 1980.
- *Deserción escolar y población aborigen* - M. Fulco y A. Kunz - D.E. N° 7, Abril 1982.

—RURAL

- *La Educación a distancia como factor coadyuvante de la retención escolar en las áreas rurales* - B. Fainholc - D.E. N° 9 - Noviembre 1982.

POTENCIALES

- *Los alumnos potenciales* - S. A. Doublier - D.E. N° 3 - Diciembre 1980.
- *El estudio de la brecha 1 (Potenciales inscriptos)* - M. E. López de Branca y M. E. Benavidez - D.E. N° 8 - Agosto 1982.
- *Algunas consideraciones sobre la denominada brecha 1* - S. A. Doublier - D.E. N° 9 - Noviembre 1982.

PROBLEMAS

—ABORIGENES

- *Población aborigen y deserción* - M. Fulco - D.E. N° 1 - Mayo 1980

- *SICDE/NA: Sistemas para combatir la deserción escolar con énfasis en los problemas aborígenes* - D.E. N° 2 - Octubre 1980 y D.E. N° 4 - Diciembre 1980.
- *Deserción escolar y población aborigen* - M. Fulco y A. Kunz - D.E. N° 7 - Abril 1982.

—MEDICION

- *El problema de la medición en la deserción escolar* - M. G. de Vicens - D.E. N° 6 - Diciembre 1981.

PROBLEMATICA

- *Análisis de la problemática de la deserción escolar en el Paraguay* - Ministerio de Educación y Culto de la República del Paraguay - D.E. N° 6 - Diciembre 1981.
- *Jornadas de Reflexión y Estudio sobre la Problemática de la Deserción Escolar* - D.E. N° 8 - Agosto 1982.

—JURIDICA

- *Problemática jurídica de la obligatoriedad escolar* - H. R. Arauz - D.E. N° 3 - Diciembre 1980.

PSICOLOGIA

- *Evasao escolar: Aspectos Psico-educacionais* - M. E. Teixeira, V. V. Lago Stefanello, V. M. Lima Almeida - D.E. N° 3 - Diciembre 1980.
- *Características psicológicas y socioculturales de la retención escolar durante el primer ciclo básico* - L. B. Valdivieso y otros - D.E. N° 5 - Setiembre 1981.

REGIONALIZACION

- *Taller Interamericano sobre Regionalización de la Educación* - D.E. N° 5 - Setiembre 1981.

REGISTRO

- *República Oriental del Uruguay. Control y registro administrativo de la deserción escolar* - L. Bolívar López - D.E. N° 4 - Mayo 1981.

RENDIMIENTO

—ESCOLAR

- *Djagnóstico del rendimiento del nivel primario de la provincia del Chaco* - Ministerio de Cultura y Educación de la Provincia del Chaco (R. A.) - D.E. N° 6 - Diciembre 1981.
- *Factores que intervienen en el rendimiento escolar. Una alternativa para la evaluación escolar* - J. A. Tijiboy - D.E. N° 8 - Agosto 1982.

RETENCION

- *Retención y desgranamiento* - Dirección sectorial de Planificación y Control de Gestión - Provincia de Santa Fe - D.E. N° 4 - Mayo 1981.
- *Retención escolar y función de mantenimiento* - S. A. Doublier - D.E. N° 5 - Setiembre 1981.

- *Sobre cómo la educación no formal puede ayudar a la retención de la matrícula de educación formal* - B. Fainholc - D.E. N° 7 - Abril 1982.
- *Subproyecto D.E.R.E.B. - Diagnóstico y estudio para el mejoramiento de la retención escolar básica con especificación en Brecha 1* - D.E. N° 8 - Agosto 1982.
- *La Educación a distancia como factor coadyuvante de la retención escolar en las áreas rurales* - B. Fainholc - D.E. N° 9 - Noviembre 1982.

REUNION

- *II Reunión Técnica de Directores de Proyectos de O.E.A.* - D.E. N° 7 - Abril 1982.

ROLES SOCIALES

- *Factores que inciden en la no Inscripción del alumno potencial* - M. Fulco y M. Mosteirín de Legarreta - D.E. N° 9 - Noviembre 1982.

RURAL

—POBLACION

- *La educación a distancia como factor coadyuvante de la retención escolar en las áreas rurales* - B. Fainholc - D.E. N° 9 - Noviembre 1982.

SALTA

- *El Calendario Escolar único, su posible Incidencia en la deserción escolar* - L. Véliz de Quiroga - Provincia de Salta - D.E. N° 4 - Mayo 1981.

SANTA FE

- *Retención y Desgranamiento* - Dirección Sectorial de Planificación y Control de Gestión - Provincia de Santa Fe - D.E. N° 4 - Mayo 1981.

SELECTIVIDAD

- *La selectividad de la deserción escolar* - M. Rotblat de Schapira - D.E. N° 2 - Octubre 1980.

SEMINARIO

- *SEMAD/80 - Seminario Multinacional de Administración de la Enseñanza Primaria en América Latina* - D.E. N° 1 - Mayo 1980.
- *Seminario Multinacional. Conclusiones* - D.E. N° 3 - Diciembre 1980.
- *Seminario interno: La variable lingüística en la deserción escolar* - D.E. N° 2 - Octubre 1980.
- *Seminario interno con especialistas del Paraguay* - D.E. N° 8 - Agosto 1982.

SISTEMA

- *Sistemas para combatir la deserción escolar con énfasis en factores endógenos y exógenos* - D.E. N° 1 - Mayo 1980 - D.E. N° 2 - Octubre 1980.
- *Sistemas para combatir la deserción escolar con énfasis en los problemas aborígenes* - D.E. N° 2 - Octubre 1980 - D.E. N° 4 - Mayo 1981.

-EDUCATIVO

- *La eficiencia interna del sistema educativo y el modelo de análisis por brechas* - S. A. Doublier - D.E. N° 8 - Agosto 1982.

INTERACCION

- *Factores que inciden en la no inscripción del alumno potencial* - M. Fulco y M. Mosteirín de Legarreta - D.E. N° 9 - Noviembre 1982.

SOCIOLINGUISTICA

- *Variantes sociolingüísticas y deserción escolar* - F. Pérez Maricevich - D.E. N° 2 - Octubre 1980.

SOCIOLOGIA

- *Características psicológicas y socioculturales de la retención escolar durante el primer ciclo básico* - L. Bravo Valdivieso y otros - D.E. N° 5 - Setiembre 1981.
- *A evasao escolar: Aspectos socio-educacionais* - G. Magnini Vilella, A. D. Pinto Telechea, M. de Oliveira Cardoso - D.E. N° 5 - Setiembre 1981.

TALLER

- *Taller Interamericano sobre Regionalización de la Educación* - D.E. N° 5 - Setiembre 1981.

URUGUAY

- *República Oriental del Uruguay. Control y registro administrativo de la deserción escolar* - L. Bolívar López - D.E. N° 4 - Mayo 1981.

VARIANTE

- *Variantes sociolingüísticas y deserción escolar* - F. Pérez Maricevich - D.E. N° 2 - Octubre 1980.

CENTRO DE DOCUMENTACION

Biblioteca Latinoamericana de Educación

Obras ingresadas: Libros · Documentos

PROVINCIA DE NEUQUEN DIRECCION DE PLANEAMIENTO: Escuela de verano 1982.

PROVINCIA DE NEUQUEN · MINISTERIO DE GOBIERNO, EDUCACION Y JUSTICIA - CONSEJO PROVINCIAL DE EDUCACION: Diagnóstico de la Situación - Niveles: Primario y Pre-primario. Octubre, 1982.

REPUBLICA DE VENEZUELA - MINISTERIO DE EDUCACION - OFICINA SECTORIAL DE PLANIFICACION Y PRESUPUESTO: Proyecto experimental sobre régimen de evaluación de la actuación del estudiante en el nivel de educación básica. Julio, 1982.

REPUBLICA DE VENEZUELA - MINISTERIO DE EDUCACION - OFICINA SECTORIAL DE PLANIFICACION Y PRESUPUESTO: Tratamiento de calificaciones - Proyecto de Educación Básica. Julio, 1982.

PROVINCIA DE SALTA - C.F.C.E.: Retención Escolar. (Comisión). 1982.

PROVINCIA DE NEUQUEN - MINISTERIO DE GOBIERNO, EDUCACION Y JUSTICIA - CPE: Tema I: Prevención en relación a alumnos potenciales - Tema II: Prevención en relación a alumnos inscriptos - Evolución de la matrícula en los últimos 18 años - Evolución del progreso pedagógico en el nivel primario.

PROVINCIA DE CHACO - MINISTERIO DE EDUCACION - DIRECCION DE PLANEAMIENTO: Carta Escolar.

PROVINCIA DE MISIONES - MINISTERIO DE BIENESTAR SOCIAL, SALUD PUBLICA Y EDUCACION - SUBS. DE EDUCACION Y CULTURA - DIRECCION GENERAL DE INVESTIGACION EDUCATIVA Y CULTURAL: Carta Escolar.

PROVINCIA DE ENTRE RIOS - CONSEJO GENERAL DE EDUCACION DE LA PROVINCIA DE ENTRE RIOS: Metodología del Censo Escolar Permanente - Ley 3244/39. Paraná, 1982.

- PROVINCIA DE TUCUMAN - MINISTERIO DE GOBIERNO, EDUCACION Y JUSTICIA - SECRETARIA DE ESTADO DE EDUCACION Y CULTURA: Control de la deserción escolar - Carta Escolar - 1982 programa de apoyo técnico a la escuela primaria prediagnóstico.
- PROVINCIA DE BUENOS AIRES - MINISTERIO DE EDUCACION Y CULTURA: "El problema de la prevención en el tratamiento del fenómeno desértico - Estrategias para mejorar la retención escolar en la Pcia. de Bs. As.". DIEGUEZ DE VASCHES, Marta.
"Proyectos elaborados a nivel escuela tendientes a optimizar la retención escolar". Jefatura de Región II. Morón.
- PROVINCIA DE SALTA - Tema II: Prevención en relación a alumnos inscriptos - Diagnóstico Pedagógico: Repitencia.
- UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN - FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS. CARILLA, Emilio: Autores, Libros y Lectores en la Literatura Argentina, Tucumán, 1979.
- UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMAN - FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS. CORVALAN, Octavio: La Obra Poética de Bernardo Canal Feijóo, Tucumán, 1976.
- INIDE - DIRECCION DE INVESTIGACIONES EDUCACIONALES. FERNANDEZ, Hernán: Empleo y Educación en el Perú: Notas para un Debate, Lima-Perú, 1981.
- TUCUMAN - CENTRO DE DOCUMENTACION E INFORMACION EDUCATIVA: Tucumán - Legislación Educativa Provincial - 1979-1981, 1981.
- TERRA, Juan Pablo: Situación de la Infancia en América Latina y El Caribe, UNICEF, 1979.
- ENTRE RIOS - CONSEJO GENERAL DE EDUCACION - Div. Estadística y Censo, Tomos I y II - "Tratamiento de la Población en Edad Escolar", 1982.
- NACIONES UNIDAS: Holte, Dinamarca 1-14 de abril de 1973 - Informe del Seminario Interregional sobre Problemas de los Desertores Escolares.
- INSTITUTO DE INVESTIGACIONES GEOHISTORICAS. Foschiatti de Dell'Orto. Corrientes: Cuadernos de Geohistoria Regional "El proceso de poblamiento en el Nordeste Argentino: análisis del crecimiento natural". (6), 1982.
- OFICINA SECTORIAL DE PLANIFICACION Y PRESUPUESTO. CARACAS: Enfoque general del Sub-Proyecto - COMUNIDAD - Junio, 1982.
- INSTITUTO ROSARIO DE INVESTIGACIONES EN CIENCIAS DE LA EDUCACION: El desarrollo de la personalidad en la educación formal. BRUERA, Ricardo. Rosario, 1982.
- FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION. INSTITUTO DE SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION. PARANA: Trabajos e Investigaciones N° 6. Paraná, 1965 - fot.
- OFICINA SECTORIAL DE PLANIFICACION Y PRESUPUESTO. CARACAS: Educación Básica - Normativo. Caracas, 1982.
- REPUBLICA DE VENEZUELA - MINISTERIO DE EDUCACION - OFICINA SECTORIAL DE PLANIFICACION Y PRESUPUESTO - DIV. DE CURRICULO Educación Básica "La Unidad Generadora de

Aprendizaje" - 4ta. versión - Caracas, junio, 1982.
 REPUBLICA DE VENEZUELA - MINISTERIO DE EDUCACION - OFI-
 CINA SECTORIAL DE PLANIFICACION Y PRESUPUESTO - EDU-
 CACION BASICA: Sub-Proyecto Orientación Básica en Educación.
 Caracas, julio, 1982.
 PROVINCIA DE MISIONES: Estadística Educativa, 1979

Publicaciones Periódicas

CONSEJO FEDERAL DE CULTURA Y EDUCACION - MINISTERIO DE
 CULTURA Y EDUCACION. DIEPE: I Asamblea Extraordinaria - (24)
 Informe Final Bs. As. /80 - II Asamblea Extraordinaria - (28) Informe
 Final Bs. As./81 - VII Asamblea Extraordinaria - (17) Informe Final Bs.
 As./78.

BOLETIN DE EDUCACION Y CULTURA: Ministerio de Educación y
 Cultura, Santa Fe, Argentina, setiembre, 1982-7.

CINTERPLAN: Gobierno de Venezuela - OEA, Bol. Inf. N° 5, marzo,
 1982 y diciembre 1981.

HARVARD EDUCATIONAL REVIEW: Revista - Massachussetts.

AMERICAN EDUCATIONAL RESEARCH JOURNAL: The American
 Educational Research Association, University of Minnesota, Minnea-
 polis, fall 1982, Volume 19 - Number 3.

REFLEXIONES PEDAGOGICAS: Revista - Universidad del Valle - Div. de
 Educ. Calí - Colombia, N° 5.

LECTURA Y VIDA: Revista Latinoamericana de lectura: Asociación In-
 ternacional de Lectura (IRA), Buenos Aires, Año III, N° 3, setiembre,
 1982.

CONESCAL 47: Revista especializada en construcciones escolares, Méxi-
 co, junio - setiembre, 1978.

Revista de "EDUCACION" Min. de Educación - Centro de Perfecciona-
 miento, Experimentación e Investigación Pedagógicas. Chile, octubre
 1982 - N° 101.

I.I.E.: Revista del Instituto de Investigaciones Educativas. Buenos Aires,
 Año 8 - N° 38 - octubre de 1982.

PUNTO 21 - Revista de Educación. CIEP - Montevideo, Uruguay, junio
 de 1982 - N° 2.

DOCUMENTACION E INFORMACION PEDAGOGICAS - Boletín de la
 Oficina Internacional de Educación: 56° año - N° 222 - 1er. trimestre/
 82 "La educación de las mujeres en los países en desarrollo".

REVISTA DE "EDUCACION". Centro de Perfeccionamiento, Experimen-
 tación e Investigaciones Pedagógicas. Lo Barnechea, Santiago de Chile.
 Noviembre 1982 - N° 102.

Revista y Boletines

LA OBRA: Revista de educación. Buenos Aires, nov. 1983, N° 7.

REVISTA ARGENTINA DE EDUCACION: Asociación de Graduados en Ciencias de la Educación. Buenos Aires, nov. 1982, año 1 - N° 2.

REVISTA DE TECNOLOGIA EDUCATIVA. Departamento de Asuntos Educativos - Organización de los Estados Americanos. Proyecto Multinacional de Tecnología Educativa. Chile, N° 3 - Vol. 7 - 1981/1982. Proyecto Multinacional de Tecnología Educativa. Chile, N° 2 - Vol. 7 - 1981/1982.

EL CORREO DE LA UNESCO. Buenos Aires, oct. 1982.

REVISTA DE EDUCACION. Ministerio de Educación. C.P.E.I.P. Chile, dic. 1982 - N° 103.

LECTURA Y VIDA. Revista Latinoamericana de Educación. Buenos Aires, año 3, N° 4 - dic., 1982.

CIMPEC. Educación - Ciencias - Tecnología - Cultura. Bogotá, julio-septiembre, 1982 - N° 36.

DIDACTICA EXPERIMENTAL. Revista del Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación. Rosario, República Argentina, año 1 - N° 1 - diciembre de 1982.

BOLETIN DEL INSTITUTO ROSARIO DE INVESTIGACIONES EN CIENCIAS DE LA EDUCACION. I.R.I.C.E., Universidad Nacional de Rosario, set.-dic., 1981.

EDUCACAO E REALIDADE. Revista de la Universidade Federal Do Rio Do Sul - Faculdade de Educacao. Porto Alegre, Brasil, Maio-ag., 1982.

CIVILIDAD, Instituto Alberto De Nápoli, Buenos Aires, N° 11 - año II.

I.I.E. - REVISTA DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EDUCATIVAS. Buenos Aires, marzo de 1983 - N° 39.

LA EDUCACION - Revista - Provincia del Chubut - Ministerio de Gob. Educación y Justicia - Subsecretaría de Educ. y Cultura, N° 1 - 1982.

RESEARCH BULLETIN of The National Institute For Educational Research, Tokyo, JAPAN, N° 11 - march, 1972.

Han colaborado en este número:

LUIS BRAVO VALDIVIESO

Psicólogo. Jefe del programa de Educación Especial de la Escuela de Educación, Pontificia Universidad Católica de Chile. Profesor Titular de la Escuela de Educación, Pontificia Universidad Católica de Chile.

S. ALEJANDRO DOUBLIER

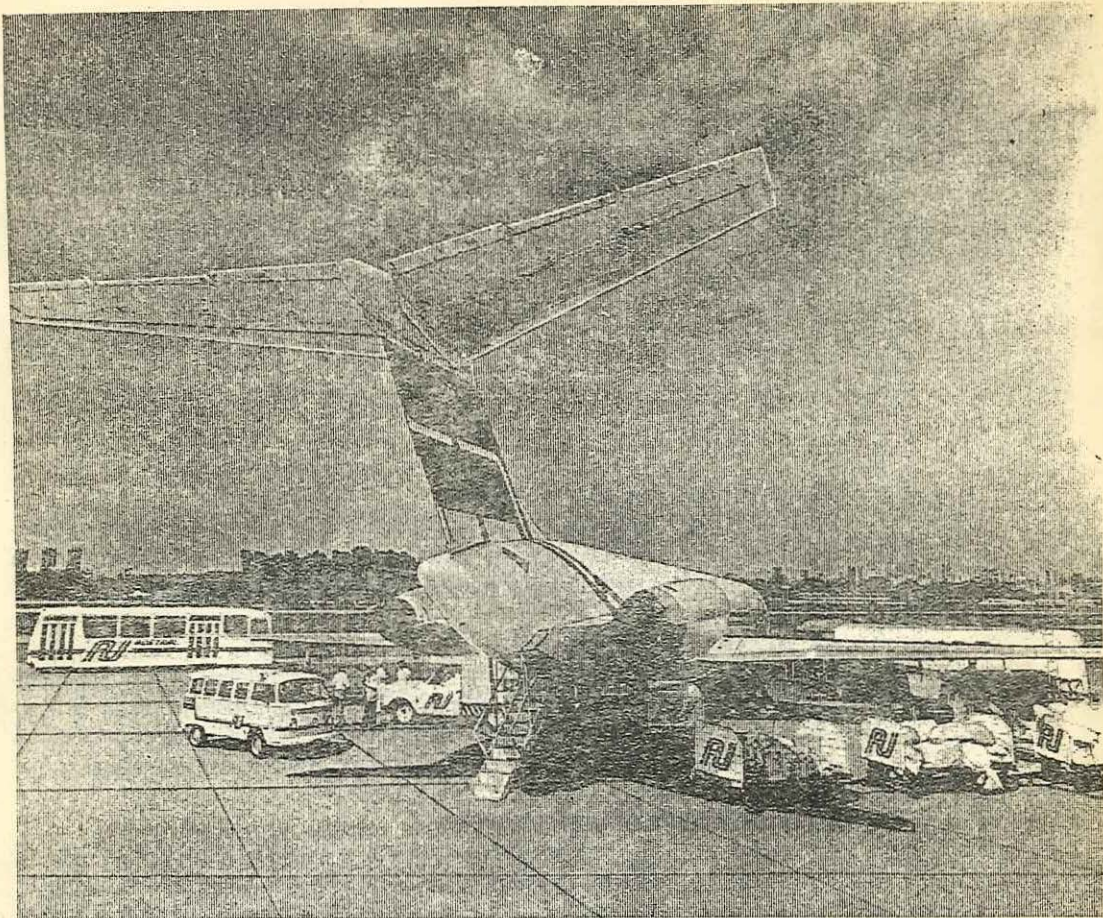
Licenciado en Psicología por la Universidad de Buenos Aires. Especializado en metodología de la Investigación Social. Docente de la Universidad de Buenos Aires. Director del Proyecto Multinacional para el Mejoramiento de la Retención Escolar en el Nivel Básico en América Latina.

HUMBERTO MORALES MARTINEZ

Profesor de Educación Primaria. Profesor de Educación con mención en Psicopedagogía, Universidad de Chile. Consejero Educacional y Vocacional, Universidad Católica de Chile. Docente en el Programa de Educación Especial, Universidad Católica de Chile.

JUAN ANTONIO TIJIBOY

Profesor del Curso de Post-grado en Educación. Profesor en Pedagogía en la Facultad de Educación de la Universidad Federal de Río Grande do Sul, Porto Alegre, Brasil.



**Trabajamos para que también
la próxima vez
usted vuele con nosotros.**

Para nosotros, volar con ganas, es trabajar
pensando constantemente en usted.

A bordo, brindándole siempre nuestra mejor cordialidad.

En tierra, tratando a nuestros aviones como
a nuestros pasajeros: con dedicación, cariño y eficiencia.

Eso, para Austral, es volar con ganas.

Volamos con ganas.

AUSTRAL

Solicitamos canje

Um austausch

Pedimos a remesa de:

We wish to establish exchange

Nous vous prions d'établir échange

Desideriamo permutare