

*Rendimiento cuantitativo
del Sistema Educativo de Argentina*

Niveles primario y medio
Cohortes teóricas 1996-1997

Autoridades

Autores

Presentación

Consideraciones generales

Aspectos metodológicos

Síntesis explicativa de los resultados obtenidos

INV	026 145
SIC	31:37
LIB	Ar 691. 1996-1997

G

Presidente de la Nación

Dr. CARLOS SAUL MENEM

Ministro de Cultura y Educación

Dr. MANUEL GARCIA SOLA

Secretario de Programación y Evaluación Educativa

Prof. SERGIO LUIS ESPAÑA

Subsecretario de Evaluación de la Calidad Educativa

Prof. PABLO MARIO NARVAJA

Directora Nacional Red Federal de Información Educativa

Lic. IRENE BEATRIZ OIBERMAN

1999

Este trabajo se encuadra dentro del área de Estudios Especiales a cargo de Cristina Dirié. Fue elaborado por Carlos Roggi con la colaboración de Carmen Gómez. En algunos aspectos temático-metodológicos intervino decisivamente Liliana Mascardi. La asistencia técnica estuvo a cargo de Marta Sammarchi (elaboración de la cartografía) y Sebastián Varela, Valeria Gruschetsky y Karina Actis (responsables de la edición del trabajo).

Por su parte, Alicia Masautis, Rubén D'Andrea, Daniel Taccari y María Laura Alonso, atendieron las consultas relativas al diseño y desarrollo metodológico de los indicadores educativos utilizados.

Presentación

La Red Federal de Información Educativa, tiene como objetivo producir información estadística sólida y confiable que permita monitorear, evaluar y planificar el funcionamiento del sector educativo y las transformaciones que en él se realizan.

En este marco, el seguimiento de distintos fenómenos que se manifiestan en el sistema educativo y su contexto, se ve posibilitado por la utilización de información propia y de fuentes secundarias de reconocida seriedad. La realización de la lectura y análisis de esos fenómenos aparece, entonces, como un producto específico, dentro de un sistema de información de carácter nacional.

Así, el presente trabajo busca constituirse en una herramienta útil que posibilite una mayor profundización del conocimiento de la situación de áreas críticas del sistema educativo. ***Está dirigido especialmente a medir el rendimiento cuantitativo del mismo en sus niveles primario y medio correspondientes al total país y a cada una de sus jurisdicciones territoriales. El objeto es detectar situaciones educativas diferenciales y señalar sus distintas características, magnitudes y manifestaciones espaciales.***

Los datos básicos utilizados, han sido seleccionados entre los producidos por esta Red Federal en forma periódica; la única disponible y actualizada, con cobertura nacional y relevada con homogeneidad de criterios y definiciones que permite la comparabilidad entre los distintos espacios geográficos del país.

La metodología de cálculo, siguiendo el principio básico de los modelos de flujo¹, se basa en la elaboración de cohortes teóricas que permite obtener una muy confiable definición sobre la eficiencia de la organización educativa del país en los niveles educativos aquí considerados. La misma refleja tal rendimiento cuantitativo a través de indicadores referidos a:

- *el rendimiento de cada grado/año* entre dos años escolares consecutivos del nivel.
- *el rendimiento final* de la cohorte escolar, en función de los efectos acumulados que se producen en la trayectoria escolar del nivel.

La presentación de la información en cuadros, diagramas de flujo, gráficos y mapas, permite, por un lado, caracterizar globalmente al país como sujeto de análisis y, por otro, a sus jurisdicciones provinciales, en términos de los coeficientes diferenciales de eficiencia de sus respectivos niveles educativos. Ello posibilita la detección y localización de déficits educativos, la comparación de los comportamientos de los distintos espacios geográficos y, por fin, la posibilidad de analizar si la segmentación que pudiera advertirse entre ellos se reproduce en otras dimensiones del sistema educativo nacional. Para ello, se cree útil observar los resultados surgidos del "Mapa Socioeducativo del total país", que esta Red Federal elaboró como documento N° 3, dentro de la Serie Estudios Especiales.

¹ Modelos de proyección de matrícula en un año dado, a partir de la existente en el grado/año inferior del año anterior y de los coeficientes que describen el flujo de alumnos entre grados/años de un año al siguiente

En función de lo expresado, en la primera sección, se presentan algunas *consideraciones generales* sobre la utilidad del uso de ciertos modelos matemáticos que, a partir de coeficientes de flujo, posibilitan el análisis de determinados aspectos que hacen al rendimiento cuantitativo del sistema.

En la segunda sección, se desarrolla en el primer apartado *los aspectos metodológicos referidos al rendimiento por grado/año y al rendimiento final de una cohorte teórica*, a través de los grados/años que definen la historia escolar de los alumnos en los niveles primario y medio del país y de cada jurisdicción provincial. En ambos casos, y tomando como ejemplo explicativo los datos de, promoción, repetición y deserción del total del país, se efectúa una presentación de cada coeficiente de flujo obtenido que incluye su definición, la relación entre los términos que los componen y la explicación práctica sobre la base de los datos del ejemplo citado. Con ello, se busca una más rápida y fácil lectura e interpretación de la información incluida en este estudio.

En el segundo apartado se plantea un mayor desarrollo en la presentación concreta del mismo, y contiene, entre otros, *algunos aspectos metodológicos, aunque de distinta naturaleza que los anteriores por cuanto hacen a definiciones operativas del trabajo*. Allí se definen los años de referencia que permitirá elaborar las respectivas cohortes escolares, las hipótesis adoptadas para desarrollarlas, así como también los supuestos que guiaron el ajuste de los datos de matrícula y repetición relevados anualmente por la Red Federal y que sirven de base a este trabajo.

En la tercera sección se desarrolla una síntesis explicativa de los resultados obtenidos, tratando de definir en ella únicamente algunos aspectos determinantes sobre la eficiencia de los niveles primario y medio de cada jurisdicción provincial y del total país.

Finalmente, se presenta un *Anexo Estadístico* con los cuadros, diagramas de flujo, gráficos y cartografía pertinentes, donde se incorporan los datos base de esta presentación. El Anexo aparece dividido en dos partes: a) una Presentación Resumen, que incluye la información más agregada y que permite el análisis comparativo en el nivel provincial, regional y nacional; b) una Presentación por Jurisdicción Política con datos propios de cada una, centrada en la consideración del rendimiento cuantitativo de los respectivos sistemas educativos provinciales.

Este trabajo es parte integrante de una línea de trabajo de *Estudios Especiales* que, dentro de un sistema de producción de información, tal como se indicó más arriba, busca analizar la realidad educativa a través de indicadores que posibiliten un mejor conocimiento de la misma.

Consideraciones Generales

El rendimiento cuantitativo de un sistema educativo o de alguno de sus niveles, puede ser considerado mediante la utilización de modelos matemáticos, los cuales han demostrado su utilidad para la tarea educativa, ya que exigen un análisis minucioso de la relación entre los distintos componentes de dicho sistema y promueven la observación y posterior recolección sistemática de nuevos datos o, eventualmente, modificar la metodología habitual de los relevamientos efectuados periódicamente.

De esos modelos, el que aquí interesa es el que permite definir los indicadores de flujo de alumnos de un grado/año al siguiente, en donde la matrícula de un grado/año depende de la del curso anterior y en el entendimiento que alguno de esos alumnos promueven de uno a otro grado/año, otros repiten, otros desertan y, finalmente, algunos promueven el nivel. La lógica interna del modelo permite cuantificar las entradas, salidas y el flujo de alumnos en el sistema educativo.

En ese proceso o trayectoria escolar, se producen movimientos de niños y jóvenes que son numerosos y de complicado registro; el modelo de flujo elegido a partir de la elaboración de cohortes teóricas, actúa como representación simplificada de esa realidad, como aproximaciones elaboradas de esos movimientos.

Más allá del acceso al sistema educativo, es también imprescindible, entonces, analizar cómo la población escolar se desempeña a lo largo de su historia educativa. Ello permite, a partir de la determinación de esos indicadores de flujo, definir el grado de eficiencia -rendimiento- del sistema educativo o de alguno de los niveles de enseñanza y, además, calcular la proporción de recursos gastados por encima del mínimo "ideal". Todo ello como insumo necesario para elaborar nuevas políticas o modificar las existentes. En ese sentido, la cohorte teórica², como modelo de flujo, cumple con esos fines.

² Similarmente a la utilización que se le da en el campo de la demografía, en el de la educación el término "cohorte" se emplea para designar al conjunto de niños y jóvenes que son admitidos el mismo año en el 1er. grado/año de los niveles primario o medio y que, a través del seguimiento de su trayectoria escolar, posibilita calcular distintos indicadores para medir el rendimiento cuantitativo del sistema educativo.

Aspectos Metodológicos

I. Los indicadores seleccionados

Con los datos disponibles, se tratará a continuación de reflejar la situación relacionada con: a) el **rendimiento de cada grado** entre dos años escolares consecutivos (1996/1997), tomando como ejemplo –aplicable también desde el punto de vista metodológico al nivel medio- la información del nivel primario del total del país (ver Cuadro N° 1 y Diagrama de Flujo N° 1), y b) **el rendimiento final** de la cohorte escolar³.

Rendimiento de cada grado

A partir de los datos del Cuadro N° 1, se deducen las *tasas de transición*, es decir, el pasaje o transición entre dos grados escolares.

En primer lugar, está la **tasa de promoción efectiva**, que indica la proporción de los alumnos matriculados en un curso dado en un determinado año escolar, que se matricularán en el curso posterior durante el año escolar siguiente. En el ejemplo adoptado aquí, la tasa de promoción

entre el 1er. y 2do. grado de los *alumnos primerizos*, surge de la relación:

$$(787.450 - 58.244) / 825.436 = 0.883 = \mathbf{88.3\%}$$

donde el numerador es el número de nuevos alumnos del 2do. grado en 1997 -matrícula registrada en ese grado menos los repitentes- y el denominador es la población estudiantil del 1er. grado en 1996.

En segundo lugar, la **tasa de repetición** de un determinado grado, implica la proporción de alumnos de ese grado que vuelven a cursarlo al año escolar siguiente. En el ejemplo adoptado, dicha proporción se expresa de la siguiente forma:

$$75.326 / 825.436 = 0.091 = \mathbf{9.1\%}$$

que dice que hubo 75.326 repetidores en 1997, de una matrícula total de 825.436 en 1996.

En tercer término, la **tasa de deserción interanual** es la proporción de alumnos de 1996 que no se inscriben en el año lectivo siguiente. En este caso, se manifiesta de esta manera de acuerdo al ejemplo elegido:

$$20.904 / 825.436 = 0.026 = \mathbf{2.6\%}$$

que expresa la existencia de 20.904 alumnos inscriptos entre los 825.436 alumnos en 1996 y no matriculados en 1997. Así, la suma de estas tres tasas constituye la unidad; llevadas a porcentajes representan al 100.0% de las

³ Se emplea la expresión *rendimiento final* para diferenciarlo de *rendimiento normal*, que implica el alcanzado por la cohorte en el plazo regular estipulado por la organización escolar para completar los estudios del nivel. Uno de los supuestos metodológicos adoptados en este trabajo, en cambio, (ver más adelante en hipótesis simplificadoras) es la razonable posibilidad de repetir hasta tres veces el mismo grado/año, dadas las tasas de repetición de nuestro país, algo elevadas, sobre todo en el nivel medio y, en función de ello, poder discriminar de la mejor manera entre repetidores y desertores.

posibilidades que un alumno tiene en el pasaje de un grado a otro: promover, repetir o abandonar⁴.

Con estas tasas (ver Cuadro N° I y Mapas N°s. 1 al 6 en la Presentación Resumen del Anexo Estadístico) puede obtenerse una buena aproximación a la situación en cada grado y detectar en cuales de ellos se presentan los mayores o menores niveles de promoción, repetición y abandono, *pero no permiten ver cuales serán sus efectos acumulados en el transcurso de la historia escolar*. En ese sentido, no es posible, por ejemplo, conocer qué proporción de los alumnos llegará a finalizar los estudios primarios y cuál será el nivel educativo que alcanzará cada grupo de niños que ingresa a este nivel.

Para conocer esto, es necesario obtener los indicadores correspondientes al estudio del *rendimiento final* de una cohorte escolar.

Rendimiento final

El rendimiento final consiste en determinar el nivel de escolaridad alcanzado por una cohorte escolar en el transcurso de su historia en el sistema educativo, es decir, y tal como fue expresado, ver los efectos acumulados de cada grado/año en el transcurso del tiempo.

Para lograr los objetivos impuestos, el sistema dispone de *recursos o insumos* que tratará de usarlos para lograr resultados con el mínimo costo; para obtener una determinada *producción*.

Uno de los métodos es asimilar “producción” con el número de alumnos que terminan con éxito el nivel respectivo y, también, con aquellos que no lo terminan -abandonan- pero han adquirido una parte de los conocimientos que el sistema proponía enseñarles.

Esta forma de medir la producción, proporciona datos útiles para analizar la eficiencia de ese sistema, a partir de la definición de algunos indicadores que se agregan a los explicitados cuando se ha tratado el rendimiento por grado en el ejemplo del total del país (ver Cuadro N° II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico).

Las entradas o *insumos* educativos son los edificios, el personal docente, el equipamiento escolar, etc., necesarios para obtener el *producto* buscado: alumnos promovidos del nivel. Abarcan, también, el tiempo que pasan los alumnos en el sistema. Esto implica que los recursos indispensables, no sólo varían en función de la cantidad de estudiantes, sino también por el tiempo que lleva al estudiante terminar el nivel en el que reviste.

Un indicador usualmente utilizado en los insumos es el número de años-alumno empleados por una cohorte dada. *Así, un año-alumno indica los insumos requeridos durante un año para mantener a un alumno en el sistema. En este sentido, dos años-alumno debe interpretarse en términos de los recursos necesarios para que un alumno esté contenido dos años o que dos alumnos lo estén durante un año en dicho sistema*. De aquí en más, el razonamiento es similar para mayor cantidad de años-alumno.

Considerando el Diagrama N° 1, el mismo describe la trayectoria de 1000 alumnos que ingresan al nivel primario en todo el país. Las cifras de los recuadros que aparecen en su parte inferior como Evolución de la Cohorte, habla de los alumnos que llegan a los distintos grados, en este caso

⁴ Los valores de las tasas respectivas, se han “redondeado” en los decimales, de modo tal que la suma de todos los flujos de un grado a otro sea equivalente a la matrícula inicial

incluyendo las tres repeticiones (ver nota al pie N°3, en página 13) y deduciendo los abandonos respectivos.

En el ejemplo seleccionado, 971 alumnos “pasan” al segundo grado; ello surge de la suma del total de estudiantes que acceden a ese grado con o sin repeticiones ($883+80+7+1 = 971$), de los que repiten ($91+8+1 = 100$) y de los que desertan ($26+3 = 29$). También, sumando los abandonos correspondientes a cada grado ($29+17+18+18+26+32+53 = 193$), surge que 807 de los 1000 alumnos iniciales terminan con éxito la enseñanza primaria, es decir, el 81.0%, aproximadamente.

Examinando el mismo Diagrama N° 1, la suma de los guarismos ubicados en el recuadro inferior, indica que, por ejemplo, para el primer grado se han necesitado 1100 años-alumno ($1000+91+8+1$); para el segundo grado 1048, y así sucesivamente.

El número total de años-alumno empleados para el nivel es de **6894** (ver recuadro de totales -parte inferior derecha- en el Diagrama N° 1) para los 1000 alumnos de la cohorte.

A partir de lo expuesto, pueden calcularse ahora los siguientes indicadores:

a) Años-alumno promedio que toma al sistema, obtener un egresado. Esta medida comprende los años-alumno de los promovidos del último grado, así como los de quienes abandonaron los estudios, teniendo en cuenta toda su trayectoria escolar. Como se han empleado/gastado 6.894 años-alumno y ha habido 807 promovidos del nivel, esto supone

$$6.894 / 807 = \mathbf{8.54 \text{ años-alumno}} \text{ por egresado}$$

Ahora bien, es posible también establecer la relación entre el número real de años-alumno que ha necesitado una cohorte para posibilitar la salida de cierto número de promovidos del último año y, asimismo, el mínimo necesario; se está en presencia de otro de los indicadores seleccionados:

b) Relación esperada de entradas/salidas (insumo/producto)

El valor mínimo de esta proporción es 1, que se obtiene cuando no se producen repeticiones ni abandonos. En la realidad esto no sucede y, por lo tanto, los valores del ejemplo seleccionado -nivel primario del total del país- son los siguientes:

$$8,54 \text{ años-alumno por egresado} / 7 \text{ años teóricos del nivel} = \mathbf{1.22}$$

con lo que puede afirmarse que hubo que utilizar un 22.0% mas de años-alumno que el mínimo necesario para obtener los 807 promovidos del nivel.

Lo anterior se explica, pensando que, de no haber repeticiones y abandonos, los 807 promovidos del nivel hubieran necesitado

$$807 \text{ promovidos} \times 7 \text{ años del nivel} = 5.649 \text{ años-alumnos.}$$

para terminar el nivel primario. De esta forma, el exceso es de

$$6.894 \text{ años-alumno} - 5.649 \text{ años-alumno} = 1.245 \text{ años-alumno}$$

de los cuales 303 corresponden a los promovidos del nivel (200×1 año más que el estipulado para terminar el nivel + $41 \times 2 + 7 \times 3$) y los 942 restantes a los que abandonaron los estudios, lo que implica un 76.0% del exceso total.

Una forma alternativa de explicar esta relación de insumo/producto, es volver a pensar en la situación ideal de los 5.649 años-alumno requeridos por los promovidos del nivel cuando no hay repeticiones y abandonos. Teniendo como referencia tal situación, en el ejemplo utilizado del nivel del total del país sí lo hay y se expresa como 807×8.54 (años-alumno por promovido del nivel) = 6.894. La relación entre este total (6.894) y el ideal (5.649), arroja como resultado aquél 1.22 indicado más arriba:

$$(6.894 / 5.649 = 1.22).$$

Tomando como base, ahora, los datos del Diagrama N° 1, se puede calcular, también:

c) la duración promedio de los estudios de los miembros graduados de la cohorte

Según la última columna de promovidos, 559 alumnos terminaron con éxito los estudios del nivel en los siete años teóricos, 200 en ocho años, etc. Así, el número total de años-alumno que pasaron en la escuela los 807 promovidos es de:

$$(559 \times 7) + (200 \times 8) + (41 \times 9) + (7 \times 10) = \\ = 3.913 + 1.600 + 369 + 70 = 5.952 \text{ años/alumno}$$

Desde ya, esta cifra representa el número mínimo de años-alumno que necesitan los graduados ($807 \times 7 = 5.649$) más los consumidos por ellos en exceso (303, según lo ya calculado).

Relacionando, ahora, el número total de años-alumno correspondiente a los promovidos del nivel con el total de éstos, se obtiene la duración promedio esperada de permanencia de cada miembro de la cohorte en el nivel primario

$$5.952 / 807 = 7.37 \text{ años}$$

Ahora bien, considerando a los que *desertaron del circuito escolar*, es posible calcular:

d) la duración promedio de los estudios de los miembros no graduados de la cohorte

Es necesario tener en cuenta que, según las cifras del Diagrama N° 1, en 1996 se verifican 26 abandonos del sistema, en 1997 se van del mismo 17 alumnos, y así sucesivamente. De esta forma, se obtiene la fórmula que consigna el número de años-alumno consumidos por estos estudiantes desertores:

$$(26 \times 1) + (17 \times 2) + (16 \times 3) + (18 \times 4) + (24 \times 5) + (28 \times 6) + (44 \times 7) + (16 \times 8) + (4 \times 9) + (1 \times 10) = 26 + 34 + 48 + 72 + 120 + 168 + 308 + 128 + 36 + 10 = 950 \text{ años-alumno.}$$

En ese ejercicio, hay 193 desertores, por lo que la duración media esperada de permanencia en el nivel de los mismos, es igual a

$$950 \text{ años-alumno} / 193 \text{ desertores} = 4.92 \text{ años}$$

De esta forma,

e) la duración promedio de los estudios de todos los miembros de la cohorte, es igual al siguiente promedio ponderado de los dos grupos de alumnos:

$$(807 \times 7.37) + (193 \times 4.92) / 1000 = 5.947 + 950 / 1000 \\ = 6.89 \text{ años; } 98.4\% \text{ del total estipulado del nivel primario.}$$

o sea, igual al total de años-alumno empleados para el nivel (6.894) dividido 1000 o, tal como lo plantea James N

Johnstone⁵, con la fórmula de cálculo basada en las tasas de promoción y deserción por grado, correspondientes a nuestro ejemplo:

$$[1 / .909] + [.883 / (.909 \times .926 = .842)] + [(.883 \times .910 = .804) / (.842 \times .944 = .795)] + \dots + [(.648 \times .936 = .607) / (.705 \times .980 = .691)] = 1.100 + 1.049 + 1.011 + .985 + .955 + .919 + .878 = \mathbf{6.89 \text{ años}}$$

y que responde a la siguiente expresión:

$$(1 / (1 - \text{tasa repetición 1er. grado 96}) + (\text{tasa promoción 1er. grado 96} / (1 - \text{tasa repetición 1er. grado 96}) \times (1 - \text{tasa repetición 2do. grado 96}) + \text{tasa promoción 1er. grado 96} \times \text{tasa promoción 2do. grado 96} / (1 - \text{tasa repetición 1er. grado 96}) \times (1 - \text{tasa repetición 2do. grado 96}) \times (1 - \text{tasa repetición 3er. grado 96}) + \dots)$$

f) Otro indicador que resulta de la elaboración de cohortes teóricas es el que se refiere a los grados promedio aprobados por cada miembro de la cohorte. Siguiendo con el ejemplo asumido aquí, este indicador se expresa en la siguiente fórmula, también sobre la base de las tasas por grado de promoción y repetición:

$$(.883 / .909) + (.804 / .842) + (.745 / .795) + (.694 / .756) + (.648 / .727) + (.607 / .705) + (.607 \times .921 = .559 / .705) = .971 + .955 + .937 + .918 + .891 + .861 + .793 = \mathbf{6.33 \text{ años}} \text{ (90.4\% del total del nivel)}$$

y responde a la siguiente expresión algebraica (ver James N. Johnstone, op. cit.)

$$\text{Tasa promoción 1er. grado} / (1 - \text{tasa repetición 1er. grado 96}) + \text{tasa promoción 1er. grado 96} \times \text{tasa promoción 2do. grado 96} / (1 - \text{tasa repetición 1er. grado 96}) \times (1 - \text{tasa repetición 2do. grado 96}) + \dots$$

Este indicador tiene una forma alternativa de obtención, a partir de la relación entre la sumatoria de los alumnos promovidos por grado y el tamaño inicial de la cohorte (ver en Diagrama N° 1 la población estudiantil que llega al 1er. grado con tres repeticiones -971- y, así, con los demás grados del nivel).

$$971 + 954 + 936 + 918 + 892 + 860 + 807 / 1000 = \mathbf{6.33 \text{ años}}$$

De cualquier forma, *los no promovidos del nivel*, los que abandonaron los estudios habiendo cursado algunos grados, han incorporado parte de los contenidos del mismo. Parece útil y necesario, entonces, conocer el desempeño medio de ellos, calculando la duración promedio de sus estudios primarios.

Este indicador, que define

g) los grados promedio aprobados por cada miembro no graduado de la cohorte en un nivel de enseñanza, se plasma en la siguiente relación, de acuerdo a los datos sobre desertores por grado que figuran en el citado Diagrama N° 1.

$$(29 \times 0) + (17 \times 1) + (18 \times 2) + (18 \times 3) + (26 \times 4) + (32 \times 5) + (53 \times 6) / 193 = 17 + 36 + 54 + 104 + 160 + 318 / 193 = 689 / 193 = \mathbf{3.57 \text{ años}} \text{ (51.0\% del total del nivel)}$$

Finalmente, se ha seleccionado un último indicador,

h) la proporción de miembros de la cohorte que egresarán del nivel, que mide la capacidad del sistema

⁵ James N. Johnstone; "Three useful but often forgotten education system indicators"; Macquarie University, North Ryde. NSW. 2113; Australia, 1981.

educativo para obtener resultados; promovidos del último grado del nivel.

Puede calcularse de la siguiente manera (ver James N. Johnstone, op. cit.), teniendo siempre como base las cifras del Diagrama N° 1).

$$(.883 / .909) \times (.910 / .926) \times (.927 / .944) \times (.931 / .951) \times (.933 / .961) \times (.936 / .970) \times (.921 / .980) = .971 \times .983 \times .982 \times .979 \times .971 \times .965 \times .940 = .807 = 80.7\%.$$

y se expresa en la siguiente fórmula algebraica

$$[Tasa promoción 1er. grado 96 / (1 - tasa repetición 1er grado 96)] \times [Tasa promoción 2do. grado 96 / (1 - tasa repetición 2do. grado 96)] \times [Tasa promoción 3er. grado 96 / (1 - tasa repetición 3er. grado 96)] \times$$

.....

Alternativamente, puede obtenerse como la relación entre:

$$(Total de alumnos promovidos del nivel \times 100) / Tamaño inicial de la cohorte = 807 / 1000 = .807 = 80.7\%.$$

La distinción entre los indicadores "e" y "f" es muy importante. Ambos se refieren a la eficiencia interna del sistema educativo, pero de forma diferente. El indicador "e" estima el tiempo total que se espera pase un estudiante dentro del sistema, tomando en cuenta la necesidad de repetir algún grado, lo que aumenta el tiempo que pasa ese estudiante en dicho sistema, sin que ello afecte el grado esperado. El indicador "f", en cambio, mide solamente el grado alcanzado sin considerar el tiempo empleado para ello. El indicado "h", por fin, mide algo completamente distinto -el "producto"; los promovidos del nivel- y responde a la pregunta ¿cuantos

estudiantes completarán satisfactoriamente los estudios primarios?.

Otra interpretación posible a los valores de los indicadores "e" y "f" se refiere a la educación "extra" que necesita la población estudiantil que busca un específico grado del nivel y que el sistema educativo debe otorgarles. Sobre este aspecto, más adelante existe un desarrollo con resultados concretos para ambos niveles de cada jurisdicción provincial y para el total del país.

Hasta aquí se han desarrollado los aspectos metodológicos correspondientes a algunos indicadores que surgen de la elaboración de cohortes teóricas. Para su más fácil lectura y a modo de resumen, se los señala a continuación:

Indicador 1: Años/alumno promedio que toma al sistema, obtener un egresado. (ideal primario: 7 años/alumno; ideal secundario: 5 años/alumno). Se obtiene por la relación entre los insumos consumidos por el sistema -años/alumnos-, con el "producto" -total de egresados-. *Define el esfuerzo que realiza el sistema educativo para obtener el mayor éxito de la cohorte.*

Indicador 2: Relación de entradas/salidas o insumo/producto. (Coeficiente ideal o mínimo = 1). Consiste en relacionar el número total de años-alumno que le lleva al sistema obtener un egresado (ver desarrollo del anterior indicador en pag. 15: 8.54) y el número de años/alumno establecidos en cada nivel (7 o 5, según el primario o medio). También puede obtenerse mediante el cociente entre el número total de años-alumno que ha necesitado la cohorte en el nivel para obtener a todos los egresados (surge de multiplicar ese total de egresados por los años-alumno que toma al sistema lograr, en promedio, un egresado -8.54-) y el número de años-alumno consumidos por aquellos que

egresaron en el tiempo ideal (surge de multiplicar el total de egresados por los años de estudios regulares, 7 o 5, según los niveles primario o medio). Si el anterior indicador medía el “trabajo” del sistema educativo para obtener el mayor éxito de la cohorte, *éste permite apreciar el esfuerzo extra de dicho sistema para lograr los mayores logros académicos de la cohorte.*

Indicador 3: Duración promedio de los estudios de los miembros de la cohorte en el nivel. Mide la duración media que se espera pase un estudiante dentro del sistema (o nivel) educativo. Se obtiene considerando el promedio ponderado de la duración media de egresados y no egresados, *como una forma de medir la capacidad de retención del sistema.*

Indicador 4: Duración promedio de los estudios de los graduados de la cohorte en el nivel. Se obtiene por el promedio de egresados sin y con hasta tres repeticiones ponderados por los años que tardaron en promover el nivel⁶. También, a partir de relacionar el número de años-alumno consumidos por los egresados con el total de los mismos.

Indicador 5: Duración promedio de los estudios de los miembros no graduados de la cohorte en el nivel. Se obtiene por la relación entre el total de años-alumno de los que desertaron del nivel durante la trayectoria educativa de la cohorte y el total de esos desertores.

Indicador 6: Grados/años promedio aprobados por cada miembro de la cohorte en el nivel. Considera los éxitos parciales de la cohorte, a partir de los grados/años que un

estudiante espera completar en un específico nivel, sin tener en cuenta el tiempo empleado para ello. La relación de este indicador con el número 3, permite establecer la educación adicional que un sistema educativo debe proveer para que los estudiantes alcancen un determinado grado/año de estudio.

Indicador 7: Grados/años promedio aprobados por cada miembro no graduado de la cohorte en el nivel. Surge de la relación entre la sumatoria de los productos originados por la cantidad de no graduados y el año que lograron aprobar, con el total de no graduados de la cohorte.

Indicador 8: Proporción de miembros de la cohorte que egresarán del nivel. Se refiere al porcentaje de ingresantes que pueden esperar graduarse en el nivel analizado, aquí también, sin tener en cuenta el tiempo empleado. Se define como la relación entre los egresados del nivel y el tamaño del grupo inicial, midiendo la capacidad del sistema educativo para obtener resultados.

II. Algunas definiciones operativas

Puede apreciarse aquí, un desarrollo más concreto en la presentación de este trabajo, incluyendo, entre otros, algunos aspectos metodológicos que hacen a definiciones operativas del mismo.

En ese sentido, los valores de las distintas matrículas por grado y año de estudios registradas en los Relevamientos Anuales de 1996 y 1997, y las cifras absolutas y tasa de repetidores para 1996, constituyen los datos de referencia que permiten abordar el tema de la trayectoria educativa de niños y jóvenes dentro del sistema educativo del país y de sus

⁶ En el primario, por ejemplo, se promedia los promovidos a los 7 años (sin repetición) y 8, 9 y 10 años (con repetición). Este indicador no considera los abandonos, por lo cual es útil su comparación con el indicador N° 1, que sí los tiene en cuenta. De la diferencia entre ambos puede mensurarse las menores o mayores proporciones de esos desertores (ver más adelante en Síntesis explicativa..., segundo párrafo de la página 24).

provincias a través de la elaboración de cohortes teóricas de sus niveles primario y medio⁷.

Es necesario advertir que al no trabajar con cohortes reales, sino teóricas, los cambios poblacionales y de comportamiento de la matrícula, producto de la aplicación de determinadas políticas, pueden modificar los valores de los indicadores que aquí se presentan.

Sin embargo, dada la probada utilización de esta metodología, basada, por otro lado, en datos de matrícula y repetición surgidos de relevamientos concretos⁸, es posible afirmar que la serie de indicadores seleccionados permite definir, no sólo la capacidad que un sistema educativo tiene para formar al mayor número de alumnos que ingresan en él, en el menor tiempo y minimizando la utilización de recursos de todo tipo, sino, también, compararla con la de otro o, dentro de un mismo sistema, poder realizar esa comparación entre diferentes años de referencia⁹ o entre sus niveles educativos.

⁷ La metodología desarrollada para la determinación de los mismos, puede consultarse en: "Carta Escolar y Micro-Planificación", IIEP, UNESCO, París; en "Análisis y proyecciones de la matrícula escolar en los países en desarrollo: Manual Metodológico"; UNESCO, 1986; en "Diseño de instrumentos para el relevamiento de datos a nivel de escuela", del Taller Intensivo dirigido por Ta Ngoc Chau en octubre de 1996, Buenos Aires, Argentina y en "Rendimiento cuantitativo de los niveles primario y medio" Dirección Sectorial de Desarrollo; Ministerio de Cultura y Educación, 1971, (2 vol.).

⁸ Con el objeto de posibilitar la aplicación de la metodología para la elaboración de cohortes teóricas, los datos de matrícula y repetición han sido ajustados para lograr estimar la *no respuesta* que pudiera registrarse en los Relevamientos Anuales mencionados (ver: Documento de Trabajo N°35; Coordinación Metodológica; Red Federal de Información Educativa).

⁹ Aquí se han considerado los datos de 1996/1997, que supone esperar, a partir de ellos, una determinada historia escolar a lo largo del sistema educativo. La utilización de otros años de referencia, podrá confirmar los resultados anteriores o implicar expectativas diferentes en la definición de esa historia escolar, sobre todo cuando una estructura educativa atraviesa fuertes procesos de transformación.

Así, a partir de aquellas matrículas por grado y año 96/97, del volumen de repetidores en 1997 en ambos niveles y de las tasas de promoción, repetición y deserción correspondientes, se está en condiciones de construir los diagramas de flujo, de acuerdo a una matrícula inicial hipotética de 1000 alumnos para ambos niveles educativos¹⁰.

La construcción de esos diagramas y la posibilidad de calcular los indicadores respectivos, sólo es posible cuando se tienen las estadísticas necesarias, tal como esta Red Federal está en condiciones de registrar. Sin embargo, para que ellas tengan sentido en su aplicación, deben ser admitidas algunas **hipótesis previas**:

- Todos los alumnos ingresan en el primer grado/año de cada nivel y, además, los abandonos son definitivos.
- Se establece, como máximo, la posibilidad de repetir hasta tres veces cada grado/año.
- Dado que la matrícula y las repeticiones son conocidas en una determinada época del año, no pueden tenerse en cuenta los movimientos ocurridos durante el año escolar. Así, se elige la alternativa de que todos los abandonos se producen al final de cada año.
- Se admite que las tasas de promoción y repetición de 1996 permanecen constantes; son las mismas para la matrícula sin repetición que para las que surgen de las tres establecidas por cada grado/año.

¹⁰ Al analizar en forma global el nivel medio y no a través de cada modalidad, la tasa de promoción del 5to. año supone, en la relación entre promovidos del año 1996 y la matrícula inicial de ese año, la consideración conjunta de la matrícula de las modalidades con duración de cinco años, junto con aquellas que implican un mayor número de años.

Determinar un límite al número de repeticiones, se opone a la constancia de las tasas, por cuanto en un determinado momento, en la tercera repetición, ésta es nula y provoca el consiguiente aumento de los abandonos. Sin embargo, las tres posibilidades de repetición otorgadas en el modelo de cálculo, más allá de ser considerada una hipótesis plausible con la realidad educativa en general, evita, en gran medida, la existencia de repetición nula, de forma tal que la diferencia de los resultados así obtenidos con los que pudieran lograrse de hipotetizar esa repetición nula, es estadísticamente irrelevante.

- No se producen nuevas incorporaciones, aparte de las 1000 originales.

En este espacio temático, aunque sin incumbencia directa con lo referido a las hipótesis previas, es importante considerar un aspecto que hace a la resolución de los diagramas de flujo y, por tanto, a los resultados del rendimiento por grado y final del nivel medio de las jurisdicciones provinciales.

Ese aspecto se refiere a la relación entre el total de promovidos del último año del nivel medio de 1996 y la matrícula inicial correspondiente al mismo año. Ello permite obtener la tasa de promoción del 5to. año que, sumada a la de repetición, habilita para obtener la de deserción por diferencia con al 100%, conformado por las tres posibilidades que un alumno puede tener en el curso de un año de su historia escolar: promover ese año, repetirlo o, eventualmente, desertar durante el mismo.

En este sentido, es necesario aclarar entonces, que el valor asignado a los promovidos de 5to. año de 1996 - 269.170- (ver Cuadro N° 1 de Total País en Presentación por

Jurisdicciones Políticas del Anexo Estadístico), ha sido establecido a partir de la sumatoria de los alumnos promovidos y no promovidos, a la que es necesario deducirle los repitentes de las carreras de seis y siete años de duración -3.338- (ver en el mismo Cuadro N° 1), por ser parte de esos últimos. La incorporación de los no promovidos junto con aquellos que han cumplido los requisitos de acreditación de los aprendizajes, se debe al hecho de que en el último año de estudios del nivel medio, según lo establecido en el Instructivo de los Cuadernillos de los Relevamientos Anuales, deben considerarse como promovidos solamente a los alumnos que aprobaron todas las materias, por lo cual un estudiante con, al menos, una materia no aprobada, es un no promovido y un no repitente, pues tiene la posibilidad de aprobar esa u otras materias en mesas de examen futuras. Entonces, ese estudiante, al no ser un promovido y no estar incluido como repetidor en la metodología de cálculo de cohortes teóricas, aparecería como desertor, más allá de ser considerados en los Relevamientos Anuales como no promovido. Ante tal situación, y a los efectos de evitar alteraciones significativas en los valores de las tasas de promoción y deserción correspondientes al último año, se ha optado por la sumatoria mencionada más arriba, en el entendimiento que la misma observa una mejor relación con la matrícula inicial de 1996 para la obtención de dichas tasas.

Síntesis explicativa de los resultados obtenidos¹¹

En un sistema educativo donde no hay repetición y deserción, o las mismas se compensan entre los distintos subsistemas que lo componen, *los valores de los indicadores 3 y 6 se corresponden con el número de grados/años de los niveles considerados, mientras que el del octavo indicador es 1, o 100 si se lo expresa en porcentajes.*

En este análisis, en el nivel primario del total país, se verifica un pequeño desvío (1,6%) con relación a los 7 años que, teóricamente, *se espera estar en él* (7,00/6,89), mientras que en el nivel medio, el mismo asciende al 26,6%, y por debajo de los 5 años teóricos del nivel (5,00/3,67). Por otra parte, más allá de la *expectativa de poder completar exitosamente los 7 grados del primario, sólo se podrá esperar que un estudiante en el país completé 6,33 grados, con un desfase del 9,6% (7,00/6,33).* En tanto, en el nivel medio, de los 5 años, aprobará solamente 2,75 años; el desvío se eleva considerablemente al 45,0% (5,00/2,75). Por fin, las *expectativas de graduación para el total del país, son marcadamente distintas, 80,7% y 41,6%, para el primario y medio, respectivamente*¹².

¹¹ En este sintético análisis (ver Cuadro N° II, Gráficos N°s I al V y Mapas N°s. 7 al 10b de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico), se ha considerado sólo alguno de los indicadores presentados en las secciones anteriores. Para ello, se ha tenido en cuenta su mayor representatividad relativa para mejor definir situaciones educativas diferenciales, objetivo último de este trabajo.

¹² Es necesario tener en cuenta que estos porcentajes corresponden a alumnos graduados en educación común. De esta forma, no comprenden a aquellos que pudieron hacerlo a través de otro tipo de educación: adultos, especial o artística. Por otra parte, tampoco incluyen a los que hubieran abandonado transitoriamente sus estudios debido a que la metodología utilizada para la elaboración de las cohortes teóricas supone que el abandono es definitivo.

Sin perjuicio de la importancia que tiene la consideración individual de los dos primeros indicadores para definir situaciones diferenciales en materia educativa, una interpretación alternativa, y si se quiere enriquecedora, que puede aplicarse a los valores de los indicadores 3 y 6, supone la *estimación de la educación extra que necesita la población estudiantil para completar un determinado grado/año.* Esta educación adicional que debe proveer el sistema educativo, a través de sus provincias, puede calcularse por la relación entre el valor del indicador 3 y el del indicador 6.

Para la cohorte nacional del nivel primario, esta relación es de 1,09 (6,89/6,33), mientras que en el nivel medio es de 1,33 (3,67/2,75). De este modo, en el primario se ha debido proveer un 9% de educación extra para que los alumnos puedan completar gran parte del nivel (6,33 grados; 90,4% del nivel), en tanto que en el secundario se ha requerido un 33% más de educación para alcanzar poco menos del 3er. año (2,75 años; 55,0% del nivel).

“La afirmación de que este aporte de educación extra es o no deseable, no puede hacerse de modo general. Si en la naturaleza del sistema analizado está el egreso de los más capaces, estrictos procedimientos de selección y altas tasas de repetición y deserción asegurarán tal objetivo, pero a costa de más educación. Si, en cambio, tal sistema realiza esfuerzos tendientes a la equidad del servicio, también se verificará la necesidad de educación extra, la que puede ser vista, en este caso, como un uso no efectivo de los recursos. En ambos casos, se requerirá más aulas y espacios pedagógicos, un mayor número de maestros, libros, equipos, etc.; es decir, se necesitará mayor financiamiento que, en los países en desarrollo, puede ser sustancial. Por ello, los administradores deberían desear que los valores de los indicadores 3 y 6 (1 y 2 en el original) se sitúen tan cercanos como sea posible” (ver James N. Johnstone, op. cit.).

De esta forma, los tres indicadores y, aún, lo señalado sobre la educación extra que el sistema provee para obtener determinados desempeños de sus alumnos, está indicando *el mayor grado de eficiencia que, en el orden nacional, tiene el nivel primario en relación con el secundario*. En este sentido, el indicador que mide las expectativas de graduación se constituye, quizás, en el parámetro más claro: las correspondientes al primario duplican a las del nivel medio.

Lo expresado anteriormente, se refiere al comportamiento del sistema educativo nacional. A sus desequilibrios entre niveles educativos, hay que agregarle los propios de cada provincia para aquilatar la existencia de situaciones diferenciales al interior de cada una, que requieren la atención prioritaria de las autoridades educativas.

En ese sentido, cabe señalar algunos casos expresivos para señalar el rango de dispersión existente entre las jurisdicciones:

- a) mientras un estudiante de Misiones puede esperar estar 6,30 años, sobre los 7 años teóricos del nivel primario, en Capital Federal, por ejemplo, tales expectativas se extienden hasta los 7,00 años. En el nivel secundario, esos guarismos extremos, localizados en Buenos Aires y Capital Federal, son de 3,27 y 4,15 años, lo que expresa que, aún, esta última jurisdicción se encuentra algo alejada de los 5 años regulares del nivel;
- b) un alumno podrá esperar terminar con éxito 5,14 grados en la primaria de Misiones, y 6,71 grados en la Capital Federal; en el nivel medio, podrá completar poco más de 2 años en el Neuquén, mientras que en Córdoba estará en condiciones de llegar a 3,55 años;

c) la probabilidad de promocionar el nivel primario está reservada a seis de cada diez alumnos en Chaco y Misiones, mientras que en la Capital Federal, esa probabilidad se extiende al 90,7% de los mismos. En el nivel medio, esas oscilaciones se localizan, por un lado, en el Neuquén (32,7%), Buenos Aires (32,9%), Chaco (33,7%) y Chubut (34,9%) y, por otro, en Córdoba (61,1%), porcentual, este último, que por ser el máximo provincial, expresa un bajo grado de eficiencia del sistema educativo nacional en este nivel educativo;

d) Las provincias del nordeste y Santiago del Estero, son aquellas cuyos sistemas educativos deben proveer, en promedio, un 20% de educación extra para que sus alumnos del primario alcancen en Corrientes, como máximo, 5,70 grados (81% del nivel), en tanto Capital Federal y Buenos Aires con un 4,5% adicional logran que sus escolares lleguen hasta los 6,7 grados. En el secundario, por otro lado, mientras que el Chaco, Salta, Río Negro y Neuquén, deben otorgar más de un 50% de educación adicional para lograr que sus estudiantes lleguen sólo hasta el 2do.año, los sistemas escolares de Córdoba, Capital Federal y Entre Ríos, por ejemplo, necesitan un 25% más de educación para lograr que sus poblaciones escolares completen, en promedio, 3,39 años (68% del nivel), lo cual establece una mejor situación relativa, pero que, en términos absolutos, y junto con lo expresado para las otras jurisdicciones de peor desempeño, debería constituirse en un foco de atención para el diseño de políticas educativas que procuren romper la segmentación del sistema educativo nacional.

Suponiendo, otra vez, la inexistencia de repetidores y desertores en una cohorte, el *número de años-alumno mínimo para obtener un egresado en el primario es 7* (7000/1000), toda vez que los 1000 alumnos iniciales, luego de cursar el nivel (1000x7=7000), promueve a los 7 años; *en el nivel medio, el número ideal de años-alumno es 5.*

Para ambos niveles, en el total país, y dado sus porcentajes de repetición y deserción, esos valores se elevan a 8,54 y 8,79 años/alumno –*indicador 1*-. Dichos valores representan el 22% y 76% más de años/alumno para el primario y medio, respecto del ideal mencionado más arriba y que se señala como *indicador 2* -1,22 y 1,76-, como otra forma de mensurar el mismo fenómeno.

Por último, *relacionando el anterior indicador 1 con el 4*, que se refiere al promedio de años de permanencia de los graduados en el nivel, puede apreciarse que en el nivel primario correspondiente al total país, se establece una diferencia de 1,16 (8,54/7,38), en tanto que en el secundario esa relación se eleva a 3,36 (8,79/5,43). Dado que el indicador 4 no está influido por los distintos porcentajes de deserción, como sí lo está el indicador 1 -ambos están igualmente afectados por los de repetición-, la mayor diferencia que se establece entre ambos en el nivel medio indica las más altas proporciones de desertores del mismo con relación a los existentes en el primario.

Cuando el análisis anterior, correspondiente a los tres últimos indicadores (Nros. 1, 2 y 4), se efectúa en relación con las provincias, surgen diferencias muy marcadas entre ellas. En el nivel primario, otra vez, son las jurisdicciones del nordeste y Santiago del Estero, las que, en conjunto, tardan más en obtener un egresado (10,66 años/alumno), mientras que Buenos Aires y Capital Federal, sólo requieren 7,8 años/alumno. Expresado de otro modo, mientras aquellas

emplean un 52% más de años/alumno para obtener un egresado, respecto del ideal de 7 del nivel, estas últimas sólo manifiestan la necesidad de un 11% adicional. En el nivel medio, en tanto, los extremos del rango de dispersión, en relación con la media del país, se expresan en Chaco, Neuquén, Chubut y Misiones en ese orden y con guarismos semejantes (10,39 años/alumno, que se corresponden con un 108% más de años/alumno que el regular de 5 años), y en Córdoba, Entre Ríos, Mendoza y Santa Fe (7,39 años/alumno y 48% de años/alumno adicionales).

Por fin, las situaciones límite en el nivel primario, expresadas por la relación entre los indicadores 1 y 4, se sitúan entre las provincias del nordeste y Santiago del Estero, con una diferencia promedio de 2,59 (10,35/7,76) y Capital Federal y Mendoza con 0,66 (7,89/7,23). En el nivel medio, es preciso señalar en ese sentido, a Chaco, Neuquén, Chubut y Misiones con 4,81 (10,39/5,58) y a Córdoba, Entre Ríos, Mendoza y Santa Fe con 1,95 (7,39/5,44).

Para completar este análisis, puede considerarse la información por regiones del país respecto de cuatro indicadores representativos, que figuran en el Cuadro N° III de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

En función de lo expuesto, y a modo de presentación más agregada, parece interesante, finalmente, señalar a las distintas jurisdicciones posicionadas según su rendimiento final total y el de sus niveles primario y medio. El ordenamiento de las mismas surge de la suma de los valores estandarizados de los ocho indicadores señalados más arriba y de otro que resulta de la diferencia de los indicadores N°s. 3 y 6 y que supone la educación extra que necesita la población estudiantil para aprobar un determinado grado/año. Ello tiene como objetivo permitir una fácil mirada sobre el desempeño global y por niveles educativos de cada una de las provincias.

Los resultados obtenidos (ver Cuadros N°s. IV, V y VI y Gráficos N°s VI; VII y VIII de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico), posibilita definir áreas del país razonablemente homogéneas, según el mayor o menor rendimiento final total -eficacia y eficiencia- de los respectivos sistemas educativos provinciales.

Son seis las **áreas** definidas

- a) de muy bajo rendimiento final total : constituye el umbral más crítico de atención, y está constituida por la provincias del Chaco y Misiones, con comportamientos ciertamente alejados a los del resto de las provincias que conforman la siguiente área.
- b) de bajo rendimiento final total : con desempeños parecidos, claramente alejadas de las anteriores, pero junto con ellas definiendo bajos desempeños, se encuentran Formosa, Neuquén (ver su peor comportamiento en el nivel medio), y Santiago del Estero, en ese orden.
- c) de moderado/bajo rendimiento final total: en mejor situación relativa, está conformada por Río Negro, Salta (ver su peor comportamiento en el nivel medio), Chubut (ver su peor posición en el nivel medio), Corrientes (ver su peor posición en el nivel primario), Jujuy (ver su peor desempeño en el nivel medio) y, por último, Tucumán.
- d) de moderado/alto rendimiento final total: está constituida por las jurisdicciones de San Luis (ver su performance más favorable en el nivel medio), San Juan (ver su mejor posición en el nivel medio), Tierra del Fuego, Buenos Aires (ver su mejor comportamiento en el nivel primario), Catamarca y

Entre Ríos (ver su mejor desempeño en el nivel medio).

- e) de alto rendimiento final total: aquí aparecen las jurisdicciones de La Rioja, La Pampa (ver su mejor posición en el nivel primario), Mendoza (ver su mejor comportamiento en el nivel primario) y Santa Fe.
- f) de muy alto rendimiento final total ¹³: en esta área se ubican los sistemas educativos con mayor eficacia y eficiencia relativa, según los indicadores seleccionados: el de Santa Cruz, el de Córdoba (especialmente en su nivel medio) y, por fin, el de la Capital Federal.

La presentación de los distintos comportamientos provinciales según las áreas definidas, ayuda a la más fácil determinación de aquellas situaciones educativas diferenciales enunciadas como objetivo de este trabajo, a partir de la cual pueda trabajarse para lograr un más alto rendimiento final total del sistema educativo del país, especialmente desde el mejoramiento de los valores de los indicadores de eficacia y eficiencia correspondientes al nivel medio de todas las jurisdicciones políticas que lo componen.

¹³ La calificación de cada área y la inclusión de las provincias en cada una, implica una definición de carácter relativo; nunca puede pensarse en términos absolutos.



Rendimiento cuantitativo del Sistema Educativo de Argentina

Presentación resumen

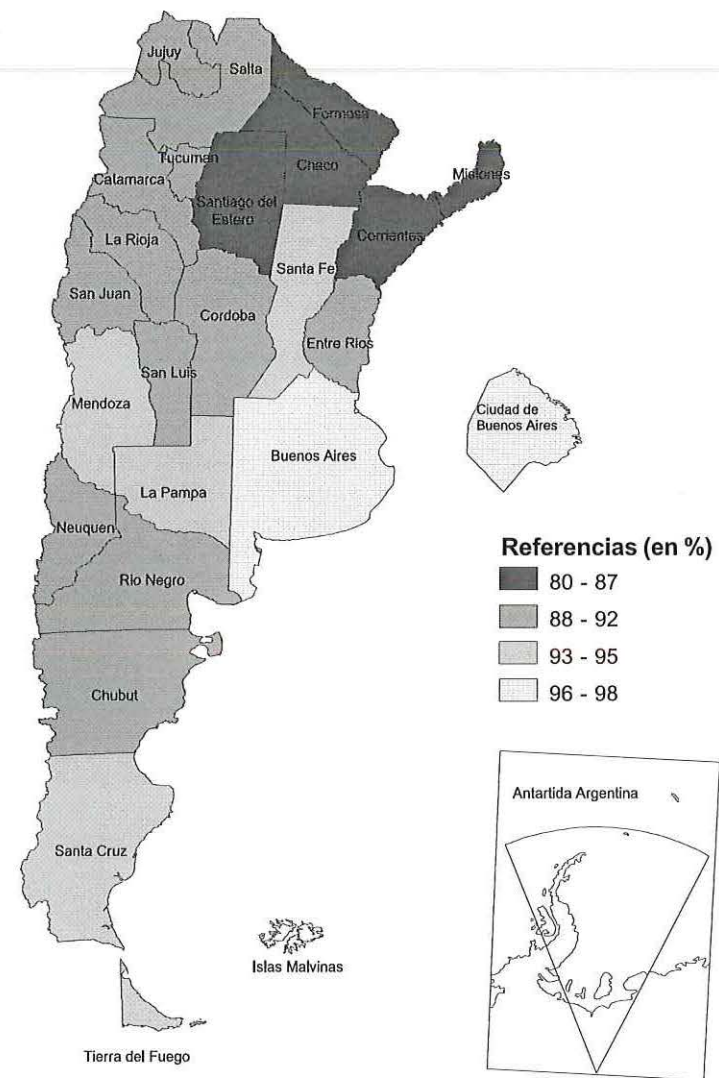
Cuadros - Mapas - Gráficos

Cuadro N°I:	Indicadores de transición para determinar el rendimiento de cada grado/año de la cohorte 1996-1997.
Mapa N°1:	Tasa de promoción efectiva. Cohortes teóricas 1996-1997. Nivel Primario.
Mapa N°2:	Tasa de promoción efectiva. Cohortes teóricas 1996-1997. Nivel Medio.
Mapa N°3:	Tasa de repitencia. Cohortes teóricas 1996-1997. Nivel Primario.
Mapa N°4:	Tasa de repitencia. Cohortes teóricas 1996-1997. Nivel Medio.
Mapa N°5:	Tasa de deserción interanual. Cohortes teóricas 1996-1997. Nivel Primario.
Mapa N°6:	Tasa de deserción interanual. Cohortes teóricas 1996-1997. Nivel Medio.
Cuadro N°II:	Indicadores de rendimiento final de la cohorte 1996-1997.
Gráfico N°I:	Años/alumno promedio que toma al sistema educativo obtener un egresado. Nivel Primario.
Mapa N°7:	Años/alumno promedio que toma al sistema educativo obtener un egresado. Nivel Primario.
Gráfico N°II:	Años/alumno promedio que toma al sistema educativo obtener un egresado. Nivel Medio.
Mapa N°7b:	Años/alumno promedio que toma al sistema educativo obtener un egresado. Nivel Medio.
Gráfico N°III:	Duración promedio de los estudios y grados aprobados para los miembros de la cohorte 1996-1997. Nivel Primario.
Mapa N°8:	Duración promedio de los estudios de los miembros de la cohorte 1996-1997. Nivel Primario.
Mapa N°8b:	Grados promedio aprobados por cada miembros de la cohorte 1996-1997. Nivel Primario.
Gráfico N°IV:	Duración promedio de los estudios y grados aprobados para los miembros de la cohorte 1996-1997. Nivel Medio.
Mapa N°9:	Duración promedio de los estudios de los miembros de la cohorte 1996-1997. Nivel Medio.
Mapa N°9b:	Años promedio aprobados por cada miembros de la cohorte 1996-1997. Nivel Medio.
Gráfico N°V:	Proporción de los miembros de la cohorte 1996-1997 que egresarán del nivel.
Mapa N°10:	Proporción de los miembros de la cohorte 1996-1997 que egresarán del nivel. Nivel Primario.
Mapa N°10b:	Proporción de los miembros de la cohorte 1996-1997 que egresarán del nivel. Nivel Medio.
Cuadro N°III:	Indicadores rendimiento final de la cohorte 1996-1997 por jurisdicción provincial y región.
Cuadro N°IV:	Total Resumen del Rendimiento final de la cohorte 1996-1997. Niveles Primario y Medio.
Gráfico N°VI:	Total Resumen del Rendimiento final de la cohorte 1996-1997. Niveles Primario y Medio.
Cuadro N°V:	Total Resumen del Rendimiento final de la cohorte 1996-1997. Nivel Primario.
Gráfico N°VII:	Total Resumen del Rendimiento final de la cohorte 1996-1997. Nivel Primario.
Cuadro N°VI:	Total Resumen del Rendimiento final de la cohorte 1996-1997. Nivel Medio.
Gráfico N°VIII:	Total Resumen del Rendimiento final de la cohorte 1996-1997. Nivel Medio.

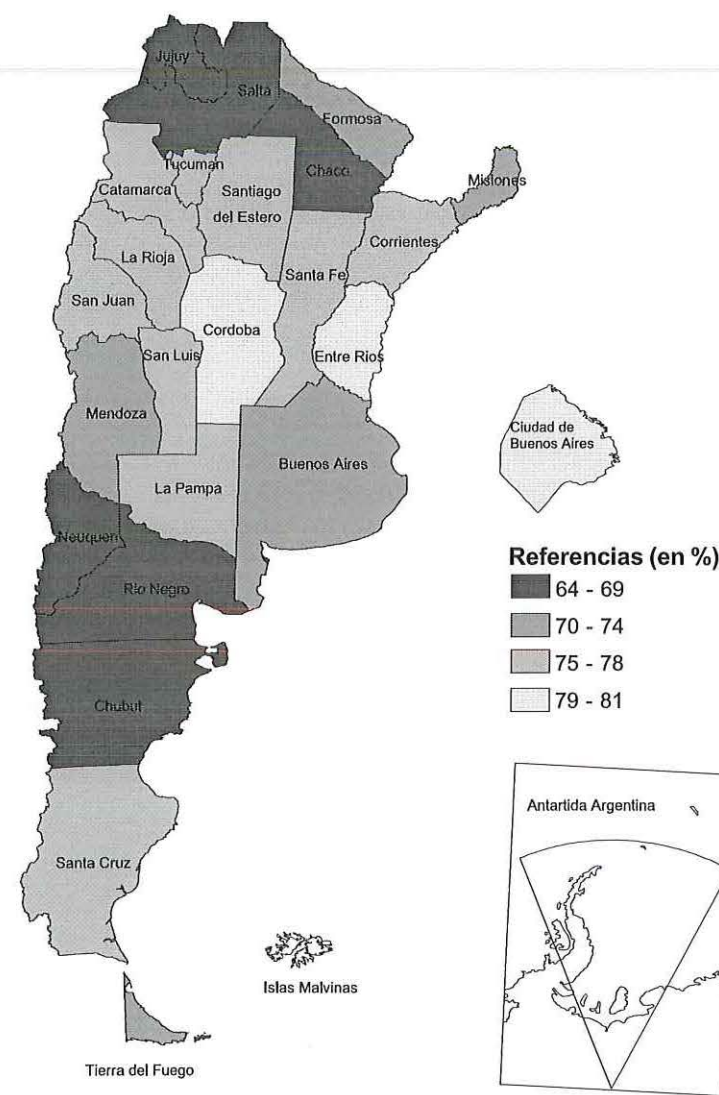
Cuadro N°I: Indicadores de transición para determinar el rendimiento de cada grado/año de la cohorte 1996-1997

Jurisdicción	Indicadores de transición					
	Promoción efectiva		Repitencia		Deserción interanual	
	Nivel Primario	Nivel Medio	Nivel Primario	Nivel Medio	Nivel Primario	Nivel Medio
Total	91,86	73,05	5,35	9,08	2,79	17,87
Buenos Aires	95,59	70,25	2,55	7,61	1,86	22,14
Capital Federal	96,50	78,83	2,14	8,12	1,36	13,05
Catamarca	91,63	75,63	4,77	8,96	3,60	15,41
Córdoba	90,78	80,29	6,14	8,27	3,08	11,44
Corrientes	82,72	77,67	12,67	8,88	4,61	13,45
Chaco	84,25	68,39	9,76	12,28	5,99	19,33
Chubut	91,34	67,57	5,75	12,59	2,91	19,84
Entre Ríos	89,97	78,32	7,11	9,68	2,92	12,00
Formosa	83,60	70,30	11,15	12,46	5,25	17,24
Jujuy	91,00	66,83	6,79	16,55	2,21	16,62
La Pampa	93,76	74,10	4,02	9,26	2,22	16,64
La Rioja	90,15	75,47	8,18	8,44	1,67	16,09
Mendoza	93,71	73,53	4,38	11,55	1,91	14,92
Misiones	81,46	70,45	11,94	10,73	6,60	18,82
Neuquén	90,44	64,65	6,91	13,72	2,65	21,63
Río Negro	88,01	66,40	9,50	17,84	2,49	15,76
Salta	91,12	66,45	6,39	13,32	2,49	20,23
San Juan	91,35	75,36	6,06	9,37	2,59	15,27
San Luis	88,54	74,62	8,24	9,87	3,22	15,51
Santa Cruz	92,57	74,47	5,54	12,97	1,89	12,56
Santa Fe	92,48	77,27	5,33	8,10	2,19	14,63
Santiago del Estero	83,31	74,09	11,91	7,52	4,78	18,39
Tierra del Fuego	93,76	72,05	2,59	17,02	3,65	11,93
Tucumán	90,43	75,18	5,37	7,64	4,20	17,18

Educación Común
Nivel Primario
Mapa N°1: Tasa de Promoción Efectiva
Cohortes teóricas 1996-1997

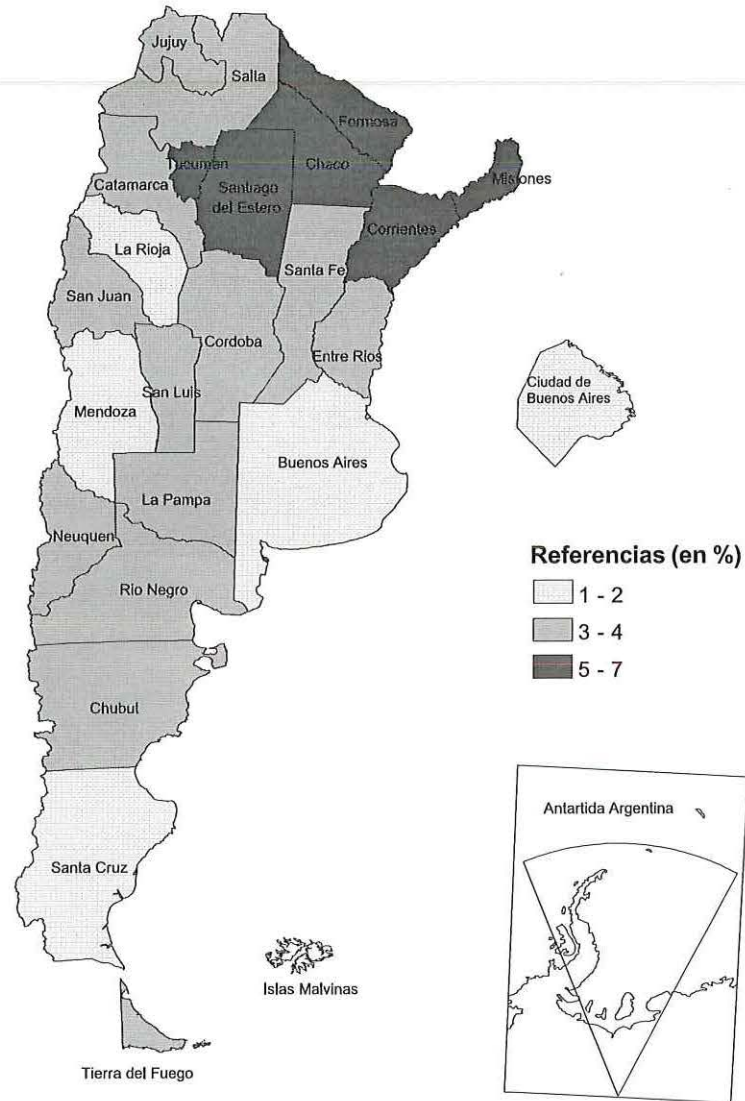


Educación Común
Nivel Medio
Mapa N°2: Tasa de Promoción Efectiva
Cohortes teóricas 1996-1997



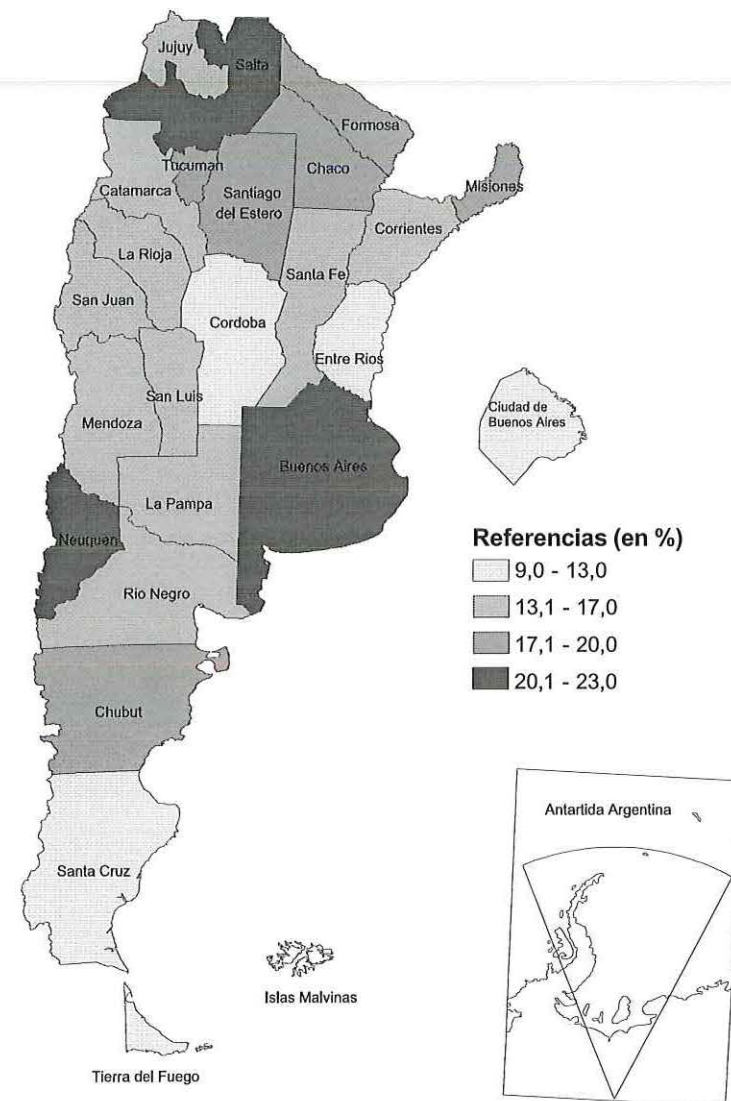
Fuente: REDFIE. Relevamientos anuales 1996-1997.

Educación Común
Nivel Primario
Mapa N°5: Tasa de Deserción Interanual
Cohortes teóricas 1996-1997



Fuente: REDFIE. Relevamientos anuales 1996-1997.

Educación Común
Nivel Medio
Mapa N°6: Tasa de Deserción Interanual
Cohortes teóricas 1996-1997



Cuadro N°II: Indicadores de rendimiento final de la cohorte 1996-1997

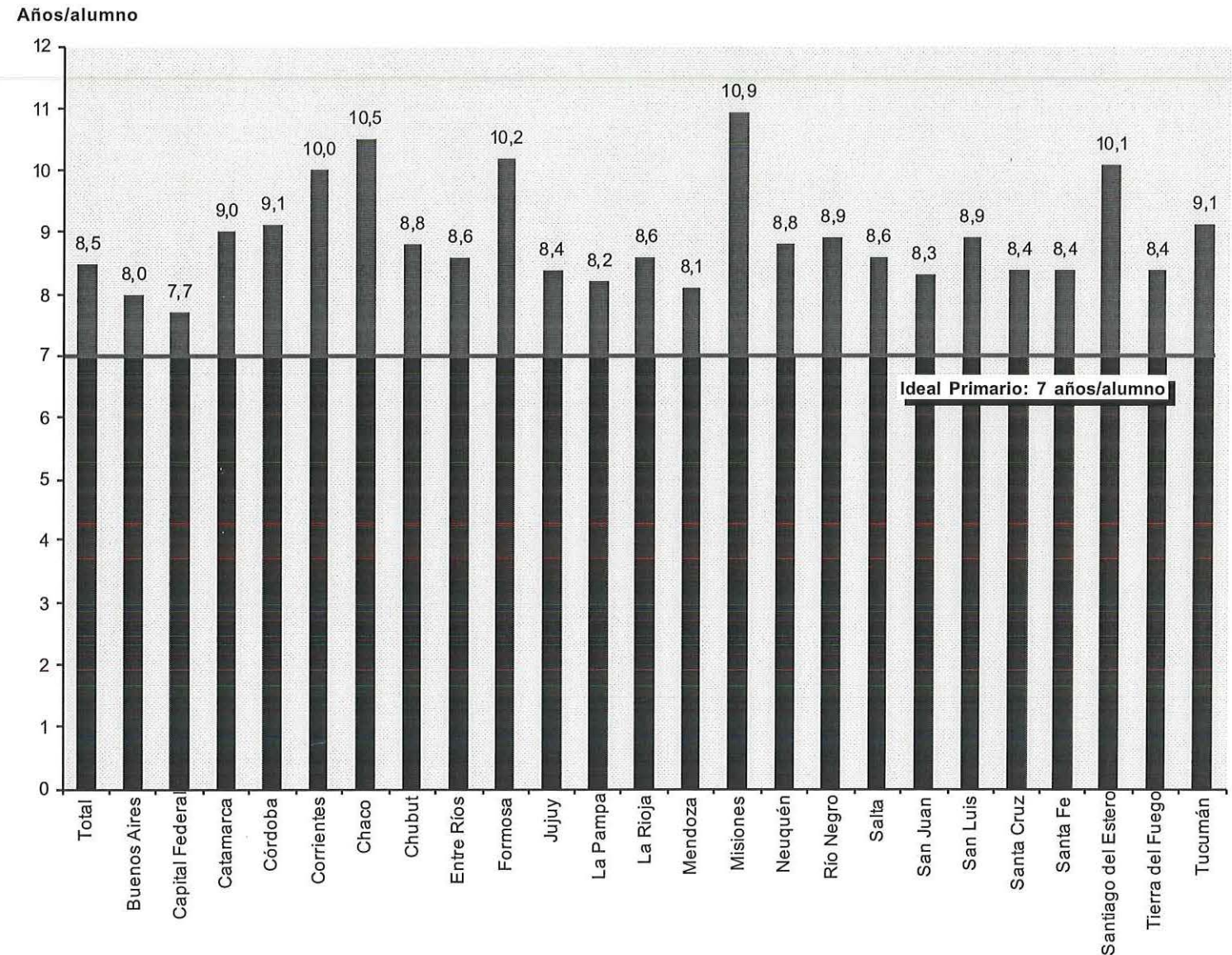
Jurisdicción	1		2		3		4		5		6		7		8	
	Años/alumno promedio que toma al sistema obtener un egresado		Relación esperada Entradas/Salidas (coeficiente Ideal=1)		Duración promedio de los estudios de los miembros de la cohorte		Duración promedio de los estudios de los miembros graduados de la cohorte		Duración promedio de los estudios de los miembros no graduados de la cohorte		Grados/años promedio aprobados por cada miembro de la cohorte		Grados/años aprobados por cada miembro no graduado de la cohorte		Proporción de miembros de la cohorte que egresarán del nivel	
	Primario	Medio	Primario	Medio	Primario	Medio	Primario	Medio	Primario	Medio	Primario	Medio	Primario	Medio	Primario	Medio
Total	8,54	8,79	1,22	1,76	6,89	3,67	7,38	5,43	4,88	2,40	6,33	2,75	3,57	1,13	80,70	41,60
Buenos Aires	8,02	9,91	1,15	1,98	6,94	3,27	7,18	5,36	5,38	2,23	6,63	2,34	4,23	1,04	86,40	32,90
Capital Federal	7,67	7,83	1,10	1,57	7,01	4,15	7,15	5,42	5,02	2,71	6,71	3,32	3,89	1,43	90,70	52,90
Catamarca	8,96	8,01	1,28	1,60	6,70	3,89	7,34	5,44	4,79	2,42	6,13	3,03	3,56	1,16	74,80	48,50
Córdoba	9,14	7,00	1,30	1,40	7,06	4,29	7,45	5,39	5,70	2,53	6,40	3,55	4,35	1,26	77,30	61,10
Corrientes	10,03	7,85	1,43	1,57	6,82	4,11	7,84	5,43	4,48	2,67	5,68	3,28	2,73	1,38	67,20	52,30
Chaco	10,47	10,91	1,50	2,18	6,41	3,68	7,65	5,58	4,40	2,71	5,41	2,58	2,85	1,34	60,90	33,70
Chubut	8,75	10,23	1,25	2,05	6,96	3,59	7,41	5,58	5,16	2,49	6,36	2,47	3,82	1,10	79,40	34,90
Entre Ríos	8,63	7,17	1,23	1,43	6,90	4,12	7,50	5,46	4,48	2,29	6,21	3,30	3,06	1,00	79,80	57,20
Formosa	10,21	9,08	1,46	1,82	6,62	3,89	7,73	5,57	4,38	2,61	5,55	2,85	2,74	1,22	63,80	42,60
Jujuy	8,42	8,93	1,20	1,79	7,09	4,06	7,49	5,83	4,96	2,51	6,46	2,84	3,53	1,01	84,30	44,80
La Pampa	8,24	9,05	1,18	1,81	6,95	3,85	7,29	5,45	5,27	2,65	6,52	2,91	3,92	1,35	84,40	42,40
La Rioja	8,63	8,24	1,23	1,65	7,39	3,82	7,57	5,41	5,78	2,44	6,67	2,96	4,21	1,20	84,50	46,30
Mendoza	8,10	7,64	1,16	1,53	7,02	4,08	7,31	5,55	5,13	2,36	6,58	3,14	3,56	1,00	86,70	53,10
Misiones	10,90	10,10	1,56	2,02	6,30	3,72	7,78	5,51	4,18	2,66	5,14	2,66	2,54	1,32	57,30	36,70
Neuquén	8,56	10,33	1,22	2,07	6,93	3,40	7,48	5,64	4,53	2,28	6,28	2,25	3,14	0,90	80,90	32,70
Río Negro	8,92	9,61	1,27	1,92	7,25	4,17	7,68	5,85	4,53	2,80	6,38	2,85	3,14	1,17	80,90	42,70
Salta	8,56	9,59	1,22	1,92	7,02	3,56	7,45	5,65	5,03	2,31	6,40	2,46	3,62	0,95	81,90	37,00
San Juan	8,28	7,94	1,18	1,59	6,79	4,02	7,42	5,48	3,86	2,52	6,21	3,14	2,51	1,23	81,70	50,60
San Luis	8,91	8,58	1,27	1,72	6,90	3,97	7,57	5,49	4,51	2,65	6,13	3,04	3,05	1,34	77,10	46,10
Santa Cruz	8,44	7,75	1,21	1,55	7,21	4,39	7,40	5,63	5,87	2,73	6,67	3,40	4,53	1,28	84,90	56,30
Santa Fe	8,38	7,73	1,20	1,55	7,06	3,91	7,38	5,38	5,39	2,39	6,53	3,10	4,04	1,15	84,30	50,40
Santiago del Estero	10,12	9,84	1,45	1,97	6,75	3,72	7,79	5,36	4,52	2,72	5,72	2,82	2,82	1,50	66,00	37,80
Tierra del Fuego	8,36	8,46	1,19	1,69	6,40	4,61	7,18	5,76	3,85	3,13	6,01	3,41	2,74	1,47	76,60	53,70
Tucumán	9,13	8,38	1,30	1,68	6,58	3,75	7,38	5,38	4,56	2,42	5,95	2,91	3,26	1,20	72,20	44,70

Fuente Relevamientos Anuales 1996 y 1997.
Dirección General Red Federal de Información Educativa.

Educación Común

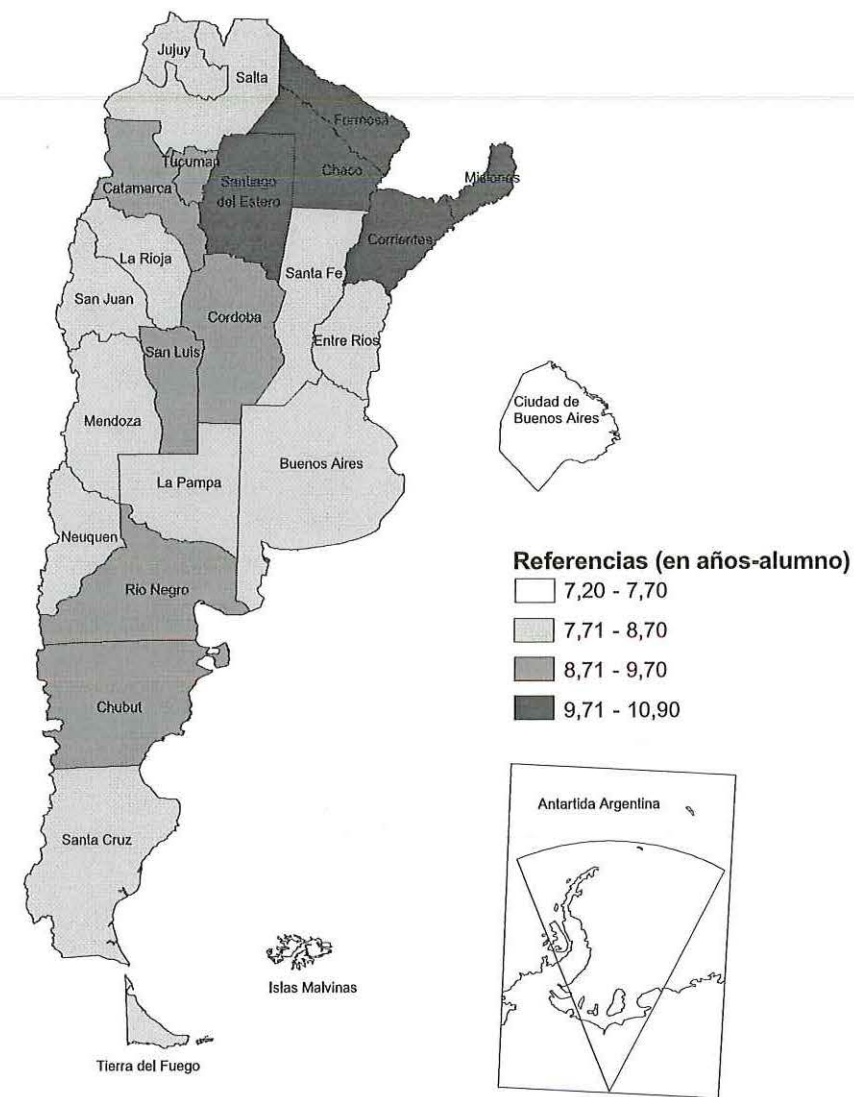
Nivel Primario

Gráfico N°I: Años/alumno promedio que toma al sistema educativo obtener un egresado



Fuente: Elaboración propia en base a los Relevamientos Anuales 1996 y1997 de la Dirección General Red Federal de Información Educativa. Ministerio de Cultura y Educación. Argentina

Educación Común
Nivel Primario
**Mapa N°7: Años-alumno promedio que toma
al sistema educativo obtener un egresado**

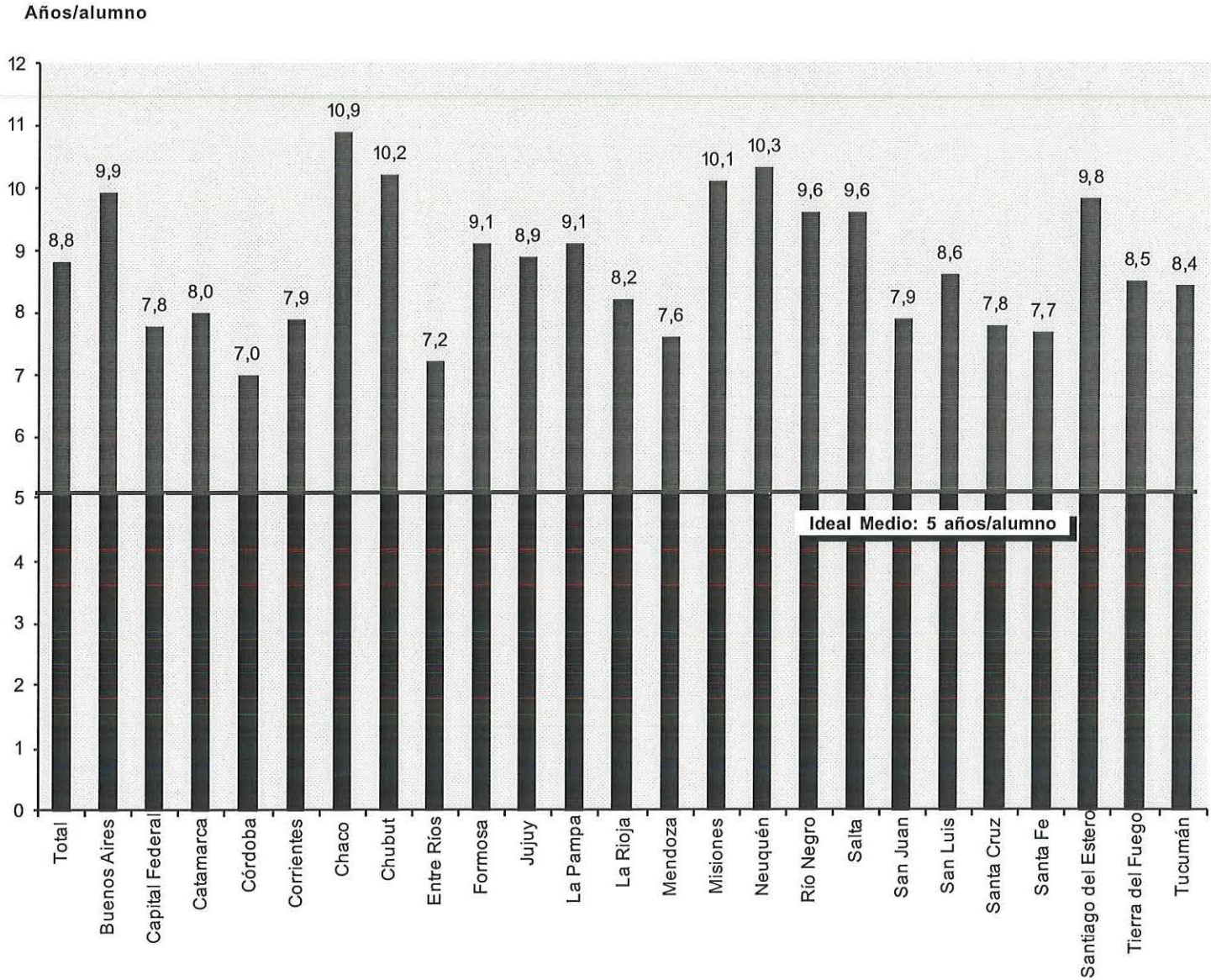


Fuente: REDFIE. Relevamientos anuales 1996-1997.

Educación Común

Nivel Medio

Gráfico N°II: Años/alumno promedio que toma al sistema educativo obtener un egresado

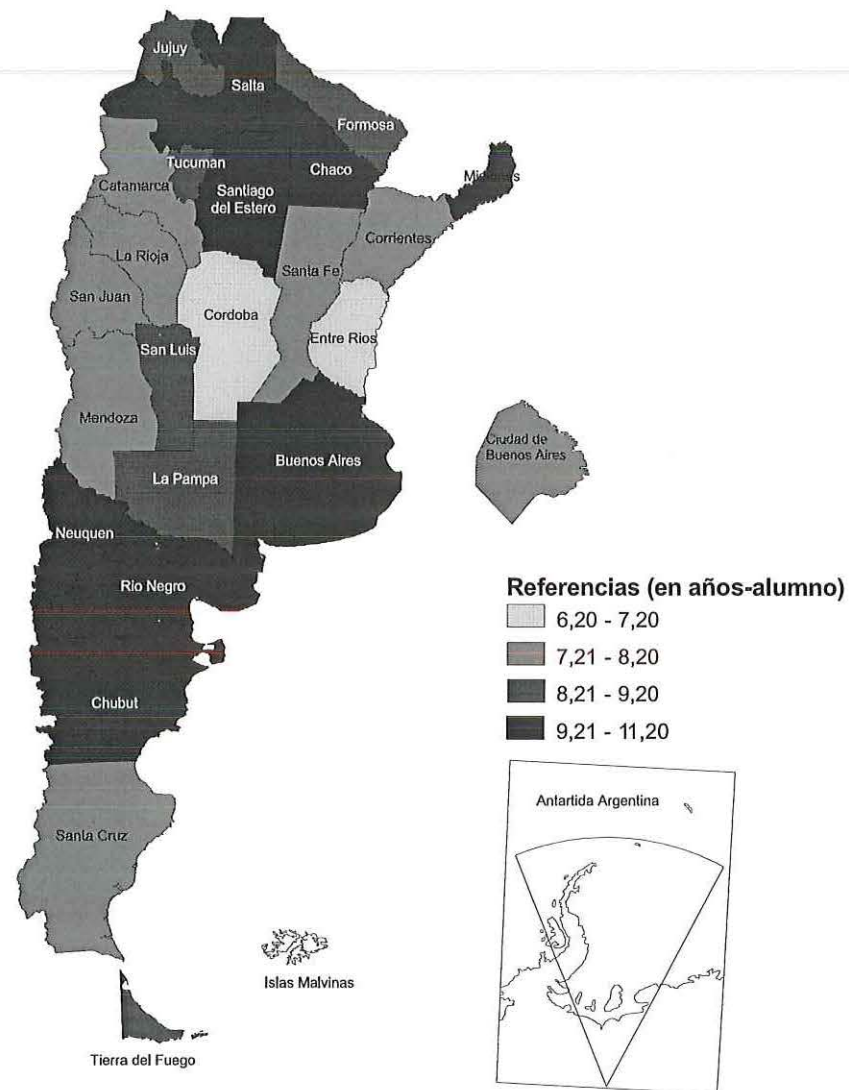


Fuente: Elaboración propia en base a los Relevamientos Anuales 1996 y1997 de la Dirección General Red Federal de Información Educativa. Ministerio de Cultura y Educación. Argentina

Educación Común

Nivel Medio

**Mapa N°7b: Años-alumno promedio que toma
al sistema educativo obtener un egresado**

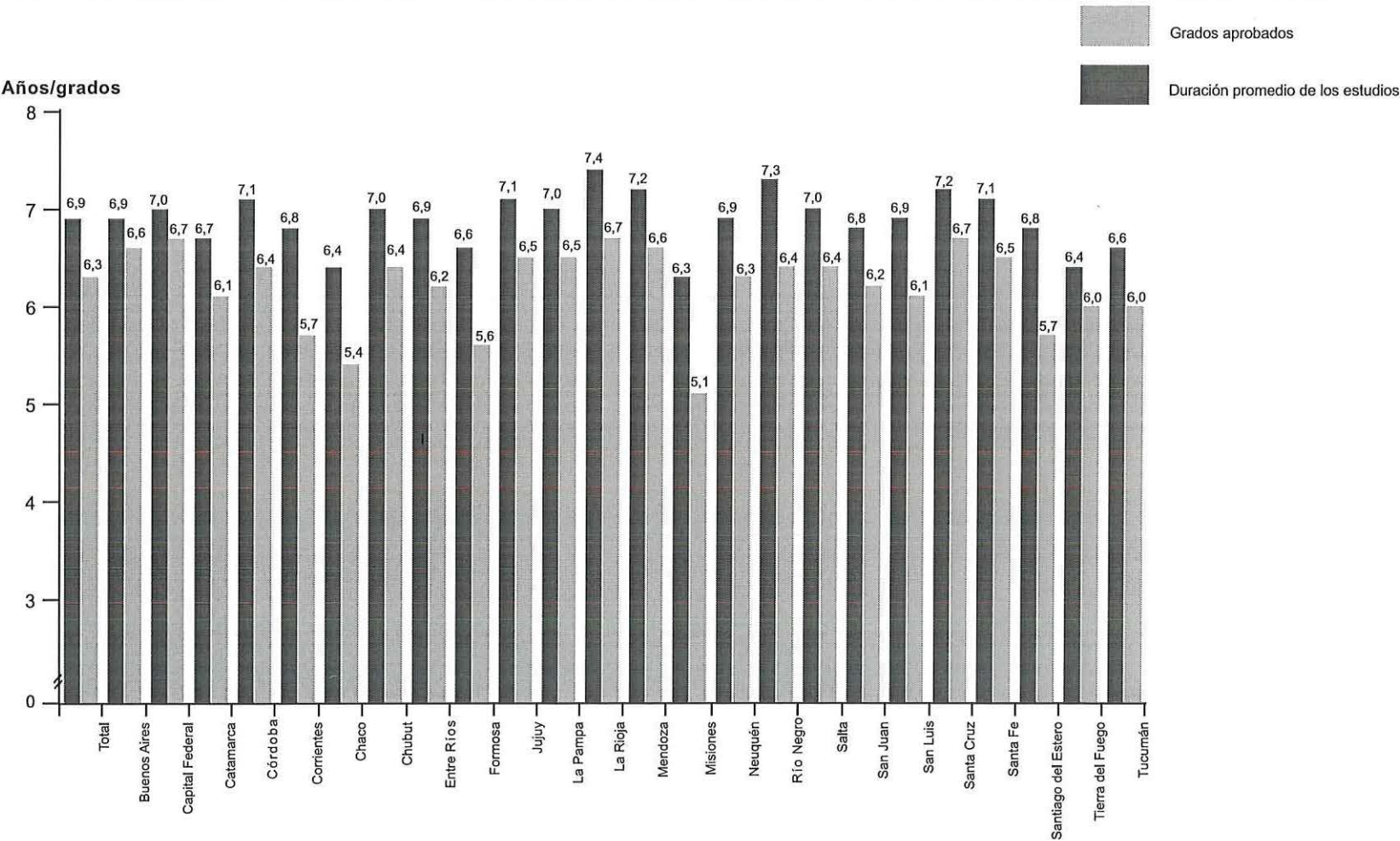


Fuente: REDFIE. Relevamientos anuales 1996-1997.

Educación Común

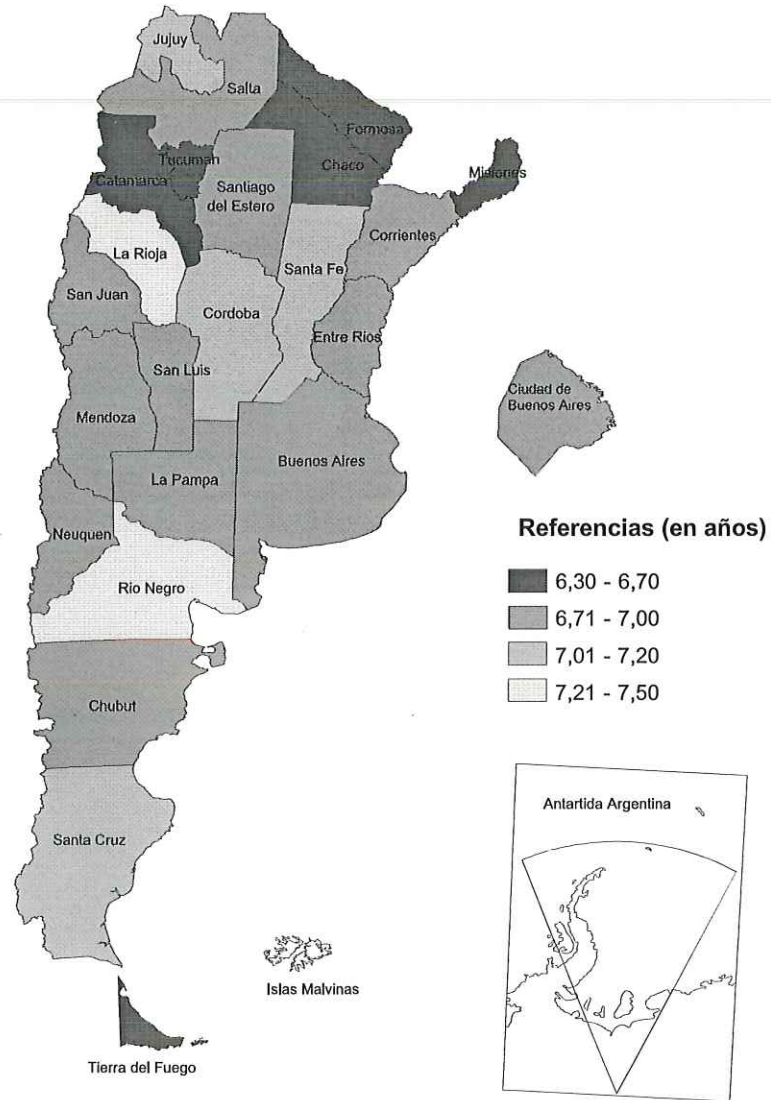
Nivel Primario

Gráfico N°III: Duración promedio de los estudios y grados aprobados para los miembros de la cohorte 1996-1997



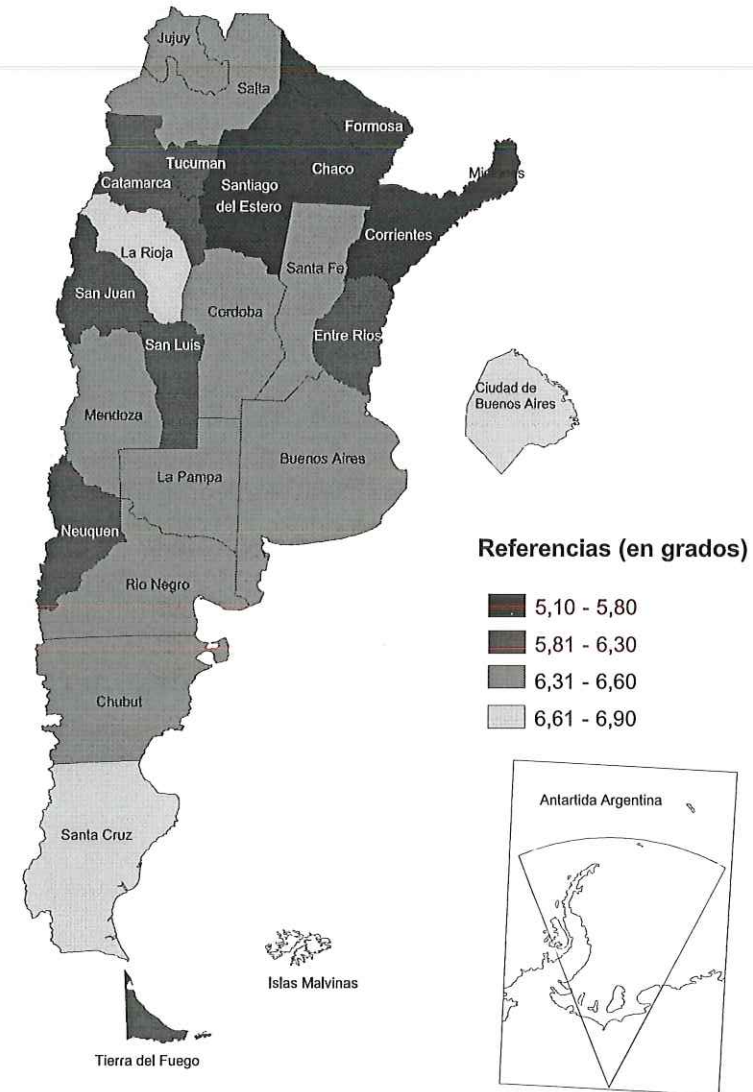
Fuente: Elaboración propia en base a los Relevamientos Anuales 1996 y1997 de la Dirección General Red Federal de Información Educativa. Ministerio de Cultura y Educación. Argentina

Educación Común
Nivel Primario
Mapa N°8: Duración promedio de los estudios de los miembros de la cohorte 1996-1997



Fuente: REDFIE. Relevamientos anuales 1996-1997.

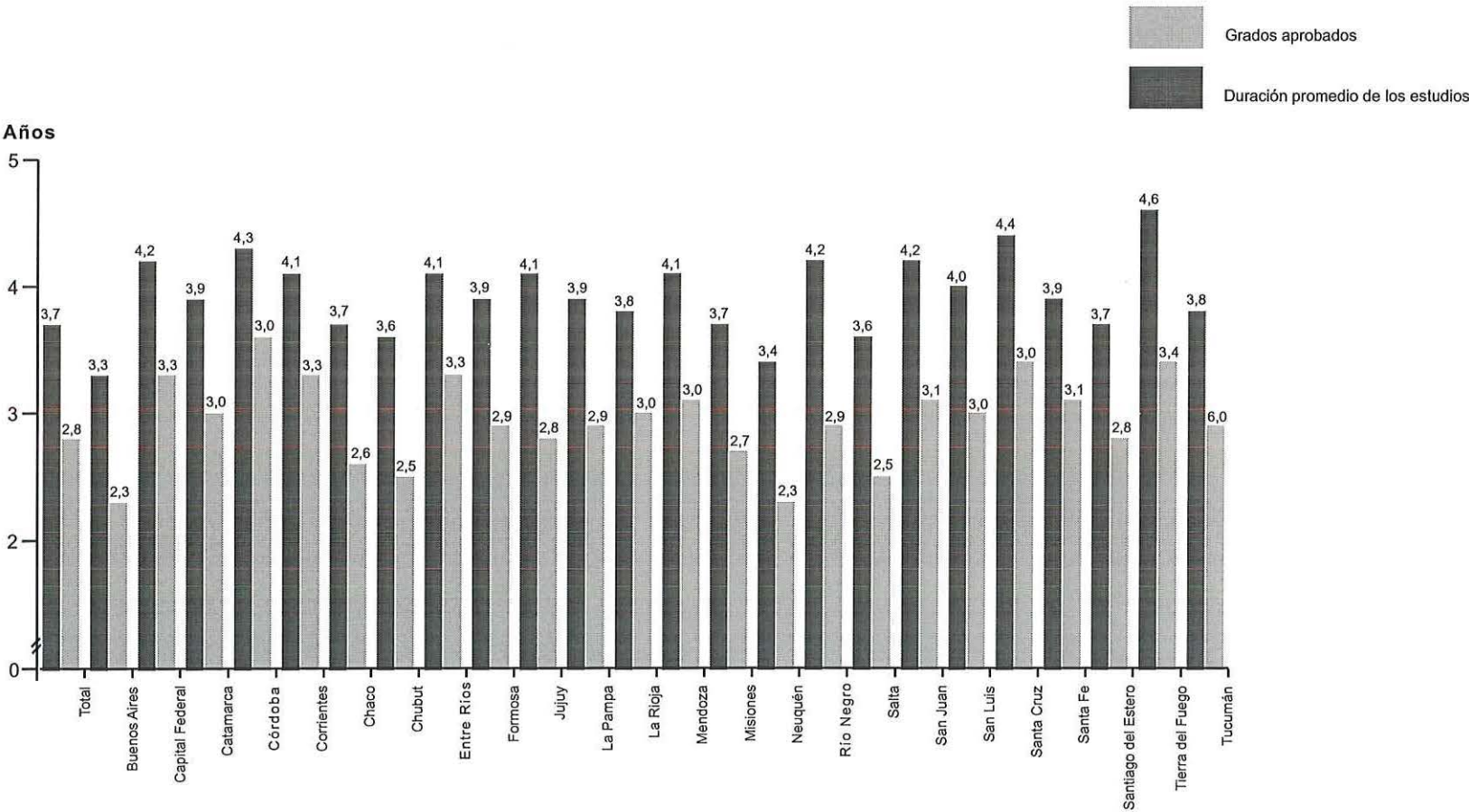
Educación Común
Nivel Primario
Mapa N°8b: Grados promedio aprobados por cada miembro de la cohorte 1996-1997



Educación Común

Nivel Medio

Gráfico N°IV: Duración promedio de los estudios y años aprobados para los miembros de la cohorte



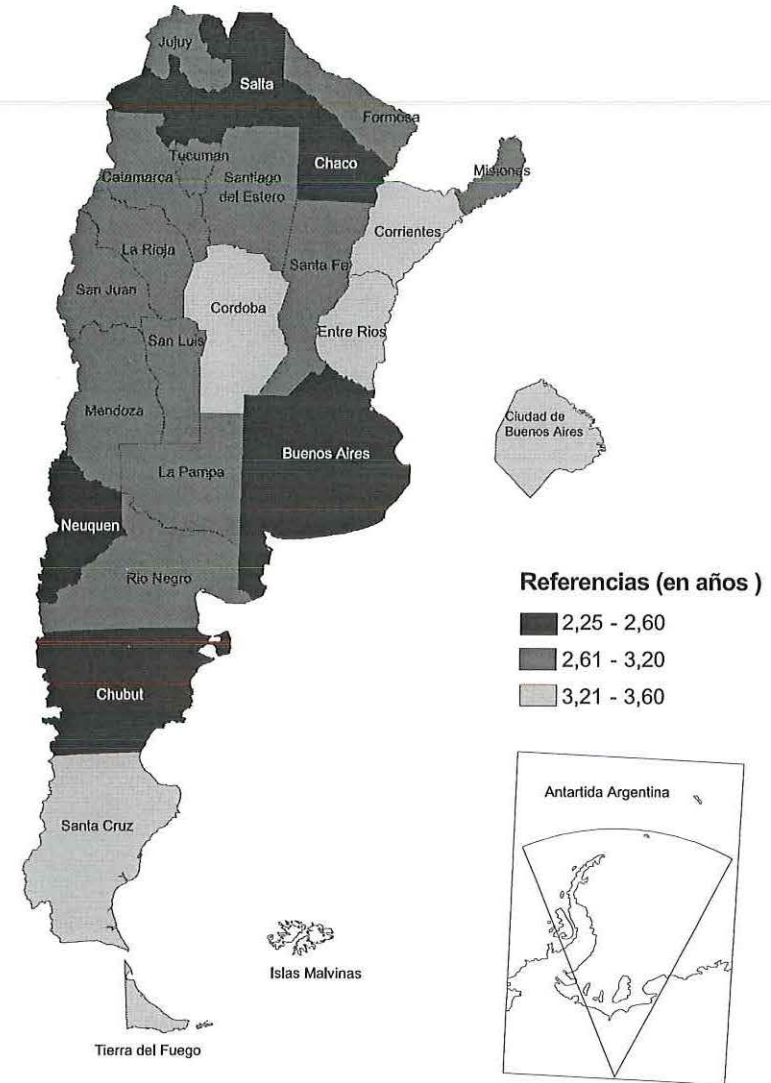
Fuente: Elaboración propia en base a los Relevamientos Anuales 1996 y1997 de la Dirección General Red Federal de Información Educativa. Ministerio de Cultura y Educación. Argentina

Mapa N°9: Duración promedio de los estudios de los miembros de la cohorte 1996-1997



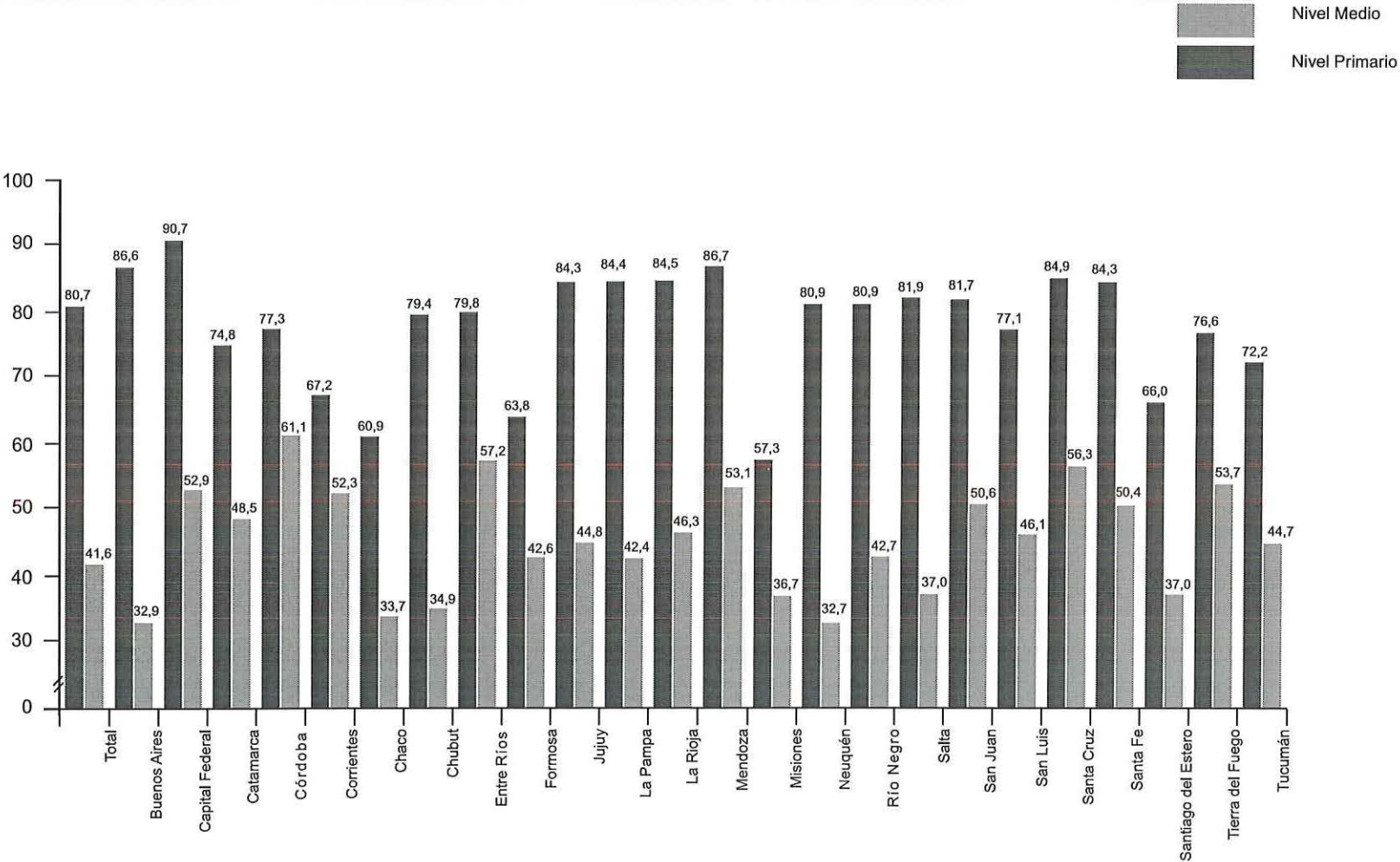
Fuente: REDFIE. Relevamientos anuales 1996-1997.

Mapa N°9b: Años promedio aprobados por cada miembro de la cohorte 1996-1997



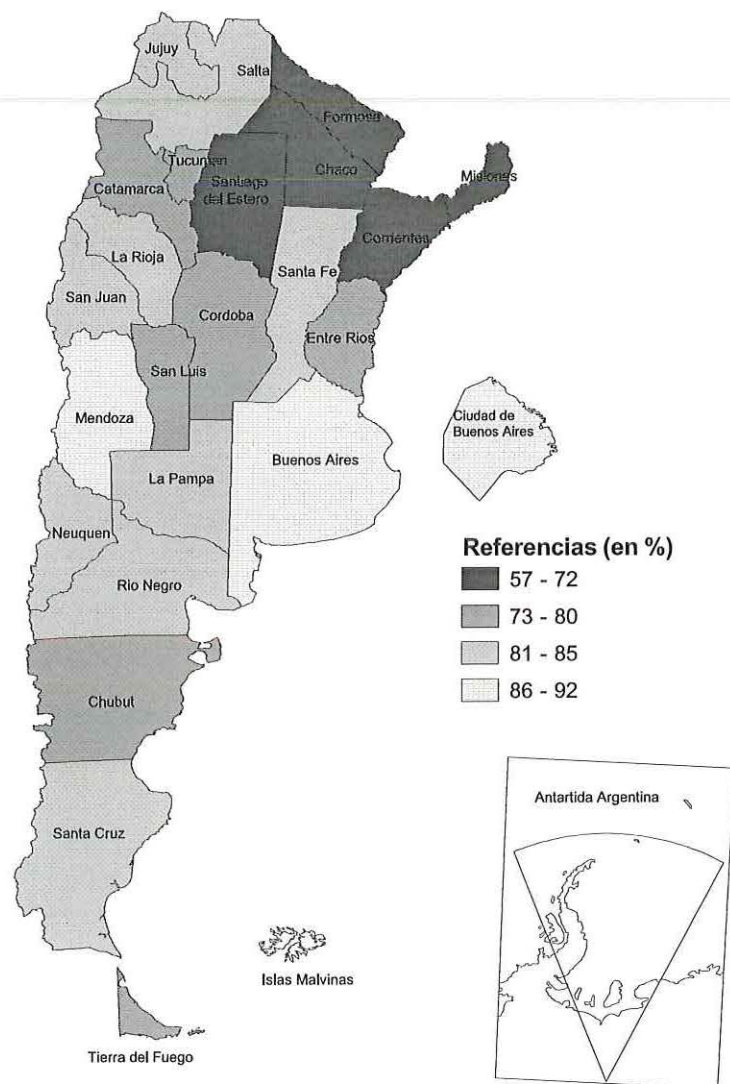
Educación Común

Gráfico N°V: Proporción de los miembros de la cohorte 1996-1997 que egresarán del nivel



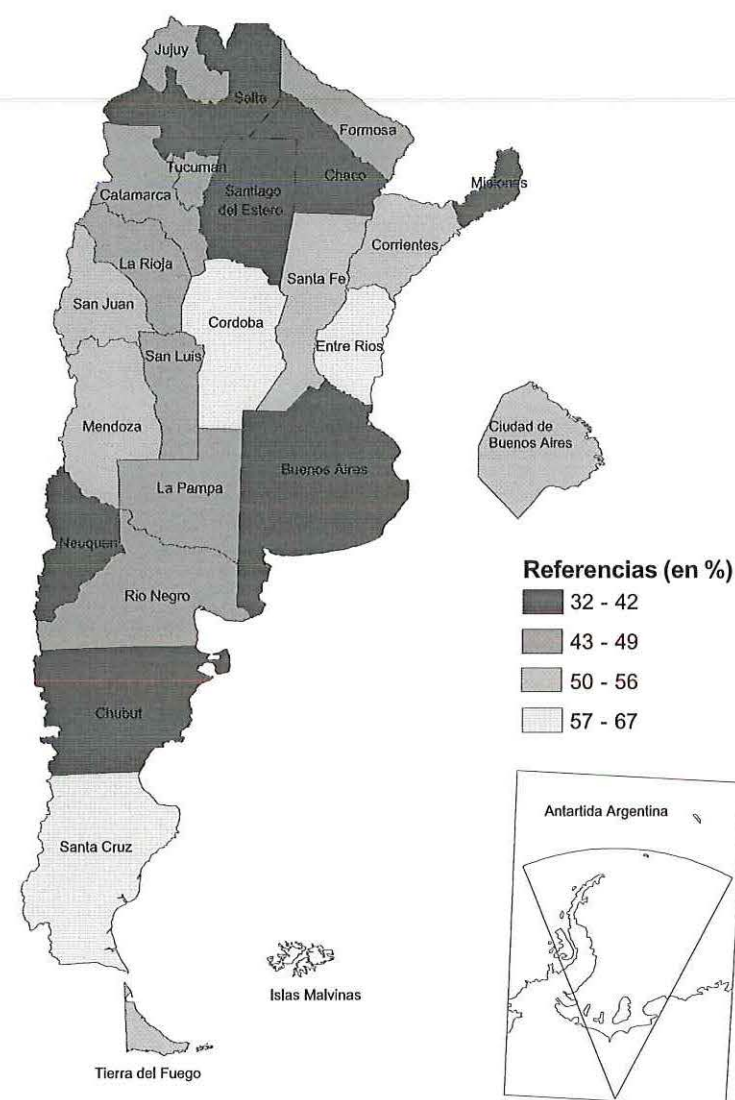
Fuente: Elaboración propia en base a los Relevamientos Anuales 1996 y1997 de la Dirección General Red Federal de Información Educativa. Ministerio de Cultura y Educación. Argentina

Educación Común
Nivel Primario
Mapa N°10: Proporción de los miembros de la cohorte 1996-1997
que egresarán del nivel



Fuente: REDFIE, Relevamientos anuales 1996-1997.

Educación Común
Nivel Medio
Mapa N°10b: Proporción de los miembros de la cohorte 1996-1997
que egresarán del nivel



Cuadro N°III: Indicadores de rendimiento final de la cohorte 1996-1997 por jurisdicción provincial y región

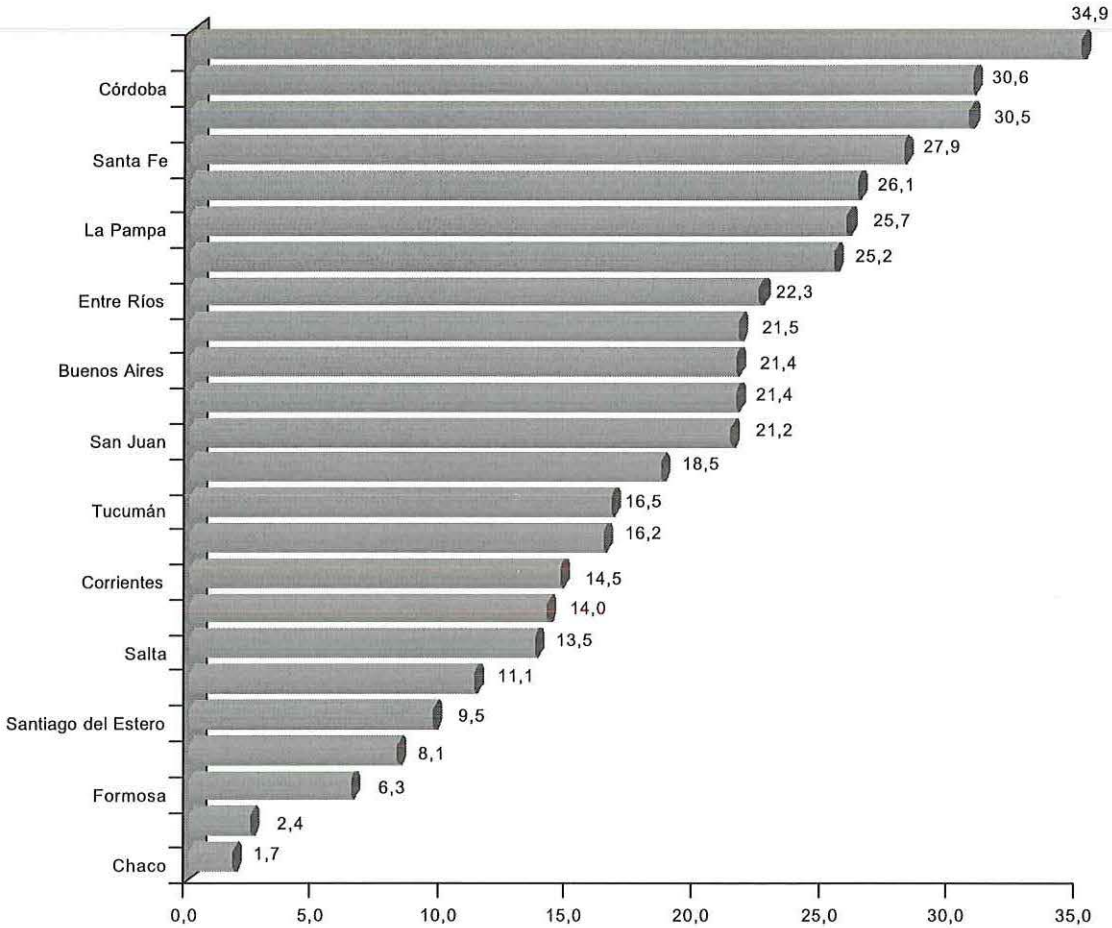
Jurisdicción/Región		1		2		3		4		5	
		Años/alumno promedio que toma al sistema obtener un egresado		Relación esperada Entradas/Salidas (coeficiente ideal=1)		Duración promedio de los estudios de los miembros de la cohorte		Grados/años promedio aprobados por cada miembro de la cohorte		Proporción de miembros de la cohorte que egresarán del nivel	
		Primario	Medio	Primario	Medio	Primario	Medio	Primario	Medio	Primario	Medio
Total país		8,54	8,79	1,22	1,76	6,89	3,67	6,33	2,75	80,7	41,6
Centro	Total Centro	8,17	8,75	1,17	1,75	6,98	3,58	6,59	2,71	85,3	40,9
	Buenos Aires	8,02	9,91	1,15	1,98	6,94	3,27	6,63	2,34	86,4	32,9
	Capital Federal	7,67	7,83	1,10	1,57	7,01	4,15	6,71	3,32	90,7	52,9
	Córdoba	9,14	7,00	1,30	1,40	7,06	4,29	6,40	3,55	77,3	61,1
	Entre Ríos	8,63	7,17	1,23	1,43	6,90	4,12	6,21	3,30	79,8	57,2
	Santa Fe	8,38	7,73	1,20	1,55	7,06	3,91	6,53	3,10	84,3	50,4
NEA	Total NEA	10,44	9,42	1,49	1,88	6,51	3,84	5,41	2,83	61,8	40,6
	Corrientes	10,03	7,85	1,43	1,57	6,82	4,11	5,68	3,28	67,2	52,3
	Chaco	10,47	10,91	1,50	2,18	6,41	3,68	5,41	2,58	60,9	33,7
	Formosa	10,21	9,08	1,46	1,82	6,62	3,89	5,55	2,85	63,8	42,6
	Misiones	10,90	10,10	1,56	2,02	6,30	3,72	5,14	2,68	57,3	36,7
NOA	Total NOA	9,00	9,00	1,29	1,80	6,81	3,74	6,08	2,74	75,5	41,4
	Catamarca	8,96	8,01	1,28	1,60	6,70	3,89	6,13	3,03	74,8	48,5
	Jujuy	8,42	8,93	1,20	1,79	7,09	4,06	6,46	2,84	84,3	44,8
	Salta	8,56	9,59	1,22	1,92	7,02	3,56	6,40	2,46	81,9	37,0
	Santiago del Estero	10,12	9,84	1,45	1,97	6,75	3,72	5,72	2,82	66,0	37,8
	Tucumán	9,13	8,38	1,30	1,68	6,58	3,75	5,95	2,91	72,2	44,7
Cuyo	Total Cuyo	8,29	7,89	1,18	1,58	6,98	4,02	6,44	3,11	84,2	50,9
	La Rioja	8,63	9,86	1,23	1,65	7,39	3,82	6,67	2,96	86,5	46,3
	Mendoza	8,10	7,64	1,16	1,53	7,02	4,08	6,58	3,14	86,7	53,1
	San Juan	8,28	7,94	1,18	1,59	6,79	4,02	6,21	3,14	81,7	50,6
	San Luis	8,91	8,58	1,27	1,72	6,90	3,97	6,13	3,04	77,1	46,1
SUR	Total Sur	8,63	9,61	1,23	1,92	7,03	3,82	6,38	2,67	81,2	39,4
	Chubut	8,75	10,23	1,25	2,05	6,96	3,59	6,36	2,47	79,4	34,9
	La Pampa	8,24	9,05	1,18	1,81	6,95	3,85	6,52	2,91	84,4	42,4
	Neuquén	8,56	10,33	1,22	2,07	6,93	3,40	6,28	2,25	80,9	32,7
	Río Negro	8,92	9,61	1,27	1,92	7,25	4,17	6,38	2,85	80,9	42,7
	Santa Cruz	8,44	7,75	1,21	1,55	7,21	4,39	6,67	3,40	84,9	56,3
	Tierra del Fuego	8,36	8,46	1,19	1,69	6,40	4,61	6,01	3,41	76,6	53,7

Educación común
Niveles Primario y Medio

Cuadro N°IV: Total Resumen del Rendimiento Final de la Cohorte 1996/1997

Jurisdicción	Total Resumen	Ordenamiento
Buenos Aires	21,4	14,5
Capital Federal	34,9	24
Catamarca	21,5	16
Córdoba	30,6	23
Corrientes	14,5	9
Chaco	1,7	1
Chubut	14,0	8
Entre Ríos	22,3	17
Formosa	6,3	3
Jujuy	16,2	10
La Pampa	25,7	19
La Rioja	25,2	18
Mendoza	26,1	20
Misiones	2,4	2
Neuquén	8,1	4
Río Negro	11,1	6
Salta	13,5	7
San Juan	21,2	13
San Luis	18,5	12
Santa Cruz	30,5	22
Santa Fe	27,9	21
Santiago del Estero	9,5	5
Tierra del Fuego	21,4	14,5
Tucumán	16,5	11

Gráfico N°VI: Total Resumen del Rendimiento Final de la Cohorte 1996/1997



Fuente Relevamientos Anuales 1996 y 1997.
Dirección General Red Federal de Información Educativa.

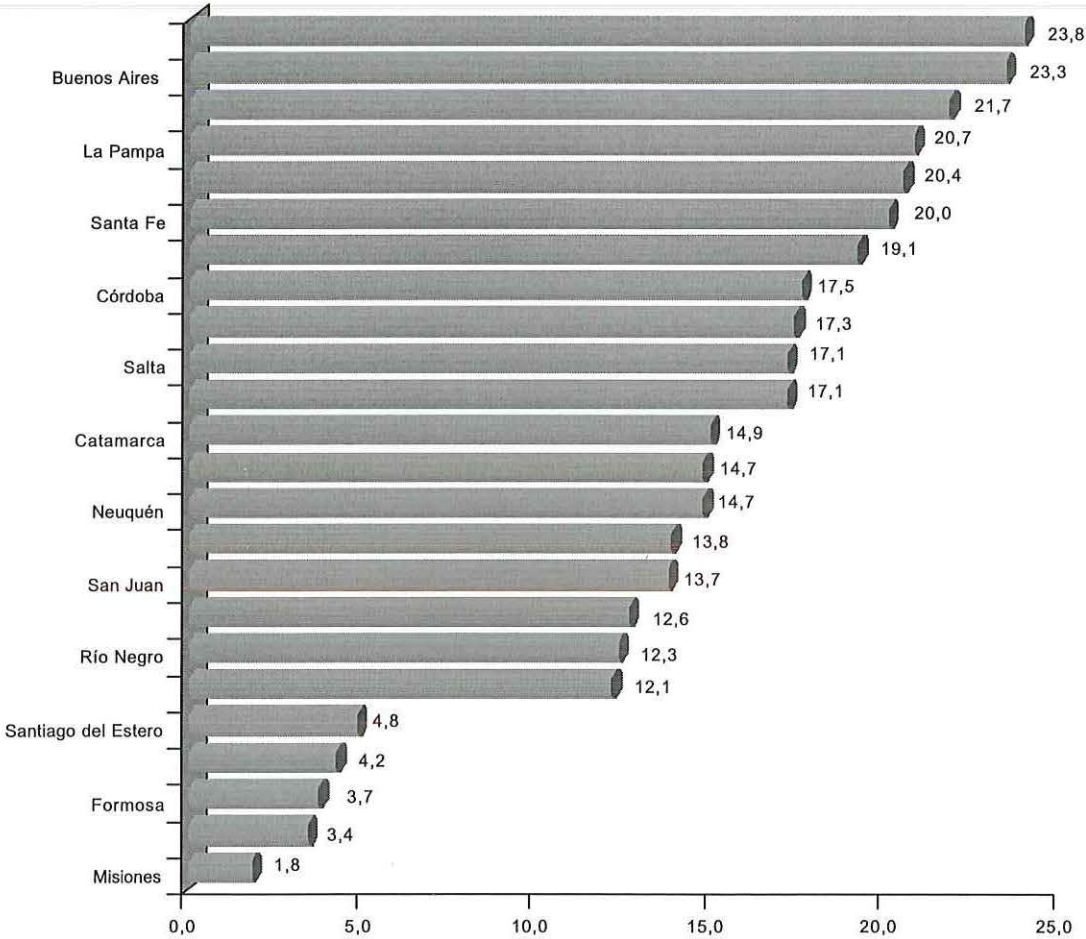
Educación común

Niveles Primario

Cuadro N°V: Total Resumen del Rendimiento Final de la Cohorte 1996/1997

Jurisdicción	Total Resumen	Ordenamiento
Buenos Aires	23,3	23
Capital Federal	23,8	24
Catamarca	14,9	13
Córdoba	17,5	17
Corrientes	4,2	4
Chaco	3,4	2
Chubut	17,1	14,5
Entre Ríos	13,8	10
Formosa	3,7	3
Jujuy	17,3	16
La Pampa	20,7	21
La Rioja	19,1	18
Mendoza	20,4	20
Misiones	1,8	1
Neuquén	14,7	11,5
Río Negro	12,3	7
Salta	17,1	14,5
San Juan	13,7	9
San Luis	12,1	6
Santa Cruz	21,7	22
Santa Fe	20,0	19
Santiago del Estero	4,8	5
Tierra del Fuego	14,7	11,5
Tucumán	12,6	8

Gráfico N°VII: Total Resumen del Rendimiento Final de la Cohorte 1996/1997



Fuente Relevamientos Anuales 1996 y 1997.
Dirección General Red Federal de Información Educativa.

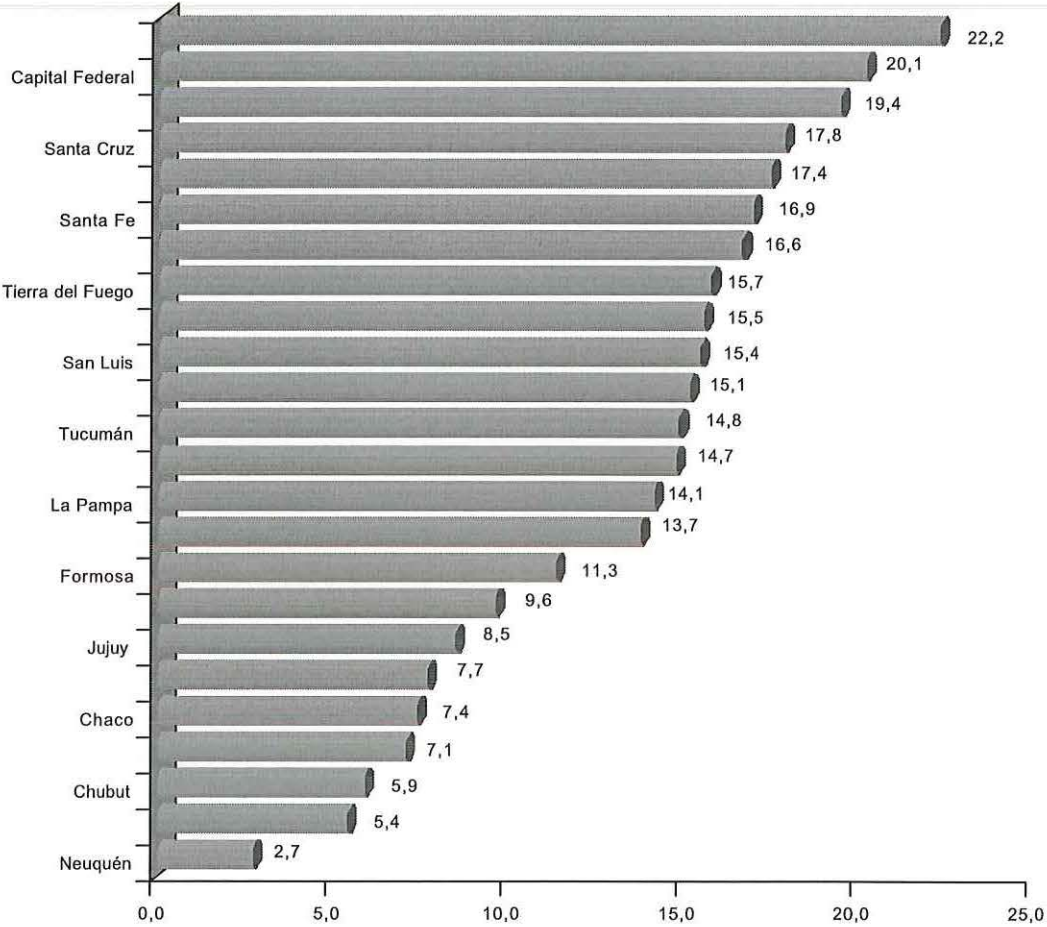
Educación común

Niveles Medio

Cuadro N°VI: Total Resumen del Rendimiento Final de la Cohorte 1996/1997

Jurisdicción	Total Resumen	Ordenamiento
Buenos Aires	7,1	4
Capital Federal	20,1	23
Catamarca	15,5	16
Córdoba	22,2	24
Corrientes	19,4	22
Chaco	7,4	5
Chubut	5,9	3
Entre Ríos	17,4	20
Formosa	11,3	9
Jujuy	8,5	7
La Pampa	14,1	11
La Rioja	15,1	14
Mendoza	14,7	12
Misiones	9,6	8
Neuquén	2,7	1
Río Negro	7,7	6
Salta	5,4	2
San Juan	16,6	18
San Luis	15,4	15
Santa Cruz	17,8	21
Santa Fe	16,9	19
Santiago del Estero	13,7	10
Tierra del Fuego	15,7	17
Tucumán	14,8	13

Gráfico N°VII: Total Resumen del Rendimiento Final de la Cohorte 1996/1997



Fuente Relevamientos Anuales 1996 y 1997.
Dirección General Red Federal de Información Educativa.



Rendimiento cuantitativo del Sistema Educativo de Argentina

Presentación por jurisdicción político-territorial

Cuadros - Diagramas

? Total País	La Rioja ?
? Buenos Aires	Mendoza ?
? Capital Federal	Misiones ?
? Catamarca	Neuquén ?
? Córdoba	Río Negro ?
? Corrientes	Salta ?
? Chaco	San Juan ?
? Chubut	San Luis ?
? Entre Ríos	Santa Cruz ?
? Formosa	Santa Fe ?
? Jujuy	Santiago del Estero ?
? La Pampa	Tierra del Fuego ?
	Tucumán ?

Educación común

Total País

Cuadro N°1: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1996/97

Nivel Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción efectiva	Deserción interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1996	1997	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	825.436	869.457	75.326	9,1	88,3	2,6	-	-
Segundo grado	790.359	787.450	58.244	7,4	91,0	1,6	97,1	97,1
Tercer grado	757.804	762.167	42.728	5,6	92,7	1,7	95,4	98,2
Cuarto grado	744.244	738.824	36.586	4,9	93,1	2,0	93,6	98,1
Quinto grado	700.190	719.973	27.354	3,9	93,3	2,8	91,8	98,1
Sexto grado	652.287	672.936	19.784	3,0	93,6	3,4	89,2	97,2
Septimo grado	618.794	623.251	12.562	2,0	92,1	5,9	86,0	96,4
Promovidos	569.950							
Nivel Medio								
Primer año	730.564	727.523	78.810	10,8	67,2	22,0	-	-
Segundo año	597.394	573.942	83.111	13,9	68,3	17,8	75,4	75,4
Tercer año	452.313	449.178	41.035	9,1	78,5	12,4	59,6	79,0
Cuarto año	368.290	374.108	19.206	5,2	85,2	9,6	51,4	86,2
Quinto año	298.095	317.172	3.338	1,1	89,2 (**)	9,7 (**)	46,2	89,9
Promovidos	265.832(**)							

* Datos ajustados (ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; llamada al pie 12 de la pág.19)

** Ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; desde el último párrafo de la primera columna en pág.20.

*** (Corte transversal). Indica la proporción de alumnos admitidos al mismo tiempo en un grado/año que habrán de llegar al 2do, 3er, etc. grado/año del nivel. Es igual a la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el cuadro N°2 de la página 33.

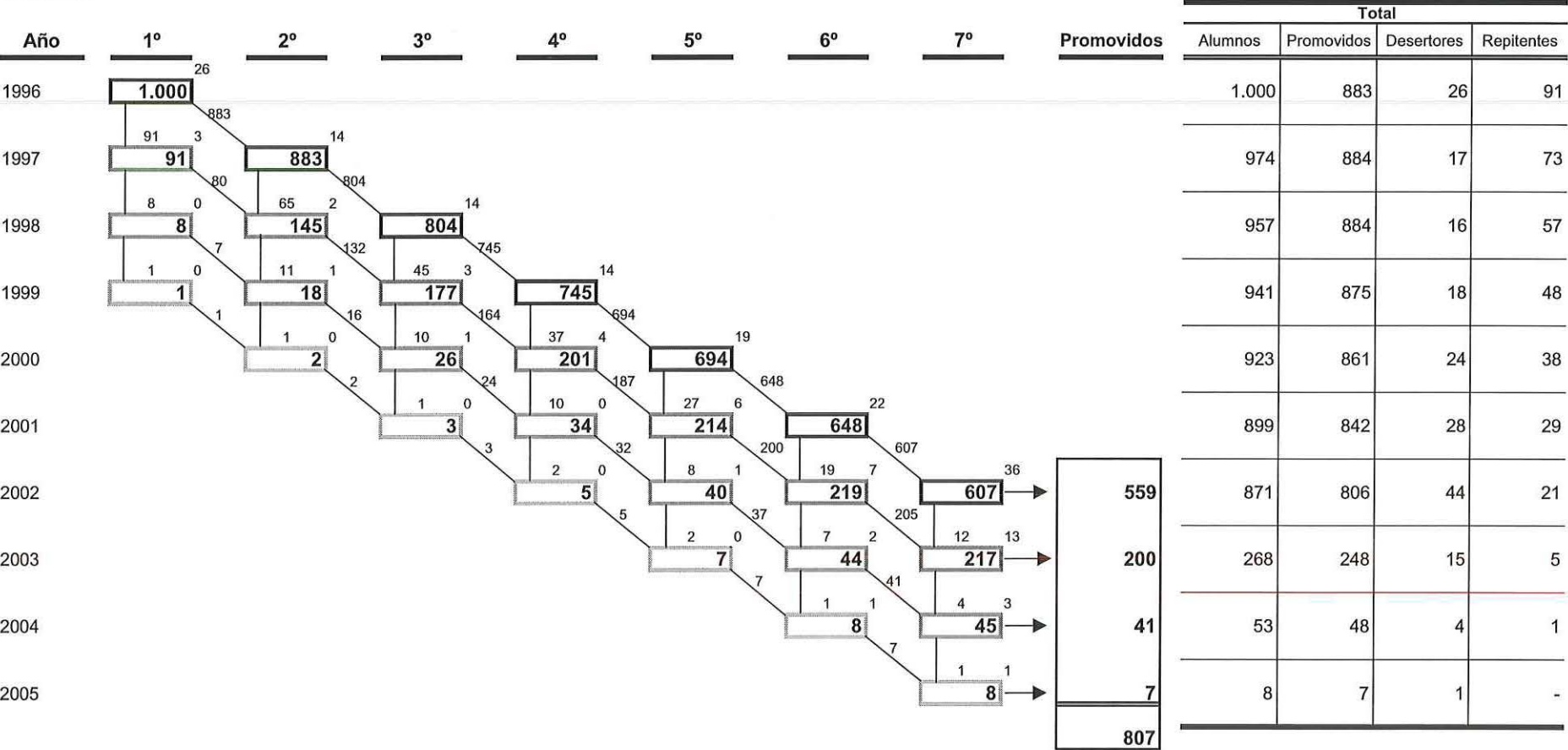
**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un determinado grado/año (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Educación común

Nivel Primario

Diagrama N°1: Cohorte teórica 1996/97

Total País



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.100		1.048		1.010		985		955		919		877	
Promovidos		971		954		936		918		892		860		807
Desertores	29		17		18		18		26		32		53	
Repitentes	100		77		56		49		37		27		17	

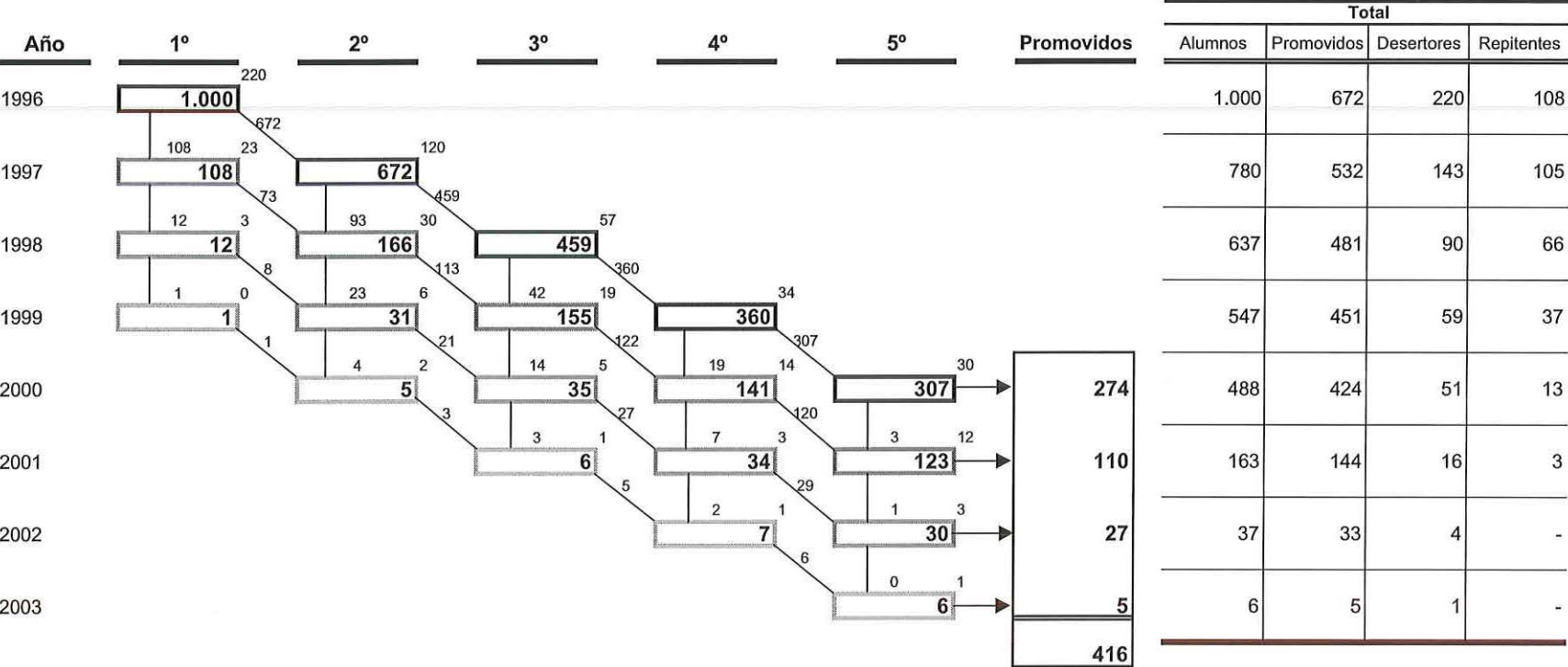
6.894			
	6.338		
		193	
			363

Educación común

Nivel Medio

Diagrama N°2: Cohorte teórica 1996/97

Total País



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.121		874		655		542		466	
Promovidos		754		596		514		462		416
Desertores	246		158		82		52		46	
Repitentes	121		120		59		28		4	

3.658			
	2.742		
		584	
			332

Educación común

Buenos Aires

Cuadro N°2: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1996/97

Nivel Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción	Deserción	Retención (***)	Transición (****)
	1996	1997	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	267.205	282.665	1.625	0,6	99,4	0,0	-	-
Segundo grado	287.074	281.954	15.150	5,3	92,9	1,8	100,0	100,0
Tercer grado	273.539	276.916	10.100	3,7	94,9	1,4	98,1	98,1
Cuarto grado	270.221	266.704	7.057	2,6	96,2	1,2	96,6	98,5
Quinto grado	257.718	265.417	5.369	2,1	96,2	1,7	95,5	98,9
Sexto grado	242.646	252.276	4.412	1,8	96,0	2,2	93,9	98,3
Séptimo grado	238.333	236.076	3.055	1,3	93,0	5,7	91,8	97,8
Promovidos	221.608							
Nivel Medio								
Primer año	295.772	305.909	20.964	7,1	64,8	28,1	-	-
Segundo año	236.038	223.820	32.060	13,6	63,4	23,0	69,7	69,7
Tercer año	170.502	162.540	12.959	7,6	76,7	15,7	51,1	73,3
Cuarto año	134.867	136.468	5.745	4,3	85,7	10,0	42,4	83,0
Quinto año	107.750	116.641	1.047	1,0	85,8 (**)	13,2 (**)	37,9	79,4
Promovidos	92.453 (**)							

* Datos ajustados (ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; llamada al pie 12 de la pág.19)

** Ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; desde el último párrafo de la primera columna en pág.20.

*** (Corte transversal). Indica la proporción de alumnos admitidos al mismo tiempo en un grado/año que habrán de llegar al 2do, 3er, etc. grado/año del nivel. Es igual a la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el cuadro N°2 de la página 33.

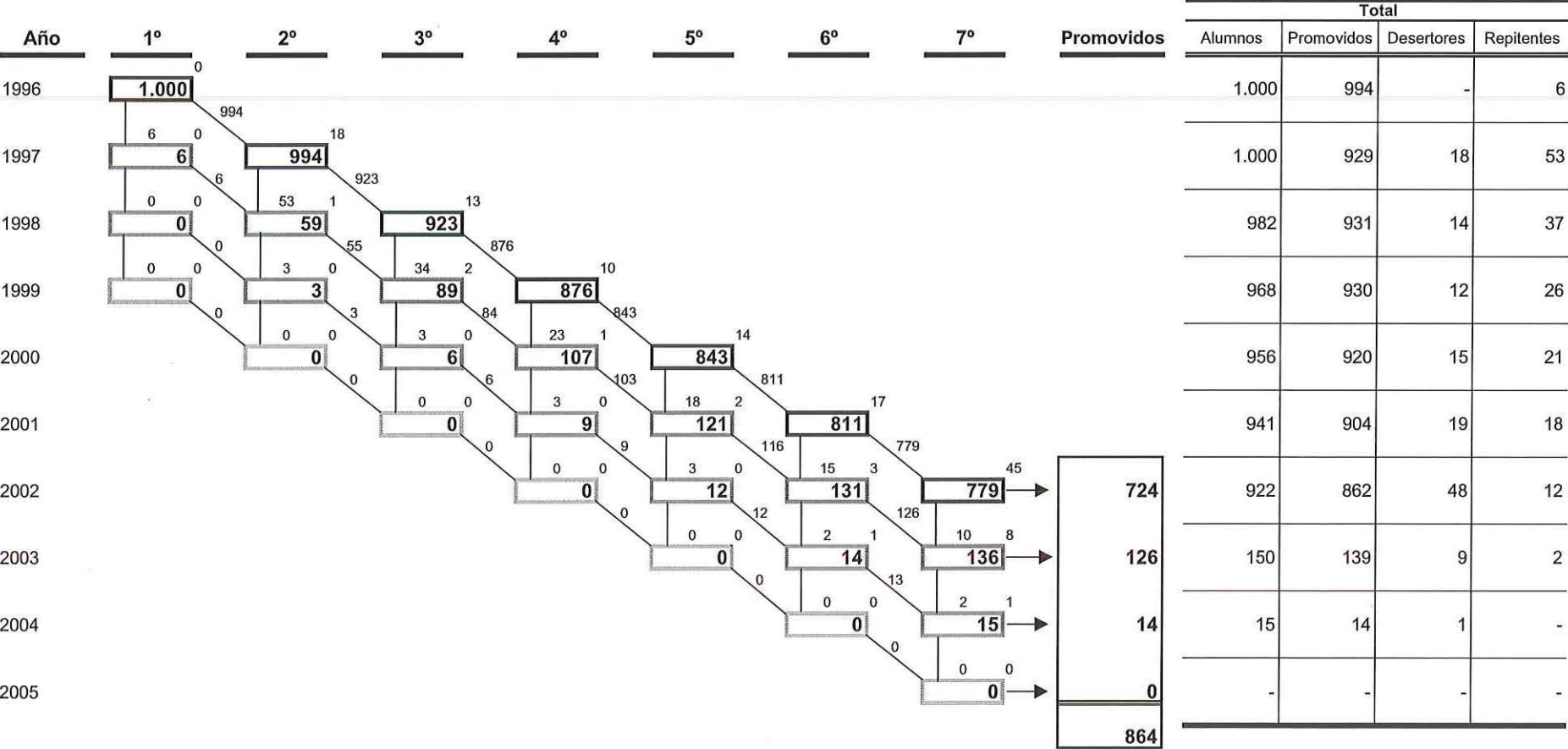
**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un determinado grado/año (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Educación común

Nivel Primario

Diagrama N°3: Cohorte teórica 1996/97

Buenos Aires



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.006		1.056		1.018		992		976		956		930
Promovidos		1.000		981		966		955		939		918	864
Desertores		-		19		15		11		16		21	54
Repitentes		6		56		37		26		21		17	12

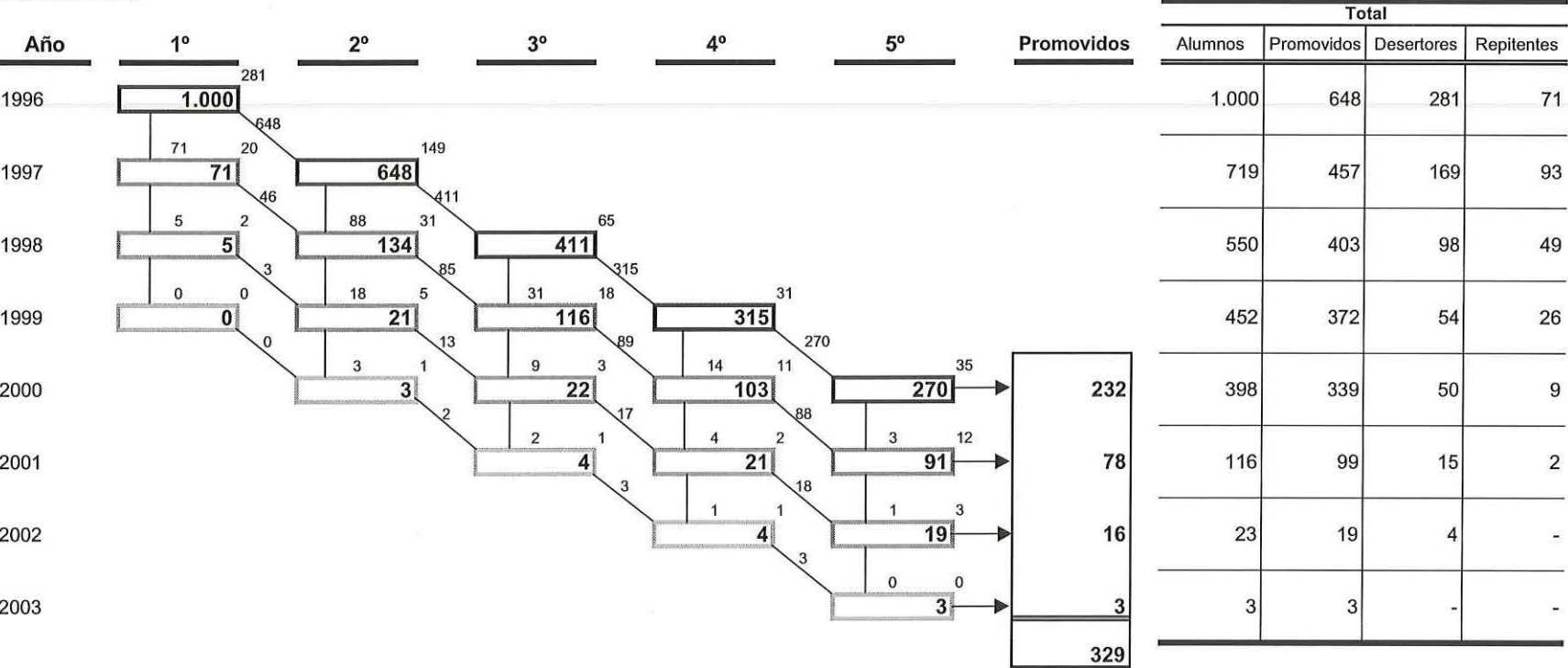
6.934			
	6.623		
		136	
			175

Educación común

Nivel Medio

Diagrama N°4: Cohorte teórica 1996/97

Buenos Aires



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.076		806		553		443		383	
Promovidos		697		511		424		379		329
Desertores	303		186		87		45		50	
Repitentes	76		109		42		19		4	

3.261			
	2.340		
		671	
			250

Educación común

Capital Federal

Cuadro N°3: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1996/97

Nivel Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción	Deserción	Retención (***)	Transición (****)
	1996	1997	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	39.832	40.420	1.582	4,0	94,4	1,6	-	-
Segundo grado	39.322	38.594	990	2,5	97,2	0,3	98,4	98,4
Tercer grado	38.952	39.053	844	2,2	97,4	0,4	98,2	99,8
Cuarto grado	39.768	38.786	830	2,1	97,4	0,5	97,8	99,6
Quinto grado	39.148	39.454	721	1,8	96,7	1,5	97,3	99,5
Sexto grado	38.693	38.528	680	1,8	95,4	2,8	95,8	98,5
Séptimo grado	37.854	37.139	217	0,6	97,0	2,4	92,9	97,0
Promovidos	36.714							
Nivel Medio								
Primer año	54.120	50.526	6.724	12,4	72,8	14,8	-	-
Segundo año	48.222	44.957	5.563	11,5	76,6	11,9	83,0	83,0
Tercer año	41.335	40.211	3.276	7,9	83,4	8,7	71,9	86,6
Cuarto año	38.274	36.397	1.933	5,1	86,1	8,8	65,1	90,5
Quinto año	33.249	33.357	422	1,3	88,6 (**)	10,1 (**)	59,0	90,6
Promovidos	29.469 (**)							

* Datos ajustados (ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; llamada al pie 12 de la pág.19)

** Ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; desde el último párrafo de la primera columna en pág.20.

*** (Corte transversal) Indica la proporción de alumnos admitidos al mismo tiempo en un grado/año que habrán de llegar al 2do, 3er, etc. grado/año del nivel. Es igual a la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el cuadro N°2 de la página 33.

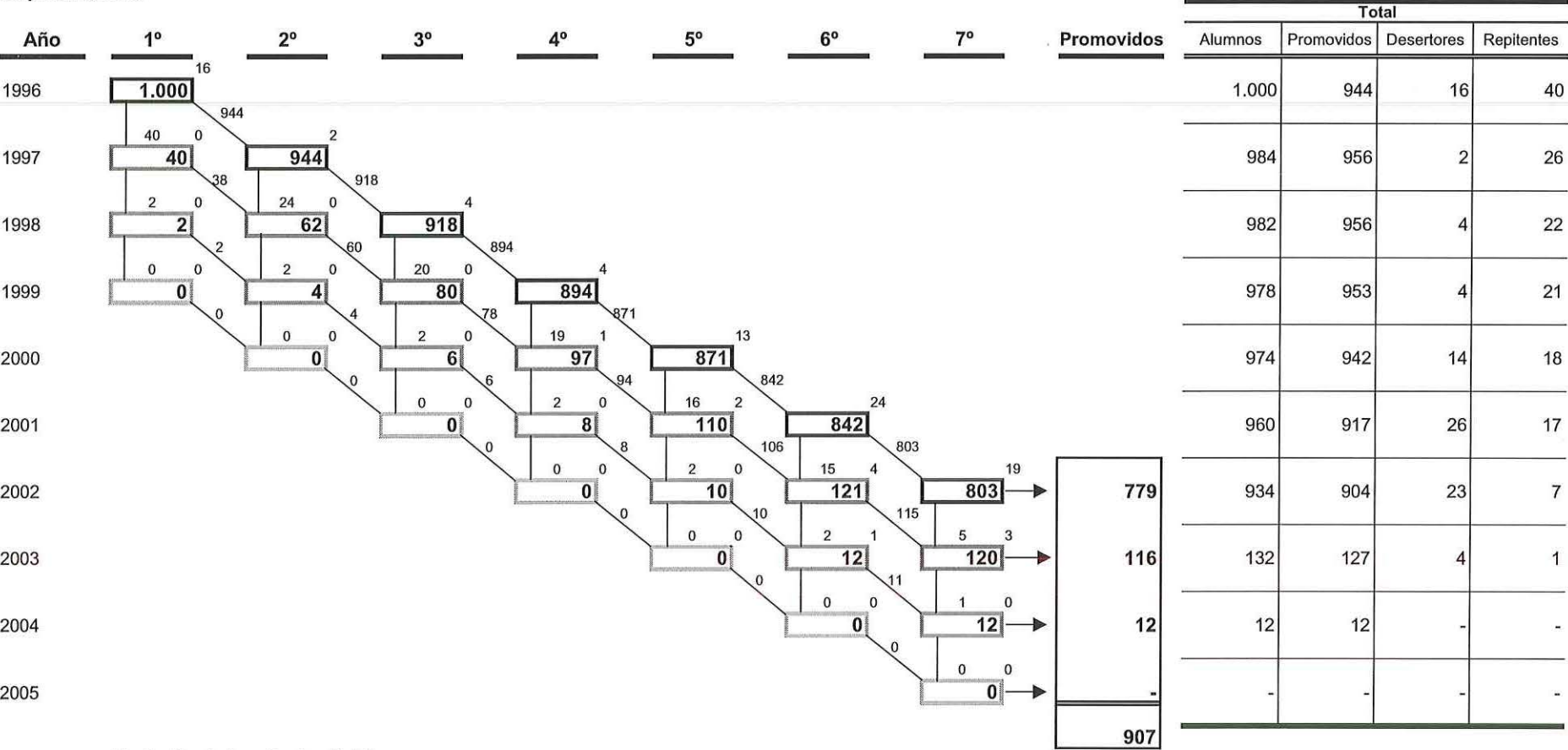
**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un determinado grado/año (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Educación común

Nivel Primario

Diagrama N°5: Cohorte teórica 1996/97

Capital Federal



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.042		1.010		1.004		999		991		975		935
Promovidos		984		982		978		973		958		929	907
Desertores	16		2		4		5		15		29		22
Repitentes	42		26		22		21		18		17		6

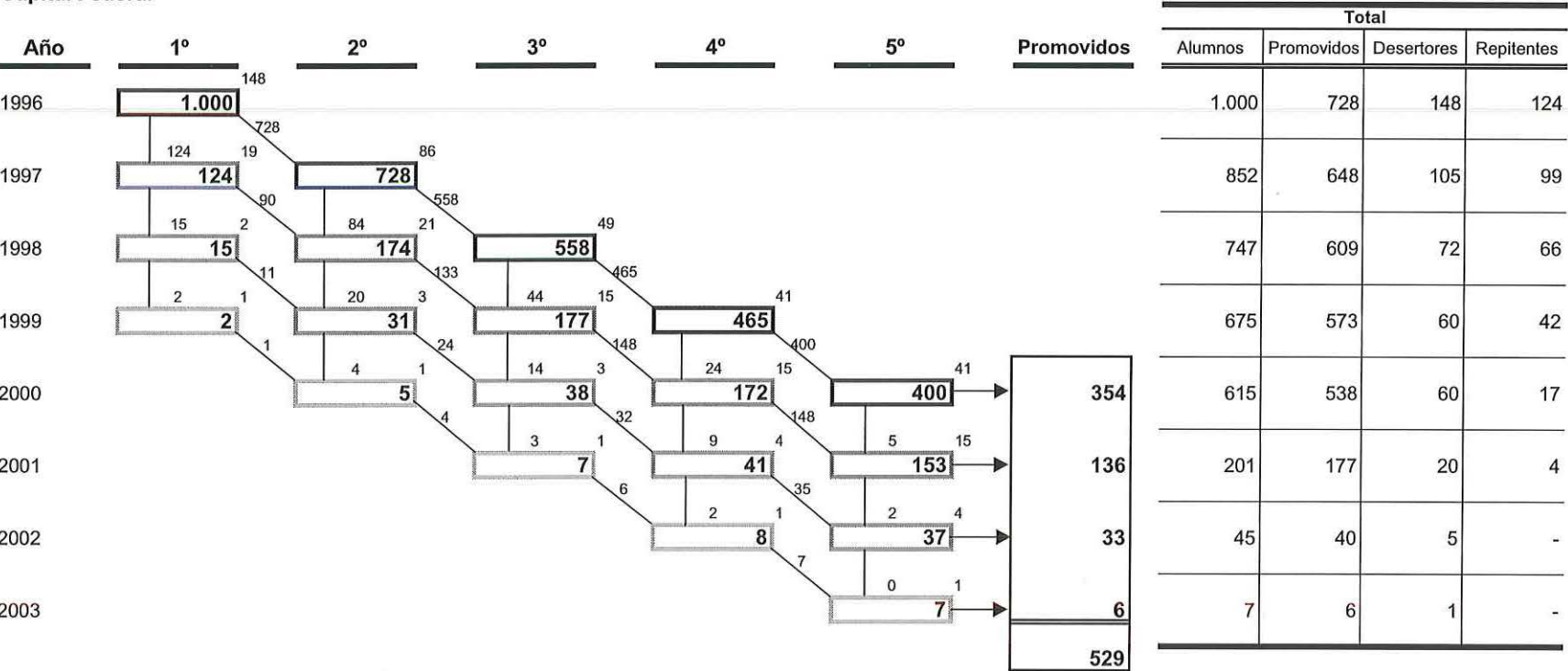
6.956			
	6.711		
		93	
			152

Educación común

Nivel Medio

Diagrama N°6: Cohorte teórica 1996/97

Capital Federal



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.141		938		780		686		597
Promovidos		830		719		651		590	529
Desertores	170		111		68		61		61
Repitentes	141		108		61		35		7

4.142			
	3.319		
		471	
			352

Educación común

Catamarca

Cuadro N°4: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1996/97

Nivel Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción	Deserción	Retención (***)	Transición (****)
	1996	1997	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	9.378	9.013	545	5,8	88,3	5,9	-	-
Segundo grado	8.386	8.515	238	2,8	97,2	0,0	93,7	93,7
Tercer grado	7.971	8.641	478	6,0	91,7	2,3	93,7	100,0
Cuarto grado	8.076	7.806	495	6,1	91,0	2,9	91,5	97,7
Quinto grado	7.316	7.791	438	6,0	91,7	2,3	88,6	96,8
Sexto grado	6.820	6.978	271	4,0	94,1	1,9	86,4	97,5
Séptimo grado	6.088	6.530	110	1,8	86,8	11,4	84,6	97,9
Promovidos	5.285							
Nivel Medio								
Primer año	6.498	6.368	715	11,0	69,5	19,5	-	-
Segundo año	5.358	5.192	678	12,7	73,6	13,7	78,0	78,0
Tercer año	4.319	4.342	399	9,2	80,1	10,7	65,8	84,4
Cuarto año	3.623	3.680	221	6,1	84,0	9,9	58,0	88,1
Quinto año	2.886	3.091	46	1,6	92,1 (**)	6,3 (**)	51,8	89,3
Promovidos	2.658 (**)							

* Datos ajustados (ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; llamada al pie 12 de la pág.19)

** Ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; desde el último párrafo de la primera columna en pág.20.

*** (Corte transversal). Indica la proporción de alumnos admitidos al mismo tiempo en un grado/año que habrán de llegar al 2do, 3er, etc. grado/año del nivel. Es igual a la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el cuadro N°2 de la página 33.

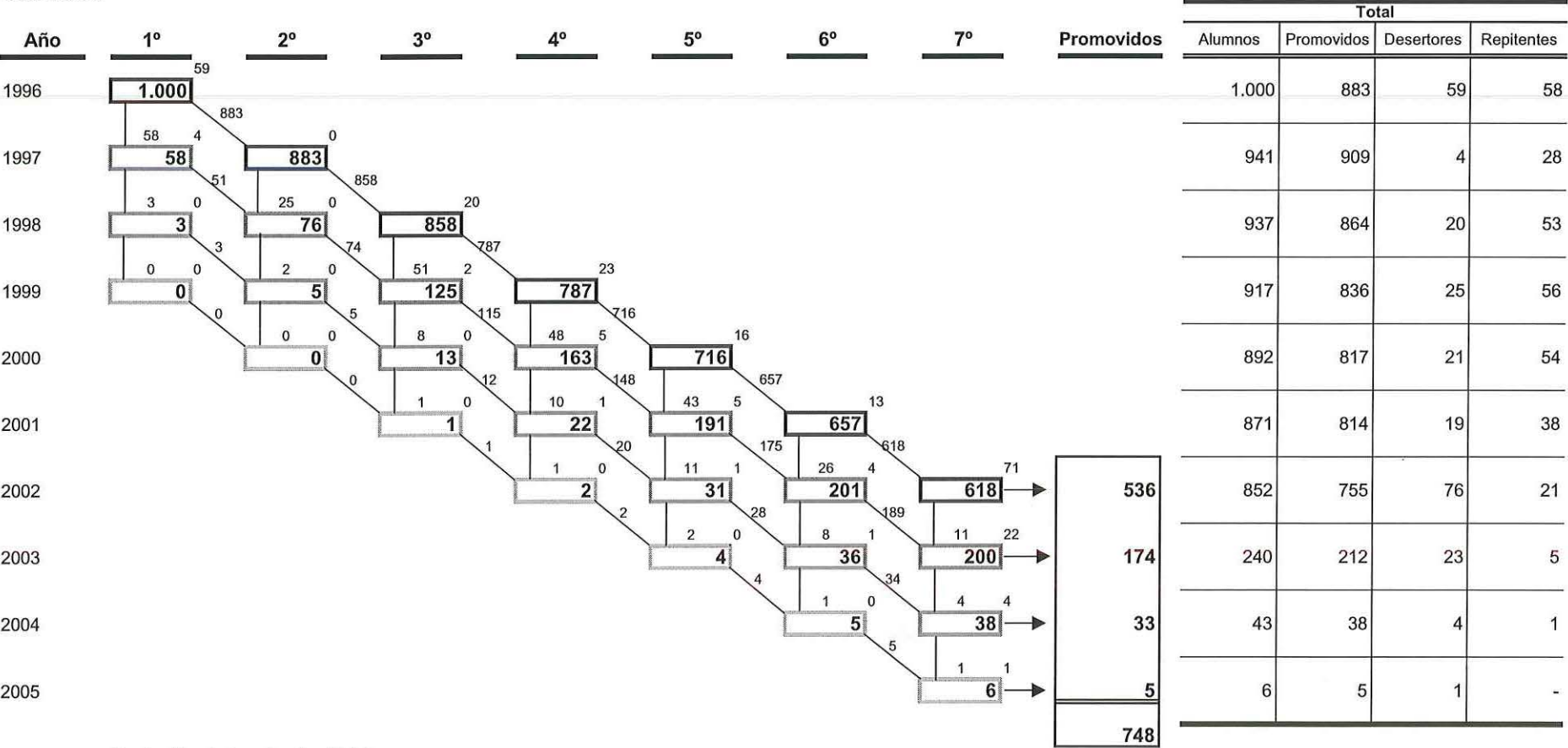
**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un determinado grado/año (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Educación común

Nivel Primario

Diagrama N°7: Cohorte teórica 1996/97

Catamarca



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.061		964		997		974		942		899		862
Promovidos		937		937		915		886		864		846	748
Desertores	63		-		22		29		22		18		98
Repitentes	61		27		60		59		56		35		16

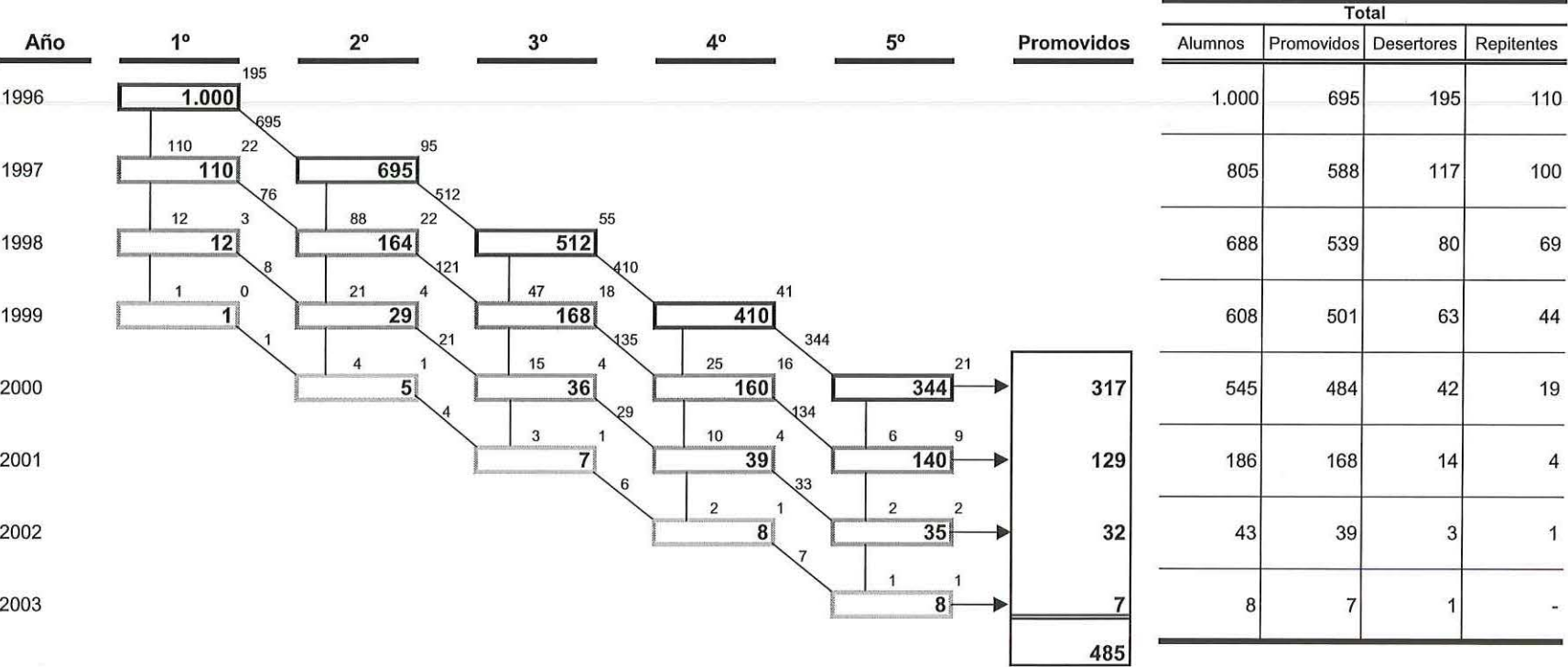
6.699			
	6.133		
		252	
			314

Educación común

Nivel Medio

Diagrama N°8: Cohorte teórica 1996/97

Catamarca



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.123		893		723		617		527	
Promovidos		780		658		580		518		485
Desertores	220		122		78		62		33	
Repitentes	123		113		65		37		9	

3.883			
	3.021		
		515	
			347

Educación común

Córdoba

Cuadro N°5: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1996/97

Nivel Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción	Deserción	Retención (***)	Transición (****)
	1996	1997	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	64.229	74.029	6.057	9,4	88,2	2,4	-	-
Segundo grado	58.832	59.927	3.276	5,6	93,6	0,8	97,4	97,4
Tercer grado	57.754	57.716	2.674	4,6	94,4	1,0	96,6	99,2
Cuarto grado	57.360	57.546	3.019	5,3	93,5	1,2	95,6	99,0
Quinto grado	55.385	56.384	2.740	4,9	92,6	2,5	94,3	98,6
Sexto grado	52.239	53.204	1.910	3,7	91,1	5,2	91,8	97,3
Séptimo grado	48.853	52.173	4.561	9,3	80,8	9,9	86,8	94,6
Promovidos	39.453							
Nivel Medio								
Primer año	59.010	51.432	7.274	12,3	74,8	12,9	-	-
Segundo año	49.371	49.405	5.255	10,6	79,2	10,2	85,2	85,2
Tercer año	40.534	42.414	3.323	8,2	83,5	8,3	75,3	88,4
Cuarto año	32.277	35.227	1.391	4,3	90,0	5,7	68,5	91,0
Quinto año	26.899	29.268	213	0,8	93,9 (**)	5,3 (**)	64,5	94,2
Promovidos	25.246 (**)							

* Datos ajustados (ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; llamada al pie 12 de la pág.19)

** Ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; desde el último párrafo de la primera columna en pág.20.

*** (Corte transversal). Indica la proporción de alumnos admitidos al mismo tiempo en un grado/año que habrán de llegar al 2do, 3er, etc. grado/año del nivel. Es igual a la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el cuadro N°2 de la página 33.

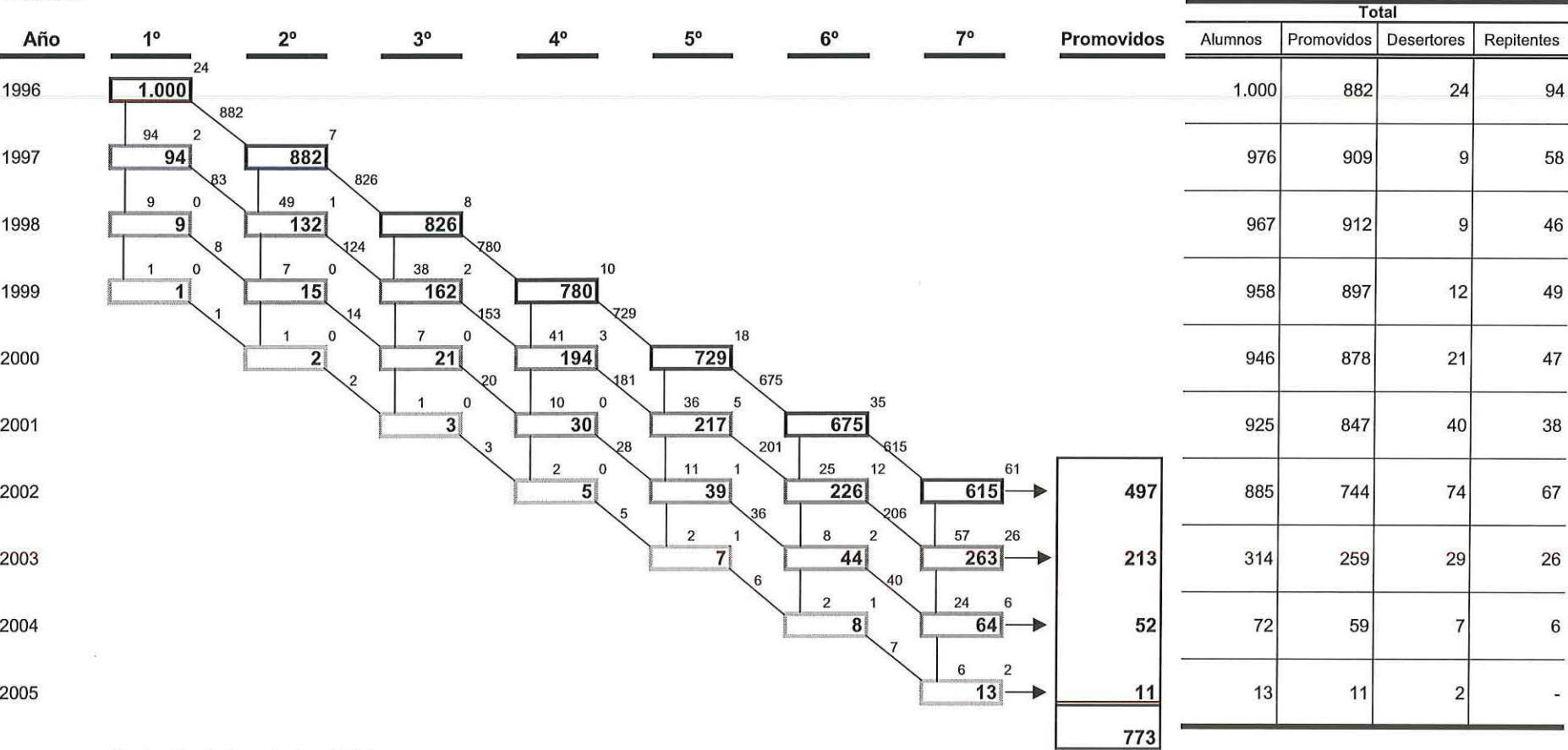
**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un determinado grado/año (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Educación común

Nivel Primario

Diagrama N°9: Cohorte teórica 1996/97

Córdoba



Evolución de la cohorte - Total

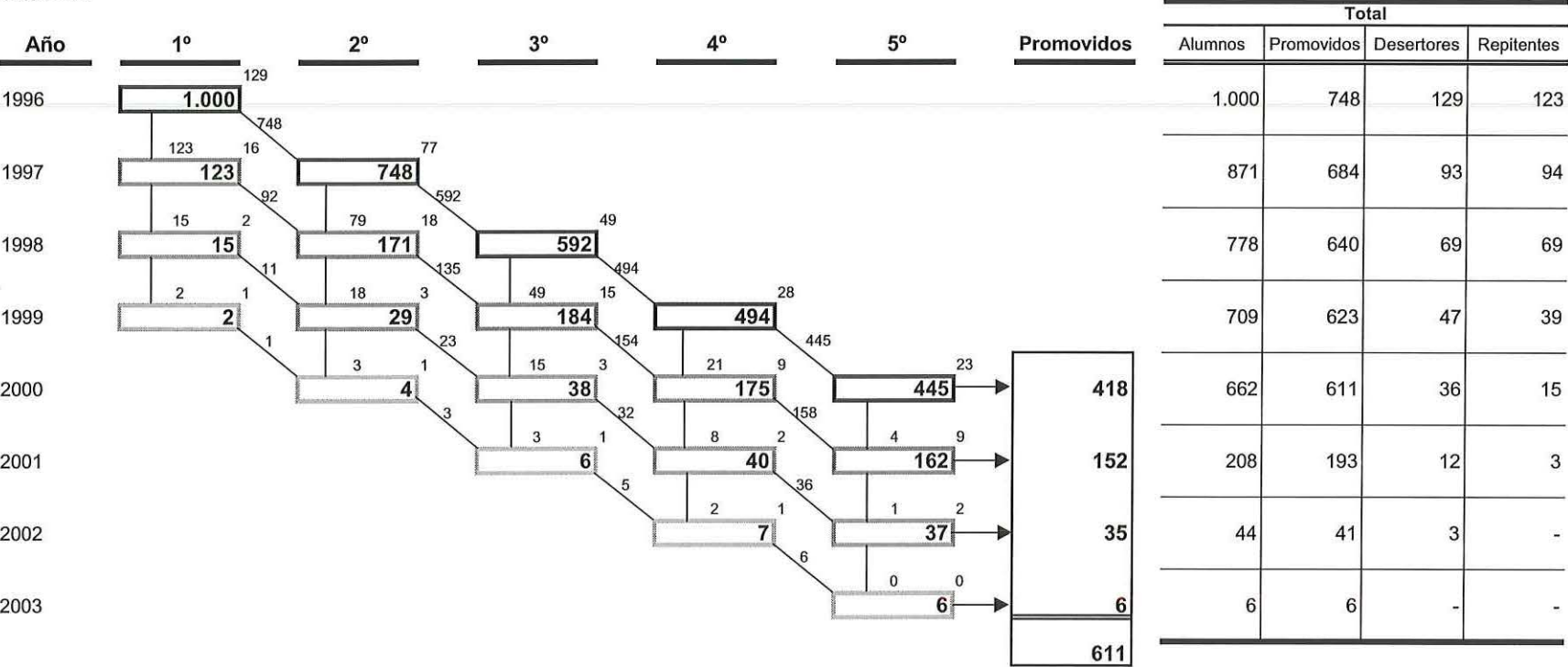
Alumnos	1.104		1.031		1.012		1.009		992		953		955	
Promovidos		974		966		956		943		918		868		773
Desertores	26		8		10		13		25		50		95	
Repitentes	104		57		46		53		49		35		87	

7.056			
	6.398		
		227	
			431

Educación común

Nivel Medio

Diagrama N°10: Cohorte teórica 1996/97
Córdoba



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.140		952		820		716		650	
Promovidos		852		753		685		645		611
Desertores	148		99		68		40		34	
Repitentes	140		100		67		31		5	

4.278			
	3.546		
		389	
			343

Educación común

Corrientes

Cuadro N°6: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1996/97

Nivel Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción	Deserción	Retención (***)	Transición (****)
	1996	1997	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	34.509	33.924	7.866	22,8	70,5	6,7	-	-
Segundo grado	26.887	28.455	4.134	15,4	82,1	2,5	91,1	91,1
Tercer grado	24.350	24.791	2.727	11,2	86,0	2,8	88,2	96,8
Cuarto grado	23.672	23.513	2.574	10,9	84,6	4,5	85,1	96,5
Quinto grado	20.843	21.847	1.822	8,7	86,4	4,9	80,4	94,5
Sexto grado	18.643	19.325	1.326	7,1	88,9	4,0	75,7	94,2
Séptimo grado	16.575	17.086	510	3,1	90,3	6,6	72,2	95,4
Promovidos	14.967							
Nivel Medio								
Primer año	17.119	16.667	1.751	10,2	76,3	13,5	-	-
Segundo año	14.335	14.945	1.889	13,2	73,4	13,4	85,0	85,0
Tercer año	10.972	11.524	999	9,1	81,3	9,6	71,8	84,5
Cuarto año	8.743	9.369	450	5,1	79,8	15,1	64,3	89,6
Quinto año	6.403	7.054	77	1,2	95,8 (**)	3,0 (**)	54,0	84,0
Promovidos	6.136 (**)							

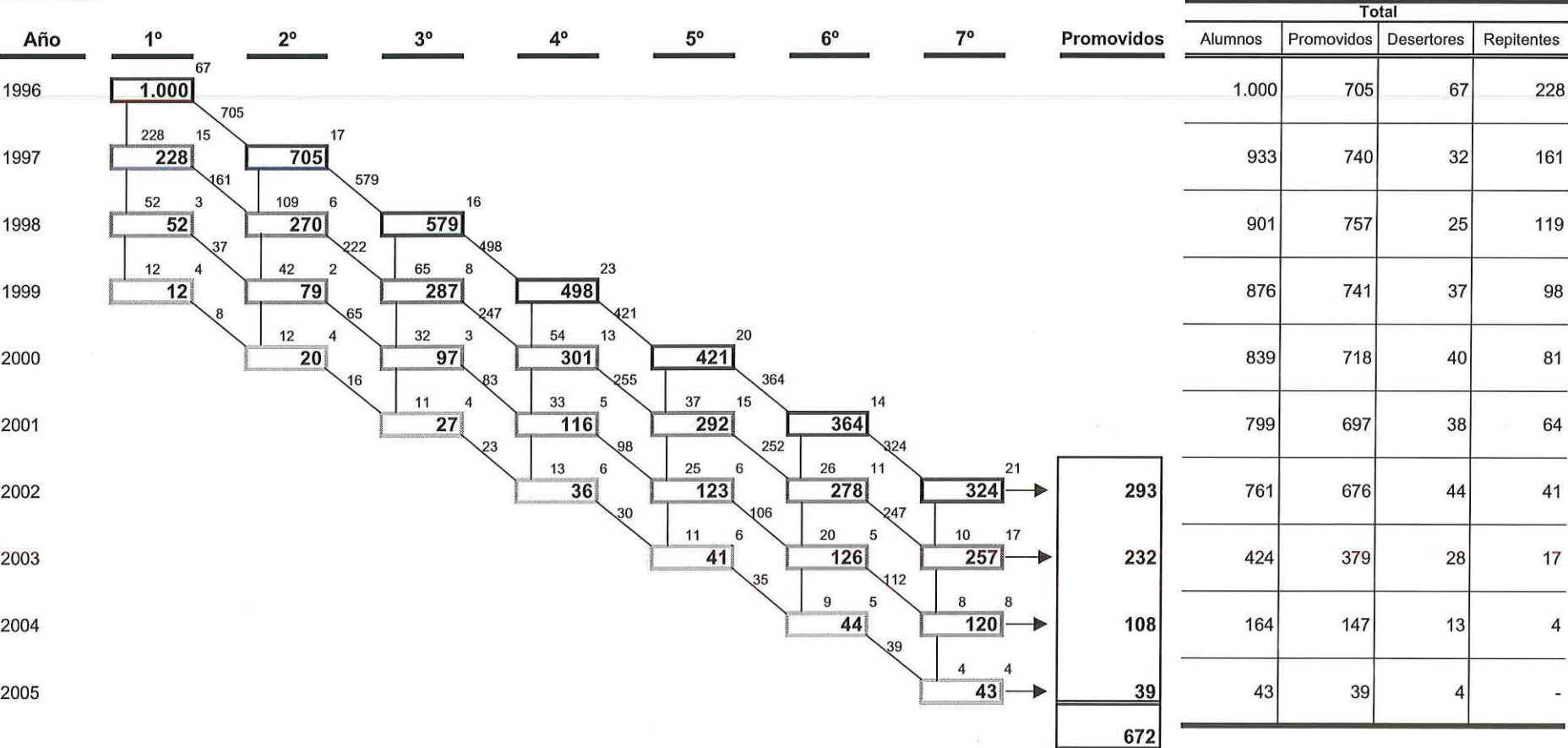
* Datos ajustados (ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; llamada al pie 12 de la pág.19)

** Ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; desde el último párrafo de la primera columna en pág.20.

*** (Corte transversal). Indica la proporción de alumnos admitidos al mismo tiempo en un grado/año que habrán de llegar al 2do, 3er, etc. grado/año del nivel. Es igual a la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el cuadro N°2 de la página 33.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un determinado grado/año (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Educación común
Nivel Primario
Diagrama N°11: Cohorte teórica 1996/97
Corrientes



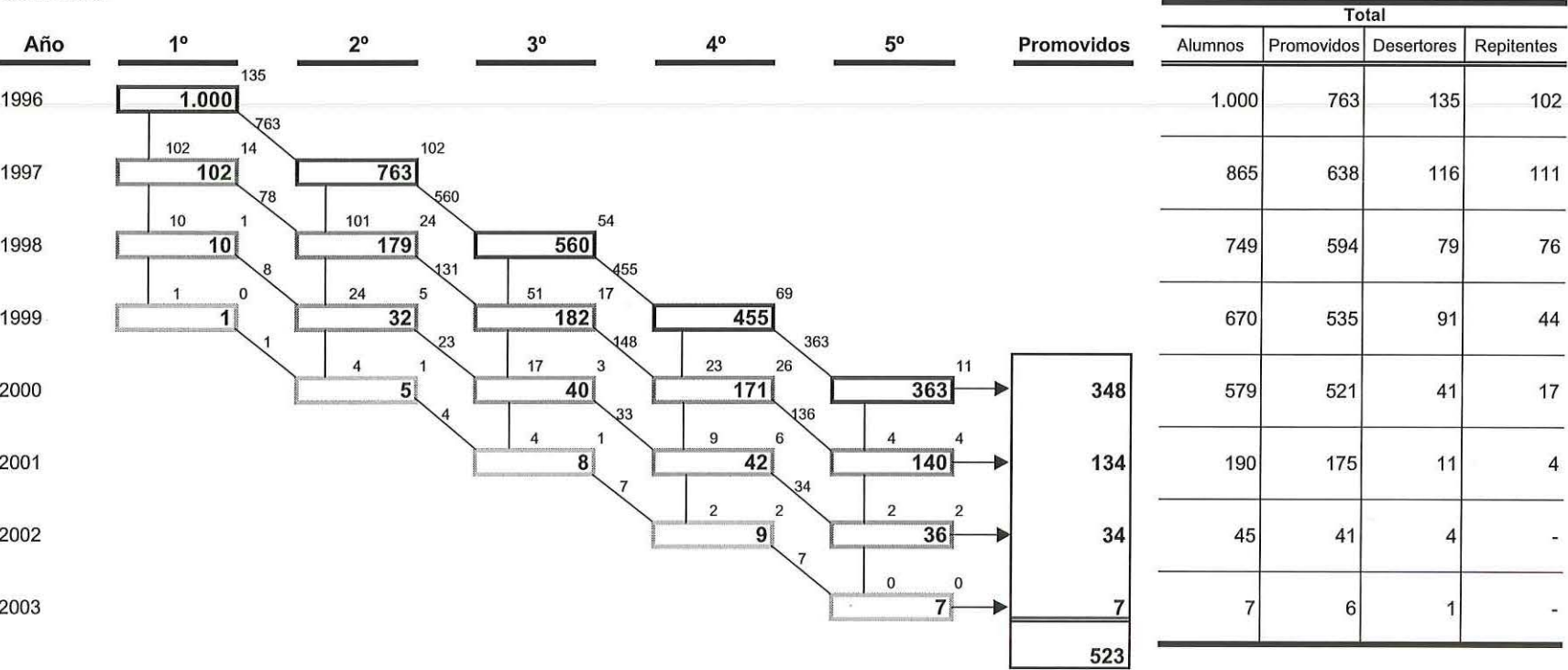
Fuente Relevamientos Anuales 1996 y 1997.
Dirección General Red Federal de Información Educativa.

Educación común

Nivel Medio

Diagrama N°12: Cohorte teórica 1996/97

Corrientes



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.113	979	790	677	546	
Promovidos	850	718	643	540	523	
Desertores	150	132	75	103	17	
Repitentes	113	129	72	34	6	

4.105			
	3.273		
		477	
			354

Educación común

Chaco

Cuadro N°7: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1996/97

Nivel Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción	Deserción	Retención (***)	Transición (****)
	1996	1997	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	32.934	34.454	6.552	19,9	73,8	6,3	-	-
Segundo grado	28.241	27.873	3.567	12,6	83,0	4,4	92,1	92,1
Tercer grado	26.529	25.809	2.368	8,9	85,8	5,3	87,4	94,9
Cuarto grado	24.347	24.539	1.786	7,3	87,0	5,7	82,2	94,1
Quinto grado	21.299	22.274	1.099	5,2	88,1	6,7	77,0	93,7
Sexto grado	18.643	19.594	826	4,4	89,5	6,1	71,4	92,7
Séptimo grado	16.729	16.945	261	1,6	89,8	8,6	66,8	93,6
Promovidos	15.028							
Nivel Medio								
Primer año	19.310	19.439	2.975	15,4	63,1	21,5	-	-
Segundo año	15.304	14.693	2.510	16,4	64,6	19,0	74,6	74,6
Tercer año	10.876	11.009	1.120	10,3	74,4	15,3	57,5	77,1
Cuarto año	8.073	8.753	659	8,2	84,9	6,9	47,6	82,8
Quinto año	6.546	6.988	135	2,1	75,3 (**)	22,6 (**)	43,9	92,2
Promovidos	4.932 (**)							

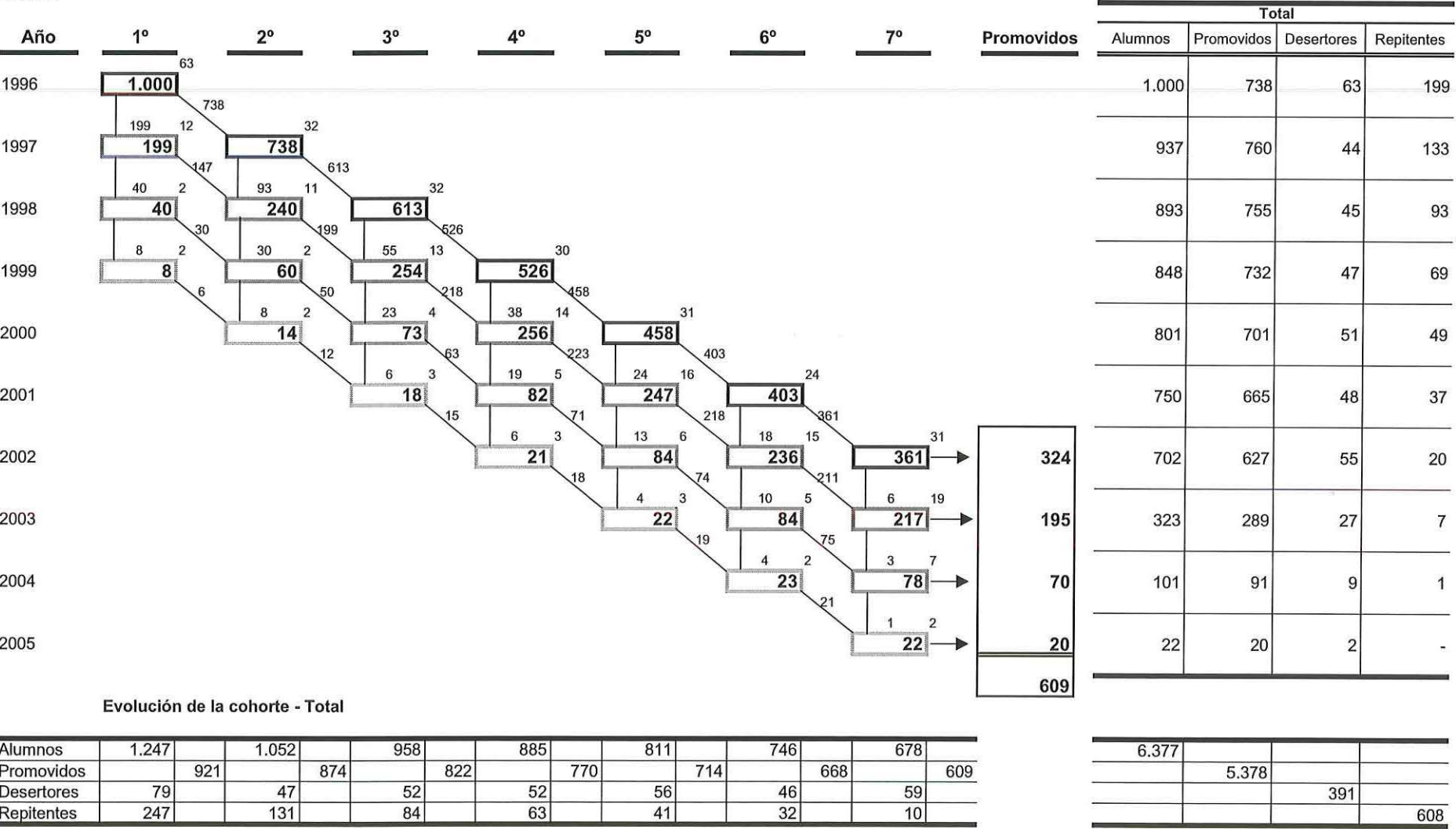
* Datos ajustados (ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; llamada al pie 12 de la pág.19)

** Ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; desde el último párrafo de la primera columna en pág.20.

*** (Corte transversal). Indica la proporción de alumnos admitidos al mismo tiempo en un grado/año que habrán de llegar al 2do, 3er, etc. grado/año del nivel. Es igual a la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el cuadro N°2 de la página 33.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un determinado grado/año (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Educación común
Nivel Primario
Diagrama N°13: Cohorte teórica 1996/97
Chaco



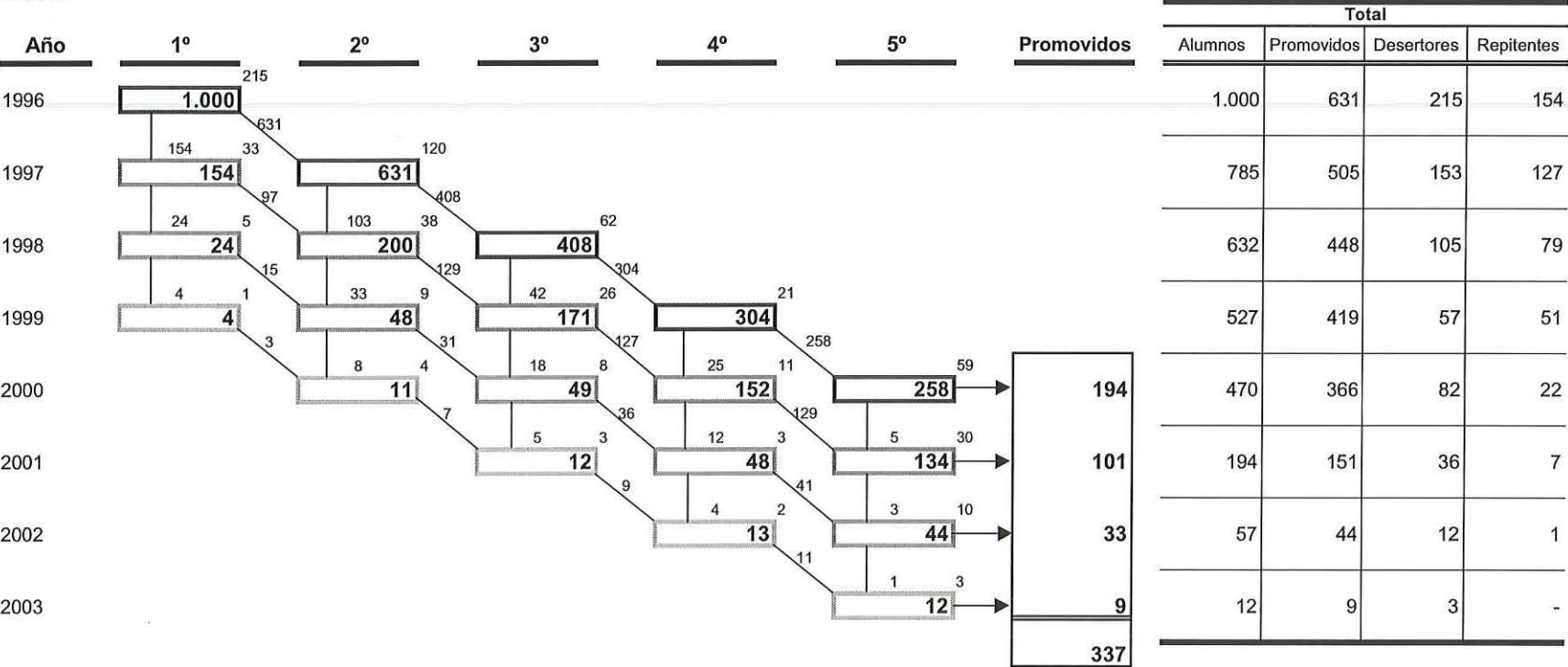
Fuente Relevamientos Anuales 1996 y 1997.
Dirección General Red Federal de Información Educativa.

Educación común

Nivel Medio

Diagrama N°14: Cohorte teórica 1996/97

Chaco



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.182		890		640		517		448	
Promovidos		746		575		476		439		337
Desertores	254		172		99		37		102	
Repitentes	182		144		65		41		9	

3.677			
	2.573		
		663	
			441

Educación común

Chubut

Cuadro N°8: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1996/97

Nivel Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción	Deserción	Retención (***)	Transición (****)
	1996	1997	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	10.256	10.445	1.014	9,9	87,3	2,8	-	-
Segundo grado	9.407	9.551	602	6,4	91,9	1,7	96,9	96,9
Tercer grado	9.654	9.218	572	5,9	93,7	0,4	95,1	98,1
Cuarto grado	9.457	9.594	549	5,8	92,9	1,3	94,6	99,5
Quinto grado	8.946	9.225	437	4,9	91,2	3,9	93,3	98,6
Sexto grado	8.560	8.569	412	4,8	91,3	3,9	89,4	95,8
Séptimo grado	7.640	7.903	87	1,1	91,5	7,4	85,8	96,0
Promovidos	6.989							
Nivel Medio								
Primer año	10.298	10.170	1.831	17,8	60,2	22,0	-	-
Segundo año	8.040	7.488	1.291	16,1	63,8	20,1	73,2	73,2
Tercer año	5.706	5.816	685	12,0	70,6	17,4	55,5	75,8
Cuarto año	4.422	4.296	268	6,1	81,2	12,7	44,3	79,8
Quinto año	3.652	3.609	20	0,5	90,8 (**)	8,7 (**)	38,3	86,5
Promovidos	3.317 (**)							

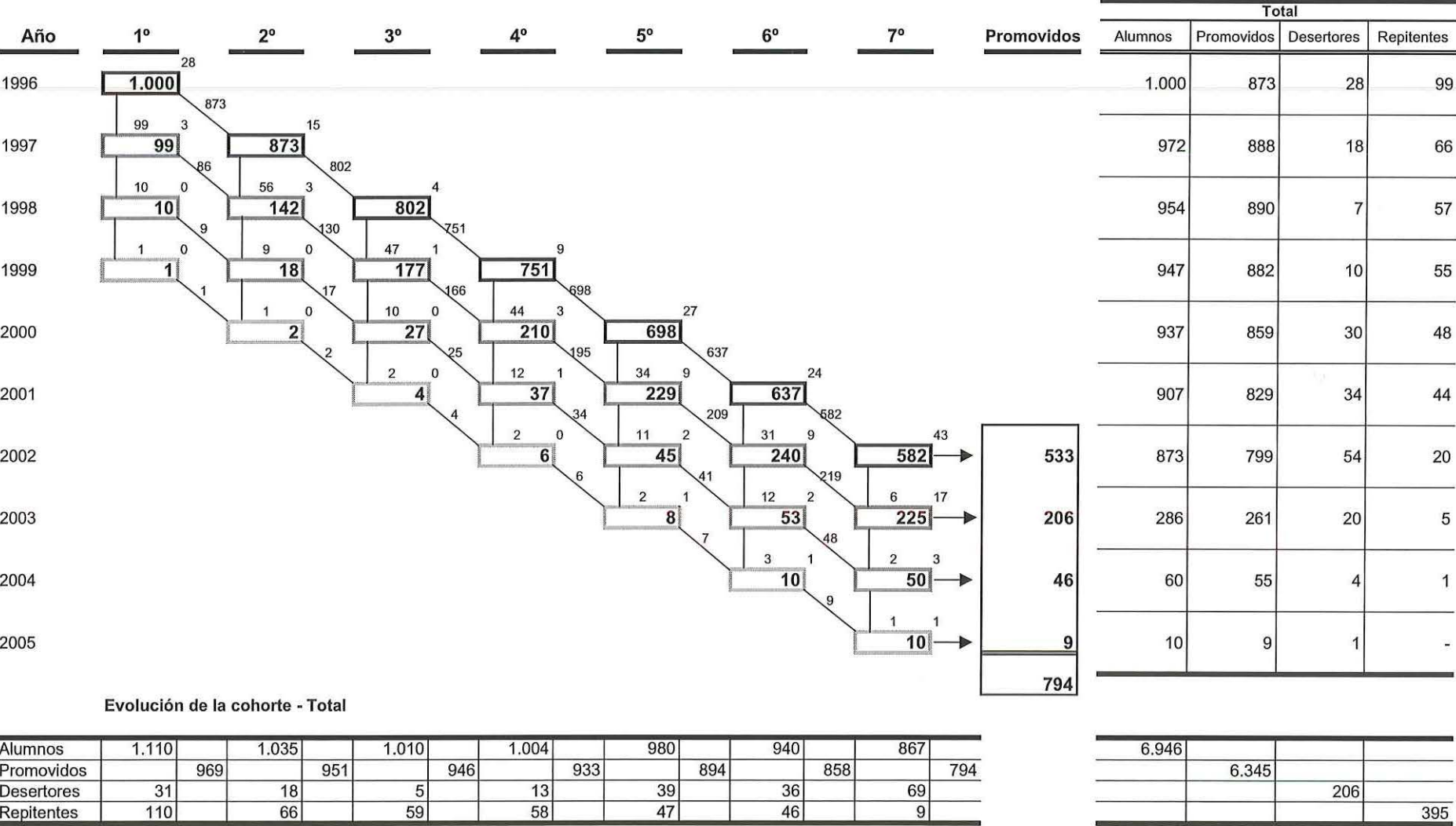
* Datos ajustados (ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; llamada al pie 12 de la pág.19)

** Ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; desde el último párrafo de la primera columna en pág.20.

*** (Corte transversal). Indica la proporción de alumnos admitidos al mismo tiempo en un grado/año que habrán de llegar al 2do, 3er, etc. grado/año del nivel. Es igual a la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el cuadro N°2 de la página 33.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un determinado grado/año (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Educación común
Nivel Primario
Diagrama N°15: Cohorte teórica 1996/97
Chubut



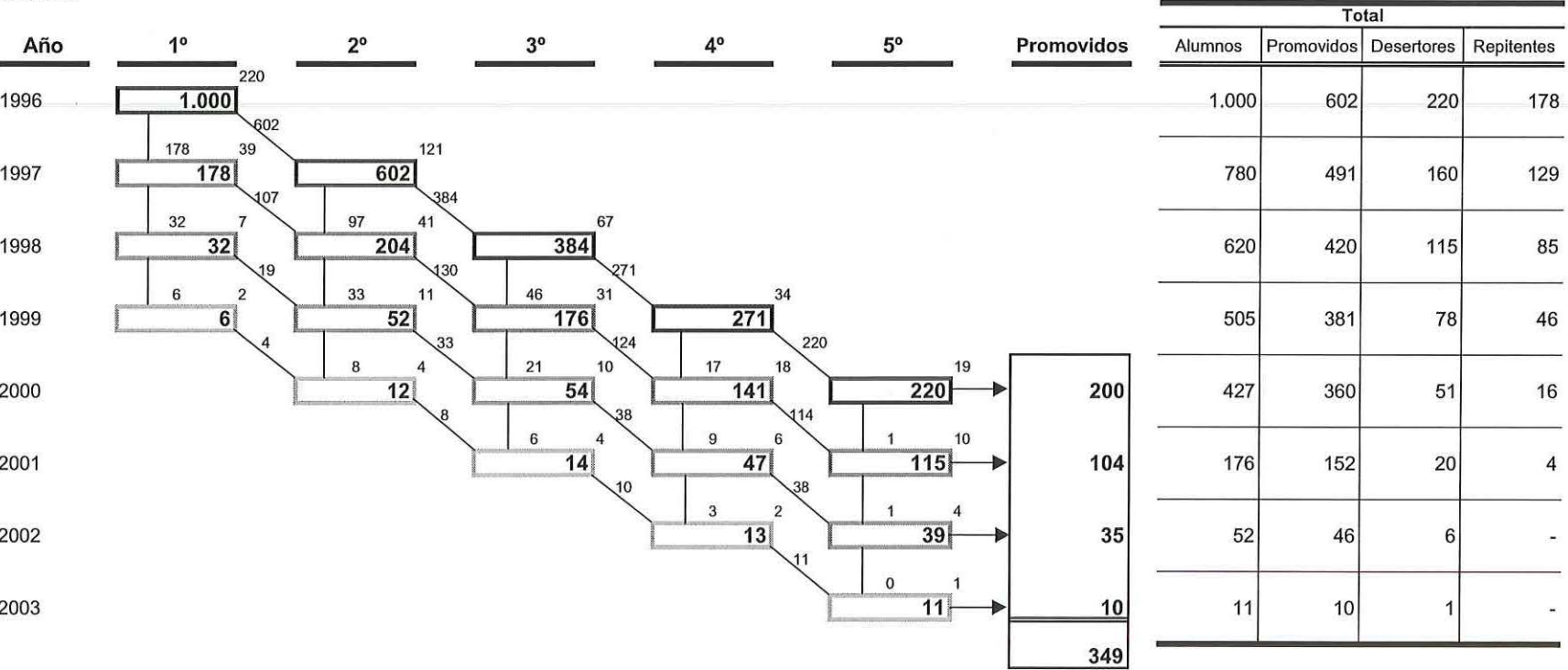
Fuente Relevamientos Anuales 1996 y 1997.
Dirección General Red Federal de Información Educativa.

Educación común

Nivel Medio

Diagrama N°16: Cohorte teórica 1996/97

Chubut



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.216		870		628		472		385	
Promovidos		732		555		443		383		349
Desertores	268		177		112		60		34	
Repitentes	216		138		73		29		2	

3.571			
	2.462		
		651	
			458

Educación común

Entre Ríos

Cuadro N°9: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1996/97

Nivel Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción	Deserción	Retención (**)	Transición (***)
	1996	1997	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	28.454	30.356	3.555	12,5	83,0	4,5	-	-
Segundo grado	26.727	26.665	3.047	11,4	87,0	1,6	94,9	94,9
Tercer grado	23.493	24.471	1.210	5,2	93,9	0,9	93,1	98,1
Cuarto grado	24.943	24.240	2.191	8,8	89,0	2,2	92,2	99,0
Quinto grado	22.526	23.010	809	3,6	93,3	3,1	89,9	97,5
Sexto grado	20.994	21.527	502	2,4	93,7	3,9	87,0	96,8
Séptimo grado	20.113	20.249	578	2,9	92,8	4,3	83,6	96,1
Promovidos	18.657							
Nivel Medio								
Primer año	22.126	22.219	3.171	14,3	69,5	16,2	-	-
Segundo año	17.517	17.745	2.368	13,5	73,5	13,0	81,0	81,0
Tercer año	13.530	13.984	1.108	8,2	85,6	6,2	68,7	84,8
Cuarto año	11.580	12.152	570	4,9	85,7	9,4	64,1	93,3
Quinto año	9.417	9.994	69	0,7	98,4 (**)	0,9 (**)	57,7	90,0
Promovidos	9.267 (**)							

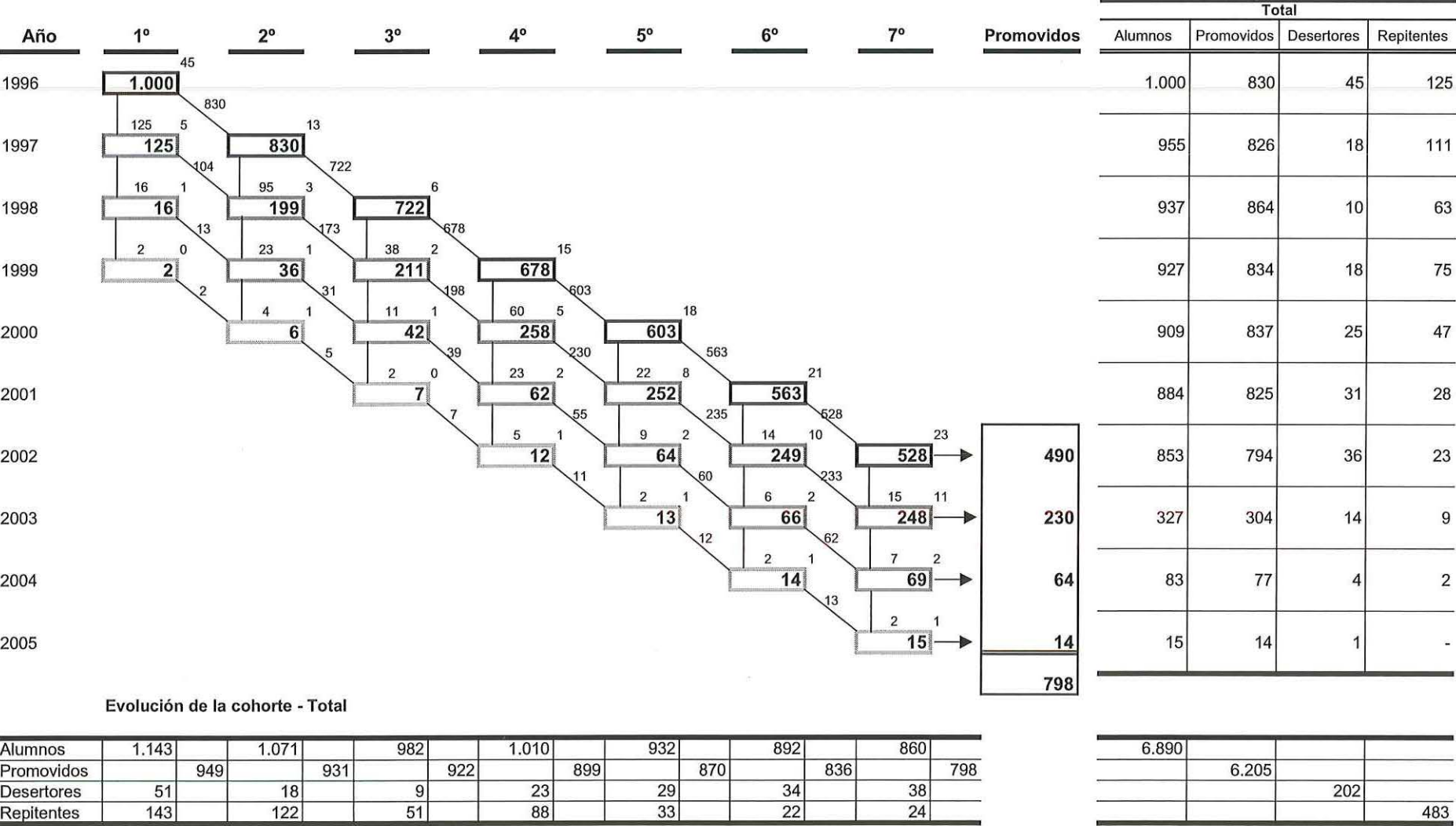
* Datos ajustados (ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; llamada al pie 12 de la pág.19)

** Ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; desde el último párrafo de la primera columna en pág.20.

*** (Corte transversal). Indica la proporción de alumnos admitidos al mismo tiempo en un grado/año que habrán de llegar al 2do, 3er, etc. grado/año del nivel. Es igual a la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el cuadro N°2 de la página 33.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un determinado grado/año (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Educación común
Nivel Primario
Diagrama N°17: Cohorte teórica 1996/97
Entre Ríos



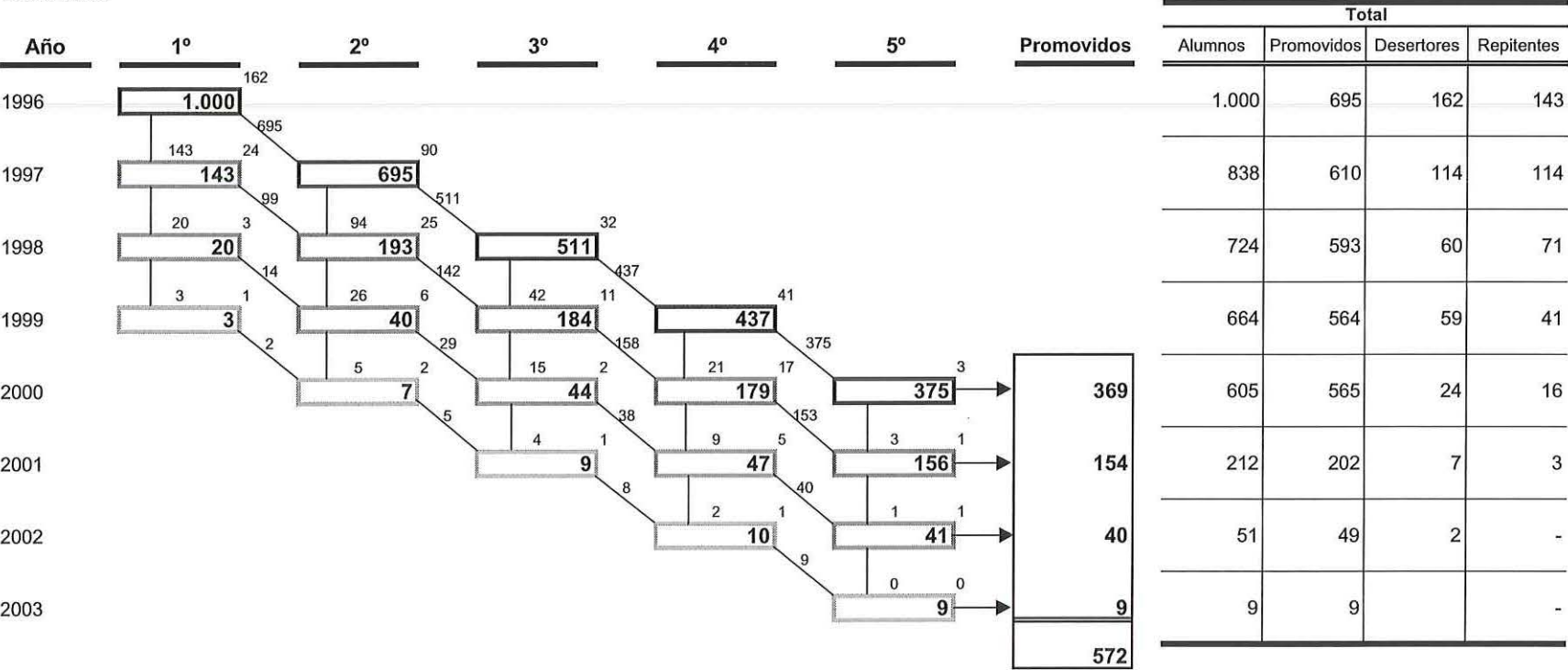
Fuente Relevamientos Anuales 1996 y 1997.
Dirección General Red Federal de Información Educativa.

Educación común

Nivel Medio

Diagrama N°18: Cohorte teórica 1996/97

Entre Ríos



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.166		935		748		673		581	
Promovidos		810		687		641		577		572
Desertores	190		123		46		64		5	
Repitentes	166		125		61		32		4	

4.103			
	3.287		
		428	
			388

Educación común

Formosa

Cuadro N°10: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1996/97

Nivel Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción	Deserción	Retención (***)	Transición (****)
	1996	1997	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	18.897	19.493	4.033	21,3	72,1	6,6	-	-
Segundo grado	15.565	15.773	2.153	13,8	83,7	2,5	91,4	91,4
Tercer grado	14.659	14.485	1.461	10,0	85,7	4,3	88,4	96,7
Cuarto grado	13.705	13.832	1.268	9,3	85,7	5,0	83,5	94,5
Quinto grado	12.006	12.593	854	7,1	86,2	6,7	78,7	94,3
Sexto grado	10.368	10.904	557	5,4	87,7	6,9	72,7	92,4
Séptimo grado	8.971	9.269	176	2,0	92,9	5,1	67,3	92,6
Promovidos	8.337							
Nivel Medio								
Primer año	10.084	10.345	1.711	17,0	63,8	19,2	-	-
Segundo año	7.675	7.653	1.218	15,9	69,9	14,2	76,8	76,8
Tercer año	5.537	5.974	606	10,9	78,4	10,7	63,6	82,8
Cuarto año	4.401	4.628	289	6,6	73,9	19,5	55,9	87,9
Quinto año	2.935	3.276	24	0,8	95,6 (**)	3,6 (**)	44,2	79,1
Promovidos	2.805 (**)							

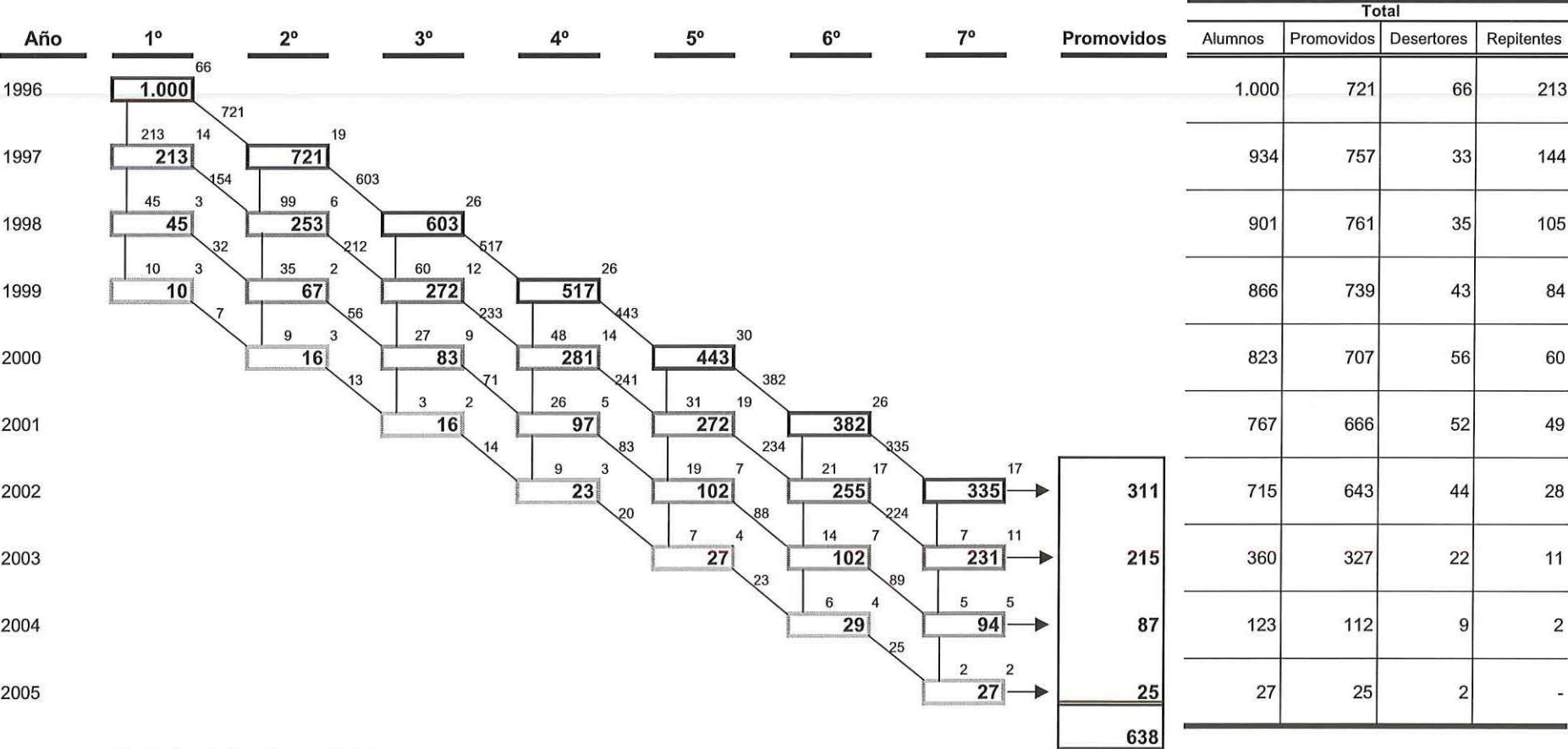
* Datos ajustados (ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; llamada al pie 12 de la pág.19)

** Ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; desde el último párrafo de la primera columna en pág.20.

*** (Corte transversal). Indica la proporción de alumnos admitidos al mismo tiempo en un grado/año que habrán de llegar al 2do, 3er, etc. grado/año del nivel. Es igual a la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el cuadro N°2 de la página 33.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un determinado grado/año (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Educación común
Nivel Primario
Diagrama N°19: Cohorte teórica 1996/97
Formosa

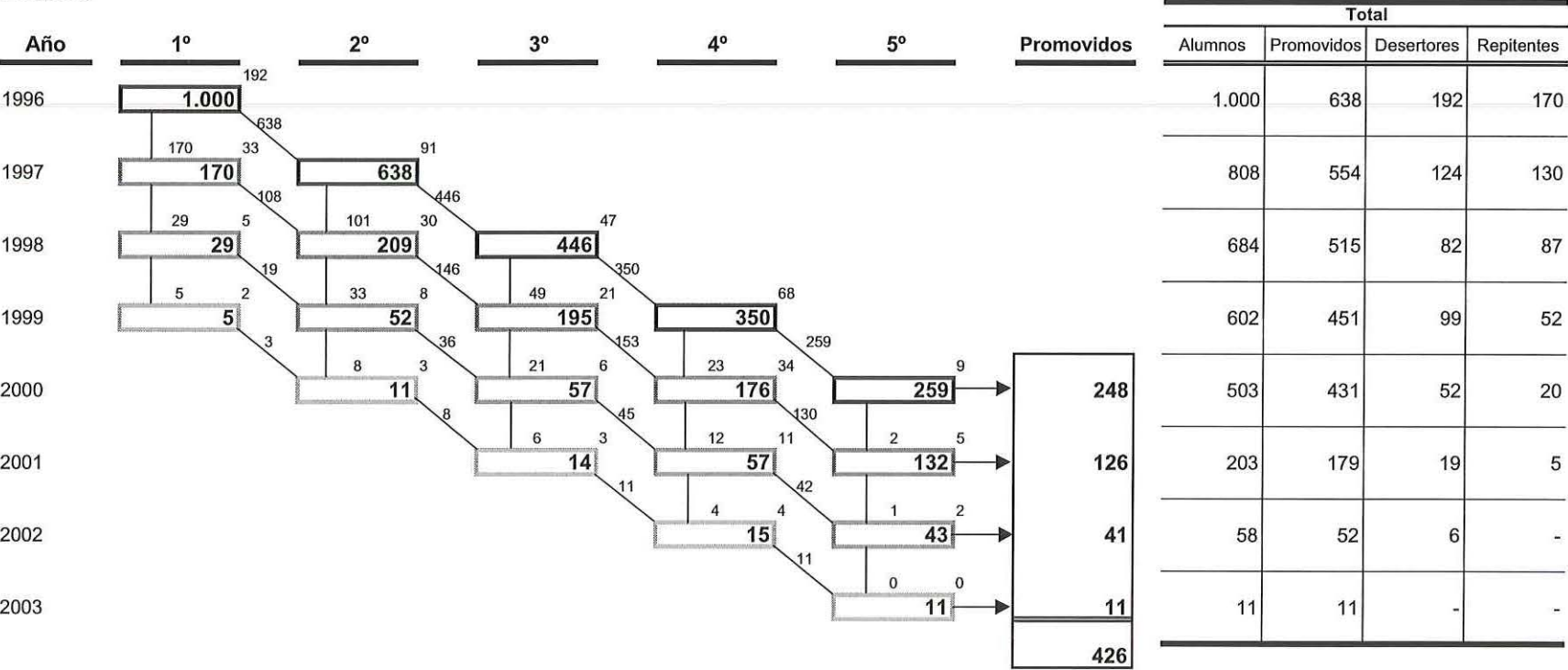


Educación común

Nivel Medio

Diagrama N°20: Cohorte teórica 1996/97

Formosa



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.204		910		712		598		445	
Promovidos		768		636		559		442		426
Desertores	232		132		77		117		16	
Repitentes	204		142		76		39		3	

3.869			
	2.831		
		574	
			464

Educación común

Jujuy

Cuadro N°11: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1996/97

Nivel Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción	Deserción	Retención (***)	Transición (****)
	1996	1997	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	15.558	16.376	1.971	12,7	84,9	2,4	-	-
Segundo grado	14.706	14.335	1.121	7,6	91,5	0,9	97,3	97,3
Tercer grado	15.101	14.459	1.006	6,7	92,5	0,8	96,4	99,1
Cuarto grado	14.935	14.927	965	6,5	91,5	2,0	95,5	99,1
Quinto grado	14.722	14.568	901	6,1	91,2	2,7	93,5	97,9
Sexto grado	13.518	14.120	699	5,2	91,8	3,0	90,7	97,0
Séptimo grado	12.373	12.594	191	1,5	94,7	3,8	87,8	96,8
Promovidos	11.713							
Nivel Medio								
Primer año	13.484	13.778	1.974	14,6	67,4	18,0	-	-
Segundo año	13.725	12.455	3.371	24,6	59,0	16,4	78,8	78,8
Tercer año	10.188	10.041	1.942	19,1	66,4	14,5	61,3	77,8
Cuarto año	7.932	7.887	1.122	14,1	78,8	7,1	49,7	81,1
Quinto año	6.266	6.509	255	4,1	95,0 (**)	0,9 (**)	45,2	90,9
Promovidos	5.955 (**)							

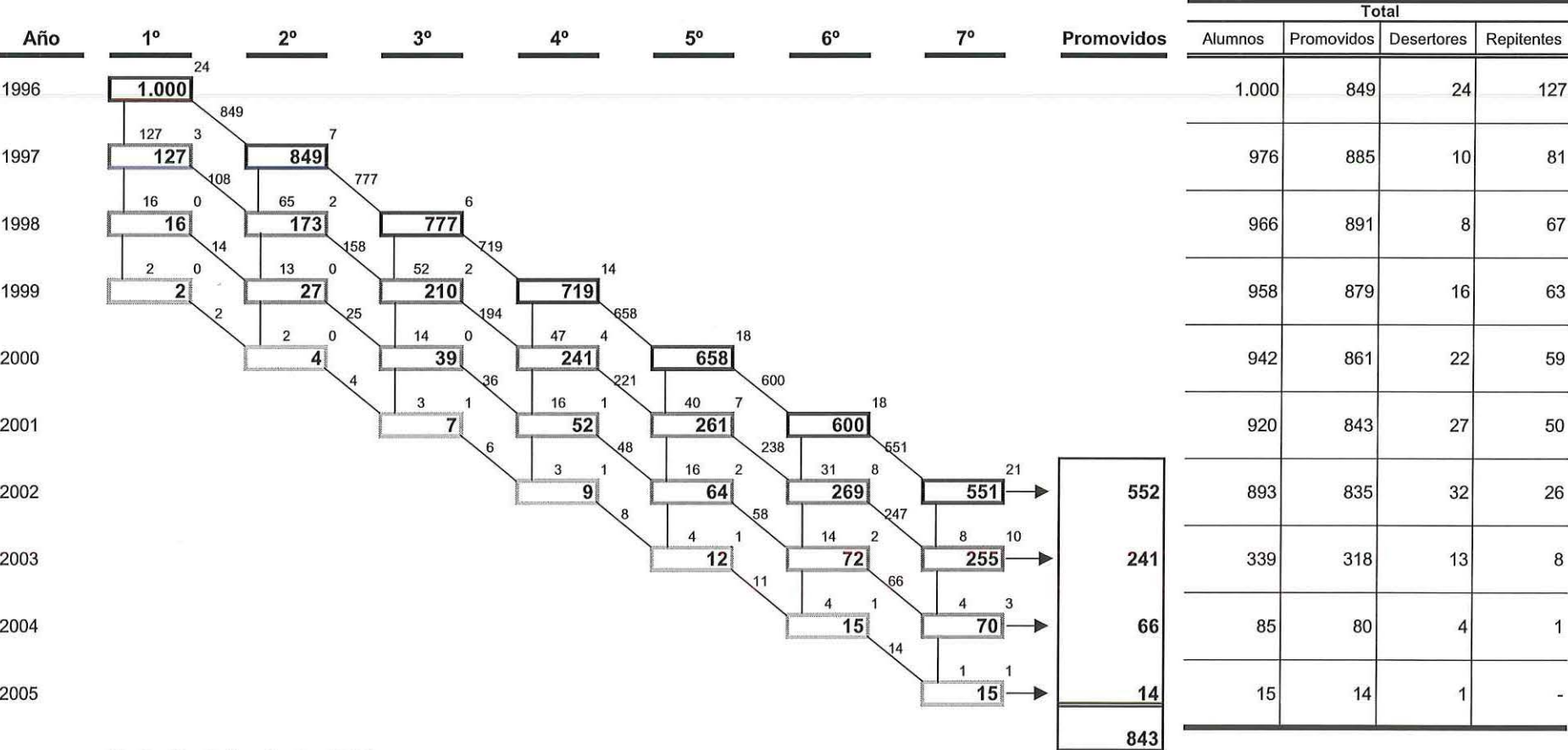
* Datos ajustados (ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; llamada al pie 12 de la pág.19)

** Ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; desde el último párrafo de la primera columna en pág.20.

*** (Corte transversal). Indica la proporción de alumnos admitidos al mismo tiempo en un grado/año que habrán de llegar al 2do, 3er, etc. grado/año del nivel. Es igual a la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el cuadro N°2 de la página 33.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un determinado grado/año (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Educación común
Nivel Primario
Diagrama N°21: Cohorte teórica 1996/97
Jujuy



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.145		1.053		1.033		1.021		995		956		891	
Promovidos		973		964		955		935		907		878		843
Desertores	27		9		9		20		28		29		35	
Repitentes	145		80		69		66		60		49		13	

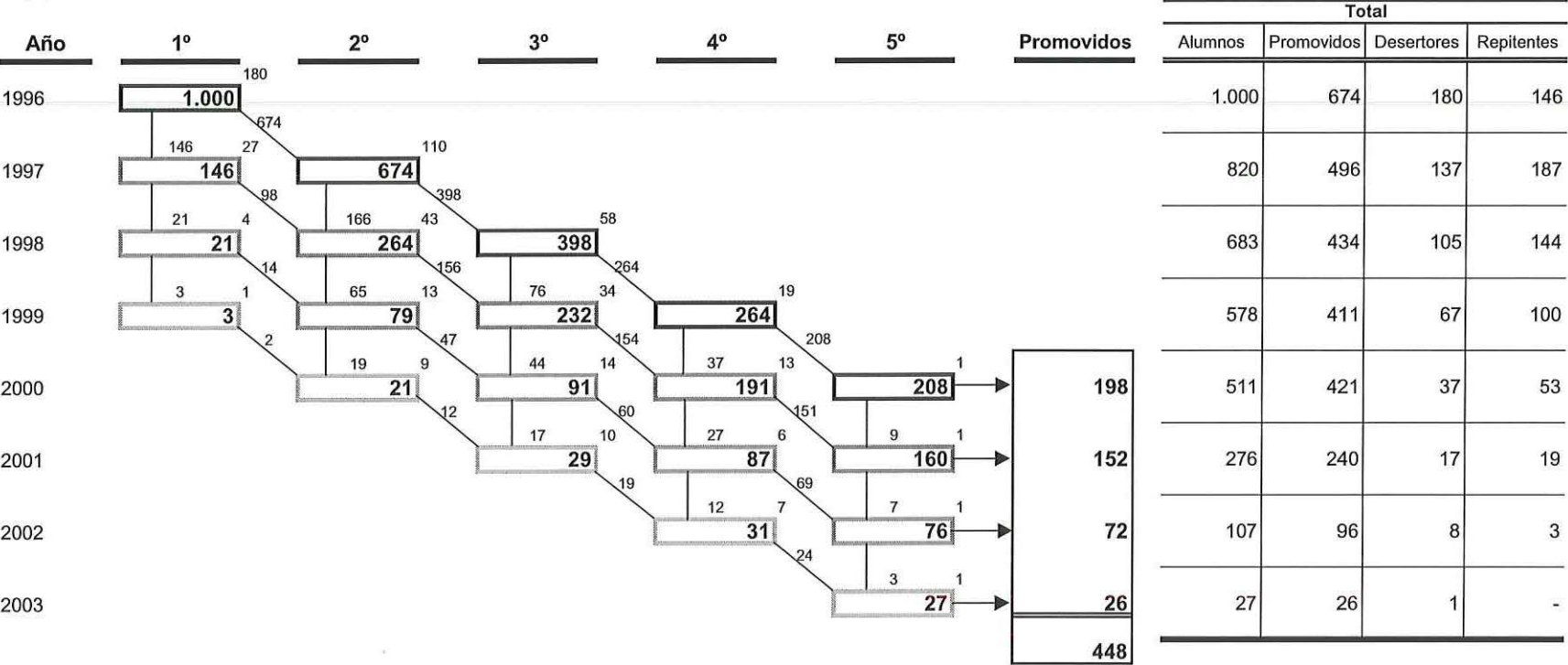
7.094			
	6.455		
		157	
			482

Educación común

Nivel Medio

Diagrama N°22: Cohorte teórica 1996/97

Jujuy



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.170		1.038		750		573		471	
Promovidos		788		613		497		452		448
Desertores	212		175		116		45		4	
Repitentes	170		250		137		76		19	

4.002			
	2.798		
		552	
			652

Educación común

La Pampa

Cuadro N°12: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1996/97

Nivel Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción	Deserción	Retención (***)	Transición (****)
	1996	1997	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	6.480	6.693	461	7,1	90,6	2,3	-	-
Segundo grado	6.208	6.091	221	3,6	96,0	0,4	97,5	97,5
Tercer grado	6.141	6.266	305	5,0	94,2	0,8	97,1	99,6
Cuarto grado	6.179	5.996	213	3,4	95,5	1,1	96,4	99,3
Quinto grado	5.868	6.131	233	4,0	93,4	2,6	95,3	98,9
Sexto grado	5.587	5.657	177	3,2	92,7	4,1	92,6	97,2
Séptimo grado	5.143	5.241	64	1,2	94,1	4,7	88,7	95,8
Promovidos	4.840							
Nivel Medio								
Primer año	5.622	5.654	697	12,4	68,0	19,6	-	-
Segundo año	4.224	4.403	578	13,7	72,1	14,2	77,5	77,5
Tercer año	3.415	3.326	282	8,3	80,0	11,7	64,7	83,5
Cuarto año	2.930	2.917	185	6,3	81,2	12,5	56,4	87,2
Quinto año	2.480	2.394	14	0,6	86,5 (**)	12,9 (**)	48,8	86,5
Promovidos	2.145 (**)							

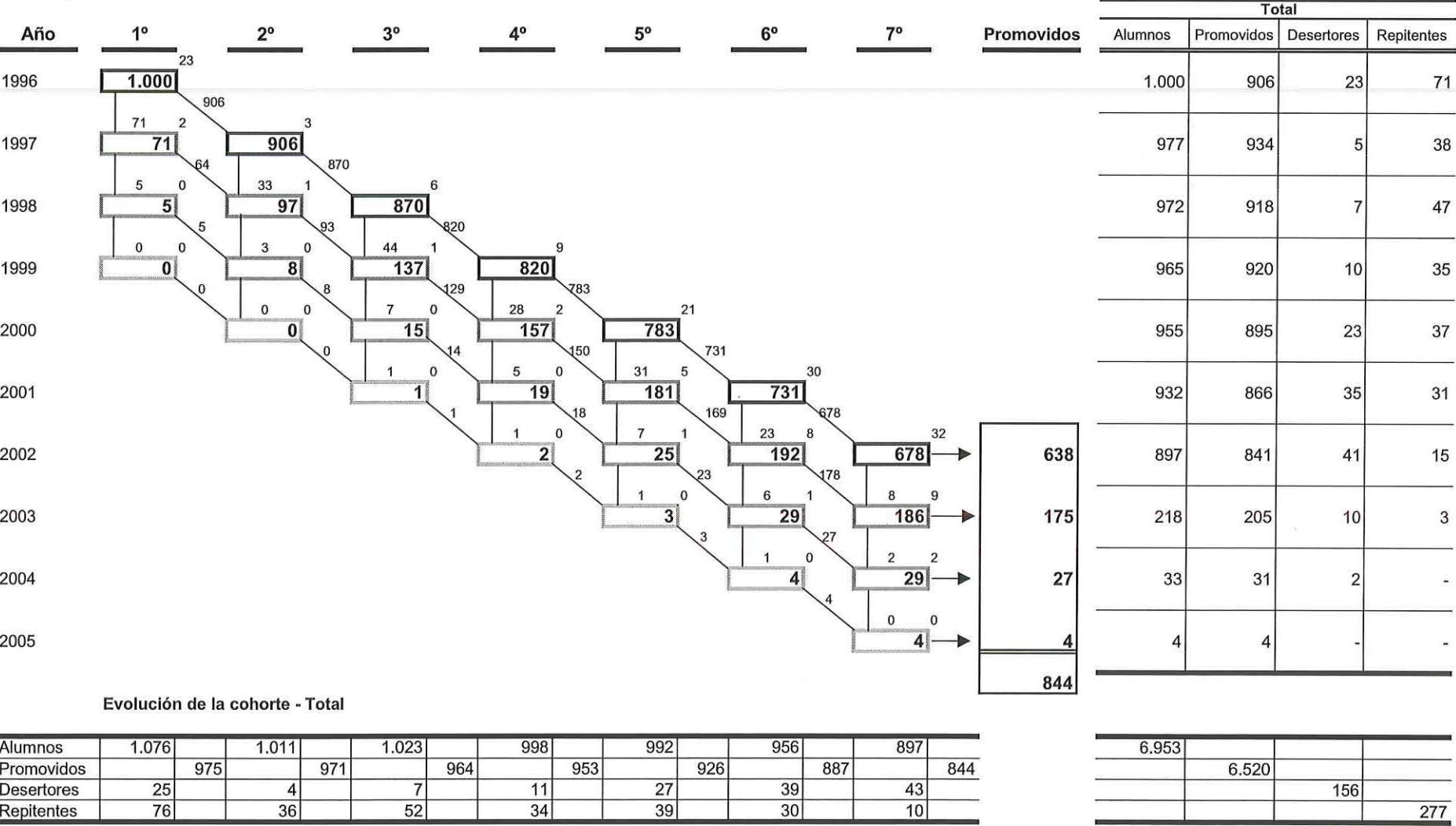
* Datos ajustados (ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; llamada al pie 12 de la pág.19)

** Ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; desde el último párrafo de la primera columna en pág.20.

*** (Corte transversal). Indica la proporción de alumnos admitidos al mismo tiempo en un grado/año que habrán de llegar al 2do, 3er, etc. grado/año del nivel. Es igual a la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el cuadro N°2 de la página 33.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un determinado grado/año (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Educación común
Nivel Primario
Diagrama N°23: Cohorte teórica 1996/97
La Pampa



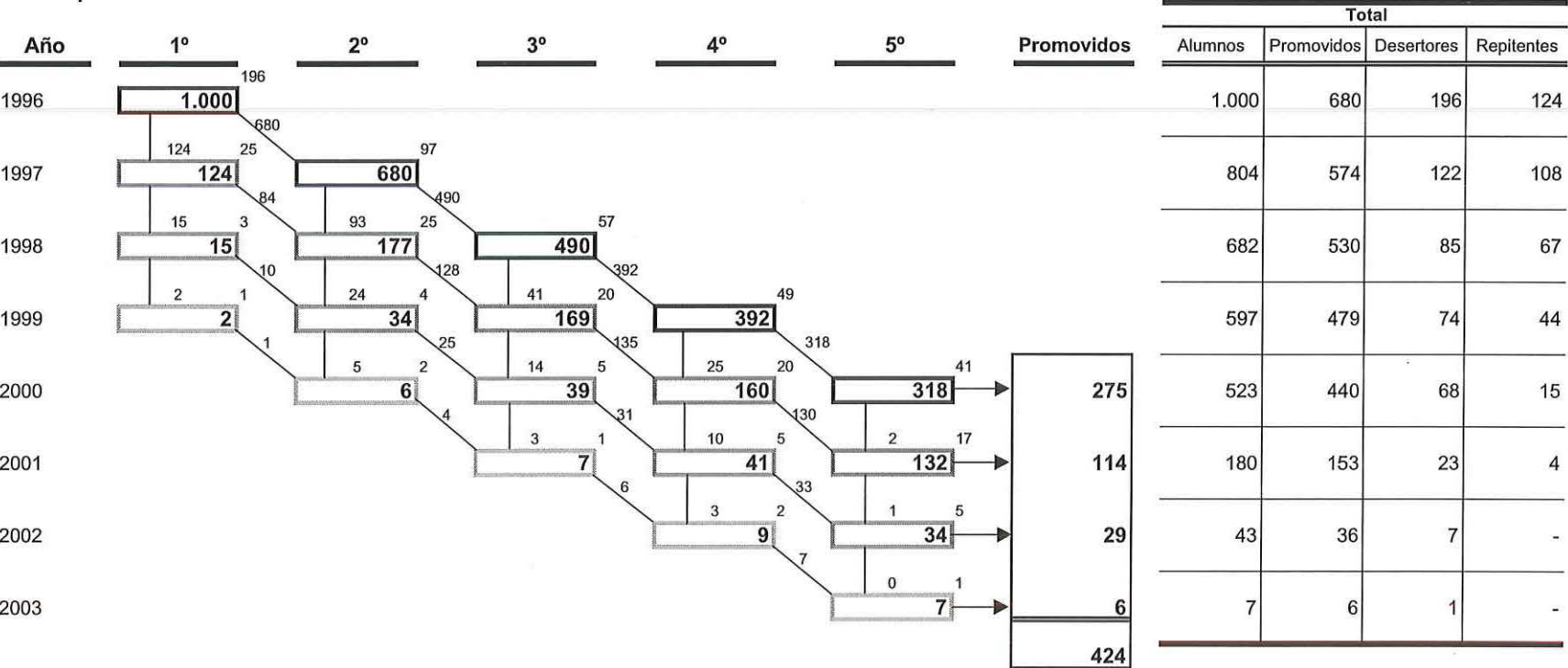
Fuente Relevamientos Anuales 1996 y 1997.
Dirección General Red Federal de Información Educativa.

Educación común

Nivel Medio

Diagrama N°24: Cohorte teórica 1996/97

La Pampa



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.141		897		705		602		491	
Promovidos		775		647		564		488		424
Desertores	225		128		83		76		64	
Repitentes	141		122		58		38		3	

3.836			
	2.898		
		576	
			362

Educación común

La Rioja

Cuadro N°13: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1996/97

Nivel Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción	Deserción	Retención (***)	Transición (****)
	1996	1997	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	7.538	8.256	1.068	14,2	84,3	1,5	-	-
Segundo grado	6.998	7.099	745	10,6	89,4	0,0	98,3	98,3
Tercer grado	6.549	6.889	564	8,6	91,3	0,1	98,2	99,9
Cuarto grado	6.193	6.473	461	7,4	91,0	1,6	98,0	99,8
Quinto grado	5.668	5.989	351	6,2	90,6	3,2	96,2	98,2
Sexto grado	5.299	5.379	241	4,5	91,6	3,9	92,7	96,4
Séptimo grado	4.738	4.940	85	1,8	93,5	4,7	88,8	95,8
Promovidos	4.430							
Nivel Medio								
Primer año	5.292	4.924	495	9,4	70,1	20,5	-	-
Segundo año	4.348	4.260	550	12,6	75,2	12,2	77,4	77,4
Tercer año	3.751	3.614	346	9,2	76,9	13,9	66,5	85,9
Cuarto año	3.006	3.056	173	5,8	83,3	10,9	56,2	84,5
Quinto año	2.421	2.520	17	0,7	92,5 (**)	6,8 (**)	49,6	88,3
Promovidos	2.239 (**)							

* Datos ajustados (ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; llamada al pie 12 de la pág.19)

** Ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; desde el último párrafo de la primera columna en pág.20.

*** (Corte transversal). Indica la proporción de alumnos admitidos al mismo tiempo en un grado/año que habrán de llegar al 2do, 3er, etc. grado/año del nivel. Es igual a la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el cuadro N°2 de la página 33.

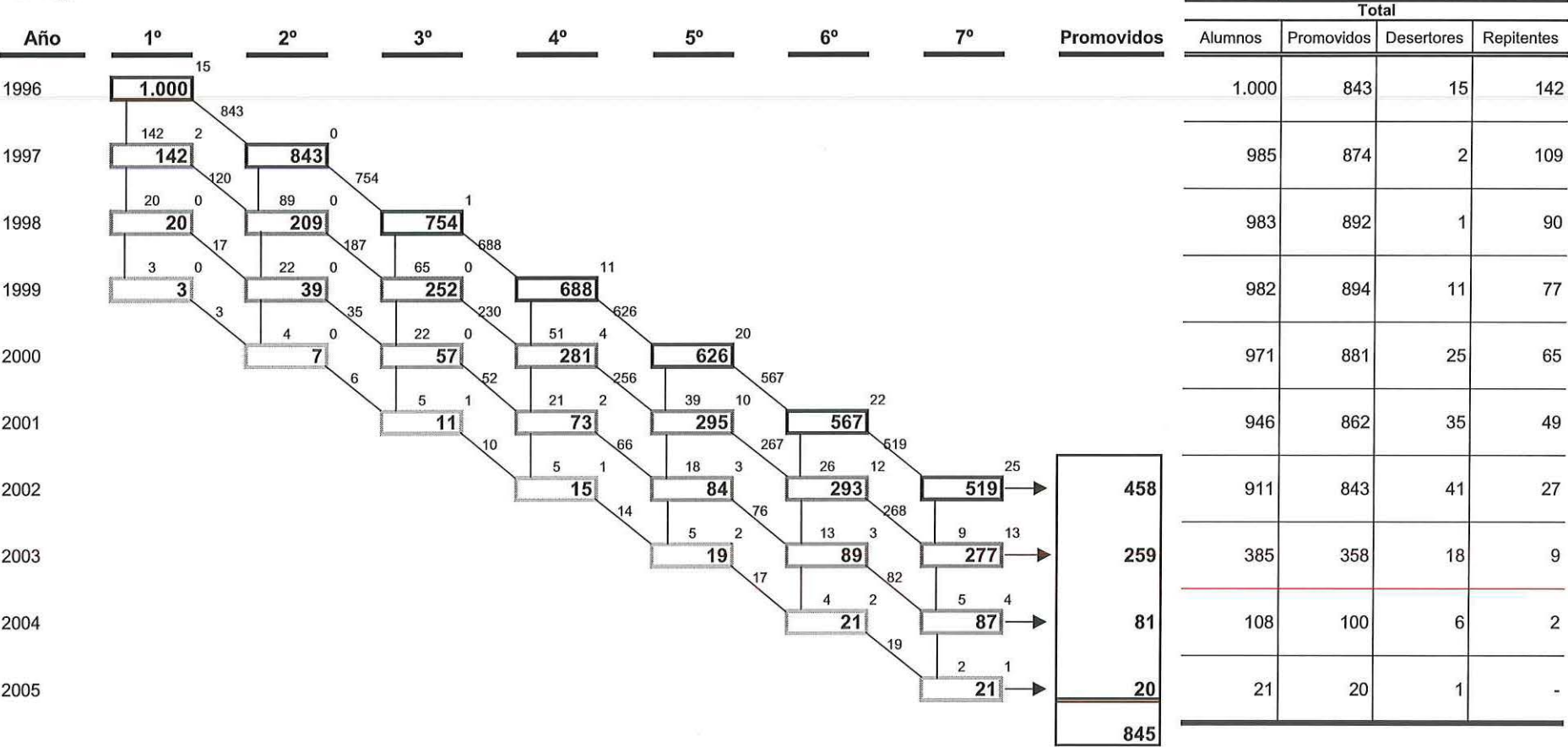
**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un determinado grado/año (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Educación común

Nivel Primario

Diagrama N°25: Cohorte teórica 1996/97

La Rioja

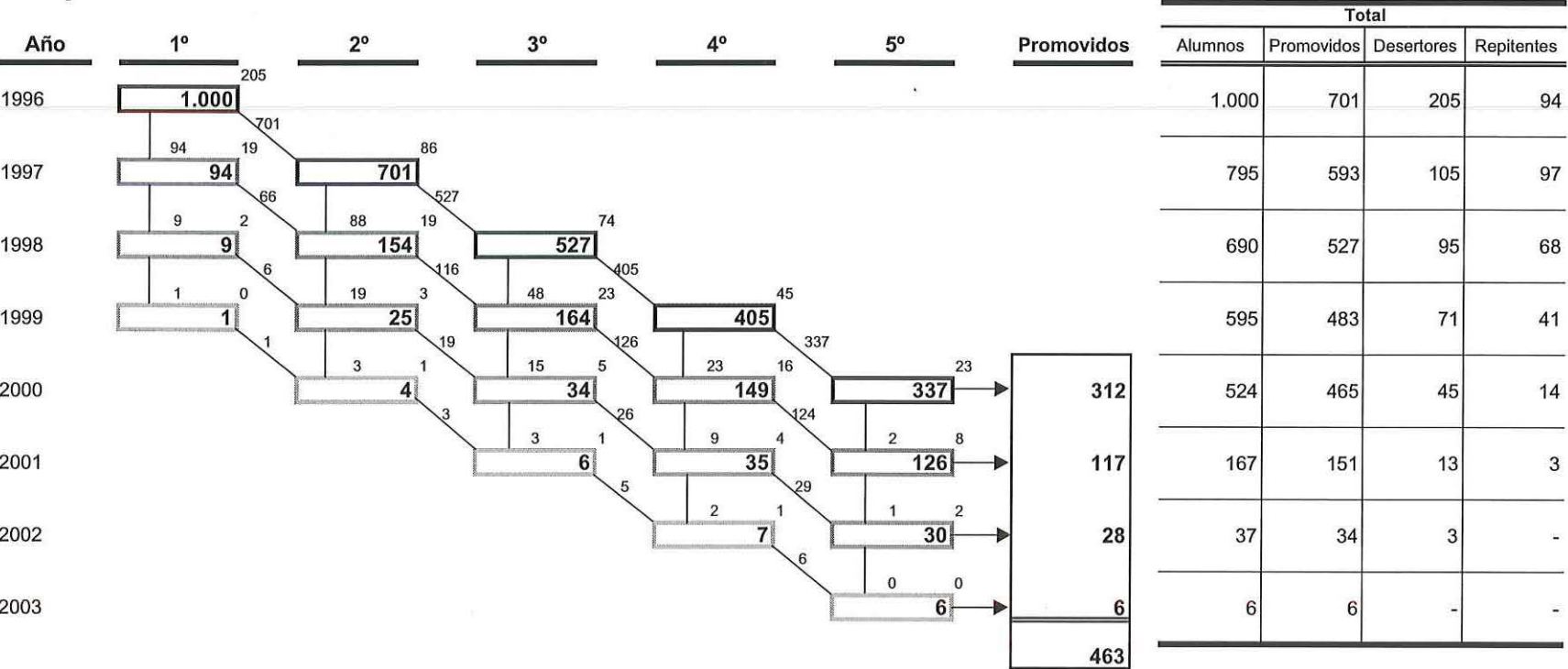


Educación común

Nivel Medio

Diagrama N°26: Cohorte teórica 1996/97

La Rioja



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.104		884		731		596		499	
Promovidos		774		665		562		496		463
Desertores	226		109		103		66		33	
Repitentes	104		110		66		34		3	

3.814			
	2.960		
		537	
			317

Educación común

Mendoza

Cuadro N°14: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1996/97

Nivel Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción	Deserción	Retención (***)	Transición (****)
	1996	1997	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	34.905	37.359	3.085	8,8	89,8	1,4	-	-
Segundo grado	33.403	32.996	1.665	5,0	94,2	0,8	98,5	98,5
Tercer grado	33.712	33.072	1.616	4,8	94,9	0,3	97,7	99,2
Cuarto grado	34.322	33.406	1.429	4,2	93,8	2,0	97,5	99,8
Quinto grado	31.625	33.318	1.113	3,5	93,9	2,6	95,5	97,9
Sexto grado	28.444	30.370	677	2,4	94,3	3,3	92,9	97,3
Séptimo grado	27.010	27.031	196	0,7	95,8	3,5	89,8	96,7
Promovidos	25.865							
Nivel Medio								
Primer año	29.578	29.442	4.799	16,2	65,8	18,0	-	-
Segundo año	24.339	23.588	4.123	16,9	70,2	12,9	78,5	78,5
Tercer año	18.382	19.180	2.105	11,5	79,7	8,8	66,1	84,2
Cuarto año	14.867	15.374	723	4,9	88,7	6,4	59,3	89,7
Quinto año	12.644	13.283	101	0,8	95,8 (**)	3,4 (**)	55,1	92,9
Promovidos	12.111 (**)							

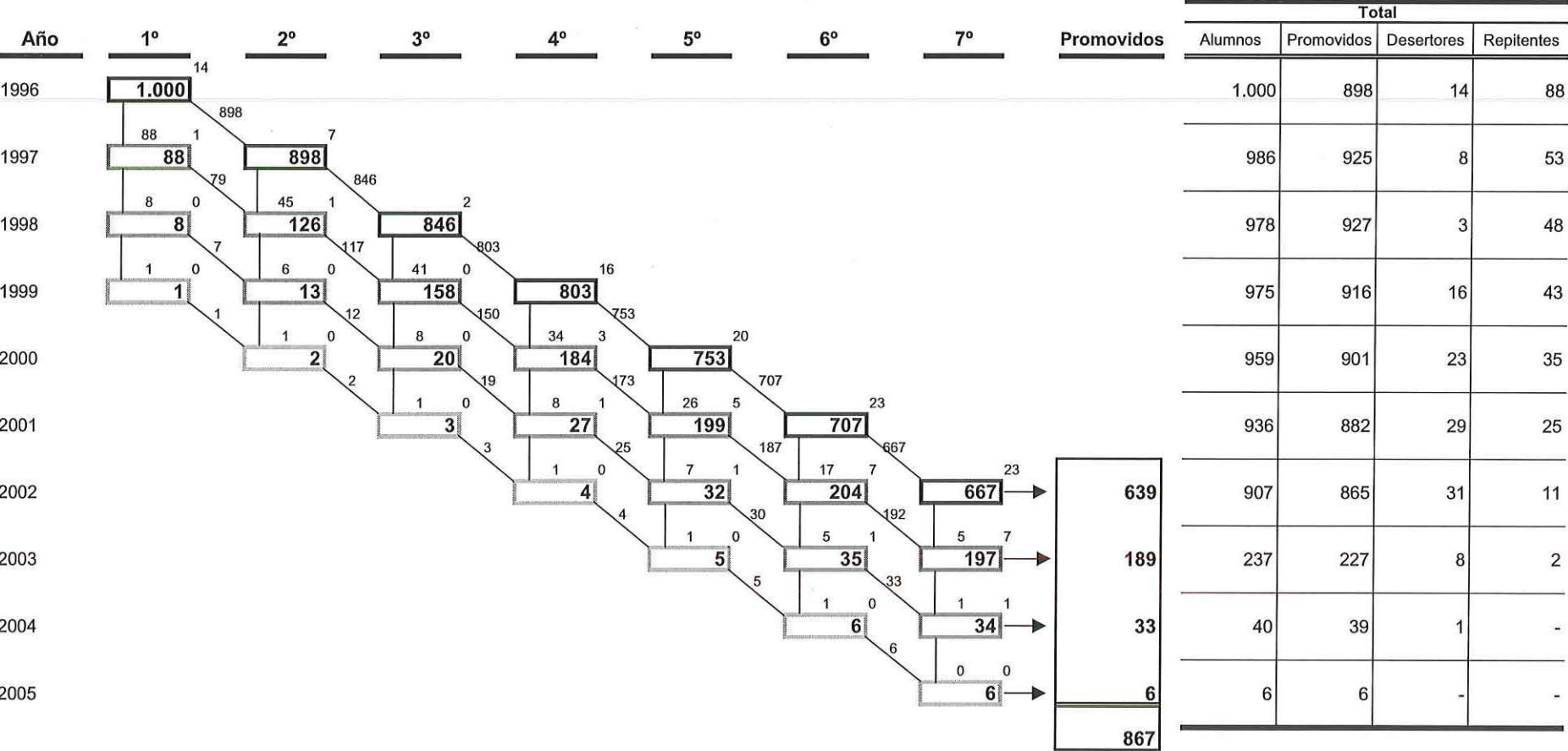
* Datos ajustados (ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; llamada al pie 12 de la pág.19)

** Ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; desde el último párrafo de la primera columna en pág.20.

*** (Corte transversal). Indica la proporción de alumnos admitidos al mismo tiempo en un grado/año que habrán de llegar al 2do, 3er, etc. grado/año del nivel. Es igual a la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el cuadro N°2 de la página 33.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un determinado grado/año (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Educación común
Nivel Primario
Diagrama N°27: Cohorte teórica 1996/97
Mendoza



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.097	1.037	1.027	1.018	989	952	904
Promovidos	985	977	975	955	929	898	867
Desertores	15	8	2	20	26	31	31
Repilentes	97	52	50	43	34	23	6

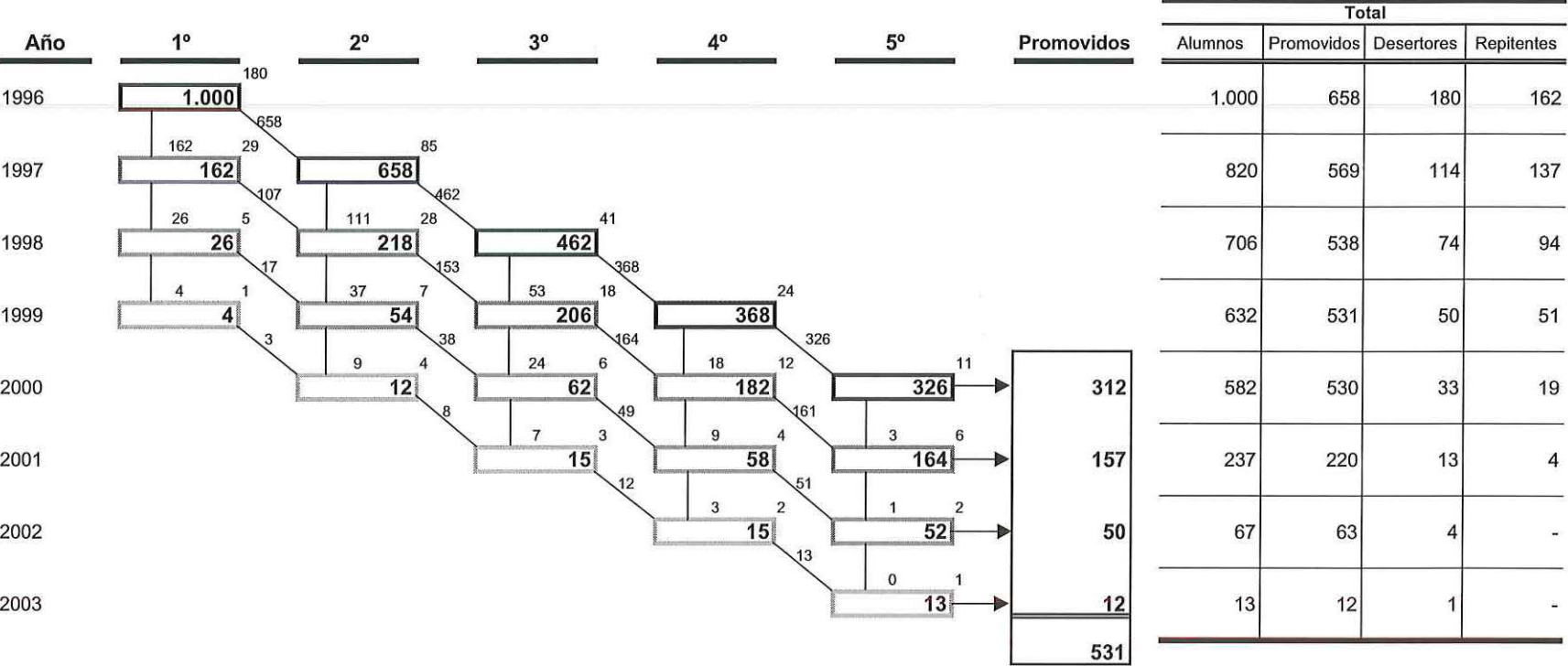
7.024			
6.586			
	133		
			305

Educación común

Nivel Medio

Diagrama N°28: Cohorte teórica 1996/97

Mendoza



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.192		942		745		623		555	
Promovidos		785		661		593		551		531
Desertores	215		124		68		42		20	
Repitentes	192		157		84		30		4	

4.057			
	3.121		
		469	
			467

Educación común

Misiones

Cuadro N°15: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1996/97

Nivel Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción	Deserción	Retención (***)	Transición (****)
	1996	1997	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	38.165	38.769	8.235	21,6	68,7	9,7	-	-
Segundo grado	29.716	30.465	4.227	14,2	82,5	3,3	87,4	87,4
Tercer grado	26.866	27.297	2.796	10,4	85,4	4,2	83,9	96,0
Cuarto grado	24.852	25.596	2.656	10,7	82,1	7,2	79,8	95,1
Quinto grado	21.819	22.091	1.698	7,8	84,6	7,6	73,1	91,6
Sexto grado	19.480	19.704	1.243	6,4	86,4	7,2	66,8	91,4
Séptimo grado	17.101	17.227	400	2,3	91,4	6,3	61,3	91,8
Promovidos	15.630							
Nivel Medio								
Primer año	15.850	16.075	2.053	13,0	65,5	21,5	-	-
Segundo año	12.185	12.246	1.858	15,2	67,6	17,2	75,2	75,2
Tercer año	9.107	9.347	1.111	12,2	75,0	12,8	59,9	79,7
Cuarto año	7.407	7.232	401	5,4	82,8	11,8	51,0	85,1
Quinto año	6.333	6.239	105	1,7	81,1 (**)	17,2 (**)	44,5	87,3
Promovidos	5.139 (**)							

* Datos ajustados (ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; llamada al pie 12 de la pág.19)

** Ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; desde el último párrafo de la primera columna en pág.20.

*** (Corte transversal). Indica la proporción de alumnos admitidos al mismo tiempo en un grado/año que habrán de llegar al 2do, 3er, etc. grado/año del nivel. Es igual a la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el cuadro N°2 de la página 33.

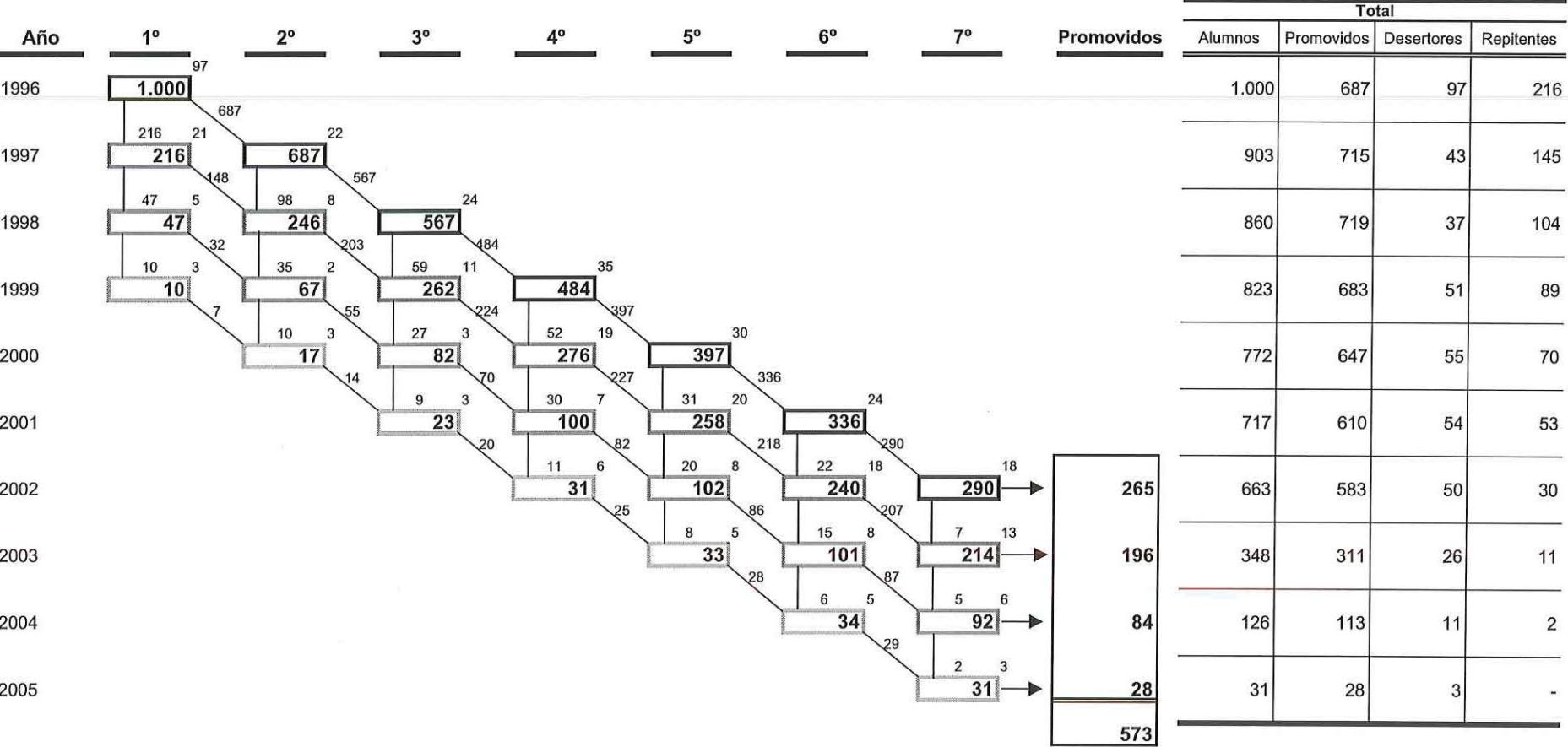
**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un determinado grado/año (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Educación común

Nivel Primario

Diagrama N°29: Cohorte teórica 1996/97

Misiones



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.273		1.017		934		891		790		711		627
Promovidos		874		839		798		731		668		613	573
Desertores	126		35		41		67		63		55		40
Repitentes	273		143		95		93		59		43		14

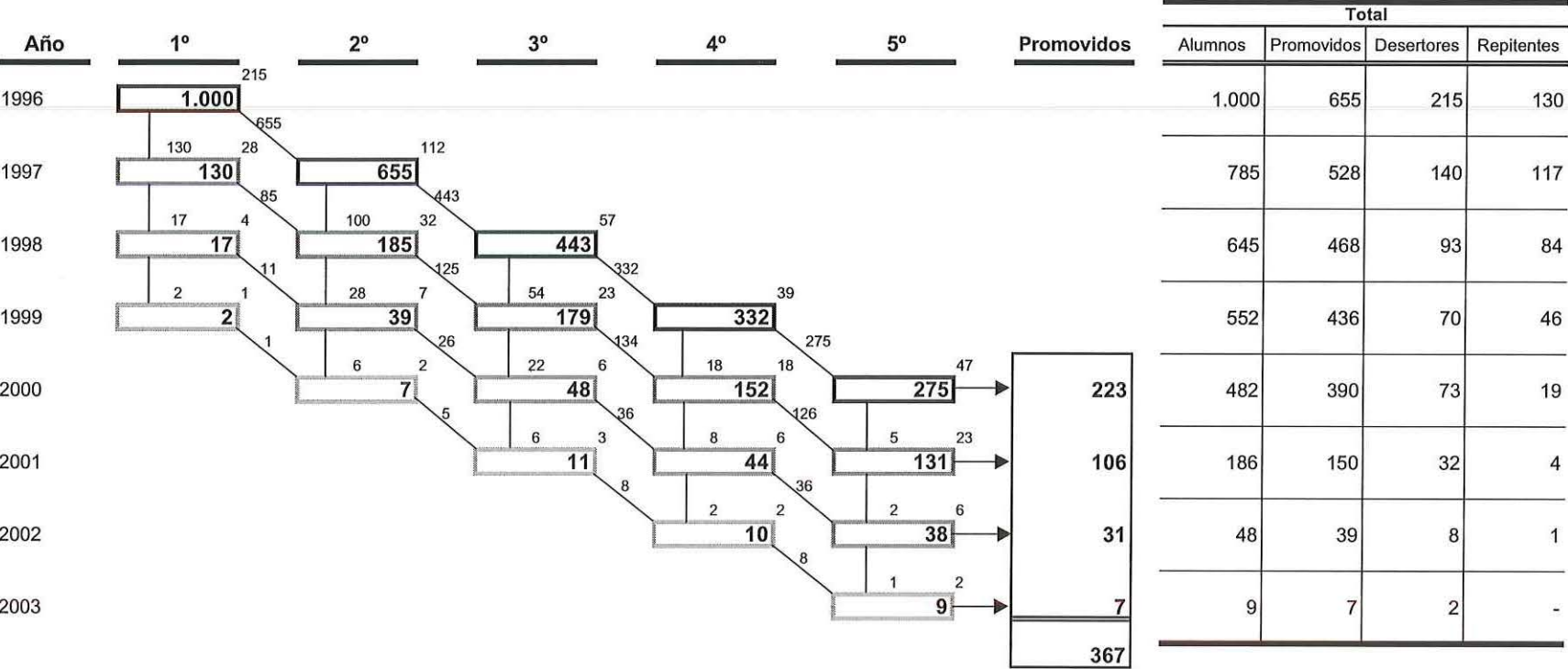
6.243			
	5.096		
		427	
			720

Educación común

Nivel Medio

Diagrama N°30: Cohorte teórica 1996/97

Misiones



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.149	886	681	538	453	
Promovidos	752	599	510	445	367	
Desertores	248	153	89	65	78	
Repitentes	149	134	82	28	8	

3.707			
2.673			
	633		
		401	

Educación común

Neuquén

Cuadro N°16: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1996/97

Nivel Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción	Deserción	Retención (***)	Transición (****)
	1996	1997	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	13.245	13.843	1.375	10,4	85,3	4,3	-	-
Segundo grado	12.332	12.261	960	7,8	91,7	0,5	95,1	95,1
Tercer grado	11.917	12.240	933	7,8	90,4	1,8	94,6	99,5
Cuarto grado	11.243	11.498	720	6,4	91,4	2,2	92,8	98,1
Quinto grado	10.653	11.017	746	7,0	90,5	2,5	90,5	97,5
Sexto grado	9.716	10.108	467	4,8	91,4	3,8	88,0	97,2
Séptimo grado	8.731	9.063	180	2,1	94,1	3,8	84,4	95,9
Promovidos	8.215							
Nivel Medio								
Primer año	11.622	10.779	2.054	17,7	56,5	25,8	-	-
Segundo año	9.218	8.157	1.585	17,2	58,7	24,1	68,6	68,6
Tercer año	6.322	6.253	839	13,3	71,1	15,6	48,6	70,8
Cuarto año	4.893	4.901	405	8,3	79,5	12,2	39,7	81,7
Quinto año	3.350	3.937	48	1,4	93,4 (**)	5,2 (**)	34,4	86,6
Promovidos	3.128 (**)							

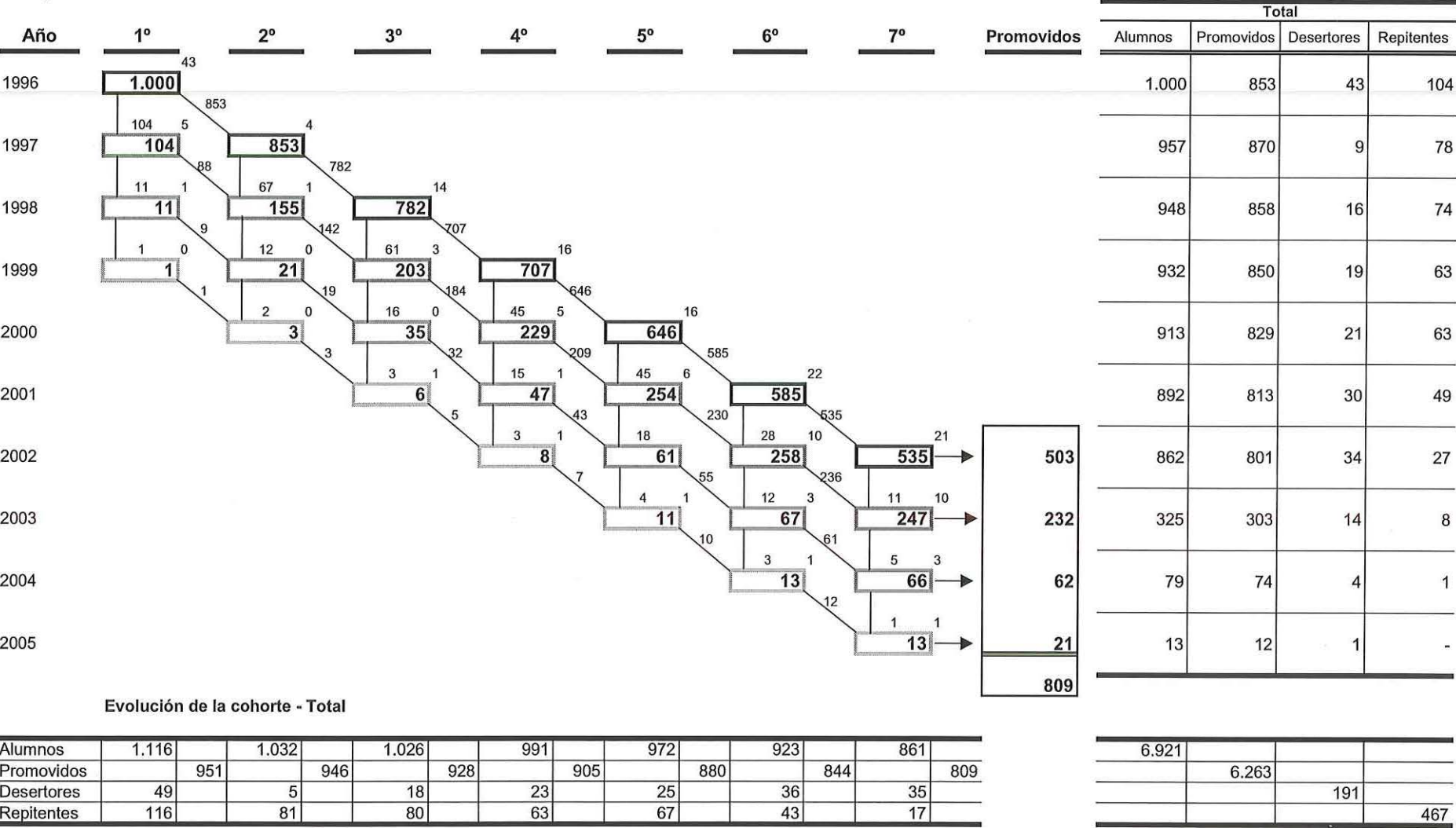
* Datos ajustados (ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; llamada al pie 12 de la pág.19)

** Ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; desde el último párrafo de la primera columna en pág.20.

*** (Corte transversal). Indica la proporción de alumnos admitidos al mismo tiempo en un grado/año que habrán de llegar al 2do, 3er, etc. grado/año del nivel. Es igual a la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el cuadro N°2 de la página 33.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un determinado grado/año (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Educación común
Nivel Primario
Diagrama N°31: Cohorte teórica 1996/97
Neuquén



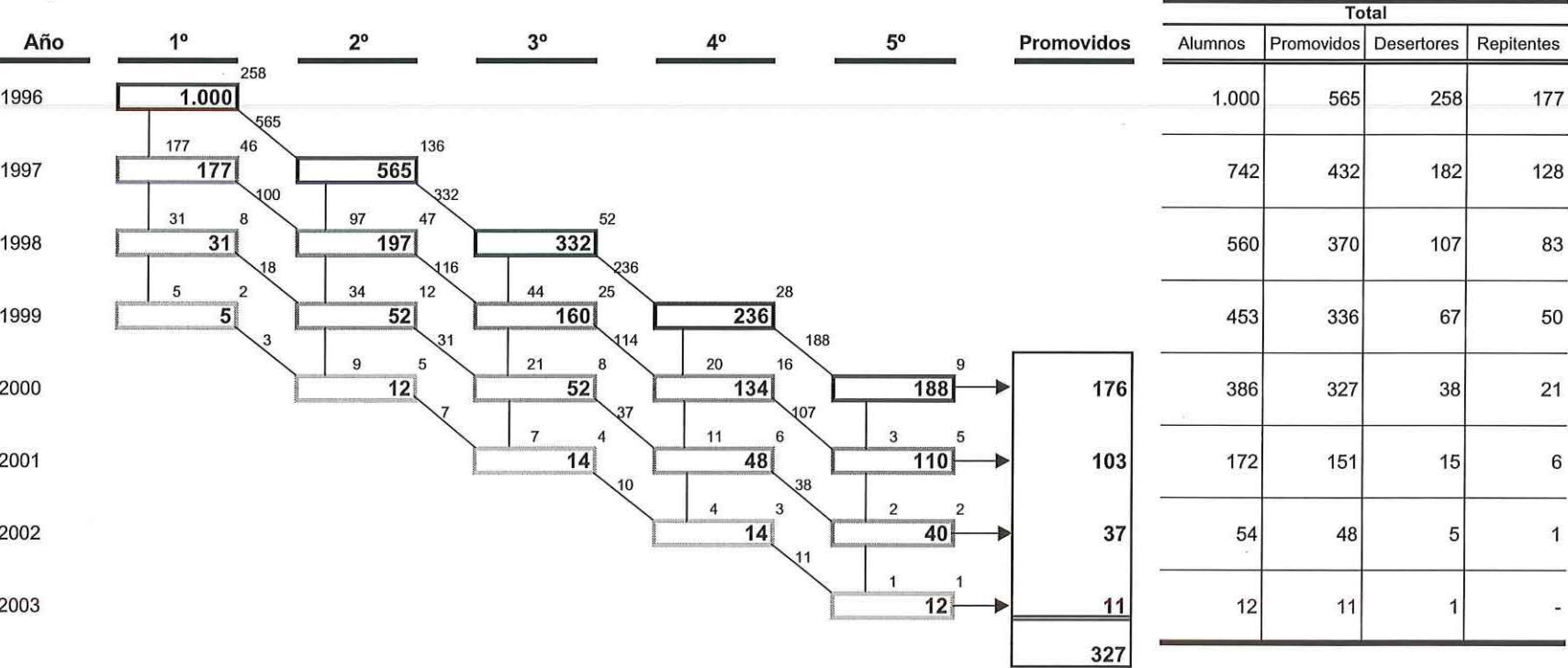
Fuente Relevamientos Anuales 1996 y 1997.
Dirección General Red Federal de Información Educativa.

Educación común

Nivel Medio

Diagrama N°32: Cohorte teórica 1996/97

Neuquén



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.213		826		558		432		350	
Promovidos		686		486		397		344		327
Desertores	314		200		89		53		17	
Repitentes	213		140		72		35		6	

3.379			
	2.240		
		673	
			466

Educación común

Río Negro

Cuadro N°17: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1996/97

Nivel Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción	Deserción	Retención (***)	Transición (****)
	1996	1997	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	15.739	16.005	2.440	15,5	82,1	2,4	-	-
Segundo grado	13.990	14.362	1.433	10,2	89,2	0,6	97,1	97,1
Tercer grado	13.861	13.702	1.228	8,9	90,2	0,9	96,3	99,2
Cuarto grado	13.553	13.669	1.169	8,6	89,0	2,4	95,2	98,9
Quinto grado	13.211	13.410	1.344	10,2	86,6	3,2	92,6	97,3
Sexto grado	12.015	12.259	824	6,9	88,4	4,7	89,0	96,1
Séptimo grado	10.917	11.047	426	3,9	92,3	3,8	84,3	94,7
Promovidos	10.076							
Nivel Medio								
Primer año	11.453	12.297	2.782	24,3	58,0	17,7	-	-
Segundo año	9.440	8.963	2.320	24,6	61,1	14,3	76,3	76,3
Tercer año	6.833	6.895	1.130	16,5	72,9	10,6	61,3	80,3
Cuarto año	5.519	5.513	530	9,6	81,4	9,0	52,9	86,3
Quinto año	4.358	4.525	33	0,8	89,2 (**)	10,0 (**)	47,4	89,6
Promovidos	3.889 (**)							

* Datos ajustados (ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; llamada al pie 12 de la pág.19)

** Ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; desde el último párrafo de la primera columna en pág.20.

*** (Corte transversal). Indica la proporción de alumnos admitidos al mismo tiempo en un grado/año que habrán de llegar al 2do, 3er, etc. grado/año del nivel. Es igual a la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el cuadro N°2 de la página 33.

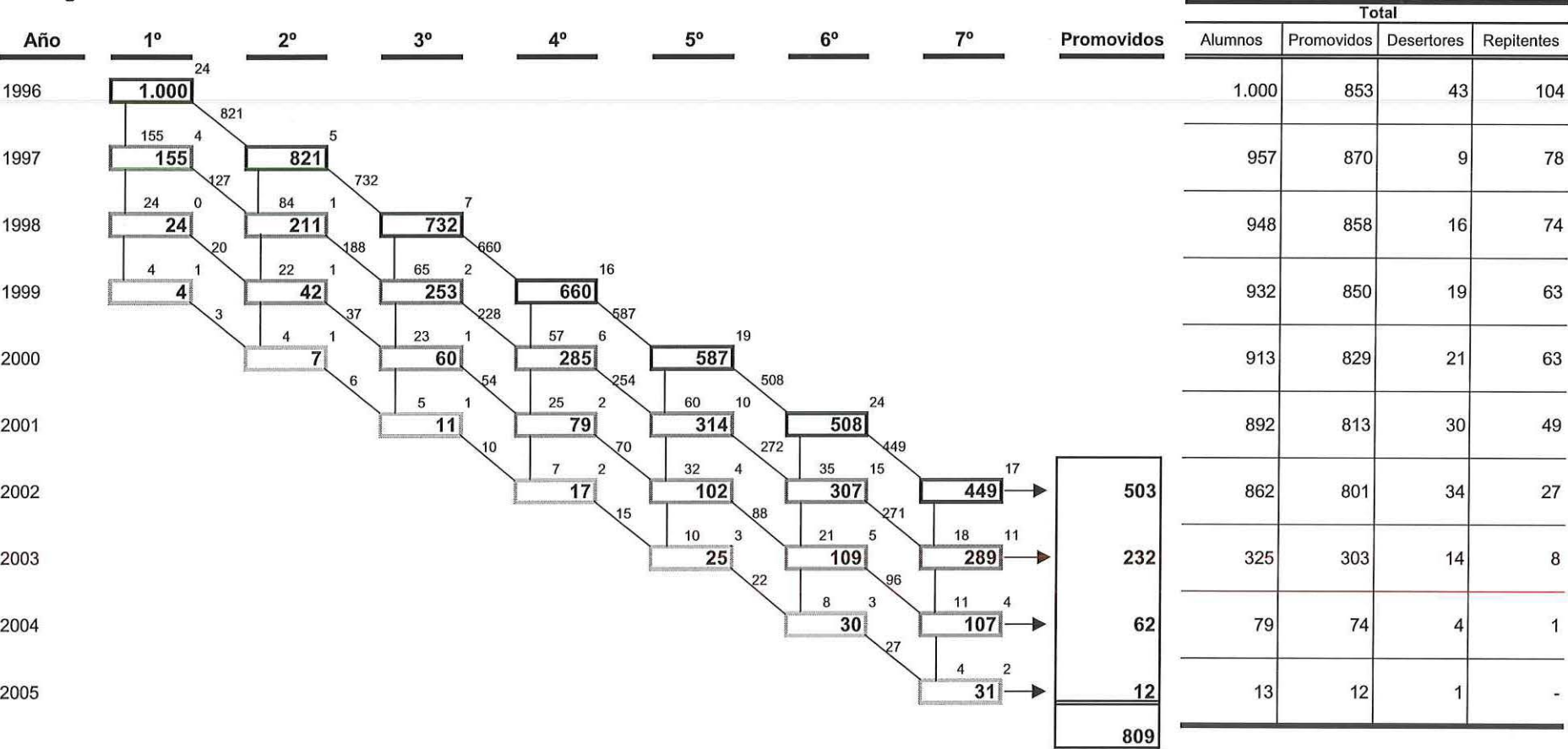
**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un determinado grado/año (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Educación común

Nivel Primario

Diagrama N°33: Cohorte teórica 1996/97

Río Negro



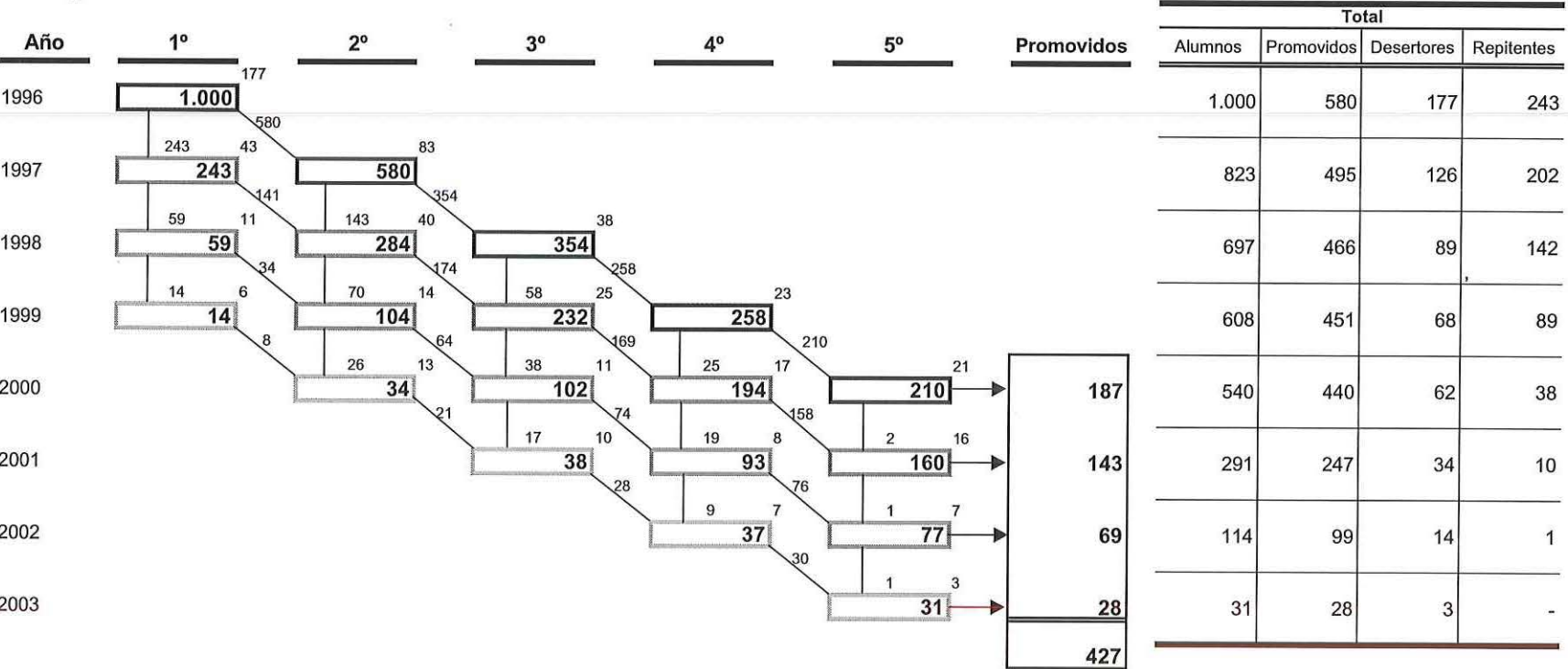
Fuente Relevamientos Anuales 1996 y 1997.
Dirección General Red Federal de Información Educativa.

Educación común

Nivel Medio

Diagrama N°34: Cohorte teórica 1996/97

Río Negro



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.316		1.002		726		582		478
Promovidos		763		613		529		474	427
Desertores	237		150		84		55		47
Repitentes	316		239		113		53		4

4.104			
	2.806		
		573	
			725

Educación común

Salta

Cuadro N°18: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1996/97

Nivel Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción	Deserción	Retención (***)	Transición (****)
	1996	1997	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	28.764	30.467	3.752	13,0	84,9	2,1	-	-
Segundo grado	27.198	26.711	2.295	8,4	90,6	1,0	97,5	97,5
Tercer grado	26.652	26.404	1.775	6,7	91,6	1,7	96,3	98,8
Cuarto grado	25.171	25.783	1.379	5,5	93,1	1,4	94,5	98,1
Quinto grado	24.132	24.489	1.054	4,4	92,0	3,4	93,1	98,5
Sexto grado	21.764	22.886	687	3,2	92,9	3,9	89,6	96,2
Séptimo grado	20.198	20.390	171	0,8	94,7	4,5	85,9	95,9
Promovidos	19.134							
Nivel Medio								
Primer año	26.803	26.706	3.767	14,1	62,3	23,6	-	-
Segundo año	23.063	20.938	4.239	18,4	58,9	22,7	72,5	72,5
Tercer año	16.683	16.049	2.454	14,7	72,4	12,9	52,2	72,0
Cuarto año	12.471	13.309	1.234	9,9	80,1	10,0	44,2	84,7
Quinto año	9.400	10.178	193	2,1	92,6 (**)	5,3 (**)	39,1	88,5
Promovidos	8.707 (**)							

* Datos ajustados (ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; llamada al pie 12 de la pág.19)

** Ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; desde el último párrafo de la primera columna en pág.20.

*** (Corte transversal). Indica la proporción de alumnos admitidos al mismo tiempo en un grado/año que habrán de llegar al 2do, 3er, etc. grado/año del nivel. Es igual a la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el cuadro N°2 de la página 33.

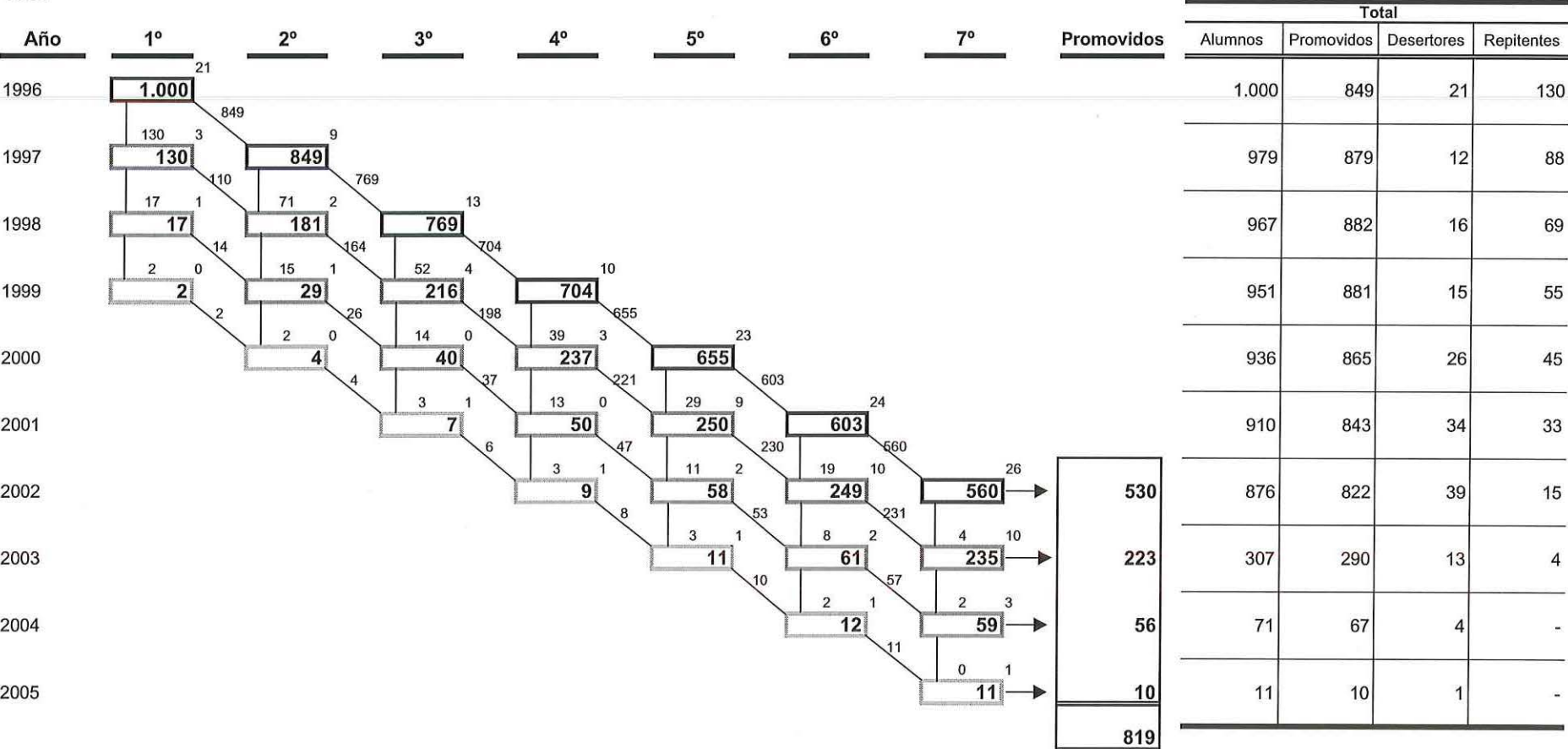
**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un determinado grado/año (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Educación común

Nivel Primario

Diagrama N°35: Cohorte teórica 1996/97

Salta



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.149		1.063		1.032		1.000		974		925		865
Promovidos		975		963		945		931		896		859	819
Desertores	25		12		18		14		35		37		40
Repitentes	149		88		69		55		43		29		6

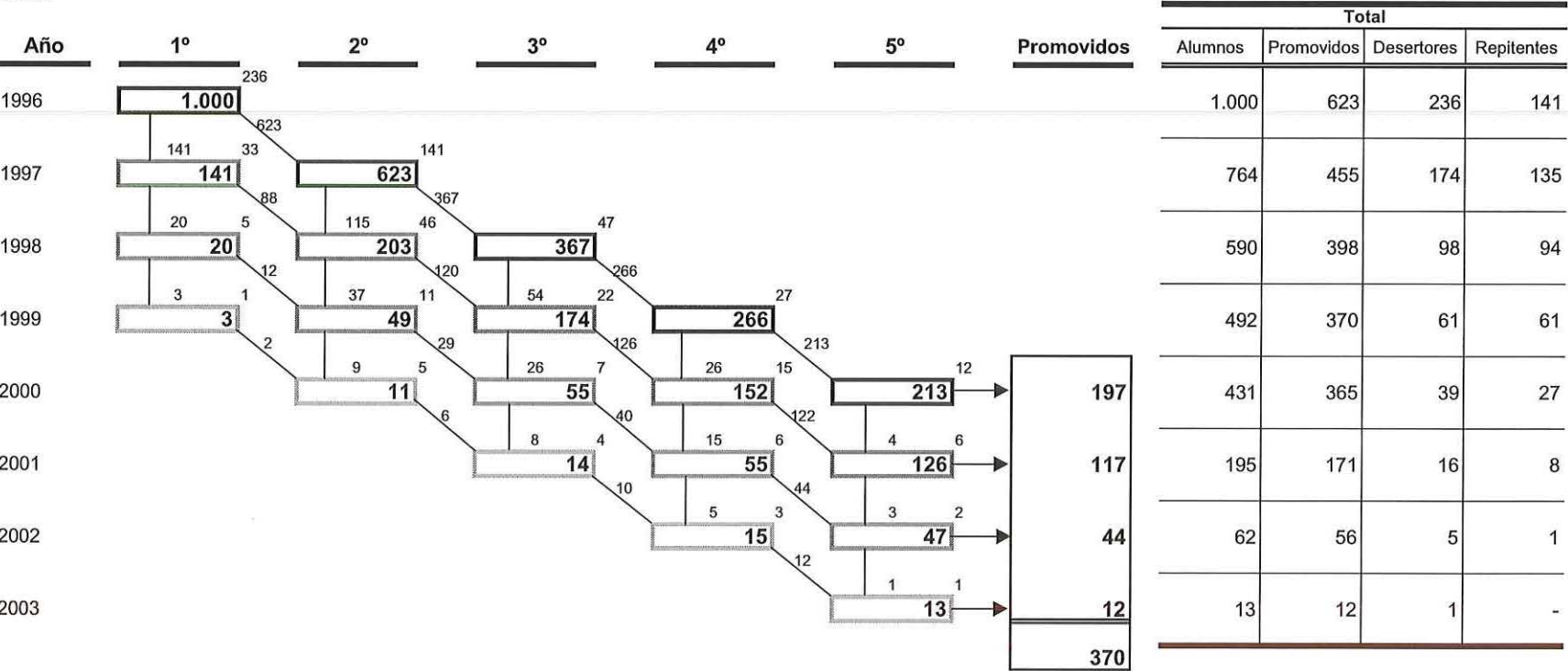
7.008			
	6.388		
		181	
			439

Educación común

Nivel Medio

Diagrama N°36: Cohorte teórica 1996/97

Salta



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.164		886		610		488		399	
Promovidos		725		522		442		391		370
Desertores	275		203		80		51		21	
Repitentes	164		161		88		46		8	

3.547			
	2.450		
		630	
			467

Educación común

San Juan

Cuadro N°19: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1996/97

Nivel Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción	Deserción	Retención (***)	Transición (****)
	1996	1997	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	15.554	16.386	2.238	14,4	80,9	4,7	-	-
Segundo grado	13.857	13.566	988	7,1	91,3	1,6	94,4	94,4
Tercer grado	13.101	13.326	674	5,1	92,2	2,7	92,7	98,2
Cuarto grado	12.728	12.627	552	4,3	93,4	2,3	90,1	97,2
Quinto grado	11.935	12.385	491	4,1	93,5	2,4	87,8	97,4
Sexto grado	11.526	12.555	392	3,4	96,6	0,0	85,6	97,5
Séptimo grado	11.104	11.257	103	0,9	94,8	4,3	85,6	100,0
Promovidos	10.524							
Nivel Medio								
Primer año	10.352	10.649	1.178	11,4	69,8	18,8	-	-
Segundo año	8.683	8.560	1.332	15,3	73,4	11,3	78,8	78,8
Tercer año	7.165	7.123	747	10,4	80,4	9,2	68,2	86,5
Cuarto año	6.309	6.078	316	5,0	85,0	10,0	61,2	89,7
Quinto año	4.915	5.413	52	1,1	91,4 (**)	7,5 (**)	54,8	89,5
Promovidos	4.490 (**)							

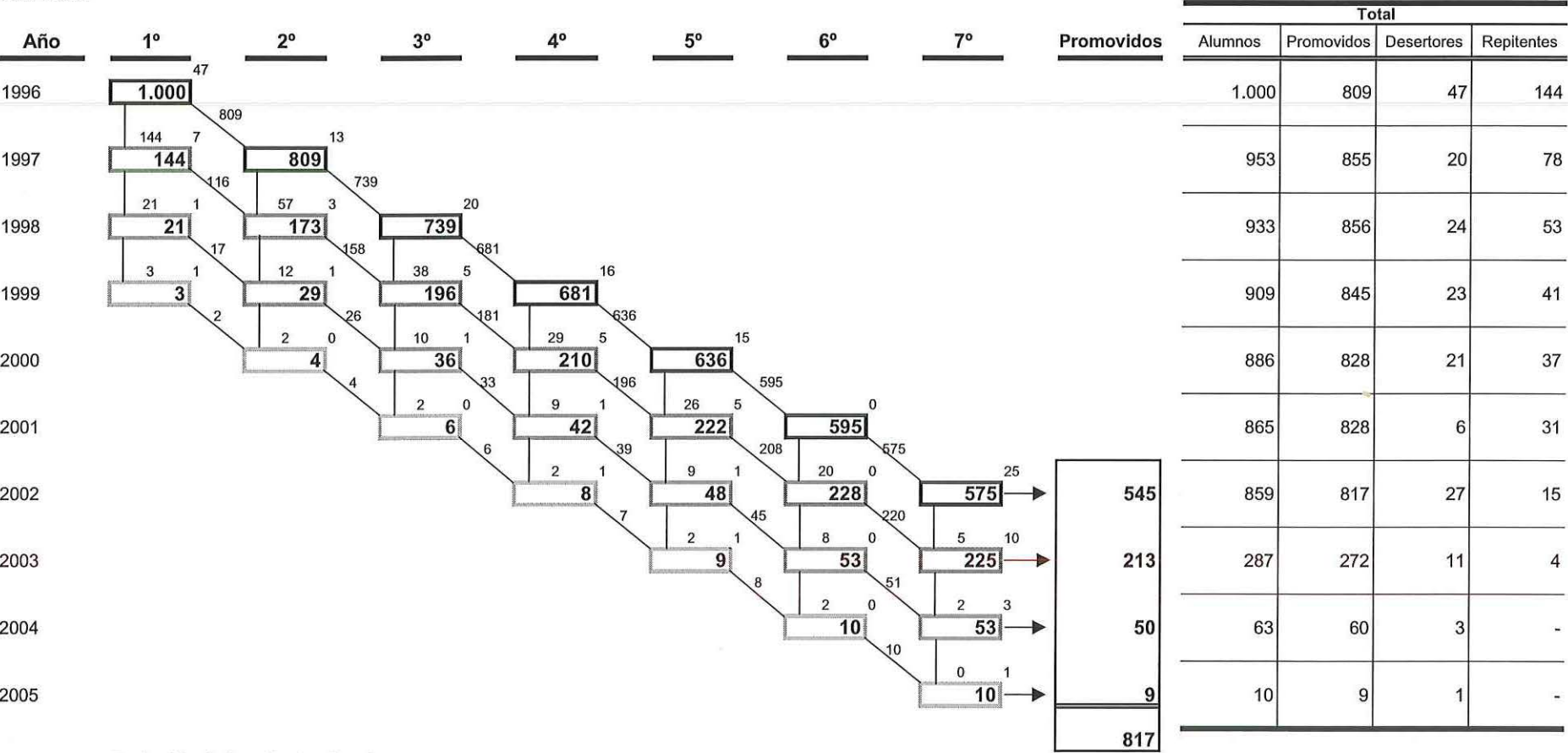
* Datos ajustados (ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; llamada al pie 12 de la pág.19)

** Ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; desde el último párrafo de la primera columna en pág.20.

*** (Corte transversal). Indica la proporción de alumnos admitidos al mismo tiempo en un grado/año que habrán de llegar al 2do, 3er, etc. grado/año del nivel. Es igual a la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el cuadro N°2 de la página 33.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un determinado grado/año (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Educación común
Nivel Primario
Diagrama N°37: Cohorte teórica 1996/97
San Juan



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.168		1.015		977		941		915		886		863
Promovidos		944		927		901		878		856		856	817
Desertores	56		17		26		23		22		-		39
Repitentes	168		71		50		40		37		30		7

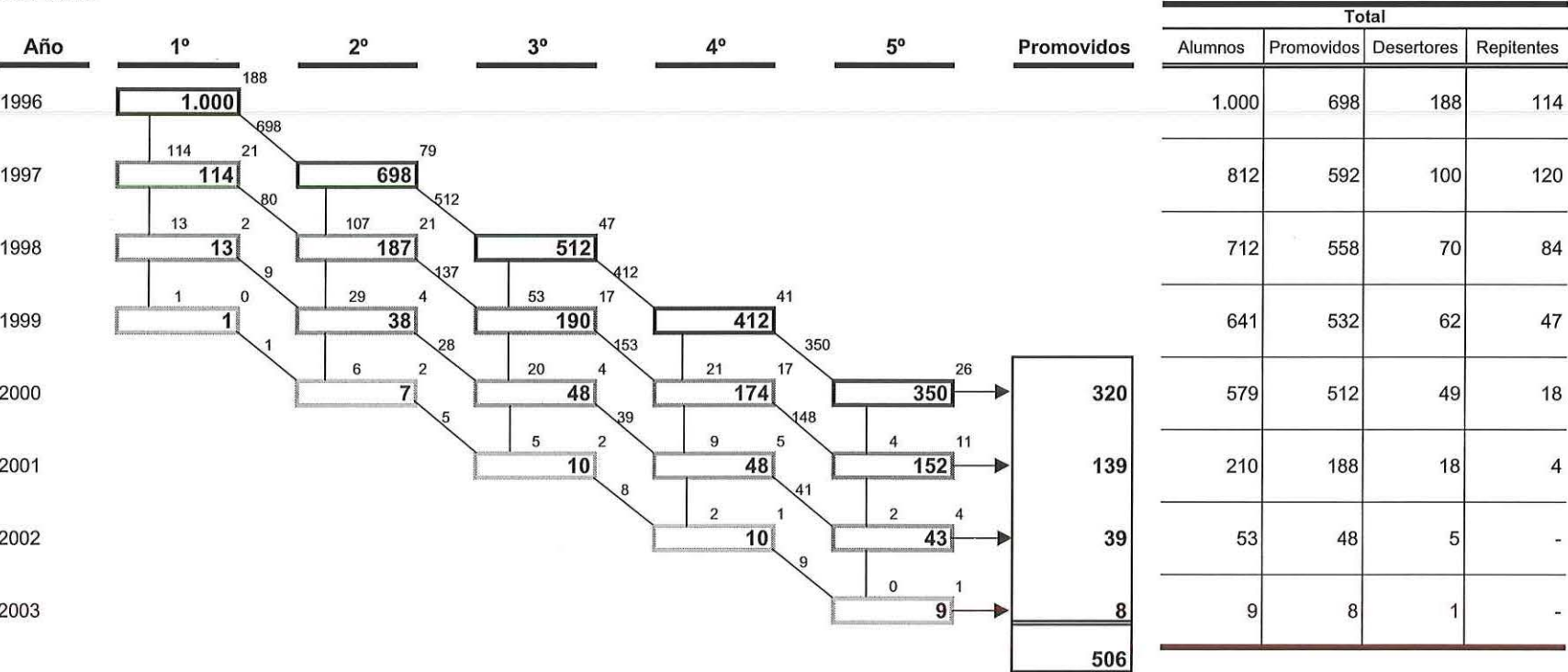
6.765			
	6.179		
		183	
			403

Educación común

Nivel Medio

Diagrama N°38: Cohorte teórica 1996/97

San Juan



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.128		930		760		644		554	
Promovidos		788		682		612		548		506
Desertores	211		106		70		64		42	
Repitentes	129		142		78		32		6	

4.016			
	3.136		
		493	
			387

Educación común

San Luis

Cuadro N°20: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1996/97

Nivel Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción	Deserción	Retención (***)	Transición (****)
	1996	1997	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	9.875	10.402	1.599	16,2	77,9	5,9	-	-
Segundo grado	8.354	8.392	695	8,3	90,3	1,4	92,8	92,8
Tercer grado	7.514	8.111	571	7,6	91,7	0,7	91,3	98,4
Cuarto grado	7.273	7.419	531	7,3	91,2	1,5	90,5	99,1
Quinto grado	6.769	7.044	412	6,1	90,7	3,2	88,9	98,2
Sexto grado	6.057	6.445	307	5,1	92,2	2,7	85,7	96,4
Séptimo grado	5.866	5.728	145	2,5	90,5	7,0	83,2	97,1
Promovidos	5.307							
Nivel Medio								
Primer año	6.416	6.496	741	11,5	71,2	17,3	-	-
Segundo año	5.381	5.317	751	14,0	69,5	16,5	80,4	80,4
Tercer año	4.063	4.186	447	11,0	81,8	7,2	64,9	80,7
Cuarto año	3.423	3.564	239	7,0	81,5	11,5	59,5	91,7
Quinto año	2.611	2.825	36	1,4	87,2 (**)	11,4 (**)	52,0	87,4
Promovidos	2.276 (**)							

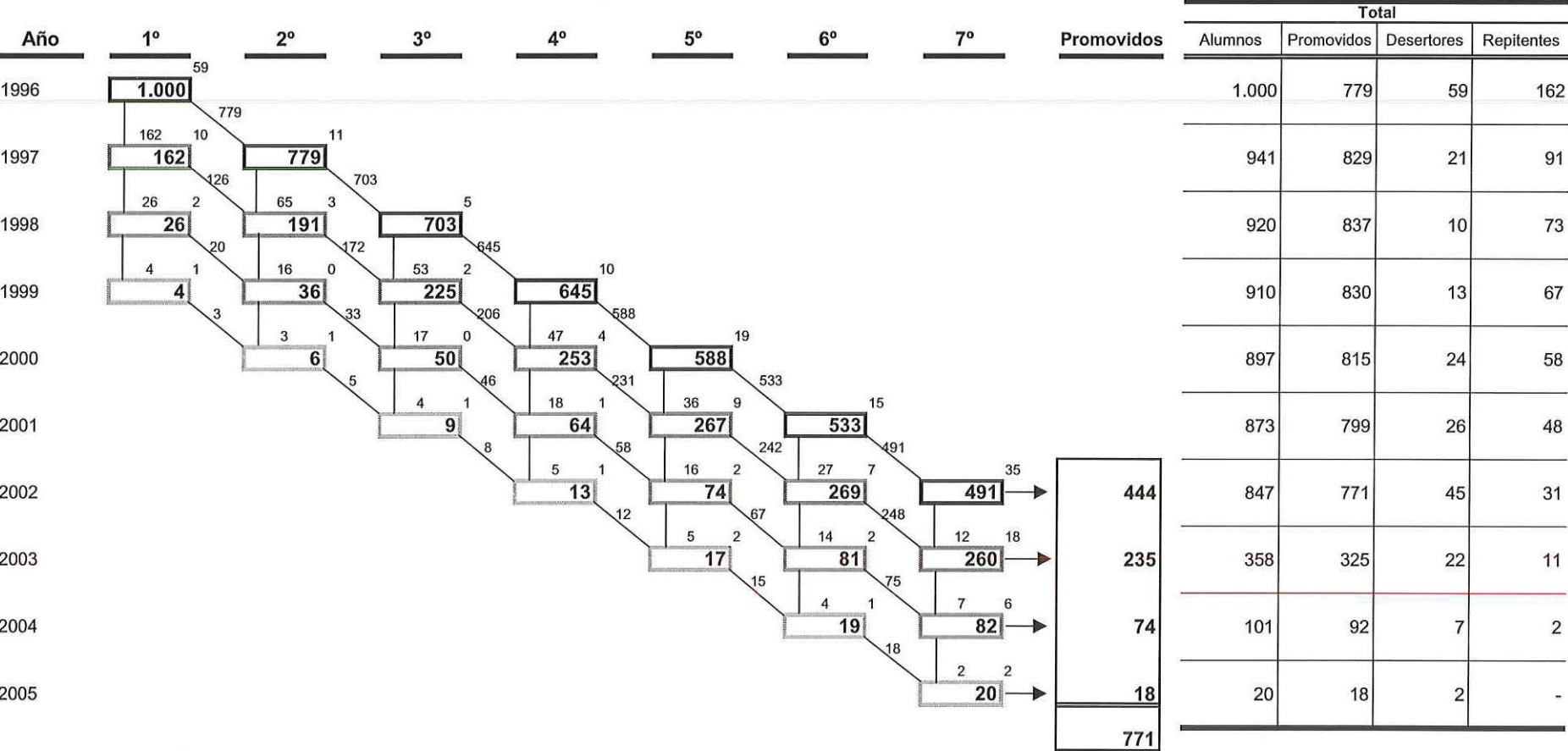
* Datos ajustados (ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; llamada al pie 12 de la pág.19)

** Ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; desde el último párrafo de la primera columna en pág.20.

*** (Corte transversal). Indica la proporción de alumnos admitidos al mismo tiempo en un grado/año que habrán de llegar al 2do, 3er, etc. grado/año del nivel. Es igual a la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el cuadro N°2 de la página 33.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un determinado grado/año (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Educación común
Nivel Primario
Diagrama N°39: Cohorte teórica 1996/97
San Luis



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.192		1.012		987		975		946		902		853	
Promovidos		928		913		905		889		857		832		771
Desertores	72		15		8		16		32		25		61	
Repitentes	192		84		74		70		57		45		21	

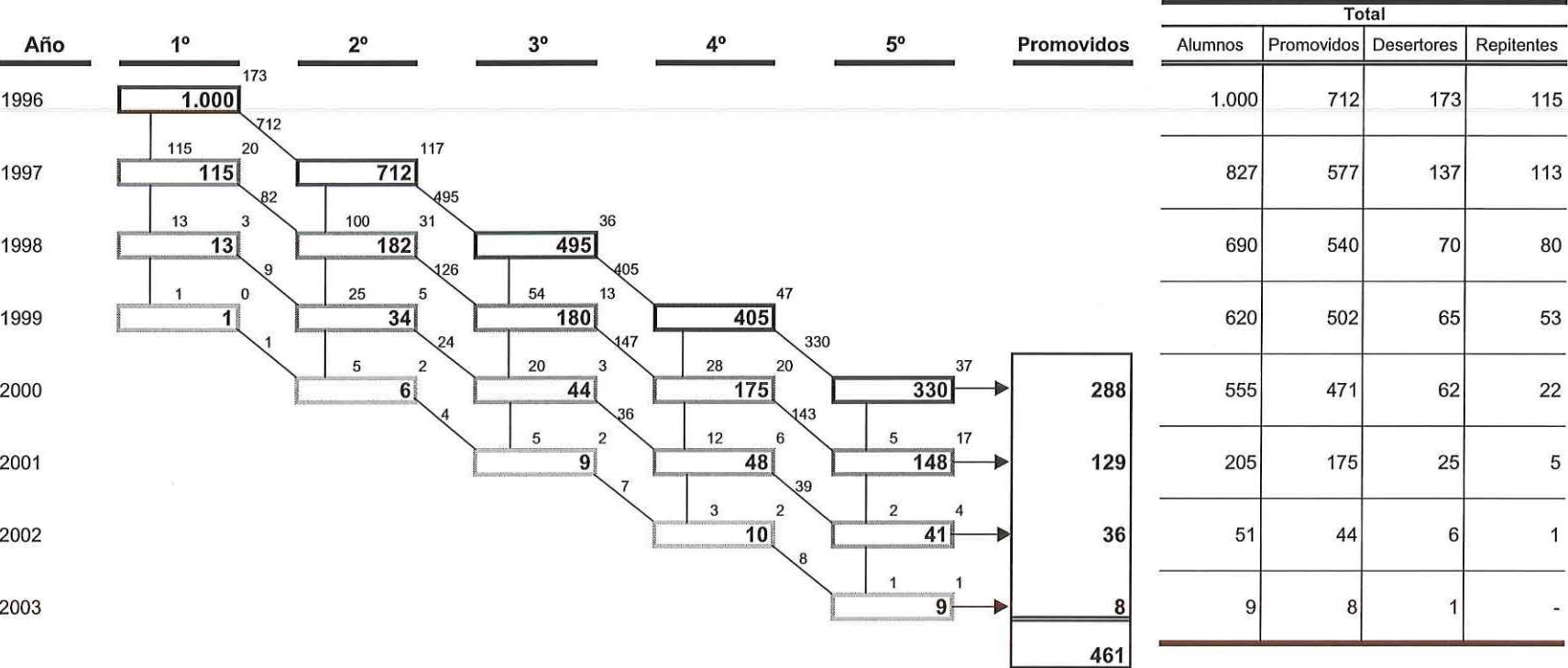
6.867			
	6.095		
		229	
			543

Educación común

Nivel Medio

Diagrama N°40: Cohorte teórica 1996/97

San Luis



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.129	934	728	638	528	
Promovidos	804	649	595	520	461	
Desertores	196	155	54	75	59	
Repitentes	129	130	79	43	8	

3.957			
	3.029		
		539	
			389

Educación común

Santa Cruz

Cuadro N°21: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1996/97

Nivel Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción	Deserción	Retención (***)	Transición (****)
	1996	1997	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	5.006	5.034	378	7,6	90,9	1,5	-	-
Segundo grado	4.465	4.761	212	4,7	95,3	0,0	98,3	98,3
Tercer grado	4.318	4.510	223	5,2	94,6	0,2	98,3	100,0
Cuarto grado	4.144	4.337	251	6,1	93,2	0,7	98,1	99,8
Quinto grado	4.116	4.115	252	6,1	92,0	1,9	97,4	99,3
Sexto grado	3.835	4.014	228	5,9	88,7	5,4	95,6	98,2
Séptimo grado	3.396	3.480	78	2,3	92,2	5,5	90,1	94,2
Promovidos	3.132							
Nivel Medio								
Primer año	4.094	4.238	743	18,1	69,1	12,8	-	-
Segundo año	3.357	3.414	585	17,4	70,9	11,7	84,3	84,3
Tercer año	2.629	2.713	334	12,7	79,8	7,5	72,2	85,6
Cuarto año	2.234	2.265	168	7,5	83,4	9,1	65,7	91,0
Quinto año	1.691	1.880	17	1,0	94,6 (**)	4,4 (**)	59,0	89,8
Promovidos	1.599 (**)							

* Datos ajustados (ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; llamada al pie 12 de la pág.19)

** Ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; desde el último párrafo de la primera columna en pág.20.

*** (Corte transversal). Indica la proporción de alumnos admitidos al mismo tiempo en un grado/año que habrán de llegar al 2do, 3er, etc. grado/año del nivel. Es igual a la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el cuadro N°2 de la página 33.

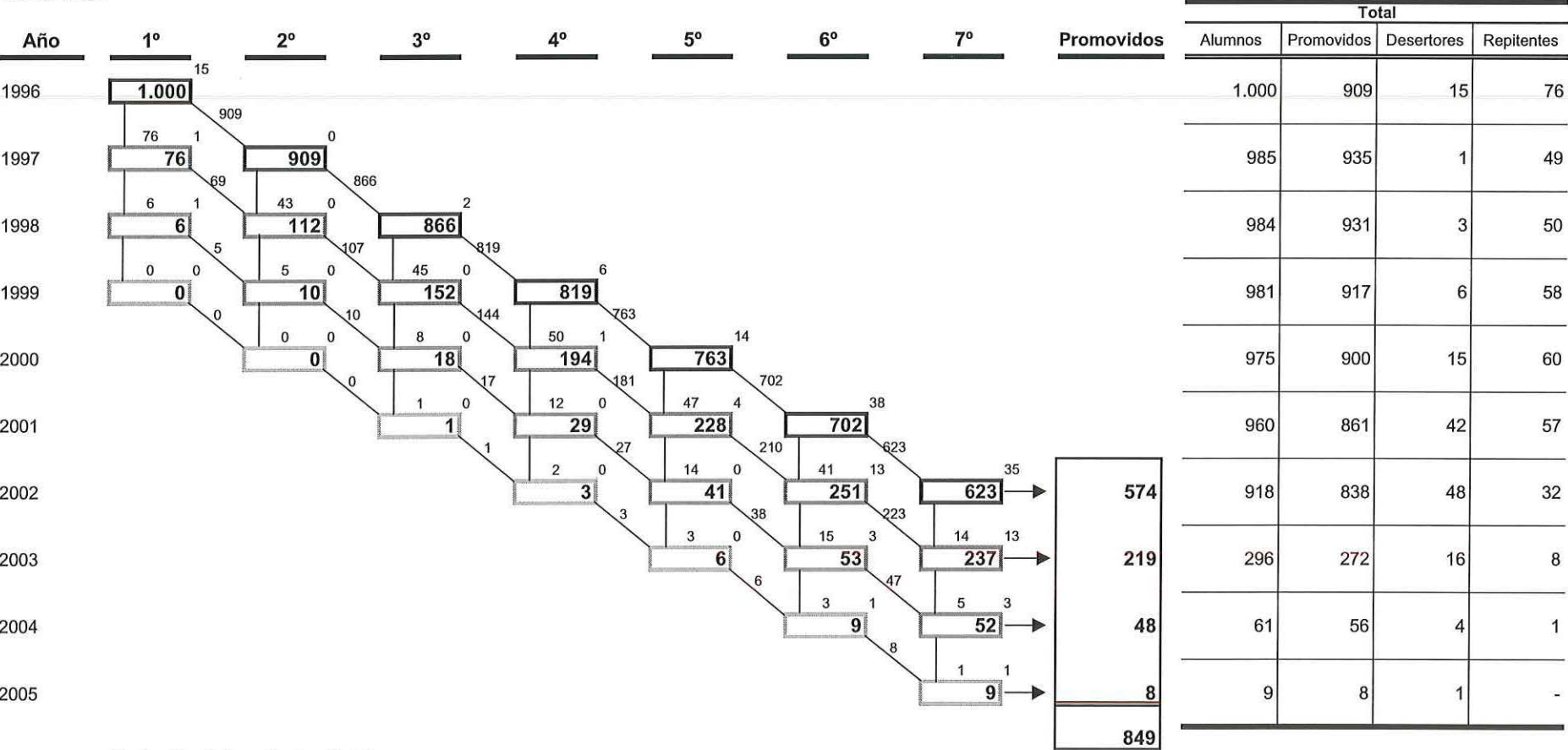
**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un determinado grado/año (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Educación común

Nivel Primario

Diagrama N°41: Cohorte teórica 1996/97

Santa Cruz



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.082		1.031		1.037		1.045		1.038		1.015		921
Promovidos		983		983		981		974		956		901	849
Desertores	17		-		2		7		18		55		52
Repitentes	82		48		54		64		64		59		20

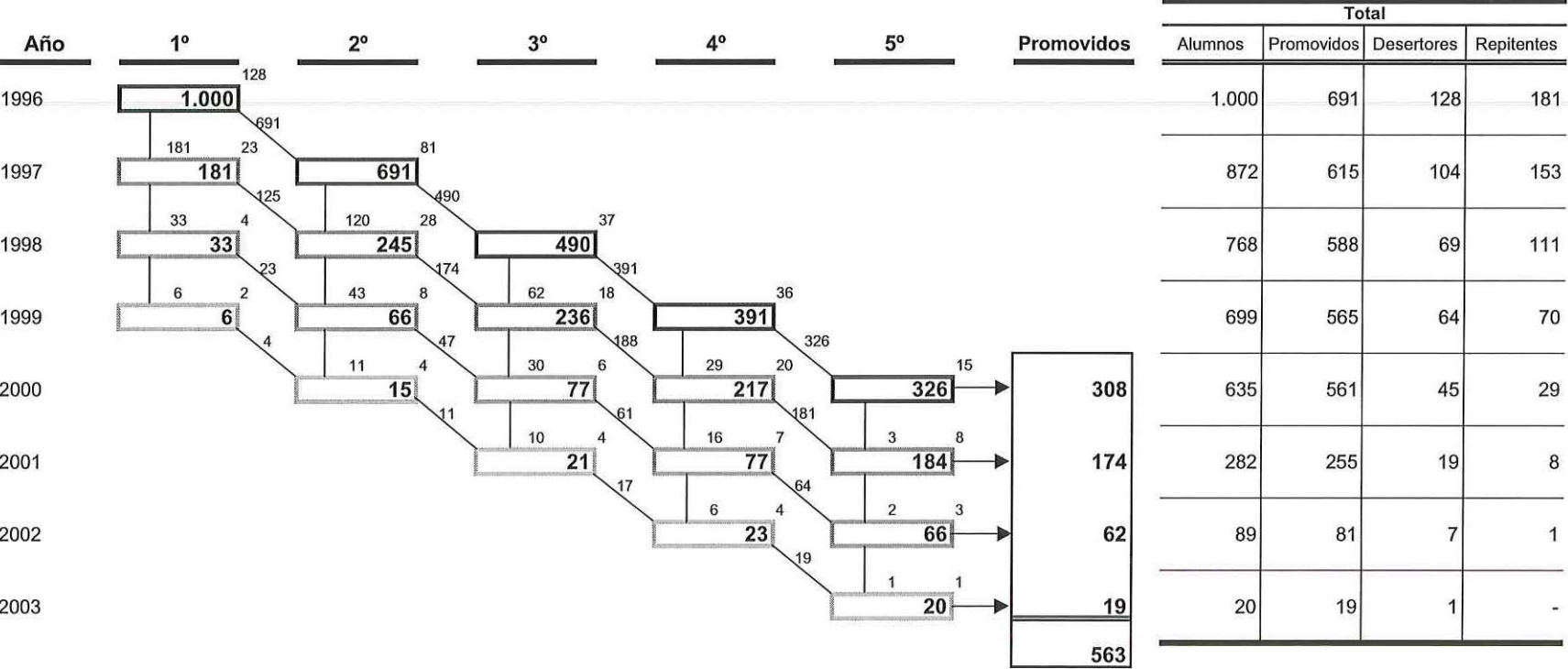
7.169			
	6.627		
		151	
			391

Educación común

Nivel Medio

Diagrama N°42: Cohorte teórica 1996/97

Santa Cruz



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.220		1.017		824		708		596	
Promovidos		843		722		657		590		563
Desertores	157		121		65		67		27	
Repitentes	220		174		102		51		6	

4.365			
	3.375		
		437	
			553

Educación común

Santa Fe

Cuadro N°22: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1996/97

Nivel Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción	Deserción	Retención (***)	Transición (****)
	1996	1997	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	66.735	70.247	6.626	9,9	88,4	1,7	-	-
Segundo grado	62.057	63.554	4.528	7,3	92,2	0,5	98,2	98,2
Tercer grado	60.717	61.002	3.772	6,2	92,5	1,3	97,6	99,4
Cuarto grado	60.833	59.214	3.054	5,0	93,3	1,7	96,4	98,8
Quinto grado	57.578	58.901	2.120	3,7	94,3	2,0	94,7	98,2
Sexto grado	55.054	55.778	1.504	2,7	94,2	3,1	92,7	97,9
Séptimo grado	52.000	52.346	496	1,0	93,2	5,8	89,6	96,7
Promovidos	48.459							
Nivel Medio								
Primer año	57.656	56.994	6.821	11,8	68,7	19,5	-	-
Segundo año	45.562	44.827	5.201	11,4	75,7	12,9	77,9	77,9
Tercer año	35.206	37.140	2.644	7,5	83,9	8,6	66,4	85,2
Cuarto año	30.370	30.611	1.061	3,5	86,9	9,6	60,1	90,5
Quinto año	24.665	26.570	180	0,7	92,4 (**)	6,9 (**)	54,1	90,0
Promovidos	22.780 (**)							

* Datos ajustados (ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; llamada al pie 12 de la pág.19)

** Ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; desde el último párrafo de la primera columna en pág.20.

*** (Corte transversal). Indica la proporción de alumnos admitidos al mismo tiempo en un grado/año que habrán de llegar al 2do, 3er, etc. grado/año del nivel. Es igual a la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el cuadro N°2 de la página 33.

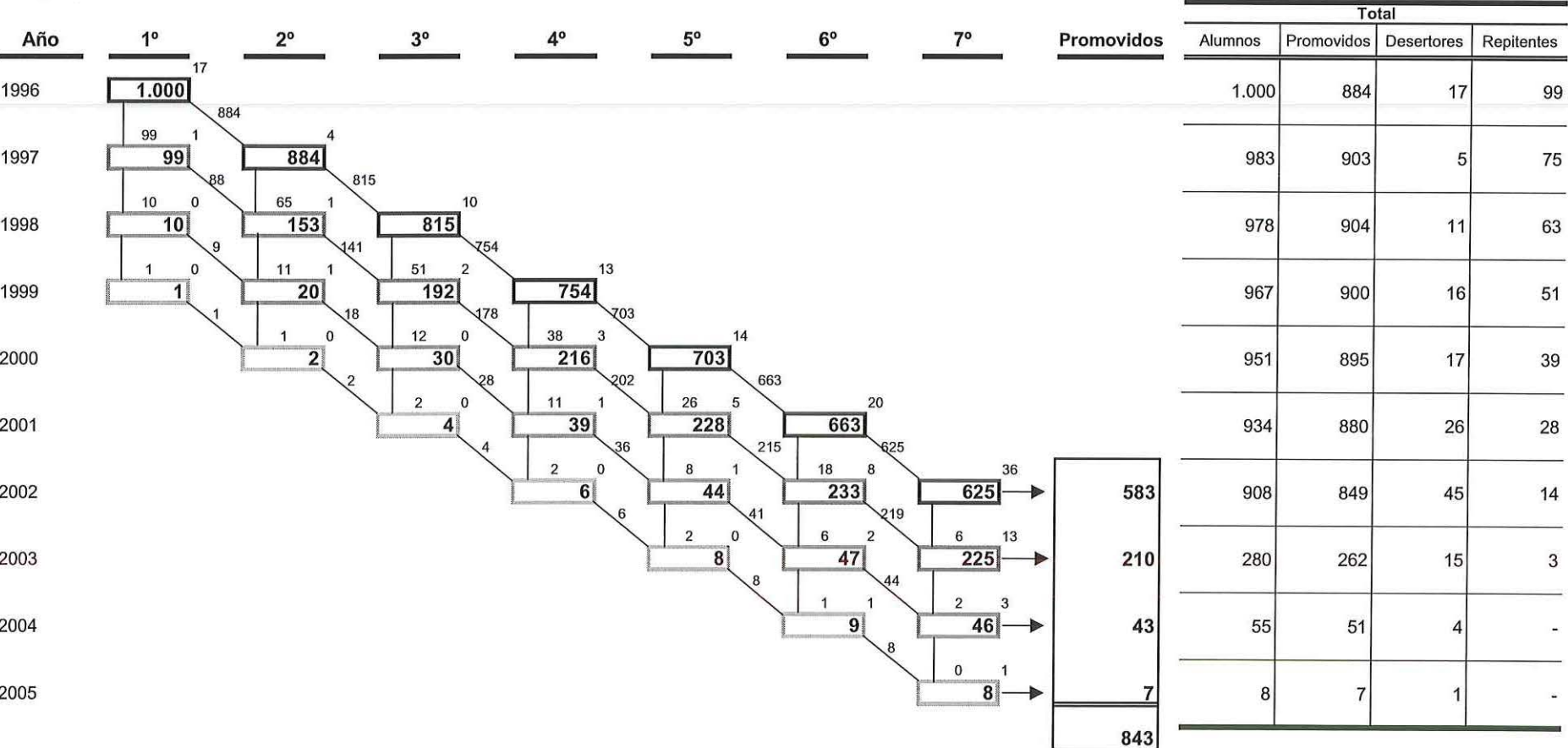
**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un determinado grado/año (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Educación común

Nivel Primario

Diagrama N°43: Cohorte teórica 1996/97

Santa Fe



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.110		1.059		1.041		1.015		983		952		904
Promovidos		982		976		964		947		927		896	843
Desertores	18		6		12		17		20		31		53
Repitentes	110		77		65		51		36		25		8

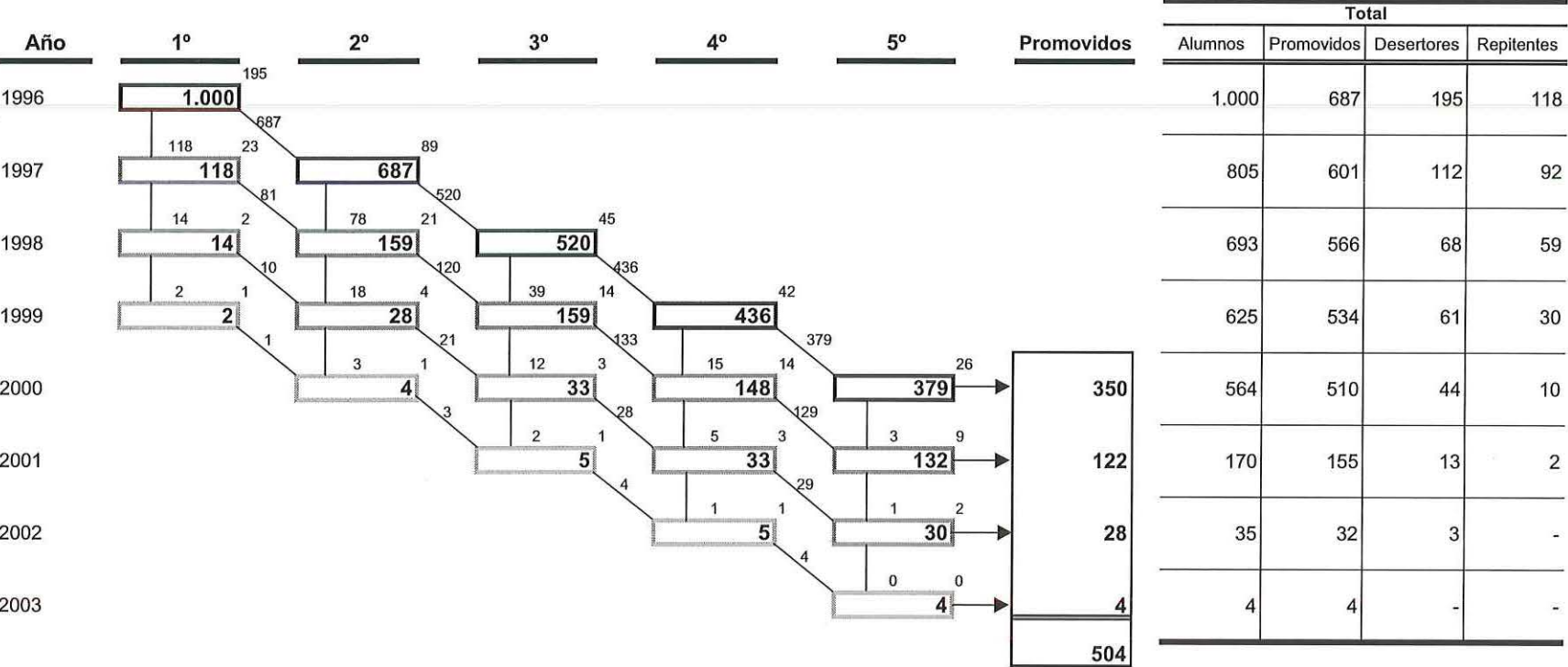
7.064			
	6.535		
		157	
			372

Educación común

Nivel Medio

Diagrama N°44: Cohorte teórica 1996/97

Santa Fe



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.134		878		717		622		545	
Promovidos		779		664		601		541		504
Desertores	221		115		63		60		37	
Repitentes	134		99		53		21		4	

3.896			
	3.089		
		496	
			311

Educación común

Santiago del Estero

Cuadro N°23: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1996/97

Nivel Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción	Deserción	Retención (***)	Transición (****)
	1996	1997	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	28.059	28.692	6.225	22,2	70,9	6,9	-	-
Segundo grado	23.576	23.390	3.494	14,8	82,2	3,0	90,9	90,9
Tercer grado	21.898	23.033	2.645	12,1	84,5	3,4	87,5	96,3
Cuarto grado	20.094	20.529	2.036	10,1	86,7	3,2	84,0	96,0
Quinto grado	18.043	18.819	1.398	7,7	87,8	4,5	80,5	95,8
Sexto grado	15.952	16.693	847	5,3	90,3	4,4	76,3	94,8
Séptimo grado	14.328	14.664	257	1,8	89,4	8,8	72,6	95,2
Promovidos	12.813							
Nivel Medio								
Primer año	14.149	14.338	1.117	7,9	71,7	20,4	-	-
Segundo año	11.119	11.380	1.231	11,1	74,4	14,5	77,8	77,8
Tercer año	8.343	8.943	673	8,1	76,3	15,6	65,0	83,5
Cuarto año	6.709	6.762	397	5,9	82,6	11,5	54,0	83,1
Quinto año	5.468	5.604	61	1,1	78,9 (**)	20,0 (**)	47,4	87,8
Promovidos	4.314 (**)							

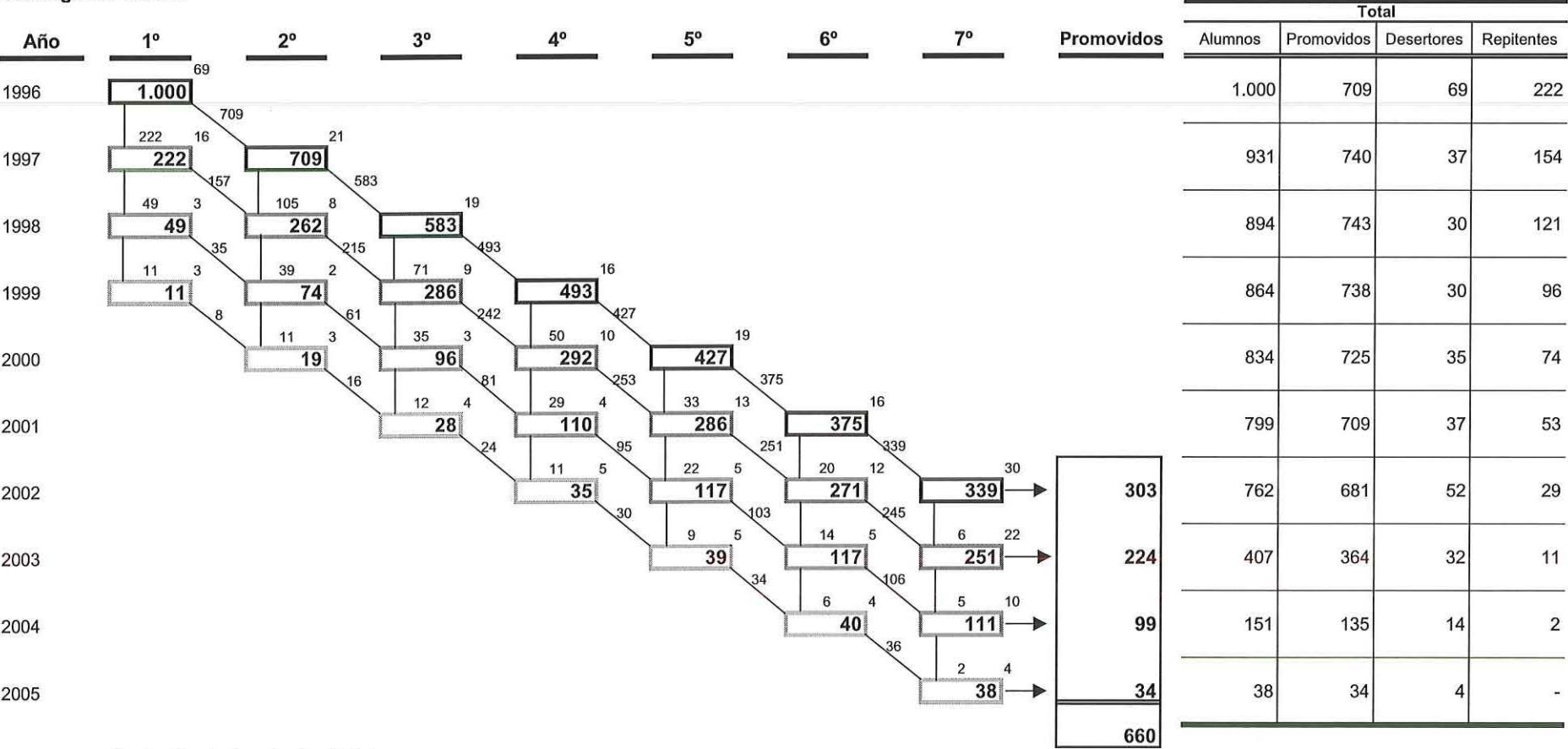
* Datos ajustados (ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; llamada al pie 12 de la pág.19)

** Ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; desde el último párrafo de la primera columna en pág.20.

*** (Corte transversal).Indica la proporción de alumnos admitidos al mismo tiempo en un grado/año que habrán de llegar al 2do, 3er, etc. grado/año del nivel. Es igual a la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el cuadro N°2 de la página 33.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un determinado grado/año (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Educación común
Nivel Primario
Diagrama N°45: Cohorte teórica 1996/97
Santiago del Estero



Evolución de la cohorte - Total										
Alumnos	1.282		1.064		993		930		869	
Promovidos		909		875		840		805		763
Desertores	91		34		35		35		42	
Repitentes	282		155		118		90		64	

6.680			
	5.578		
		340	
			762

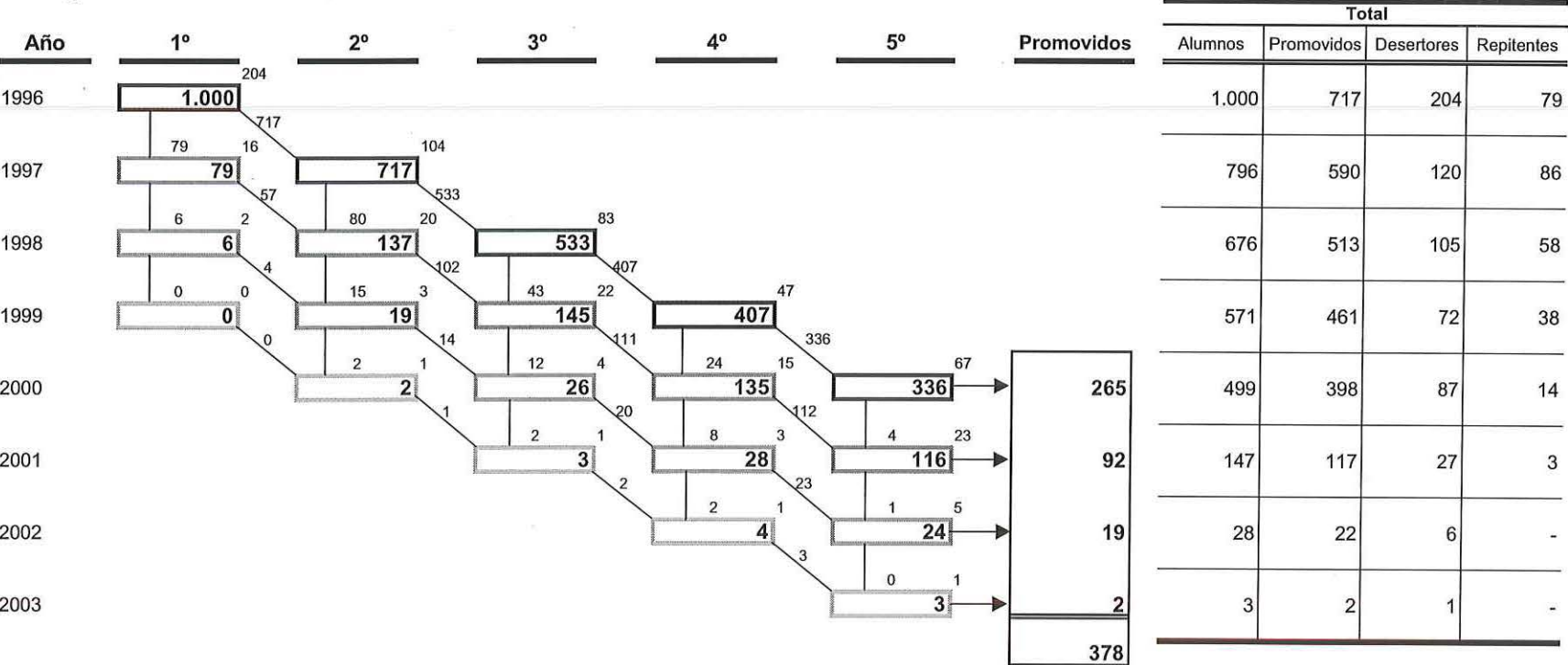
Fuente Relevamientos Anuales 1996 y 1997.
Dirección General Red Federal de Información Educativa.

Educación común

Nivel Medio

Diagrama N°46: Cohorte teórica 1996/97

Santiago del Estero



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.085	875	707	574	479
Promovidos	778	650	540	474	378
Desertores	222	128	110	66	96
Repitentes	85	97	57	34	5

3.720			
	2.820		
		622	
			278

Educación común

Tierra del Fuego

Cuadro N°24: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1996/97

Nivel Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción	Deserción	Retención (***)	Transición (****)
	1996	1997	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	2.723	2.628	99	3,6	92,1	4,3	-	-
Segundo grado	2.582	2.569	62	2,4	93,9	3,7	95,5	95,5
Tercer grado	2.428	2.490	65	2,7	93,9	3,4	91,9	96,2
Cuarto grado	2.238	2.336	55	2,5	95,2	2,3	88,6	96,4
Quinto grado	2.125	2.197	67	3,2	92,5	4,3	86,5	97,6
Sexto grado	1.925	2.017	51	2,6	92,4	5,0	82,7	95,6
Séptimo grado	1.797	1.789	10	0,6	96,9	2,5	78,5	94,9
Promovidos	1.742							
Nivel Medio								
Primer año	2.263	2.347	561	24,8	64,1	11,1	-	-
Segundo año	1.707	1.834	383	22,4	68,1	9,5	85,0	85,0
Tercer año	1.247	1.339	177	14,2	75,4	10,4	74,0	87,1
Cuarto año	938	996	56	6,0	86,8	7,2	64,4	87,0
Quinto año	676	816	2	0,3	90,1 (**)	9,6 (**)	59,3	92,1
Promovidos	609 (**)							

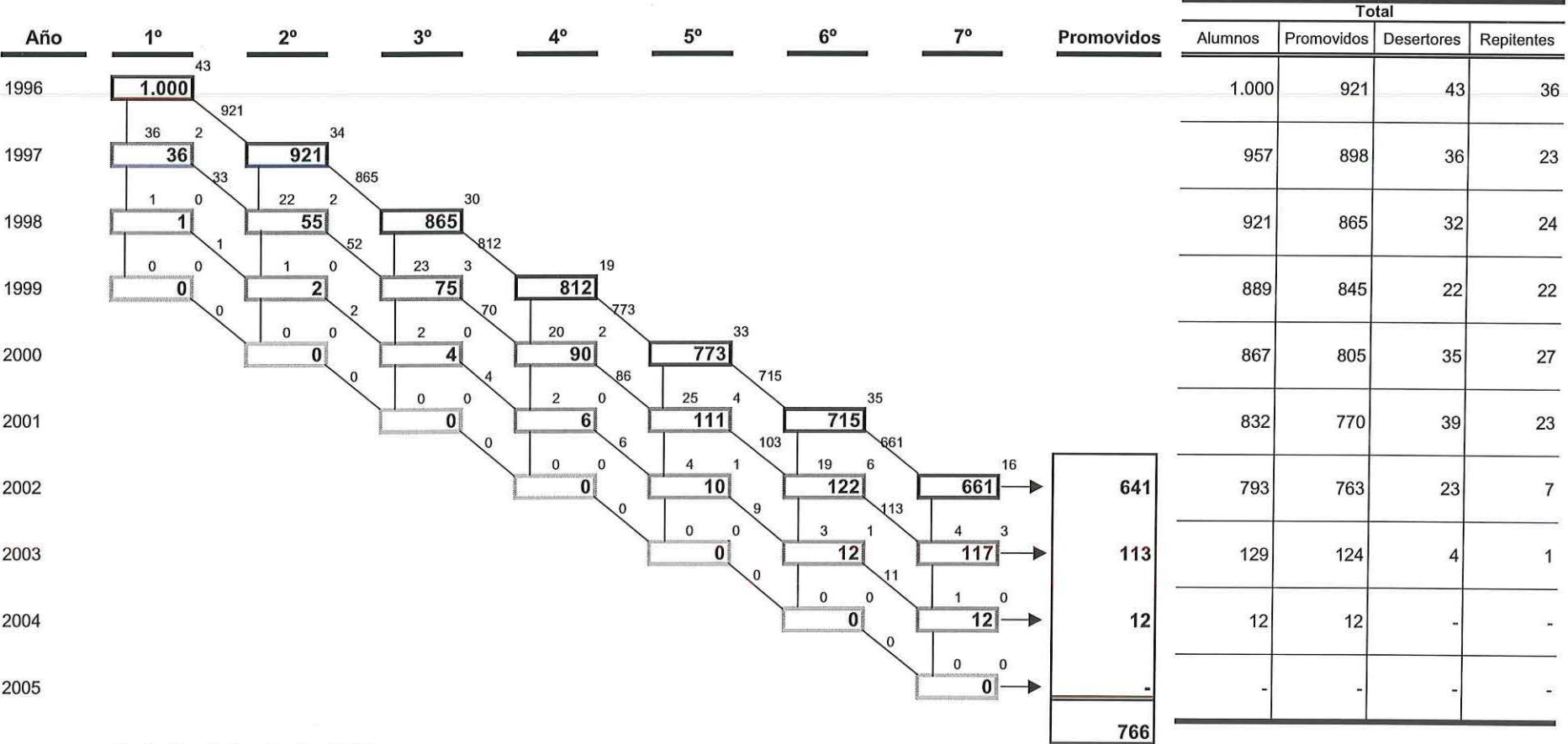
* Datos ajustados (ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; llamada al pie 12 de la pág.19)

** Ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; desde el último párrafo de la primera columna en pág.20.

*** (Corte transversal). Indica la proporción de alumnos admitidos al mismo tiempo en un grado/año que habrán de llegar al 2do, 3er, etc. grado/año del nivel. Es igual a la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos). La retención del nivel es aquí la que se consigna en el 7mo grado y 5to año, según sea el primario o medio.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un determinado grado/año (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Educación común
Nivel Primario
Diagrama N°47: Cohorte teórica 1996/97
Tierra del Fuego



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.037		978		944		908		894		849		790
Promovidos		955		919		886		865		827		785	766
Desertores	45		36		33		21		38		42		19
Repitentes	37		23		25		22		29		22		5

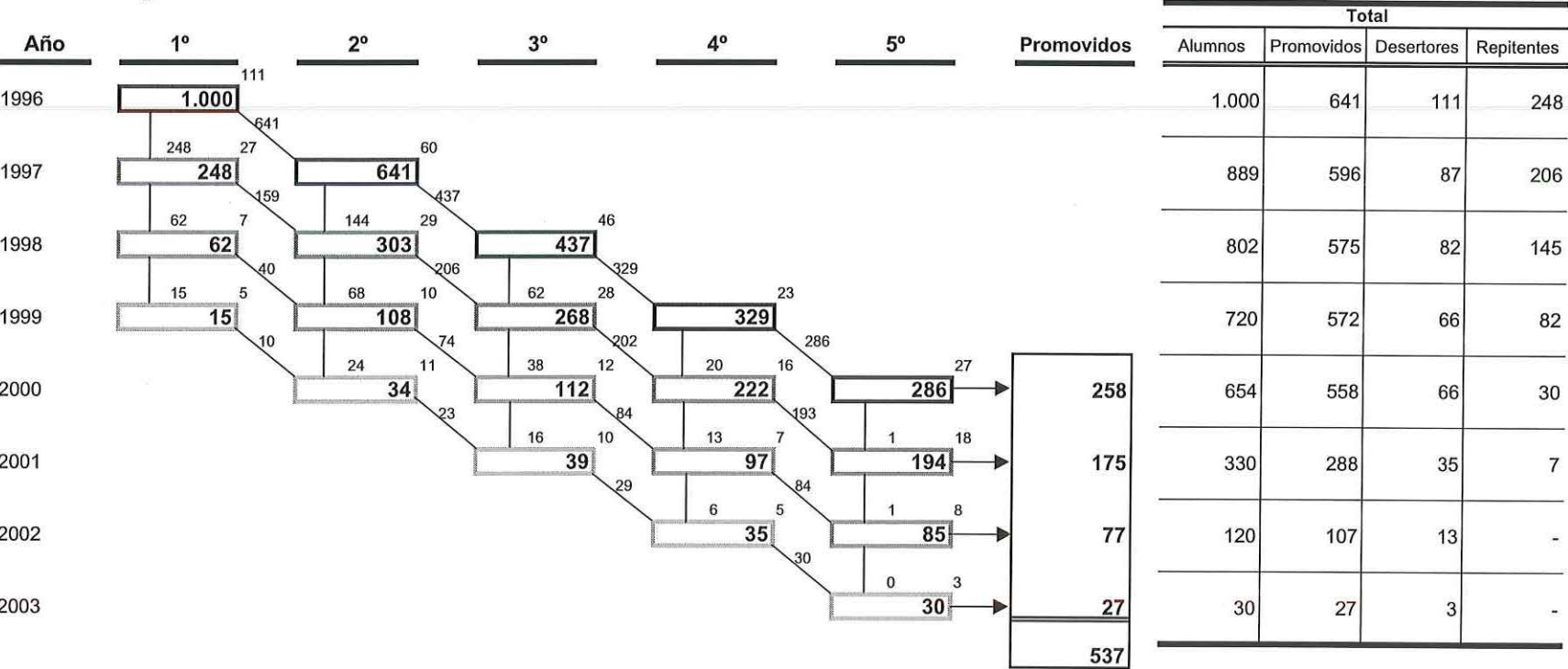
6.400			
	6.003		
		234	
			163

Educación común

Nivel Medio

Diagrama N°48: Cohorte teórica 1996/97

Tierra del Fuego



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.325		1.086		856		683		595
Promovidos		850		740		644		593	537
Desertores	150		110		96		51		56
Repitentes	325		236		116		39		2

4.545			
	3.364		
		463	
			718

Educación común

Tucumán

Cuadro N°25: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1996/97

Nivel Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción	Deserción	Retención (***)	Transición (****)
	1996	1997	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	31.396	33.501	2.945	9,4	86,5	4,1	-	-
Segundo grado	30.476	29.591	2.441	8,0	89,1	2,9	95,5	95,5
Tercer grado	30.128	29.266	2.121	7,0	90,0	3,0	92,6	97,0
Cuarto grado	28.937	28.454	1.346	4,7	92,0	3,3	89,6	96,8
Quinto grado	26.739	27.504	885	3,3	91,6	5,1	86,4	96,4
Sexto grado	24.509	25.046	544	2,2	93,3	4,5	81,8	94,7
Séptimo grado	22.936	23.084	205	0,9	91,7	7,4	78,0	95,4
Promovidos	21.032							
Nivel Medio								
Primer año	21.593	19.721	1.912	8,9	71,9	19,2	-	-
Segundo año	19.183	17.702	2.172	11,3	72,4	16,3	79,0	79,0
Tercer año	15.668	15.215	1.329	8,5	76,6	14,9	64,5	81,6
Cuarto año	13.022	12.673	670	5,1	84,7	10,2	53,9	83,6
Quinto año	11.080	11.201	171	1,5	91,8 (**)	6,7 (**)	48,0	89,1
Promovidos	10.168 (**)							

* Datos ajustados (ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; llamada al pie 12 de la pág.19)

** Ver Rendimiento Cuantitativo 1996/1997; desde el último párrafo de la primera columna en pág.20.

*** (Corte transversal). Indica la proporción de alumnos admitidos al mismo tiempo en un grado/año que habrán de llegar al 2do, 3er, etc. grado/año del nivel. Es igual a la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el cuadro N°2 de la página 33.

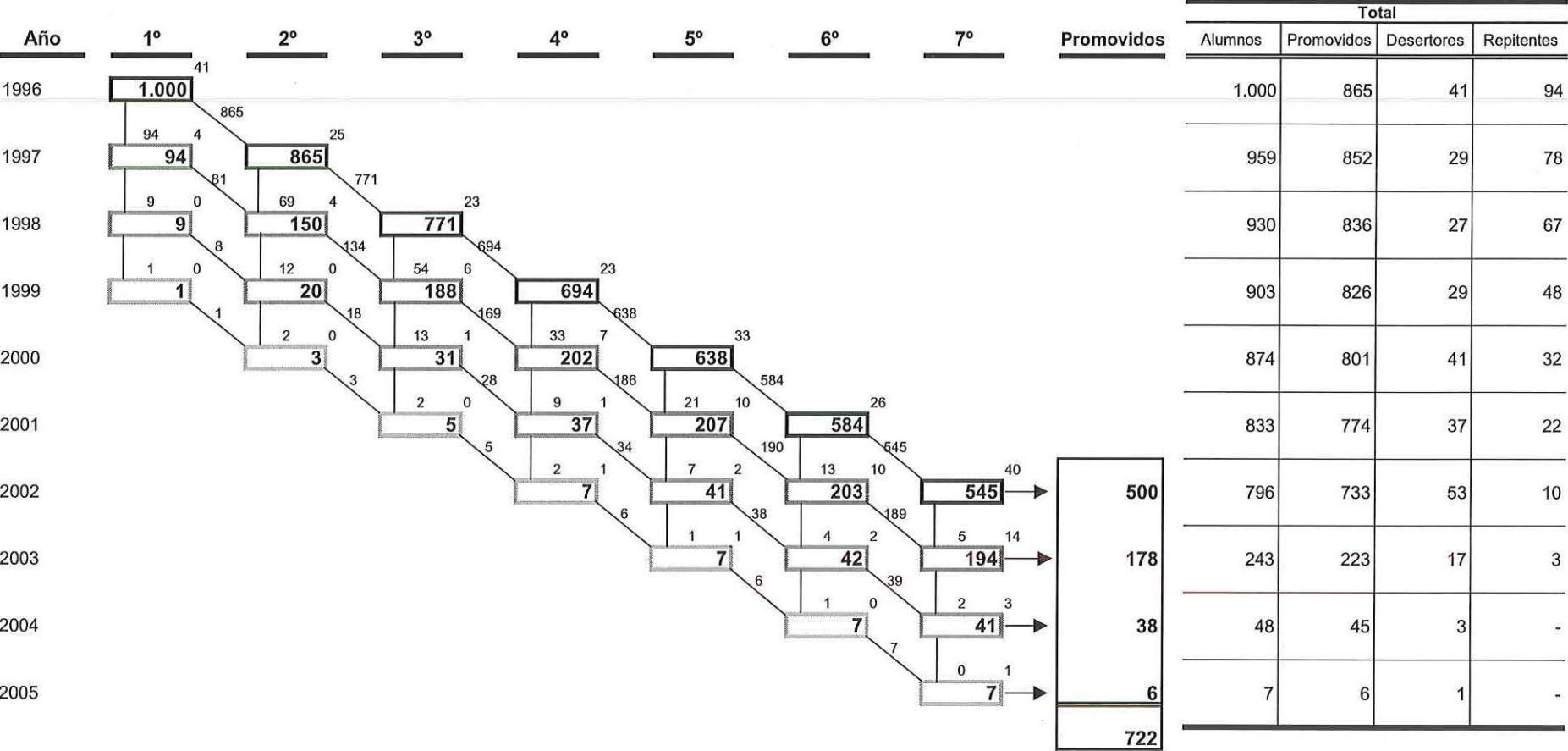
**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un determinado grado/año (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Educación común

Nivel Primario

Diagrama N°49: Cohorte teórica 1996/97

Tucumán



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.104		1.038		995		940		893		836		787
Promovidos		955		926		896		864		818		780	722
Desertores	45		29		30		32		46		38		58
Repitentes	104		83		69		44		29		18		7

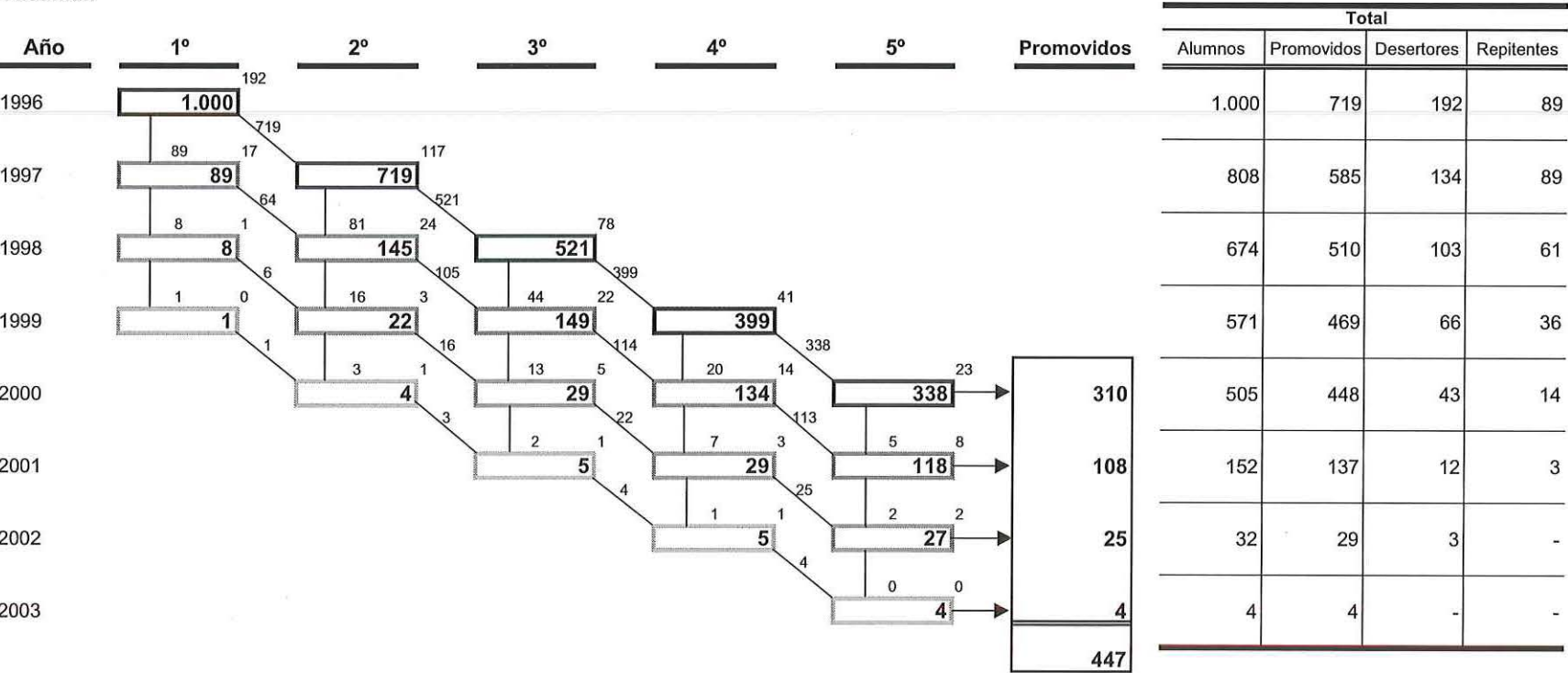
6.593			
	5.961		
		278	
			354

Educación común

Nivel Medio

Diagrama N°50: Cohorte teórica 1996/97

Tucumán



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.098		890		704		567		487	
Promovidos		790		645		539		480		447
Desertores	210		145		106		59		33	
Repitentes	98		100		59		28		7	

3.746			
	2.901		
		553	
			292