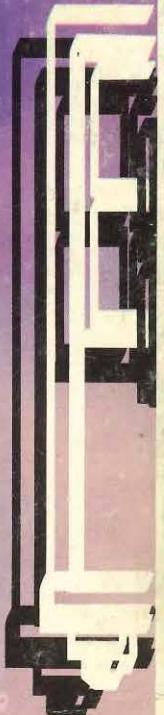
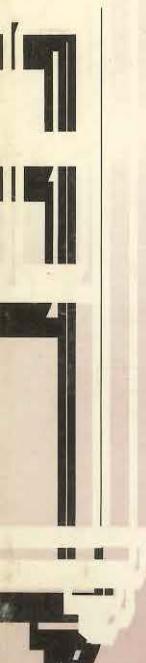
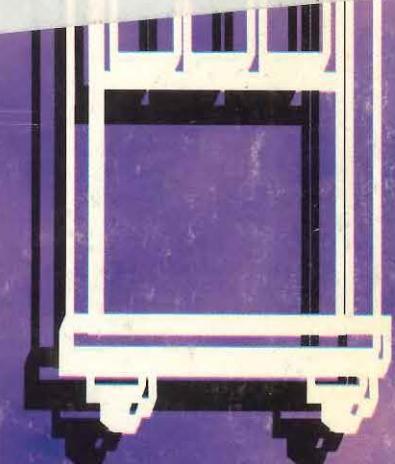
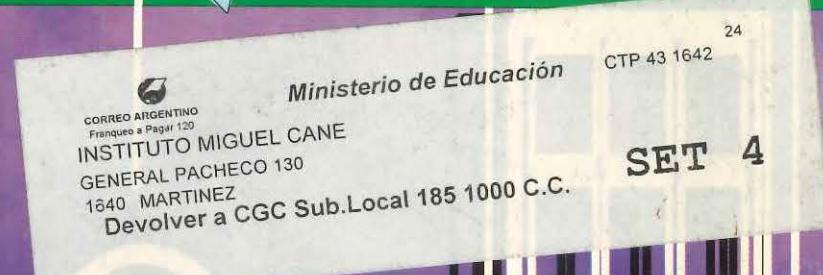
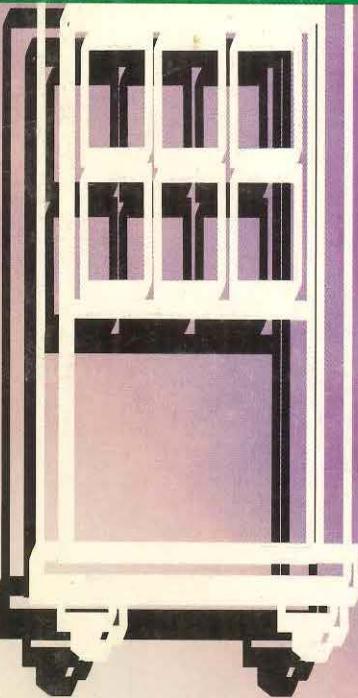


LA EVALUACIÓN UNA HERRAMIENTA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LA INSTITUCIÓN



SECRETARÍA DE PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN EDUCATIVA
MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCACIÓN DE LA NACIÓN
REPÚBLICA ARGENTINA





Ministerio de Cultura y Educación de la Nación
Secretaría de Programación y Evaluación Educativa
República Argentina

**La evaluación,
una herramienta para mejorar
la calidad de la institución**

MÓDULO PARA DIRECTIVOS

Ministerio de Educación - Dirección de Políticas y Desarrollo
Av. 10 de Septiembre 1000 - Oficina 1001 - Tel. 011 4330 1000
e-mail: modular@minedu.gob.ar



Ministerio de Cultura y Educación de la Nación
Secretaría de Programación y Evaluación Educativa
República Argentina

Presidente de la Nación

Dr. Carlos Saúl Menem

Ministra de Cultura y Educación de la Nación

Lic. Susana Beatriz Decibe

Secretario de Programación y Evaluación Educativa

Dr. Manuel García Solá

Subsecretaria de Evaluación de la Calidad Educativa

Prof. Hilda María Lanza

Subsecretaría de Programación Educativa

Lic. Inés Aguirrondo

Subsecretario de Gestión Educativa

Prof. Sergio España

Directora Nacional de Evaluación

Lic. María Lucrecia Tulic

Índice de contenidos

Módulo para directivos

La Evaluación, una herramienta para mejorar la calidad de la institución

Anexos

Lecturas

Producción de Información del Operativo Nacional de Evaluación

Carpeta de actividades complementaria

Evaluación

Para remitir a Coordinador Jurisdiccional de Evaluación

Índice temático

BLOQUE 1

1. El sistema Nacional de Evaluación de la Calidad en Argentina 9

1.1	La calidad de la Educación y el creciente interés por la evaluación	11
1.2	El sistema Nacional de Evaluación de la Calidad	13
1.3	Objetivos y metas	17
1.4	Áreas de Evaluación	19
1.5	Características generales de las acciones de evaluación	21
1.6	Estructura de los Operativos	22
1.7	Tablas de Especificaciones	24
1.8	Estrategia metodológica	27
1.9	Instrumentos de evaluación	27
1.10	Información producida	37
1.11	La información del Sistema Nacional de Evaluación y la institución escolar	58
1.12	Síntesis	60

BLOQUE 2

2. La evaluación en la normativa actual 61

2.1	La Ley Federal de Educación	63
2.2	Acuerdos y Resoluciones del Consejo Federal de Educación que alientan recorrer este cambio	65

BLOQUE 3

3. La evaluación: insumo para la gestión de la institución 69

3.1	Introducción	71
3.2	La evaluación: Producción de información para la gestión del Director	74
3.2.1	Información - Planificación - Evaluación	74
3.2.2	Información y toma de decisión	75
3.2.3	La información del SINEC y las metas-resultados escolares	76

Índice temático

BLOQUE 4

4. La evaluación y los factores de eficacia	81
4.1 Introducción	83
4.2 Los factores de eficacia en el interior de las instituciones escolares	84
4.3 La dirección eficaz en relación con el proceso de evaluación	90

BLOQUE 5

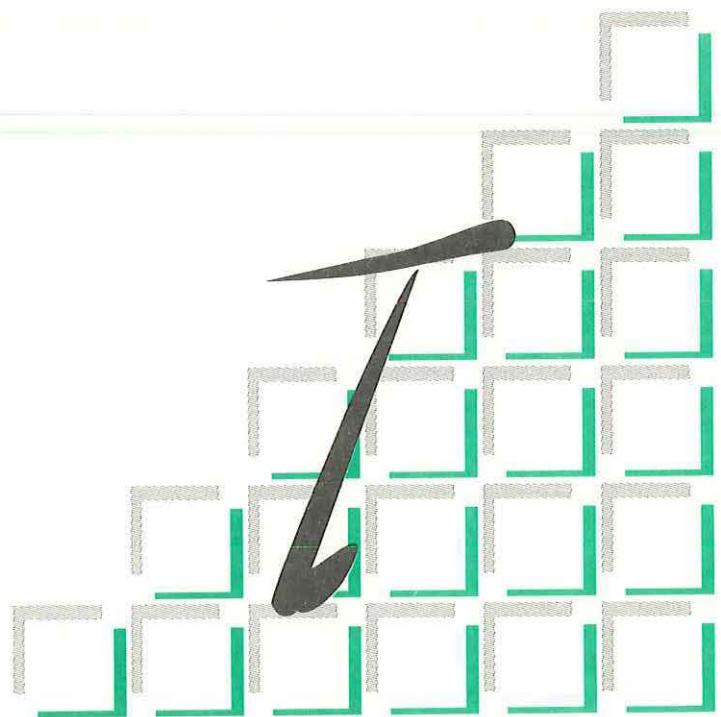
5. La evaluación en la institución escolar	97
5.1 Introducción	99
5.2 El trabajo institucional de calidad	101
5.3 La institución escolar aprende de sus errores	101
5.4 Algunos procedimientos para la evaluación institucional	103
5.5 La evaluación para la mejora de la calidad	104
5.6 La evaluación en relación a las decisiones institucionales	107
5.7 La evaluación en la resolución de problemas institucionales	111
5.8 La evaluación de los proyectos de enseñanza.....	117
5.9 Síntesis	119

Actividades

BIBLIOGRAFÍA

.....	121
-------	-----

**El Sistema Nacional de Evaluación
de la Calidad en Argentina**



BLOQUE



En el marco de la transformación social que se produjo en el siglo XX, se generó una demanda creciente de garantías para la calidad de la educación. La necesidad de establecer criterios y procedimientos para evaluar la calidad de la educación se convirtió en una demanda social cada vez más urgente. Los sistemas educativos se vieron obligados a responder a esta demanda, buscando establecer mecanismos para evaluar la calidad de la educación. La evaluación de la calidad se convirtió en un elemento fundamental para garantizar la calidad de la educación.

1.1. La calidad de la educación y el creciente interés por la evaluación

A fines del siglo XIX se generó la utopía de la universalización de la escuela primaria, que fue la base sobre la que se construyeron los sistemas educativos de la región a lo largo del siglo XX.

Sobre el final del siglo XX parecen estar dadas las condiciones para el surgimiento de una nueva utopía, la de **brindar una educación de calidad en condiciones de equidad**; esta podría constituirse en la idea-fuerza aglutinadora de los consensos sociales y políticos indispensables para el desarrollo de nuestros sistemas educativos.

En este marco adquiere significatividad el desarrollo de políticas orientadas a lograr equidad, con la implementación de políticas compensatorias destinadas a revertir las condiciones que impiden el acceso y permanencia en el sistema educativo. Se trata de lograr simultáneamente la "educación para todos" (*Declaración Mundial sobre Educación Para Todos. Jomtien ,Tailandia, 1990*), con el principio de que todos reciban la mejor educación para poder ejercer la ciudadanía en un contexto de múltiples exigencias de competitividad que se plantea en la complejidad de los sistemas sociales actuales.

El concepto de calidad ha pasado a estar en el primer plano de la agenda educativa y a cobrar una mayor atención por parte de los actores políticos, sociales y económicos.

El significado atribuido a la expresión "**calidad de la educación**" incluye varias dimensiones o enfoques, complementarios entre sí.

En un sentido la calidad es entendida como "**eficacia**": Una educación de calidad es aquella que logra que los alumnos realmente aprendan lo que se supone deben aprender -aquellos que están establecidos en los planes y programas curriculares- al cabo de determinados ciclos o niveles. En esta perspectiva el énfasis está puesto en que, además de asistir a clase, los niños y adolescentes

aprendan en su paso por el sistema. Esta dimensión del concepto pone en primer plano los resultados de aprendizaje efectivamente alcanzados por la acción educativa.

Una segunda dimensión del concepto de calidad, complementaria de la anterior, está referida a qué es lo que se aprende en el sistema y a su "**relevancia**" en términos individuales y sociales. En este sentido una educación de calidad es aquella cuyos contenidos responden adecuadamente a lo que el individuo necesita para desarrollarse como persona -intelectual, afectiva, moral y físicamente-, y para desempeñarse en los diversos ámbitos de la sociedad- el político, el económico, el social. Esta dimensión del concepto pone en primer plano los fines atribuidos a la acción educativa y su realización en los diseños y contenidos curriculares.

Finalmente, una tercera dimensión es la que se refiere a la calidad de los "**procesos**" y medios que el sistema brinda a los alumnos para el desarrollo de su experiencia educativa. Desde esta perspectiva una educación de calidad es aquella que ofrece a niños y adolescentes, un cuerpo docente convenientemente

preparado para la tarea de enseñar, un adecuado contexto físico para el aprendizaje, buenos materiales de estudio y de trabajo, estrategias didácticas apropiadas, etc. Esta dimensión del concepto pone en primer plano el análisis de los medios empleados en la acción educativa.

La puesta en primer plano del problema de la calidad de los aprendizajes torna insuficientes los indicadores tradicionalmente empleados para evaluar el desempeño de los sistemas educativos: evolución de la matrícula, cobertura, repetición, deserción, etc. Dichos indicadores respondían al supuesto implícito de que dentro de la escuela se aprendía, supuesto que hoy ha sido colocado entre interrogantes.

En el pasado se presuponía la calidad de la enseñanza y el aprendizaje como constitutivos del sistema. Se creía que éstos ocurrían básicamente dentro del sistema, y efectivamente así era. Se daba por sentado que más años de escolaridad tenían necesariamente como consecuencia ciudadanos mejor preparados y recursos humanos más calificados y productivos. Del mismo modo en el plano político se postulaba que más años de educación significarían más democracia y participación ciudadana. El sistema educativo era una suerte de "caja negra": lo que sucedía en su interior no era objeto de análisis, bastaba con preocuparse porque la población tuviera acceso al mismo.



Las tres dimensiones
del concepto son
esenciales a la hora de
construir un sistema de
evaluación de la calidad
de la educación.



Hoy la preocupación central ya no es únicamente cuántos y en qué proporción asisten sino quiénes aprenden en las escuelas, qué aprenden y en qué condiciones aprenden.

En este contexto un sistema de evaluación de la calidad que provea de información sistemática acerca de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes adquiere una importancia estratégica vital. Un sistema que, a partir de la definición de **cuáles son los conocimientos y capacidades cognitivas básicas que todo alumno debe desarrollar al cabo de ciertos ciclos de enseñanza formal**, tenga como eje la producción de información sobre el grado en que dichos aprendizajes han sido logrados.

Un Sistema Nacional de Evaluación que produzca información acerca de los aprendizajes efectivamente incorporados por los alumnos en su paso por el sistema educativo adquiere una importancia estratégica central para la política educativa.

1.2. El Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad

Marco legal

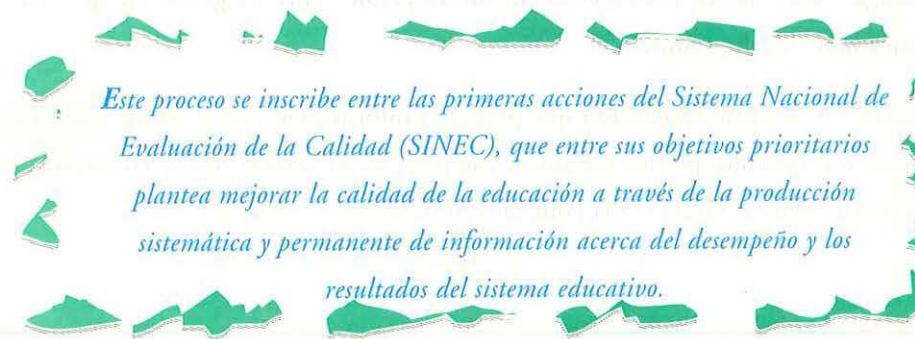
La legislación establece el marco para las evaluaciones de calidad en el sistema educativo, así como las estrategias y procedimientos para su desarrollo.

A partir del nuevo marco legal otorgado por la sanción de la Ley Federal de Educación, el Ministerio de Cultura y Educación inicia una serie de acciones integradas tendientes a consolidar la nueva estructura del sistema educativo. Entre ellas merecen destacarse el desarrollo de programas compensatorios (con acciones de distribución de textos, capacitación docente focalizada, mejoramiento de la infraestructura, atención al fracaso escolar, etc.); la construcción de lineamientos curriculares básicos y comunes, que constituyen el marco para diseños flexibles adaptados a las realidades locales y regionales; y la generación de sistemas de información y evaluación, que proporcionen nuevas bases para la definición de políticas, la planificación y la gestión del sistema educativo.

De ahí la necesidad de instrumentar un Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad que suministre información válida y confiable sobre cuánto y qué aprende el alumno durante su permanencia en el sistema educativo formal, y acerca de cuáles son los factores asociados a ese aprendizaje. Esta información resulta no sólo un insumo para la toma de decisiones a nivel del diseño de las políticas sino que constituye un elemento de retroalimentación para las conducciones docentes de las instituciones sobre sus logros y

deficiencias.

Es así que se pone en marcha el Primer Operativo de Evaluación de carácter nacional en 1993, operativos que se reiteran en forma anual.



Es ésta la primera medida para operacionalizar una de las líneas de política pública: la evaluación de la calidad educativa.

El SINEC surge así como un instrumento privilegiado para dar cumplimiento a la necesidad de retroalimentar al sistema educativo y proveer información básica para la formulación de políticas de mejoramiento de la calidad.

El marco legal brindado por la Ley 24.195 exige trabajar en forma coordinada con las administraciones jurisdiccionales, razón por la cual la Dirección Nacional de Evaluación articula sus funciones a través de la Coordinación General del SINEC con Unidades Ejecutoras en las distintas jurisdicciones.

En el Ministerio de Cultura y Educación de la Nación este marco legal se materializa en la siguiente estructura organizativa:



A Ministra de Cultura y
Educación



De la Secretaría de Programación y Evaluación Educativa depende la Subsecretaría de Evaluación de la Calidad Educativa y esta cuenta con la Red Federal de Información Educativa, la Dirección Nacional de Evaluación y la Biblioteca Nacional del Maestro.

En el ámbito de la Dirección Nacional de Evaluación se constituye el Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad Educativa encargado de efectuar las acciones de evaluación de logros de alumnos en el Sistema Educativo del país.

La Estructura del SINEC

Coordinación General SINEC

Unidades Ejecutoras Jurisdiccionales

El Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad Educativa (SINEC) como ya se dijo cuenta con una Coordinación General y una Unidad Ejecutora en cada provincia y en la ciudad de Buenos Aires, cada una de ellas con un coordinador a cargo.

Algunas de las decisiones políticas y técnicas que debieron ponerse en práctica para satisfacer los requerimientos que exige la Ley Federal, específicamente en sus artículos 48 y 49, se pusieron de manifiesto en los Operativos Nacionales de Evaluación de 1993, 1994, 1995 y 1996.

A través de ellos se intenta aportar a las instancias nacionales y jurisdiccionales de conducción una base de información imprescindible para el diseño de políticas confiables de mejoramiento.

Desde esta perspectiva se concibe la evaluación como la posibilidad de



"...obtener información sobre los logros de aprendizaje de los alumnos con el objeto de identificar los problemas y sus causas, para poder generar distintas estrategias que aporten soluciones específicas para cada una de las dificultades"

El mismo documento agrega:



"Mejorar la calidad de los aprendizajes implica que los distintos actores del sistema educativo, en su espacio de decisión y de acción, hayan interpretado y utilizado la información de evaluación para diseñar estrategias de mejora".

Entre los distintos actores del sistema se incluyen tanto los funcionarios de nivel nacional y jurisdiccional responsables de los organismos políticos y técnicos **como los equipos de conducción a nivel regional y local integrados por supervisores, directivos y miembros de las unidades educativas: docentes y alumnos.** Una de las estrategias para implementar y sostener el Sistema de Evaluación es la **capacitación y asistencia técnica** a estos actores en el uso e incorporación de la evaluación como herramienta de trabajo.

Queda así expresado el sentido de este módulo que está dirigido, en una primera instancia, a los equipos de conducción de las escuelas en tanto co-responsables, junto a los demás actores del proceso de mejoramiento.

Por otra parte la Ley 24.195 profundiza en la necesidad de una reforma global de la Educación que **exige cambios estructurales, curriculares y organizativos a nivel institucional** y que impactan fuertemente en los **modelos de gestión** requeridos para llevar adelante dichas transformaciones.

Es por ello que la **Dirección Nacional de Evaluación** se propone ofrecer a los Directores algunas orientaciones en relación con estrategias concretas que permitan operacionalizar y viabilizar las modificaciones pertinentes desde este nivel, teniendo como referentes permanentes, entre otros, los marcos normativos mencionados y los insumos relevados en los Operativos Nacionales de Evaluación.

en síntesis

El SINEC define sus principales tareas en relación a:

- A **evaluar la calidad** de la enseñanza impartida por el sistema educativo nacional en todas las provincias, ciclos, niveles y regímenes;
- B **evaluar el funcionamiento** del sistema educativo nacional en todas las provincias, ciclos, niveles y modalidades;
- C **evaluar la formulación de programas nacionales de mejoramiento de la calidad** de la enseñanza;
- D **establecer criterios** para la medición de la calidad educativa;
- E **implementar operativos de evaluación** de calidad a fin de generar información sobre el rendimiento de los alumnos.



1.3. Objetivos y metas

En el contexto de la aplicación de la Ley Federal de Educación, la creación de un Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad Educativa adquiere una importancia estratégica central porque responde directamente al énfasis en la calidad. Pero, además de ello, un Sistema Nacional de Evaluación tiene un importante papel en relación con los demás ejes de la estrategia de la transformación educativa, ya que:

 proporciona información indispensable para la formulación de políticas compensatorias y de equidad, en la medida en que permite identificar adecuadamente los sectores del sistema en peor situación, focalizar la asignación de recursos especiales hacia dichos sectores y evaluar el impacto, en términos de aprendizaje, de las políticas compensatorias implementadas

 permite cualificar la participación de los diversos actores involucrados en la gestión de la actividad educativa, aportándoles información relevante y permanente sobre el desempeño del mismo

 fortalece el proceso de descentralización aportando información relevante a cada jurisdicción sobre su situación educativa en el contexto nacional, potenciando de esa manera la capacidad de gestión y toma de decisiones pertinentes por parte de las jurisdicciones

 produce información comparable a nivel nacional que es de vital importancia para la integración y articulación del sistema, dado que permitirá detectar oportunamente los procesos de segmentación y diferenciación excesiva entre las distintas jurisdicciones

La instalación e institucionalización de un Sistema Nacional de Evaluación está orientada por los siguientes **objetivos específicos**:



Desarrollar estrategias, indicadores e instrumentos para la producción de información pertinente acerca de la calidad del sistema educativo.



Producir y suministrar a las diversas Secretarías del Ministerio de Cultura y Educación de la Nación y a los Ministerios de Educación Jurisdiccionales, información sobre los aprendizajes alcanzados por los alumnos y alumnas -particularmente el nivel de dominio de los contenidos curriculares mínimos comunes a toda la Nación- y las variables institucionales y socioculturales asociadas a ellos/as, de modo de retroalimentar los procesos de planificación y toma de decisiones.



Producir y proveer a los directivos y docentes en cada establecimiento escolar información sobre los aprendizajes alcanzados por sus alumnos/as y las variables institucionales y socioculturales asociadas, para que puedan evaluar y reformular sus estrategias y modalidades de acción pedagógica.



Este módulo es un recurso a fin de devolver información sobre el desempeño de los alumnos/as así como para proveer herramientas de evaluación que permitan a la institución fortalecer su responsabilidad acerca de los resultados de la enseñanza, investigando las causas y explicaciones de los mismos.



Brindar a las familias de los estudiantes información sobre los niveles de aprendizaje alcanzados por sus hijos, de modo tal que aquellas puedan ejercer un sano control sobre la calidad del servicio que reciben.



Producir y proporcionar a centros académicos y oficinas de planeamiento educativo información pertinente para la evaluación del impacto de programas compensatorios y de innovación educativa.



Brindar apoyo técnico a los Ministerios de Educación Jurisdiccionales en el desarrollo y fortalecimiento de sus propios equipos técnicos para la evaluación de la calidad de la educación en su jurisdicción.

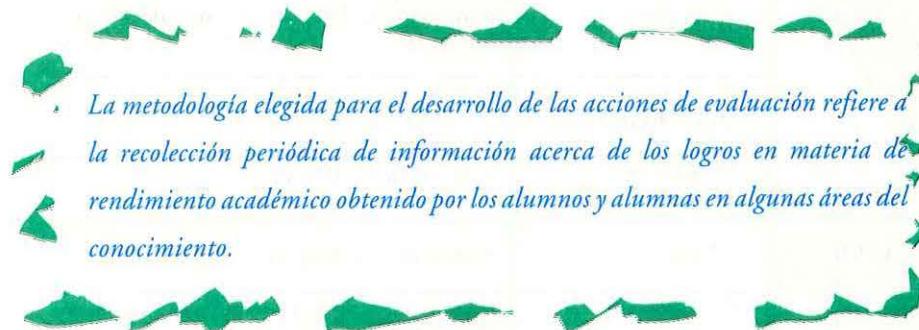


Promover la realización, a partir de la información producida, de los estudios e investigaciones que se consideren pertinentes a los efectos de generar modelos explicativos y líneas de intervención sobre los principales problemas detectados.



Formular recomendaciones de políticas para el mejoramiento de la calidad del sistema educativo.

1.4. Áreas de Evaluación

- 
- La metodología elegida para el desarrollo de las acciones de evaluación refiere a la recolección periódica de información acerca de los logros en materia de rendimiento académico obtenido por los alumnos y alumnas en algunas áreas del conocimiento.

En este sentido desde 1993 se lleva a cabo una evaluación a los/as alumnos/as de último año de los niveles primario y medio en las áreas de matemática y lengua por considerarlas éstas las disciplinas centrales en el proceso de estructuración de los conocimientos.

A partir de 1994 comenzaron a introducirse variantes relacionadas con las áreas y los grados o años evaluados con el objeto de ampliar el conjunto de la información producida, incorporándose contenidos de ciencias sociales y ciencias naturales.

En particular, a partir de 1995, la inclusión de la evaluación para 3º grado y 2º año tiene por objeto iniciar un proceso de acompañamiento estrecho a la implementación de la nueva estructura del sistema educativo y de este modo producir información vinculada con el rendimiento de los alumnos al final de cada uno de los ciclos de la E.G.B.

Operativos Nacionales de Evaluación 93/94/95/96

(Recolección anual de información)

Áreas de conocimiento relevadas en las pruebas, según grado/año

Año	Grado o año evaluado	Áreas evaluadas
1993	7º grado y 5º año	matemática y lengua
1994	7º grado	matemática y lengua (cs. sociales y cs. naturales en forma experimental)
	5º año	matemática y lengua (ciencias sociales y ciencias naturales en forma experimental)
1995	3º grado (final EGB1)	matemática y lengua
	7º grado	matemática, lengua, cs. sociales y cs. naturales
	2º año (final EGB3)	matemática y lengua
	5º año	matemática y lengua
1996	3º grado	matemática y lengua - lengua-cuento
	6º grado	matemática, lengua, ciencias sociales y ciencias naturales
	7º grado	matemática lengua, ciencias sociales y ciencias naturales
	2º año	matemática y lengua
	5º año	matemática y lengua

En relación a los instrumentos

Instrumentos de conocimiento

Pruebas

Lengua	1993/94/95/96
Matemática	1993/94/95/96
Ciencias Sociales	1994/95/96
Ciencias Naturales	1994/95/96

Instrumentos complementarios

Cuestionarios a

Alumnos	1993/94/95/96
Docentes	1993/94/95/96
Directores	1993/94/95/96
Familias	1993



1.5. Características generales de las acciones de evaluación

- a. Simultaneidad operativa



- b. Confidencialidad del material

CONFIDENCIAL

- c. Análisis estadístico de los resultados



- d. Análisis cualitativo de los resultados



- e. Aplicación muestral nacional



- f. Materiales enviados a las Jurisdicciones

Manual del Coordinador Jurisdiccional

Manuales del Encuestador

Una caja por sección de material de evaluación contenido:

Pruebas de conocimiento (Lengua, Matemática, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales)

Cuestionarios complementarios

Material para la codificación (listas de control, etiquetas, etc.)



- g. Lectura óptica del material



- h. Procesamiento centralizado



- i. Aplicación censal de carácter experimental



en algunas jurisdicciones

- j. Características de la muestra

Aleatoria

Estratificada

Jurisdicción 1993/94/95/96

Ámbito (rural/urbano) 1993/94/95/96

Régimen (estatal/privado) 1994/95/96

Modalidad (bachiller/comercial/técnica) 1993/94/95/96

Por conglomerado: la unidad muestral es la sección de alumnos

1.6. Estructura de los operativos

a modo
de ejemplo

O.N.E. 1995

- a. Fecha: noviembre
 - b. Jurisdicciones intervinientes: 24
 - c. Instrumentos aplicados:

Nivel primario

 3º grado alumnos: 48.000

- Áreas: Matemática Lengua**
Cuestionarios para alumnos: 48.000
Cuestionarios para docentes: 1.500
Cuestionarios para directores: 1.500

 7º grado alumnos: 45.000

- Áreas:** Matemática Lengua Ciencias Sociales Ciencias Naturales
Cuestionarios para alumnos: 45.000
Cuestionarios para docentes: 3.000
Cuestionarios para directores: 1.500

Nivel medio

 2º año alumnos: 47.000

- Áreas: Matemática Lengua

 5 año alumnos: 40.000

- Áreas: Matemática Lengua

- d. Coordinadores jurisdiccionales: 24

- #### e. Veedores

- ## **I. Encuestadores capacitados**

- #### **g. Personal unidad central**

- #### **h. Costo operativo: financiamiento nacional**

Comenzó en todo el país el operativo de evaluación

desarrollan los alumnos
diferentes pruebas
dictadas por el Ministerio
de Educación que evalúan
el desarrollo de los pro-
mocionales en la edu-
cación.

Los estudiantes
que realizan las
pruebas son los que
están en el cuarto
operativo de evalua-
ción.



LA UNION

Lunes 18 de noviembre de 1996 • CLARIN • EDUCACION

CUARTO OPERATIVO NACIONAL

Empieza otra evaluación a los alumnos

Abarcará a 141.000 chicos de escuelas primarias y a 137.500 secundarios

Desde el martes hasta el viernes, el Ministerio de Educación realizará el Cuarto Operativo Nacional de Evaluación de la Calidad, que abarcará a 141.000 chicos de escuelas primarias y a 137.500 secundarios

cuánto nos falta para llegar
saber lo que indican los Con-
troles Básicos Comunitarios
CBC", explicó María
Los opera-
común-

Viernes, 22 de Noviembre de 1996. LA UNION

Operativo Nacional de Calidad Educativa

Con la esperanza de mejores resultados

Se concreta hoy la última jornada del 4º Operativo Nacional de Calidad Educativa realizada en distintas escuelas del país, con el objetivo de medir el nivel alcanzado por los alumnos en el presente ciclo lectivo. En Catamarca involucra a 132 escuelas primarias y secundarias distribuidas dentro del mapa educativo provincial, con un dispositivo que tiene como único centro de operaciones, el local del Unku Rancho de esta ciudad capital, desde donde se despliega una actividad que demandó la intensa preparación del personal afectado a esta tarea.

El organismo encargado de esta tarea es la Dirección Provincial de Educación.

ACTUALIDAD

Martes 19-11-1996

Comienza hoy el Cuarto Operativo Nacional de la Calidad de la Educación

Evaluuarán el rendimiento de casi 300 mil alumnos de todo el país

Chicos de escuelas primarias y secundarias de 3.700 establecimientos deberán responder cuestionarios sobre matemáticas, lengua y ciencias naturales y sociales. El objetivo es "producir información para una evaluación educativa", dijo la ministra De

nómica y nivel de instrucción de la familia del estudiante. La ministra Decidió una oportunidad que faltaba para informar a los padres de que

Nacional
Operativo de
Evaluación
1996

Pág. 14/LA NACION

Cultura

Miércoles 20 de noviembre de 1996

Sin dramas ni nerviosismo

Tanquillidad: LA NACION asistió a la prueba en una escuela de Villa Lugano; los alumnos, sin aviso previo, no se inquietaron.

Sin dramas ni nerviosismo, con absoluta tranquilidad, 19 chicos de Villa Lugano contestaron la prueba de evaluación sobre matemática de tercer grado.

"Fue fácil", comentó María Noelia Flores, de 9 años, y su compañera Vanesa Arce asintió.

Sentado en un banco, con un chico más, el cronista de LA NACION asistió a la prueba tomada ayer en el aula de 3º D de la escuela 8 del Distrito Escolar 21 Judith y Demetrio Demarchi. Ambos patronos donaron el edificio en 1938. El aula era grande, tenía buena luz y dos ventanas de techo que mitigaban el calor del día.

"Yo me llamo Mariana Hernández. Hoy vengo a hacer una prueba de matemática; no tienen que poner el nombre, no les vamos a poner una nota", se presentó la evaluadora enviada por la Municipalidad a los chicos, que enseguida empezaron a llamarla por su nombre, como si la conocieran de siempre.

Anticipó que al día siguiente traería lengua y al otro día daría un cuento para hacer un comentario.

Alumna de Psicología en la UBA, Mariana hizo un cursillo de formación para participar en la prueba de evaluación. En toda la Capital actúan en el operativo 131 evaluadores: casi todos estudiantes universitarios y 18 veedores.

Llenar la burbuja adecuada

Abrió una caja una de las miles que envió el ministerio, por el Correo Argentino, y sacó las pruebas.

Impresas en blanco y negro, con dibujitos en rosado, contenían preguntas con varias respuestas posibles. "Tienen que llenar con lápiz negro la burbuja de la respuesta correcta", explicó la evaluadora.

Al empezar la prueba, el director, Enrique Cucuzza, y el maestro de grado, Martín Cadel, se retiraron. El cronista de LA NACION quedó en el aula para la evaluadora le advirtió que podía ver las pruebas que se tomarían en todo el país. Los chicos se concentraron en su tarea sin mirar al fotógrafo que, discretamente, tomaba imágenes.

"Vamos a tener poco tiempo. Es una hora la prueba. Lo que no se

pan, no importa. Lean bien la pregunta y si no la saben, sigan adelante", dijo Mariana.

Los chicos trabajaron en silencio. De vez en cuando alguien hacía un comentario: "Entonces ¿hay que dividir?", "Sí", "yo ya voy por la 17", "Pero yo iré a la 18".

"La que me toca es un cuestionario. Tienen que responder igual que la prueba. Pongan lo que sepan", aclaró Mariana. "Ya lo hice", replicó un chico, avisado.

"Y si nos equivocamos?", preguntó una chica. "Un equivocación la tiene cualquiera".

Una nena preguntó para qué se hace la prueba: "Para saber cómo estamos parados".

"Para saber cómo les están enseñando a ustedes,"

Cynthia Cabral López, de 8 años, fue la primera en terminar.

"¿Era difícil?", le preguntamos.

"Erán difíciles las preguntas, pero trae buenas las respuestas".

"Por qué no las sabías?"

"No las entendía".

Al despedirse, Mariana anticipó:

"Mañana hacemos una prueba de lengua, ¿querén?"

"Sí", fue la respuesta masiva.

Jorge Rouillon

Nacional
de
Evaluación
1996

1.7 Tablas de especificaciones

A partir de la realización de encuentros nacionales y regionales se acuerda con el conjunto de los representantes de las jurisdicciones una Tabla de Especificaciones para cada uno de los cursos y áreas que establece el alcance de las pruebas a aplicar. Estas tablas incluyen los contenidos y las competencias que se tendrán en cuenta, así como también la cantidad de ejercicios (ítem) que se incorporarán en cada una de las pruebas y sus pesos relativos.



*a modo
de ejemplo*

1995

Competencia Contenido	Reconocer	Conceptualizar	Aplicar algoritmos	Resolver problemas	
Naturales		1 2,2 %	5 11,1 %	5 11,1 %	11 24,4 %
Fracción	1 2,2 %	1 2,2 %	4 8,8 %	2 4,4 %	8 17,6 %
Expresiones decimales	1 2,2 %	1 2,2 %	3 6,7 %	2 4,4 %	7 15,5 %
Proporcionalidad		1 2,2 %		4 8,8 %	5 11 %
Gráficos	1 2,2 %	1 2,2 %			2 4,4 %
Figuras	1 2,2 %	1 2,2 %		2 4,4 %	4 8,8 %
Medición	1 2,2 %	3 6,7 %		4 8,8 %	8 17,7 %
	5 11,0 %	9 20,0 %	12 27,0 %	19 42,0 %	45 100 %



Los porcentajes de los extremos indican los pesos relativos que se desea tengan en la evaluación cada uno de los contenidos y competencias.

El recuadro negro representa la cantidad de ítem reales que se incluyen en la prueba.



Una Tabla de Especificaciones es un cuadro de doble entrada en el que se ingresan dos tipos de información:

en las filas: los contenidos a evaluar

en las columnas: las competencias a evaluar

El cruce de fila y columna identifica una competencia determinada en relación a un recorte del saber.

Cada cruce considerado importante a los efectos de ser evaluado -por haber sido consensuado con los docentes de todas las jurisdicciones- tiene un peso relativo respecto de los demás y condiciona la cantidad de ítem que se incluirán en las

pruebas.

Por las razones expuestas se considera a la Tabla de Especificaciones, como un instrumento de apoyo, indispensable para la construcción de las pruebas y otorga a las mismas un mayor nivel de validez y confiabilidad.

Las tablas de especificaciones correspondientes a 3º y 7º grado de Nivel Primario y 2º y 5º año del Nivel Medio mantienen básicamente la estructura acordada por consenso en los años anteriores.

Se han introducido en ellas pequeñas modificaciones que no alteran ni su forma ni su contenido, pero sí lo precisan y aclaran.



↓ a modo
de ejemplo

1995

Contenidos y competencias a considerar

1. Números naturales

- 1.1. Leer y escribir números naturales.
- 1.2. Comparar números.
- 1.3. Componer números naturales.
- 1.4. Descomponer números naturales.
- 1.5. Establecer equivalencias.
- 1.6. Reconocer el valor posicional.
- 1.7. Reconocer el concepto de suma, resta, multiplicación y división de números naturales.
- 1.8. Resolver algoritmos de suma, resta, multiplicación, división y potenciación de números naturales.
- 1.9. Resolver ejercicios de multiplicación de tres (3) dígitos y la división con dos (2) dígitos en el divisor.
- 1.10. Reconocer las propiedades de las operaciones suma, resta, multiplicación y división de números naturales.
- 1.11. Resolver algoritmos que combinan suma, resta, multiplicación y división (hasta 2 operaciones).
- 1.12. Resolver situaciones problemáticas que impliquen para su solución al menos 2 de las operaciones con números naturales.
- 1.13. Reconocer números primos y compuestos.
- 1.14. Descomponer un número compuesto en sus factores primos.
- 1.15. Reconocer los múltiplos de un número.
- 1.16. Reconocer los divisores de un número.
- 1.17. Reconocer cuando un número es divisible por otro.

2. Fracción

- 2.1. Reconocer el concepto de fracción como parte de la unidad.
- 2.2. Reconocer la fracción como descripción de una situación.
- 2.3. Comparar dos (2) fracciones usando la simbología respectiva.
- 2.4. Ordenar hasta 4 (cuatro) fracciones.
- 2.5. Establecer relaciones de equivalencia entre fracciones y expresiones decimales.
- 2.6. Resolver ejercicios de suma y resta de fracciones de igual y de distinto denominador.
- 2.7. Resolver algoritmos de multiplicación.
- 2.8. Resolver situaciones problemáticas que requieran para su solución una y/o 2 (dos) operaciones (suma y resta).

3. Expresiones decimales

- 3.1. Leer y escribir números decimales.
3.2. Comparar tres (3) números decimales hasta milésimos.
3.3. Descomponer números decimales hasta milésimos.
3.4. Establecer equivalencias entre los distintos órdenes decimales.
3.5. Reconocer el valor posicional en un número hasta milésimos.
- 3.6. Resolver algoritmos de suma, resta multiplicación y división (de 2 operaciones hasta centésimos).
3.7. Resolver situaciones problemáticas que impliquen para su solución una (1) de las operaciones con números decimales.
3.8. Resolver ejercicios de multiplicación de expresiones decimales por la unidad seguida de ceros y de división de un natural o de una expresión decimal por la unidad seguida de ceros.

4. Proporcionalidad directa e inversa

- 4.1. Reconocer magnitudes directa e inversamente proporcionales.
4.2. Resolver situaciones problemáticas que impliquen para su solución la aplicación de magnitudes directa e inversamente proporcionales.
4.3. Resolver situaciones problemáticas que implique para su solución el concepto de porcentaje.

5. Gráficos

- 5.1. Leer e interpretar gráficos sencillos.

6. Figuras - Propiedades - Relaciones métricas
(sencillas en el plano concreto)

- 6.1. Diferenciar figura y cuerpo.
6.2. Reconocer los elementos constituyentes de las figuras y de los cuerpos.
6.3. Reconocer las posiciones relativas de 2 rectas en el plano.
6.4. Reconocer las propiedades de los lados, ángulos y lados y ángulos de un triángulo.
6.5. Reconocer propiedades de los cuadriláteros (paralelogramos y no paralelogramos).
6.6. Establecer relaciones entre figuras o cuerpos geométricos y objetos de la realidad y viceversa.

7. Medición

- 7.1. Reconocer el concepto de medida a partir de una unidad dada.
7.2. Reconocer las unidades de medida de longitud, superficie, capacidad, masa, volumen, tiempo y ángulos.
7.3. Establecer equivalencias entre las distintas unidades de medida (longitud y capacidad y tiempo).
7.4. Resolver situaciones problemáticas que requieran para su solución el empleo de unidades de medida y el cálculo aproximado (longitud y capacidad).
7.5. Diferenciar el concepto de perímetro, superficie y volumen.
7.6. Resolver situaciones problemáticas que impliquen para su solución el cálculo de perímetro, superficie y volumen de una prisma recto.

V e r A n e x o
Producción de Información del
Operativo Nacional de Evaluación

 Se eligen los contenidos centrales desde el punto de vista de las disciplinas que se saben enseñados y que además puedan ser evaluados masivamente en forma escrita. Sobre ese recorte se realiza un proceso de discusión entre especialistas y con docentes de cada una de las jurisdicciones, para llegar a acuerdos sobre los contenidos y competencias para ser evaluados, que cumplan estas condiciones:

 Significativos desde el punto de vista de la disciplina

 Presentes en la propuesta curricular de todas las jurisdicciones

 Alta probabilidad de haber sido enseñados

 Posibilidad de ser evaluados en forma escrita

 Posibilidad de ser evaluados en forma masiva

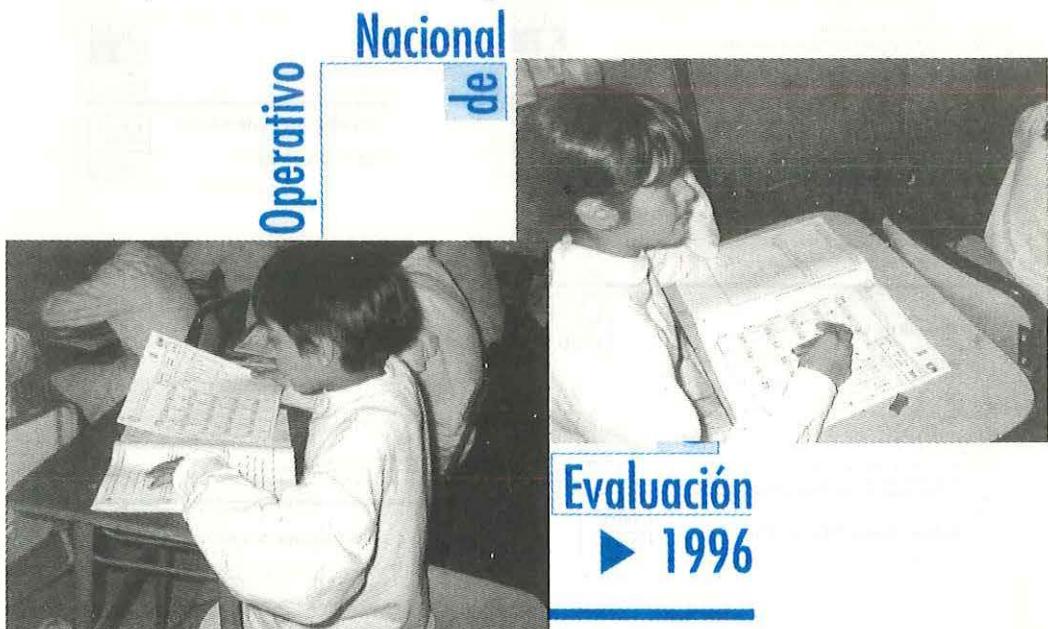
1.8. Estrategia metodológica

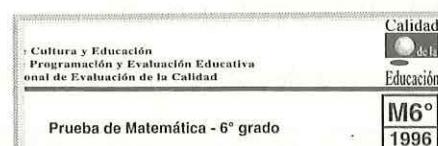
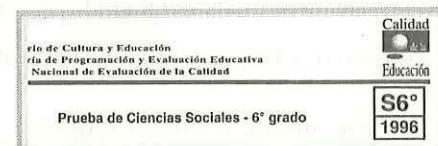
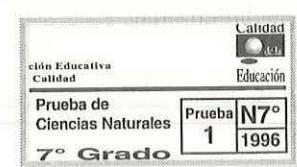
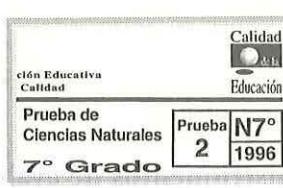
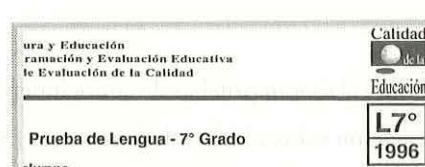
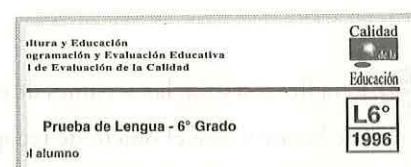
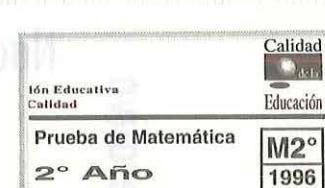
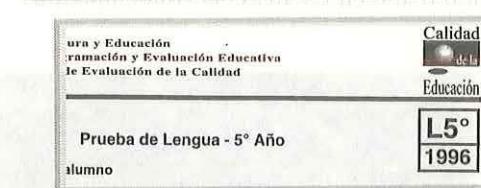
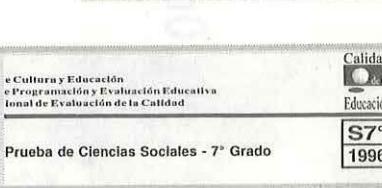
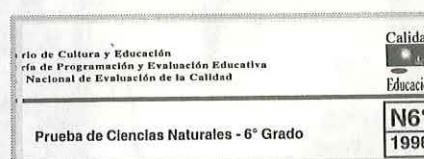
Abarca los procesos de:

- (a) construcción de los instrumentos de evaluación
- (b) determinación de la muestra
- (c) aplicación de pruebas especialmente construidas
- (d) procesamiento e interpretación de la información
- (e) correlación de los datos obtenidos de rendimiento con variables que se refieren al sistema educativo, a las características de los alumnos y a su medio familiar.
- (f) construcción de perfiles descriptivos de docentes, alumnos, estilos de gestión y de participación de la familia en el proceso de aprendizaje.

1.9. Instrumentos de evaluación

Para llevar a cabo las acciones de evaluación, se elaboran pruebas de conocimiento para cada una de las áreas con el objeto de recoger información sobre el nivel de logro alcanzado por los alumnos y alumnas de un determinado grado o año en las áreas del conocimiento.



 <p>3^{er} Grado Parte 3 1996 Matemática</p>	 <p>3^{er} Grado Parte 2 1996 Cuento</p> <p>Aquí vas a encontrar ejercicios</p>	 <p>Nacional Operativo Evaluación 1996</p>
 <p>3^{er} Grado Parte 1 1996 Lengua</p> <p>Avances y desafíos en la evaluación de la calidad</p>	 <p>Cultura y Educación Programación y Evaluación Educativa Nacional de Evaluación de la Calidad</p> <p>Prueba de Matemática - 6º grado</p> <p>M6º 1996</p>	 <p>Cultura y Educación Programación y Evaluación Educativa Nacional de Evaluación de la Calidad</p> <p>Prueba de Ciencias Sociales - 6º grado</p> <p>S6º 1996</p>
 <p>Prueba de Ciencias Naturales 7º Grado</p> <p>Prueba N7º 1 1996</p>	 <p>Prueba de Matemática 7º Grado</p> <p>Instrucciones para el alumno</p> <p>M7º 1996</p>	 <p>Prueba de Ciencias Naturales 7º Grado</p> <p>Prueba N7º 2 1996</p>
 <p>Prueba de Lengua - 7º Grado</p> <p>alumno</p> <p>L7º 1996</p>	 <p>Prueba de Lengua - 6º Grado</p> <p>alumno</p> <p>L6º 1996</p>	 <p>Prueba de Matemática 2º Año</p> <p>M2º 1996</p>
 <p>Prueba de Lengua - 2º Año</p> <p>alumno</p> <p>L2º 1996</p>	 <p>Prueba de Ciencias Sociales - 7º Grado</p> <p>alumno</p> <p>S7º 1996</p>	 <p>Prueba de Ciencias Naturales - 6º Grado</p> <p>alumno</p> <p>N6º 1996</p>



Para los Operativos Nacionales de Evaluación se eligen distintos tipos de ejercicios:



se incluyen mayoritariamente ejercicios con opciones de respuesta pre-fijadas de las cuales

- una es la respuesta correcta,
- y tres son distractores, opciones de respuesta no correcta, que no son elegidas por quien elabora el ejercicio en forma azarosa, sino que cada uno responde a una distancia prefijada entre la respuesta correcta y las habilidades de pensamiento desarrolladas por el sujeto que responde.

*Al modo
de ejemplo*

Operativo Nacional de Evaluación - 1995 - 3º grado - Matemática

17

Para llegar hasta la puerta Laura camina

A) 3 metros. _____
B) 2 metros y medio. _____
C) 5 metros. _____
D) 4 metros y medio. _____

Este ítem considera:

Contenido: Medición.

Competencia: Resolución de problemas.

Operación requerida y evaluada: Reconocer la medida.

Opción correcta: B

La selección de esta opción, por parte del/la alumno/a, muestra la comprensión del enunciado, el reconocimiento de la cantidad de medida y la realización de la operación correcta.

Análisis de los distractores:

Si elige la opción A: el/la alumno/a toma el último medio como un entero.

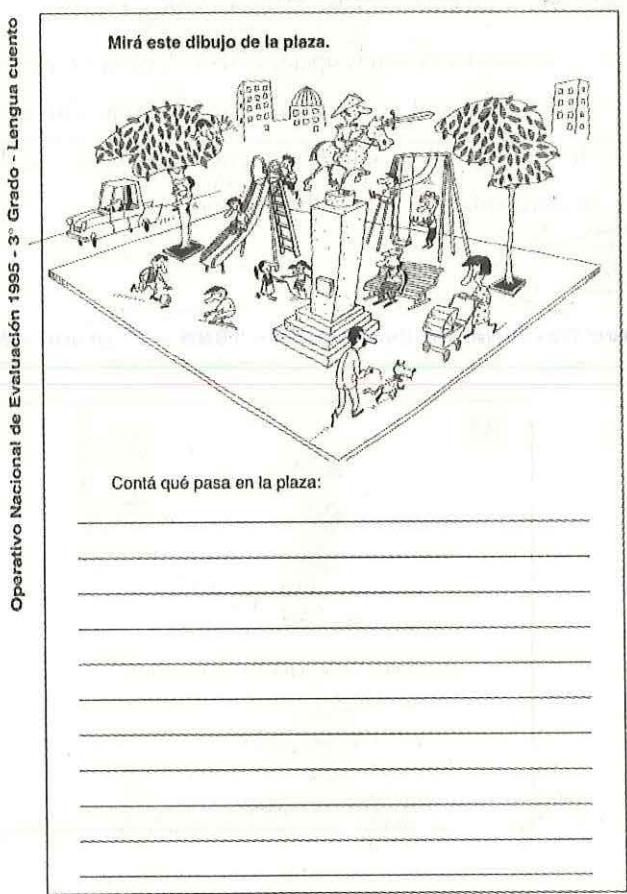
Si elige la opción C: toma la medida $1/2$ como un metro y cuenta todas las marcas.

Si elige la opción D: toma el primer tramo como $1/2$ m y continúa contando cada marca como un metro.

Bien todas las pruebas de Lengua se incluyen ítem abiertos de producción escrita.

a modo de ejemplo

Operativo Nacional de Evaluación - 1995 - 3º grado - Lengua cuento



- En el marco del Operativo Nacional de Evaluación 1995 la prueba de tercer grado de Lengua incluyó 25 ejercicios de respuesta cerrada y una parte abierta de producción escrita.
 - A un conjunto de la población de alumnos de tercer grado se le pidió que realizara la producción escrita a partir de un estímulo visual (el dibujo de la plaza) y de la consigna: "contá qué pasa en la plaza"



a modo
de ejemplo

**Operativo Nacional de Evaluación - 1995 -
Producción escrita - Lengua - 7º grado**

Jurisdicción: _____ Sección: _____

Consigna:

A partir de la información que te proporcionan el titular y la foto siguientes redacta en aproximadamente 10 renglones un texto periodístico que se corresponda con esos datos.

CLARÍN

LAS MARIONETAS REPRESENTAN A LOS PADRES. EL MÉTODO SE UTILIZÓ CON ÉXITO EN EE.UU.

Utilizan dos títeres para alimentar a un pichón de cóndor nacido en cautiverio



El biólogo Luis Jerome muestra los títeres que ayudan a alimentar al pequeño cóndor. Fueron creados por el jefe de escenografía del San Martín.



La consigna de producción escrita tuvo en cuenta la familiaridad del alumno con el discurso de los medios masivos de comunicación. En consecuencia se le propuso la elaboración de una nota periodística a partir de los datos proporcionados en el artículo, el titular, la fotografía y el texto que la acompaña.



La consigna, además, supone la adaptación del texto a la audiencia hacia la que se dirige, el propósito comunicativo y apela a los saberes previos que el alumno posee sobre el tema. Se trata de un ejercicio que estimula las tres instancias a seguir en un proceso de escritura: la pre-escritura que implica la organización y jerarquización de las ideas, la escritura, que es la instancia de la escritura misma y la post-escritura, etapa en la que el alumno debe releer y corregir su trabajo.



con carácter de experimental se incluyen ítem de ensayo con el objeto de producir información acerca de aspectos que no cubren los ítem cerrados y actuar como testigos cuando se plantean evaluar los mismos contenidos y las mismas competencias.

*a modo
de ejemplo*

Operativo Nacional de Evaluación - 1996 - 7º grado - Ciencias Naturales

47. El papá de Emiliano plantó un árbol en la vereda de su casa. Al cabo de 5 años se había convertido en un árbol grande que pesaba 25 kg más que cuando se plantó. ¿De dónde han venido los 25 kg extra?

Explica tu respuesta lo más completo que puedas.

Prueba de
Ciencias Naturales
7º Grado

Prueba
1
N7º
1996



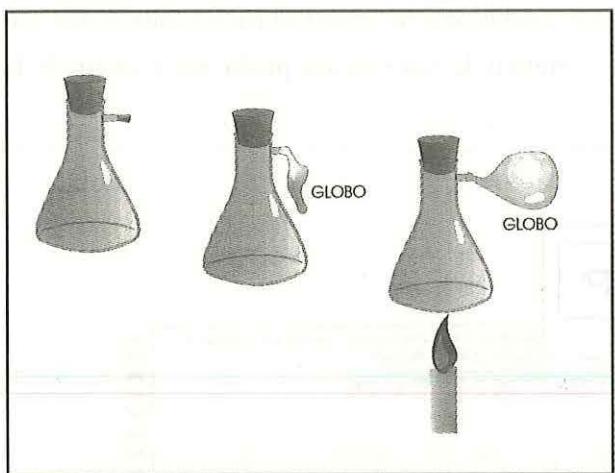
 con carácter experimental se realizaron entrevistas con el objeto de contrastar las hipótesis de error supuestas por el elaborador del ítem con las opiniones reales de los alumnos.

a modo de ejemplo

Láminas

que acompañan a los

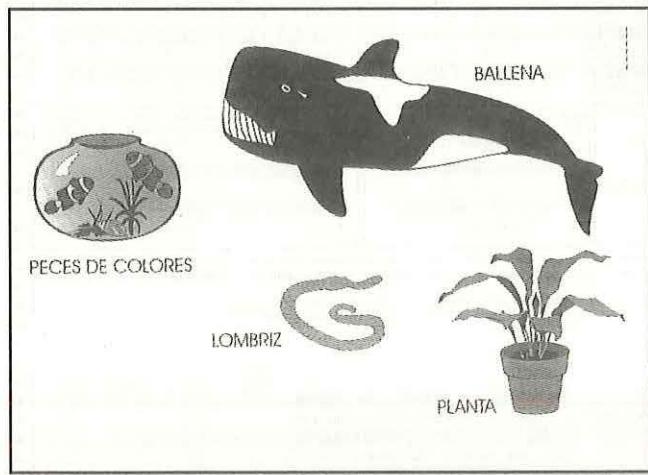
Protocolos de Entrevista



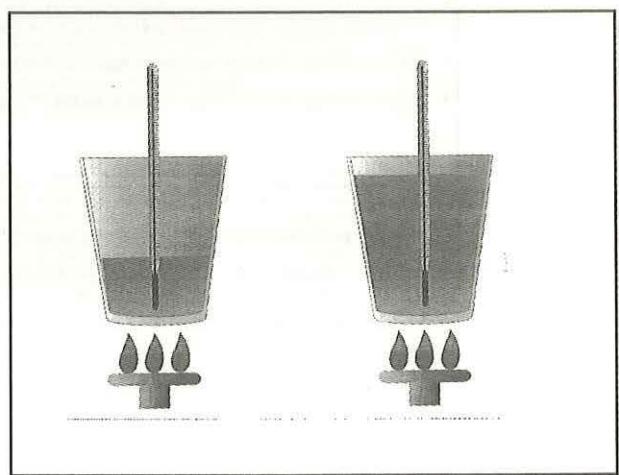
Serie EXPERIENCIAS



Nº 1



Dirección
Nodal
de
Evaluación





En forma complementaria se administran cuestionarios a los/as alumnos/as docentes, directores/as y sólo en 1993, a las familias de los/as alumnos/as. A través de dichos cuestionarios complementarios se releva información vinculada con la historia académica de los alumnos y las alumnas, las expectativas de los docentes respecto de éstos, las formas de organización del trabajo docente, las formas de organización del trabajo en la escuela en su conjunto, etc. Dicha información tiene por objeto describir algunas recurrencias o características comunes que contribuyan a identificar y explicar algunas variables que inciden en el rendimiento académico de los/as alumnos/as y de este modo completar la información producida a partir de la administración de las pruebas.

CUESTIONARIO ALUMNO PRIMARIA			AP																																																																																																
<p>pueden ocurrir en el aula. Queremos saber con qué frecuencia te</p> <p>Sociales y Ciencias Naturales</p>																																																																																																			
<p>Procede así: <input type="checkbox"/> Lee la primera frase y rellena el círculo de la opción que elijas. <input type="checkbox"/> Lee la segunda frase y rellena el círculo de la opción que elijas. <input type="checkbox"/> Y así sucesivamente.</p>																																																																																																			
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">En la clase de MATEMÁTICA,</th> <th colspan="3">MATEMÁTICA</th> <th colspan="3">LENGUA</th> <th colspan="3">CIENCIAS SOCIALES</th> <th colspan="3">CIENCIAS NATURALES</th> </tr> <tr> <th>M</th> <th>C</th> <th>A</th> <th>S</th> <th>E</th> <th>R</th> <th>S</th> <th>C</th> <th>V</th> <th>C</th> <th>N</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 La matemática es una disciplina que me interesa</td> <td>Siempre</td> <td>Casi siempre</td> <td>A veces</td> <td>Casi nunca</td> <td>Sempre</td> <td>Casi siempre</td> <td>A veces</td> <td>Casi nunca</td> <td>Sempre</td> <td>Casi siempre</td> <td>A veces</td> </tr> <tr> <td>2 La matemática es una disciplina que me gusta</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>3 Me gusta mucho la matemática</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>4 La matemática es una disciplina que me interesa</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>5 La matemática es una disciplina que me gusta</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>6 Tengo que estudiar mucho la matemática porque la maestra nos pone muchos problemas</td> <td>○</td> </tr> </tbody> </table>				En la clase de MATEMÁTICA,	MATEMÁTICA			LENGUA			CIENCIAS SOCIALES			CIENCIAS NATURALES			M	C	A	S	E	R	S	C	V	C	N	1 La matemática es una disciplina que me interesa	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Sempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Sempre	Casi siempre	A veces	2 La matemática es una disciplina que me gusta	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	3 Me gusta mucho la matemática	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	4 La matemática es una disciplina que me interesa	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	5 La matemática es una disciplina que me gusta	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	6 Tengo que estudiar mucho la matemática porque la maestra nos pone muchos problemas	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
En la clase de MATEMÁTICA,	MATEMÁTICA				LENGUA			CIENCIAS SOCIALES			CIENCIAS NATURALES																																																																																								
	M	C	A	S	E	R	S	C	V	C	N																																																																																								
1 La matemática es una disciplina que me interesa	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Sempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Sempre	Casi siempre	A veces																																																																																								
2 La matemática es una disciplina que me gusta	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○																																																																																								
3 Me gusta mucho la matemática	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○																																																																																								
4 La matemática es una disciplina que me interesa	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○																																																																																								
5 La matemática es una disciplina que me gusta	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○																																																																																								
6 Tengo que estudiar mucho la matemática porque la maestra nos pone muchos problemas	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○																																																																																								
16 ¿Fuiste a sala de 5 años en el Jardín de Infantes?	1 Sí <input checked="" type="radio"/>	2 No <input type="radio"/>	17 ¿Repetiste de grado alguna vez? (Marca sólo una opción).	1 Ninguna vez <input type="radio"/>	2 Una vez <input type="radio"/>	3 Dos veces <input type="radio"/>	4 Tres veces o más <input type="radio"/>	18 ¿Cuántas veces cambiaste de escuela en los dos últimos años? (Marca sólo una opción).	1 Ninguna vez <input type="radio"/>	2 Una vez <input type="radio"/>	3 Dos veces <input type="radio"/>	4 Tres veces o más <input type="radio"/>																																																																																							
19 A continuación te presentamos varias afirmaciones. Queremos saber si estás de acuerdo o en desacuerdo con lo que dicen.	<p>Procede así: <input type="checkbox"/> Lee la primera frase y rellena el círculo de la opción que elijas. <input type="checkbox"/> Lee la segunda frase y rellena el círculo de la opción que elijas. <input type="checkbox"/> Y así sucesivamente.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Muy de acuerdo</th> <th>De acuerdo</th> <th>En desacuerdo</th> <th>Muy en desacuerdo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 Me gusta venir a la escuela</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>2 Creo que lo que aprendo en la escuela es muy útil para cuando sea más grande</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>3 Yo como la matemática</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>4 Muchas veces me aburro en las clases de matemática</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>5 Yo siempre hago los deberes de matemática</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>6 Yo tengo facilidad para matemática</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>7 A mí me gustaría saber más matemática</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>8 Yo siempre hago lo mejor que puedo en las clases de matemática</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>9 Yo siempre necesito apoyo para aprender matemática</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>10 Yo generalmente saco buenas notas en matemática</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> <tr> <td>11 Participo en proyectos de la escuela</td> <td><input type="radio"/></td> <td><input checked="" type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> <td><input type="radio"/></td> </tr> </tbody> </table>													Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	1 Me gusta venir a la escuela	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2 Creo que lo que aprendo en la escuela es muy útil para cuando sea más grande	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3 Yo como la matemática	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4 Muchas veces me aburro en las clases de matemática	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5 Yo siempre hago los deberes de matemática	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6 Yo tengo facilidad para matemática	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	7 A mí me gustaría saber más matemática	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	8 Yo siempre hago lo mejor que puedo en las clases de matemática	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	9 Yo siempre necesito apoyo para aprender matemática	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	10 Yo generalmente saco buenas notas en matemática	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	11 Participo en proyectos de la escuela	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																											
	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo																																																																																															
1 Me gusta venir a la escuela	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																																																																															
2 Creo que lo que aprendo en la escuela es muy útil para cuando sea más grande	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																																																																															
3 Yo como la matemática	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																																																																															
4 Muchas veces me aburro en las clases de matemática	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																																																																															
5 Yo siempre hago los deberes de matemática	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																																																																															
6 Yo tengo facilidad para matemática	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																																																																															
7 A mí me gustaría saber más matemática	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																																																																															
8 Yo siempre hago lo mejor que puedo en las clases de matemática	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																																																																															
9 Yo siempre necesito apoyo para aprender matemática	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																																																																															
10 Yo generalmente saco buenas notas en matemática	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																																																																															
11 Participo en proyectos de la escuela	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>																																																																																															
20 ¿Con qué frecuencia te dan deberes de Matemática para la casa?	1 todos los días <input type="radio"/>	2 casi siempre <input type="radio"/>	3 a veces <input type="radio"/>	4 casi nunca <input type="radio"/>	21 ¿Tienes algún Manual de este grado? (Marca sólo una opción).	1 Si, es mío <input type="radio"/>	2 Si, es de la escuela <input type="radio"/>	3 Si, es precesto <input type="radio"/>	4 No tengo <input type="radio"/>	22 ¿Cómo piensas que te fue en la prueba que tomaron hoy?	1 Muy bien <input type="radio"/>	2 Bien <input type="radio"/>	3 Regular <input type="radio"/>	4 Mal <input type="radio"/>																																																																																					

El Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad en Argentina

Dip
1996

CUESTIONARIO DIRECTOR PRIMARIA

o dedicó a cada una de las siguientes actividades, durante el presente año lectivo?

(Para responder, utilice la escala que va 1 a 6, donde 1 significa mucho y 6 significa NADA).

(Para cada actividad, rellene el círculo de la opción elegida).

Actividades

Tiempo dedicado

Mucho Nada

- 1 Participar en actividades y reuniones de la asociación cooperadora.
- 2 Resolver problemas curriculares.
- 3 Tomar decisiones administrativas.
- 4 Asistir a las clases de los maestros.
- 5 Controlar el cumplimiento de las normas institucionales.
- 6 Promover y/o implementar innovaciones pedagógicas.
- 7 Coordinar las reuniones con el personal administrativo.
- 8 Clarificar con los maestros cuestiones metodológico-didácticas.
- 9 Elaborar la documentación requerida por la Supervisión y/o Instancias superiores.
- 10 Organizar actividades de capacitación propias de la escuela.
- 11 Atender problemas personales de los miembros de la comunidad educativa.
- 12 Interiorizarse de los aprendizajes de los alumnos a través de los maestros.
- 13 Analizar la información administrativa para tomar decisiones pedagógicas.
- 14 Participar en actividades de equipos de trabajo específicos.
- 15 Comunicarse con el supervisor para realizar el seguimiento y evaluación de las actividades de la escuela.

A través de cuestionarios administrados en los Operativos Nacionales de Evaluación 93/94/95 y 96 se ha relevado información sobre diversos aspectos:



Los recursos

Incluye tanto la disponibilidad y mantenimiento de la infraestructura física (existencia y estado del edificio, espacios, servicios, etc.) como los recursos didácticos (materiales, medios tecnológicos, etc.)



Los actores

Características socio-demográficas (ej. edad, sexo, nivel socioeconómico, etc.) y profesionales o "institucionales" de los actores (ej. situación de revista del director y del maestro; repetencia del alumno, etc.)



El sistema de relaciones y los comportamientos institucionales

Refiere a cómo los diferentes actores hacen (según su propia percepción y la de los otros) y a cómo ellos se relacionan entre sí. En esta dimensión se distingue:

- las prácticas y relaciones de la enseñanza-aprendizaje;
- el "clima institucional", referido a los comportamientos y relaciones sociales y a los organizacionales (ejemplos: comunidad de objetivos, cohesión, participación, comunicación, cooperación; tipo de gestión).

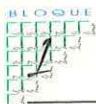
El concepto "clima institucional" es utilizado aquí en sentido restringido. En muchos otros estudios el concepto de clima es más amplio.



La cultura o "ethos" institucional

Referida a las expectativas, actitudes, motivaciones y valores de los actores individuales o grupales.

A partir de los sucesivos Operativos Nacionales de Evaluación se ha generado información en relación a los factores explicativos asociados a los rendimientos, para construir indicadores de efectividad que identifiquen factores claves para el diseño de políticas de mejora.



Difusión de la Información



1.10. Información producida

Como ya se ha visto, las pruebas se construyen para evaluar aspectos del rendimiento académico en las áreas/materias, haciendo referencia a los contenidos y competencias básicos. Por lo tanto, cuando se lee la información de los rendimientos, es necesario tener en cuenta que se relacionan con lo central y lo básico de cada una de las disciplinas curriculares. Si bien es conveniente señalar que los diseños curriculares contienen el conjunto de los saberes relevantes que integran la propuesta de enseñanza, adaptados a cada jurisdicción, existen contenidos y competencias básicas que deben alcanzar los alumnos y alumnas de cada nivel en todo el país, comunes a todas las regiones. Estas competencias básicas y los contenidos de esas disciplinas a ser logradas por los alumnos y alumnas señalan el mínimo de esos saberes que se espera que alcancen.

Las diversidades culturales y regionales sumadas a los saberes de carácter general, enriquecen esta formación. De esta variedad regional podrán dar cuenta otros mecanismos de evaluación que cada jurisdicción considere necesario implementar.

-  *En este sentido, las aspiraciones y expectativas en relación a los conocimientos mínimos esperados deberían estar cercanos al 100% en los resultados. Los rendimientos de un 50% están dando cuenta de déficits importantes respecto de lo básico y lo central, esto es, de lo indispensable que la escolaridad obligatoria tiene que garantizar.*



Difusión de la información

INFORMACIÓN SOBRE RENDIMIENTO ACADÉMICO



Se informan los resultados nacionales y jurisdiccionales, por área y nivel (sobre ítem cerrados)

¡ a modo
de ejemplo

Para 3º y 7º grado

Características de las pruebas

- producir (aplicar reglas, estrategias y conocimientos para la elaboración de un texto oral y escrito).

Para el área de matemática se espera que los estudiantes puedan:

- reconocer (identificar un dato dentro de un conjunto dado de información en relación a conocimientos previos),
- conceptualizar (agrupar diferentes objetos o hechos particulares en conjuntos más amplios y establecer relaciones entre conceptos),
- operar con algoritmos (aplicar secuencias fijas y rutinas previamente establecidas en la resolución de cálculos numéricos),
- resolver problemas (aplicar diferentes recursos o métodos para intentar soluciones a diferentes situaciones problemáticas)

Características de las pruebas

Tercer Grado

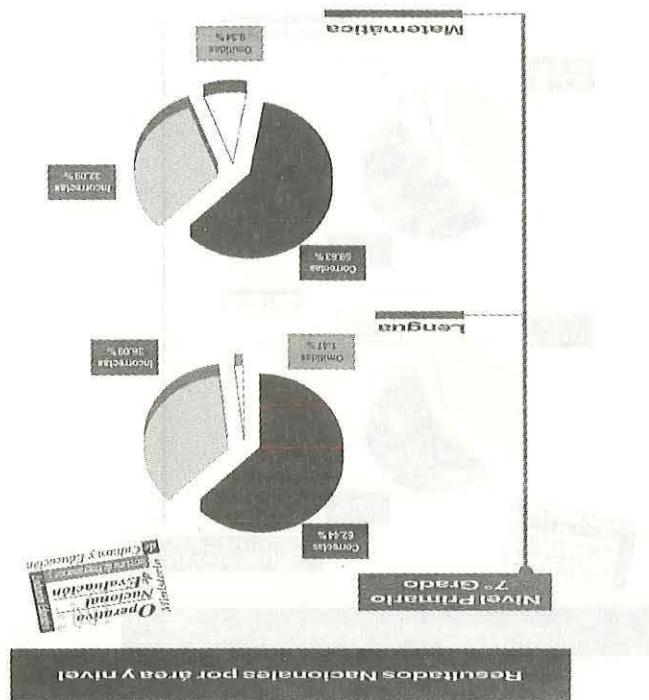
Considiendo las características de la edad de los alumnos que debían responder y los contenidos acordados en las tablas de especificaciones se tuvo en cuenta qué las pruebas incluyeron:

- a) Una ilustración que reprodujera situaciones, personajes y objetos conocidos y que tuvieran vinculación entre sí para que los alumnos pudieran realizar descripciones que permitieran dar cuenta del vocabulario que manejan, de la calidad de las relaciones que pueden establecer y de la forma de transcribirlo.
- b) Un cuento que recuperara situaciones de la narrativa popular y que incorporara acontecimientos alfabéticos e importantes que invitaran a la lectura para realizar una tarea que demostraría las posibilidades de comprensión.
- c) Una serie de ejercicios con opciones de respuesta para seleccionar tanto para matemática como para Lengua. Los referidos a lengua intentan, entre otras cosas, que los alumnos reconozcan la información más importante presente en un texto, la comprensión del vocabulario y las reglas ortográficas. Los referidos a matemática requieren que los alumnos operen con números naturales, con fracciones y con nociones geométricas.

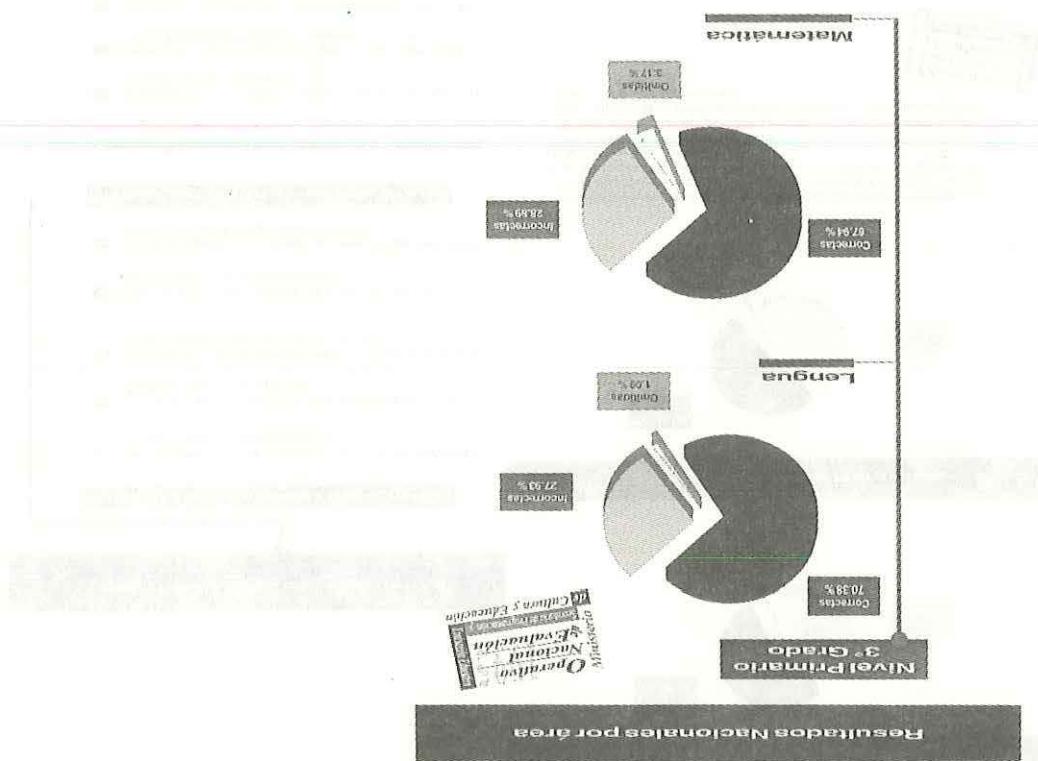
7mo. grado, 2do y 5to año

En el resto del cuadro la resolución de los ejercicios demanda de los estudiantes manifestar estrategias tales como:

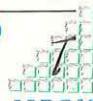
- conceptualizar (agrupar diferentes objetos o hechos particulares en conjuntos más amplios y establecer relaciones entre conceptos).
- comprender (seleccionar y utilizar conocimientos previos relacionados con nuevos conocimientos, en el contexto en que se presentan los hechos).



Por que os países que mais cresceram economicamente nos últimos 20 anos são os que mais investiram em educação? Por que é que a África, que é o continente com menor nível de educação, é o que tem o maior crescimento económico? Por que é que a África é o continente com menor nível de educação?



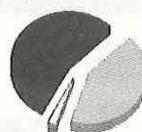
El Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad en Higiene





Resultados Nacionales por área
7º Grado - Ciencias Sociales

Correctas
54.96 %



Omitidas
2.34 %

Características de las pruebas

Ciencias Sociales 7mo. grado

En el caso de Ciencias Sociales la resolución de los ejercicios demanda de los estudiantes manifestar estrategias tales como:

- reconocer (identificar un dato dentro de un conjunto dado de información en relación a conocimientos previos),
- conceptualizar (agrupar diferentes objetos o hechos particulares en conjuntos más amplios y establecer relaciones entre conceptos),
- interpretar información (obtener y cruzar información proveniente de diferentes fuentes: textos, mapas, gráficos),
- resolver problemas (aplicar diferentes recursos o métodos para intentar soluciones a diferentes situaciones problemáticas).

7º Grado - Ciencias Naturales

Correctas
52.59 %



Omitidas
2.49 %

Ciencias Naturales 7mo. grado

Para responder a los ejercicios de Ciencias Naturales, los estudiantes deben disponer de estrategias tales como:

- reconocer (identificar un dato dentro de un conjunto dado de información en relación a conocimientos previos),
- conceptualizar (agrupar diferentes objetos o hechos particulares en conjuntos más amplios y establecer relaciones entre conceptos),
- comprender (seleccionar y utilizar conocimientos previos, relacionados con nuevos conocimientos, en el contexto en que se presentan los hechos),
- resolver problemas (aplicar diferentes recursos o métodos para intentar soluciones a diferentes situaciones problemáticas)

El sector negro representa el % de respuestas correctas obtenidas en promedio por todos los alumnos evaluados en el país para cada una de las áreas (Ciencias Sociales y Ciencias Naturales); el sector gris oscuro representa el % de respuestas incorrectas y el gris claro el % de respuestas omitidas.

Por ejemplo en una prueba de 40 ítem o preguntas un rendimiento del 60% significa que en promedio los alumnos respondieron correctamente 24 preguntas en tanto que 16 fueron respondidas erróneamente.



*a modo
de ejemplo*

Para 2º año

Resultados Nacionales por área

Nivel Medio
2º Año

Correctas
57.79 %



Omitidas
1.70 %

Incorrectas
40.51 %

Lengua

Correctas
49.33 %

Incorrectas
40.41 %

Omitidas
6.42 %

Matemática

El sector negro representa el % de respuestas correctas obtenidas en promedio por todos los alumnos evaluados en el país para cada una de las áreas (matemática y lengua); el sector gris representa el % de respuestas incorrectas y el blanco el % de respuestas omitidas.

Por ejemplo en una prueba de 40 ítem o preguntas un rendimiento del 60% significa que en promedio los alumnos respondieron correctamente 24 preguntas en tanto que 16 fueron respondidas erróneamente.

V e r A n e x o
Producción de Información del
Operativo Nacional de Evaluación

El Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad en Argentina

Difusión de la Información



Se informa sobre resultados en un área estableciendo relaciones tanto entre jurisdicciones, como entre los períodos evaluados 1993/94/95.

a modo
de ejemplo

Para lengua 7º grado (sobre ítem cerrados)

JURISDICCIÓN	LENGUA		GRADO
	MUESTRA 1995	Relación c/respecto al valor medio	
Capital Federal	76.76%	1.23	
Gran Buenos Aires	66.10%	1.06	
Santa Fe	64.68%	1.04	
Mendoza	64.63%	1.03	
La Pampa	63.30%	1.01	
Río Negro	63.00%	1.01	
Buenos Aires	62.88%	1.01	
MEDIA NACIONAL	62.44%	1.00	
Entre Ríos	60.09%	0.96	
Córdoba	59.99%	0.96	
Neuquén	59.39%	0.95	
Chubut	59.03%	0.95	
San Luis	58.99%	0.94	
Chaco	57.42%	0.92	
Tierra del Fuego	57.32%	0.92	
Salta	56.47%	0.90	
Tucumán	56.33%	0.90	
Jujuy	55.52%	0.89	
San Juan	55.03%	0.88	
Corrientes	54.99%	0.88	
Formosa	54.96%	0.88	
La Rioja	54.28%	0.87	
Santiago del Estero	51.92%	0.83	
Misiones	51.23%	0.82	
Catamarca	50.41%	0.81	

LENGUA 7º GRADO (sin considerar texto escrito)

ORDENADOS DE MAYOR A MENOR RENDIMIENTO

MUESTRA 1994

JURISDICCIÓN	LENGUA		GRADO
	MUESTRA 1994	Relación c/respecto al valor medio	
Capital Federal	79.12%	1.18	
Buenos Aires	69.51%	1.04	
Gran Buenos Aires	68.23%	1.02	
Santa Fe	67.97%	1.02	
Córdoba	67.64%	1.01	
Neuquén	67.46%	1.01	
Chubut	67.24%	1.00	
La Pampa	67.22%	1.00	
Río Negro	66.85%	1.00	
MEDIA NACIONAL	66.84%	1.00	
Mendoza	66.26%	0.99	
Santa Cruz	65.10%	0.97	
Tierra del Fuego	64.82%	0.97	
Entre Ríos	64.60%	0.97	
Corrientes	63.54%	0.95	
Formosa	63.02%	0.94	
Jujuy	62.23%	0.93	
Misiones	62.15%	0.93	
Tucumán	61.87%	0.92	
San Juan	61.66%	0.92	
San Luis	61.02%	0.91	
Chaco	60.57%	0.90	
Salta	58.93%	0.88	
Catamarca	58.31%	0.87	
La Rioja	57.24%	0.86	
Santiago del Estero	55.46%	0.83	

VALORES MEDIOS DE RENDIMIENTO
POR JURISDICCION Y NIVEL (MEDIAS PROVINCIALES)
MUESTRA 1993

JURISDICCIÓN	LENGUA		GRADO
	MUESTRA 1993	Relación c/respecto al valor medio	
Capital Federal	60.69%	1.17	
Buenos Aires	58.82%	1.14	
Santa Cruz	57.42%	1.11	
Mendoza	56.10%	1.08	
Santa Fe	55.22%	1.07	
Córdoba	54.17%	1.05	
La Pampa	52.51%	1.01	
Gran Buenos Aires	51.79%	1.00	
MEDIA NACIONAL	51.75%	1.00	
Tierra del Fuego	49.73%	0.96	
Neuquén	49.03%	0.95	
Río Negro	47.86%	0.92	
Chubut	47.39%	0.92	
Jujuy	45.82%	0.89	
San Luis	45.81%	0.89	
Entre Ríos	45.77%	0.88	
Tucumán	44.77%	0.87	
Corrientes	44.62%	0.86	
San Juan	43.98%	0.85	
Catamarca	43.91%	0.85	
Formosa	43.33%	0.84	
Chaco	43.04%	0.83	
Misiones	42.67%	0.82	
Santiago del Estero	42.43%	0.82	
Salta	42.24%	0.82	
La Rioja	38.88%	0.75	



a modo
de empleo

Para lengua 5º año (sobre ítem cerrados)



LENGUA 5º AÑO (sin considerar texto escrito)

VALORES MEDIOS DE RENDIMIENTO POR JURISDICCIÓN Y NIVEL (MEDIAS PROVINCIALES)
ORDENADOS DE MAYOR A MENOR RENDIMIENTO

MUESTRA 1993

MUESTRA 1994

MUESTRA 1995

Jurisdicción	Lengua 5º año		Jurisdicción	Lengua 5º año		Jurisdicción	Lengua 5º año	
	Muestra 1993	Relación con respecto al valor medio		Muestra 1994	Relación con respecto al valor medio		Muestra 1995	Relación con respecto al valor medio
Capital Federal	68.41%	1.11	Buenos Aires	74.12%	1.06	Capital Federal	72.36%	1.09
Santa Fe	64.19%	1.05	Capital Federal	72.35%	1.04	Gran Buenos Aires	69.74%	1.05
Córdoba	64.03%	1.04	Santa Fe	72.07%	1.03	Santa Fe	69.27%	1.04
Mendoza	63.65%	1.04	Gran Buenos Aires	71.69%	1.03	Buenos Aires	68.91%	1.04
La Pampa	63.33%	1.03	Mendoza	71.29%	1.02	Río Negro	68.88%	1.04
Chubut	61.82%	1.01	La Pampa	71.26%	1.02	Tierra del Fuego	68.30%	1.03
MEDIA NACIONAL	61.41%	1.00	Río Negro	71.00%	1.02	Mendoza	68.88%	1.01
Neuquén	61.16%	1.00	MEDIA NACIONAL	69.68%	1.00	Córdoba	66.72%	1.00
Santa Cruz	61.10%	0.99	Córdoba	68.82%	0.99	MEDIA NACIONAL	66.40%	1.00
San Luis	60.81%	0.99	Neuquén	68.81%	0.99	Neuquén	65.71%	0.99
Gran Buenos Aires	60.79%	0.99	Entre Ríos	68.69%	0.99	Chubut	65.62%	0.99
Entre Ríos	60.25%	0.98	Tucumán	68.44%	0.98	La Pampa	65.60%	0.99
Tucumán	60.21%	0.98	Tierra del Fuego	66.53%	0.95	Entre Ríos	65.32%	0.98
Salta	59.72%	0.97	Chubut	66.02%	0.95	San Luis	62.85%	0.95
Buenos Aires	59.29%	0.97	Misiones	65.00%	0.93	Tucumán	61.25%	0.92
Río Negro	58.77%	0.96	Santa Cruz	64.51%	0.93	Corrientes	60.21%	0.91
Tierra del Fuego	58.15%	0.95	Corrientes	64.50%	0.93	Jujuy	58.18%	0.88
Jujuy	57.56%	0.94	Chaco	63.52%	0.91	Salta	57.85%	0.87
San Juan	56.45%	0.92	Catamarca	62.58%	0.90	San Juan	57.08%	0.86
Corrientes	56.27%	0.92	Salta	62.48%	0.90	Formosa	56.59%	0.85
Santiago del Estero	56.08%	0.91	Santiago del Estero	62.00%	0.89	Chaco	56.47%	0.85
Chaco	55.78%	0.91	San Luis	61.95%	0.89	Catamarca	56.28%	0.85
Catamarca	55.18%	0.90	Jujuy	60.72%	0.87	Santiago del Estero	54.54%	0.82
Misiones	54.73%	0.89	Formosa	58.98%	0.85	Misiones	52.52%	0.79
Formosa	53.88%	0.88	La Rioja	58.40%	0.84	La Rioja	51.72%	0.78
La Rioja	53.65%	0.87	San Juan	57.24%	0.82			



3

Se informa sobre los contenidos que presentan mayor dificultad en cada una de las áreas, para el conjunto del país y de cada una de las jurisdicciones (sobre ítem cerrados)

↓ a modo
de ejemplo

Contenidos que presentaron mayor dificultad

Nivel Primario 3º Grado Lengua

Competencia	Contenido	Ítem N°	Porcentaje de respuestas correctas
Comprensión lectora	Relaciones temporales: antes-después	7	51.08 %
Conceptualizar	Género y número	8	55.17 %
	Clases de palabras	5	66.75 %
	Normativa: silabeo	11	64.47 %
	Normativa: uso de mayúscula	14	46.24 %

Contenidos que presentaron mayor dificultad

Nivel Primario 3º Grado Matemática

Competencia	Contenido	Ítem N°	Porcentaje de respuestas correctas
Conceptualizar	Equivalencias entre números naturales	6	50.74 %
Resolución de problemas	Situaciones problemáticas que requieran 1 operación con números naturales	10	38.40 %
	Situaciones problemáticas que requieran 1 operación con números naturales	15	43.81 %
	Medidas de longitud	17	52.31 %
	Medidas de peso	18	55.50 %
Reconocer	Frontera, región interior y exterior en el espacio	22	52.92 %



a modo
de ejemplo

Contenidos que presentaron mayor dificultad

Nivel Primario 7º Grado Ciencias Naturales

Competencia	Contenido	Item N°	Porcentaje de respuestas correctas
Reconocimiento de hechos	Sonido: propagación	6	37.41 %
	Magnetismo	1	39.25 %
	Recursos renovables	11	39.87 %
	Calor: conducción	45	43.00 %
Conceptualización	Temperatura	42	28.82 %
	Fotosíntesis	12	33.33 %
	Magnetismo: imanes	41	35.90 %
	Materia	26	35.95 %
	Movimiento	3	39.38 %
	Circulación en el hombre	40	42.82 %
	Salud: tabaquismo	24	44.33 %
	Ecosistema: dinámica	27	45.85 %
Comprendión de un modelo explicativo	Luz: reflexión	36	31.41 %
	Salud: drogadicción	44	45.00 %

Contenidos que presentaron mayor dificultad

Nivel Primario 7º Grado Ciencias Sociales

Competencia	Contenido	Item N°	Porcentaje de respuestas correctas
Reconocer	Territorio: límites	26	45.69 %
Conceptualizar	Conceptos		
	Gobierno: funciones	16	35.98 %
	Establecer relaciones		
	Gobierno: formas	12	31.68 %
	Territorio: características físicas	22	41.35 %
Interpretar información	Lectura de gráficos		
	Distribución de población	31	44.07 %
	Lectura de textos		
	Gobierno: funciones	17	40.10 %
Resolver problemas	Desarrollo histórico:		
	Federales y Unitarios	8	28.75 %
	Gobierno: funciones	19	42.63 %
	Gobierno: deberes y derechos	20	40.85 %
	América Latina	40	49.04 %



El Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad en Argentina



Contenidos que presentaron mayor dificultad

Nivel Primario
7º Grado
Lengua



Competencia

Contenido

Item N°

Porcentaje de respuestas correctas

Comprensión lectora

Información relevante de un texto: resumen	2	45.97 %
Partes en las que se puede dividir un texto	4	46.77 %
Vocabulario en relación con el sentido del texto	11	48.38 %
Tema principal del texto	17	45.33 %
Información textual explícita en un texto informativo	18	50.29 %
Información textual explícita en un texto informativo	19	47.07 %
Relaciones de causalidad en un texto	20	49.53 %
Distintas opciones que se refieren a un mismo objeto en texto narrativo	28	50.70 %

Nociones y reglas gramaticales

Normativa: ortografía	37	42.79 %
Clases de palabras	42	48.06 %
Palabras que están relacionadas con una misma actividad	45	40.12 %

Contenidos que presentaron mayor dificultad

Nivel Primario
7º Grado
Matemática



Competencia

Contenido

Item N°

Porcentaje de respuestas correctas

Manejo de términos y símbolos (Conceptualizar)

Medida de un segmento utilizando unidades no convencionales	27	50.66 %
Equivalencia entre unidades de medida de longitud	28	46.22 %

Resolución de cálculos (algoritmos)

Suma de dos fracciones con distinto denominador	36	47.52 %
Suma y resta de fracciones con distinto denominador	37	34.97 %
Fracción de un entero	38	45.06 %
División de un mismo decimal por la unidad seguida de ceros	14	44.42 %

Resolución de problemas

Resta de fracciones	40	37.30 %
Suma y resta de fracciones	41	48.77 %
Cálculo de porcentaje	20	49.46 %
Cálculo de porcentaje a partir de un gráfico	21	49.95 %
Cálculo del área de un rectángulo	33	47.04 %



↓ a modo
de ejemplo

Contenidos que presentaron mayor dificultad

Nivel Medio
2º Año
Lengua

Operativo
Nacional
de Evaluación
Ministerio
de Cultura y Educación

Competencia	Contenido	Item N°	Porcentaje de respuestas correctas
-------------	-----------	---------	------------------------------------

Comprensión lectora

Información textual explícita (en texto literario)	5	26.28 %
Información implícita (reconocimiento inferencial de características de objetos, hechos y/o personajes)	6	49.96 %
Relaciones en texto literario (causa, consecuencia, finalidad, analogía)	7	42.70 %
Secuencia (reconocimiento del orden de los hechos y/o ideas en un texto periodístico)	11	28.56 %
Comprendimiento del vocabulario (en relación con el sentido del texto periodístico)	16	49.03 %
Cohesión (reconocimiento de distintas expresiones que se refieren a un mismo objeto en texto periodístico)	24	49.18 %

Contenidos que presentaron mayor dificultad

Nivel Medio
2º Año
Matemática

Operativo
Nacional
de Evaluación
Ministerio
de Cultura y Educación

Competencia	Contenido	Item N°	Porcentaje de respuestas correctas
-------------	-----------	---------	------------------------------------

Reconocer

Escritura de un número decimal	45	45.00 %
Notación científica de un número decimal	4	37.30 %

Conceptualizar

Fracción como parte de una unidad	44	43.20 %
Equivalencia entre fracciones y decimales	2	50.60 %
Proporcionalidad directa	16	33.20 %
Porcentaje a partir de un gráfico	17	50.70 %
Equivalencia entre unidades de medida de peso	23	48.50 %
Base media de un trapezo	32	33.33 %
Traducción del lenguaje coloquial al algebraico	37	43.30 %
	38	31.10 %

32

Contenidos que presentaron mayor dificultad

Nivel Medio
5º Año
Lengua

Competencia	Contenido	Item N°	Porcentaje de respuestas correctas
-------------	-----------	---------	------------------------------------

Comprensión lectora

Elementos calados en texto: elipsis	16	38.07 %
Relaciones en un texto: general, particular, ejemplificación, analogía	24	43.31 %

Nociones y reglas gramaticales

Normativa: puntuación	26	39.67 %
Uso correcto del adverbio	40	38.95 %
Conversión del estilo directo al indirecto	41	43.44 %

Operativo
Nacional
de Evaluación
Ministerio
de Cultura y Educación

V e r A n e x o
Producción de Información del
Operativo Nacional de Evaluación

38



Se analiza la producción escrita (ítem abiertos)

↓ a modo
de ejemplo

Se seleccionaron 500 trabajos al azar, representando a todas las jurisdicciones y estratos (estrato 1: escuela urbana estatal, estrato 2: escuela urbana privada, estrato 3: escuela rural estatal).

Se formó un equipo de trabajo para el análisis de la producción escrita, integrado por el coordinador de tercer grado y dos maestras con experiencia en el área y el nivel evaluado. Se establecieron los criterios de corrección (ver anexo), y se procedió a realizar una triple lectura de cada trabajo, es decir cada corrector leyó y corrigió la



totalidad de las producciones, lo que brindó un mayor grado de confiabilidad y objetividad al trabajo y permitió la discusión sobre aquellos puntos en los que existieron discrepancias.

A partir de la evaluación del material producido por los alumnos se elaboró el documento Análisis de producción escrita 3º grado que intenta enfatizar los aspectos positivos de la tarea y rescatar, para la totalidad de la población de tercer grado, aquellos logros y ocurrencias que algunos de los alumnos evidenciaron.

Mirá este dibujo de la plaza.

Contá qué pasa en la plaza:

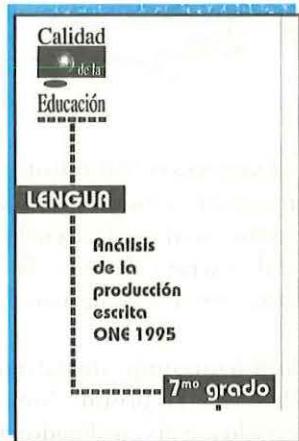
Documento Nacional de Evaluación 1995 - 3º Grado - Lengua castellana





*; a modo
de ejemplo*

- Al elaborar las consignas de producción escrita para 1995 se tuvieron en cuenta distintos aspectos que enumeramos sin que impliquen una jerarquización:
- El enfoque comunicativo implícito es la idea de que un escritor competente es aquel que puede escribir dirigiéndose a un lector (escribir para otro).
- El contacto que los alumnos tienen con los medios masivos de comunicación y la necesidad de familiarizarlos con dichos discursos, desde una perspectiva de análisis.



LAS MARIONETAS REPRESENTAN A LOS PADRES. EL MÉTODO SE UTILIZÓ CON ÉXITO EN EEUU.
Utilizan dos títeres para alimentar a un pichón de cóndor nacido en cautiverio



El Málaga León invita a muestra los títeres que ayudaron a alimentar el pequeño Cóndor. Fue uno de los primeros nacimientos exitosos del Zoo Málaga.

- La idea de que el texto implica procesos complejos formados por ideas que representan momentos diferentes. Gordon Rohman propone dividir este proceso en pre-escribir - escribir y re-escribir.

- Los objetivos generales señalados por los CBC respecto de la función de la escuela en la formación de lectores y escritores competentes.
- La especificidad de lo escrito y de sus procesos.



5

Análisis de los ítem de ensayo y de las entrevistas

~~a modo
de ejemplo~~**EXPERIENCIAS**

- 47** El papá de Emiliano plantó un árbol en la vereda de su casa. Al cabo de 5 años se había convertido en un árbol grande que pesaba 25 kg más que cuando se plantó. ¿De dónde han venido los 25 kg extra?

Explica tu respuesta lo más completo que puedas.

1

El árbol que planta el papá de Emiliano no pesa 25 kg porque viene de los suelos porque los suelos tienen agua y nutrientes.



casa. Al cabo de 5 años kg más que cuando se

2

El árbol aumentó 25 Kg gracias a la alimentación que recibe el tronco de la tierra, que contiene sustancias orgánicas y el agua que la obtiene el tronco de los peces abrevaderos sube por los vasos llenos hasta las hojas donde se produce la alimentación.

- El papá de Emiliano plantó un árbol en la vereda de su casa. Al cabo de 5 años se había convertido en un árbol grande que pesaba 25 kg más que cuando se plantó. ¿De dónde han venido los 25 kg extra?

Explica tu respuesta lo más completo que puedas.

3

El árbol ha crecido todos los años la misma cantidad de peso a una que todos los años creció 5 kg.

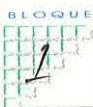


*a modo
de ejemplo*

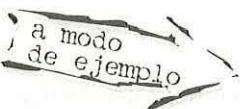
EXPERIENCIAS



Protocolo de entrevista



Recomendaciones metodológicas para la enseñanza que explican las dificultades y ofrecen orientaciones metodológicas a los docentes.



Información contenida en las Recomendaciones

- Resultados
- Competencias
- Contenidos
- Análisis de la opción correcta
- Análisis de los distractores
- Dificultad identificada

Item N° 28 del Operativo Nacional de Evaluación 1994

28	<p>Un viaje en colectivo duró 40 minutos 30 segundos. ¿Cuántos segundos duró?</p> <p>A) 70 segundos B) 1800 segundos C) 2400 segundos D) 2430 segundos</p>
----	--

Resultados: A: 27,3% B: 7,3% C: 17,5% D: 45,2% Opcionales: 5,0%

Competencia: Aplicación de algoritmos.

Contenido: Medición: medidas de tiempo.

Operación requerida y evaluada: Operar teniendo en cuenta la equivalencia entre unidades de tiempo.

Ánalisis de la opción correcta (D): La elección implica la capacidad para establecer la equivalencia entre minutos y segundos.

Ánalisis de los distractores: La opción A pone en evidencia dificultades en el significado de la suma, ya que a la misma se llega sumando los 40 minutos más los 30 segundos.

En la opción B hay una incorrecta interpretación del enunciado, ya que la pregunta de la situación que remite a segundos induce a multiplicar 30 segundos por 60.

En la opción C se puede conjutar distracto, ya que se establece correctamente la equivalencia entre 40 minutos y 2400 segundos pero se comete un error al no considerar los 30 segundos.

Dificultad identificada:

B Equivalencias entre unidades usuales de tiempo

MATEMÁTICA
NIVEL PRIMARIO Competencia
Aplicación de algoritmos Contenido
Medición: medidas de tiempo

Ministerio de Cultura y Educación de la Nación
Secretaría de Programación y Evaluación Educativa

Ministerio de Cultura y Educación de la Nación
Secretaría de Programación y Evaluación Educativa

Recomendaciones Metodológicas para la Enseñanza

2º Operativo Nacional de Evaluación (1994)

Nivel Primario
7º Grado

Lengua

V e r A n e x o
Producción de Información del Operativo Nacional de Evaluación

2º Operativo Nacional de Evaluación (1994)

Nivel Primario
7º Grado

Matemática

2º Operativo Nacional de Evaluación (1994)

Nivel Medio
5º Año

Lengua

¿Cómo le llegan los resultados a la sociedad en su conjunto?

Año a año, desde 1994, el Ministerio de Cultura y Educación ha presentado los logros alcanzados a través de la prensa.

La prensa nacional comunicó la información recogida en el Operativo Nacional de Evaluación de 1995 a través de las siguientes notas:

PÁGINA 12 24/04/96 Página 16

SEGUN LA ULTIMA EVALUACION EDUCATIVA,
ALGO SE MEJORÓ RESPECTO DEL '94

TODO VA BIEN HASTA TERCER GRADO

La ministra Susana Decibe ofreció los resultados de la Evaluación de Calidad Educativa.

Los exámenes demuestran que algo se mejoró respecto al año pasado, pero aún se está lejos de alcanzar un buen resultado.



Ciento ochenta mil alumnos evaluados a lo largo de 1995 arrojaron como resultado que, tanto en primaria como en secundaria, se sigue sabiendo mucho menos de lo necesario en lengua y matemática. En su primera conferencia de prensa desde que asumió, la ministra Susana Decibe mostró los resultados del Tercer Operativo Nacional de Evaluación de la Calidad Educativa, con una curiosidad: "El rendimiento de los chicos de tercer grado es muy superior al de los de séptimo y de segundo y quinto año del secundario". Para la ministra, "éste es un tema que da para investigar qué pasa dentro de la escuela".

RESULTADOS DE LA TERCERA EVALUACION DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA EN TODO EL PAÍS

Los chicos de 2º año son los que menos saben

• El mejor rendimiento fue el de 3er. grado • En 7º grado y en 5º año hubo un leve repunte en matemática y un descenso en lengua con respecto a los dos últimos años • Para Educación, el resultado de 2º año es preocupante

CLARIN Miércoles 24 de abril de 1996 Página 40



Rendimientos y motivaciones

HACE unos días, el Ministerio de Cultura y Educación dio a conocer los resultados de la tercera evaluación de los rendimientos escolares en el orden nacional, correspondiente a 1995. Es el tercer año consecutivo en que tales pruebas son realizadas.

Una comparación de los porcentajes de aciertos con los registrados en la primera evaluación, la de 1993, revela progresos que alcanzan a 10,69 puntos porcentuales en Lengua y 7,21 en Matemática entre los alumnos del 7º grado. Los alumnos de 5º año mejoraron su rendimiento en 5,01 en Lengua y en 8,62 puntos porcentuales en Matemática.

Estos resultados, sin embargo, no pueden ser tomados todavía como expresión de un ascenso confiable, sobre todo en Lengua: entre 1994 y 95 el porcentaje de aciertos descendió en 4,5 puntos para 7º grado y 3,28 puntos para el 5º año.

Es interesante que en Ciencias Sociales y Naturales los niños de 3er. grado alcanzaron rendimientos superiores a los de 7º, en pruebas lógicamente adecuadas a cada nivel. Y que los resultados más bajos corresponden al 2º año, etapa crítica para la continuidad de los estudios, en la que se registra mayor deserción.

El informe destaca que la mayor dificultad que revelan los alumnos reside en la comprensión de textos, cuando tienen que poner en juego habilidades de síntesis y reconocimiento de las ideas básicas expuestas en un trozo científico o literario.

Si se deja a un lado el afán ingenuo de extraer precipitadas conclusiones de los datos de un trienio, hay que recordar que el procedimiento de la evaluación es mucho más que una mera medición. Más que establecer porcentajes de aciertos

importa indagar acerca de los errores, lo que origina una serie de interrogantes sobre las causas de las deficiencias en el aprendizaje. Por ejemplo, si una porción considerable de las fallas se vincula con la comprensión de textos, las preguntas lógicas llevan a formular hipótesis sobre la eficacia de los métodos de enseñanza, a pensar que es escasa la práctica de la lectura comprensiva y la redacción, o a suponer que el abuso de las fotocopias escamotea el trabajo de sintetizar, construir cuadros sinópticos o esquemas sistematizadores.

La investigación que debe seguir a los resultados conduce también a considerar el acierto o el desacierto de los objetivos perseguidos o la compatibilidad de los contenidos curriculares con la edad de los alumnos. Por esa vía, es posible una realimentación seria del proceso educativo.

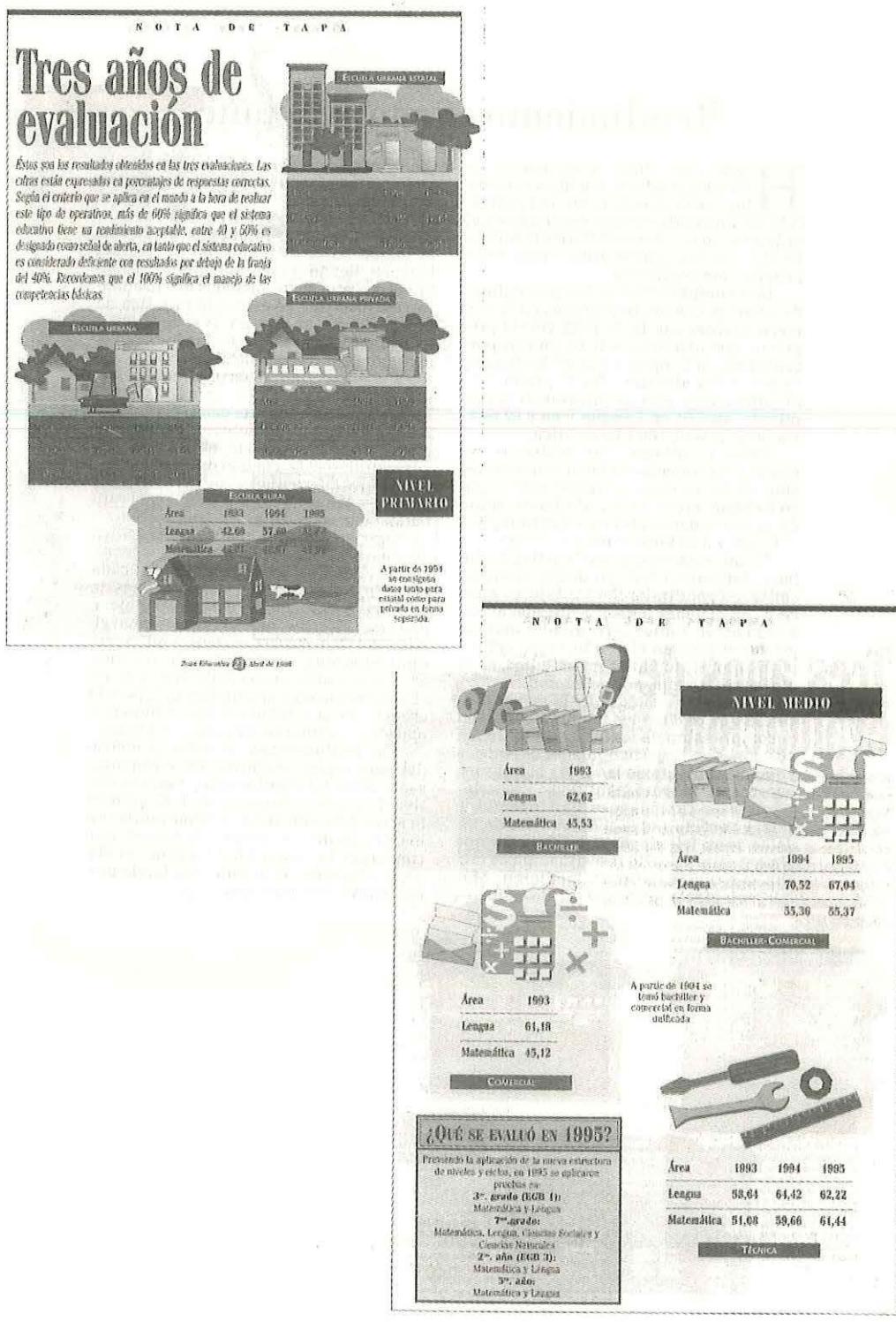
Conviene insistir en que la faz crítica del análisis concierne no sólo a los técnicos de la evaluación. Cada escuela, cada docente, ha de considerar las razones de las fallas percibidas. Se destaca, por ejemplo, en el informe, que en escuelas marginales del Chaco y de Corrientes hubo rendimientos muy satisfactorios, lo que indica una vez más que la abundancia de recursos técnicos es un auxiliar útil, pero lo esencial es la calidad del factor humano: maestros y alumnos en primer término.

Las evaluaciones no están preparadas para registrar claros determinantes esenciales del rendimiento, como la motivación, que es fundamental. El *quid* de la actividad educativa es saber motivar a los discípulos, y hacia allí tienen que converger la comunidad familiar, el sistema educativo, el ámbito escolar, la profesionalidad del docente. 6

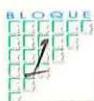


¿Qué le dicen estos resultados al sistema educativo?

Además, en 1996 esta información se difundió a través de la Revista Zona Educativa (publicación del M.C. y E.)



Fuente: Zona Educativa Revista del Ministerio de Cultura y Educación de la Nación Año 1-Nº 2, abril 1996, Argentina.



INFORMACIÓN SOBRE FACTORES ASOCIADOS

En base a los datos obtenidos en los Operativos Nacionales de Evaluación 1993, 1994 y 1995 se identificaron **factores escolares** que inciden positivamente en el rendimiento.

Una parte de la variación del rendimiento de los alumnos está asociada con el origen socio-económico del alumno (factor extraescolar). Esto significa que a un nivel socio-económico más alto de la familia del alumno se observa un mayor rendimiento.

Sin embargo, es importante destacar que del conjunto de escuelas a las que concurren alumnos de nivel socio-económico bajo, hay escuelas donde los alumnos presentan mejores rendimientos.

Esto significa que se observan rendimientos más altos en estos alumnos por el hecho de compartir ciertas características escolares propias. Estas características se engloban bajo el concepto de *factores escolares asociados positivamente a los aprendizajes o factores de efectividad*.

En estas escuelas parecería que existe la capacidad de compensar mejor las desigualdades sociales, debilitando el condicionamiento del origen social de los alumnos con respecto a sus logros de aprendizaje: **son escuelas más equitativas**. En otras palabras, en estas instituciones se distribuyen aprendizajes de una forma menos dependiente del origen social de los alumnos que en otras. Esto es, el logro de los alumnos no sólo depende del estrato social al que pertenecen las familias, sino también de los factores escolares.



Los **factores de efectividad** que aparecen más asociados a los mejores rendimientos son:



LIDERAZGO PEDAGÓGICO DEL DIRECTOR

En las escuelas, donde el equipo directivo mantiene una comunicación fluida y constante sobre la enseñanza y aprendizaje con padres y supervisores, disminuye la tendencia a imputar las causas del fracaso escolar del alumno a problemas familiares y/o extraescolares. Asimismo la institución tiene mayor conciencia de su necesaria eficacia interna (responsabilización) para lograr mejores

resultados de aprendizaje.



PRÁCTICA EDUCATIVA Y REPRESENTACIONES DEL MAESTRO

Estos dos aspectos se encuentran frecuentemente asociados con los altos rendimientos.

En relación con el primer aspecto, "*práctica educativa*", se observa mejora en los rendimientos cuando:

- los docentes efectivamente han desarrollado una alta proporción del currículum planificado.
- los docentes utilizan una mayor diversidad de materiales para trabajar con sus alumnos en las clases.
- los docentes evalúan con mayor frecuencia y de manera sistemática para poder tomar decisiones sobre la marcha de la enseñanza.
- los docentes participan en un clima de trabajo que optimiza el proceso de enseñanza y de aprendizaje.
- los alumnos tienen alta motivación o respuesta, manifestándola a través del cumplimiento de los deberes solicitados y de su desempeño académico.

Con referencia al segundo aspecto "*representaciones del maestro*", se logran mejores resultados cuando los docentes tienen altas expectativas sobre el rendimiento de sus alumnos, que influyen no sólo en la conducta de éstos, sino también en su propia disposición e intención sobre la efectividad con que pueden ejercer su enseñanza.



USO SISTEMÁTICO DE VARIADOS RECURSOS ESCOLARES

Hay una mayor probabilidad de que los alumnos obtengan mejores resultados cuando la institución hace uso de variados recursos en forma sistemática. En primer lugar se sitúa el uso del material didáctico propio del alumno solicitado por el maestro, por ejemplo el manual. En



segundo lugar, la utilización de otros recursos escolares propiamente didácticos a nivel de la escuela, también permite observar una mayor probabilidad de que los alumnos alcancen mejores rendimientos.

En el caso de las escuelas secundarias, tanto las estrategias de intervención en la dirección como las estrategias de intervención en los recursos escolares, tienen un efecto más directo en el rendimiento de los alumnos. De acuerdo con el informe de 1995, se observó que:

“...los resultados de los alumnos en las materias de matemática, inglés, ciencias naturales y física, mejoraron significativamente en las escuelas secundarias que implementaron estrategias de intervención en la dirección y en los recursos escolares.”

Hasta aquí se han analizado los factores claves que inciden en el rendimiento, en base a las investigaciones realizadas en 1993, 1994, 1995. A los fines de este módulo interesa resaltar que:



El director y/o equipo de conducción en colaboración con los docentes de la institución, mediante una **intervención estratégica** en determinados **factores escolares identificados como factores de efectividad**, pueden producir cambios en el **rendimiento de alumnos** de diversos niveles socio-económicos.



Algunos de estos factores de efectividad son: la formación y desarrollo profesional de los docentes, la calidad de los recursos didácticos y la adecuada administración y dirección de la institución. La intervención estratégica en estos factores, permitió que los alumnos de las escuelas secundarias que adoptaron buenas prácticas en la dirección y en los recursos escolares, mejoraran sus rendimientos.

En consecuencia, se observó que las estrategias de intervención en la dirección y en los recursos escolares, tienen un efecto más directo en el rendimiento de los alumnos. De acuerdo con el informe de 1995, se observó que:

“...los resultados de los alumnos en las materias de matemática, inglés, ciencias naturales y física, mejoraron significativamente en las escuelas secundarias que implementaron estrategias de intervención en la dirección y en los recursos escolares.”

En el caso de las escuelas primarias, tanto las estrategias de intervención en la dirección como las estrategias de intervención en los recursos escolares, tienen un efecto más directo en el rendimiento de los alumnos. De acuerdo con el informe de 1995, se observó que:

“...los resultados de los alumnos en las materias de matemática, inglés, ciencias naturales y física, mejoraron significativamente en las escuelas primarias que implementaron estrategias de intervención en la dirección y en los recursos escolares.”

1.11 La Información del Sistema Nacional de Evaluación y la Institución Escolar

El Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad Educativa (SINEC) está interesado en evaluar la efectividad del sistema, no la eficiencia interna. Por lo tanto, trabaja para producir información acerca del sistema educativo para saber qué se aprende y cómo se aprende.

Para esto el SINEC provee de una sistematización de información, que es una más dentro de la complejidad de informaciones que intersectan en el campo educativo. Es un sistema de información más, junto con los de otros sistemas: la Red Federal de Información del Ministerio de Cultura y Educación, el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC), etc.

La gestión de las instituciones educativas es un proceso amplio, integral y participativo cuya esencia es la transformación de las instituciones educativas y que se concreta en la construcción de los proyectos educativos (Cháves, Patricio, CINTERPLAN, 1995).

Teniendo en cuenta lo anterior, el ciclo del proceso estratégico de mejora de la gestión (Visión, Planificación, Seguimiento de Proyectos y Calidad de Procesos), se beneficia con el uso de la información que provee tanto el Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad, como la Red Federal de Información. **La lectura y análisis de los resultados pueden ser utilizados como insumos para diagnosticar los problemas y pensar las estrategias a nivel institucional.**

El análisis de los datos del Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad se pueden utilizar como disparadores para preguntarse acerca de lo que sucede en el área territorial, en el establecimiento y en el aula. Esa información se puede complementar con estrategias a nivel institucional. Y se debería articular con otras informaciones: datos de matrícula y egresos, de cantidad de alumnos y alumnas que se promueven por cohortes, etc.

La construcción y análisis de la información contribuye a que cada institución haga visibles sus problemas y se proponga estrategias para el mejoramiento de la calidad educativa. Se genera así información desde los cuadros intermedios, de base e interrama, que contribuyen a la planificación del Proyecto Educativo Institucional.

Si, como se mencionaba en páginas anteriores, las aspiraciones y expectativas en términos de logro deberían estar cercanas al 100% de los resultados, los rendimientos de un 50% están dando cuenta de déficits importantes respecto de lo básico y lo central, esto es, lo indispensable que la escolaridad obligatoria tiene que garantizar.

Sobre esta base de información, los equipos de conducción junto a los docentes pueden orientarse hacia la **identificación de los problemas** de su institución y construir proyectos de

enseñanza para aprovechar la oportunidad de mejoramiento.

Esto pone en primer plano la importancia que tiene el director y/o equipo de conducción para orientar mejoras en el rendimiento escolar y apoyar el desarrollo profesional de sus docentes.

- 
- En este sentido, el director como líder pedagógico se centra en la calidad de la enseñanza, consciente de que la meta es mejorar los aprendizajes (procesos y resultados) de los alumnos.

Para esto el Director y/o equipo de conducción de cada institución lidera el análisis de variables institucionales y socioculturales asociadas al aprendizaje, en forma conjunta con el equipo docente.

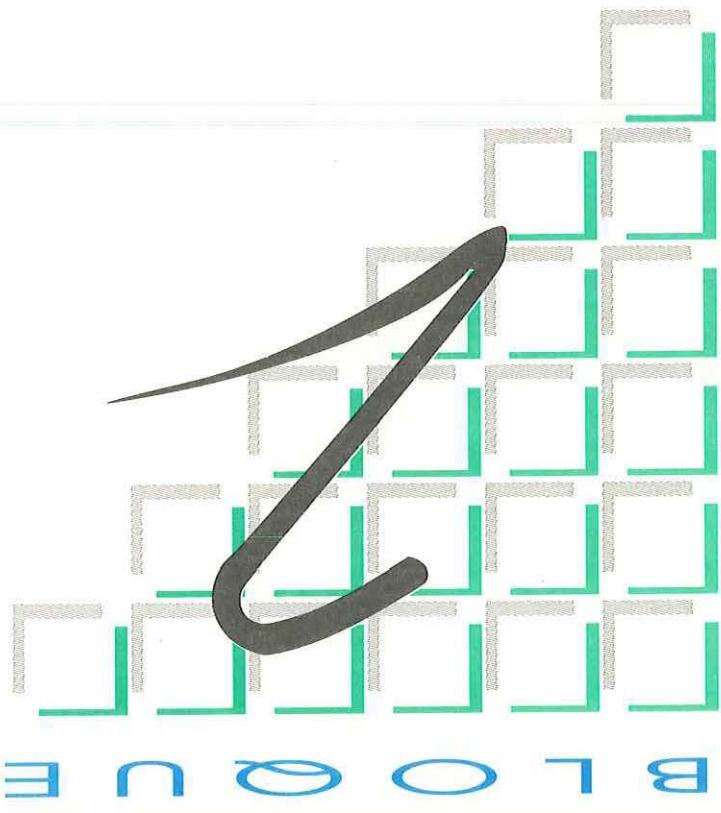
1.12 Síntesis

Este primer bloque ha analizado:

- la creciente importancia de la calidad de la educación y las dimensiones que esto incluye.
- la complementariedad entre la calidad de la educación y la necesidad de construir un Sistema de Evaluación de la misma.
- la importancia estratégica de un Sistema Nacional de Evaluación que produzca información sobre los logros de los alumnos en su paso por el sistema educativo y los factores que inciden en dicho rendimiento.
- el marco legal en que se inscribe la Dirección Nacional de Evaluación, la estructura del SINEC y sus principales tareas.
- el proceso de producción de información comparable sobre los aprendizajes de los alumnos del país y en qué medida esos contenidos considerados indispensables de ser logrados se alcanzan en forma satisfactoria o no.
- los factores de efectividad que aparecen más asociados a los mejores rendimientos escolares.
- el director y/o equipo de conducción y la importancia de su accionar para orientar mejoras en el rendimiento escolar y la eficacia institucional.

en la normativa actual

La Evaluación



EVALUACIÓN COMO HERRAMIENTA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LA INSTITUCIÓN



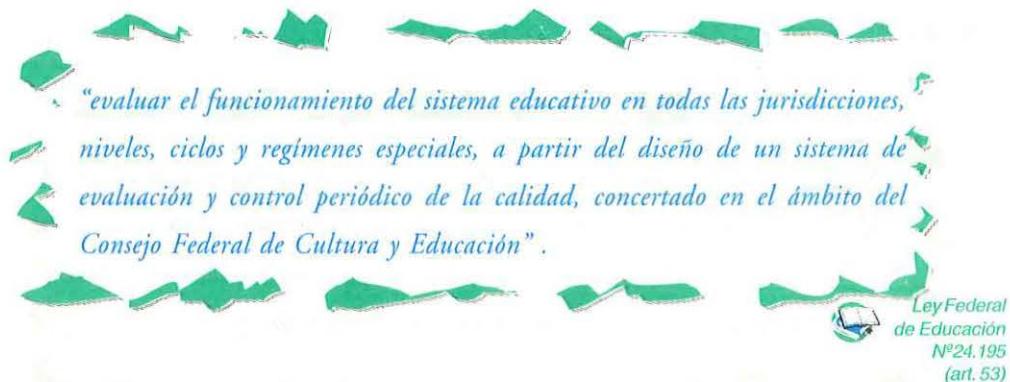
En el marco de la transformación educativa impulsada por la Ley Federal de Educación, se establece que el Ministerio de Cultura y Educación de la Nación deberá evaluar el funcionamiento del sistema educativo en todas las jurisdicciones, niveles, ciclos y regímenes especiales, a partir del diseño de un sistema de evaluación y control periódico de la calidad, concertado en el ámbito del Consejo Federal de Cultura y Educación.

2.1. La Ley Federal de Educación

La Ley y los Acuerdos son las bases que orientan la transformación educativa.

En el texto de la Ley se destaca la preocupación central por la calidad de la educación impartida y por la *evaluación permanente*.

Es en ese marco que se establece que el Ministerio de Cultura y Educación de la Nación deberá

- 
- “evaluar el funcionamiento del sistema educativo en todas las jurisdicciones, niveles, ciclos y regímenes especiales, a partir del diseño de un sistema de evaluación y control periódico de la calidad, concertado en el ámbito del Consejo Federal de Cultura y Educación”.
- 
- Ley Federal
de Educación
Nº24.195
(art. 53)

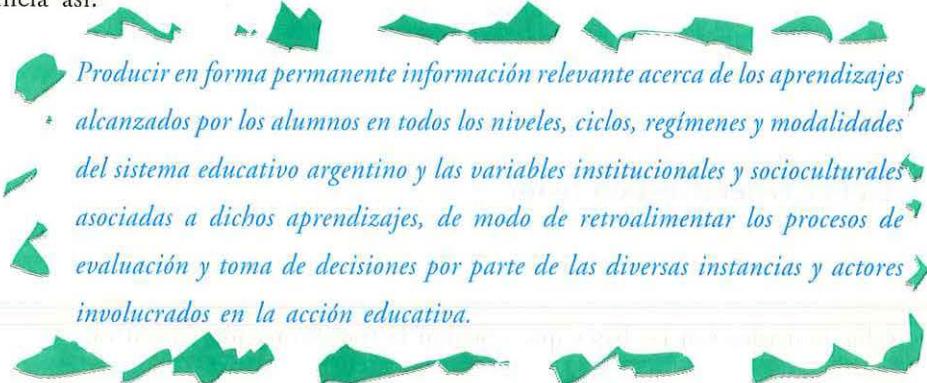
En este contexto se inscribe la creación de la Subsecretaría de Evaluación de la Calidad Educativa y de la Dirección Nacional de Evaluación, así como los Operativos Nacionales de Evaluación que se ejecutan anualmente desde 1993.

El énfasis en la calidad y el mandato legal otorgado para evaluar anualmente los aprendizajes que alcanzan los alumnos en el sistema educativo tiene una importancia estratégica central ya que la **evaluación se incorpora de modo sistemático para evaluar el funcionamiento del sistema educativo**. Es decir hacer “visible” -para docentes, alumnos y familias- cuando hubiere diferencias entre las expectativas propuestas y los logros alcanzados vinculados éstos

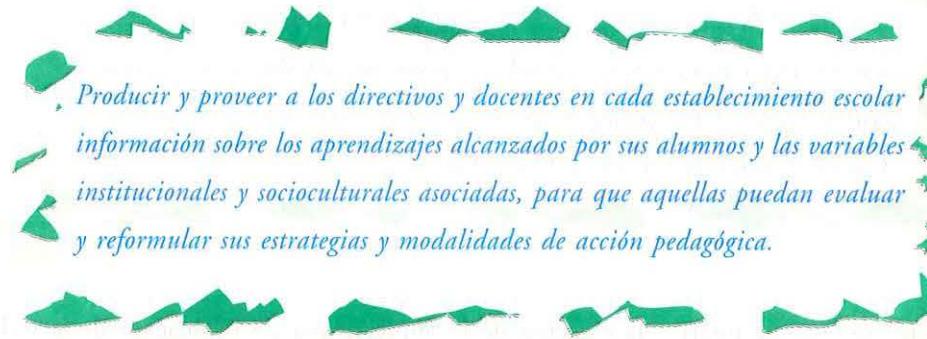
a los factores asociados a los aprendizajes.

Esta evaluación es imprescindible no sólo para tener información global y por jurisdicción sobre los resultados de aprendizaje sino también para saber sobre qué aspectos hay que incidir, hasta qué punto se está concretando la gradual transformación y qué impacto en la calidad producen dichas acciones.

Sintéticamente esta **misión de evaluar el sistema educativo** que posee el SINEC, se enuncia así:

- 
- ▶ *Producir en forma permanente información relevante acerca de los aprendizajes alcanzados por los alumnos en todos los niveles, ciclos, regímenes y modalidades del sistema educativo argentino y las variables institucionales y socioculturales asociadas a dichos aprendizajes, de modo de retroalimentar los procesos de evaluación y toma de decisiones por parte de las diversas instancias y actores involucrados en la acción educativa.*

A medida que se ha ido institucionalizando y fortaleciendo el funcionamiento del Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad Educativa y se impulsan y concretan otros ejes de la transformación de la educación argentina, también se puede apreciar la necesidad de profundizar los alcances que planteara uno de los **objetivos** del SINEC, como ya se dijo en el bloque 1:

- 
- ▶ *Producir y proveer a los directivos y docentes en cada establecimiento escolar información sobre los aprendizajes alcanzados por sus alumnos y las variables institucionales y socioculturales asociadas, para que aquellas puedan evaluar y reformular sus estrategias y modalidades de acción pedagógica.*

Tan importante como producir esa información relevante sobre la calidad del sistema educativo es brindar una adecuada retroalimentación a los actores de cada institución para proceder a la toma de decisiones en cada una de ellas. Hasta la fecha la información que llega a las instituciones con posterioridad a los Operativos Nacionales de Evaluación se difunde a través de las Recomendaciones Metodológicas que orientan sobre los nudos críticos detectados.

En este marco se considera fundamental avanzar un poco más y proveer de conceptos y herramientas a los equipos de conducción de las instituciones educativas para que puedan poner en marcha procesos de evaluación y de autoevaluación que abarquen aspectos de la



organización, de su funcionamiento y de los resultados que se logran en la enseñanza y el aprendizaje.

2.2. Acuerdos y Resoluciones del Consejo Federal de Cultura y Educación que alientan a recorrer este cambio

Las **resoluciones N° 41/95 y 43/95** incorporan algunos aspectos innovadores que destacan el papel relevante de la evaluación. En este caso se alude al interés y necesidad de que estos aspectos den cuenta de cambios en el interior de la institución educativa.

Res. N° 41/95

La **Resolución N° 41/95**, en el ítem E "Reorganización Institucional" dice que "para poder garantizar el proceso de transformación, se acuerdan, los siguientes aspectos a cambiar en las instituciones:

Gestión:

Formulación del proyecto institucional. **Autoevaluación** institucional en relación con las **competencias de los alumnos** y las **metas del proyecto institucional**. Documento escrito sobre qué se espera de los alumnos al final del año, grado por grado, con comunicación a los padres. Debe posibilitar la **evaluación** de la tarea propuesta a fin de año (Res. 41/95).



Para consultar los aspectos restantes
(organización institucional,
trabajo institucional de los alumnos,
aula flexible, inclusión progresiva de los CBC y
procesos orgánicos de participación)
Ver Res. 41/95 C.F.C. y E. - Argentina

La Resolución 41/95 refiere aquí a la evaluación y a la autoevaluación, en "relación con las competencias de los alumnos..." y las "metas del proyecto institucional..."

Res. N° 43/95

A continuación se transcriben los criterios tal como se enuncian en la **Resolución 43/95**, resaltándose aquellos que tienen una clara pertinencia a los fines del desarrollo de este Módulo de Evaluación.

de la transformación, en el marco de la implementación del Proyecto Institucional.

La institución escolar:

- Realizará una **evaluación inicial** para identificar las competencias de los alumnos/as.
- Producirá en el marco de la inclusión progresiva de los CBC, un documento escrito con **indicadores de logro de los alumnos/as por año**, en los tramos del sistema educativo incluidos en la transformación, y en los temas considerados prioritarios para el año en curso.
- Establecerá **indicadores para el seguimiento** de los logros a lo largo del ciclo lectivo.
- Definirá y concretará una comunicación sistemática, periódica y efectiva con los padres.

Los directivos/as:

- Promoverán la **participación y el compromiso** creciente de todos los docentes de la institución, para alcanzar las **metas programadas**.
- Planificarán con los docentes la distribución del tiempo escolar flexibilizando su uso en relación con: a) el tiempo real que requieren los aprendizajes según su especificidad, grado de complejidad, edad de los alumnos y otras variables; b)los momentos y modos para la recreación.
- Incrementarán el **uso efectivo de la información existente en la escuela, incluyendo la lectura permanente de los indicadores cualitativos y cuantitativos establecidos para el seguimiento de la marcha del proyecto pedagógico institucional.**
- Participarán de reuniones periódicas y sistemáticas con los otros directivos/as de la zona, según la organización de cada provincia.

La familia:

- Será informada al comienzo del año escolar, sobre **los logros específicos** que se espera que alcancen sus hijos/as al finalizar el ciclo lectivo.

- Será informada periódicamente sobre los avances y dificultades en el proceso de aprendizaje de sus hijos/as.

Las **Resoluciones 41/95 y 43/95** destacan la importancia de la evaluación en el ámbito institucional, de los directivos y para la familia.

Alude a esa naturaleza compleja y multidimensional de la evaluación ya que:

- ❖ Se incorporan nuevas prácticas evaluadoras de la gestión institucional: “uso de la información mediante la lectura permanente de indicadores”, “uso efectivo de esa información”, “metas del proyecto institucional”, etc.
- ❖ Aportes innovadores de la evaluación para acompañar los cambios en la enseñanza y el aprendizaje:

Se destaca aquí la naturaleza curricular de la evaluación en relación con:

- ❖ La enseñanza de contenidos curriculares, logros de competencias de los alumnos (construcción de “indicadores de logros”) de los momentos de evaluación (“evaluación inicial”...)
- ❖ Comunicabilidad de la acción educativa de la escuela a la familia (información a la familia sobre avances y dificultades)

El uso actual generalizado que se realiza en la institución de la evaluación, da cuenta de un concepto restringido de su alcance ya que se centra casi exclusivamente en el alumno. Uno de los objetivos de este módulo es avanzar en la superación de este concepto, enriqueciéndolo para que dé cuenta de la naturaleza compleja y multidimensional de la evaluación y también para orientar nuevas prácticas.

se ha logrado que los estudiantes y docentes se sientan más orgullosos de su institución y de sus logros, y que las autoridades y administradores se sientan más orgullosos de su trabajo.

En el caso de la evaluación, el desarrollo de la cultura de evaluación es una estrategia fundamental para lograr resultados positivos en la calidad de la educación.

En la cultura de evaluación, la evaluación es:

• Un instrumento de mejora continua.

• Una actividad que se realiza dentro de una estrategia de mejora continua.

• Una actividad que se realiza dentro de un sistema de mejora continua.

• Una actividad que se realiza dentro de un sistema de mejora continua.

En la cultura de evaluación, la evaluación es:

• Una actividad que se realiza dentro de una estrategia de mejora continua.

• Una actividad que se realiza dentro de un sistema de mejora continua.

• Una actividad que se realiza dentro de un sistema de mejora continua.

• Una actividad que se realiza dentro de un sistema de mejora continua.

• Una actividad que se realiza dentro de un sistema de mejora continua.

• Una actividad que se realiza dentro de un sistema de mejora continua.

• Una actividad que se realiza dentro de un sistema de mejora continua.

• Una actividad que se realiza dentro de un sistema de mejora continua.

• Una actividad que se realiza dentro de un sistema de mejora continua.

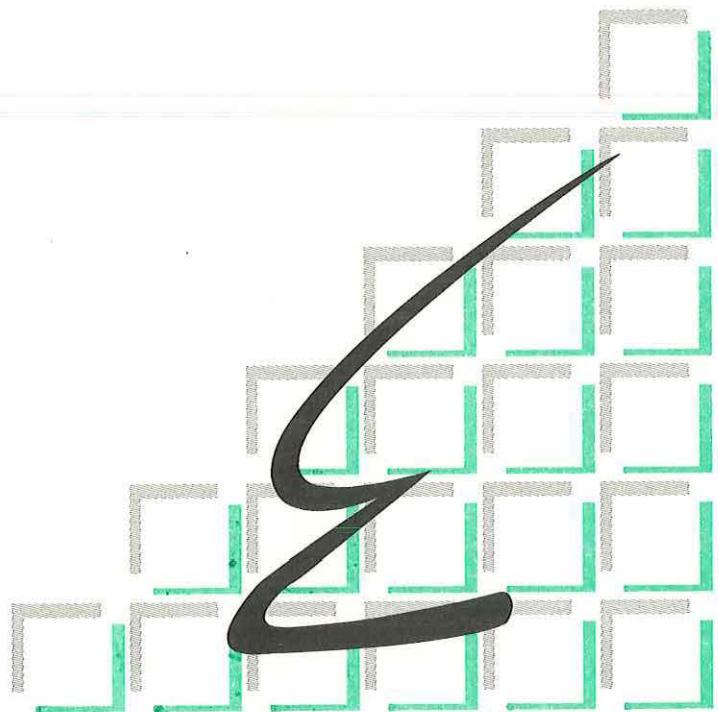
• Una actividad que se realiza dentro de un sistema de mejora continua.

• Una actividad que se realiza dentro de un sistema de mejora continua.

• Una actividad que se realiza dentro de un sistema de mejora continua.

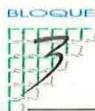
• Una actividad que se realiza dentro de un sistema de mejora continua.

para la gestión de la institución
La Evaluación: insumo



BLOQUE

Construyendo el
conocimiento en el aula de clase



Este cuadro resumen es una guía para las instituciones que desean iniciar su camino de evaluación. Se trata de un documento que no prescribe un camino único de evaluación, sino que propone una serie de etapas que las instituciones podrán seguir en función de sus necesidades y de su contexto particular. La evaluación es un proceso continuo y dinámico que requiere la participación activa de todos los actores de la institución. Es importante recordar que la evaluación no es una actividad separada de la gestión, sino que es un componente integral de la misma.

Este cuadro resumen no es una guía para las instituciones que desean iniciar su camino de evaluación. Se trata de un documento que no prescribe un camino único de evaluación, sino que propone una serie de etapas que las instituciones podrán seguir en función de sus necesidades y de su contexto particular. La evaluación es un proceso continuo y dinámico que requiere la participación activa de todos los actores de la institución. Es importante recordar que la evaluación no es una actividad separada de la gestión, sino que es un componente integral de la misma.

3.1. Introducción

El objetivo de este cuadro resumen es proporcionar una guía general para las instituciones que desean iniciar su camino de evaluación. No prescribe un camino único de evaluación, sino que propone una serie de etapas que las instituciones podrán seguir en función de sus necesidades y de su contexto particular. La evaluación es un proceso continuo y dinámico que requiere la participación activa de todos los actores de la institución. Es importante recordar que la evaluación no es una actividad separada de la gestión, sino que es un componente integral de la misma.

El objetivo de este cuadro resumen no es prescribir un camino único de evaluación para la institución ni la aplicación automática de instrumentos.

Como ya se ha dicho un requisito casi ineludible para la mejora de la calidad es que cada institución indague en su interior: la organización, su funcionamiento, los procesos y los resultados educativos.

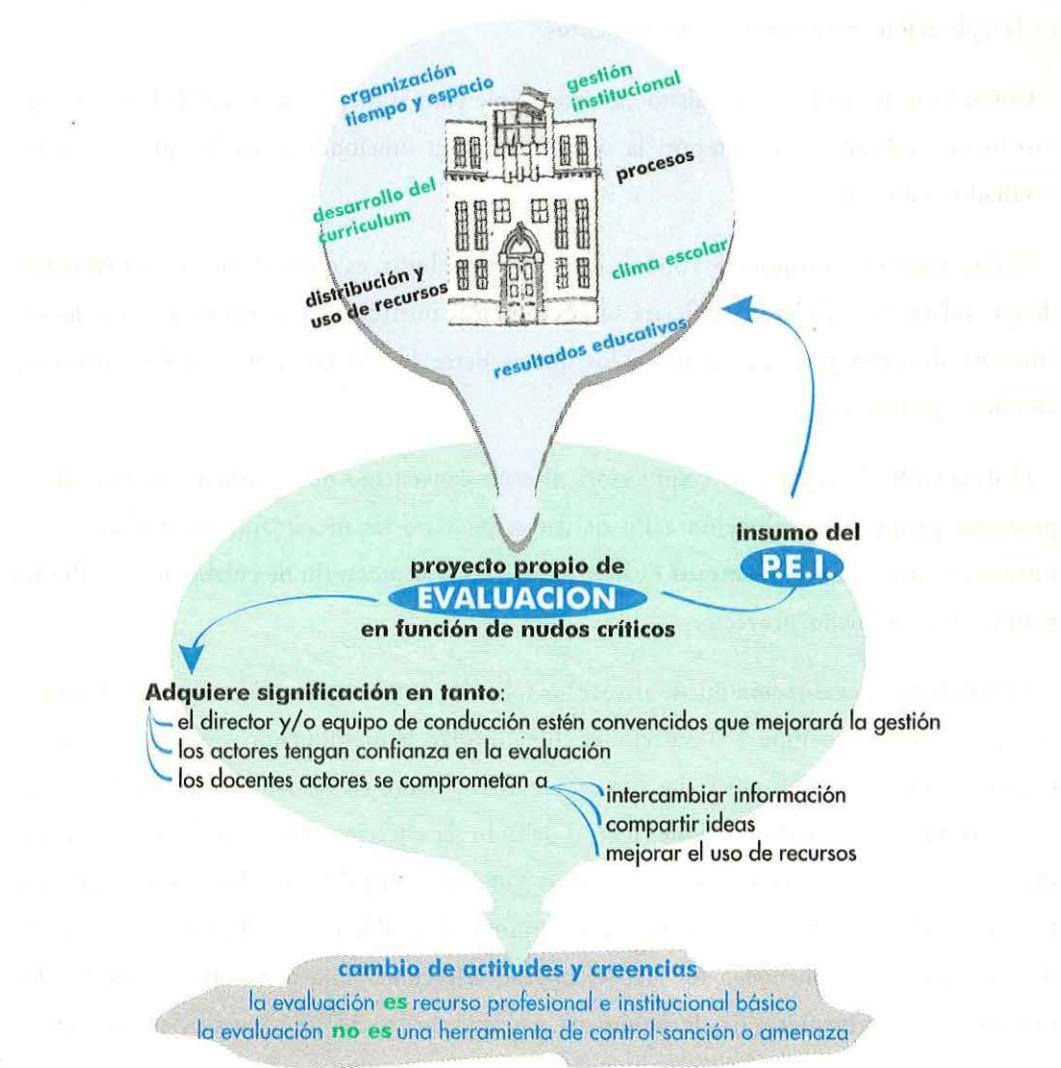
El director/a y/o el equipo de conducción, en primer lugar, es quien debe estar **convencido** de que iniciar este camino beneficiará su gestión en la institución y promoverá una reflexión entre los docentes y demás actores a los que se deseé involucrar (por ejemplo supervisor, alumnos, padres, etc).

El director/a y/o equipo de conducción, al estar convencido de la utilidad de generar un **proyecto propio de evaluación** a fin de dar respuesta a las necesidades particulares de su institución, actúa como **promotor** estimulando a sus docentes a fin de colaborar en el diseño y aplicación de dicho proyecto.

El **proyecto de evaluación** puede arrojar luz sobre los procesos educativos, las metodologías, la organización del tiempo y el espacio, el clima escolar, la distribución y uso de recursos, el desarrollo del currículum por ciclos y/o áreas, los resultados de los alumnos al finalizar cada ciclo y/o año, etc. Estas **dimensiones** u otras deberán ser seleccionadas según los nudos críticos que se detecten en el funcionamiento escolar. Por ello se requiere que los actores expliciten las necesidades específicas e identifiquen en términos de problemas aquellos que requieren de urgente respuesta. Sólo luego los actores podrán seleccionar una o más dimensiones y los instrumentos pertinentes a fin de producir y profundizar la información con que se cuenta.

El proyecto de evaluación se presenta como un insumo más a fin de seguir construyendo el Proyecto Educativo Institucional y los subproyectos que de él se derivan ya que al construirse a partir de los problemas (identificación, explicación, jerarquización) retroalimenta el quehacer institucional.

Existe un paso previo para que este proyecto de evaluación no se torne en un instrumento vacío de significación. El cambio y mejora que puede delinearse sólo será posible si los docentes y actores se comprometen a intercambiar información, compartir ideas, mejorar el uso de los recursos, etc. Trabajar en pos de la resolución de problemas requiere centrarse en los procesos y productos de la enseñanza y el aprendizaje. También requiere que estos actores no sólo confronten sino que tengan confianza en la evaluación. Este cambio de actitudes y creencias requiere reconocer conceptualmente a la evaluación como recurso profesional e institucional básico. Para ello será necesario discutir los usos tradicionales a los que se ha orientado la evaluación y guiar el desarrollo profesional para que la evaluación ya no se vivencie como una herramienta de control-sanción o como amenaza.



El equipo de conducción y/o director tiene el rol fundamental de incentivar positivamente a los docentes, alumnos y padres a implicarse en todo este proceso de evaluación, con metas éticamente claras.

En las primeras páginas destacábamos que la evaluación no es un proceso meramente técnico. En la evaluación se entrecruzan formas de identificar el poder y su uso, de concebir la enseñanza, el ejercicio de la autoridad y los procesos de gestión. La evaluación puede proporcionar **datos** sobre los problemas, suministrar puntos de partida para comparar el progreso y generar información sobre los alumnos/as, la gestión institucional, las prácticas educativas, los docentes, etc., siempre que ello se utilice para la toma de decisiones a efectos de mejorar los estilos de enseñanza, la organización de los recursos, los logros de contenido de enseñanza **pero no para sancionar**. Si esto no está claro cualquier intento de búsqueda de información será percibido como amenaza y su utilidad quedará invalidada.

El director/a y/o equipo de conducción alienta la eficacia escolar cuando interviene, desde una modalidad cooperativa y no autocrática, en la dimensión pedagógica, fortaleciendo así el ejercicio del liderazgo pedagógico.

La gestión pedagógica se interesa fundamentalmente por:



Es en este marco en que se inscribe la necesaria **convicción** del director sobre la utilidad de generar un proyecto de evaluación, que preocupa y responsabiliza también a los actores que en él participan. Fortalece el sentimiento de pertenencia y la articulación con mayor eficacia de los esfuerzos que se realizarán día a día para mejorar la enseñanza.

3.2. La evaluación: producción de información para la gestión del director

La evaluación genera información que sirve para la dirección y administración de la institución.

3.2.1. Información - Planificación - Evaluación

Es importante comprender que con información se dirige y controla el desarrollo institucional de una manera más fácil y rápida.

"Desde el punto de vista pragmático nada es más fácil y tranquilizador que no hacer evaluación. Uno puede así poner el piloto automático y tirar para adelante sin preocuparse para nada si las cosas van bien o no"



Zabalza, Miguel "La evaluación en la reforma", en *El proyecto curricular de centro. Un instrumento para la calidad educativa*, Guillermo Domínguez Fernández - Luis Amador Muñoz (Coord. U.N.E.D. Centro Asociado Sevilla), Sevilla, junio, 1995.

Algunos autores consideran que la evaluación es la actividad que permite la retroalimentación constante de los resultados obtenidos en el desarrollo de las actividades de la institución.

Arancibia y Segovia destacan cuatro aspectos fundamentales del concepto de evaluación:



Arancibia, Violeta - Segovia, Carolina
Sistemas nacionales de medición
de la calidad de la educación en América Latina
y laboratorio latinoamericano de evaluación
de la calidad de la educación.
Mimeo, mayo 1996.

1) La **información sistemática** necesaria debe ser definida con algún grado de precisión y se asegurará que sea **planificada** y reunida en forma permanente.

2) La **información**, no sólo debe ser recogida sino **interpretada** y esto requiere de un especial trabajo.

3) En la **evaluación** se emite un juicio de valor: no sólo es reunir información sino interpretar esa información en relación al proyecto, pero también requiere emitir un juicio sobre las **metas o resultados** que se fijaron. Estos juicios de valor pueden alcanzar a todos los actores de la institución, al P.E.I. y/o a los subproyectos, desarrollo curricular, etc.



4) La evaluación y la búsqueda de información tienen un **foco de acción** que es la **toma de decisiones** en relación con las **acciones futuras**.



En el desarrollo del bloque 1 se definieron algunos cursos de acción que, a nivel de política pública, se enuncian como objetivos del SINEC. En este caso la toma de decisión la opera el Estado creando la estructura y viabilizando los Operativos Nacionales de Evaluación a fin de recabar información sobre:



- El estado de situación del rendimiento de alumnos (contenidos-competencias). Esta información permite interpretar **logros y dificultades**.
- Factores asociados al rendimiento que pueden generar mejores resultados en el aprendizaje de los alumnos.
- Monitoreo y Evaluación de la aplicación de Programas Nacionales
- Toda esta información e interpretación es global (nacional) y por jurisdicción.



Remite a



3.2.2. Información y toma de decisión

Una condición metodológica fundamental es la necesaria articulación entre la formulación de los proyectos y la evaluación de los mismos.



Chaves, P. *Curso de capacitación y actualización para planificadores de la educación. Septiembre/91*

Tanto cuando se formulan como cuando se evalúan proyectos se alimenta el abanico de posibilidades de **toma de decisiones**: esto es optar por una u otra forma de actuar.

La toma de decisiones puede definirse como el proceso de elección entre cursos alternativos, sobre la base de información relevante.



Por lo tanto, la formulación y la evaluación de proyectos son dos componentes sustanciales del proceso de planificación.



El componente de evaluación:

analiza los procesos

analiza los resultados

analiza los productos

analiza los impactos

La evaluación contribuye a que los equipos de conducción analicen y racionalicen la gestión con criterios de calidad en relación a:

EFICACIA:	EFICIENCIA:	FUNCIONALIDAD:
<p>La capacidad que tiene la institución para alcanzar los fines y objetivos que se proponen.</p> <p>Coherencia entre metas alcanzadas y objetivos considerados valiosos de alcanzar.</p>	<p>Coherencia entre recursos, procesos, medios y resultados.</p>	<p>La capacidad que tiene la institución para satisfacer las exigencias del entorno y los requerimientos de la comunidad.</p> <p>Coherencia entre objetivos, metas y resultados educativos, expectativas y necesidades socioculturales.</p>

3.2.3. La información del SINEC y las metas-resultados escolares

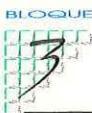
Usted y/o su equipo de conducción en la actividad N° 1 de este bloque se planteó algunos interrogantes sobre el componente de evaluación a reflexionar en su institución con la finalidad de construir una base de información relevante.

Remite a



Algunas instituciones ya han realizado la actividad 1 y 2 haciendo uso de estos datos.

El resultado es que algunas de ellas, a partir de esa información y construyendo su propia base de información desagregada, han efectuado su toma de decisión generando proyectos.



↓ a modo
de ejemplo

Experiencia institucional

Instituto Superior de Formación Técnica de Grado
Esc. Pcial. de Comercio N° 2 - La Rioja

"Lo mejor de una institución,

está en su gente"

La realidad actual educativa impone una reformulación total de las instituciones en todos los ámbitos.

En el marco de la transformación educativa, establecida por la Ley N° 24.195, y en base a la documentación recibida desde el Ministerio de Educación y Cultura de la Nación, a través del Ministerio Provincial, este Instituto inició las acciones correspondientes para la elaboración del Proyecto Educativo Institucional.

Como primera medida, se llevó a cabo una autoevaluación institucional mediante encuestas. Estas se realizaron por subsistemas (alumnos, docentes, directivos, administrativos y personal de servicios generales), ya que se considera a la institución como un sistema integrado por las partes antes mencionadas.

Una vez realizado el relevamiento, se procedió a la tabulación y procesamiento de datos obtenidos, representando los resultados en gráficos.

La experiencia en esta etapa de diagnóstico fue muy productiva, ya que permitió replanteos en diferentes niveles (curricular, didáctico, administrativo, etc.) y permitirá la toma de decisiones.

Como segunda instancia, se realizó una

jornada taller para la devolución de los resultados de las encuestas, donde se analizaron los nudos críticos observados en ellos, para hacer una propuesta de superación, reajustar el plan institucional en base a la autoevaluación, para consensuar medidas remediales metodológicas según las corrientes pedagógicas actuales, etc.; lo cual implica un compromiso activo de toda la comunidad educativa.

En una tercera acción, se incorporará el subsistema alumnos al trabajo institucional (según Resolución 41/95 del consejo Federal de Cultura y Educación) para la reorganización, ya que ellos son protagonistas del cambio, y deben actuar como verdaderos transformadores de la realidad.

Por otro lado, se realizaron talleres de autocapacitación durante el ciclo lectivo 1995 y 1996, los cuales tuvieron como eje central la reflexión sobre los resultados del Operativo Nacional de la Calidad de la Educación y las consideraciones sobre las propuestas metodológicas remediales (Recomendaciones Metodológicas de la Dirección Nacional de Evaluación), las cuales fueron incluidas en el diseño de la Etapa de Nivelación-Articulación 1997, que se presenta a continuación y como parte de la experiencia realizada.



Articulación entre 7º grado y 1º año

Á R E A S

Lengua castellana - Matemáticas - Ciencias sociales - Lenguas extranjeras

Ante la gran disparidad de los contenidos, competencias y metodologías manejadas en los distintos establecimientos de nivel primario de donde provienen los alumnos ingresantes a 1º año, esta Institución desea articular los contenidos básicos para partir de una base común al inicio del período lectivo.

Además esta etapa de articulación, que es previa al inicio de las clases por calendario, sirve para la ambientación del alumno en la Institución, al conocimiento del nuevo sistema de enseñanza, evaluaciones y calificaciones, las funciones que desempeña cada integrante de la

comunidad educativa, etc. Este ciclo dura aproximadamente 15 días, con una evaluación final no eliminatoria.

Otra característica de esta experiencia es el intento de integrar todas las áreas desde una perspectiva regional y apuntar a mejorar los resultados de aprendizaje.

Para este proyecto se tuvieron en cuenta los resultados de los Operativos Nacionales de Evaluación de la Calidad Educativa, así como las Recomendaciones Metodológicas, planificando sobre los nudos críticos.

Por ejemplo:

Esquema posible del período articulatorio de apoyo de Lengua y Literatura



Nudo crítico considerado

según los resultados del Operativo Nacional de la Calidad de la Educación 1994, los cuales indican una Señal de Alerta (56,74%) en las escuelas técnicas.



Característica del proceso articulatorio

trabajo basado en la literatura riojana, adaptando las propuestas metodológicas remediales de la Secretaría de Programación y Evaluación Educativa

Comprensión lectora



● **Contenidos** *El texto*

- **Coherencia:** identificación de la idea principal
 - Superestructura
 - Secuencialización
 - Tema
- **Cohesión:** conectores textuales
 - Elipsis
 - Referente
 - Sustitución
- **Normativa:** signos de puntuación
 - Uso de mayúsculas
 - Acentuación

● **Competencias:**

- Reconocer información explícita e implícita
 - Correcto uso del código
 - Reconocer relaciones en un texto
 - Adecuación a la situación comunicativa
-

Evaluación de la calidad institucional

Proporcionar a la administración y al personal docente y administrativo

información útil para la toma de decisiones

que permita mejorar la calidad

de la institución.

Proporcionar a la administración y al personal docente y

administrativo

información útil

para mejorar la

proporcionar a la administración y al personal docente y

administrativo información útil

para mejorar la

proporcionar a la administración y al personal docente y

administrativo información útil

proporcionar a la administración y al personal docente y

administrativo información útil



A partir de este momento usted como director/a y/o equipo de conducción comenzará a interrogarse sobre cómo generar información relevante en su institución para que ésta le ayude a tomar decisiones.

Antece algunos interrogantes:

¿.....?

.....?

.....?

.....?

.....?

.....?

.....?

.....?

.....?

.....?

.....?

.....?



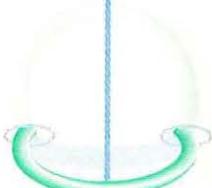
.....
.....

What are the differences between the two types of data mining models? How do they differ in terms of their applications and limitations?

.....

.....

— 220 —





en el desarrollo de las competencias y habilidades que cada uno de nosotros

ELABORARÁ

CONSTRUIRÁ

Ubique los interrogantes formulados en la actividad N° 1 en la siguiente grilla:

Rendimientos de alumnos en áreas

	SI	NO
Lengua		
Matemática		
Ciencias Naturales		
Ciencias Sociales		





Dificultades en términos de contenidos y competencias en las áreas

EN TODAS	EN ALGUNAS

Factores escolares que inciden en el mejoramiento de los rendimientos

SI	NO



Si en la actividad nº 2 ha respondido afirmativamente alguna de esas categorías invitamos a usted y/o equipo de conducción a localizar qué información global (nacional) y jurisdiccional existe al respecto.

1º) Identifique Área/Áreas

2º) Localice la información nacional y jurisdiccional (Ver bloque 1-anexo)

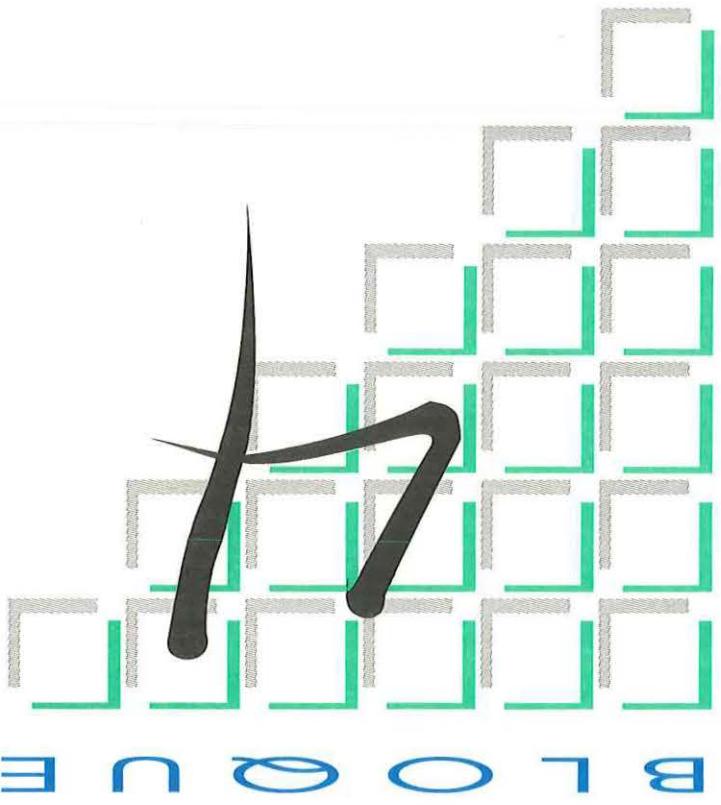


3º) Ubique los contenidos y competencias de mayor dificultad

4º) Liste factores escolares y algunas relaciones de la información producida en los Operativos Nacionales de Evaluación 93/94/95 (ver bloque 1)

factores de eficacia

La Evaluación y los



¿Qué es la evaluación? ¿Cuáles son sus tipos? ¿Por qué se evalúa? ¿Cuál es su función? ¿Cuál es su alcance? ¿Cuál es su impacto? ¿Cuál es su relación con la calidad?



La evaluación es una actividad que se realiza en la institución para evaluar su desempeño y resultados. Es un proceso continuo que busca mejorar la calidad y la eficiencia de las actividades realizadas. La evaluación interna es una tarea que convoca a todos los actores de la institución pero en este módulo se priorizan como destinatarios a los equipos de conducción y/o director/a.

4.1. Introducción

La tarea de evaluación interna, convoca a todos los actores de la institución pero en este módulo se priorizan como destinatarios a los equipos de conducción y/o director/a.

Tener información precisa sobre el propio quehacer institucional, sobre cómo se recorre ese camino en pos de los logros de aprendizaje y adoptar medidas correctivas son demandas permanentes que hacen al fortalecimiento del liderazgo pedagógico del director para avanzar en la mejora de la calidad.

No es posible hablar de transformación educativa si no se incorporan estos marcos como criterios de calidad y la evaluación comienza a dar cuenta de ciertas señales acerca de cómo se avanza en esa dirección.

La evaluación en una institución se centra en el proceso de análisis para la toma de decisiones.

En las condiciones de la gestión actual es importante destacar que el **enfoque estratégico** marca un punto de intersección entre la **información** y la **decisión**. No toda la información es útil, sólo aquella que genera un espacio de discusión y proporciona conocimientos sobre las cuestiones o nudos críticos.

La evaluación no debe desvincularse de esa toma de decisiones:

- La evaluación puede ser el **cierre** de un proceso, y acá está señalando su propósito de **control** en relación a las **metas**.
- La evaluación puede ser una **acción previa** a cualquier decisión que se adopte.

En ambos casos, la evaluación aprovecha la información obtenida, la valora y extrae conclusiones dirigidas a mejorar la realidad, para la gestión (en los aspectos organizacionales y de funcionamiento) y/o para mejorar la actividad de enseñanza en el aula.

¿Qué ha sucedido hasta ahora en las instituciones educativas?



Cuadernillos para la transformación.
Hacia la Escuela de la Ley 24.195.
Nuevas modalidades de gestión. N° 7

"Las acciones para resolver problemas han surgido como reacciones a cuestiones urgentes que necesitaban respuestas inmediatas, "apagar incendios" en el corto plazo. Hasta ahora, la planificación ha sido una mera formalidad en la mayoría de los casos.

La gestión institucional implica la planificación, la utilización de metodologías específicas pensando también en el mediano y largo plazo."

"La Ley Federal de Educación señala otro tipo de tendencia diferente

a la enunciada más arriba en relación con la gestión educativa

El cambio se expresa básicamente en el concepto de **autonomía**.

Ejercer autonomía implica, en primera instancia, adquirir las compe-

tencias necesarias para determinar con claridad las prioridades, de modo

de llevar adelante, en forma colectiva, **proyectos educativos propios de cada institución** escolar. Así se asegurará una dinámica y un compromiso

participativo de toda la estructura escolar para alcanzar los mayores

niveles de logro"...

..."La autonomía se pone en acción cuando la institución escolar es

capaz de generar sus propios proyectos, conducirlos de tal manera que

lleguen a implementarse, y realizar una evaluación reflexiva de los

mismos."



La transformación del Sistema Educativo.
Temas básicos. Cuaderno N° 5.
La institución Escolar

4.2. Los factores de eficacia en el interior de las instituciones escolares

Las instituciones escolares pueden mejorar la calidad de su servicio en la medida que se

interroguen a sí mismas acerca de las dimensiones más significativas relacionadas con los aprendizajes.

Diferentes investigadores, utilizando diferentes metodologías, han llegado a similares conclusiones acerca de una serie de variables de la institución escolar que inciden en la eficiencia académica de la escuela.

En general estas variables y procesos se articulan de una manera particular y única para cada institución, lo cual puede ser definido como una cultura organizativa particular, con un clima social escolar favorecedor de los aprendizajes.

Estas escuelas se denominan **escuelas eficaces**, o escuelas exitosas, entendiendo como tales adjetivos, una mayor calidad de la enseñanza que se imparte en esas escuelas con respecto a otras y en las cuales la combinación de los factores escolares actúa favoreciendo la calidad de los aprendizajes.

El estudio de los factores de eficacia se centra en diversas características de la organización escolar y las condiciones en que tienen lugar los cambios e innovaciones para promover la eficacia.

Purkey y Smith (1983), a partir de la revisión de estudios con diferentes orientaciones, en términos de los referentes teóricos, enfoques metodológicos y amplitud de las muestras, seleccionan un conjunto básico de características de las escuelas eficaces:



Purkey, S. C. and M. S. Smith
"Effective schools: A review"
Elementary School Journal, 1983.

- ✓ Presencia de liderazgo
- ✓ Expectativas en relación al rendimiento de los alumnos
- ✓ Tipo de organización, atmósfera o clima de la escuela
- ✓ Ambiente orientado hacia el aprendizaje
- ✓ Planeamiento y organización curricular.
- ✓ Naturaleza de los objetivos de aprendizaje perseguidos
- ✓ Distribución del tiempo
- ✓ Tipo de acompañamiento y evaluación de los alumnos
- ✓ Estrategia de capacitación de los docentes
- ✓ Recursos didácticos y pedagógicos
- ✓ Soporte técnico y relación con las instancias de la administración de la enseñanza
- ✓ Apoyo y participación de los padres
- ✓ Equipo cohesionado y consenso de objetivos

Estas características apuntan a mostrar un sistema con identidad propia, en el cual se desarrolla una cultura que favorece la calidad de los aprendizajes.

Las experiencias exitosas resignificadas, la autoconfianza adquirida a través de la capacitación, la disponibilidad de recursos didácticos adecuados, el tiempo para estudiar y planificar,

contribuyen a cambiar lo que Namo de Mello (1983) llama "la base material de la cultura del fracaso y las expectativas negativas".



Escuelas eficaces: Un tema reactualizado

Guilmar Namo de Mello Julio/Agosto 1993

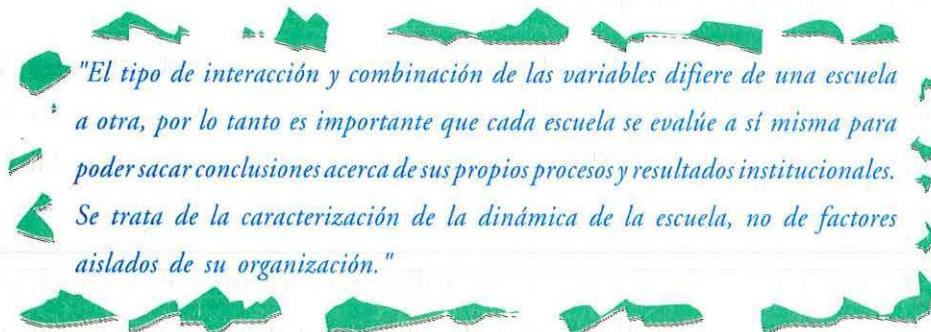
(Trabajo elaborado para el seminario "Gestión escolar: desafío y

tendencias" IPEA-Brasilia. Publicado por el Instituto de Pesquisa

Económica aplicada. Centro de Treinamento para o

Desenvolvimento Econômico e Social. Brasília. DF)

Esta autora pone el énfasis en la importancia de la organización interna de la escuela como un poderoso determinante del desempeño de los alumnos:

- 
- “El tipo de interacción y combinación de las variables difiere de una escuela a otra, por lo tanto es importante que cada escuela se evalúe a sí misma para poder sacar conclusiones acerca de sus propios procesos y resultados institucionales.
 - Se trata de la caracterización de la dinámica de la escuela, no de factores aislados de su organización.”

¿Qué se entiende por cada una de estas características?

1.- Presencia de liderazgo

La eficacia de la escuela está asociada a una conducción técnica cuya presencia sea fuerte y legítima en el ámbito escolar, lo cual hace relevante el papel del director/a.

Este liderazgo permite establecer consensos acerca de la fijación de prioridades y objetivos, teniendo en cuenta el contenido pedagógico y administrativo orientado a la valorización del desempeño de los alumnos y del equipo docente.

2.- Expectativas en relación al rendimiento del alumno

Fuerte convicción de que los alumnos son capaces de alcanzar los objetivos de aprendizaje establecidos por las escuelas siempre que el trabajo didáctico-pedagógico y el acompañamiento del alumno sean adecuados.

Los profesionales de la escuela creen en la capacidad de los alumnos para alcanzar los objetivos de aprendizaje y realizan un continuo acompañamiento del progreso de cada alumno.



3.- Tipo de organización, atmósfera o clima de la escuela

La eficacia de la escuela es más probable cuando existe un ambiente ordenado, que presente con claridad a alumnos, docentes y padres el propósito de la institución escolar, o sea, el trabajo de enseñanza y aprendizaje.

4.- Naturaleza de los objetivos de aprendizaje perseguidos

Las escuelas eficaces valorizan el desempeño académico, principalmente en las disciplinas básicas del currículum, para las cuales establecen objetivos de aprendizaje claros y bien definidos.

5.- Distribución del tiempo

Las escuelas eficaces valorizan el uso del tiempo en función de las finalidades pedagógicas, proponiendo actividades variadas y flexibles, logrando superar la rigidez de los horarios escolares.

6.- Tipo de acompañamiento y evaluación del alumno

Las escuelas eficaces efectúan evaluaciones periódicas que incluyen un seguimiento sistemático de logros y rectificaciones de la enseñanza.

7.- Estrategia de capacitación de docentes

La capacitación docente es otro factor de eficacia, especialmente la capacitación en servicio. Ella requiere un alto grado de control desde la propia escuela sobre las decisiones relativas al contenido y metodología de la capacitación a ser adoptada, participación de los docentes en la definición de los contenidos del programa de capacitación, y centrarse en los temas que los profesores deben trabajar con los alumnos en clase.

8.- Soporte técnico y relación con instancias de la administración de la enseñanza

La eficacia de la escuela requiere del apoyo de las autoridades educativas, pero está asociada con una forma de relación institucional en la cual esas autoridades actúan como facilitadoras y proveedoras de los recursos técnicos que la escuela demanda y no sólo como instancias formuladoras de contenido y de las estrategias de provisión de asistencia técnica.

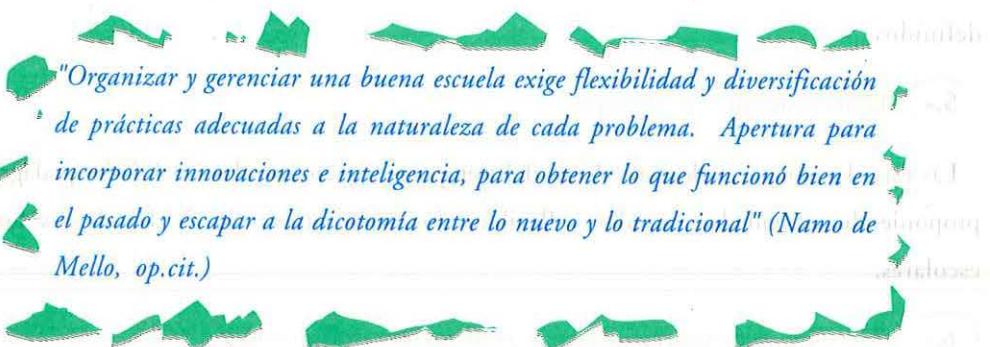
9.- Apoyo y participación de los padres

Cuando los padres comparten los objetivos de la escuela y poseen expectativas de éxito académico para sus hijos se potencia la eficacia de la escuela.

10.- Equipo cohesionado y consenso de objetivos

Son escuelas que poseen un ambiente ordenado y orientado predominantemente hacia las actividades de enseñanza y aprendizaje y les dedican más tiempo que las escuelas consideradas como poco eficaces. (Namo de Mello, op.cit.)

Es necesario tener en cuenta que:



Los modelos de gestión exitosos implican el planeamiento conjunto, la participación de los padres y una mayor autonomía de la escuela, pero siempre teniendo en cuenta que la propuesta pedagógica y las prácticas en la clase constituyen de hecho el núcleo central de la cultura de la escuela.

Como síntesis, señalamos que las características de las escuelas eficaces dependen de dos tipos de condiciones:

1.-Organizacionales o institucionales:

Provisión de insumos básicos y asistencia técnica. Promoción de la autonomía y fortalecimiento de la unidad escolar.

2.- De procesos:

Cultura o clima de la escuela. Conjunto de valores y actitudes que se desarrollan de una manera particular para cada institución

La creación de condiciones y estímulos que favorecen la articulación de las características consideradas como prerequisitos de la eficacia favorece el logro de los consensos, la búsqueda de objetivos compartidos, así como la permanente evaluación del alumno y las autoevaluaciones



institucionales.

La naturaleza de la variable "eficacia de la escuela" sugiere la necesidad de la combinación de enfoques metodológicos, complementando la información general obtenida mediante procedimientos cuantitativos con técnicas cualitativas, que contemplen las observaciones de diferentes prácticas escolares por períodos largos de tiempo, la caracterización de la dinámica institucional. Es decir, un enfoque que desde la misma institución intente comprender los procesos que se dan en la micropolítica institucional.

Las ventajas de este tipo de evaluación están centradas en los resultados que pueden obtenerse desde una mirada comprometida, colaborativa y responsable de los diferentes actores de la institución. Se complementa de este modo lo que la evaluación desde un Sistema Nacional puede proveer, ya que la misma sólo puede dar cuenta de datos globales a nivel país y jurisdiccional, pero no es su finalidad evaluar las múltiples y complejas variables que se entrecruzan en el campo institucional.

La evaluación interna requiere de la construcción de la viabilidad institucional que, a partir de los consensos logrados, identifique las grandes dimensiones a ser abordadas, los indicadores más importantes de las mismas, los procedimientos que se van a seguir, las fuentes que se van a utilizar y construir los análisis para proveer de información válida y confiable.

En la **evaluación interna** se pueden considerar dos grandes grupos de variables:

- aquellas relacionadas con los factores de eficacia, y
- las relacionadas con los procesos y resultados de los aprendizajes.

Con respecto al primer grupo, se pueden realizar evaluaciones acerca de:

- El estilo de gestión de la institución y el compromiso de los actores en la misma.
- Los procesos y resultados del Proyecto Educativo Institucional. **Remite a**
- Las expectativas del cuerpo docente acerca de los aprendizajes.
- El uso de materiales de enseñanza.
- La actualización y capacitación de los docentes en su especialidad.
- La relación con la comunidad.
- Datos de la institución: razón docente/alumno, análisis de matrícula, etc.



Dentro del **segundo grupo** se pueden evaluar:

- El rendimiento de los alumnos en las diferentes áreas: niveles de rendimiento por competencia lograda
- Las áreas y temas que presentan dificultad para la enseñanza
- Los rendimientos de los alumnos de esa institución (por área, ciclo, año)
- Las dificultades en el aprendizaje de contenidos y competencias: en áreas, por ciclo, por año.
- Datos comparativos por períodos lectivos: resultados de la evaluación inicial - proceso - final
- Datos comparativos de cohorte por ciclo - área

Remite a



4.3. La dirección eficaz en relación con el proceso de evaluación

Recordemos que uno de los factores de eficacia que todas las investigaciones coinciden en destacar su importancia hace referencia a la capacidad del liderazgo pedagógico del director que puede ser denominada dirección eficaz.

Una **dirección eficaz** va más allá del ejercicio de una autoridad formal

El ejercicio de la dirección eficaz se interesa por:

- El rendimiento del alumnado.
- Orientar la gestión de los recursos con que cuenta para mejorar la enseñanza.
- Se plantea como mejorar y facilitar el trabajo de los docentes (en relación al rendimiento del alumnado y para mejorar la enseñanza).

Una dirección eficaz toma parte activa en:

- Promover la creación de equipos de trabajo.
- Coordinar las relaciones que se establecen entre los equipos docentes de su escuela y el equipo directivo.
- Asegurar el progreso del alumnado y analizar la información que arrojan las evaluaciones periódicas.
- Orientar la observación y el asesoramiento didáctico.
- Promover el desarrollo profesional de sus docentes.



Una dirección eficaz percibe globalmente las necesidades y planifica las acciones en la medida de la información que obtiene sobre los aspectos antes mencionados

La experiencia institucional relatada en las páginas anteriores da cuenta de esa percepción por el mejoramiento tanto de los resultados de los alumnos como por articular, desde la conducción, los esfuerzos de los docentes y la institución en su conjunto.



A continuación presentamos la variable: **LIDERAZGO PEDAGOGICO**, que puede abrirse en dimensiones, a partir de las cuales se realiza la desagregación en indicadores. La lista de indicadores no agota la posibilidad de construir otros que parezcan relevantes para medir esta variable.

Marco conceptual variable	Dimensiones	Marco empírico. Indicadores
Liderazgo pedagógico por parte del Director y/o Equipo de Dirección	1/ La Dirección tiene una idea clara e informada de las necesidades de la institución siempre centrada en las necesidades del alumnado	<ul style="list-style-type: none"> - Establece metas y prioridades claras, relacionadas con las necesidades del alumnado - Pone énfasis en el rendimiento escolar, y en especial en aquellas áreas críticas - Busca apoyo y recursos del entorno - Es eficaz en tareas rutinarias
Definición: Capacidad de tomar decisiones y de centrarse en la calidad de la enseñanza que se imparte en la institución.	2/ La Dirección es capaz de transmitir los fines y prioridades educativos a toda la comunidad escolar	<ul style="list-style-type: none"> - Muestra satisfacción ante el progreso del alumnado - Valora lo que se está haciendo de positivo en la Institución - Centra la comunicación sobre las metas y prioridades de la Escuela - Tiene y expresa altas expectativas sobre el cuerpo docente, los/as alumnos y hacia sí misma/o. - Consensúa, tiene presente y recuerda los fines educativos a los docentes, padres y alumnado de la Institución. - Mantiene informada a la comunidad escolar no sólo sobre asuntos o requerimientos administrativos o sobre sucesos acaecidos, sino sobre el desarrollo de los proyectos y programas educativos.
	3/ La Dirección apoya a los docentes en el ámbito curricular:	<ul style="list-style-type: none"> - Establece y coordina metas y objetivos con los docentes - Fomenta un currículo orientado por fines y prioridades educativas - Sugiere recursos y estrategias para la consecución de los objetivos - Distribuye el tiempo según las prioridades establecidas - Establece sistemas de apoyo a los procesos didácticos - Coordina el trabajo de los equipos docentes. - Habla regularmente con los docentes sobre sus clases.

Marco conceptual variable	Dimensiones	Marco empírico. Indicadores
<p>4/ La Dirección crea un ambiente ordenado y un clima escolar que facilita la enseñanza y el aprendizaje</p>	<p>4/ La Dirección crea un ambiente ordenado y un clima escolar que facilita la enseñanza y el aprendizaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Trabaja con los docentes para resolver problemas relacionados con el bajo rendimiento en áreas prioritarias. - Habla con el alumnado sobre la institución y la enseñanza. - Da facilidades para que los docentes discutan, adapten y elaboren proyectos curriculares. - Visita las aulas - Coordina vertical y horizontalmente los diferentes programas a fin de obtener un aprovechamiento eficaz de los recursos.
<p>5/ La Dirección conoce la enseñanza de calidad y trabaja activamente con los docentes para mejorar su capacidad profesional</p>	<p>5/ La Dirección conoce la enseñanza de calidad y trabaja activamente con los docentes para mejorar su capacidad profesional</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Colabora con toda la comunidad educativa en el establecimiento de valores, reglas y expectativas respecto a la conducta social en la institución. - Procura favorecer el aprovechamiento del horario lectivo y que las clases no sean interrumpidas, salvo en ocasiones muy excepcionales. - Trabaja con las instituciones exteriores para mantener un entorno seguro y ordenado. - Manifiesta una actitud de confianza y de cooperación exigente. - Toma decisiones de forma compartida. - Se implica directamente en las reformas e innovaciones educativas, especialmente en sus primeras fases. - Pone a los docentes en contacto con otros profesionales y expertos. <ul style="list-style-type: none"> - Ayuda al personal de la institución a hacer explícitos los fines del Proyecto Educativo Institucional y comprueba que los métodos de enseñanza, el currículo y la organización de la escuela se dirijan hacia ellos. - Facilita el crecimiento profesional de los docentes, descubriendo necesidades y creando oportunidades de formación. - Fomenta sistemas de agrupamiento del alumnado y de los docentes que favorecen la calidad de la enseñanza. - Da facilidades para que los docentes experimenten e intercambien sus conocimientos y prácticas. - Sugiere actividades que permitan aprovechar las especialidades de los docentes y el desarrollo de sus habilidades en diferentes campos. - Procura que las responsabilidades de coordinación vengan demandadas por los propios proyectos. - Ofrece posibilidades para elegir y asumir tareas voluntariamente. - Establece un clima de participación y crea equipos para resolver problemas curriculares. - Concede a los docentes tiempo para planificar y trabajar en equipo, adaptando contenidos, diseñando materiales curriculares, aplicando nuevas estrategias docentes, etc. - Muestra una actitud de colaboración y está disponible para escuchar y ayudar cuando los docentes le plantean



Marco conceptual variable	Dimensiones	Marco empírico. Indicadores
<p>6/ La Dirección supervisa y evalúa el rendimiento de la escuela:</p>		<p>sus problemas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hace que el docente se identifique a sí mismo como un experto en la enseñanza. - Asegura a los docentes los recursos adecuados para desarrollar su enseñanza eficazmente. - Hace el trabajo docente algo más compartido e interdependiente, dirigiendo propuestas de trabajo a grupos o equipos y no sólo a individuos. <p>- Recoge y analiza una gran variedad de información sobre su funcionamiento.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Utiliza los datos para establecer prioridades de mejora. - Implant a modelos sistemáticos de evaluación interna de programas y docentes. - Fomenta procesos de evaluación formativa de los procesos docentes y organizativos. - Establece procedimientos para obtener información objetiva sobre la actividad docente. - Implant a sistemas de observación de la práctica docente entre los docentes, todo ello dirigido a mejorar sus destrezas de enseñanza. - Aplica procedimientos de evaluación para conocer necesidades de capacitación de la Dirección, de los docentes individuales, de los Equipos. - Impulsa sistemas de revisión continua del currículo, creando grupos de asesoramiento y supervisión docente. - Interviene mediante acciones de apoyo y corrección cuando sea necesario. - Da posibilidades para que los/as docentes realicen análisis y elaboren informes sobre su práctica. - Controla la calidad del proceso, estableciendo mecanismos de información sobre la marcha de los diferentes programas. - Implant a mecanismos que permitan el seguimiento del progreso del alumnado. - Da información a los docentes individualmente y en grupo sobre el rendimiento de la Institución.



Adaptado y sintetizado a partir de
San Fabián Maroto, José Luis
*Curso de formación de equipos
directivos estructura y organización
del trabajo en los centros docentes.*
Ministerio de Educación y Ciencia -
España, 1993

Recordemos algunos conceptos metodológicos

Unidades de análisis

Son la materia donde observamos el comportamiento de las variables, su "variación". Pueden ser personas que tomamos individualmente (por ejemplo, alumnos) o colectivamente (por ejemplo, la sección -grado o división-) y las denominamos unidades de análisis individuales o colectivas. También las unidades de análisis pueden no ser referidas a personas: libros de texto tomados como unidades de análisis para estudiar el tratamiento en los mismos del concepto de ciudadanía.

VARIABLES

Son propiedades o características de las unidades de análisis que pueden asumir distintos valores o categorías o alternativas de variación.

Generalmente se trabaja con dos tipos de variables: cualitativas (o atributos) y cuantitativas.

La expectativa del maestro acerca del rendimiento de los alumnos puede ser tratada como una variable cualitativa, mientras que otras como la edad, el peso, son variables cuantitativas.

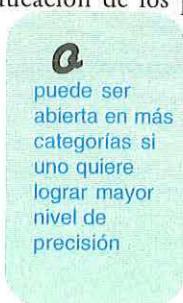
Ejemplos de categorización de variables:

● la variable sexo presenta dos categorías:

femenino y masculino

● la variable nivel de educación de los padres puede ser categorizada como:

alfabeto
analfabeto



analfabeto
primaria incompleta
primaria completa
secundaria incompleta
secundaria completa
superior universitario incompleto
superior universitario completo
superior no universitario incompleto
superior no universitario completo

Es conveniente definir las variables que se van a utilizar, lo cual sirve para dos propósitos:



La evaluación y los factores de eficacia

hacer comunicable lo que se entiende por las características del problema y permitir luego pensar en la forma de obtener referentes empíricos (indicadores) de las mismas.

Las explicaciones tentativas acerca del fenómeno que se está estudiando, llamadas hipótesis, surgen de las preguntas que se formulan acerca del problema a investigar. Presentan la forma de una proposición que relaciona variables: a las supuestas causas se las denomina **variables independientes** y a las supuestas consecuencias, **variables dependientes**.

Dimensiones

Las dimensiones son subcomponentes de variables complejas.

Cuando una variable es compleja, esto es, su definición apunta a varios aspectos, es necesario abrirla en subvariables o dimensiones, lo cual permite hacerse cargo de la complejidad de la misma.

Un ejemplo es la variable "liderazgo pedagógico" del director (unidad de análisis) que puede ser descompuesta, como hemos visto, en varias dimensiones.

Otro ejemplo de variable compleja es el nivel socio-económico, que puede abrirse en varias dimensiones: nivel educativo, posesión de determinados bienes, nivel de ingresos, etc. Según los fines del análisis del problema y la información disponible, se pueden tomar dos o más dimensiones. Por ejemplo, utilizando el registro de matrícula se puede obtener información sobre la educación y la ocupación de los padres de los alumnos; el domicilio puede servir para construir una variable que esté relacionada con el nivel de vivienda de la familia.

Indicadores

En general, podemos considerar que el indicador surge como la respuesta a la pregunta ¿cómo medimos la variable?

Es una observación empírica que tiene una relación de probabilidad con la dimensión que se quiere medir, o sea que de ella podemos inferir la posición de la unidad de análisis (por ejemplo, alumnos de cuarto grado) en la dimensión que queremos medir (por ejemplo: rendimiento) medido por el logro, por ejemplo, en comprensión lectora a través de una prueba con diversos ítem.

El indicador da cuenta de cómo vamos a traducir a nivel empírico nuestra definición conceptual de la variable. Sirve de puente entre las conceptualizaciones y la realidad empírica.

Las definiciones operacionales proporcionan las instrucciones concretas y específicas sobre qué y cómo observar. Cuando las variables o dimensiones ya están a un nivel muy concreto -lo cual permite una medición casi directa- se superponen con los indicadores.

Dato

El mismo dato puede relacionarse con más de una variable, ya que el dato no es exactamente lo mismo que un indicador. El dato se puede buscar en estudios anteriores (datos secundarios) o se puede construir (datos primarios) y esto se hará en función de nuestras definiciones conceptuales y de los indicadores (o definiciones operacionales). Según el/los marcos conceptuales de referencia que se utilicen para definir y explicar el problema, el dato puede ser indicador de diferentes variables:



niño de tercer grado	indicador de aprendizaje individual	(condiciones y aptitudes del alumno)
que sabe escribir	de aprendizaje cooperativo entre alumnos de efectividad de la tarea docente	(aprendizaje interactivo) (factores de eficacia)

En las páginas anteriores se analizó la variable compleja "Liderazgo pedagógico del director", descompuesta en seis dimensiones con un listado de indicadores.

Remite a

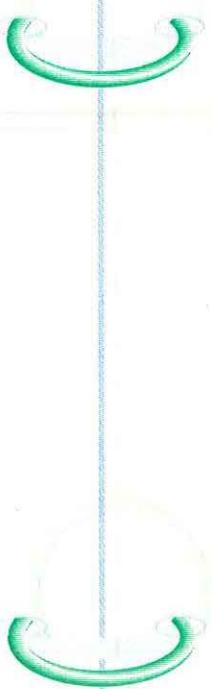




Ud. y/o su equipo de conducción junto a los docentes de su escuela pueden agregar otros ítem a ser evaluados según las necesidades y motivaciones de los actores institucionales.



LA EVALUACIÓN UNA HERRAMIENTA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LA INSTITUCIÓN





Ud. y/o su equipo de conducción junto a los docentes de su escuela pueden agregar otros ítem a ser evaluados según las necesidades y motivaciones de los actores institucionales.



LA EVALUACIÓN UNA HERRAMIENTA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LA INSTITUCIÓN

La evaluación es una herramienta que nos permite mejorar la calidad de la institución. Es un proceso continuo que nos permite conocer las fortalezas y debilidades de la institución y tomar medidas para mejorarla.

La evaluación es un proceso que nos permite conocer las fortalezas y debilidades de la institución y tomar medidas para mejorarla.





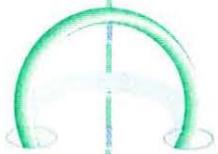
A continuación Usted puede:

- convertir los indicadores en preguntas de un cuestionario
 - convertir las preguntas en una entrevista
 - convertir los indicadores en disparadores de un trabajo grupal

En cada caso deberá: categorizar las respuestas, previamente, en el caso del cuestionario; o posteriormente, si se trata de las dos últimas opciones.

Lo que debe quedar claro es cómo se posiciona la unidad de análisis (el Director cuando se autoevalúa, los docentes, los alumnos, etc.) en cada uno de los indicadores.

Esto le permitirá hacer comparaciones entre las respuestas de cada uno de los conjuntos de actores institucionales.





el desarrollo de la actividad docente.

que se realizan en el marco de la evaluación.

el desarrollo de la actividad docente.

imprescindible en el desarrollo de la actividad docente.

que se realizan en el marco de la evaluación.

que se realizan en el marco de la evaluación.

que se realizan en el marco de la evaluación.

que se realizan en el marco de la evaluación.

que se realizan en el marco de la evaluación.

que se realizan en el marco de la evaluación.

que se realizan en el marco de la evaluación.

que se realizan en el marco de la evaluación.

que se realizan en el marco de la evaluación.

que se realizan en el marco de la evaluación.

que se realizan en el marco de la evaluación.

que se realizan en el marco de la evaluación.

que se realizan en el marco de la evaluación.

que se realizan en el marco de la evaluación.

que se realizan en el marco de la evaluación.

que se realizan en el marco de la evaluación.

que se realizan en el marco de la evaluación.

que se realizan en el marco de la evaluación.

que se realizan en el marco de la evaluación.

que se realizan en el marco de la evaluación.

que se realizan en el marco de la evaluación.

que se realizan en el marco de la evaluación.

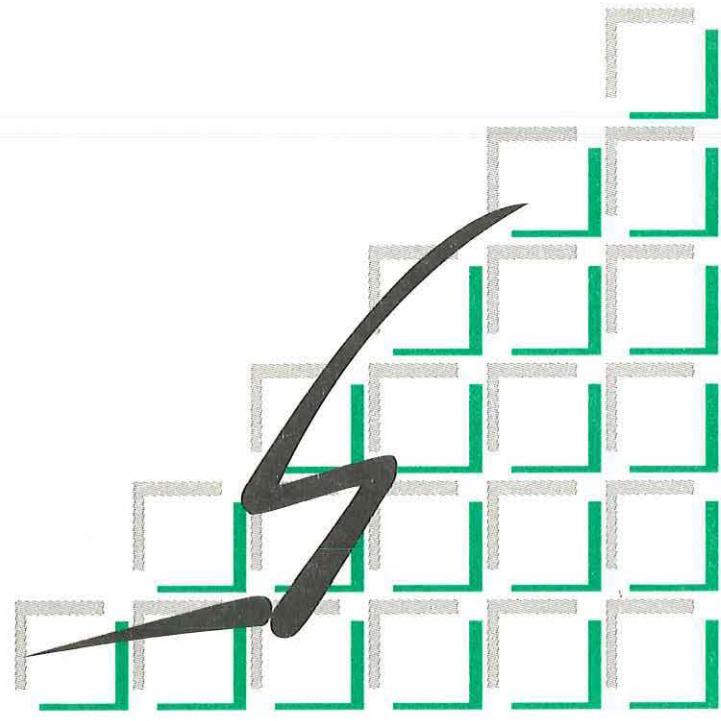
que se realizan en el marco de la evaluación.

que se realizan en el marco de la evaluación.

que se realizan en el marco de la evaluación.

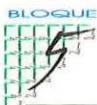


**la Evaluación en la
Institución escolar**



BLOQUE

EL PROCESO DE EVALUACIÓN EN EL SISTEMA NACIONAL DE CALIDAD



5.1. Introducción

La evaluación efectúa un doble aporte a la calidad de la educación que se ofrece en la institución educativa. Por una parte provee a los equipos de conducción la información en que deben basar las decisiones de mejora, por otra, requiere de un compromiso activo de los directivos, los docentes y los mismos alumnos, no sólo profesional y académico, sino también personal.

La evaluación en la institución está al servicio de las metas y debe favorecer y facilitar las decisiones que conduzcan a su logro. La autoevaluación institucional o evaluación interna se efectúa por decisión propia de los actores y con la finalidad de optimizar su funcionamiento y resultados.

Esta autoevaluación requiere del trabajo colaborativo de los equipos de conducción y docentes.

Se caracteriza por:

- Iniciarse en la institución
- Ser realizada por los profesionales que en ella actúan
- Tener por objeto comprender y mejorar las prácticas

La autoevaluación resulta importante porque:



Santos Guerra M. A. *Estrategias para la evaluación interna de centros educativos*
MEC Subdirección General de Formación del Profesorado, Madrid, 1993.

- Permite reflexionar sobre lo que se hace

- Facilita la coordinación vertical y horizontal
- Ayuda a comprender lo que sucede
- Impulsa el diálogo y la participación
- Permite tomar decisiones racionales
- Impide ocultamientos
- Ayuda a incidir sobre lo que se considera sustancial
- Permite corregir errores
- Ayuda a centrarse e intensificar el esfuerzo en lo esencial
- Permite aprender cosas nuevas

● Hace ganar en coherencia al equipo docente

La evaluación institucional

sobre:

- los procesos en relación con los resultados
- los factores asociados al aprendizaje
- los cursos de acción básicos planificados y su monitoreo

SEGUIMIENTO

Este es un momento en el que se evalúan los resultados y se establecen las estrategias para mejorarlos.

PERMITE ANALIZAR

Distancia entre resultados y metas deseadas

RETRALIMENTA

La toma de decisiones

AJUSTA

Ajustar las metas

DEFINE NUEVOS

Cursos de acción



5.2. El trabajo institucional de calidad

Algunas investigaciones mencionan como **aspectos (variables)** de la **calidad del trabajo institucional**:

- Participación de los docentes en la organización del trabajo y en la toma de decisiones sobre la vida de la institución.
- La interacción y colaboración entre los docentes.
- Ánalisis de la propia práctica docente.
- Ánalisis del rendimiento de los alumnos.
- Las oportunidades que tienen los docentes para prácticas innovadoras.
- La disponibilidad de recursos necesarios y variados para desarrollar la tarea docente y experimentar nuevas estrategias.
- La planificación de líneas de acción coherentes con los acuerdos básicos del PEI.
- La aceptación de la experimentación y/o innovación aunque genere algunos fracasos.
- La organización de equipos para resolver problemas específicos relativos al enseñar y aprender.
- La elaboración de proyectos pensando en su repercusión en el aula (en el aprendizaje de los alumnos, los logros que deben alcanzar y el rendimiento en relación a lo planificado).

5.3. La institución escolar aprende de sus errores

Peter SENGE, un especialista en este tema, denomina a las organizaciones que son capaces de aprender de sus errores como “**organizaciones inteligentes**”, pues incluyen formas de gestión que permiten el aprendizaje y favorecen procesos de transformación entre los miembros de la organización.



La quinta disciplina. El arte y la práctica de la organización atenta al aprendizaje. Ed. Granica. en La transformación educativa. Temas Básicos Nº 5. La institución escolar. M.C. y E. 1992.

Una institución escolar es **inteligente** cuando desde la gestión es capaz de:

- Reconocer **errores** como forma de superar inconvenientes;
- Organizar equipos de trabajo con capacidad autónoma, con flexibilidad en la toma de

decisiones, capaces de conformar grupos de trabajo y compartir colectivamente los trabajos individuales.

-  Generar espacios de interacción de modo de intercambiar información.
-  Promover la **reflexión crítica sobre los problemas** y sus posibles soluciones.
-  Establecer amplios niveles de compromiso con la tarea asumiendo un proyecto institucional compartido, fundamentalmente la **responsabilidad por elevar los logros** en relación con la calidad de los aprendizajes
-  Crear **proyectos** institucionales innovadores que puedan dar respuestas a las demandas sociales que se caracterizan por la pluralidad y el cambio
-  Poner el énfasis en lo que la realidad demanda y resulta posible. Siempre colocando el eje en la función de la institución escolar como transmisora de los saberes culturales.
-  Establecer **prioridades** en relación con la dimensión e importancia de los **problemas a atender**.
-  Considerar el planeamiento como sucesión de situaciones donde los errores o logros no alcanzados son nuevas metas a alcanzar y no fracasos a contabilizar.
-  Centrar el **trabajo en la conducción pedagógica** y no en la administración burocrática.

En toda gestión resulta necesaria la **corrección de errores** en forma permanente, de modo de llegar a las metas propuestas.

¿A qué se considera “error” en una institución?

El “error” o problema en la institución es la distancia que existe entre lo que se pretende lograr (metas deseadas) y aquello que sucede o se alcanza en la realidad.

 La transformación del Sistema Educativo.
Temas Básicos N° 5. La institución escolar.
M.C. y E.

La corrección de errores puede ser:

TRADICIONAL

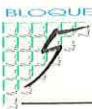
Se piensa fundamentalmente en el control como forma de prevenir errores y lograr objetivos sin problemas.

La posición tradicional es el resultado de una organización rígida que tiene dificultades para reconocer cambios y conflictos.

NO TRADICIONAL

Se piensa en el error como forma de aprendizaje de nuevas estrategias o técnicas que permitan hacer frente a nuevos desafíos.

La posición no tradicional es característica de una organización más flexible, capaz de considerar los cambios y los conflictos como motores de nuevas acciones y transformaciones.



La evaluación en la institución escolar

Tengamos en cuenta que así conceptualizado el error puede ser considerado como problema institucional. En las organizaciones inteligentes el problema es considerado como ocasión u oportunidad para generar cambio y no como generador de sanciones.

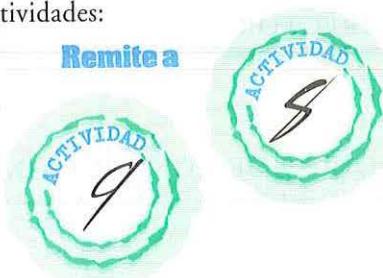
Remite a



5.4. Algunos procedimientos para la evaluación institucional

Una vez realizada la actividad N° 7 y con la información de los bloques anteriores, usted y/o su equipo de conducción pueden necesitar profundizar la evaluación interna de su institución. Para ello les proponemos las siguientes actividades:

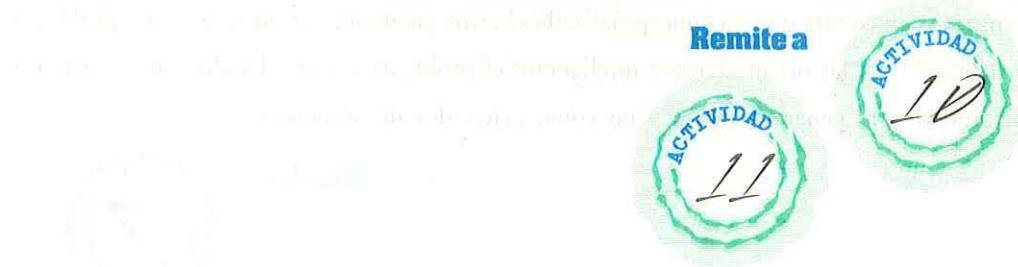
Remite a



¿Qué ocurre en esta escuela?

Recuerde que los datos que provee el SINEC ya identifican en cada área dificultades a nivel de contenidos, competencias y resultados de los alumnos al final del año escolar. Ahora, en este camino de evaluación institucional estamos orientados a que se puedan identificar con precisión cuáles son los problemas para mejorar la enseñanza y la gestión. Problemas que incluyen múltiples factores pero que sólo son identificables por los propios actores de la institución y no desde un nivel central. Para ello continuamos ofreciéndoles estas actividades que pueden utilizarse en diferentes momentos:

- Inicial o diagnóstica
- De monitoreo: revisar si lo planeado se está cumpliendo o no,
- De resultados: de lo que se va logrando en el año o al finalizar.



5.5. La evaluación para la mejora de la calidad

Planificar y evaluar son dos grandes competencias de la tarea profesional



Si se sabe evaluar se posee un instrumento básico para ir aprendiendo lo demás: se podrá ir dando cuenta de qué cosas van bien y qué otras cosas precisan mejorarse a través de la introducción de reajustes (mejoras) que serán también evaluadas: (*Zabalza, op.cit.*)





Se crea un círculo de **mejora progresiva**, cuando:



los docentes aprenden de su práctica evaluada y

las propias instituciones se convierten en aprendices de sí mismas.

el desarrollo de la evaluación en la institución escolar es el resultado de una constante retroalimentación que permite la mejora continua y la creación de un círculo de mejora progresiva.

Algunas de las estrategias más efectivas para impulsar este tipo de evaluación son:

¿Qué utilidad ofrece evaluar y crear un círculo de calidad y/o mejora en la institución?

Curso de Formación para equipo directivo. Serie cuadernos N° 5
Serrat Sallent. Ministerio de Educación y Ciencia. España

Constituye una estrategia para conseguir la mejoría continua de la institución, ya que:

- Reajustar el accionar
- Determinar nuevos nudos críticos



Algunos indicadores de que se avanza en la **mejora progresiva**:

- ➊ Se trabaja en equipo para identificar y analizar los problemas que surgen en la organización y funcionamiento de la institución.
- ➋ Se buscan soluciones pertinentes a esos problemas y se evalúan esos hallazgos.
- ➌ La búsqueda de las soluciones parte de un análisis de las causas que originan los problemas detectados, se busca mayor información, se pondera su grado de influencia en función de la información disponible.
- ➍ Se evalúan todas las alternativas y se eligen nuevos cursos de acción.

PLANIFICACIÓN-EVALUACIÓN Y TOMA DE DECISIONES

tienen relaciones sistémicas.

Le proponemos que usted y/o su equipo revise los problemas identificados y las soluciones propuestas (actividad N° 11). De acuerdo con la siguiente grilla de jerarquización de criterios.

Remite a



Un equipo puede así priorizar los enunciados de los problemas. Para facilitar la continuidad del proceso se puede utilizar la siguiente grilla.

Remite a





5.6. La evaluación en relación a las decisiones institucionales

En páginas anteriores se mencionaba que el ejercicio de la **autonomía institucional** plantea la necesidad de que el **equipo de conducción** del servicio educativo efectúe **toma de decisiones** eficaces para optimizar los **logros**.

Detectar los problemas y realizar el análisis de la situación es indispensable para tomar decisiones viables.

Se puede identificar 3 tipos de decisiones:



Manual de estrategias para el uso e incorporación de la información de evaluación. Dirección Nacional de Evaluación. M.C.y E..

DECISIONES ESTRATÉGICAS: DECISIONES DE GESTIÓN: DECISIONES OPERATIVAS:

Se vinculan con las finalidades Permiten concretar en la acción Se toman en el quehacer y objetivos de la institución, las decisiones estratégicas. cotidiano y conciernen de es decir con las funciones Posibilitan organizar las modo directo a las acciones específicas. El nivel de acciones de manera coherente que deben realizar los distintos supervisión juega un papel con el proyecto institucional. integrantes de la institución. clave en este tipo de decisiones pero la participación de otros actores favorece su sostenimiento.

Ejemplo de decisión estratégica:	Ejemplo de decisión de gestión:	Ejemplo de decisión operativa:
-------------------------------------	------------------------------------	-----------------------------------

“Mejorar el rendimiento de “Elaborar un plan de análisis “Supervisar el diseño de los alumnos de la escuela, en de los resultados de los actividades de clase e una primera etapa, en las áreas alumnos en relación con los instrumentos de evaluación en de Lengua y Matemática. contenidos enseñados por los las áreas de Lengua y docentes en las áreas Matemática” prioritarias: Lengua y Matemática

La obtención de la información al interior de la escuela se complementa con la información suministrada por el Sistema Nacional de Evaluación.

La evaluación al interior de la escuela dirige la mirada a la institución, analiza si los objetivos que se propone en cada área, en términos de aprendizaje y de enseñanza se logran o no. Es aquí donde se localizan los problemas.

Podemos así gestionar la mejora en relación con la **situación inicial**, la **situación deseada** y la **toma de decisiones**.



Estos cambios requieren de transformaciones en la teoría así como en las prácticas habituales de **evaluación** que se efectúan en la institución y que permitirán ir afianzando una nueva cultura evaluativa:(Zabalza, M. *op. cit.*)

***La evaluación como un recurso institucional
y profesional básico***

La evaluación ofrece información relevante para mejorar los procesos organizacionales, de gestión y los curriculares.

Desde el hacer del Equipo de conducción, **evaluar** requiere de una actividad profesional con conocimientos y destrezas que posibiliten esta actividad.

Desde el hacer docente **evaluar** requiere de conocimientos, destrezas y actividades particulares para hacer uso de datos y producir información para la toma de decisiones de enseñanza y de capacitación.

*La evaluación está en estrecha relación
con la toma de decisiones*

Uno de los rasgos básicos de las instituciones que mejoran la calidad de sus resultados es que ninguna decisión se adopta si no es sobre **la base de la información** producida que justifique la decisión.

Recoger sistemáticamente datos, investigar los procesos y extraer información necesaria posibilita adoptar decisiones.

*La evaluación se vincula
a los procesos de cambio*

Llevar a cabo procesos de transformación como el iniciado requiere trascender lo puramente formal (o “el como si”) para lograr un convencimiento personal-profesional de **usar la evaluación para ejecutar los procesos de mejora** y los cambios necesarios. También se requiere tener la capacidad y disposición para llevarlos a cabo.

El equipo de conducción junto a un grupo de docentes analiza los procesos y los resultados, tiene información puntual, sistemática de cómo funcionan **esos aspectos sustanciales**, constata qué aspectos o dimensiones que no funcionan bien.

Esos datos, y no sólo opiniones o intenciones, permiten **situarnos ante los problemas**.

**CONOCIMIENTO
Y
CONVENCIMIENTO**

**PERMITE SITUARNOS EN
LA NECESIDAD DE CAMBIO**

La evaluación podrá:

Identificar los problemas a partir de esos datos

Pero para actuar sobre los problemas es decir para llevar a cabo ese cambio, se necesita formación y experiencia:

no una formación cualquiera sino aquella que tiene que ver con la evaluación y con el análisis - resolución de problemas.

*La evaluación se vincula
con la existencia de un sistema de información*

La problemática de la calidad plantea como **desafío estratégico** el producir información adecuada.

Así los sistemas educativos han desarrollado Sistemas de Evaluación y de investigación.

Esto incluye nuevas preguntas acerca de **¿qué hace la escuela?**

No sólo se centra en el aprendizaje de los alumnos, interesa también:

qué se enseña
cómo se enseña
los resultados que se obtienen
cómo se usan los espacios, los tiempos
la tarea pedagógica del director
las tareas de planificación que realizan los docentes
cómo éstos anticipan su accionar a los problemas
cómo hacen uso de los recursos, etc.

Con esta información los Sistemas Educativos deciden medidas efectivas para favorecer la calidad (ver Bloque 1)

Pero también con esta información en el interior de la escuela se puede incrementar la calidad de los procesos y prácticas escolares.

Para ello es necesario, **medir y comparar resultados**. Al hacer intencional la observación, medición, registro, comparación y explicación se **estimulará el conocimiento de las prácticas habituales** y se identificarán los problemas así como los posibles nudos críticos de intervención.



Pero...

¿Cuándo una información es relevante?



La evaluación sistematiza los nudos críticos en rendimiento y alimenta la toma de decisiones institucional. No se responsabiliza al alumno, sino que se orientan y promueven cambios en las prácticas educativas. (Contenidos-metodologías...)

Remite a

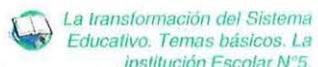


5.7. La evaluación en la resolución de problemas institucionales

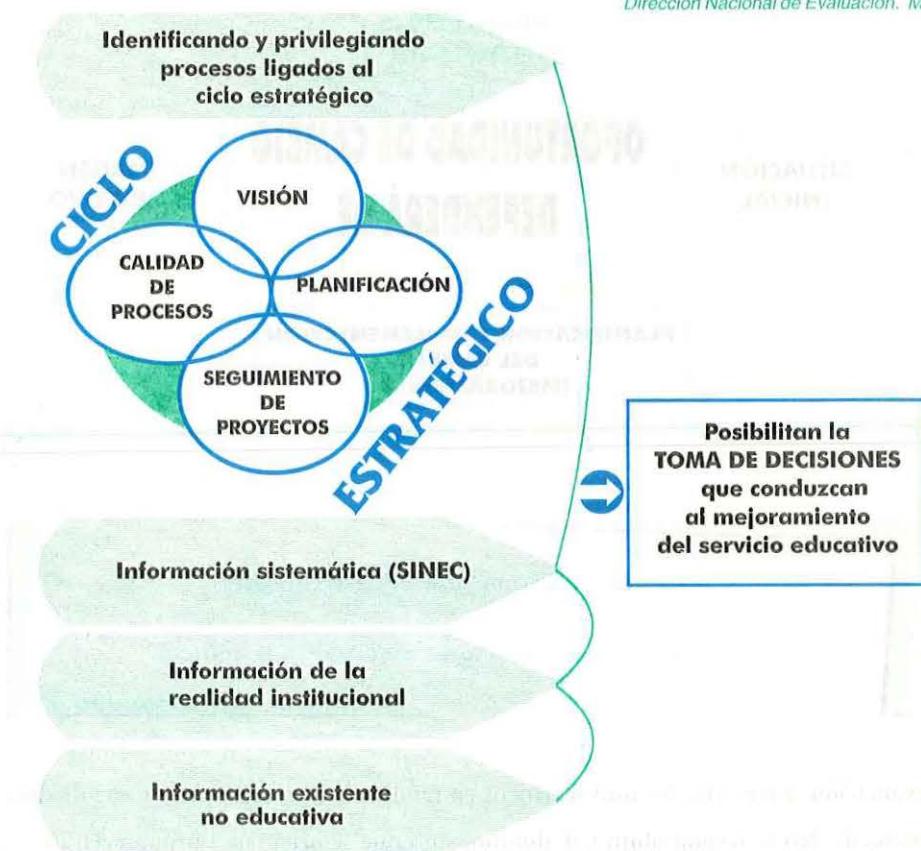
Los protagonistas de esta evaluación, como ha venido ocurriendo hasta aquí, son los actores de la institución. Esta evaluación está muy ligada a la planificación y avance del PEI. Por ello retomamos algunos conceptos esenciales ya explicitados en otras publicaciones del Ministerio de Cultura y Educación.

El **Proyecto Educativo Institucional** se presenta como una alternativa para la **gestión** en

el marco del nuevo modelo escolar propuesto por la Ley Federal.



¿Cómo se viabiliza este modelo de gestión?



El Proyecto Educativo Institucional (PEI) es básicamente un proceso que tiene como propósito central el cambio.



Recordemos cuáles son los elementos a tener en cuenta en la elaboración de un Proyecto Educativo Institucional.

Estos elementos son aspectos que constituyen diferentes tareas necesarias. A veces, en su realización, se intercambian en el tiempo. Es decir, no constituyen etapas rígidas a seguir en forma de secuencia.

1. Formulación del problema

Se entiende por problema una situación o aspecto que demanda cambios. Caracterizar un aspecto de la realidad como problema exige un trabajo de elaboración: es necesario expresar las situaciones que aparecen como conflictivas o que preocupan, otorgarles un orden de importancia, describir los factores que intervienen y que muchas veces no son evidentes, expresar lo mejor posible cuál es el interrogante, la duda, el inconveniente a resolver.

Este proceso implica una indagación sobre la realidad de la escuela en la que resulta importante la participación de todos los miembros de la institución: planteos de preguntas, elaboración de explicaciones y discusión de propuestas alternativas. Se trata de identificar ejes significativos en torno de los cuales haya deseos de cambio compartidos.

3. Ejecución de las acciones programadas

Se busca la coordinación de la puesta en marcha e implementación de las tareas, funciones y responsabilidades, organización de los recursos y materiales. Resulta muy importante el monitoreo permanente de modo de reorientar los recursos, reformular propuestas, suprimir o agregar acciones, modificar aspectos de organización.

2. Programación o diseño

Es la elaboración de un programa de trabajo. Contempla la formulación de los objetivos que se desean alcanzar en el proyecto, las acciones que conducirán a obtenerlos, la organización que se adoptará para llevarlas a cabo, incluyendo responsabilidades, recursos y estimación del tiempo. La posibilidad de volcar por escrito este diseño es una formalidad. Lo más importante es que ofrece un marco orientador para el conjunto de la institución, pues de esta manera se garantiza la circulación de la información a todos los miembros involucrados.

4. Evaluación

La evaluación de un proyecto institucional es permanente. Para dar mayor importancia a este proceso en su conjunto, desde algunas posiciones teóricas se hace referencia al seguimiento. Será importante tomar conciencia de la distancia existente entre los objetivos propuestos y las concreciones, las metas y las realidades, de modo de ir logrando acercamientos hacia la escuela deseada.

¿Qué beneficio tiene para la institución este modelo de gestión?



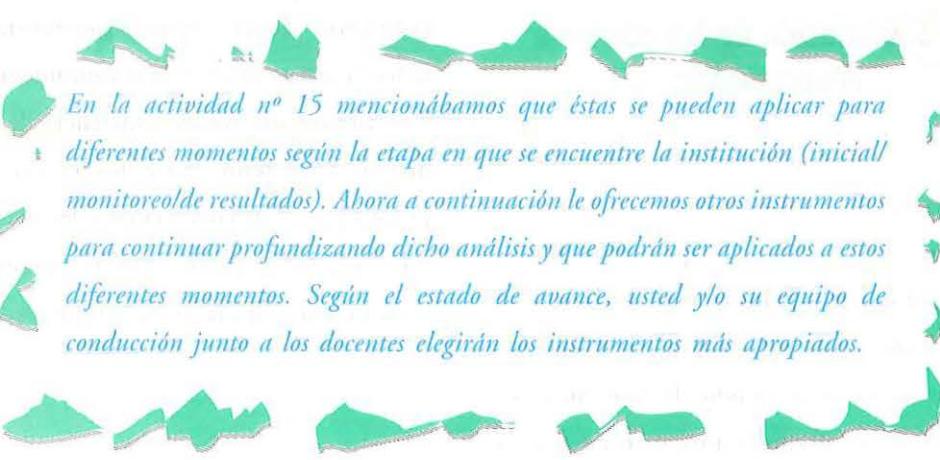
La transformación del sistema educativo.
Temas básicos N° 5. M. C. y E.

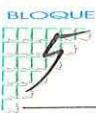
1. La integración de una metodología científica que requiere observación, profundización de diagnóstico, organización y sistematización de datos, focalización de problemas, elaboración de hipótesis sobre las causas de los mismos, búsqueda de estrategias, modificación de la realidad.
2. El fortalecimiento del trabajo en equipo, al fomentar la discusión y el consenso. Esto implica superar el aislamiento, el individualismo, la fragmentación de las acciones escolares.
3. Una tendencia a la unificación de criterios para el trabajo escolar, superando las múltiples contradicciones que un alumno puede vivir a lo largo de su escolaridad y facilitando la articulación de niveles y ciclos.

Aparece así oportuno ofrecer una grilla de autoevaluación a efectos de que Ud como Director con algún equipo de sus docentes proceda a evaluar críticamente la calidad de los procesos en relación con la información, la focalización de los nudos críticos, causas.



Cuadernillos para la transformación.
Hacia la escuela de la Ley 24.195. N°
7. Nuevas modalidades de gestión.
M. C. y E.

- 
- 1. En la actividad nº 15 mencionábamos que éstas se pueden aplicar para diferentes momentos según la etapa en que se encuentre la institución (inicial/monitoreo/de resultados). Ahora a continuación le ofrecemos otros instrumentos para continuar profundizando dicho análisis y que podrán ser aplicados a estos diferentes momentos. Según el estado de avance, usted y/o su equipo de conducción junto a los docentes elegirán los instrumentos más apropiados.



La evaluación en la institución escolar

Esta autoevaluación orientará la reflexión y la toma de decisión en razón de interrogarse:

1. *¿Para qué va a hacer esto? - VISIÓN*
2. *¿Qué se va a hacer? - PROBLEMA OCASIÓN*
3. *¿Cómo se resolverá el problema? - PLANIFICACIÓN*
4. *¿Cuándo se hará? - CRONOGRAMA*
5. *¿Con qué se hará? - RECURSOS*
6. *¿Cómo se hará el seguimiento de las acciones? - MONITOREO*

Este proceso incluye desde:

Recoger la información

Formular indicadores

Formular preguntas

Seleccionar los métodos de análisis de la información

Analizar y comparar

Tomar decisiones

Todo este ciclo es un proceso racional y sistemático que intenta ir más allá de percepciones iniciales, creencias, prejuicios y/o prácticas rutinizadas en la institución escolar.

Remite a



Otra manera de sintetizar los problemas en relación a mejorar los logros puede ser:

Remite a



Es oportuno señalar que en razón de los insumos que produce la Dirección Nacional de Evaluación se ha privilegiado solamente:

- Análisis y explicación de problemas pedagógicos-institucionales y pedagógico-didácticos
- La reflexión y/o revisión de esos problemas
- La planificación-ejecución y evaluación de los cursos de acción para revertir la situación y/o nudo crítico.
- Los datos y la interpretación de la información priorizan la mejora de la calidad de los procesos y resultados de aprendizaje y buscan plantear acuerdos globales en cada institución.

Cada institución, a diferencia de la información que pueda extraer la Dirección Nacional de Evaluación, puede detectar sus nudos críticos específicos, que hacen al proceso y resultados del enseñar y aprender; detenerse en dicho análisis ubicando las causas y efectos específicos, interpretan más exhaustivamente los procesos con instrumentos y técnicas apropiadas para tal evaluación.



5.8. La evaluación de los proyectos de enseñanza

El proyecto de enseñanza, individual o construido entre varios docentes, se orienta a la inclusión progresiva de los C.B.C y de los Diseños.



Para mayor información sobre este tema consultar Rev N° 5.

Uno de los **problemas** más graves que identifica nuestro sistema educativo es:

el vaciamiento de contenido que ha sufrido la tarea escolar.

Tal vaciamiento fue producto de numerosos factores tales como: la pérdida de sentido de muchas prácticas escolares, el desdibujamiento del rol docente en el proceso de enseñanza y aprendizaje; el distanciamiento progresivo entre los programas escolares y el conocimiento válido para la integración en la comunidad y en el mercado de trabajo; la aparición de nuevas agencias de difusión de saberes y valores, con las cuales la escuela compite en disparidad de condiciones (televisión, cine, etc); el divorcio entre los objetivos planteados para el sistema educativo y las prácticas de enseñanza encaminadas a cumplirlos ; etc. **La formulación de las causas** del vaciamiento es motivo de discusiones entre diversas posturas , pero existe cierto consenso en afirmar que la escuela no cumple hoy su tarea o la cumple mal. Si antes ese diagnóstico era formulado desde afuera del sistema, hoy son los mismos educadores quienes lo plantean preocupados y la transformación que establece la Ley 24.195 aspira a dar una respuesta.



Cuadernillos para la transformación.
Hacia la escuela de la Ley 24.195. N° 5
M.C. y E.

Es posible que Ud. como director y/o equipo de conducción haya orientado en su Institución la adecuación paulatina de objetivos, contenidos, criterios metodológicos, recursos, criterios de evaluación

A continuación se le ofrece una guía para orientar la reflexión y autoevaluación de los Proyectos de Enseñanza, que de manera similar al análisis y reflexión efectuada para el Proyecto Educativo Institucional, pretende analizar la coherencia interna del proyecto/s de ciclo/área, etc. con las nuevas demandas de transformación. **Remite a**



Los Proyectos de enseñanza pretenden tener una incidencia real en las aulas, es decir que promuevan la utilización de nuevas estrategias, recursos y procedimientos por los docentes y que se evalúen por cómo contribuyen a satisfacer las necesidades educativas del alumnado. Por eso las propuestas de los proyectos de enseñanza deben:

Responder a los problemas que los docentes tienen en el aula.

Ser realistas.

Auspiciar el trabajo en equipo entre los docentes.

La evaluación de la aplicación y desarrollo

de los proyectos de enseñanza deben:

Considerar sus efectos sobre:

- Los aprendizajes del alumnado
- Los procesos de enseñanza
- Los resultados y las metas pre-fijadas

Analizar las consecuencias de esos Proyectos de Enseñanza en relación con:

- El Proyecto Educativo Institucional
- Con las planificaciones de aula
- Con las necesidades de capacitación de los docentes.

Recoger datos y proceder al análisis de:

- Contraste entre los objetivos propuestos en los proyectos y los resultados obtenidos y/o datos de los procesos, entre contenidos, actividades y trabajos prácticos
- Identificar los problemas que tienen los docentes en este trabajo en equipo y compararlos con los que presentan en sus aulas solos.

5.9. Síntesis

En este bloque se han desagregado un conjunto de actividades de evaluación con el propósito de proveer información para que los actores institucionales puedan tomar decisiones, fundadas en la misma, a fin de mejorar la calidad de la enseñanza en aspectos globales o específicos.

La finalidad para el Director y/o equipo de conducción y docentes es clarificar en los proyectos emprendidos aspectos positivos para continuar desarrollándolos e identificar aspectos negativos para buscar otras alternativas de mejora y los compromisos de acción entre los actores de esa institución.

De esta forma se reconocen como funciones de la evaluación:

- Obtener información.
- Contribuir a tomar decisiones para poner en marcha los proyectos.
- Ayudar a tomar decisiones sobre rectificaciones y/o modificaciones que deban efectuarse a esos proyectos.
- Poner al descubierto los aspectos negativos como base de los cambios que hay que iniciar.
- Informar, divulgar y/o ayudar a comprender los proyectos en su estado de avance, no sólo a los responsables involucrados en la escuela sino también a otros agentes externos (supervisores - padres - otros agentes de la comunidad).
- Ayudar a comprender la totalidad del proyecto y a identificar sus posibilidades y limitaciones.
- Monitorear el desarrollo del proyecto para proporcionar información rigurosa sobre su marcha, planificando reajustes y/o desarrollando nuevas estrategias de mejora.
- Aportar información y datos específicos que posibiliten la reflexión crítica sobre un aspecto o el proyecto en su conjunto.

ANEXO 1

ESTRUCTURA Y PROCESOS DE LA EVALUACIÓN

La evaluación es la herramienta que permite evaluar el desempeño de las unidades que tienen en cuenta tanto el resultado deseado como el procedimiento seguido. Su concepto se extiende a la evaluación de la calidad de los procesos y resultados que se realizan en la institución.

El desempeño se mide en función de la medida en que se logra el resultado deseado y se evalúan tanto los resultados como los procedimientos utilizados para lograrlos. La evaluación es una actividad que implica la recopilación de información sobre el manejo de la institución. Es necesario tener en cuenta que la evaluación no es un fin en sí misma, sino una actividad que sirve para mejorar la calidad de la institución.

Evaluación de los sistemas de evaluación en la institución

La evaluación de los sistemas de evaluación es la evaluación de los sistemas de evaluación que se realizan en la institución. Los sistemas de evaluación son los procedimientos utilizados para evaluar el desempeño de los sistemas de evaluación.

Los sistemas de evaluación son los procedimientos utilizados para evaluar el desempeño de los sistemas de evaluación. Los sistemas de evaluación son los procedimientos utilizados para evaluar el desempeño de los sistemas de evaluación.

Los sistemas de evaluación son los procedimientos utilizados para evaluar el desempeño de los sistemas de evaluación. Los sistemas de evaluación son los procedimientos utilizados para evaluar el desempeño de los sistemas de evaluación.

Los sistemas de evaluación son los procedimientos utilizados para evaluar el desempeño de los sistemas de evaluación. Los sistemas de evaluación son los procedimientos utilizados para evaluar el desempeño de los sistemas de evaluación.

Los sistemas de evaluación son los procedimientos utilizados para evaluar el desempeño de los sistemas de evaluación. Los sistemas de evaluación son los procedimientos utilizados para evaluar el desempeño de los sistemas de evaluación.



Con la información ofrecida hasta aquí en estas últimas páginas y la utilización de los productos de las anteriores actividades proceda a enunciar y listar algunos problemas de su institución.





Evaluación diagnóstica de la institución

Responda a los siguientes interrogantes, en forma descriptiva, sin hacer juicios de valor:

1. ¿Cuál es la organización de su escuela?

2. ¿Cuál es el estilo de relación predominante? (Por ejemplo. Burocrática, dinámica, flexible, autoritaria, innovadora)

3. ¿Cómo se da la comunicación entre los distintos niveles?

4. ¿Cómo se toman las decisiones?



5. ¿Cómo se definen los objetivos?

6. ¿Quién define los objetivos?

7. ¿Cómo se comunican los objetivos?

8. ¿Cómo se diseñan las metas?

9. ¿Qué actividades se realizan? (Curriculares, de gestión, coordinación, etc.)



10. ¿Cómo se coordinan las actividades?

.....
.....
.....
.....
.....

11. ¿Cuáles son los resultados?

.....
.....
.....
.....
.....

12. ¿Cómo se hace el seguimiento interno de las actividades y sus resultados?

.....
.....
.....
.....
.....

13. ¿Quién lo realiza?

.....
.....
.....
.....
.....

14. ¿Para qué se realiza?

.....
.....



15. ¿Cómo se realiza el seguimiento y evaluación de la gestión?

16. ¿Cómo se aplican los correctivos?



Autoevaluación institucional

1. Seleccione las variables institucionales que se quiere evaluar.

Por ejemplo: personal, gestión, relación con la comunidad, logros de aprendizaje, etc.

2. Para cada área o dimensión, señale los criterios o ítem pertinentes a la evaluación.

Por ejemplo:

Área: personal.

Ítem: participación, motivación, desempeño personal.

3. Asigne una escala para evaluar cada ítem.

Por ejemplo: 0 a 5

4. Para cada área señale la sumatoria total.

REGLAS PARA LA AUTOEVALUACIÓN

- La evaluación debe ser participativa y ampliada. Se organizará por grupos de trabajo: directivos, docentes, comunidad educativa.
- La evaluación debe ser individual.
- Los resultados individuales se presentan al grupo argumentando las puntuaciones.
- Se tabulan los resultados.
- Presentar el resultado final.

Tomado de REPLAD
Modelo de gestión
GESEDUCA
Chile, UNESCO-OREALC,
1994.
(Adaptación)



LA EVALUACIÓN UNA HERRAMIENTA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LA INSTITUCIÓN





Reflexión sobre los problemas de la escuela en relación a la calidad de los aprendizajes.

El torbellino de ideas es una técnica que se utiliza para propiciar la creatividad de un grupo en torno a una idea. En este caso, se destinará a promover la reflexión crítica sobre los problemas a fin de relevar los logros en relación con la calidad de los aprendizajes

Instrucciones:

Puede utilizarse dos modalidades:

- Estructurada
- Sin estructurar

A - ESTRUCTURADA

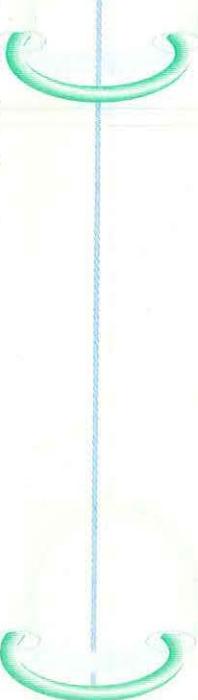
1. Formar el grupo
2. Escribir de forma bien visible el tema o la idea a tratar. (Problemas)
3. Cada participante debe dar alguna idea conforme le toca el turno.
En caso de no aportar alguna idea deberá esperar su turno en la siguiente vuelta.
4. No se deben criticar las ideas expuestas.
5. Escribir en un rotafolio o pizarrón cada idea.
6. Una vez finalizada la generación de ideas el grupo las analiza y las entrega de forma que represente el consenso del grupo.

B. SIN ESTRUCTURAR

Se sigue el mismo procedimiento, salvo que cada participante aporta las ideas tan pronto como le viene a la mente.



~~ccccccc~~
notas





Una vez aplicada esta técnica de Torbellino de Ideas, se puede utilizar la técnica **REDUCCIÓN DE PROBLEMAS Y SOLUCIONES**.

El objetivo de esta técnica es clarificar las opciones de tal forma que todos los miembros del equipo las puedan comprender.

Una vez que los miembros de la escuela comprenden los problemas de la lista, estos pueden ser reducidos a un número manejable.

La primera actividad es revisar cada problema para que el equipo pueda despejar cualquier duda.

Resueltas las dudas, el equipo debiera identificar algunos criterios de “filtros” que pueden ser usados para decidir si un problema permanece en la lista o no.

A.- REDUCCION DE PROBLEMAS

Algunos de los “filtros” que pueden ser usados son:

¿El problema analizado está vinculado con los propósitos del equipo?

¿El problema está dentro del área de influencia y/o de poder/control del equipo?



¿La resolución de este problema tendrá un mayor impacto en la calidad de los resultados?

Si la respuesta a alguna de estas preguntas es negativa, el equipo debiera sacar el problema de la lista.

B.- REDUCCION DE SOLUCIONES

Algunos de los “filtros” usados para reducir la lista de soluciones potenciales son:

¿Existe la probabilidad de que esta solución resuelva el problema?



¿La solución es factible?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

¿La solución está dentro de los límites establecidos por el equipo?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

¿Es una solución que el equipo puede afrontar?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



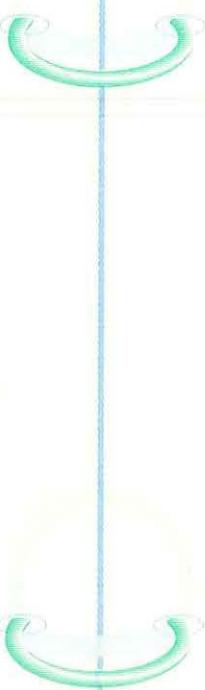
LA EVALUACIÓN UNA HERRAMIENTA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LA INSTITUCIÓN

Nuevamente si la respuesta a cualquiera de las preguntas es negativa, el equipo debiera sacar el problema de la lista.

Una vez "filtrados" los problemas y las soluciones, los miembros del equipo votan por cada problema. Por mayoría simple se mantiene el problema en la lista.

Si una persona desacuerda con el resto de los miembros acerca de sacar un problema de la lista, el equipo debe proveer al sujeto de una oportunidad para explicar su punto de vista relacionado con este tema, antes de que el equipo tome una decisión final sobre el problema. Si la lista filtrada contiene más de 5 problemas, el proceso se repite. En esta instancia el equipo desarrolla criterios más estrictos, este proceso continúa hasta que la lista se reduzca a un número manejable de problemas.

El mismo criterio se sigue para la reducción de soluciones.





Formulario para la jerarquización de criterios

Este formulario puede ser utilizado para evaluar la relación entre los problemas identificados durante la aplicación del “Torbellino de ideas” y la misión del equipo.

Estos criterios son usados para determinar el potencial de esas funciones para resolver problemas, pueden tener todos el mismo peso o bien pueden ser ponderados en forma relativa.

Es recomendable que los criterios sean considerados en igualdad cada uno con otro, para que el equipo sea claro en el proceso de evaluación.

Las grillas que acompañan este formulario pueden ser utilizadas en los siguientes procesos

- Proceso de selección de problemas (criterios definidos por el equipo)
- Proceso de selección de soluciones (criterios definidos por el equipo)
- Proceso de jerarquización de criterios para los problemas.
- Proceso de ordenamiento de criterios para las soluciones



FORMULARIO de jerarquización de criterios para la selección de problemas

Criterios para jerarquizar los problemas	ENUNCIADO DEL PROBLEMA	ENUNCIADO DEL PROBLEMA	ENUNCIADO DEL PROBLEMA
¿Puede el equipo resolver el problema?			
¿Es importante el problema?			
¿Puede el equipo controlar este problema?			
¿Ha acordado el equipo que éste es un problema en el que ellos desean trabajar?			
PUNTAJE TOTAL			

3: En gran medida

2: En alguna medida

1: En poca medida



En las casillas de arriba se escribe el enunciado del problema que el equipo está considerando.

Priorizar cada problema de acuerdo al listado de criterios.

Cuento más alto el puntaje total, mayores la probabilidad de que el problema sea apropiado para que el equipo trabaje en él.

Criterios:

RESOLUCIÓN:

El grado de capacidad con que cuenta el equipo para resolver el problema

IMPORTANCIA:

La urgencia y/o gravedad que tiene y/o representa el problema para los objetivos de la institución

CONTROL:

El grado de control que el equipo tiene para definir el problema y para disponer soluciones que él también controle.

DIFICULTAD:

La evaluación anticipada del equipo acerca de las dificultades que encontrarán mientras trabajen en la solución del problema

TIEMPO:

El análisis del equipo acerca de la cantidad de tiempo que será necesario para resolver el problema

RECURSOS:

La cantidad de recursos internos y externos requeridos para resolver el problema (personas, tiempo disponible, extraclases, etc.).



Formulario de jerarquización de criterios para la selección de problemas

Criterios para jerarquizar los problemas	ENUNCIADO DEL PROBLEMA	ENUNCIADO DEL PROBLEMA	ENUNCIADO DEL PROBLEMA
RESOLUCIÓN 1 2 3 4 5 Bajo Alto			
IMPORTANCIA 1 2 3 4 5 Bajo Alto			
CONTROL 1 2 3 4 5 Bajo Alto			
DIFICULTAD 1 2 3 4 5 Bajo Alto			
TIEMPO 1 2 3 4 5 Bajo Alto			
RECURSOS 1 2 3 4 5 Bajo Alto			
PUNTAJE TOTAL			



ACTIVIDAD
14

Con toda esta información revise la actividad N° 11. Escriba los problemas y los criterios nuevamente.



LA EVALUACIÓN UNA HERRAMIENTA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LA INSTITUCIÓN





Esta grilla y las subsiguientes se han redactado para aplicarse al momento de evaluación inicial o diagnóstica.

En caso de utilizarlas para monitoreo o evaluación de resultados se recomienda adecuar su texto.

1. ¿Para qué se va a hacer esto?

VISIÓN

Puntos a considerar en la reflexión y autoevaluación

.....
.....
.....
.....
.....

¿Se sabe dónde se está ahora y hacia dónde se quiere dirigir? (Visión /Imagen - objetivo)

.....
.....
.....
.....
.....

¿Por qué se ha seleccionado este problema?

.....
.....
.....
.....
.....

¿Qué es lo que se espera lograr?

.....
.....



Responde a la pregunta: ¿Qué beneficios se obtendrán de la resolución de este problema?

¿Qué beneficios se obtendrán?

Responde a la pregunta: ¿Qué beneficios se obtendrán de la resolución de este problema?

Liste los beneficios más importantes para la escuela, que se derivan de la resolución de este problema.

Sea específico en su descripción.

ACTIVIDAD
16

Identificación de proyectos de acción

Es una técnica para identificar y enunciar las intervenciones que un actor tiene intenciones de llevar a cabo para resolver un problema o lograr un objetivo.

Instrucciones:

1. Definir y explicar los problemas prioritarios mediante la utilización de las técnicas pertinentes.
2. Identificar o diseñar los efectos y logros positivos con las técnicas pertinentes y diseñar la situación-objetivo que se pretende alcanzar
3. Identificar las distintas posibilidades que existen para resolver, modificar o enfrentar los problemas identificados
4. Seleccionar la(s) mejor(es) opción evaluando cada una de ellas según su capacidad para contribuir a producir la situación-objetivo, su viabilidad (política, institucional, económica, simbólica, etc.)



*Tomado de REPLAD
Modelo de gestión
GESEDUCA
Chile, UNESCO-OREALC,
1994.
(Adaptación)*

ACTIVIDAD
17**2. ¿Qué se va a hacer?****PROBLEMA OCASIÓN**

Puntos a considerar en la reflexión y autoevaluación

¿Quién es el afectado por el problema?

¿Han definido claramente el problema?

¿Cuáles son sus prioridades?



LA EVALUACIÓN UNA HERRAMIENTA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LA INSTITUCIÓN

¿Qué enfoque usará el equipo para resolver el problema?

.....
.....
.....
.....
.....

¿Cómo se beneficiarán los afectados con la resolución de este problema?

.....
.....
.....
.....
.....

Con respecto a los beneficiarios:

Identifique a los beneficiarios de la forma más concreta posible.

.....
.....
.....
.....
.....

Cree una lista de los requerimientos de los beneficiarios

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



3. ¿Cómo se resolverá el problema?

PLANIFICACIÓN (Que comprende 3.1 / 3.2 / 3.3)

Puntos a considerar en la reflexión y autoevaluación



3.1 Analizar el problema

3.1.1. Liste los factores que imposibilitan lograr la situación ideal.



3.1.2. Identifique las causas o razones de estos factores





3.1.3. Si tiene información acerca de las variables o factores, utilícela. Grafique, si sus datos lo permiten y la identificación del problema lo requiere.





3. ¿Cómo se resolverá el problema?

3.2. Generar soluciones potenciales

3.2.1. Desarrolle y clarifique soluciones potenciales.

3.2.2. Dé un orden de prioridad a esas soluciones

3.2.3. Determine qué cosas es necesario cambiar (roles, responsabilidades, procedimientos, decisiones, comunicaciones, estructura)



LA EVALUACIÓN UNA HERRAMIENTA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LA INSTITUCIÓN

3.2.4. Analice las fuerzas para y en contra de las soluciones propuestas.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.2.5. Identifique a cualquier otra persona interesada que se necesita involucrar en el proceso



3. ¿Cómo se resolverá el problema?

3.3. Identificar las limitaciones

- 3.3.1. Liste las limitaciones que el equipo debe enfrentar para resolver el problema (dinero, tiempo, recursos, equipamientos, etc)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

- 3.3.2. Determine en qué niveles el equipo tiene poder de decisión para hacer los cambios requeridos.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....



3.4. Diseñar el plan de acción

3.4.1. Objetivos- Meta final

.....
.....
.....
.....
.....

3.4.2. Resultados de calidad esperados al final

.....
.....
.....
.....
.....

3.4.3. Actividades- responsables

.....
.....
.....
.....
.....

3.4.4. Insumos

.....
.....
.....
.....
.....



4. ¿Cuándo se hará?

CRONOGRAMA

Puntos a considerar en la reflexión y autoevaluación

¿Puede establecer una fecha cuando se esté en condiciones para demostrar las mejoras?

Liste las tareas en que se trabajará



¿Qué tareas se trabajarán primero?

Haga un cronograma realista para consignar el tiempo destinado de realización para cada meta



5. ¿Con qué se hará?

RECURSOS

Puntos a considerar en la reflexión y autoevaluación

¿Se tienen los recursos necesarios para realizar las acciones?

¿Se tienen los recursos en la institución?

Si no, ¿dónde los puede obtener?



¿Cómo se relacionan las acciones con otras iniciativas educativas?

¿Cuál es su enfoque para fomentar la participación en este proceso, en la escuela, y en el propio equipo de trabajo?

Lista de recursos requeridos.



6. ¿Cómo se hará el seguimiento de las acciones?

MONITOREO

Puntos a considerar en la reflexión y autoevaluación:

- * Identificar los indicadores
- * Identificar si se logran satisfacer las expectativas de:
 - alumnos
 - docentes
 - padres

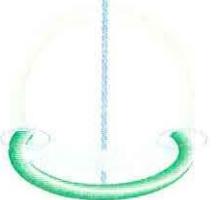


LA EVALUACIÓN UNA HERRAMIENTA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LA INSTITUCIÓN

Evaluación en la construcción de la calidad institucional

01/09/2004

Evaluación en la construcción de la calidad institucional





Matriz diseño de operaciones

Es un instrumento que permite la precisión de los elementos básicos que componen el proyecto o la operación con la finalidad de organizar los recursos y facilitar su ejecución.

Instrucciones:

1. Precise el enunciado o título del proyecto u operación. El enunciado expresa una propuesta de actuación
2. Precise el objetivo(s). Exprese el cambio que desea alcanzar.
3. Precise los criterios de éxito del proyecto (metas).
4. Precise los factores claves de éxito o variables de las cuales depende el éxito del proyecto
5. Identifique los productos necesarios para el logro de los objetivos.
6. Identifique las actividades que hay que realizar para alcanzar los productos.
7. Precise los insumos requeridos para realizar las actividades
8. Indique el tiempo estimado para la ejecución del proyecto.
9. Identifique el responsable del proyecto y de cada actividad.



Operación/Proyecto	Responsable
Factor Clave de Éxito	
Objetivos/Metas	
Resultados de calidad esperados	Actividades/Responsables
Insumos	Tiempo estimado

*Tomado de REPLAD
Modelo de gestión
GESEDUCA
Chile, UNESCO-OREALC,
1994.
(Adaptación)*



INDICADORES DE MEDICIÓN

VALORES DEDICADOS

CRITERIOS

Matriz seguimiento, evaluación y corrección

Es un instrumento que permite evaluar los logros del proyecto, apreciar el avance hacia la situación deseada y proponer correctivos.

Instrucciones:

1. Identifique el proyecto u operación, el responsable y la fecha de medición.
2. Diseñe indicadores que permitan medir el alcance de los objetivos.
3. Precise los valores iniciales para cada uno de los indicadores.
4. Precise los valores esperados para cada uno de los indicadores.
5. Anotar los criterios de éxito para cada objetivo
6. En las fechas indicadas para las mediciones precise los valores reales de los indicadores
7. Compare los resultados obtenidos con los esperados y evalúe el avance
8. Precise las restricciones u obstáculos para el logro de los objetivos.
9. Proponga correctivos e identifique los responsables de su ejecución.



PROYECTO		RESPONSABLE		FECHA DE MEDICIÓN	
Indicadores de los objetivos	Valores iniciales de los indicadores	Valores esperados	Valores obtenidos	Evaluación	Criterios

Restricciones**Correctivos****Responsables de los correctivos**

Tomado de REPLAD
Modelo de gestión
GESEDUCA
Chile, UNESCO-OREALC,
1994.
(Adaptación)



¿Cuáles son los problemas más importantes que afectan : (Área-Ciclo-Nivel)

Se identifican las causas, las más importantes, que determinan el problema y que afecta los procesos y resultados de aprendizaje (Ciclo- Área- Nivel?)

¿Las soluciones fueron planteadas en relación al análisis del problema /causas /efectos y la decisión de mejora?

Los objetivos y contenidos de los proyectos de enseñanza refieren a los nudos críticos de Áreas/ Ciclo. ¿Cuáles se pueden abordar con los recursos existentes y qué líneas de intervención determinar para producir la mejora de los resultados?





¿CUÁLES SON LOS TRES PROBLEMAS MÁS IMPORTANTES QUE AFECTAN EL DESARROLLO CURRICULAR DEL ÁREA / CICLO ETC?

¿CUÁLES SON LAS TRES CAUSAS MÁS IMPORTANTES QUE AFECTAN A ESE PROBLEMA?

¿CUÁLES SON LAS TRES SOLUCIONES DE MAYOR INTERÉS QUE PUEDEN INCIDIR EN DISMINUIR EL PROBLEMA?

ANÁLISIS INDIVIDUAL
(A. I.)

1. _____
2. _____
3. _____

Problemas recurrentes del área

ANÁLISIS COLECTIVO
(A. C.)

1. _____
2. _____
3. _____

A. I.
A. C.

1. _____
2. _____
3. _____

1. _____
2. _____
3. _____

A. I.
A. C.

1. _____
2. _____
3. _____

PROYECTO DE INTERVENCIÓN

ESTRATEGIAS

ACCIONES CURRICULARES

Para orientar el uso de esta grilla se requiere:

- La reflexión y análisis de los problemas que cada docente ha realizado, (Área- Ciclo) respondiendo a una convocatoria del Director/equipo de conducción de la Institución
- El equipo de conducción genera un espacio de análisis de los aportes individuales a fin de determinar los problemas y los factores recurrentes.
- Se realiza un acuerdo del equipo docente a fin actuar sobre los problemas y factores recurrentes efectuando en las líneas de intervención una paulatina inclusión de los lineamientos y decisiones que hacen a la transformación.

Adaptación
Joaquín Gairín
Sallou. Curso de
Formación para
equipos directivos



Bibliografía

Casanova, Ma. Antonia (1992) **La evaluación, garantía de calidad para el Centro Educativo** Ed. Luis Vives, Zaragoza, España.

Barber, Jean Marie (1993) **La educación en los procesos de formación Temas de Formación**. Ministerio de Educación y Ciencia. Ed. Paidós Ibérica. Barcelona, España.

Baz, Lois F.; Ruiz, T.; Abós, C. (1994) **La deserción de centros escolares**. Ed. Luis Vives.

Beare, A.; Caldwell, B. J.; Millikan, R. H. (1992) **Cómo conseguir centros de calidad. Nuevas técnicas de dirección**. Ed. La Muralla S.A., Madrid, España.

Andrés, Juan Mateo (1990) *La toma de decisiones en el contexto de la evaluación educativa*. Revista **Investigación Educativa**. Vol. 8 Nº 16.

Plan de Evaluación de centros docentes. Plan Eva. Ministerio de Educación y Ciencia, Secretaría de Estado y Educación, España.

Casanova, M. A.; Gonzalez Soler, A.; Martínez Aragón, L.; Mesanza López, Y.; Pérez Collera, A. (1993) **Curso de formación para equipos directivos. La evaluación del centro educativo**. Ministerio de Educación y Ciencia, España.

Davis, G.; Thomas, M. (1992) **Escuelas eficaces y profesores eficientes**. Ed. La Muralla S.A., Madrid, España.

Medina Rivilla, A.; Villar angulo, L. M. coordinadores (1995) **Evaluación de programas educativos, centros y profesores**. Ed. Universitas S.A., Madrid, España.

Pozner de Weimberg, P. (1995) **El directivo como gestor de aprendizajes escolares**. Aique, Buenos Aires, Argentina.

Domínguez Fernández, G.; Amador Muñoz, L. (1995) **El proyecto curricular de centro. Un instrumento para la calidad educativa**. UNED. Centro Asociado Sevilla.

Arcaro, J. (1995) **Teams in Education. Creating an integrated approach**. St. Lucie Press, Delray Beach, Florida.

Arcaro, J. (1995) **Quality in education. An implementation handbook**. St. Lucie Press, Delray Beach, Florida.

Evaluación de la calidad de la educación. Revista Iberoamericana de Educación. N° 11, enero/abril, 1996.

Serie Temas de Evaluación. Nº 1/2/5. Dirección Nacional de Evaluación. Ministerio de Cultura y Educación de la República Argentina.

La Ley Federal de Educación: la escuela en transformación. Secretaría de Programación y Evaluación Educativa. Ministerio de Cultura y Educación de la Nación.

Cuadernillos para la transformación. **Hacia la escuela de la ley 24.195. Nueva Escuela.** Secretaría de Programación y Evaluación Educativa. Ministerio de Cultura y Educación de la Nación. República Argentina. Setiembre 1996.

La transformación del Sistema Educativo. Temas básicos. Nueva Escuela. Secretaría de Programación y Evaluación Educativa. Ministerio de Cultura y Educación de la Nación. República Argentina.

Ley Federal de Educación Nº 24.195.

Resolución N° 41/95 del Consejo Federal de Cultura y Educación.

Resolución N° 43/95 del Consejo Federal de Cultura y Educación.

Senge, Peter **La quinta disciplina. El arte y la práctica de la organización abierta al aprendizaje.** Ed. Granica.

San Fabián Maroto, José Luis **Curso de formación de equipos directivos. Estructura y organización del trabajo en los centros docentes.** Ministerio de Educación y Ciencia, España, 1993.

Chaves, Patricio CINTERPLAN, **Curso de capacitación y actualización para planificadores de la educación.** Setiembre 1991.

Arancibia, Violeta; Segovia, Carolina **Sistemas nacionales de medición de la calidad de la educación en América Latina y laboratorio latinoamericano. La evaluación de la calidad de la Educación.** Mimeo. Mayo 1996.



Ministerio de Cultura y Educación de la Nación
Secretaría de Programación y Evaluación Educativa
República Argentina