



Ministerio de Cultura y Educación de la Nación



PRODYMES II

Calidad



Educación

Subsecretaría de Evaluación de la  
Calidad Educativa  
Dirección Nacional de Evaluación



**CAPACITACIÓN  
EN EL USO DE  
LA INFORMACIÓN  
DE EVALUACIÓN**

1999



## Capacitación en el Uso de la Información de Evaluación

### EVALUACIÓN DE LA JORNADA

Provincia: .....

Rol: .....

- **Acerca de los contenidos**

Muy bueno ☐

Bueno ☐

Regular ☐

.....

.....

.....

.....

- **Acerca de las actividades**

Muy bueno ☐

Bueno ☐

Regular ☐

.....

.....

.....

.....

- **Acerca de los materiales**

Muy bueno ☐

Bueno ☐

Regular ☐

.....

.....

.....

.....

- **Otros comentarios**

.....

.....

.....

.....

## **Informe**

# **Acción de Capacitación en el Uso de la Información de Evaluación**

## **PRODYMES II**

## **MISIONES**

**Marzo, 1999**

<b>MATERIAL ENTREGADO</b>
---------------------------

Manual para Supervisores:

- **"Manual de Estrategias para el Uso e Incorporación de la Información de Evaluación"**

Set Manual para Directivos – Actividades - Lecturas

- **"La evaluación: una herramienta para mejorar la calidad de la educación"**

Informe

- **"Operativo Nacional de Evaluación 1997"**

Informe:

- **"Primer Operativo Nacional de Evaluación de Finalización del Nivel Secundario"**

Informe:

- **"5° Operativo Nacional de Evaluación de la Provincia de Misiones"**
- **"Resultados de la Prueba Completa" (Items abiertos y cerrados)**
- **"Resultados por escuela, sección y alumno"**
- **"Resultados de 2° y 5° años por escuela"**

Manual:

- **¿Qué hacer con los resultados de los Operativos Nacionales de Evaluación?**
- **Actividades para el equipo de las escuelas**

**Características Escolares y rendimientos en Matemática (Factores asociados al rendimiento)**

- **Hoja de Evaluación**

## TABLA DE PORCENTAJES DE APRECIACIONES DE LA JORNADA DE CAPACITACIÓN

ROL DE ASISTENTES: **Equipo técnico PRODYMES I**

CANTIDAD: 4 (cuatro)

CONCEPTO ASPECTO EVALUADO	MUY BUENO		BUENO		REGULAR	
	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%
CONTENIDOS	3	75	1	25	-	-
ACTIVIDADES	3	75	1	25	-	-
MATERIALES	4	100	-	-	-	-

ROL DE ASISTENTES: **Supervisores**

CANTIDAD: 5 (cinco)

CONCEPTO ASPECTO EVALUADO	MUY BUENO		BUENO		REGULAR	
	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%
CONTENIDOS	5	100	-	-	-	-
ACTIVIDADES	3	60	2	40	-	-
MATERIALES	5	100	-	-	-	-



**ROL DE ASISTENTES: Directivos**

**CANTIDAD:** 12 (doce)

CONCEPTO ASPECTO EVALUADO	MUY BUENO		BUENO		REGULAR	
	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%
CONTENIDOS	9	75	3	25	-	-
ACTIVIDADES	9	75	3	25	-	-
MATERIALES	10	83,34	2	16,66	-	-

**ROL DE ASISTENTES: PROFESORES Y DOCENTES**

**CANTIDAD:** 27 (veintisiete)

CONCEPTO ASPECTO EVALUADO	MUY BUENO		BUENO		REGULAR	
	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%
CONTENIDOS	22	81,48	5	18,52	-	-
ACTIVIDADES	18	66,67	9	33,33	-	-
MATERIALES	19	70,37	7	25,93	1	3,70

**Información acerca de lo expresado por los asistentes en la Hoja de Evaluación**

**EQUIPO TÉCNICO PROVINCIAL PRODYMES I**

**Acerca de los Contenidos:**

**MUY BUENOS:**

- ⇒ "Porque son contenidos claves para la mejora del trabajo institucional. (Evaluación: concepto-sentido-trabajo con resultados)."
- ⇒ "Claros, abarcaron una visión macro y micro que permitió a los colegas ir entendiendo en forma gradual algunas problemáticas o nudos críticos institucionales."

**BUENOS**

- ⇒ "En el área de Matemática faltó sugerencias de resolución en los fracasos de los alumnos. Creo que la presentación de paradigmas no aclara la situación actual."

**Acerca de las Actividades:**

**MUY BUENAS:**

- ⇒ "Las actividades son relevantes, ya que se parte de la problemática particular de la institución, encausando a todos los integrantes de la misma a redireccionar sus acciones."
- ⇒ "Esto se evidenció en el trabajo y producción grupal. A pesar de ser jornadas intensivas se logró el interés de los participantes directivos y docentes de área. Las capacitadoras demuestran solvencia en su trabajo y evidencian coherencia como equipo."

## **BUENAS**

- ⇒ "Muy buena la propuesta de trabajo al interior de cada institución con datos concretos. Me parece que faltó una vuelta de tuerca para la interacción de los diferentes grupos. De alguna manera PRODYMES II constituyen una red de 19 escuelas con características comunes que deberían ir construyendo su identidad respecto del programa. "

### **• Acerca de los Materiales**

## **MUY BUENOS**

- ⇒ "Muy bueno".
- ⇒ "Muy buenos, claros en su conceptualización y sugerencias o propuestas de trabajos institucionales".
- ⇒ "Porque plantean el abordaje desde marcos teóricos rigurosos y plantean desde las guías de trabajo la conexión con los mismos.

### **• Otros Comentarios**

- ⇒ "Los comentarios y acotaciones realizadas por la generalista, y en general la exposición de la misma, permiten determinar y hallar soluciones en el ámbito escolar."
- ⇒ "Estas jornadas demuestran la necesidad de profundizar sobre el tema convocante "evaluación" y el abordaje institucional del mismo. Es destacable el trabajo de directivos y docentes. Permitieron reflexionar sobre la práctica y elaborar compromisos de acción. Gracias."
- ⇒ "Interesante la incorporación de directivos y supervisores junto a los docentes."
- ⇒ "Pudieron mantener el interés de los participantes durante todo el desarrollo de las jornadas. Las felicito!!



## **SUPERVISORES**

### **Acerca de los Contenidos:**

#### **MUY BUENOS:**

- ⇒ "Se han abordado aspectos relevantes en el uso de la información para mejorar los rendimientos."
- ⇒ "Se realizó un tratamiento apropiado y esclarecedor para los participantes".
- ⇒ "Lo propuesto muy bueno. Quizás sería necesario incorporar las otras áreas que se evalúan."
- ⇒ "Adecuados a las expectativas. Positivo trabajo de las especialistas."

### **• Acerca de las Actividades:**

#### **MUY BUENAS**

- ⇒ "Rico intercambio de ideas y reflexiones acerca de los problemas más frecuentes en las escuelas vinculadas a la equidad y calidad del servicio."
- ⇒ "Permitió el análisis y la reflexión sobre diversos aspectos de la temática abordada. Las actividades realizadas despertaron el interés y fueron valoradas positivamente por los equipos escolares."

#### **BUENAS**

- ⇒ "Se consiguió muy buena recepción. Vimos realmente abocados a docentes en una problemática concreta y superando los límites de lo que parecería una simulación."
- ⇒ "Adecuadas. El tiempo acotado impidió un trabajo más suelto."

## MUY BUENOS

- ⇒ "De excelente valor didáctico y formativo."
- ⇒ "Excelente presentación, sencillo y prácticos".
- ⇒ "Buena impresión. Buena redacción. Son concretos e ilustrativos.
- ⇒ "De ayuda y guía para los docentes, aunque en algunos casos se tuvo dificultades para trabajar las consignas."
- ⇒ "Sería importante que cada asistente contara con un set de material."

### Otros comentarios:

- ⇒ "Las jornadas me han servido para afianzar conceptos sobre el tema y clarificar lo relativo al uso de la información para mejorar las prácticas institucionales."
- ⇒ "Las jornadas resultaron de gran utilidad y muy significativas."
- ⇒ "El análisis del problema permitió abrir la reflexión al ámbito de la institución y visualizar la enorme complejidad de todo hecho educativo. Sería importante que este sea el primer encuentro de una serie continuada que permita seguimiento y exija permanente revisión de acciones."
- ⇒ "Jornada positiva, los docentes demostraron interés y preocupación por las problemáticas planteadas. Se observó un compromiso de acción que pienso se concretará en forma paulatina a medida que todos los actores asuman sus respectivas responsabilidades."
- ⇒ "Me parece muy importante la tarea realizada; a pesar de que a partir del encuentro realizado con los supervisores en Resistencia, se han realizado jornadas con todos los directores de la Región II, pero no se pudo evaluar resultados. Me parece muy necesario que estas jornadas se realicen con TODAS las escuelas y no sólo con las que pertenecen a un programa.

En estas jornadas estuvieron presentes sólo dos escuelas de las 25 que conforman la región a mi cargo.

Por eso, ¡muchas gracias!

## DIRECTIVOS

### Acerca de los Contenidos:

### **MUY BUENOS:**

- ⇒ "Nos acercaron a las realidades de nuestra institución, y nos sirve para abordar las distintas problemáticas y las posibles soluciones."
- ⇒ "Coherencia, muy buena hilación en los temas desarrollados, pertinencia entre contenidos y ejemplos."
- ⇒ "Realmente fueron muy bien desarrolladas y con gran demostración de capacidad del equipo."
- ⇒ "Considero muy pertinentes. Han contribuido a valorizar el Operativo Nacional de Evaluación de la calidad educativa. Es la primera vez que tenemos la oportunidad de intercambio con miembros del equipo nacional, lo que nos permitió comprender mejor la valoración de las pruebas, al conocer cómo se las confecciona."
- ⇒ "Contenidos amplios, claros y de gran utilidad para aplicar en nuestro ámbito escolar."
- ⇒ "Interesante gama de novedades con respecto a situaciones concretas a resolver institucionalmente. Se adapta a la problemática institucional que en la provincia se está atravesando."

### **BUENOS**

- ⇒ "Sirven para realizar una autocrítica del rol que desempeño y reformular muchas actividades."
- ⇒ "Algunos temas fueron tratados superficialmente y en forma muy generalizada sin ir a la profundización. Se deben analizar más detenidamente las posibles alternativas o soluciones a los problemas."

### **• Acerca de las Actividades:**

### **MUY BUENAS**

- ⇒ "Fueron esclarecedoras, con un ritmo activo, participativo y de mucho análisis sobre las acciones concretas."
- ⇒ "¡¡INTENSAS!!"
- ⇒ "Actividades intensas que justifican plenamente el esfuerzo de los docentes para estar aquí."
- ⇒ "Motivadoras. Han logrado incitar la actividad de los participantes que han trabajado entusiastamente y generado debates entre ellos que considero muy enriquecedoras."



- ⇒ "Fue excelente, porque nos hizo poner las pilas, concentrarnos, elaborar e intercambiar ideas."
- ⇒ Actividades dinámicas, interesantes. Se resuelven los problemas que presenta cada institución en forma particular. Se clarificó la actividad desde el rol directivo y docente.

#### **Acerca de los Materiales:**

#### **MUY BUENOS**

- ⇒ " Pueden ser abordados, distintos enfoques que favorecen nuestra actividad didáctico – pedagógica."
- ⇒ "Aclaran todas las dudas que pueden presentarse."
- ⇒ "Adecuado para las actividades programadas."
- ⇒ "Claros y de gran utilidad para realizar la actividad."
- ⇒ "No se llegó a leer todo el material por falta de tiempo, pero se observa que es claro y fácil de entender (interpretar)."
- ⇒ "Por estar muy bien organizados en bloques didácticos, entendibles, concretos, amenos."
- ⇒ "Buenos, pero poco tiempo para leerlos".

#### **BUENOS**

- ⇒ "Satisfacen las necesidades de consulta. Claros y ejemplificadores."

#### **Otros comentarios:**

- ⇒ "Creo que deben sondear más las peculiaridades de las instituciones escolares intervinientes y focalizar las políticas implementada jurisdiccionalmente. El proyecto enfatiza las diferencias. (Tenemos escuelas ranchos y una sociedad de precariedad inenarrable)."
- ⇒ "El equipo disertante posee una excelente predisposición ante nuestros requerimientos, capacitación como estas dan incentivo en seguir trabajando para mejorar nuestro accionar pedagógico; que va en beneficio de nuestros alumnos."

- ⇒ "Con estas jornadas de capacitación las instituciones fortalecen todos los recursos posibles para el mejoramiento del servicio a los alumnos, es indudable que disminuirá la repitencia y mejorarán los resultados evaluativos, se deberán insistir en otros espacios curriculares: Ciencias sociales, Naturales, etc."
- ⇒ "Se sugiere: hacer entregas de algunas copias de las evaluaciones; así como presentaron un ejemplo de cada área; para que se presenten a los colegas en las instituciones, para su análisis y posterior planificación focalizada de las acciones."
- ⇒ "Jornada enriquecedora. Rescato el espacio como altamente positivo por posibilitar la reflexión sobre los problemas y dificultades de nuestra tarea y encausarlos hacia soluciones posibles."
- ⇒ "Excelente el trabajo de los capacitadores."
- ⇒ "Capacitación específica en los contenidos de Artística y Tecnología, áreas con mayor dificultad en mi institución."
- ⇒ "Que el curso tenga continuidad, para evaluar si realmente cada uno de los presentes pudo aplicar en su escuela lo aprendido y con qué otras dificultades se encontró (otros nudos críticos)."
- ⇒ "¿Por qué jornadas como éstas no se realizan en las unidades escolares? Ya que es una manera de acercar a "nuestra realidad", a los especialistas, que muchas veces no vivenciaron lo mismo."
- ⇒ "Que se realicen más jornadas de capacitación destinadas al mejoramiento de la calidad educativa."
- ⇒ "Aprendí mucho. Gracias."

## DOCENTES

### Acerca de los Contenidos:

## MUY BUENOS:

- ⇒ "Muy importantes, no siempre se les reconoce la vital importancia que tienen. Se deben hacer extensivos a las áreas que no estuvieron representadas en estas jornadas."
- ⇒ "Desarrollados con precisión y claridad. Aportaron la posibilidad de una nueva mirada institucional; clarificaron la función del SINEC."
- ⇒ "Porque aclararon las dudas que se tenía sobre la elección de los mismos."
- ⇒ "Nos acercaron a las realidades de nuestra institución, permitiendo de esta forma encontrar la manera de abordar las dificultades que tenemos."



- ⇒ "Sería interesante dedicar una jornada para analizar estrategias para trabajar competencias básicas en las áreas (además de lo ya explicitado en los materiales)."
- ⇒ "Nos permitió comprender la relevancia de lo pedagógico, la importancia de un buen trabajo de nivelación y el continuo seguimiento del proceso de aprendizaje."
- ⇒ "Permitieron aclarar conceptos, analizar funciones, roles y tareas tanto de directores como de profesores."
- ⇒ "Se hacen necesarios estos contenidos que nos acercan a una interpretación reflexiva de los resultados de las evaluaciones. Al respecto diré entonces, que lo que pudimos analizar nos pareció pertinente y adecuado."
- ⇒ "Interesantes para proponernos como desafío lograr una escuela eficaz teniendo a la evaluación como un proceso sumamente necesario en el proceso educativo."
- ⇒ "Porque nos hacen llegar información sobre los aspectos que presentan dificultad de aprendizaje."
- ⇒ "Analizamos los problemas de nuestra institución; con el fin de hallar soluciones."
- ⇒ "Pertinentes."
- ⇒ "Los contenidos fueron desarrollados con calidad."
- ⇒ "Los integrantes del equipo son mucho más capacitados que los de otros cursos o congresos en los que participé."
- ⇒ "Excelente".

#### **BUENOS**

- ⇒ "Permitieron aclarar dudas que teníamos acerca de la evaluación de la calidad educativa.."
- ⇒ "A nivel conceptual".
- ⇒ "Acotados todos con muy buenos ejemplos. Explicaciones adecuadas."
- ⇒ "Interesantes para proponernos como desafío lograr una escuela eficaz teniendo a la evaluación como un proceso sumamente necesario en el proceso educativo."
- ⇒ "Los contenidos fueron desarrollados con claridad."

#### **Acerca de las Actividades**

#### **MUY BUENAS**

- ⇒ "Resultaron muy interesantes, diversas y creativas."
- ⇒ "Muy ricas y productivas; testimonian y confirman los marcos teóricos expuestos; aportan una experiencia positiva para encarar las situaciones problemáticas institucionales."

- ⇒ "Fueron muy prácticas, además se puede aplicar y profundizar las mismas en cada establecimiento."
- ⇒ "Excelente el trabajo a partir de las actividades sugeridas. Han generado un espacio para la reflexión, la autoevaluación y la proyección de trabajos a nivel institucional."
- ⇒ "Muy intensivas y concretas, en ningún momento se alejaron del objetivo planteado en un primer momento."
- ⇒ "Permitieron el diálogo profundo, el reconocimiento de problemas específicos, sus causas, y las formas de revertirlos."
- ⇒ "Las actividades fueron motivantes. Permitieron el espacio para que cada institución hiciera un análisis de los resultados de las evaluaciones, y una mirada retrospectiva de los actores participantes del curso."
- ⇒ "El trabajo de taller es creativo y muy formativo. En este caso en especial, al focalizar en problemas resultantes de la evaluación, si bien no fue fácil, creo que nos serán muy útiles para implementar luego."
- ⇒ "Las actividades nos permitieron una gran concentración en las distintas actividades y el reconocimiento de dificultades que se presentan en la escuela."
- ⇒ "Porque nos mantiene ocupados durante toda la jornada."
- ⇒ "Hemos participado activamente, realizando constantemente un análisis de nuestra propia práctica institucional."
- ⇒ "Distribuidas equilibradamente. Evitan decaer la atención."
- ⇒ "Considero que sería interesante que en próximos encuentros sean invitados los jefes de áreas de los demás espacios curriculares y en especial el psicopedagogo."
- ⇒ "Excelente."
- ⇒ "Intensas. Interesantes."

#### **BUENOS**

- ⇒ "Porque la interacción y la producción nos activó y nos informamos de que se hallan disponibles las metodologías de gestión. Falta motivación (\$)."
- ⇒ "Aunque al principio me parecieron un poco difíciles, por no tener en claro las consignas, luego las pude realizar ya que las orientaciones dadas en su momento me ayudaron."
- ⇒ "Podrían mejorarse, aunque están bien organizadas."
- ⇒ "Porque nos ha permitido reflexionar sobre nuestra institución y sus problemas, por lo tanto buscar acciones para revertir la realidad que vivimos."
- ⇒ "Las actividades son sugerentes, considero que fueron muy interesantes, especialmente porque ayudó a reflexionar sobre temas reales de nuestra institución."

## **MUY BUENOS**

- ⇒ "Muy valiosos. Deben ser compartidos con el resto de los docentes de cada institución."
- ⇒ "Muy valioso puesto que fue utilizado permanentemente en el curso para afianzar las actividades y ampliar los conceptos expuestos."
- ⇒ "Para tenerlo en cuenta, para cada situación sería conveniente que enviaran a las escuelas para su lectura."
- ⇒ "Fue claro, específico, con copias que nos permiten llevar a la escuela y compartir con nuestros colegas."
- ⇒ "Muy buenos porque permitió el acceso a fundamentos teóricos para la realización de los proyectos."
- ⇒ "El material que pudimos analizar es claro, conciso y muy necesario."
- ⇒ "La presentación de producciones de alumnos para extraer conclusiones. La sistematización de todas las observaciones hechas por el SINEC, en los manuales nos permitirán apuntar hacia otras metas (más favorables).
- ⇒ "Nos han servido para esclarecer los temas."
- ⇒ "Porque es lo mejor que he conocido en la materia (organización y gestión institucional) en todo el MERCOSUR, muy cerca del nivel editorial de Brasil."
- ⇒ "Muy buenos, pero nos faltó tiempo para analizarlos en profundidad."
- ⇒ "Fueron y "son" muy útiles los datos cuantitativos que nos dan."
- ⇒ "Excelentes por las propuestas que nos clarifican acciones a tomar, líneas de acción metodológicas."
- ⇒ "Los materiales presentados son muy buenos. Los mismos son abundantes e interesantes."

## **BUENOS**

- ⇒ "Siempre es necesario la utilización de mayor cantidad de materiales."
- ⇒ "Acorde a las actividades."
- ⇒ "Suficientes."
- ⇒ "Accesibles".

## **REGULAR**

- ⇒ "Respecto al último ítem me gustaría que trajeran para compartir más material sobre las experiencias de ustedes."



#### Otros comentarios

- ⇒ "El plenario de la tarde pudo estar contenido dentro de las actividades de la mañana. Faltó la presentación de los docentes/directivos de las escuelas participantes. Necesidad de mayor frecuencia en este tipo de encuentros. ¡El servicio de comedor podría ser bastantes mejor!"
- ⇒ "Las evaluaciones nacionales tendrían que ser más consensuadas con las provincias."
- ⇒ "Necesitamos que este tipo de capacitación se realice con mayor frecuencia para lograr un mayor enriquecimiento."
- ⇒ "Solicitar a los asistentes del taller con anticipación ciertos datos (como ser los porcentajes) para poder así cotejar y comparar con la información brindada por el equipo técnico. Buena predisposición del equipo técnico ante los requerimientos solicitados por los asistentes."
- ⇒ "Es conveniente y necesario que el marco teórico-metodológico propuesto sea correlacionado con procesos y resultados reales obtenidos en las unidades operativas (los colegios)."
- ⇒ "Se podría lograr un mayor acercamiento entre las diferentes escuelas por medio de la presentación de cada una de ellas y así obtener un enriquecimiento mayor de unos con otros."
- ⇒ "Excelente disposición del equipo de capacitación para atender nuestras demandas. Claridad conceptual y honestidad profesional manifiesta."
- ⇒ "Los disertantes han sido muy claros en sus explicaciones; además, han demostrado muy buena disposición ante nuestros interrogantes."
- ⇒ "Jornadas muy provechosas. Es una pena que no podamos contar con la orientación y nuevos aportes de tan buen equipo, por lo menos cada dos meses pues su ayuda nos fortalecería en estos nuevos enfoques para enseñar y aprender. Por favor: no olviden presentarse."
- ⇒ "Repetir este tipo de jornadas pero contemplando otras áreas (Sociales- Naturales- Artística)."
- ⇒ "Se trabajó en un clima favorable, la cordialidad y atención permanente del equipo fue constante en las dos jornadas. Se evidenció la organización y coherencia del equipo."
- ⇒ "El clima de trabajo fue muy favorable. Considero que para el próximo encuentro tenga oportunidad de participar otras áreas. El asesoramiento fue muy bueno. Personalmente me sentí muy bien. ¡Felicitaciones al equipo de conducción!"
- ⇒ "A pesar del clima y del ritmo exigente, ¡¡muchas gracias!!, realmente fueron dos jornadas de mucha reflexión y apertura, sumamente positivas."

- ⇒ "Sería productivo multiplicar jornadas de este tipo para que los docentes tengamos un espacio de análisis y participación."
- ⇒ "Es importante continuar desarrollando capacitaciones de este tipo porque realmente éste fue un espacio donde se nos clarificaron muchas cosas respecto al tema de la evaluación de la calidad."
- ⇒ "Jornadas muy productivas e impactantes, en el sentido que nos ayudaron a concientizarnos de la magnitud de las acciones para mejorar la calidad de la educación".
- ⇒ "Se observa que todo el personal involucrado en esta tarea cuenta con la preparación necesaria para poder guiar con éxito la actividad. ¡Felicitaciones!"
- ⇒ "El encuentro nos permitió focalizar el/los problemas en los aprendizajes y proyectar acciones para intentar una solución."
- ⇒ "Muy buena atención."
- ⇒ "Quiero destacar la buena disposición de todo el equipo para aclarar las dudas, aportarnos datos y todo lo que necesitábamos para realizar las actividades."
- ⇒ "Muy bueno el asesoramiento del equipo de conducción."
- ⇒ "Excelente la dinámica de las coordinadoras. Muy buena la elección de las estrategias."