

# **Resumen Ejecutivo**

# **Aprender Alfabetización**

# **2024**



**Ministerio de**  
**Capital Humano**  
República Argentina

**Secretaría**  
**de Educación**

# Resumen ejecutivo

## Aprender alfabetización 2024

### Objetivos de la evaluación:

- Diagnosticar las habilidades lectoras de los estudiantes.
- Mejorar la caracterización de la habilidad de los estudiantes, para orientar el diseño de intervenciones focalizadas.
- Trazar una línea de base para el seguimiento y evaluación de avances en el marco del Plan Nacional de Alfabetización.

### Innovaciones introducidas en la evaluación:

- **Nuevos ítems** con distintos niveles de complejidad, en un gradiente que va de la lectura de palabras a la comprensión de textos complejos (sólo esto último estaba en Aprender).
- **Nueva metodología** para el análisis de datos, siguiendo los criterios que adopta PISA desde 2000.
- **Nuevos niveles de desempeño**, que agrupan a los estudiantes en 6 niveles de habilidad.
- **Mejoras en la implementación de la prueba en el aula:** i) impresión a color, ii) incorporación de un recreo, y iii) administración con una dupla de aplicadores.

### Qué se logra con estas innovaciones:

- **Informar sobre estudiantes antes invisibilizados.** Hasta 2024, Aprender informaba sobre la habilidad de un grupo recortado de estudiantes: los que respondían el 50% o más de la prueba de comprensión lectora. Aprender Alfabetización logra caracterizar el desempeño de los estudiantes que antes no eran puntuados, que representan un 8% del universo, a través de la inclusión de nuevos ítems. Esto es significativo, puesto que se logra identificar e informar

sobre la porción del universo con menor habilidad y mayor necesidad de intervención.

- **Mejorar la caracterización de las habilidades de los estudiantes con menor nivel para guiar el diseño de intervenciones focalizadas.** Aprender 2016 media el nivel de comprensión lectora de estudiantes a partir de dos textos complejos. Con la inclusión de nuevos ítems, Aprender Alfabetización pudo captar la heterogeneidad que existe entre los estudiantes de menor nivel. Esto es significativo porque habilita el diseño de intervenciones focalizadas para acelerar y recuperar aprendizajes de los estudiantes con mayor necesidad.

## Participación en Aprender Alfabetización

- Se llevó adelante el 20 de noviembre de 2024. Del operativo participaron 4.178 escuelas y 91.042 estudiantes de 3º grado.
- **La tasa de participación fue la más alta alcanzada en Aprender:** 97,4% de escuelas y 86,9% de estudiantes (70% en 2016).
- A diferencia de otras ediciones de Aprender, el cálculo de participación incorpora al 8% de estudiantes no puntuados, sobre los que en ediciones pasadas no se brindaba información.

## Sobre la comparabilidad con Aprender 2016

- Aprender Alfabetización incorpora innovaciones que hacen que los resultados de 2024 no sean comparables con los de 2016. Entre estas innovaciones se resalta:
- Ítems de lectura de palabras, de enunciados breves y textos simples.
- Incorporación de un recreo.
- Administración por una dupla de aplicadores.
- Nuevos niveles de desempeño.

**Al ser una prueba con nuevos objetivos, diseño e implementación Aprender  
Alfabetización no es comparable con Aprender 2016.**

## Resultados Preliminares

- Se construyeron 6 niveles de desempeño que agrupan estudiantes con habilidad lectora similar.
- **Lectores incipientes:** 3,3% de estudiantes lee palabras con apoyo de imágenes pero que se está iniciando en la lectura de oraciones.
- **Nivel I:** 8,3% de estudiantes se está iniciando en la lectura de textos simples.
- **Nivel II:** 18,8% de estudiantes logra comprender textos simples, identificando mayormente información explícita.
- **Nivel III:** 24,5% de estudiantes logra comprender textos complejos, identificando mayormente información explícita; y se están iniciando en la lectura inferencial y reflexiva.
- **Nivel IV:** 26,4% de estudiantes logra comprender textos complejos de forma literal, inferencial y reflexiva.
- **Nivel V:** 18,7% de estudiantes logra, además, establecer inferencias complejas.

**Estos resultados muestran que al finalizar el primer ciclo de la primaria:**

- **El 45% de estudiantes alcanza la habilidad lectora que se esperaría al cerrar el primer ciclo de la primaria,** con algunas diferencias:
- El 26,4% comprende un texto acorde a su edad de forma literal, inferencial y reflexiva, y el 18,7% puede además establecer inferencias complejas
- **El 24,5% de estudiantes está en proceso de lograr las habilidades lectoras necesarias para enfrentar el segundo ciclo de la primaria.**  
Este grupo comprende un texto acorde a su edad de forma literal y se está iniciando en la lectura inferencial y reflexiva

- **El 30,5% de estudiantes se encuentra muy rezagado en su desempeño lector, presentando diferencias importantes en términos de habilidad:**
- El 3,3% de estudiantes aún se está iniciando en la lectura de oraciones; el 8,3% de estudiantes se está iniciando en la lectura de textos simples; y el 18,8% de estudiantes comprende un texto simple, de forma mayormente literal.

## Brechas en los resultados

- El análisis por sector de gestión, nivel socioeconómico y ámbito muestra importantes brechas de inequidad. Las mayores brechas se concentran entre los estudiantes con mayores dificultades (lectura incipiente, niveles I y II) y aquellos que alcanzan una comprensión compleja (niveles IV y V). Los estudiantes de desempeño intermedio (nivel III) se mantienen más estables entre grupos, con porcentajes que rondan casi siempre entre el 20% y el 26%.

### Diferencias por sector de gestión:

- En las escuelas de **gestión privada**, solo el **4,1%** de los estudiantes presenta un **nivel de lectura incipiente** o el **nivel I**. En la **gestión estatal**, esta proporción trepa al **12,8%**, triplicando al privado.
- En la **gestión estatal**, el **21%** de los estudiantes se ubica en el **nivel II, 10 puntos porcentuales más** que en la **gestión privada**.
- Si bien la brecha entre sectores de gestión es importante, también es relevante destacar que, en la gestión privada, un **11%** de estudiantes se encuentra en el **nivel II**, alcanzando la comprensión de textos simples.
- En los **niveles IV y V**, la diferencia entre sectores de gestión es importante:
  - **66%** en la gestión privada.
  - **41%** en la gestión estatal.

### Diferencias por nivel socioeconómico (NSE)

- En el **quintil bajo**, casi el **6%** de estudiantes presenta lectura incipiente. En el **quintil más alto**, este valor es prácticamente nulo (1,3%).

- Entre los estudiantes de los **quintiles bajo y medio bajo**, los resultados son similares:
- Al menos **10%** en nivel I.
- Aproximadamente **25%** en nivel II.
- Solo **1 de cada 3** accede a los niveles IV y V.
- En el **quintil medio alto**, el valor de los estudiantes en los niveles IV y V supera al **50%**. En el **quintil alto**, alcanza a **2 de cada 3** estudiantes.
- La brecha entre quintil medio alto y alto es mayor que entre quintil bajo y medio bajo, lo que podría señalar barreras estructurales más difíciles de superar.

#### Diferencias por ámbito

- En contraste, las diferencias entre estudiantes de **zonas urbanas y rurales** son **más acotadas**. Aunque se observa una leve ventaja a favor de las zonas urbanas, las diferencias no superan los 4 puntos porcentuales.

#### Entorno Alfabetizador

**Para que la tarea alfabetizadora sea efectiva, es fundamental que tanto la escuela como la familia puedan ofrecer un entorno que favorezca el desarrollo de la lectura:**

- El 76% de las aulas en el sector de gestión estatal tienen biblioteca vs. el 65,7% de la gestión privada. En la gestión estatal hay mayor uso de los libros en el aula (74,3% vs. 55,9% en la gestión privada).
- Los estudiantes de estas escuelas se llevan libros a sus hogares con mayor frecuencia que en las privadas. Esto podría estar vinculado con menor disponibilidad de libros en los hogares de estos estudiantes.
- El acompañamiento familiar en las tareas escolares es elevado en general, aunque se manifiesta con mayor intensidad en el sector de gestión privada. La lectura por parte de los padres, si bien no es una práctica generalizada, se observa con más frecuencia entre los estudiantes del sector de gestión estatal.
- La lectura no se encuentra entre las actividades más desarrolladas por los estudiantes (50% de estudiantes afirma leer en el tiempo libre).
- Más de la mitad de los estudiantes de 3º grado declara tener un celular propio, y entre quienes no lo tienen, la mayoría utiliza el de sus padres. De esta forma, el 83% de estudiantes accede al celular en 3º grado.