

MALVINAS LOS MEDIOS DE LA GUERRA

Actividades para trabajar en el aula



Presidente

Dr. Alberto Fernández

Vicepresidenta

Dra. Cristina Fernández de Kirchner

Jefe de Gabinete de Ministros

Ing. Agustín Oscar Rossi

Ministerio de Educación

Ministro de Educación

Lic. Jaime Perczyk

Télam

Presidenta

Lic. Bernarda Llorente

Unidad Gabinete de Asesores

Prof. Daniel Pico

Vicepresidenta

Lic. Antonia Portaneri

Secretaría de Educación

Dra. Silvina Gvirtz

Directora

Lic. Eugenia del Mazo

**Subsecretario de Educación
Social y Cultural**

Lic. Alejandro Garay

Gerenta General

Dra. Natalia Nierenberger

Dirección de Educación para los Derechos Humanos, Género y Educación Sexual Integral

Directora: María Celeste Adamoli

Programa Educación y Memoria

Coordinadora: Cristina Gómez Giusto

Equipo: Ignacio Amoroso, Leandro Araoz Ortiz, Pablo Guerra, Emmanuel Kahan, María Florencia Osuna, Sol Steinman, Lourdes Togneri y Wanda Wechsler.

Producción de este volumen: Leandro Araoz Ortiz y Pablo Guerra

Agradecemos la lectura, aportes y comentarios de: Carolina Keve y Patricia Salti

Ministerio de Educación de la Nación

Malvinas los medios de la guerra. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Ministerio de Educación de la Nación, 2023.

Libro digital, PDF/A

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-950-00-1777-0

1. Formación Docente. 2. Derechos Humanos. 3. Guerra de Malvinas.

CDD 370



ÍNDICE

Presentación	5
1 Las Islas Malvinas y el conflicto del Atlántico sur	6
2 La guerra de Malvinas	8
3 La última dictadura militar y el control de la información	11
4 La cobertura mediática del conflicto	12
5 La información en tiempos de guerra	13
Actividades para trabajar con el documental	15



Presentación

El Ministerio de Educación de la Nación a través del programa Educación y Memoria de la Dirección de Educación para los Derechos Humanos, Género y Educación Sexual Integral aborda la enseñanza de Malvinas a partir del eje “Malvinas: Memoria, soberanía y democracia”.

En el marco de la Agenda Malvinas 40 años acercamos este cuadernillo para trabajar en las aulas argentinas la temática Malvinas.

Este material es un insumo para abordar el documental “Malvinas: los medios de la guerra” coproducido por la Agencia de Noticias Télam y Radio Televisión Argentina (RTA).

La guerra de Malvinas constituye uno de los hechos más dolorosos de nuestra historia reciente, no sólo por las consecuencias que dejó el conflicto de 1982 sino porque está ligada a una causa nacional central de nuestra soberanía e identidad nacional. A cuatro décadas de los hechos, y en el marco de la celebración de los 40 años de democracia, “Los medios de la guerra” invita a reflexionar sobre el rol que tuvieron los medios de comunicación durante el conflicto, en el marco de la última dictadura militar.

Gracias a un exhaustivo trabajo de archivo y recopilación de valiosos testimonios de los protagonistas, el documental reconstruye la manera en que las producciones periodísticas fueron realizadas en ese contexto, signado por la censura del terrorismo de Estado, que se agravó por la propia lógica de manejo de información que ejercen los gobiernos durante la guerra. Esta dimensión puede explorarse gracias al análisis, poco conocido, de lo ocurrido del lado británico, como así también sobre el uso, circulación y manipulación de información para incidir en el devenir del conflicto a través de la denominada “acción psicológica”.

La perspectiva que brindan los testimonios de trabajadores de medios gráficos y audiovisuales de la época, investigadoras, analistas políticos y referentes actuales de la agencia constituye un recurso valioso para comprender novedosos aspectos del conflicto bélico. Por ejemplo, a partir de esta pieza audiovisual



es posible problematizar los sentimientos encontrados de la población argentina, sometida al terror y la desinformación, al mismo tiempo que reclama la soberanía de una causa justa en un contexto injusto.

Con entrevistas a los fotógrafos que estuvieron en las islas, especialistas y periodistas, documentos desclasificados en Argentina y Reino Unido y fotos inéditas, el documental invita a reflexionar sobre el trabajo de los medios públicos y privados durante el conflicto.

Esta producción audiovisual cuenta con material confidencial de la inteligencia militar sobre el rol de los medios de comunicación durante la guerra. Imágenes jamás vistas de la cobertura de Argentina Televisora Color (la actual Televisión Pública), cables y fotos recuperadas del archivo fotográfico de la Agencia, diarios, revistas y audios originales que quedaron grabados en la memoria de las y los argentinos.

“Los medios de la guerra” es, de esta manera, un recurso que permite brindar elementos originales para complementar en el aula miradas sobre Malvinas. Al mismo tiempo, su visualización en el ámbito educativo habilita lecturas sobre los conflictos bélicos y el rol de los medios de comunicación como instrumento central para el análisis sociopolítico y cultural.

Nuestra democracia revisa permanentemente su pasado reciente en busca de nuevas preguntas para construir un futuro común. Cerca de los 40 años de democracia ininterrumpida, Malvinas sigue constituyendo un elemento central para pensar la soberanía que requiere ser abordada en toda su complejidad. Ello implica abordar la guerra pero también la larga historia del conflicto de soberanía que lleva casi dos siglos. Una revisión sobre los medios de comunicación, las dinámicas de las audiencias y de la propia escuela en la formación de una ciudadanía crítica es un aspecto central para fortalecer y ampliar el horizonte de la democracia.




1 El conflicto sobre las Islas Malvinas y el Atlántico sur

Desde hace casi dos siglos, Argentina reclama la recuperación de la soberanía en las islas Malvinas, Georgias del Sur, Sandwich del Sur y los espacios marítimos circundantes, fundamentando su posición en argumentos históricos, geográficos y jurídicos.

La disputa se remonta a los orígenes de nuestra Nación. Por su posición estratégica cerca de los dos océanos, el archipiélago fue objeto de disputa de distintas potencias imperiales de la época. En enero de 1833, Gran Bretaña invadió y ocupó las islas, expulsando a sus autoridades y a parte de su población, quebrando de este modo la integridad territorial en pleno proceso de constitución del Estado nacional argentino. Se trató de una usurpación por parte del país europeo que llevaba adelante un proceso de expansión territorial.

Desde esa usurpación, nuestro país realizó reclamos ante el gobierno británico, solicitó arbitrajes internacionales y recurrió a los organismos multilaterales que se conformaron en el siglo XX. La Organización de Naciones Unidas, a través de la Resolución 2065 (XX), reconoció en 1965 la existencia de una disputa de soberanía entre la Argentina y el Reino Unido, e instó a ambos países a negociar para encontrar una solución pacífica a la controversia. Argentina sostiene insistentes reclamos diplomáticos, promoviendo una salida pacífica y ajustada al derecho internacional vigente.

A pesar de lo que dictaminaron esos foros internacionales, al día de la fecha el Reino Unido no ha brindado una respuesta al reclamo de soberanía.



Para ampliar información y desarrollar actividades para el aula sugerimos la lectura del capítulo “¿Por qué las Malvinas son argentinas?” del cuadernillo Malvinas en la escuela. Memoria, soberanía y democracia. Disponible en <https://www.educ.ar/recursos/158185/malvinas-en-la-escuela-la-memoria-soberania-y-democracia>

2 La guerra de Malvinas

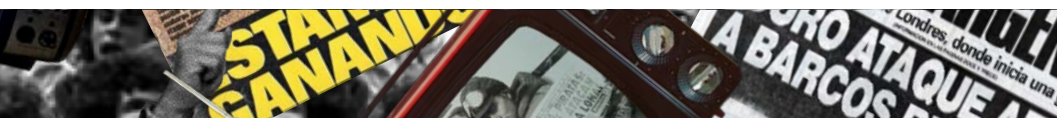
Entre el 2 de abril y el 14 de junio de 1982, la República Argentina se enfrentó militarmente con Gran Bretaña. Durante el conflicto murieron 649 argentinos y 1063 resultaron heridos. En los años posteriores se produjeron más de 400 suicidios entre los sobrevivientes, en parte porque la traumática experiencia de la guerra, que incluyó denuncias de agresiones y violaciones a los derechos humanos dentro de las propias fuerzas nacionales, no tuvo la asistencia requerida. La derrota fue uno de los acontecimientos que precipitó la salida del poder de la dictadura y abrió las puertas a la transición democrática.

Si bien el conflicto bélico no puede comprenderse por fuera de la legitimidad del reclamo histórico, tampoco pueden pasarse por alto las características de la dictadura que llevó adelante esas acciones.

El terrorismo de Estado: contexto histórico para pensar la guerra

El 24 de marzo de 1976, un golpe de Estado derrocó a la presidenta constitucional María Estela Martínez de Perón e instauró una Junta Militar. A partir de ese momento se clausuraron todas las garantías constitucionales y las instituciones fundamentales de la democracia: la Junta destituyó a las autoridades nacionales y provinciales, disolvió el Congreso y las legislaturas, removió a los miembros de la Corte Suprema de Justicia y prohibió tanto las actividades gremiales como las de los partidos políticos.

Para controlar y aterrorizar a la población, el gobierno militar montó un aparato represivo con más de 700 centros clandestinos de detención en todo el país. La persecución contra todo aquel que se opusiera al régimen provocó la desaparición forzada de 30.000 personas como parte de un plan sistemático y planificado, a las que se sumaron un gran número de personas torturadas, asesinadas y exiliadas, entre otros crímenes de lesa humanidad.



El objetivo fue instaurar un régimen autoritario de terror llevado adelante desde el propio Estado, con el propósito de disciplinar a la población y reconfigurar los lazos sociales para instaurar un modelo económico y social en favor de los sectores exportadores agropecuarios e industriales nucleados en torno a los grandes grupos económicos y, especialmente, a los sectores financiero-especulativos.

La crisis diplomática

Hacia 1982, la Junta Militar encabezada por Leopoldo Galtieri enfrentaba una situación compleja: una crisis económica de gran magnitud, un sindicalismo que se reorganizaba y accionaba públicamente desafiando a la represión y partidos políticos que retomaban su actividad pública y coordinaban acciones para enfrentar a la dictadura a través de la Multipartidaria. Paralelamente, los organismos de Derechos Humanos hacían sentir su voz cada vez más fuerte, tanto dentro del país como en el exterior, por lo que gobiernos de diferentes países comenzaron a presionar a la Junta por la violación sistemática de los derechos humanos. Además, en ese momento, empezaron a volverse visibles las consecuencias negativas del plan económico adoptado por la dictadura.

En lo que refiere al tema Malvinas, a principios de los años ochenta se observa un estancamiento en los avances diplomáticos de las dos décadas anteriores, que tuvieron como resultado un aporte de parte de Argentina a la infraestructura de las islas y un progresivo contacto con la población isleña. Galtieri planificó una incursión armada rápida y temporaria que no implicara bajas inglesas, con el fin de obligar al gobierno británico a reactivar las negociaciones. Esta estrategia se construyó a partir de ciertos supuestos que se demostraron equivocados: por un lado, que el Reino Unido no desplegaría tropas hacia el Atlántico Sur y que Estados Unidos, por su parte, asumiría una posición neutral o favorable a Argentina.

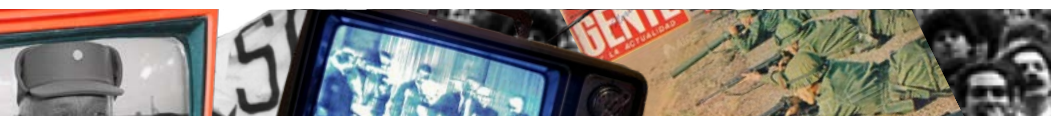


El apoyo de la población

Una parte considerable de la Argentina apoyó la recuperación de las islas y se movilizó en varias partes del país, con epicentro en Plaza de Mayo, principalmente reconociendo la justicia del reclamo soberano sostenido por nuestro país ininterrumpidamente. La Junta Militar intentó apropiarse de este apoyo a la causa para que fuera leído como un respaldo a ella, y los medios de comunicación, por su parte, utilizaron este fervor y le sumaron un tono triunfalista -en línea con las demandas de la Junta-, muy alejado de la realidad que sucedía día a día en el teatro de operaciones. En este marco, es preciso señalar que quienes rechazaban la maniobra militar o simplemente vislumbraban un desenlace sombrío tenían escasas posibilidades para manifestar públicamente sus disidencias.

Hubo movilizaciones espontáneas y organizadas en diferentes lugares del país. De todos modos, el respaldo tenía sus matices: algunos apoyaban la causa anti-imperialista (la posibilidad de denunciar, a través de Malvinas, la dependencia colonial frente a Inglaterra) pero se oponían al gobierno militar; otros no distinguían entre una cosa y otra; otros veían que esta causa les permitía volver a la calle para hacer política. Las consignas en las plazas revelan estas divergencias: algunos carteles levantaban consignas tales como “Las Malvinas son argentinas”, o “Las Malvinas son de los trabajadores y no de los torturadores”. Las Madres de Plaza de Mayo también mostraron sus palabras: “Las Malvinas son argentinas, los desaparecidos también”.

Más allá de este aspecto, la reacción popular a la recuperación de las islas fue inesperada incluso por la propia Junta.



3 La última dictadura y el control de la información

El análisis de la política comunicacional de la última dictadura y su vínculo con los medios de comunicación en la época no puede realizarse por fuera del marco histórico del terrorismo de Estado que llevó adelante el asesinato, desaparición y persecución de miles de argentinos y argentinas. Buscando hegemonizar la palabra e influir sobre los discursos que referían a la conflictividad política y social interna, el gobierno militar mantuvo un férreo control sobre los medios de comunicación. En el ámbito de los canales de televisión, donde la mayoría de ellos eran estatales y transmitían desde la Ciudad de Buenos Aires, fueron intervenidos por funcionarios militares que comandaban las emisiones de noticieros y editoriales diarias. A su vez, la mayoría de los medios impresos como diarios y revistas en manos privadas no daban cuenta de las denuncias realizadas por los Organismos de Derechos Humanos, guardando silencio sobre la represión ilegal.

En línea con el disciplinamiento de los medios de comunicación y la sociedad en su conjunto, en abril de 1976 la Junta Militar emitió el Comunicado N° 19 que establecía que “Será reprimido con reclusión de hasta diez años, el que por cualquier medio que difundiere, divulgare o propagare noticias, comunicados o imágenes con el propósito de perturbar, perjudicar o desprestigiar la actividad de las fuerzas armadas, de seguridad o policiales”.

El rápido desenlace, la falta de información previa (o su concentración en los éxitos de la aviación) crearon en gran parte de la opinión pública argentina la idea de que se había perdido sin combatir. No hubo muchos elementos para saber del sacrificio de sus jóvenes soldados. Además de indagar en el rol de los medios y preguntar por qué mintieron los que lo hicieron, hay otro interrogante necesario que el documental invita a plantearse: qué condiciones existían en la sociedad para que esas noticias falsas hayan sido creídas.



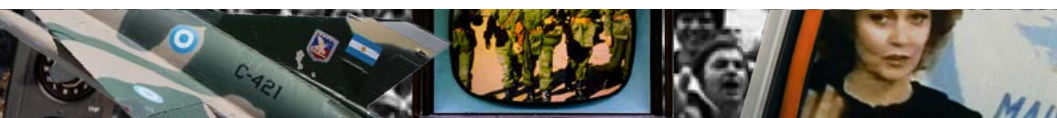
4 La cobertura del conflicto

En cierta medida, los medios de comunicación sobredimensionaron las miradas optimistas frente a los reparos ante una eventual (y contundente) respuesta británica, pero no es posible comprenderlo sólo en términos de engaño.

Existe una imagen del carácter “sorpresivo” del desencadenamiento de la “Operación Rosario” de inicios de abril, pero una lectura atenta de los diarios de la época da cuenta del seguimiento periodístico de la crisis diplomática, e incluso de la advertencia velada que la Junta estaba haciendo a Gran Bretaña. El contraste entre las multitudinarias manifestaciones en la Plazas de Mayo los días 2 y 6 abril de 1982 con la también multitudinaria movilización contra la dictadura pocos días antes el 30 de marzo puede ser leído más en clave de lo que movilizó la idea de recuperar las Islas más que de un apoyo a una Junta sumida en una crisis profunda.

En síntesis, la información durante la guerra de Malvinas no escapó a las condiciones generales de la dictadura. Al severo control de la prensa que existía desde el inicio de la dictadura se agregaron la censura usual de todo conflicto armado y el triunfalismo propio de la propaganda, impulsado desde el gobierno militar y asumido, en algunos casos hasta el exceso, por algunas publicaciones. El rápido desenlace, la falta de información previa, la distancia de los grandes centros urbanos con el teatro de operaciones y la concentración en las operaciones exitosas de la aviación y crearon en gran parte del público argentino la sensación de que las islas habían caído sin combatir. No hubo muchos elementos para saber del sacrificio de sus jóvenes soldados.

La investigadora y docente argentina Cora Gamarnik explica que la guerra de Malvinas, por su desarrollo, constituyó en múltiples aspectos una disputa mediática. El llamado teatro de operaciones en las islas quedaba muy lejos de los centros neurálgicos, tanto de Buenos Aires



como de Londres; por ese motivo la guerra sólo podía adquirir visibilidad a través de los medios de comunicación, por lo que se convirtieron de hecho en un espacio extra de batalla. Es decir que la guerra tuvo una traducción simbólica central: qué se decía y qué se mostraba estaba atravesado por el aparato de los medios y el entonces régimen dictatorial era muy consciente de eso. Por ello intervino en esa producción y circulación de noticias, donde en este caso tanto los medios afines, y especialmente los medios públicos, fueron usados para generar un sentido sobre la guerra.

5 La información en tiempos de guerra

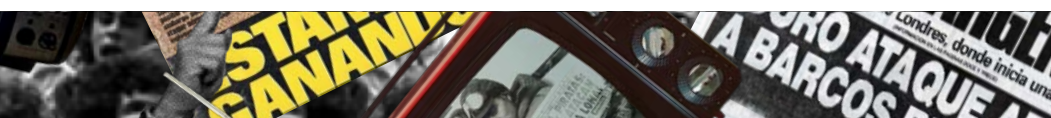
El Informe Rattenbach, realizado a pedido de la propia Junta para revisar las acciones durante la guerra, critica enfáticamente la ineficaz campaña de “acción psicológica” llevada adelante por la Junta, imprescindible no solo para prever sino “dirigir” la reacción social, al mismo tiempo que para contener la sensación de frustración ante una eventual derrota. Gran Bretaña, como argumenta Francisco Taiana en el documental, encuentra una imagen histórica para sustentar su posición: se trata de un gobierno autoritario que invade a una isla que vive pacíficamente, con lo que establece un cuestionable lazo de lo ocurrido con la invasión alemana durante la Segunda Guerra Mundial.

La “acción psicológica”, según el informe Rattenbach, es una herramienta inestimable en períodos de guerra, y la imprevisión de la Junta en este aspecto tuvo importantes consecuencias, no tanto en el resultado de la contienda como en la posguerra. En el documental se aprecian diferentes estrategias llevadas adelante: por un lado, cómo ambos países montaron emisoras de “propaganda negra”, con el objetivo de incidir en la moral del bando enfrentado. En el caso argentino, como se aprecia en el documental,



la Junta requería a los corresponsales que den cuenta de la aparente “normalidad” con la que los isleños aceptaban la nueva situación.

Ante este complejo panorama, los medios de comunicación no fueron simples objetos manipulados por la Junta, de la misma manera que no lo fueron durante los años previos a la dictadura. En el caso de la guerra, buscaban difundir y propagar cierto triunfalismo que se articuló muy bien con el apoyo popular a la causa Malvinas, largamente sedimentada por más de cuatro décadas a través de la escuela. Diversos documentos –como puede apreciarse en el [trabajo realizado junto al Archivo General de la Nación](#)- dan cuenta de que diversos actores sociales, incluso en abierta oposición al régimen, apoyaban la causa Malvinas y la recuperación, sin desconocer el carácter ilegítimo de la dictadura que lo llevó adelante, hecho que remarcaban a través de consignas críticas hacia el régimen.



ACTIVIDADES PARA TRABAJAR CON EL DOCUMENTAL



Actividad: El uso y construcción de las imágenes

Para analizar el rol de los medios de comunicación durante el conflicto en el Atlántico Sur se propone observar la serie de tapas de revistas de la época que aparecen en el documental, que permiten ver los modos en que se representaron y tematizaron los acontecimientos referidos al conflicto bélico. Muchas de estas imágenes fueron construidas, seleccionadas para apelar

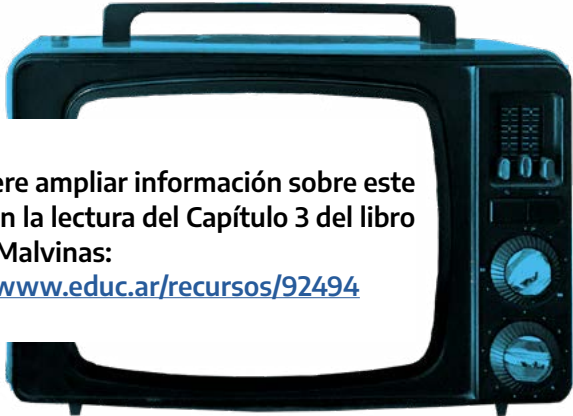


a imaginarios, transmitir ideas con una finalidad que en los primeros días luego del desembarco y una vez desatado el conflicto estuvieron orientadas a transmitir triunfalismo.

Consigna de análisis e investigación

Se sugiere que las y los estudiantes, organizados en grupos, observen primero la serie de tapas de diarios y revistas, producidas en torno a las narrativas triunfalistas predominantes durante la guerra ([56:42 - 1:00:09](#)), haciendo foco en las imágenes y responder: ¿Qué situaciones registran estas fotografías? ¿Por qué creen que se habrán elegido esas imágenes para las portadas? Finalmente, se sugiere que lean los textos y epígrafes de cada una de las tapas para reflexionar a partir de las siguientes preguntas: ¿Qué datos agregan a las representaciones propuestas en las fotografías? ¿Qué transmiten? ¿Qué tipo de información aportan acerca de cómo se desarrolló el conflicto?

Después de compartir el trabajo realizado por cada grupo se propone que las y los estudiantes busquen otras tapas de diarios y de revistas de la época y realicen la misma actividad para comparar el tratamiento y profundizar la indagación acerca del rol de los medios de comunicación en la guerra de Malvinas.



Se sugiere ampliar información sobre este tema con la lectura del Capítulo 3 del libro Pensar Malvinas:
<https://www.educ.ar/recursos/92494>



Actividad: ¿Voces en primera, segunda y tercera persona?

El documental construye su relato a partir de diversas fuentes de información, donde centralmente se destacan los documentos y registros periodísticos de la época en que se desarrolló la guerra de Malvinas. A la vez, otro valioso recurso en esta producción se hace presente en las voces de especialistas, testigos y protagonistas de los propios hechos.

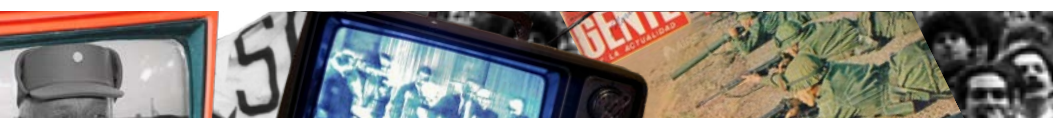
Consigna de análisis e intercambio

Organizados en grupos, se propone que las y los estudiantes puedan identificar los distintos aportes y perspectivas que las entrevistadas ponen en escena en el documental.

¿Qué tipo de información aportan aquellas personas recuerdan su participación en los medios de la época? ¿Quiénes son y qué dicen aquellas personas que son convocadas en calidad de especialistas desde el presente? ¿Qué tipo de información contextual puede identificarse en sus entrevistas? ¿Qué otros perfiles de personas a entrevistar consideran importantes o necesarias a ser convocadas para sumar perspectivas de análisis sobre la cobertura del conflicto y los medios de la época? ¿Aparecen en el documental personas que recuerden el uso cotidiano que tenían con los medios de la época?

Actividad: Archivos de medios de comunicación para la memoria del conflicto

Diferentes escenas del documental dan cuenta de los distintos equipos y medios técnicos utilizados para el registro de la guerra. No exentos de la vigilancia y censura previa implementada por funcionarios de la dictadura, los propios operadores y responsables técnicos de estos medios analizan la



importancia de haber registrado, conservado y puesto en valor estos materiales en el presente.

Consigna de análisis e intercambio

Organizados en grupos, se sugiere que las y los estudiantes puedan identificar en el documental las secuencias donde se comentan y analizan los siguientes tipos de situaciones y sus características:

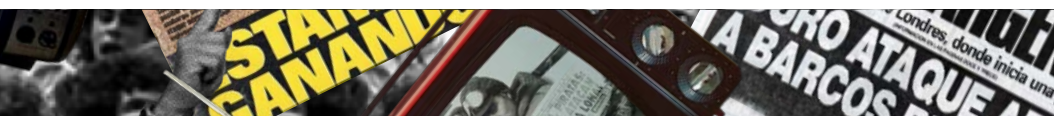
- Registro, tráfico y contrabando de fotografías del conflicto
- Control, censura y distribución de material periodístico de la agencia oficial Télam
- Registros personales y archivo institucional de los medios de época

Preguntas orientadoras: ¿Quiénes hablan y dan testimonio de estos hechos? ¿Cómo describen sus funciones en la época al momento de desarrollar su trabajo? ¿Qué comentan respecto del rol de funcionarios de control en el ámbito laboral? ¿Cómo caracterizarías el rol de un “enviado especial” y con el medio para el que trabaja? ¿De qué manera aparece tematizada la memoria institucional sobre esos hechos, desde el presente, en estos medios? ¿De qué modo se hacen presentes en el documental los archivos de medios de comunicación? ¿Qué rol considerás que cumplen estos archivos para la memoria de medios, tal como aparecen en el documental?

Actividad: Los contextos, los medios y las estrategias del conflicto

Consigna de intercambio y producción

A partir de lo observado en el documental ([fragmento 11:45 - 14:40](#)), se sugiere reconstruir los contextos políticos argentino y británico al momento del



inicio del conflicto y las estrategias llevada adelante por cada gobierno. Invitamos a reflexionar sobre la manera en la que se relaciona la historia de cada país (Argentina y su relación con el Reino Unido, y éste con su propia historia reciente). Se sugiere organizar un debate en grupos y puesta en común con alrededor de las siguientes preguntas orientadoras: Según el testimonio del historiador Francisco Taiana que aparece en el documental, ¿Qué “simbolismos” se ponen en juego en ambas estrategias? ¿Por qué resultan relevantes al momento de pensar las estrategias de cada uno? ¿Cómo intervienen los pasados históricos y recientes para ambos países en la lectura del conflicto (las invasiones inglesas y la Segunda Guerra Mundial, por ejemplo)?

Actividad: Una reflexión crítica sobre la guerra

El documental finaliza con una reflexión crítica sobre la guerra, que permite comprender las características del conflicto bélico y el lugar que tuvo en el marco del terrorismo de Estado, como así también las consecuencias en la posguerra. Asimismo invita a reflexionar a partir del hecho histórico y la extensa historia del conflicto permite apreciar cómo se ha construido una mirada sobre Malvinas en términos de soberanía democrática y la necesidad de sostener el reclamo ajustado a los términos de la Constitución Nacional.

Consigna de intercambio y producción

Se propone elaborar un material de difusión (en formato gráfico editorial, mural, audiovisual) que promueva una reflexión sobre el conflicto y que muestre las características del reclamo diplomático argentino, ajustado al derecho internacional, conforme a la Disposición Transitoria Primera de la Constitución Nacional.



Consigna de análisis e investigación

Se propone que las y los estudiantes, orientados por sus docentes, realicen una investigación sobre las diferentes acciones que desarrolló Argentina en relación con el reclamo de soberanía sobre las islas Malvinas y el Atlántico Sur, a nivel regional e internacional, frente a organismos como CELAC, OEA, ONU.

Consigna de reflexión e intercambio

Se invita a reflexionar sobre la importancia del reclamo de soberanía a 40 años de democracia: ¿Qué significa Malvinas para nuestra historia? ¿Qué implica hoy un reclamo democrático? ¿Qué lugar tuvieron los y las veteranas y veteranos en nuestra historia democrática?



democracia

memoria

memoria

soberanía

democracia

Malvinas en la escuela

soberanía

democracia



educ.ar/malvinasenlaescuela

soberanía

memoria

Escaneá el código
para ingresar al
micrositio

memoria