

PRIMERO la
Secundaria

HISTORIA

Módulo

3

Dictadura Institucional,
resistencias y
el interludio democrático
(1966-1976)



Ministerio de Educación,
Cultura, Ciencia y Tecnología
Presidencia de la Nación

HISTORIA

Módulo

3

Dictadura Institucional,
resistencias y
el interludio democrático
(1966-1976)

Contenido

Presentación

Introducción

Tema 1. Disciplina y resistencia en tiempos de Juan Carlos Onganía

Tema 2. Los levantamientos armados y los pactos para establecer el orden

Tema 3. Una breve primavera democrática

Tema 4. El fracaso democrático

Resumen

Actividades de autoevaluación

Claves de corrección

Bibliografía

Presentación

Antes de comenzar con los temas del tercer módulo de Historia, te recordamos las orientaciones para organizar el estudio.

Para repasar para el examen, te brindamos explicaciones generales de cada tema y diversas fuentes (análisis de discursos, imágenes, viñetas, textos académicos, fotografías, videos, documentales, canciones, materiales periodísticos, etc.), acompañadas de preguntas que te permitirán concentrarte en las ideas centrales. También, te proponemos diversas actividades de aplicación, con sus respectivas respuestas, para que puedas verificar los conocimientos y despejar las dudas que tengas antes el examen.

El examen que se aplicará para la evaluación de esta asignatura contendrá 20 ítems de respuestas cerradas, similares a los propuestos en cada módulo.

Te sugerimos que dediques entre una hora y media o dos por día al estudio y la práctica. Así, en una semana, alcanzarás a preparar todo el módulo.

En este tercer módulo desarrollaremos las características del período que abarca desde 1966 a 1976 en la historia argentina y mundial, para que comprendas la conformación de la sociedad en el presente. Para una mejor organización, el módulo se divide en cuatro temas:

1. Disciplina y resistencia en tiempos de Juan Carlos Onganía.
2. Los levantamientos armados y los pactos para establecer el orden.
3. Una breve primavera democrática.
4. El fracaso democrático.

Esperamos que, al finalizar la revisión de estos temas, estés en condiciones de:

- Identificar y conocer las características de la dictadura autoproclamada "*Revolución Argentina*", las formas de disciplinamiento social y las resistencias populares y armadas, contextualizándolo en las transformaciones políticas y culturales que se dan en estas décadas a nivel mundial.
- Analizar el impacto que tuvo en la educación, la intervención autoritaria de las dictaduras institucionales.

- Comprender y caracterizar el proceso del interludio democrático, la vuelta de Perón al gobierno, analizando las rupturas del movimiento en un contexto de implementación, en la región, de las ideologías de la Escuela de las Américas.

¡Éxito en la tarea! Y comenzamos...

Introducción

Luego del golpe de Estado de 1966, los gobiernos de facto se dedicaron a disciplinar y extraer de la sociedad toda ideología contraria al gobierno. La universidad fue intervenida, los sindicatos sometidos y la juventud disciplinada. Las respuestas de la población no se hicieron esperar: movilizaciones espontáneas, levantamientos de ciudades enteras y lucha popular.

Tema 1. Disciplina y resistencia en tiempos de Juan Carlos Onganía

En esta parte del módulo te presentamos 12 fuentes, que consisten en extractos de textos, imágenes y videos. Con su ayuda se recorrerán los años del gobierno militar que inició con Onganía, y en los que se desplegaron la represión y el control de la sociedad, y apuntando a "disciplinar", es decir condicionar las conductas sociales de una determinada forma. También se analizará la reacción de "resistencia" que intentaron algunos sectores sociales ante este gobierno.

La siguiente fuente fue extraída de la obra de Liliana De Riz, *Retorno y derrumbe: el último gobierno peronista* en donde caracteriza la llamada "Revolución Argentina".

Fuente 1:

"La denominada 'Revolución Argentina' fue diferente de todas las experiencias golpistas que la precedieron. El poder del Estado se convirtió en un objetivo militar, era el instrumento para salir del atraso e insertar al país en el mundo. Las Fuerzas Armadas, a

través de sus comandantes en jefe, asumieron la representación del pueblo y se dotaron de un estatuto que reservó a la Junta Revolucionaria el derecho de designar al presidente y depositar en él todos los poderes políticos del Estado. La Corte Suprema de Justicia fue removida y los nuevos miembros juraron con la fórmula revolucionaria. El presidente reunió las funciones legislativas y ejecutivas en sus manos. La centralización del poder, conforme a la lógica revolucionaria, disolvió la estructura federal del Estado. Los poderes políticos provinciales pasaron a ser una prolongación natural de la función presidencial. ¿Cuán poderoso resultó ser el presidente investido de estos poderes? En su discurso del 6 de julio de 1966, dirigido a las Fuerzas Armadas, Onganía se preocupó por dejar en claro que la autoridad presidencial no podría ser compartida y, por lo tanto, la suma del poder público habría de estar en sus manos" (De Riz, Liliana: 2000, p. 42).

Ahora, intentá responder las siguientes preguntas:

- ¿Por qué Liliana De Riz dice al referirse a la "Revolución Argentina" que "fue diferente de todas las experiencias golpistas que la precedieron"?
- ¿Qué medida tomaron los militares con respecto a la división de poderes en la Argentina?
- ¿Qué poder real tenía el presidente en la "Revolución Argentina"?

Respuestas:

Liliana De Riz sostiene que esta dictadura fue diferente a las anteriores porque los militares quisieron dominar el poder del Estado como única forma de salir del atraso económico del país. Asumieron la representación del pueblo y anularon toda participación de éste en el gobierno.

Los militares que tomaron el gobierno no aceptaron seguir con los funcionarios de los anteriores gobiernos, por eso removieron a los integrantes de la Corte Suprema y nombraron en esos cargos a funcionarios leales; el presidente reunió las funciones legislativas y ejecutivas y anuló el Congreso de la Nación; el federalismo de las provincias fue también anulado y estas quedaron subordinadas al poder nacional.

El general Juan Carlos Onganía tenía la suma del poder público.

En la misma obra de Liliana De Riz recién citada, se hace referencia a las tensas relaciones entre el gobierno de facto y las dirigencias sindicales.

¿Qué pasó en la sociedad frente al golpe de estado? ¿qué sucesos acontecen en la sociedad, ante este gobierno? Lee la siguiente fuente, con sus preguntas correspondientes.

Fuente 2:

"La etapa que se inició con el nombramiento de Krieger Vasena [como Ministro de Economía], en diciembre de 1966, inauguró un período que habría de extenderse hasta mayo de 1969, caracterizado por la ausencia de una oposición civil bien organizada y unificada (...). Sin embargo, ese clima obedeció más a la dureza con que el nuevo ministro reprimió la resistencia sindical, que a la confianza otorgada por los jefes sindicales. En el verano de 1967 no se trataba de liquidar a un grupo de sindicatos portuarios como lo había hecho Salimei [predecesor de Vasena en el Ministerio de Economía]; eran los dirigentes de los gremios de trabajadores industriales bajo la conducción de Augusto Vandor, secretario general de la poderosa Unión Obrera Metalúrgica (UOM), quienes se movilizaban en contra de la política del gobierno. El plan de lucha lanzado por la CGT el 1 de diciembre recibió una respuesta del gobierno muy distinta a la esperada por los jefes sindicales. A diferencia de lo ocurrido cuando Illia debió enfrentar una situación semejante, el plan de lucha fue declarado 'disturbio ilegal del orden público' y se castigó a los sindicatos que tomaron parte en él, aunque no se canceló la personería de la CGT. El 10 de marzo, la cúpula castigada de la CGT abandonó el plan de lucha a cambio de la promesa del secretario de Trabajo, Rubens San Sebastián, de que las supresiones de la personería gremial podrían ser revisadas y el diálogo reanudado (...). La suspensión de las negociaciones colectivas hasta fines de 1968 fue el golpe de gracia asestado por Krieger Vasena a la CGT, a pocos días de canceladas las medidas de lucha." (De Riz, Liliana: 2000, p. 58)

Entonces,

- ¿Cómo se caracterizó el período de 1966 a 1969?
- ¿Cuál fue la relación del Ministro de Economía, Krieger Vasena, y los sindicatos?

Respuestas:

El período 1966 a 1969 se caracterizó por la ausencia de una oposición civil organizada y unificada.

El 1 de diciembre, los sindicatos habían lanzado un plan de lucha. El gobierno lo declaró como ilegal, lo reprimió fuertemente, encarcelando a varios jefes sindicales. Además, suspendió las negociaciones colectivas hasta fines de 1968.

En la siguiente fuente, el historiador Alejandro Horowicz, en su obra *Los cuatro peronismos* hace una vívida narración de cuando las fuerzas policiales ingresaron a la Universidad de Buenos Aires, a la fuerza y violentamente, una noche que luego fue conocida como *"La noche de los bastones largos"*. Profesore/as y estudiantes de la universidad fueron reprimidos.

Fuente 3:

"El 29 de julio de 1966, el gobierno del general Onganía interviene y ocupa militarmente diversas sedes de universidades nacionales. Esta violación manifiesta se produjo en la UBA con la irrupción de la infantería en algunas facultades, centralmente en Ciencias Exactas y Naturales, Filosofía y Letras y Arquitectura. El episodio llamado 'La noche de los bastones largos' representó un ataque dramático a los proyectos y producciones universitarias; hubo cientos de profesores cesanteados así como renuncias masivas y una inmediata tensión entre quienes entendieron que la respuesta más adecuada implicaba el apartamiento de la institución, y quienes sostuvieron que la defensa de la universidad debía hacerse resistiendo desde las cátedras. Los hechos pusieron una vez más en foco viejos conflictos y contradicciones de la vida académica, la confrontación entre políticas elitistas e iniciativas democratizadoras, entre subordinación o soberanía del conocimiento, entre neutralidad científicista y compromiso político, entre investigación endógena o investigación orientada según las grandes tradiciones emancipatorias, asimismo se puso en abierto entredicho la legitimidad y alcance de la autonomía universitaria" (Horowicz, Alejandro: 1986, p. 206).

Esta fotografía grafica las consecuencias de esa noche en Buenos Aires:

Fuente 4:



Disponible en:

<https://www.educ.ar/recursos/84874/el-golpe-de-ongania-y-la-noche-de-los-bastones-largos>

Volviendo sobre las fuentes 3 y 4, intentá responder estas preguntas:

- ¿Qué medidas tomó el gobierno de Juan Carlos Onganía y cuál fue su justificación?
- ¿Cómo respondieron las cúpulas de las universidades nacionales?
- ¿Cuál fue el resultado de la "Noche de los Bastones Largos"?
- Según se observa en la imagen de la fuente 4, ¿cómo quedó la universidad luego de la intervención de la policía?

Respuestas:

El gobierno puso fin a la autonomía universitaria, prohibió los centros de estudiantes, disolvió los consejos directivos y estableció que las universidades dejaban de ser autónomas y ahora dependían del Ministerio de Educación. Esto fue justificado diciendo que era la forma de evitar la infiltración comunista.

Las cúpulas de las universidades emitieron un comunicado para oponerse a la medida. La comunidad universitaria en su totalidad tomó algunas facultades en señal de protesta. Las fuerzas policiales ingresaron en las facultades y con los bastones en su poder golpearon a las y los docentes y estudiantes.

También como forma de protesta, al día siguiente los profesores presentaron una renuncia masiva. Muchos científicos y profesores se tuvieron que exiliar y sus proyectos de investigación fueron abandonados, lo que causó un profundo impacto en la calidad educativa de nuestro país.

La imagen muestra los despojos que quedaron luego de que la policía ingresó y rompió elementos que pertenecían a la universidad.

La siguiente fuente es parte de una carta escrita por el profesor Warren Ambrose (docente de la Universidad de Buenos Aires y también del Instituto Tecnológico de Massachusetts) que envió al día siguiente de "la Noche de los Bastones Largos", al periódico estadounidense "New York Times". Allí, el autor de la carta cuenta cómo fue la intervención de las Fuerzas Armadas en la universidad.

Fuente 5:

"Entonces entró la policía. Me han dicho que tuvieron que forzar las puertas, pero lo primero que escuché fueron bombas, que resultaron ser gases lacrimógenos. Al poco tiempo estábamos todos llorando bajo los efectos de los gases. Luego llegaron soldados que nos ordenaron a los gritos pasar a una de las aulas grandes, donde nos hicieron permanecer de pie, con los brazos en alto contra una pared. El procedimiento para que hiciéramos eso fue gritarnos y pegarnos con palos. Los golpes se distribuían al azar y yo vi golpear intencionalmente a una mujer -todo esto sin ninguna provocación-. Estoy completamente seguro de que ninguno de nosotros estaba armado, nadie ofreció resistencia y todo el mundo (entre quienes me incluyo) estaba asustado y no tenía la menor intención de resistir. Estábamos todos de pie contra la pared -rodeados por soldados con pistolas, todos gritando brutalmente- (evidentemente estimulados por lo que estaban haciendo); se diría que estaban emocionalmente preparados para ejercer violencia sobre nosotros. Luego, a los alaridos, nos agarraron a uno por uno y nos empujaron hacia la salida del edificio. Pero nos hicieron pasar entre una doble fila de soldados, colocados a una distancia de diez pies entre sí, que nos pegaban con palos o culatas de rifles y que nos pateaban rudamente en cualquier parte del cuerpo que pudieran alcanzar. Nos mantuvieron incluso a suficiente distancia uno de otro de modo que cada soldado pudiera golpear a cada uno de nosotros. Debo agregar que los soldados pegaron tan brutalmente como les era posible y yo (como todos los demás) fui golpeado en la cabeza, en el cuerpo, y en donde pudieron alcanzarme. Esta humillación fue sufrida por todos nosotros -mujeres, profesores distinguidos, el Decano y Vicedecano de la Facultad, auxiliares docentes y estudiantes-. Hoy tengo el cuerpo dolorido por los golpes recibidos

pero otros, menos afortunados que yo, han sido seriamente lastimados. El profesor Carlos Varsavsky, director del nuevo 'Radio observatorio de La Plata', recibió serias heridas en la cabeza, un ex secretario de la Facultad (Simón) de 70 años de edad fue gravemente lastimado, como asimismo Félix González Bonorino, el geólogo más eminente del país". (Carta de Warren Ambrose, profesor de Matemáticas de la UBA, disponible en <https://www.educ.ar/recursos/128825/carta-sobre-noche-de-los-bastones-largos>)

Ahora, intentá responder estas preguntas, basándote en esa carta:

- ¿Cómo actuó la policía cuando ingresó a la universidad?
- ¿Cómo fueron sacados los y las docentes y estudiantes de los edificios universitarios?

Respuestas:

La policía ingresó tirando bombas y gases lacrimógenos y reunió en un aula a los gritos y pegando palos a los y las docentes y estudiantes presentes.

Tomaron a docentes y estudiantes uno a uno y los empujaron hacia la salida. Había una fila doble de soldados que pegaban con palos, culetazos o patadas a cada persona que iba saliendo. Los y las estudiantes y docentes en su totalidad fueron golpeados de forma brutal sin importar el cargo que tenían en la universidad.

La Noche de los Bastones Largos, ocurrida en 1966, es una expresión de la intención del gobierno militar de "disciplinar", poner en "orden" a la población. Esta forma de gobernar se expresó de muchas maneras, también sobre las costumbres y hábitos juveniles. La siguiente fuente pertenece a la obra de Luis Alberto Romero titulada Breve Historia de la Argentina. Allí, el autor habla de ciertas características de la "modernización intelectual", con esto se refiere a nuevas pautas, hábitos, que se adquirieron en ciertos sectores sociales, sobre todo los jóvenes, que se consideraban como negativas, o amenazantes.

Fuente 6:

"La censura se extendió a las manifestaciones más diversas de las nuevas costumbres, como las minifaldas o el pelo largo, expresión de los males que, según la Iglesia, eran la antesala del comunismo: el amor libre, la pornografía, el divorcio. Al

igual que en el caso de la Universidad, venía a descubrirse que amplias capas de la sociedad coincidían con el diagnóstico de los militares o de la Iglesia acerca de los peligros de la modernización intelectual y con la necesidad de usar la autoridad para extirpar los males". (Romero, Luis Alberto: 2001, p. 171).

Considerá las siguientes preguntas:

- ¿Qué otras expresiones de la cultura juvenil fueron censuradas en el gobierno de Juan Carlos Onganía?
- ¿Quién apoyaba al gobierno de la "Revolución Argentina" y qué cosas eran consideradas peligrosas?

Respuestas:

En el gobierno de Juan Carlos Onganía fueron censuradas las nuevas expresiones culturales de los jóvenes: el pelo largo en los varones, la minifalda en las mujeres.

El gobierno de la "Revolución Argentina" fue apoyado por la Iglesia que consideraba que el amor libre, la pornografía y el divorcio eran expresiones de la modernización, que había que evitar en Argentina.

Las siguientes 4 fuentes analizan lo que se llamó "Cordobazo", una protesta obrero-estudiantil ocurrida el 29 y 30 de mayo de 1969 en la provincia de Córdoba, en oposición al régimen dictatorial encabezado por Juan Carlos Onganía. Córdoba era la capital industrial del interior del país, tenía una clase trabajadora movilizada y sindicalizada que reaccionó ante la eliminación de los derechos que la dictadura implementaba.

Detenete en las fuentes que presentamos a continuación sobre el "Cordobazo" y, luego, intentá responder a las preguntas:

Fuente 7:

Audiovisual sobre el "Cordobazo"

<https://www.educ.ar/recursos/40441/cordobazo>

Encontrarás este video en la plataforma, Página del estudiante: Recursos para el estudio / Historia 3 / Cordobazo.

El dirigente sindical argentino del gremio de Luz y Fuerza Agustín Tosco, de ideología marxista, miembro de la CGT de los Argentinos (una de las dos centrales sindicales en que estaba dividida la CGT en ese momento) y uno de los principales actores del Cordobazo presenta en la siguiente fuente el panorama en el cual se desarrollan los hechos de marzo de 1969 conocidos como "El Cordobazo". A continuación, en la fuente 9 aparece una foto representativa de dicho suceso.

Fuente 8: Este fragmento fue extraído de los escritos de Agustín Tosco al momento de producirse el Cordobazo. En numerosas oportunidades, este dirigente sufrió cárcel y torturas por su militancia política y sindical. El presente artículo fue escrito desde la cárcel de Rawson, en junio de 1970.

"Todo se prepara para el gran paro. La indignación es pública, notoria y elocuente en todos los estratos de la población (...) El día 29 de mayo amanece tenso. Algunos sindicatos comienzan a abandonar las fábricas antes de las 11 horas. A esa hora, el gobierno dispone que el transporte abandone el casco céntrico. Los trabajadores de Luz y Fuerza de la Administración Central pretenden organizar un acto a la altura de Rioja y General Paz y son atacados con bombas de gases (...) Mientras tanto, las columnas de los trabajadores de las fábricas de la industria automotriz van llegando a la ciudad. Son todas atacadas y se intenta dispersarlas. El comercio cierra sus puertas y las calles se van llenando de gente. Corre la noticia de la muerte de un compañero, era Máximo Mena del sindicato de Mecánicos. Se produce el estallido popular, la rebeldía contra tantas injusticias, contra los asesinatos, contra los atropellos. La policía retrocede. Nadie controla la situación. Es el Pueblo. Son las bases sindicales y estudiantiles, que luchan enardecidas. Todos ayudan. El apoyo total de la población se da tanto en el centro como en los barrios. El saldo de la batalla de Córdoba -el Cordobazo- es trágico. Decenas de muertos, cientos de heridos" (Agustín Tosco, publicado en la "Revista Enfoque" el 4 de junio de 1970).

Fuente 9: Fotografía tomada durante el Cordobazo.



Disponible en:

<https://www.educ.ar/recursos/14711/el-cordobazo>

La fuente que aparece a continuación pertenece al historiador estadounidense Robert Potash y analiza la historia argentina contemporánea en su obra titulada *El Ejército y la política en la Argentina*.

Fuente 10:

“La vuelta a un gobierno con base militar presidido por el general Onganía habría de iniciar un nuevo capítulo en la historia reciente de la Argentina (...) Lo cierto es que bajo este gobierno los problemas del país se agravaron. Sin elecciones en las cuales descargar sus energías políticas, ante medidas económicas impopulares y como reacción frente a la violenta intervención de las universidades, la generación de argentinos jóvenes fue haciéndose cada vez más revolucionaria. La significación plena de este proceso no se reveló hasta el levantamiento de estudiantes y obreros en Córdoba, en mayo de 1969”.
(Potash, Robert: 1986, p. 67)

Intentá responder a las siguientes preguntas sobre las fuentes 7, 8, 9 y 10:

- ¿Qué particularidad tenía la provincia de Córdoba en 1969?
- ¿Qué medida tomó el gobierno de Juan Carlos Onganía en mayo de 1969?

- ¿Qué sucedió en la Asamblea General que habían convocado los gremios?
- ¿Qué sucedió el 29 de mayo de 1969, según lo cuenta Agustín Tosco? ¿Cómo se manifestaba la unión del pueblo? Incluye la descripción de la imagen de la fuente 10.
- ¿Cuál fue el resultado de la represión en el Cordobazo?
- ¿A qué otras ciudades se extendió la protesta?
- ¿Qué cambió a partir del Cordobazo?
- Según Potash, ¿qué consecuencia tuvo la falta de elecciones?

Respuestas:

Córdoba era la capital industrial del interior, tenía una clase trabajadora movilizada y los diversos sindicatos se habían unificado en la lucha ante el régimen.

El gobierno militar eliminó el descanso del "*sábado inglés*" en las provincias de Mendoza, San Juan, Tucumán y Córdoba (se llamó así al sábado en que no se trabajaba durante todo el día, sino solamente a la mañana, con descanso desde el mediodía). Además, congeló los salarios y los convenios colectivos.

En la Asamblea General hubo un enfrentamiento con la policía, que definió la decisión de parte de los sindicatos de realizar un paro general para el 29 de mayo de 1969.

El día del paro general, estudiantes y obreros y obreras salieron a las calles. A media mañana se conoció la noticia que un trabajador había muerto en manos de la policía, y esto desencadenó un estallido. La policía tuvo que retroceder y las luchas se volvieron enardecidas. La fotografía muestra el caos reinante y las barricadas en plena ciudad de Córdoba. La población mostró su solidaridad ayudando a los manifestantes que huían de la represión y asistiendo a los heridos.

En la ciudad de Córdoba hubo decenas de muertos y cientos de heridos.

La protesta se extendió a Rosario y Tucumán.

En todo el país se agudizó la protesta social y se multiplicaron las guerrillas, las que pretendían cambiar el orden social y político a través de la lucha armada.

Robert Potash sostiene que la clausura de las expresiones democráticas provocó una reacción revolucionaria ante los atropellos del gobierno, en especial, causó que la juventud pensara en salidas revolucionarias y con uso de armas.

¿Qué ocurrió luego del Cordobazo? La siguiente fuente corresponde a Marcos Novaro en su obra *Historia de la Argentina 1955-2010*, y enfoca la crisis del gobierno de Onganía luego de esta manifestación popular.

Fuente 11:

"Onganía se mantuvo en la presidencia durante un año más, porque su prestigio en los cuarteles tardó en agotarse. Y la coalición militar dispuesta a (y capaz de) desplazarlo tardó aún más en formarse, no sólo por el riesgo de reabrir conflictos que pocos años atrás habían sido muy violentos [enfrentamiento en las fuerzas armadas entre azules y colorados], sino porque echar a Onganía exigiría negociar con los partidos declarados 'caducos' en 1966 y correr otro riesgo grave: que, al abrirles la puerta, quisieran llevarse por delante todos los 'logros' que los militares y sus aliados empresarios creían haber alcanzado. No sólo las promesas gloriosas iniciales sino que el propio papel de estos actores frente a la sociedad estarían entonces en peligro". (Novaro, Marcos: 2010, p.104).

● ¿Perdió el poder Onganía luego del Cordobazo? ¿Por qué?

Respuestas:

A pesar del Cordobazo, Onganía continuó en el poder por varios motivos: era un militar muy prestigioso y con apoyo en las fuerzas armadas; echarlo significaba volver a tratar con los partidos políticos proscriptos; los empresarios aliados y los militares tenían miedo a perder los "logros" que habían conseguido. Entre otras razones para su caída, muchos historiadores sostienen que el Cordobazo "hirió de muerte" a la "Revolución Argentina".

A continuación, se presenta el marco político y social internacional dentro del cual estaba la Argentina en esa época y que debe ser tenido en cuenta para comprender la situación política y social interna al país. El mundo estaba viviendo lo que se llamó *Guerra fría*, una época – que tenía como antecedente la Segunda Guerra Mundial- de enfrentamiento entre dos bloques

(compuestos por diferentes países), que se identificaban uno con el capitalismo como modelo económico, y otro con el socialismo o comunismo. Estados Unidos era el principal representante del primer bloque (llamado también "occidente") y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, del segundo bloque (llamado "oriente"). Se llamó "fría" porque era una guerra en la que permanentemente cada bloque buscaba lograr el mejor progreso en materia de producción de armas, pero se procuraba a su vez, nunca desatar la lucha armada abiertamente (es decir, pasar a la guerra "caliente"). En el marco de esta disputa entre bandos e ideologías debe comprenderse la situación interna de los países de Latinoamérica, entre ellos, Argentina.

En la fuente que aparece a continuación perteneciente a la Tesis Doctoral de Esteban Damían Pontoriero *La seguridad interna como 'teatro de guerra': Estado de excepción y contrainsurgencia en la Argentina (1955-1976)*, se presentan el impacto que la "Guerra Fría" tiene en América Latina.

Fuente 12:

"En el marco de la llamada Guerra Fría, el enfrentamiento ideológico entre dos bloques absolutamente enfrentados e irreconciliables -uno capitalista, liderado por los Estados Unidos y otro socialista, encabezado por la Unión Soviética-, América Latina formaba parte del primero. Las Fuerzas Armadas latinoamericanas en su conjunto quedaron subordinadas a una estrategia militar planteada, elaborada y organizada en los Estados Unidos: la 'Doctrina de la Seguridad Nacional'. Esta doctrina era consonante con los lineamientos que marcaba el Pentágono para combatir la penetración comunista en el continente americano y establecía que las Fuerzas Armadas debían intervenir en los asuntos internos de las naciones latinoamericanas con el fin de alejar de éstas el peligro de la subversión comunista. Es decir que el comunismo no era considerado un peligro externo, sino un enemigo oculto e interno que debía ser controlado y suprimido, mejorando los mecanismos de control sobre las ideologías y actividades de los grupos sociales. En América Latina y el Caribe cualquier cambio en el orden político comenzó a ser sospechoso de provenir de la 'subversión interna'. Cualquier reclamo social o económico 'podía afectar a la seguridad nacional'. Las Fuerzas Armadas latinoamericanas habían sido educadas en las escuelas y centros de adiestramiento de los Estados Unidos y Panamá." (Pontoriero, Esteban Damían: 2017).

Ahora, intentá responder las preguntas a continuación:

- ¿En qué consistió la "*Doctrina de la Seguridad Nacional*" y por qué motivo los EE UU intervienen con tanta fuerza en los asuntos de América Latina?
- ¿En dónde se les enseñaba a los militares esta doctrina?

Respuestas:

Los EEUU en plena Guerra Fría comenzó a liderar a los países latinoamericanos, especialmente sus estrategias militares, cuando crearon la Doctrina de Seguridad Nacional.

La doctrina establecía que para detener la penetración del comunismo en el país era necesario que las Fuerzas Armadas intervinieran en los asuntos internos del país (hay que tener en cuenta que las fuerzas armadas están pensadas para cuidar la seguridad hacia el exterior, y no hacia el interior). Ahora las Fuerzas Armadas debían controlar ideologías y actividades de toda la población argentina. Esto se da en plena "Guerra Fría" tras el triunfo de la Revolución Cubana que implantó el primer gobierno socialista¹ en Latinoamérica.

Las fuerzas armadas de los países latinoamericanos habían recibido formación en escuelas y centros de adiestramiento militar en los Estados Unidos y en la "*Escuela de las Américas*" como se denominaba el ubicado en la zona americana del canal de Panamá.

Tema 2. Los levantamientos armados y los pactos para establecer el orden

La autodenominada "*Revolución Argentina*" perdió el rumbo ante los levantamientos sociales. Juan Carlos Onganía se encontró sin poder una vez ejecutado Pedro Eugenio Aramburu por la organización armada "*Montoneros*". Roberto Marcelo Levingston, que lo sucedió por un breve período, y Alejandro Agustín Lanusse tuvieron que lidiar con un clima abiertamente dominado por la presencia de las guerrillas armadas. Juan Domingo Perón comenzaba a ser visto como el único capaz de terminar con estos conflictos.

(1) Tené en cuenta que comunismo y socialismo pertenecen a un mismo conjunto de ideas políticas y en esa época eran sostenidos como forma de gobierno por los países miembros de la Unión Soviética y Cuba (a partir de la Revolución Cubana). A lo largo de este módulo es posible que se los mencione como si fueran términos similares.

Leé las fuentes que presentamos a continuación y, luego, respondé según lo solicitado. Ambas son partes de comunicados que publicaba la agrupación peronista Montoneros.

Fuente 1:

"COMUNICADO N° 3. 31 de Mayo de 1970. AL PUEBLO DE LA NACIÓN:

En el día de la fecha, domingo 31 de mayo de 1970, la conducción de nuestra organización, constituida en Tribunal Revolucionario, luego de interrogar detenidamente a Pedro Eugenio Aramburu, declara:

I- Por cuanto Pedro Eugenio Aramburu se ha reconocido responsable:

1º. De los decretos 10.362 y 10.363 de fecha 9 de junio de 1956 por los que se 'legaliza' la matanza de 27 argentinos sin juicio previo ni causa justificada.

2º. Del decreto 10.364 por el que son condenados a muerte 8 militares, por expresa resolución del Poder Ejecutivo Nacional, burlando la autoridad del Consejo de Guerra reunido en Campo de Mayo y presidido por el General Lorio, que había fallado la inocencia de los acusados.

3º. De haber encabezado la represión del movimiento político mayoritario representativo del pueblo argentino, proscribiendo sus organizaciones, interviniendo sus sindicatos, encarcelando a sus dirigentes y fomentando la represión en los lugares de trabajo.

4º. De la profanación del lugar donde reposaban los restos de la compañera Evita y la posterior desaparición de los mismos, para quitarle al Pueblo hasta el último resto material de quien fuera su abanderada.

II- Por cuanto el Tribunal lo ha encontrado culpable de los siguientes cargos, que no han sido reconocidos por el acusado:

1º. La pública difamación del nombre de los legítimos dirigentes populares en general y especialmente de nuestro líder Juan Domingo Perón y nuestros compañeros Eva Perón y Juan José Valle.

2º. Haber anulado las legítimas conquistas sociales instauradas por la Revolución Justicialista.

3º. Haber iniciado la entrega del patrimonio nacional a los intereses foráneos.

4º. Ser actualmente una carta del régimen que pretende reponerlo en el poder para tratar de burlar una vez más al pueblo con una falsa democracia y legalizar la entrega de nuestra patria.

5º. *Haber sido vehículo de la revancha de la oligarquía contra lo que significaba el cambio del orden social hacia un sentido de estricta justicia cristiana. (...)*
¡PERÓN O MUERTE! ¡VIVA LA PATRIA! MONTONEROS"

Disponible en:

<https://www.educ.ar/recursos/128831/comunicado-de-la-organizacion-montoneros-secuestro-de-pe-aramburu>

Fuente 2:

"COMUNICADO N° 4 AL PUEBLO DE LA NACIÓN: La conducción de MONTONEROS comunica que hoy a las 7.00 horas fue ejecutado Pedro Eugenio Aramburu. Que Dios Nuestro Señor se apiade de su alma.
PERÓN O MUERTE - VIVA LA PATRIA. MONTONEROS."

Disponible en:

<https://www.educ.ar/recursos/128833/comunicado-de-los-montoneros-ejecucion-de-pedro-e-aramburu>

La fuente que aparece a continuación también corresponde a Marcos Novaro en su obra *Historia de la Argentina 1955-2010*, expresa cómo importantes sectores de la sociedad argentina llegan a justificar las acciones armadas de las guerrillas.

Fuente 3:

"Montoneros secuestró al ex presidente Aramburu el 29 de mayo de 1970. El audaz operativo no pudo ser previsto ni desbaratado: el cuerpo sin vida de Aramburu fue hallado más de un mes después y los responsables no pudieron ser detenidos (aunque varios de ellos caerían pronto en otras acciones armadas). Eso puso en evidencia la ineficacia de las medidas de represión y lo desafiantes que habían llegado a ser las guerrillas, incluso para la integridad de los más poderosos. Pero lo más grave de todo fue que el aislamiento del régimen quedó a la vista: las muestras de solidaridad civiles fueron escasas y en amplios sectores hubo más o menos abierta simpatía hacia los perpetradores, cuya acción se justificó porque la violencia de los militares era anterior y antipopular. Según una fórmula que usarían voces de muy distinta orientación, 'la

violencia de abajo era una respuesta a la violencia de arriba' y, la acción clandestina e ilegal era el único instrumento que les quedaba a los ciudadanos cuando sus derechos eran ignorados. La misma Conferencia Episcopal Argentina emitió poco después una declaración que decía: 'La opresión ejercida por los grupos de poder puede dar la impresión de mantener la paz y el orden, pero en realidad no es sino un germen de rebeldía'." (Novaro, Marcos: 2010, p.105).

Ahora, intentá responder estas preguntas tomando las fuentes 1, 2 y 3 que figuran arriba:

- ¿Qué grupo secuestró a Pedro Eugenio Aramburu y de qué lo acusaba?
- ¿Cómo firmaban los Montoneros sus comunicados?
- ¿Qué le sucedió a Pedro Eugenio Aramburu?
- ¿Cómo le afectó al gobierno de facto esta situación?
- ¿Cuál es la justificación que se da a estos hechos de violencia?

Respuestas:

Montoneros secuestró a Pedro Eugenio Aramburu, a quien acusaba de: haber proscripto el peronismo, en especial a Juan Domingo Perón, Eva Perón y Juan José Valle; encarcelar y reprimir a los sindicatos y a los sindicalistas; profanar los restos de Eva Perón; anular las conquistas sociales del peronismo y dejar que el capital extranjero interviniera en la economía.

Firmaban "Perón o Muerte, Viva La Patria", lo cual mostraba que una de la causa de su lucha era la vuelta de Perón a la Argentina.

Pedro Eugenio Aramburu fue encontrado culpable por el tribunal revolucionario y, en consecuencia, asesinado.

El gobierno quedó como ineficaz frente a la contención de las guerrillas. El régimen quedó aislado, fueron pocas las muestras de solidaridad que recibió de los grupos empresarios, la Iglesia y el resto de la población y, en muchos casos, fue la agrupación "Montoneros" la que contó con la simpatía del pueblo.

La justificación para estos hechos de violencia fue que "la violencia de abajo era una respuesta a la violencia de arriba", ante tantos años de violencia de parte del gobierno ahora era el pueblo que se defendía y contra-atacaba.

La siguiente fuente pertenece también al historiador Luis Alberto Romero y también refleja el grado de simpatía que la acción de los grupos armados despertaba en la sociedad.

Fuente 4:

“Ya no se trataba de la violencia dispersa y acotada de la ‘Resistencia’, ni tampoco del estallido espontáneo del Cordobazo, sino de su uso planificado contra la vida de los ‘enemigos’. El de Aramburu no fue el único caso: en junio de 1969 Vandor había sido baleado en la sede de la UOM, y en agosto de 1970 Alonso correría igual suerte. [Antes de la ejecución de Pedro Eugenio Aramburu, había acribillado en la CGT a Augusto Timoteo Vandor, el sindicalista que había planteado el ‘peronismo sin Perón’. En el mes de agosto de 1970, José Alonso fue interceptado al salir de su casa y asesinado]. Ambos crímenes tuvieron el efecto de arrojar al gremialismo en brazos de Perón y abonaron la idea de la ‘eficiencia’ de la lucha armada, que creció a pasos agigantados. En aquella época operaban ya activamente el ‘Ejército Revolucionario del Pueblo’ (ERP) y las ‘Fuerzas Armadas Revolucionarias’ (FAR); pero la organización más exitosa sería sin duda ‘Montoneros’, que pronto absorbió a las FAR (...) Sin embargo, en un principio pudo contar con su aval -silencioso o explícito según los casos- y con un clima social favorable tanto por la ola de protestas (que continuó), como por la solidaridad de la opinión pública (según encuestas de la época, cerca del 50% de los ciudadanos simpatizaba con la guerrilla) y el entusiasmo de la militancia juvenil.” (Romero, Luis Alberto: 2001, p.176).

Las siguientes preguntas te ayudarán a la lectura de la fuente:

- ¿Qué otros casos de violencia de parte de la guerrilla ocurrieron en esos años?
- ¿Cómo reaccionó el gremialismo a los atentados contra gremialistas?
- ¿Qué grupos guerrilleros operaron activamente en esa época?
- ¿Cuál era la opinión del pueblo respecto a los grupos armados?

Respuestas:

Antes de la ejecución de Pedro Eugenio Aramburu, habían sido asesinados los dirigentes sindicales Augusto Timoteo Vandor y José Alonso.

Al ver que los considerados traidores a Juan Domingo Perón eran asesinados y ésto era mal visto por el movimiento juvenil, el gremialismo se acercó al caudillo.

Los grupos guerrilleros que en los años '70 estaban activos eran: el "*Ejército Revolucionario del Pueblo*" (ERP), las "*Fuerzas Armadas Revolucionarias*" (FAR) y los "*Montoneros*".

El pueblo se mostraba solidario con estos grupos. Según las encuestas de la época, un 50 % simpatizaba con ellos.

En la fuente número 5, los autores Bellini y Korol presentan en su obra *Historia Económica de la Argentina del siglo XX*, su visión sobre las medidas aplicadas por el presidente de facto Levingston.

Fuente 5:

"Sin embargo, el nuevo presidente no parecía tomar debida cuenta de estos procesos, ya muy evidentes. En efecto, Levingston llamó a 'profundizar la Revolución' y rechazó, por el momento, la posibilidad de elecciones libres. Durante su breve mandato, la política económica fue conducida, primero, por Carlos Moyano Llerena, y luego por Aldo Ferrer. Este último modificó el enfoque de la política económica y asumió posturas nacionalistas, favorables a las pequeñas y medianas empresas de capital nacional. Ferrer devaluó la moneda, expandió el gasto público, implantó la Ley de 'compre argentino' para los contratos del Estado y flexibilizó la política crediticia para las empresas nacionales. También se aplicaron controles de precios e incluso se estableció una veda para la venta de carne. El gobierno autorizó la vuelta al sistema de paritarias y, a comienzos de 1971, permitió aumentos salariales que, en promedio, alcanzaron el 30%. En este escenario, no resulta sorprendente que el ritmo de la inflación subiera del 14% anual en 1970 al 35% al año siguiente." (Belini, Claudio: 2012, p.205).

- ¿Qué postura tuvo el nuevo presidente, Roberto Marcelo Levingston, sobre las elecciones, a pesar de las protestas que se venían dando en el país?
- ¿Qué política económica sostuvo?

Respuestas:

Roberto Marcelo Levingston dijo que había que profundizar la "*Revolución Argentina*" y rechazó la posibilidad de elecciones.

La política económica de su gobierno fue nacionalista, favoreció a las pequeñas y medianas empresas de capital nacional. Devaluó la moneda, expandió el gasto público, implantó la Ley de "*compre argentino*" para los contratos del Estado y flexibilizó la política crediticia para las empresas nacionales.

Observá el siguiente video de la de la colección Crónicas de archivo, capítulo "*La Masacre de Trelew*", luego, respondé las preguntas a continuación:

Fuente 6:

Disponible en:

<https://www.educ.ar/recursos/100350/la-masacre-de-trelew>

Encontrarás este video en la plataforma, Página del estudiante: Recursos para el estudio / Historia 3 / Masacre de Trelew.

Preguntas y consignas acerca de lo visto en el video:

- Realizá un pequeño resumen de los hechos más destacados que aparecen en el video para enmarcar la época y las influencias externas (minuto 2:00 - 5:00).
- ¿Por qué se dice que en la Argentina las guerrillas eran urbanas?
- ¿Cómo surgió el "*Ejército Revolucionario del Pueblo*" (ERP)?
- ¿Qué levantamiento en 1971 provocó otro cambio de gobierno y cuál fue la posición de Alejandro Agustín Lanusse?
- ¿Qué papel jugaba ahora Perón? (minuto 9:50 - 10:28).
- ¿Qué operaciones realizaron las guerrillas y qué métodos usaron las fuerzas de seguridad?
- ¿Qué argumentos utilizaron los abogados para defender a los detenidos que eran parte de organizaciones armadas?
- ¿Por qué eligieron la cárcel de Rawson para los detenidos políticos? (15:20 - 16:00)
- ¿Quiénes estaban presos en la cárcel de Rawson?
- ¿Por qué surgió la idea de la fuga y cómo fue organizada?
- ¿Qué pasó el día de la fuga?
- ¿Hacia dónde se dirigió el avión y qué pasó cuando los fugitivos llegaron ahí?
- ¿Qué sucedió con los 19 prisioneros que llegaron tarde al aeropuerto? (19:30 - 20:30 y 22:00 - 23:00).
- ¿Qué versión dio el gobierno y cuál fue la versión de los sobrevivientes de la matanza?

- ¿Qué sucede el 22 de noviembre de 1972 y por qué?
- ¿Qué sucedió cuando Héctor Cámpora asumió el gobierno y cuáles eran los cantitos de la población?
- ¿Qué nueva práctica había inaugurado la matanza de Trelew?

Respuestas:

En estos años el país estaba bajo el dominio de la dictadura autodenominada "Revolución Argentina" (comenzada con el General Onganía). La represión y las malas condiciones económicas hacían que los sindicatos y los estudiantes comenzaran a ver en la lucha armada una salida válida. En esa época había triunfado la Revolución Cubana y había impuesto un gobierno socialista, los vietnamitas mostraban fuerte resistencia al imperialismo, los levantamientos de los jóvenes franceses en el "Mayo Francés", y la muerte de Ernesto "Che" Guevara que intentaba llevar la revolución a Bolivia (podes dirigirte al Módulo 2 de historia para refrescar estos sucesos).

En Argentina la guerrilla rural no había tenido apoyo y dos tercios de la población vivía en las ciudades. En esa época, la guerrilla de "Tupamaros" (en Uruguay), que también era urbana estaba teniendo notable éxito.

El "Ejército Revolucionario del Pueblo" (ERP) se constituyó en guerrilla en el Congreso Revolucionario de los Trabajadores. En poco tiempo, el ERP se hizo muy conocido con el liderazgo de Mario Santucho.

Un nuevo levantamiento en Córdoba, llamado el "Vivorazo", hizo perder el poder a Roberto Marcelo Levingston, que fue reemplazado en la presidencia por Alejandro Agustín Lanusse. Lanusse llamó al "Gran Acuerdo Nacional" (GAN) como forma de pactar con Juan Domingo Perón. El GAN proponía un acuerdo entre las principales fuerzas políticas para establecer un régimen democrático.

Juan Domingo Perón dio señales constantes de apoyo a la guerrilla.

Las guerrillas comenzaron a realizar acciones cada vez más audaces, por ejemplo, copar un destacamento policial. Las fuerzas de seguridad comenzaron a reprimir con acciones cada vez más violentas: tortura, desaparición y muerte eran ahora frecuentes.

Los abogados defendían a los guerrilleros detenidos con el argumento del derecho legítimo a la resistencia, porque en Argentina había un régimen injusto e ilegal.

El penal de la ciudad de Rawson (ubicada en la provincia de Chubut, en la patagonia argentina) era de máxima seguridad, estaba en una zona aislada y rodeada de bases de la Marina, Gendarmerías y delegaciones policiales.

En este penal estaban detenidos miembros de la guerrilla FAP, ERP y Montoneros, y líderes sindicales.

Las noticias de la realidad política convencieron a los prisioneros de que no habría salida electoral y que si la hubiera -de cualquier manera- no quedarían libres. Fue entonces cuando empezaron a pensar en la fuga. Un guardia les facilitó los uniformes que les permitieron confundirse entre los militares.

El día de la fuga todo iba saliendo bien, había tres grupos organizados que iban tomando puesto por puesto, hasta que un guardia se resistió y provocó un enfrentamiento. Cuando los cien prisioneros estuvieron listos para escapar, afuera no estaban los autos que los iban a llevar hasta el aeropuerto, debido a que los conductores de los transportes consideraron que había fracasado la huida. Solo seis, los líderes, pueden subir al auto y escapar hasta el aeropuerto.

El avión comercial voló a Chile. Los militares argentinos hablaron con el presidente del país, Salvador Allende, para que devolviera a los miembros de la Guerrilla. Luego de varias negociaciones, Salvador Allende optó por tomar la oferta de Fidel Castro (comandante al mando de Cuba, luego del triunfo de la Revolución en ese país), que ofreció un avión para que los guerrilleros viajaran a Cuba.

Los diecinueve prisioneros que llegan tarde al aeropuerto, pidieron negociar para entregarse. Después de varias horas de negociación se entregaron. Pero la negociación fue traicionada por los militares, que llevaron a los prisioneros que se habían entregado a la base Almirante Zar, en la ciudad de Trelew (cerca de la ciudad de Rawson, en la provincia de Chubut). Una semana después los sacaron de sus celdas y los fusilaron. Solo tres quedaron vivos entre los cadáveres.

La versión oficial del gobierno decía que los prisioneros nuevamente habían intentado escaparse y que por eso habían sido fusilados. La población no creyó en los dichos del gobierno y los tres sobrevivientes pudieron contar la verdad del fusilamiento.

Debido a la presión social, el 22 de noviembre de 1972, Alejandro Agustín Lanusse liberó a muchos líderes que estaban presos.

Cuando Héctor Cámpora asumió, una multitud pidió la liberación de los presos políticos.

El rechazo del pueblo a la Matanza de Trelew fue el motivo por el cual los militares pusieron en práctica la desaparición forzada de personas en lugar de los fusilamientos. De esta manera no serían visibles las muertes y los secuestros.

En las dos fuentes siguientes, tanto Liliana De Riz, en su obra ya citada, como Oscar Anzorena en su obra *Tiempo de violencia y utopía. Del golpe de Onganía al tiempo de Videla*, presentan el clima de época que se vive a finales de la década del ´60 y comienzos de los ´70.

Fuente 7:

"El argumento de Lanusse, según el cual la violencia era provocada por la clausura de todos los canales de expresión de la voluntad popular, bien podía interpretarse como una invitación a considerar que -mientras no se restablecieran plenamente las instituciones democráticas- no estaba totalmente injustificada. Ese razonamiento habría de ser una pieza clave en su empresa de buscar el consenso militar hacia una salida electoral. Sin embargo, el razonamiento de Lanusse, de que una vez restaurada la democracia constitucional ya no habría condiciones para los violentos, era una advertencia para aquellos que la habían practicado de que no tendrían un lugar en el nuevo orden en gestación." (De Riz, Liliana: 2000, p. 77).

Fuente 8:

"Es en este esquema de negociación que cuando en el mes de julio arriba a Madrid el nuevo embajador argentino, brigadier Jorge Rojas Silveyra, uno de sus primeros actos oficiales es tomar contacto con Perón. En sucesivas reuniones secretas, el embajador comunica al anciano caudillo las medidas que se dispone a adoptar el gobierno militar: se le pagaría la pensión de ex presidente desde el año 1955, el busto de Perón ocuparía el lugar correspondiente en la Casa Rosada, la acusación judicial pendiente por estupro sería levantada y se difundiría públicamente que el Vaticano había levantado el decreto de excomuniación. También sería satisfecha una demanda que no correspondía con exclusividad al líder justicialista sino fundamentalmente al pueblo peronista: la devolución de los restos de Eva Perón. Pero si Lanusse piensa seriamente que Perón se encuadraría mansamente dentro de los lineamientos del Gran Acuerdo Nacional, poco dura su ilusión. Hacia fines de 1971 el líder justicialista endurece sus posiciones y radicaliza su discurso político. La destitución de Paladino como su delegado personal y como secretario General del Movimiento Justicialista significa un drástico cambio en el incipiente diálogo Perón-Lanusse y un virtual debilitamiento de 'La Hora del Pueblo'

[este pacto obligaba a las partes a no presentarse como candidatos en las próximas elecciones]." (Anzorena, Oscar: 1998, p. 205).

Las siguientes preguntas se abocan a comprender mejor las fuentes 7 y 8:

- ¿Con qué argumentación convenció a los militares el General Alejandro Lanusse para volver a establecer la democracia en la Argentina?
- ¿Qué estableció el pacto Perón - Lanusse?

Respuestas:

Alejandro Agustín Lanusse argumentó que la violencia era provocada por la clausura de todos los canales de expresión de la voluntad popular, y que por eso era necesaria una salida democrática para terminar con la violencia.

El pacto Perón - Lanusse establecía que: el gobierno militar le pagaría a Perón la pensión de ex presidente desde el año 1955, que el busto de Perón ocuparía su lugar correspondiente en la Casa Rosada, sería levantada la acusación judicial pendiente por estupro, que difundirían que el Vaticano había levantado el decreto de excomunión y que devolverían los restos de Eva Perón. Además, obligaba a las partes a no presentarse como candidatos en las próximas elecciones.

Tema 3. Una breve primavera democrática

Las elecciones de 1973 le dieron la victoria a Héctor J. Cámpora por el "*FREJULI*" (Frente Justicialista de Liberación). En el gobierno de Cámpora volvió Juan Domingo Perón a la Argentina, y en ese contexto ocurrió la Masacre de Ezeiza. Las nuevas elecciones dieron el triunfo a Juan Domingo Perón, en un clima de violencia en aumento y de enfrentamientos dentro del Peronismo, que el líder no pudo contener. Su muerte en julio de 1974 dejó al país en manos de Isabel Perón.

Leé las fuentes que presentamos a continuación y, luego, intentá responder las preguntas que formulamos.

La fuente 1 es un fragmento del libro *Resistencia e Integración*, del historiador Daniel James (2006), que analiza la relación que Juan Domingo Perón mantuvo con la Juventud Peronista y cómo se organizaron las elecciones presidenciales que se llevaron a cabo a principios de 1973.

En este caso se conforma el FREJULI (Frente Justicialista de Liberación) que es la alianza del justicialismo con partidos menores, como el Movimiento de Integración y Desarrollos (MID) y el Partido Conservador Popular.

Fuente 1:

"En el curso de 1972 Perón recibió con frecuencia a los dirigentes de la Juventud Peronista y en sus comentarios públicos abundaron los elogios a los 'muchachos' y las críticas a la burocracia sindical. Los 'Montoneros' fueron reconocidos como 'formaciones especiales' del movimiento. Tomando al pie de la letra las seguridades ofrecidas por Perón, en el sentido de que la juventud heredaría el movimiento, los líderes de la JP [Juventud Peronista] y los Montoneros optaron por ignorar las diferencias que podían surgir entre sus estrategias y las de Perón (...) Para los dirigentes sindicales, la temible influencia de los nuevos pretendientes se manifestó en forma bastante palpable. A principios de 1972, la elección de sus candidatos por el 'FREJULI' recordó claramente a la cúpula sindical el escaso peso que ahora tenía en el movimiento. A diferencia de lo acontecido en 1962 y 1965, años en que impusieron sus candidatos a su antojo, ahora se vieron forzados a aceptar una proporción igual de candidatos con otros sectores del peronismo. No se ofreció a una figura gremial ni una sola candidatura a gobernación provincial; lo más que los sindicalistas alcanzaron fue las candidaturas a algunas vicegubernaciones en varias provincias. Tampoco se los consultó sobre la designación por Perón de Héctor J. Cámpora como candidato del peronismo a la presidencia (...) Los líderes gremiales consideraron con escaso entusiasmo los resultados de las elecciones del 11 de marzo, que otorgaron al peronismo una clara e impresionante victoria. Al cabo de 18 años de apoyar la recuperación del poder estatal por el peronismo, la realidad que enfrentaron al asumir Cámpora la presidencia el 25 de mayo les ofrecía escasos motivos de optimismo y seguridad." (James, Daniel: 2006, pp. 319, 320).

La fuente 2 es otro fragmento del libro *Historia Argentina. La política en suspenso. 1966/1976*, de Liliana de Riz, que aborda cómo se complica la relación de Juan Domingo Perón con los grupos armados de la época. Debido a los disturbios ocurridos el 25 de mayo, día de la jura presidencial de Héctor Cámpora, cuando una multitud rodeó los penales

donde estaba detenidos los presos políticos, miembros de Montoneros, ERP y FAP. Ante estas manifestaciones el gobierno, recién electo, emitió un indulto (un “perdón” oficial) que permitió que 447 presos salieran en libertad de los penales. Perón advirtió que eran necesario controlar las provocaciones de trotskista, refiriéndose a los seguidores de León Trotski, político y revolucionario ruso, y de gorilas, nombre que se utilizaba para denominar a los opositores del peronismo.

Fuente 2:

“Un mes antes de la asunción del mando por Cámpora, Perón dio una señal de que su apoyo sin reservas a los grupos armados había terminado y destituyó a Rodolfo Galimberti de su cargo de delegado nacional de la juventud en el Consejo Superior del movimiento peronista, debido a las declaraciones que éste hiciera en favor de la creación de milicias populares. En ocasión de los disturbios ocurridos el 25 de mayo, había advertido a la juventud sobre la necesidad de controlar las provocaciones ‘trotskistas’ y ‘gorilas’ [con el término ‘trotskistas’, hace referencia a los grupos de izquierda de ideología marxista y, con el término ‘gorilas’ hace referencia a los sectores políticos más anti-peronistas].”
(De Riz, Liliana: 2000, p.131).

Fuente 3:

“El lema ‘Cámpora al gobierno, Perón al poder’ resumía una parte de la realidad. De esto no cabían dudas, pues los millones de sufragios que habían otorgado el triunfo al candidato del ‘FREJULI’ constituían un voto de confianza a Perón.” (Maceyra, Horacio: 1983, p.21).

Volviendo sobre las fuentes 1, 2 y 3:

- ¿Cómo se relacionó Juan Domingo Perón con la “Juventud Peronista”?
- ¿Bajo qué denominación se presentó el peronismo a las elecciones?
- ¿Qué papel tuvo el sindicalismo en las elecciones?
- ¿A quiénes retiró su apoyo Perón, un mes antes de la asunción de Héctor J. Cámpora a la presidencia?
- ¿Cuál fue el lema principal de la campaña electoral de Héctor J. Cámpora?

Respuestas:

Juan Domingo Perón, en 1972, recibió con frecuencia a los dirigentes de la Juventud Peronista y públicamente los elogió en varias oportunidades. A Montoneros los reconoció como "formaciones especiales" del movimiento.

El partido creado por el peronismo fue denominado Frente de Justicialista de Liberación (FREJULI).

En las elecciones presidenciales de 1972, el sindicalismo se sintió excluido: fueron pocos los puestos políticos que obtuvieron y ni siquiera fueron consultados por la fórmula presidencial.

Juan Domingo Perón dio una señal contraria a lo que venía pasando el año anterior: destituyó a Rodolfo Galimberti, que era el delegado nacional de la juventud en el Consejo Superior del movimiento peronista, y además criticó ampliamente a la juventud por exigir que los presos políticos fueran liberados el día de la asunción del presidente Héctor Cámpora.

El lema de la campaña fue "Cámpora al gobierno, Perón al poder", y mostraba a quién representaba Cámpora.

En la siguiente fuente, fragmento de la investigadora Liliana de Riz, en su libro *Historia Argentina. La política en suspenso 1966/1976*, la historiadora Liliana De Riz refleja el período de transición comúnmente recordado bajo el lema "*Campora al gobierno, Perón al poder*", y analiza la política económica del Ministro de Economía, José Ber Gelbard, un empresario y activista comunista.

Fuente 4:

"Perón le confió [a José Gelbard] la conducción de la economía, como lo había hecho con el exitoso empresario Miguel Miranda, durante su primer mandato. La designación de Gelbard no fue una sorpresa mayor (...). El programa de la "Confederación General Económica" (CGE), dado a conocer antes de las elecciones de marzo de 1972, denominado 'Sugerencias del empresariado nacional para un programa de gobierno', tenía un moderado tono reformista, nacionalista y distribucionista. No contenía elementos que pudieran alarmar

demasiado el establishment económico. La expectativa de que el gobierno de Cámpora tomara medidas más drásticas contra el capital -acorde con el espíritu dominante en la movilización popular- alentó la convicción de que Gelbard era un mal menor. A comienzos de junio, el gobierno anunció la firma del 'Compromiso para la reconstrucción nacional, la liberación nacional y la justicia social', conocido como el 'Pacto Social' y basado en el compromiso previamente asumido por la CGE, la CGT y el Ministerio de Economía, el 30 de mayo de 1973. La nueva política de ingresos establecida en ese compromiso otorgó un aumento salarial del 20 por ciento, suspendió las negociaciones colectivas por dos años y congeló los precios de todos los bienes por un período similar. Las expectativas despertadas por la vuelta del peronismo al gobierno, tanto en la dirigencia sindical como en los sectores obreros, se vieron frustradas. La participación de los asalariados en el ingreso nacional había caído desde el 46,51 por ciento alcanzado en 1952, a menos del 38 por ciento en junio de 1971." (De Riz, Liliana: 2000, p.132).

- ¿Quién fue el Ministro de Economía del peronismo y cómo fue recibido?
- ¿Qué establecía el llamado "Pacto Social"?
- ¿Cómo tomó estas medidas el asalariado?

Respuestas:

El Ministro de Economía fue José Gelbard, quien fue bien recibido porque su programa no parecía revolucionario.

El "Compromiso para la reconstrucción nacional, la liberación nacional y la justicia social" se presentó el 30 de mayo de 1973. La nueva política de ingresos establecida en ese compromiso otorgó un aumento salarial del 20 por ciento, suspendió las negociaciones colectivas por dos años y congeló los precios de todos los bienes por un período similar.

Los trabajadores se sintieron desilusionados, esperaban volver a la situación del primer peronismo, cuando los trabajadores participaban del 46,52% del ingreso nacional a diferencia del 38% que recibían ahora.

A continuación se relatan los sucesos conocidos como "Masacre de Ezeiza", un momento destacado de la historia de la relación entre Perón y los distintos sectores peronistas.

Observá el siguiente video de la "Historia de un país", capítulo 41:

Fuente 5:

Disponible en:

<https://www.educ.ar/recursos/72341/historia-de-un-pais-capitulo-41>

Encontrarás este video en la plataforma, Página del estudiante: Recursos para el estudio / Historia 3 / Masacre de Ezeiza.

Luego, pensá las respuestas a las siguientes preguntas:

- ¿Qué dos alas tenía el movimiento peronista?
- ¿Qué significó para cada uno de los sectores del peronismo la vuelta definitiva de Juan Domingo Perón?
- ¿Qué sucedió en el aeropuerto de Ezeiza antes de la llegada de Juan Domingo Perón?
- ¿Cuál es la consecuencia de Ezeiza?

El movimiento peronista tenía dos alas, la derecha y la izquierda. El ala derecha estaba compuesta por los sectores más conservadores, se identificaba con los sectores sindicales y el peronismo tradicional. En la izquierda militaban mayormente jóvenes y se identificaban con el socialismo nacional.

Para los sindicalistas y dirigentes del primer peronismo, el retorno de Perón significaba el regreso al estado de bienestar y a las políticas redistributivas. En cambio, para la juventud peronista y los montoneros, significó la llegada al poder de un líder revolucionario que llevaría al país a la liberación, mediante el socialismo.

Juan Domingo Perón volvió definitivamente a la Argentina el 20 de junio de 1973, durante la presidencia de Héctor Cámpora. La inicial discusión entre las agrupaciones políticas comenzó por querer ocupar los mejores lugares en el palco, lugares que finalmente ocupó la derecha sindical, el ala conservadora. Cuando la izquierda comenzó a presionar para ocupar un lugar mejor, desde el palco comenzaron los disparos que causaron pánico entre la multitud que había ido a recibir a su líder. Ese día se secuestró y torturó a militantes de la izquierda peronista.

Luego de los sucesos de Ezeiza, Héctor Cámpora fue obligado a renunciar y Raúl Lastiri tomó la presidencia de modo interina. Las elecciones dan la victoria a la fórmula Perón – Perón, llevando a su tercera presidencia a Juan Domingo Perón. Pero, la separación entre el ala derecha y el ala izquierda no encontraron una solución, a pesar de que su líder estaba en la presidencia.

A continuación, presentamos tres fuentes que relatan y analizan el lugar de Perón ante los eventos de Ezeiza y en ocasión de su retorno al país.

La fuente 6 es texto de Maristella Svampa, Socióloga, escritora e investigadora argentina que en su libro *El populismo imposible y sus actores, 1973-1976*, publicado en el 2003 analiza la figura de José López Rega, ex policía y secretario de Perón y la idea conocida como "la teoría del cerco", que explicaba el aislamiento de Perón con la juventud armada.

Fuente 6:

"El primer discurso de Perón, luego de los sucesos de Ezeiza, estampó con todas las letras el reconocimiento a las organizaciones sindicales y a los viejos militantes peronistas. Por vez primera, Perón situó también a la izquierda peronista en el lugar de 'enemigos embozados, encubiertos o disimulados' (...) A esta primera redefinición del campo político-ideológico, las fuerzas nucleadas en la 'Tendencia' habrían de responder, en primer lugar, con la teoría del cerco, suerte de lectura conspirativa que pretendía no responsabilizar al líder, colocando el centro de las verdaderas decisiones fuera de éste. La teoría del cerco ofrecía dos versiones que, aunque complementarias, deben ser diferenciadas: la primera era la versión 'mágica', que identificaba al 'entorno' y más precisamente al 'brujo López Rega' como el verdadero responsable de las desacertadas decisiones que iría adoptando Perón. La segunda era la versión 'ideológica', que señalaba como último responsable de los acontecimientos al imperialismo, en consonancia con el 'cerco internacional' de militares recientemente instalados en países limítrofes." (Svampa, Maristella: 2003, pp. 410, 411).

La fuente 7 es un fragmento del ya mencionado libro de Marcos Novaro, *Historia de la Argentina* (1955 a 2010) que analiza la disputa que se dieron, una vez que Héctor Cámpora renunció a la presidencia de la Nación, sobre la elección de quién acompañaría a Perón como vicepresidente en la fórmula presidencial.

Fuente 7:

"Con Perón en el país, no había ya razón alguna para que no ejerciera directamente el poder. El tiempo de Cámpora se agotó: el 12 de julio, pese a la oposición de la 'Tendencia', Cámpora y su vicepresidente presentaron sus renunciaciones y se convocó a nuevas elecciones para el 23 de septiembre. Se inició entonces una nueva puja en torno a quién acompañaría a Perón en la fórmula, puja reveladora de los temores que existían sobre su salud y de los disensos sobre cómo y en qué dirección se procesaría su eventual sucesión. La 'Tendencia' propuso nuevamente a Cámpora, los sindicatos a Rucci y unos pocos, más prudentes, al líder radical Ricardo Balbín, con vistas a dar solidez y continuidad al acuerdo interpartidario. Tal vez Perón podría haber optado por este último, pero la situación lo volvía un modo casi seguro de entregar el poder a un no peronista e incumplir su promesa de que su 'único heredero sería el pueblo'. Como fuera, la fórmula interpartidaria halló también demasiadas resistencias entre los peronistas y los radicales, y reveló la escasa comprensión de los riesgos que se corrían, por lo que terminó sucediendo lo peor: triunfó López Rega y se optó por María Estela Martínez, conocida ya como 'Isabelita'." (Novaro, Marcos: 2010, pp.125, 126).

En la fuente 8 Horacio Maceyra, autor de la investigación publicada en 1983 y titulada *Los presidentes peronistas: Cámpora/ Perón /Isabel*, analiza la salud de Juan Domingo Perón al ser presidente por tercera vez de la Argentina.

Fuente 8:

"El 23 de septiembre el FREJULI obtuvo casi siete millones y medio de votos (un 62% del total). El pueblo plebiscitaba a Perón, que ahora debería asumir la difícil tarea de gobernar por tercera vez su país. Perón contaba 78 años y, no obstante, su apariencia saludable, nadie podía ignorar que sufría el deterioro biológico propio de un hombre de su edad (...) Si Perón estaba, todo tendría solución. Sin él, nada parecía posible y se abría un abismo desconocido. Por eso, era preciso 'exorcizar' la posibilidad de que el anciano líder pudiera faltar. De la salud de Perón dependería el ritmo emocional del país entero: tanto los que temían su muerte, como quienes la deseaban porque presumían la terminación del 'mito'. Por cierto que Perón se había preocupado de no alentar tales tesis. En

más de una oportunidad había hablado de la necesidad de 'institucionalizar', de que la organización sustituyera a los hombres." (Maceyra, Horacio: 1983, p.91).

Leé e intentá responder las siguientes preguntas relacionadas con las fuentes 6, 7 y 8:

- ¿Qué posición tomó Juan Domingo Perón sobre los acontecimientos de Ezeiza?
- ¿Qué sostenía la "teoría del Cerco"?
- ¿Qué sucedió con el gobierno de Héctor J. Cámpora?
- ¿Cuáles fueron los candidatos a la vicepresidencia y quién resulta definitivamente elegida para acompañar la fórmula presidencial?
- ¿Cuál fue el resultado de las elecciones?
- ¿Cuál era la edad de J. D. Perón en ese momento y cómo era su estado de salud?
- ¿Qué dijo J. D. Perón sobre institucionalizar el movimiento?

Respuestas:

Sobre lo sucedido en Ezeiza, Juan Domingo Perón apoyó a las organizaciones sindicalistas y viejos militantes peronistas y situó a la izquierda peronista como "*enemigos embozados, encubiertos o disimulados*".

La izquierda peronista, que no pudo aceptar la traición de su líder, sostuvo la "*teoría del Cerco*", que tenía dos versiones: una sostenía que el entorno del líder, más precisamente José López Rega, era responsables de las decisiones desacertadas de Juan Domingo Perón, la segunda, una versión "ideológica", señalaba como último responsable de los acontecimientos al imperialismo, teniendo en cuenta lo que estaba pasando en Latinoamérica con la implementación de gobiernos dictatoriales.

Luego de la "*Masacre de Ezeiza*" y la vuelta de Juan Domingo Perón a la Argentina, Héctor J. Cámpora y su vicepresidente presentaron la renuncia. Ahora Juan Domingo Perón debía tener el gobierno y el poder.

Fueron varios los candidatos que presentaron las diferentes partes del peronismo: la "*Tendencia*" propuso nuevamente a Héctor J. Cámpora, los sindicatos, a José Ignacio Rucci, y unos pocos, más prudentes, al líder radical Ricardo Balbín, para dar solidez interpartidaria a la fórmula. Pero triunfó López Rega y se optó por María Estela Martínez, la esposa de Juan Domingo Perón.

Las elecciones del 23 de septiembre dieron la victoria al "*FREJULI*" con el 61% de los votos. Juan Domingo Perón tenía 78 años, el deterioro de la edad ya se hacía evidente. Además,

como había estado oculto nadie sabía que estaba enfermo y que sus médicos habían sugerido que no debía volver.

En varias oportunidades Juan Domingo Perón habló de institucionalizar el movimiento, es decir que este no debía depender de los hombres sino de una organización.

Las fuentes que aparecen a continuación (9 y 10) pertenecen a Horacio Maceyra de su obra *Los presidentes peronistas: Campora/ Perón/ Isabel*, en donde describe el asesinato del Secretario General de la CGT, José Ignacio Rucci y a Maristella Svampa en su obra *El populismo imposible y sus actores 1973-1976*, donde presenta el enfrentamiento entre Perón y los Montoneros luego de dicho asesinato.

Mediante el siguiente fragmento, el autor nos explica la situación de violencia que se vivía en la Argentina en este periodo que estamos estudiando.

Fuente 9:

"Pocos días antes que Perón iniciara su presidencia -el 25 de setiembre- fue asesinado el secretario general de la CGT, José Rucci. El hecho, perpetrado por la organización 'Montoneros' -aunque no se atribuyó en aquel momento a su autoría- pareció ser la contraofensiva de la izquierda ante la escalada de atentados contra sus militantes, iniciada a partir de los sucesos de Ezeiza. Era una manifestación de la cruenta guerra interna que se había desatado." (Maceyra, Horacio: 1983, p.92).

El siguiente párrafo se extrae del libro fragmento de *El populismo imposible y sus actores, 1973-1976*, de Maristella Svampa, que analiza lo que sucedió en 1 de mayo de 1974 cuando Juan Domingo Perón daba el discurso para el festejo del día del Trabajador desde el balcón de la Casa Rosada

Fuente 10:

"El encuentro decisivo tendría lugar el primero de mayo en la histórica plaza, ocasión en la cual el pueblo, representado por la JP y Montoneros, 'dialogaría' con el líder. Ese día, las pancartas de Montoneros ocuparon los lugares estratégicos frente a los balcones de la Casa Rosada. El cortejo que acompañaba a Perón, entre los que se destacaban

su esposa Isabel y el ministro de Bienestar Social, fue recibido con hostilidad por la multitudinaria juventud, estimada en unas cincuenta mil personas, que comenzó a corear: 'Qué pasa, qué pasa, General/ que está lleno de gorilas/ el gobierno popular'; 'Se va acabar, se va a acabar/ la burocracia sindical'. En uno de los discursos más breves que se le conocen, un Perón desencajado tildó a la multitud vociferante de 'imberbes' y 'estúpidos'. Como respuesta, las columnas de la JP comenzaron a abandonar la plaza al canto de 'Conformes, conformes, General/ conformes los gorilas, el pueblo va a luchar' y 'Aserrín, aserrán/ es el pueblo que se va'. El desencuentro marcó la consumación de la ruptura. Sucedió en la histórica plaza, ahí donde Montoneros, como afirman Sigal y Verón, 'buscó articular la palabra, pero Perón no escuchó sino gritos'." (Svampa, Maristella: 2003, p. 416).

Las siguientes preguntas te orientarán en la lectura de las fuentes 9 y 10:

- ¿Cómo contestó Montoneros al apoyo que Juan Domingo Perón dio al sindicalismo, el ala más conservadora del peronismo?
- ¿Qué sucedió en la Plaza de Mayo el 1 de mayo de 1974?
- ¿Cómo terminó el diálogo Perón–Montoneros?
- ¿Qué significado tuvo esto?

Como consecuencia de este apoyo, Montoneros asesinó en septiembre de 1973, al secretario general de la CGT, José Rucci, hombre de confianza de Juan Domingo Perón.

El 1 de mayo de 1974, la Plaza de Mayo se llenó para celebrar el Día del Trabajador. Montoneros tomó un lugar estratégico frente a los balcones de la Casa Rosada, con sus pancartas. El presidente se presentó en el balcón acompañado por su esposa, por José López Rega y por varios sindicalistas. La multitud los recibió con hostilidad y comenzaron los cantitos: "Qué pasa, qué pasa, General/ que está lleno de gorilas/ el gobierno popular"; "Se va acabar, se va a acabar/ la burocracia sindical". Ante esto Juan Domingo Perón, enojado, los tildó de "imberbes" y "estúpidos".

Como respuesta, las columnas de la JP comenzaron a abandonar la Plaza de Mayo al canto de "Conformes, conformes, General/ conformes los gorilas, el pueblo va a luchar" y "Aserrín, aserrán/ es el pueblo que se va".

Este diálogo trunco marcó la consumación de la ruptura entre Perón y los grupos de jóvenes, en especial Montoneros.

En el plano internacional, en la década del 70 ocurrió la llamada "Crisis del petróleo" (que se explica con más profundidad en el Módulo 4), un hecho sumamente importante para las economías de todos los países ya que el petróleo es el principal combustible para el funcionamiento de las industrias. La crisis consistió en una limitación de venta por parte de los países productores de petróleo, lo cual hizo ascender su precio, que a su vez generó recesión a nivel mundial. Estos hechos impactaron fuertemente en la economía argentina.

La siguiente fuente es un fragmento del libro publicado en 2012, titulado *Historia económica de la Argentina en el siglo XX* cuyos autores son Claudio Bellini y Juan Carlos Korol, ambos historiadores contemporáneos, especializados en historia económica.

Fuente 11:

"El fuerte incremento de los precios del petróleo y de los productos de insumos de importación transmitió las presiones inflacionarias internacionales a la economía local. La política económica peronista presentaba gran inconsistencia, ya que, al tiempo que se buscaba aplacar la inflación, se había ampliado el gasto público y la oferta de créditos. Muy pronto las tensiones inflacionarias impulsaron a los trabajadores y a los empresarios a la confrontación. Entre marzo y junio, se multiplicaron los conflictos laborales. La presión de las bases y la amenaza que eso significaba para el poder de la burocracia impulsó a ésta a reclamar incrementos salariales. Por su parte, los empresarios respondieron a los precios máximos con desabastecimiento y el surgimiento de un mercado negro. En marzo de 1974 Perón se vio obligado a conceder un aumento salarial del 13% y a autorizar el traslado del aumento de los costos a los precios finales. La lucha por la distribución del ingreso se había reanudado." (Beline, Claudio: 2012, p. 230).

Leé las siguientes preguntas sobre la fuente 11:

- ¿Cómo impactó la crisis internacional de 1973 en la Argentina?
- ¿Qué problemas tenía la política económica del peronismo?

- ¿Cómo reaccionaron las bases ante los problemas económicos?
- ¿Cómo reaccionaron los empresarios ante los precios máximos?
- ¿Cuál fue la respuesta del gobierno?

Respuestas:

El fuerte incremento del petróleo y de los insumos de importación impactaron fuertemente en la economía argentina.

La economía peronista amplió el gasto social y los créditos, aunque eso no era congruente con el objetivo de parar la inflación.

Las bases multiplicaron los conflictos laborales y comenzaron a presionar por un aumento de sueldo.

Los empresarios respondieron a los precios máximos con desabastecimiento y el surgimiento de un mercado negro.

En marzo el gobierno concedió un aumento salarial del 13% y autorizó el traslado del aumento de los costos a los precios finales.

Tema 4. El fracaso democrático

La muerte de Juan Domingo Perón dejó en las manos de Isabel Perón la presidencia de la Nación. Los grupos armados habían pasado a la clandestinidad y la "Triple A" actuó en el país sin limitaciones. La inestabilidad económica y social se agravó hasta el Golpe de Estado autodenominado "*Proceso Reorganización Nacional*".

La muerte de Juan Domingo Perón deja a la Argentina sin un liderazgo claro. Dos historiadoras, Maristella Svampa y Liliana De Riz, nos explicaran en las siguientes dos fuentes cómo se desarrolló este período tan complicado en la historia argentina. Leé las fuentes que presentamos a continuación y, luego, ensayá responder según lo solicitado.

Fuente 1:

"Juan Domingo Perón murió el 1 de julio de 1974. Durante treinta años, su liderazgo marcó la historia política argentina con un fuerte sello personalista. Su muerte no podía sino causar una honda conmoción en todo el país. A la hora de despedir a sus restos mortales, Ricardo Balbín, el máximo dirigente de la UCR y eterno rival del Justicialismo, manifestó con sentido dolor: 'Este viejo adversario hoy despide a un amigo. Y ahora, frente a los compromisos que tienen que contraerse para el futuro, porque quería el futuro, porque vino a morir para el futuro, yo le digo, señora presidenta de la República, los partidos políticos argentinos estarán a su lado en nombre de su esposo muerto para servir a la permanencia de las instituciones argentinas, que usted simboliza en esta hora'." r

Fuente 2:

La muerte de Perón impidió que los Montoneros rectificaran sus ilusiones sobre el líder. Si Perón vivo había estado 'ausente', Perón muerto habría de estar, como Evita 'presente'. Este razonamiento les permitió proclamarse legítimos herederos del general emblemático del pasado peronista, sin tener que revisar su proyecto político. A partir de entonces, la instrumentación política de la violencia, condensada en la consigna 'Perón o Muerte' sólo dejó la alternativa de la muerte. La creciente militarización de los 'Montoneros' -que no pedían de las masas otra actividad que el aplauso, como observa Gillespie- abrió una enorme brecha entre éstos y las luchas de los obreros industriales, incluida la de aquellos militantes que defendían las banderas montoneras." (De Riz, Liliana: 2000, p.157).

Preguntas:

- ¿Cuándo murió Juan Domingo Perón y qué impacto causó su muerte en la población?
- ¿Cómo se expresó Ricardo Balbín sobre el compromiso de los partidos políticos tras la muerte de su adversario político?
- ¿Cómo reaccionó "Montoneros" a la muerte de Juan Domingo Perón?
- ¿Qué brecha se abrió entre "Montoneros" y los obreros industriales?

Respuestas:

Juan Domingo Perón murió el 1 de Julio de 1974, a menos de un año del inicio de su presidencia. El impacto fue muy hondo, miles de personas fueron a despedir sus restos.

Ricardo Balbín, principal dirigente de la URC, dijo que los partidos políticos argentinos estarían al lado de la presidenta para servir a la permanencia de las instituciones argentinas.

"Montoneros", ante la muerte de su líder, se proclama heredero del pasado peronista. Al igual que Eva Perón estaba presente en su lucha y era una compañera, los malos entendidos con Juan Domingo Perón son olvidados y ahora pasa a ser nuevamente su emblema de lucha.

Para "Montoneros" la violencia era un instrumento político. Esto no fue aceptado por los trabajadores industriales que se alejaron cada vez más de "Montoneros", la brecha entre ellos fue cada vez más evidente.

La economía fue uno de los graves problemas del gobierno de Isabel Martínez de Perón, analizarlo nos permitirá entender la crisis institucional en la que la Argentina estaba. Dos historiadores que ya visto anteriormente, Daniel James y Marcos Novaro, lo explicaran en las dos fuentes siguientes.

Fuente 3:

"En junio de 1975 ese descontento hizo erupción bajo la forma de una masiva protesta popular contra el drástico plan de estabilización adoptado por el ministro de Economía, Celestino Rodrigo. El 'Rodrigazo', que trajo como consecuencia una huelga general espontánea, ocupaciones de fábricas y manifestaciones que duraron cerca de un mes, fue un golpe aplastante para el gobierno de Isabel. Aunque la jefatura sindical se puso deliberadamente a la cabeza del movimiento y negoció la anulación de las medidas económicas y la renuncia de Rodrigo y José López Rega, el Rodrigazo puso también en evidencia lo precario de su propia posición." (James, Daniel: 2006, p.326).

Fuente 4:

"Entre marzo de 1975 y marzo de 1976 la inflación fue del 566,3%. Se esperaba, por lo tanto, que en cualquier momento estallara la hiperinflación y se produjera la total extinción de la moneda. El déficit público en 1975 también batió todos los récords: alcanzó el 12,6% del PBI. El desempleo superó el 6% a fines de ese año, otro máximo histórico. Con las reservas prácticamente agotadas, el país estaba a punto de dejar de pagar su deuda externa. Todos estos eran patentes indicadores de la extinción de la autoridad del Estado sobre la vida económica y los comportamientos sectoriales: los actores llevaban al extremo la defensa de sus intereses inmediatos o buscaban sacar ventaja circunstancial de la situación, y en conjunto producían un creciente perjuicio colectivo. La política tendía así a extinguirse como espacio institucional de convivencia y mostraba su crudo rostro como imposición violenta de unos sobre otros. Para probarlo, también el uso de la fuerza terminó de escapar al control estatal, o al menos a toda regulación legal: en diciembre de 1975 se contabilizaron 62 muertes violentas por razones políticas, en enero ascendieron a 89 y llegaron a 105 en febrero; la mayoría eran cadáveres que aparecían por las mañanas, acribillados en zonas periféricas." (Novaro, Marcos: 2010, p.133).

Intentá responder las siguientes preguntas, volviendo sobre las dos fuentes:

- ¿Qué respuesta tuvo, desde los trabajadores, el plan económico conocido como "el Rodrigazo"?
- ¿Qué inflación anual tuvo el gobierno de Isabel Perón?
- ¿Cómo estaban las finanzas del gobierno?
- ¿Por qué el autor Marcos Novaro habla de la extinción del Estado?

Respuestas:

Los trabajadores realizaron una huelga general espontánea, ocuparon las fábricas y realizaron manifestaciones que duraron cerca de un mes. La jefatura sindical exigió la anulación de las medidas económicas y la renuncia de Rodrigo y José López Rega, que así perdía el poder y se iba del país.

El gobierno de Isabel Perón tuvo, de marzo de 1975 a marzo de 1976, una inflación del 566,3%.

El gobierno estaba en crisis, el déficit público en 1975 alcanzó el 12,6% del PBI, el desempleo superó el 6% a fines de ese año y las reservas del estado Estaba agotadas.

El autor menciona la extinción del Estado porque éste ya no tenía autoridad sobre la vida económica, ni sobre la política. Cada sector hacía sólo lo que sus propios intereses le imponían, la política ya no servía como espacio de diálogo. El uso de la violencia escapó del control estatal y las muertes por razones políticas aumentaron diariamente.

Las fuentes que aparecen a continuación pertenecientes a los ya citados historiadores Oscar Anzorena y Luis Alberto Romero, presentan claramente la sensación de "vacío de poder" reinante en las postrimerías del gobierno de Isabel Perón.

Fuente 5:

"A fines de 1975 la guerrilla está políticamente derrotada. Se ha recorrido un largo, intrincado y muy cruento camino desde el comienzo del gobierno peronista, donde amplios sectores populares observan a los grupos revolucionarios con administración e idealismo, considerándolos protagonistas principales en la lucha contra la dictadura militar y partícipes del triunfo popular en las urnas. A menos de tres años y a pesar de las bajas producidas por la represión legal e ilegal, la guerrilla ha aumentado la cantidad de militantes encuadrados en sus organizaciones, ha estructurado poderosos aparatos militares (con gran cantidad de armamento, infraestructura, fábricas de armas, cárceles del pueblo), ha desarrollado operativos de alta complejidad técnica y militar y ha pretendido incluso lograr zonas liberadas en los montes tucumanos; pero, a pesar de todo esto, o por esto mismo, está transitando la peligrosa cornisa del aislamiento político, peldaño anterior al aniquilamiento militar." (Anzorena, Oscar: 1998, p. 326).

Fuente 6:

"El retorno [luego de un pequeño receso por enfermedad] de Isabel a la presidencia clausuró la posibilidad y a la vez agravó la crisis política que, sumada a la económica, creó una situación de tensión insostenible y una aceptación anticipada de cualquier

salida. Muchos peronistas se convencieron de que la caída de Isabel era Inevitable y pensando en el futuro prefirieron evitar divisiones, acompañándola hasta el final. El 24 de marzo de 1976, los comandantes militares la depusieron del cargo y la arrestaron. Como en ocasiones anteriores, el grueso de la población recibió el golpe con inmenso alivio y muchas expectativas" (Romero, Luis Alberto: 2001, p. 205).

Entonces,

- ¿En qué situación se encontró "Montoneros" a fines de 1975? ¿Qué cambios había sufrido en los 3 años anteriores?
- ¿En qué estado se encontraba el país en marzo de 1976?
- ¿Cómo fue recibido el golpe de Estado de 1976?

Respuestas:

A fines de 1975 la guerrilla estaba políticamente derrotada. Tres años atrás eran los protagonistas principales de la lucha contra la dictadura. Durante los años que fueron de 1972 a 1975 la guerrilla incrementó el número de integrantes y de atentados realizados de forma elaborada. Pero, a pesar de estos logros, el aislamiento político se agudizó.

Argentina en 1976 se encontraba cruzando una terrible crisis política y económica.

El golpe de Estado de marzo de 1976 fue muy bien recibido por parte de la población que consideró que los militares eran la solución a los problemas.

Resumen

En el año 1966 ocurrió el primer golpe de Estado que se distinguió del resto de los golpes anteriores ocurridos en Argentina, por tener "características institucionales". Esto quiere decir que los militares aspiraban no solo a la toma del poder sino al control del Estado y sus instituciones. Juan Carlos Onganía sacó del poder al presidente Arturo Illia, y decidió gobernar con "plenos poderes", y proyectaba hacerlo por los siguientes 20 años. Este gobierno militar llegó al poder por un hecho denominado por los mismos militares como "*Revolución Argentina*", se caracterizó esto por la represión violenta hacia sectores de la población, y por reacciones espontáneas del pueblo frente a esa represión.

La intervención a las universidades y la quita de su autonomía (las universidades públicas se caracterizan en Argentina por tener autonomía de gobierno y no depender del gobierno nacional) produjo la "fuga de cerebros" (es decir que muchos científicos y científicas se fueron del país a vivir y trabajar en otros países) y el consiguiente deterioro de la educación argentina. El pueblo, cansado de la represión y la falta de canales de expresión, realizó levantamientos populares como el "Cordobazo" y el "Rosariazo" (los levantamientos habían llegado a la Ciudad de Rosario y Tucumán también).

El gobierno de Juan Carlos Onganía resistió este embate, pero la aparición del grupo guerrillero peronista "*Montoneros*" y el asesinato del expresidente Pedro Eugenio Aramburu, lo corrió del poder. El general Roberto Marcelo Levingston solo estuvo un año en el poder luego de Onganía, y sus reformas no tuvieron demasiado impacto. El siguiente presidente de la llamada "*Revolución Argentina*", Alejandro Agustín Lanusse, llamó a un "*Gran Acuerdo Nacional*" (GAN) como forma de pactar con Juan Domingo Perón (que continuaba en el exilio, viviendo fuera del país). El pacto Perón-Lanusse establecía varias cláusulas entre las cuales no se le permitía todavía a Juan Domingo Perón presentarse a las elecciones presidenciales que se llamaron en 1973.

El "*FREJULI*" ganó las elecciones ampliamente y Héctor J. Cámpora asumió como presidente de los argentinos, con amplio apoyo de los sectores de izquierda, algunos conocidos como la "*Tendencia*". La vuelta definitiva de Juan Domingo Perón a la Argentina, después de tantos años de exilio, fue empañada por la llamada "*Masacre de Ezeiza*". El líder, en su discurso, dio claras señales de alejarse del movimiento de izquierda que lo seguía, especialmente de "*Montoneros*". Las nuevas elecciones democráticas, realizadas por la renuncia de Héctor J. Cámpora, llevaron a la tercera presidencia a Juan Domingo Perón, y a su esposa, Isabel Martínez de Perón, a la vicepresidencia de la Nación.

Pocos meses después, en medio de un clima de violencia, crisis e incertidumbre económica, Juan Domingo Perón falleció. Isabel Perón se mantuvo asumió la presidencia en su lugar hasta el golpe de Estado del 24 de marzo de 1976, en que inició la dictadura militar el llamado "Proceso de Reorganización Nacional".

Actividades de autoevaluación

1. Indicá si los siguientes enunciados son Verdaderos o Falsos.

a. El fusilamiento de los miembros de los grupos armados que escaparon de la cárcel de Rawson se conoce como "*La Masacre de Trelew*".

☐ Verdadero ☐ Falso

b. El Cordobazo fue un levantamiento armado que exigía la vuelta de Juan D. Perón a la Argentina.

☐ Verdadero ☐ Falso

c. El gobierno de Isabel Perón se caracterizó por una economía de alta inflación y devaluación constante de la moneda.

☐ Verdadero ☐ Falso

d. La "*Teoría del Cerco*" sostenía que el entorno de Juan D. Perón era responsable de las decisiones desacertadas del líder.

☐ Verdadero ☐ Falso

e. "*Montoneros*" asesinó a Pedro Eugenio Aramburu porque había proscripto al peronismo en 1956 y había escondido el cadáver de Eva Perón.

☐ Verdadero ☐ Falso

f. El movimiento peronista se mostró unido al momento de la vuelta definitiva de Juan D. Perón a la Argentina.

☐ Verdadero ☐ Falso

2. Indicá la respuesta correcta.

El pacto Perón-Lanusse estableció que el gobierno militar:

- a. Traspasaría el gobierno a un civil, que se encargaría de llamar a elecciones.
- b. Permitiría volver a Juan D. Perón a la Argentina y presentarse como candidato presidencial en las elecciones de 1973.
- c. Adoptaría un plan económico nacional y popular con ministros allegados al peronismo, para mejorar la situación social.
- d. Pagaría a Juan D. Perón la pensión como expresidente desde el año 1955 y la devolución de los restos de Eva Perón.

3. Ordená los siguientes presidentes según el momento en que ejercieron la presidencia de la Argentina, empezando por el 1 para quien lo hizo primero.

- ☐ General Juan Carlos Onganía
- ☐ Isabel Perón
- ☐ General Alejandro Agustín Lanusse
- ☐ Juan Domingo Perón
- ☐ Dr. Héctor Cámpora

Claves de corrección

Actividad 1

- a. **Verdadero** porque, luego de haber escapado de la cárcel de Rawson, 19 prisioneros se entregaron y fueron nuevamente encarcelados. Una semana después los sacan de sus celdas y los fusilan; 3 quedaron heridos y 16 muertos. Los sobrevivientes contaron lo sucedido. .
- b. **Falso**, porque el Cordobazo fue un levantamiento popular contra el gobierno de Juan Carlos Onganía, debido a la falta de derechos laborales y la represión que sufría la población por parte del gobierno militar. Éste había sacado, por decreto, el descanso del día sábado y mantenía los salarios fijos, sin adecuarlos a los aumentos de precios. En ningún momento reclamó la vuelta de J. D. Perón.
- c. **Verdadero**, porque los años de su gobierno se caracterizaron por una inflación (aumento de precios) que superó en período de un año el 500%. Además, el plan económico conocido como "Rodrigazo" devaluó fuertemente la moneda nacional.
- d. **Verdadero**, porque "Montoneros" no podía aceptar que Juan D. Perón les diera la espalda y se alejara de ellos; por eso decían que José López Rega era quien tomaba algunas decisiones que J. D. Perón desconocía o sobre las que estaba mal informado.
- e. **Verdadero**, debido al papel que había tenido en la proscripción (prohibición) del peronismo en 1956, cuando era presidente de facto de la Nación (es decir, no elegido democráticamente). También, fue responsable de los fusilamientos de obreros en José León Juárez y de la desaparición del cadáver de Eva Perón.
- f. **Falso**, porque el movimiento peronista estaba dividido al momento de la llegada de Juan D. Perón a la Argentina en 1973. Las dos alas del peronismo se enfrentaron por dominar el movimiento ahora que su líder llegaba al país. El ala derecha se identificó con los sectores sindicales y el peronismo tradicional, en cambio, con la izquierda donde militaban mayormente jóvenes, que consideraban que la vuelta de Perón traería la patria socialista.

Actividad 2

■ d. "Pagaría a Juan D. Perón la pensión como expresidente desde el año 1955 y la devolución de los restos de Eva Perón". Además, los juicios abiertos en la Argentina contra Juan D. Perón se cerrarían y se daría a conocer que la Iglesia Católica lo había vuelto a aceptar en sus filas de fieles.

Las otras respuestas son incorrectas porque el pacto no permitió a J. D. Perón presentarse como presidente en las primeras elecciones, tampoco el gobierno fue traspasado a un civil ni se pactó un plan económico.

Actividad 3

■ El orden correcto de las presidencias es el siguiente:

1. General Juan Carlos Onganía
2. General Alejandro Agustín Lanusse
3. Dr. Héctor J. Cámpora
4. Juan Domingo Perón
5. Isabel Perón

Bibliografía:

Anzorena, O. (1998) *Tiempo de violencia y utopía. Del golpe de Onganía (1966) al golpe de Videla (1976)*. Ediciones del Pensamiento Nacional: Buenos Aires.

Belini, C y Korol, J. (2012). *Historia económica de la Argentina en el siglo XX*. Siglo Veintiuno: Buenos Aires.

De Riz, Liliana. (2000). *La política en suspenso 1966/1976*. Paídos: Quilmes.

Ferraresi, A. y Galasso, N. (2018). *Historia de los trabajadores argentinos (1857-2018)* Colihue: Buenos Aires.

Hobsbawn, E. (2005). *Historia del siglo XX*. Crítica: Buenos Aires.

Horowicz, Alejandro. (1986). *Los cuatro peronismos*. Hyspamérica, colección de Historia política y económica de la Argentina: Buenos Aires.

James, D. (2003). *Nueva Historia Argentina. Violencia, proscripción y autoritarismo (1955-1976)*. Sudamericana: Buenos Aires.

James, D. (2006). *Resistencia e integración: El peronismo y la clase trabajadora argentina, 1946-1976*. Siglo Veintiuno Editores: Buenos Aires.



Ministerio de Educación,
Cultura, Ciencia y Tecnología
Presidencia de la Nación