

BIBLIOTECA	
Fecha	14/10/86
Revisión	Ang
Intervino	h

F011

061.3

9

9

Materiales de información básica.

El Sistema Educativo Argentino: Algunos de sus Problemas.

Gabinete de Representantes Personales
de la Comisión Organizadora Nacional.

Secretaría Técnico-Administrativa
de la Comisión Organizadora Nacional.

00026

CENTRO

DE DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN EDUCATIVA
Paraguay 1657 - 1er. Piso - Buenos Aires - Rep. Argentina

El sistema educativo argentino: algunos de sus problemas

El sistema educativo argentino presenta una gran variedad de problemas. Aquí se analizarán los derivados de su estructura académica y de su forma de gobierno.

1. Una coordinación débil

La característica más notoria del sistema es la **débil coordinación** entre regímenes (oficial y privado) y dependencias (nacional, provincial o municipal) y aun entre niveles (primario, secundario y terciario) y establecimientos educativos dentro de una misma jurisdicción.

Dentro de cada jurisdicción (provincia, municipio...) coexisten establecimientos que dependen de diferentes regímenes (oficial o privado) y a la vez de diferentes dependencias (nacional, provincial o municipal), sin que haya una coordinación efectiva que tenga en cuenta las necesidades educativas de la población.

Por otra parte, dentro de cada jurisdicción, la conducción de cada nivel (primario, medio, universitario, tiene sus propios mecanismos de supervisión centrados exclusivamente en los establecimientos de su competencia. No existe ninguna instancia de coordinación entre las supervisiones de los distintos regímenes, dependencias, niveles y modalidades.

Todo esto se explica, en parte, por el origen histórico del sistema, que se construyó sobre la base de la escuela primaria, el colegio nacional, la escuela normal y la universidad. Luego se fue extendiendo por agregados, con diferentes orígenes, tradiciones, regímenes legales y sectores de la población a los que estaban destinados.

2. Una débil coordinación entre niveles

Los certificados de estudios otorgados por los diferentes regímenes y dependencias son válidos para el pase de uno a otro nivel. Se han eliminado los exámenes de ingreso con lo que la **articulación vertical** o sea el paso de un nivel a otro (primario, medio, superior) está formalmente asegurada. Sin embargo aún subsisten serias dificultades en el pasaje de un nivel a otro.

Estas dificultades están dadas por:

- La falta de vinculación entre los contenidos y las profundas diferencias de organización administrativa, académica y escolar.
- Las diferentes exigencias de cada uno de los niveles, que no responden a la preparación previa de los alumnos.
- La formación de los docentes para cada uno de los niveles se realiza en forma independiente sin tener en cuenta las relaciones de continuidad entre uno y otro ni los problemas comunes del sistema.

3. Una débil coordinación entre carreras, modalidades y establecimientos de un mismo nivel

La **articulación horizontal**, es decir el pasaje entre modalidades, carreras y establecimientos de un mismo nivel, presenta una serie de requisitos que enfrentan a muchos alumnos a opciones prematuras o atrasos innecesarios.

Así se puede afirmar que:

- Hay aislamiento entre las modalidades de todos los niveles. Por ej. en el nivel terciario entre los estudios universitarios y no universitarios, entre las universidades entre sí, entre facultades de una misma universidad y aún entre cátedras de una misma facultad.
- No sólo existen requisitos para el pase del alumno entre modalidades de un mismo nivel (por ej. del comercial al bachillerato) sino también para el pase entre establecimientos de diferentes jurisdicciones a causa de los diferentes planes de estudio. El sistema educativo no ofrece posibilidades para el cumplimiento de esos requisitos.
- Un ejemplo extremo de aislamiento es la educación artística que carece de articulación con el resto del sistema.

4. Distintos sectores sociales participan en circuitos educativos diferentes: la segmentación educativa

Existen diferencias en la cantidad y calidad de educación que reciben los distintos sectores sociales. En esto consiste la segmentación del sistema.

En las distintas regiones y jurisdicciones, existen diferencias en la cantidad de servicios educativos que se brindan y en la calidad de la enseñanza que se imparte en ellos.

Esto atenta contra la igualdad de oportunidades, ya que hay zonas del país que no cuentan con establecimientos suficientes.

También atenta contra la equidad del sistema ya que los servicios que se prestan no son adecuados a las necesidades de los distintos sectores sociales.

Las diferencias en cuanto a contenidos, metodologías, experiencia y formación de los docentes, edificios, materiales y equipos, determinan la constitución de circuitos educacionales diferenciados que aíslan y agrupan alumnos de diferentes sectores sociales.

¿Cómo se manifiestan en su zona los problemas señalados?

¿Qué consecuencias tienen para las personas?

¿para su zona?

¿para el país?

¿Qué se puede hacer?

CONGRESO

PEDAGOGICO

Un Cabildo Abierto para educar nuestro futuro.

141086

Autor

A. A. A.

Título

h

Materiales de información básica.

Qué se Enseña y cómo se Enseña.

Gabinete de Representantes Personales
de la Comisión Organizadora Nacional.

Secretaría Técnico-Administrativa
de la Comisión Organizadora Nacional.

00927

CENTRO

DE DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN EDUCATIVA
Paraguay 1657 - 1er. Piso - Buenos Aires - Rep. Argentina

Qué se enseña y cómo se enseña

1. Objetivos, contenidos y metodología

Los **contenidos** y los **métodos** de la educación son algunos de los medios a los cuales se recurre para alcanzar los **objetivos del proceso educativo**.

Por eso, qué se enseña y cómo se enseña depende de los objetivos de la educación. Un contenido cualquiera se puede enseñar con distintas metodologías. A modo de ejemplo pueden tomarse dos casos opuestos entre sí:

- En un caso, el maestro, como personaje activo, transmite a los alumnos información sobre un tema; quienes reciben la información desempeñan un papel generalmente pasivo.
- En otro caso el maestro, dinamizador de aprendizajes, motiva a los estudiantes acerca de la importancia de conocer un determinado tema, les indica cuál es la información necesaria y cómo buscarla, y los ayuda a ordenar y relacionar la información.

Por eso, es fundamental considerar qué se enseña y cómo se enseña en la práctica y concretamente ya que, a partir de eso se podrán conocer cuáles son los objetivos reales de nuestra educación.

Sólo relacionando los objetivos de la educación con lo que se enseña y cómo se enseña, puede decirse si nuestra educación es:

- eficiente o deficiente;
- de buena o mala calidad;
- qué aporte hace a la democratización de la misma educación y del país;
- cuál es su aporte a la identidad nacional, al afianzamiento de la soberanía, al desarrollo social, económico, científico y técnico.

2. Los contenidos de la educación en la Argentina

En todos los niveles de la educación argentina, se da más importancia a la transmisión de información que a la formación total de la persona como miembro activo de una sociedad.

En general, en lo referido a los contenidos, los rasgos principales de nuestra educación evidencian la transformación de numerosos contenidos, en gran parte desactualizados, desconectados entre sí y formando parte de materias o asignaturas aisladas.

Los métodos de enseñanza y de evaluación dan importancia a la memorización, lo que refuerza la falta de relación de los contenidos entre sí y con la realidad social. La cantidad de contenidos, su falta de actualización, su aislamiento y su falta de relación con otros contenidos y con la vida, no permite a los alumnos tener acceso a una cultura general sólida y útil para desempeñarse en el mundo del trabajo y en la vida social.

3. Los contenidos de la educación primaria

La Ley de Educación Común (Ley 1420 de 1884), estableció contenidos mínimos para la educación primaria obligatoria, con el propósito de fortalecer la formación de una identidad nacional en una población predominantemente analfabeta y de origen extranjero.

Para lograr la integración real al país de los hijos de los inmigrantes y para elevar el nivel educacional de la población, la Ley 1420 adecuó los contenidos educacionales a esos objetivos y dio particular importancia a la enseñanza del idioma nacional, de los símbolos patrios, de la historia y de la geografía del país.

Posteriormente, con nuestro desarrollo histórico, fueron cambiando las necesidades a las que dio respuesta la Ley 1420 y no fueron definidos adecuadamente los objetivos de la educación primaria.

Ante esta falta de objetivos básicos, no hubo criterios para decidir sobre los contenidos y los métodos, y por eso la enseñanza fue adquiriendo, en términos generales, las siguientes características:

- El conocimiento es concebido solamente como un fin en sí mismo, desvinculado de la realidad;
- El aprendizaje es fundamentalmente memorístico y no se desarrolla la capacidad de utilizar los conocimientos para razonar sobre la realidad y actuar sobre ella;
- La enseñanza es impartida con un criterio autoritario, sin buscar la participación de los alumnos en la elaboración de sus conocimientos;
- Los maestros, que por lo general, provienen de un medio social urbano y tienen cultura urbana, no reciben una formación profesional que los capacite para seleccionar los contenidos ni para adecuar sus métodos a la población a la cual enseñan.

4. Los contenidos de la educación media

Los planes de estudio se fueron conformando como un conjunto de disciplinas aisladas unas de otras y los programas se transformaron en un listado de temas sin jerarquización.

A lo largo de este siglo, la formación de los docentes para este nivel se fue adecuando para responder al modelo que establecían los contenidos y los métodos así concebidos.

Esta situación es el resultado de la ausencia de objetivos claros para el nivel medio. La realidad escolar está desconectada de los intereses de los adolescentes y de la realidad del país y del mundo.

En todas las modalidades del nivel se observa la misma lentitud en la adecuación de los planes y las metodologías de enseñanza al avance científico y a la realidad nacional.

La desactualización de los contenidos en las ciencias sociales impide que la escuela asuma las diferentes interpretaciones políticas de la sociedad.

Esto es particularmente grave porque los fines y los contenidos de la educación escolar, lejos de ser neutros, responden siempre a concepciones valorativas e ideológicas.

Como consecuencia de un enfoque autoritario en la selección de los contenidos, también se alentó una metodología de enseñanza dogmática y carente de flexibilidad.

Esto impidió que los estudiantes se formaran una capacidad crítica, razonadora y creativa.

5. Los contenidos de la educación superior

Los contenidos de la educación superior, que sufrieron un proceso de continua desactualización y empobrecimiento, no fueron ajenos al proceso general de la educación argentina. Las universidades tampoco escaparon a la censura.

La represión a los docentes, la censura bibliográfica, las restricciones presupuestarias que inciden en la posibilidad de bibliotecas actualizadas y de laboratorios adecuadamente dotados, permiten estimar las características generales de los contenidos de la educación superior en la Argentina, en lo que respecta a su calidad, a su cantidad y a su actualización.

También en los Institutos Terciarios, principalmente en los de formación docente, los contenidos son desactualizados desde el punto de vista científico, carecen de significación social y se acumula información sin jerarquización.

Los contenidos y los métodos,

¿son adecuados para responder al desarrollo político, económico y social de nuestro país?

En relación con los contenidos y los métodos,

¿qué pasa en su zona en el nivel primario?

¿nivel medio?

¿nivel superior?

¿Por qué pasa eso?

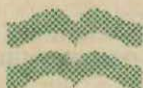
¿Qué consecuencias tiene eso para las personas?

¿Para su zona?

¿Para el país?

¿Qué se puede hacer?

CONGRESO



PEDAGOGICO

Un Cabildo Abierto para educar nuestro futuro.