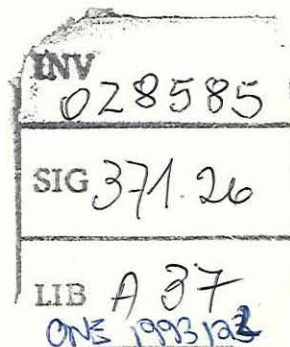




Ministerio de Cultura y Educación
Secretaría de Programación y Evaluación Educativa

Calidad
de la
Educación

Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993



Informe de
avance N° 2

Escuela, maestro y
rendimiento del alumno





Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

PRESENTACIÓN

A través de informes de avance la Dirección Nacional de Evaluación del Ministerio de Cultura y Educación se propone divulgar de forma continua los resultados obtenidos en el Operativo Nacional de Evaluación de 1993. De esta manera, se pretende devolver a todos los agentes del sistema educativo el producto del esfuerzo realizado conjuntamente durante el operativo, al mismo tiempo que se cumple el compromiso de informar a toda la sociedad sobre esos resultados.

Durante el Operativo Nacional de Evaluación de 1993 - ONE/93, fueron aplicadas pruebas de conocimiento en matemática y lengua a los alumnos de 7° grado de la escuela primaria y de 5to. y 6to. año del nivel medio para conocer su grado de aprendizaje. Además de ese objetivo, el ONE/93 se propuso identificar los factores que más inciden en el nivel y la desigualdad entre los aprendizajes. Para conseguirlo, durante el operativo fueron también obtenidos, a través de cuestionarios, datos sobre el director y la escuela, el docente, el alumno y su familia.

En el presente Informe de Avance se dan a conocer las distribuciones de los alumnos de 7° grado de la escuela primaria urbana, clasificados por el nivel de rendimiento obtenido en las pruebas de matemática y lengua, y por diferentes características de la escuela, del director y del docente. Los cuadros están agrupados en los siguientes bloques temáticos:

- a) rendimiento y características de la escuela;
- b) rendimiento y características del director y de la Gestión;
- c) rendimiento y características del maestro;
- d) rendimiento y característica de la enseñanza del maestro.



Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

METODOLOGÍA

Para la elaboración y selección de los cuadros presentados se aplicaron los siguientes procedimientos:

1. Ponderaciones:

los datos de la muestra fueron ponderados de acuerdo al diseño muestral¹. En todos los Cuadros, las no-respuestas fueron excluidas de la base sobre la que se estiman los porcentajes. El procedimiento para obtener la estimación a partir de los datos de la muestra es el siguiente:

Dado un "Factor" con n_j categorías y la variable "Rendimiento" con n_k categorías², la cantidad $a_{j(k)}$ de alumnos que pertenecen al nivel j del factor y que obtuvieron un rendimiento k , se estima a través de la fórmula

$$a_{j(k)} = \sum_h \frac{N_h}{n_h} \sum_{n_{hj}} Y_{nij}^{(k)}$$

donde:

N_h : es el tamaño del estrato h en la población;

n_h : es el tamaño del estrato h en la muestra

n_{hj} : es la cantidad de individuos del estrato h que responden a la categoría j del Factor;

Y_{hji} es una variable que asume el valor=1 si el individuo i del estrato h que responde a la categoría j pertenece a la categoría k de rendimiento y valor=0 si el individuo pertenece a otra categoría de rendimiento.

2. Agregación:

con el objetivo de asegurar que las frecuencias marginales en cada una de los cuadros no fuesen demasiado pequeñas, se procedió así: (a) en las variables nominales u ordinales, las categorías originales que registraron una frecuencia muy baja, se agregaron a la categoría conceptual o escalarmente contigua y (b) en las variables cuantitativas (ej. edad), se definió una cantidad limitada de intervalos.

1. Ver "Diseño de la muestra, Informe Técnico N° 1", ONE 1993, por Lic. David Glejberman.

2. En el presente informe, el "rendimiento" es presentado agregado en 5 categorías. Ver Anexo la definición de la variable rendimiento.



Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

3. Definición de factores y variables:

además de las variables originales simples que constan en los cuestionarios del director y del maestro, fueron definidas otras combinando diversas variables singulares. En el Anexo A son presentadas las definiciones de las variables y factores que no son comprensibles a través de su lectura directa en los cuadros. En ese anexo se incluye también la definición de la variable "rendimiento" en matemática y lengua y de sus intervalos.

4. Selección de información:

cada uno de los factores definidos y de las variables contenidas en los cuestionarios del director y del maestro fueron cruzados con el rendimiento del alumno en ambas pruebas. En el presente informe, sin embargo, son presentados sólo aquellos cuadros que mostraron una relación significativa entre el rendimiento y la variable considerada (exceptuando los cuadros Nos. B5 y C2), usando como criterio el valor de Chi-cuadrado con probabilidad igual o menor al 1 por mil. El tamaño de la muestra para cada categoría de las diferentes variables y factores utilizados se encuentra en el Anexo B.

5. Relaciones bi-variadas y datos agregados:

los cuadros contenidos en este informe se limitan a mostrar distribuciones bi-variadas y agregadas de los datos. Por lo tanto, las posibles conclusiones que se extraigan de su lectura acerca de las relaciones entre el rendimiento y los factores considerados deberían ser consideradas como provisorias, hasta que las mismas sean reconfirmadas a través del uso de técnicas estadísticas de análisis multivariado - más complejas -, aplicadas a los datos desagregados.



Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

INDICE DE CUADROS

En todos los cuadros de este Informe de Avance (excepto en los cuadros Nros. B5 y C2) existe una relación significativa entre el "Rendimiento" del alumno y la variable considerada, usando como criterio el valor del Chi-cuadrado con probabilidad igual o menor al 1 por mil.

Distribución (%) de alumnos de nivel primario urbano según el rendimiento en las pruebas de matemática y lengua clasificados por:

A. Características del establecimiento

- A1** Dependencia del establecimiento
- A2** Tamaño del establecimiento
- A3** Cantidad de turnos del establecimiento
- A4** Turno de la sección evaluada
- A5** Existencia de biblioteca en el establecimiento
- A6** Recursos didácticos del establecimiento
- A7** Infraestructura disponible del establecimiento
- A8** Estado del edificio

B. Características del Director y de la Gestión

- B1** Edad del director
- B2** Situación de revista del director del establecimiento
- B3** Antigüedad como director
- B4** Antigüedad en el cargo de director de este establecimiento
- B5** Proceso de elaboración y aprobación de la planificación institucional
- B6** Cantidad de evaluaciones establecidas por la dirección
- B7** Cantidad de reuniones de los maestros con la dirección del establecimiento vinculadas al aprendizaje de los alumnos durante los tres meses previos al ONE
- B8** Opinión del director respecto a los recursos didácticos del establecimiento y su incidencia en el aprendizaje
- B9** Opinión del director respecto a las condiciones edilicias del establecimiento y su incidencia en el aprendizaje



Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

C. Características del maestro

- C1** Edad de los maestros
- C2** Situación de revista de los maestros
- C3** Antigüedad en la docencia
- C4** Antigüedad de los maestros en la escuela
- C5** Proyectos laborales de los maestros

D. Características de la enseñanza del maestro

- D1** Procentaje de contenidos desarrollados hasta el ONE
- D2** Actividades grupales implementadas por los maestros
- D3** Cantidad de tareas para la casa solicitadas en los quince (15) días anteriores al ONE
- D4** Cantidad de evaluaciones escritas durante los dos meses anteriores al ONE
- D5** Cantidad de padres de los alumnos que tratan los maestros
- D6** Opinión de los maestros respecto al aprendizaje de sus alumnos durante el año
- D7** Opinión de los maestros acerca de la cantidad de ítem de las pruebas del ONE que los alumnos tuvieron oportunidad de aprender
- D8** Expectativas de los maestros sobre el rendimiento en las pruebas del operativo



Ministerio de Cultura y Educación
Secretaría de Programación y Evaluación Educativa

Calidad
de la
Educación

Sistema Nacional de Evaluación 1^{er} Operativo Nacional 1993

Características del Establecimiento





Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

Distribución (%) de alumnos del nivel primario urbano clasificados por dependencia del establecimiento, según el rendimiento en las pruebas de Matemática y Lengua

Matemática

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Dependencia del establecimiento	
		Público (%)	Privada (%)
hasta 20	3.3	4.0	0.6
21 - 40	23.5	27.3	9.3
41 - 60	38.3	38.8	36.6
61 - 80	27.1	24.5	36.7
81 - 100	7.8	5.4	16.8
Total	100.0	100.0	100.0

Lengua

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Dependencia del establecimiento	
		Público (%)	Privado (%)
hasta 20	2.4	3.1	0.1
21 - 40	26.1	30.6	10.0
41 - 60	38.0	39.2	33.8
61 - 80	28.2	23.3	45.4
81 - 100	5.3	3.8	10.7
Total	100.0	100.0	100.0



Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

Distribución (%) de alumnos del nivel primario urbano clasificados por el tamaño del establecimiento, según el rendimiento en las pruebas de Matemática y Lengua

Matemática

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Tamaño del establecimiento		
		Hasta 350 alumnos (%)	De 351 a 600 alumnos (%)	Más de 600 alumnos (%)
hasta 20	3.2	2.4	2.7	4.2
21 - 40	23.4	21.2	22.2	25.4
41 - 60	38.8	34.6	39.4	40.0
61 - 80	26.9	30.0	27.2	25.2
81 - 100	7.7	11.8	8.5	5.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Lengua

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Tamaño del establecimiento		
		Hasta 350 alumnos (%)	De 351 a 600 alumnos (%)	Más de 600 alumnos (%)
hasta 20	2.5	1.6	2.8	2.6
21 - 40	26.0	23.6	23.0	30.0
41 - 60	38.3	33.0	42.4	36.8
61 - 80	27.8	33.8	27.3	25.5
81 - 100	5.4	8.0	4.5	5.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0



Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

Distribución (%) de alumnos del nivel primario urbano clasificados por cantidad de turnos del establecimiento, según el rendimiento en las pruebas de Matemática y Lengua

Matemática

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Cantidad de turnos del establecimiento		
		Un turno (%)	Dos turnos (%)	Tres o más turnos (%)
hasta 20	3.3	2.4	3.2	6.6
21 - 40	23.5	13.5	24.0	41.2
41 - 60	38.6	33.8	39.4	40.1
61 - 80	26.9	32.2	27.1	11.9
81 - 100	7.7	18.1	6.3	0.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Lengua

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Cantidad de turnos del establecimiento		
		Un turno (%)	Dos turnos (%)	Tres o más turnos (%)
hasta 20	2.5	1.1	2.5	7.0
21 - 40	26.0	16.0	25.9	55.7
41 - 60	38.3	32.9	40.1	29.1
61 - 80	27.8	39.5	26.8	7.6
81 - 100	5.4	10.5	4.7	0.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0



Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

Distribución (%) de alumnos del nivel primario urbano clasificados por turno de la sección evaluada, según el rendimiento en las pruebas de Matemática y Lengua

Matemática

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Turno de la sección evaluada		
		Mañana (%)	Tarde (%)	Doble turno (%)
hasta 20	4.5	4.4	6.5	1.6
21 - 40	27.1	28.8	27.7	20.7
41 - 60	37.5	35.9	40.8	37.5
61 - 80	23.1	21.9	21.1	30.2
81 - 100	7.8	9.0	3.9	10.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Lengua

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Turno de la sección evaluada		
		Mañana (%)	Tarde (%)	Doble turno (%)
hasta 20	2.8	3.1	2.9	1.5
21 - 40	28.6	28.9	31.5	28.9
41 - 60	39.9	40.6	38.7	39.6
61 - 80	23.9	23.5	21.9	22.8
81 - 100	4.7	3.9	5.1	7.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0



Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

Distribución (%) de alumnos del nivel primario urbano clasificados por existencia de biblioteca en el establecimiento, según el rendimiento en las pruebas de Matemática y Lengua

Matemática

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Existencia de biblioteca	
		Notiene (%)	Tiene (%)
hasta 20	3.2	5.5	2.1
21 - 40	23.5	29.3	20.4
41 - 60	38.5	37.5	39.0
61 - 80	27.0	21.3	30.0
81 - 100	7.8	6.4	8.5
Total	100.0	100.0	100.0

Lengua

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Existencia de biblioteca	
		Notiene (%)	Tiene (%)
hasta 20	2.5	3.3	2.0
21 - 40	26.0	33.2	22.3
41 - 60	38.2	37.2	38.7
61 - 80	28.0	20.7	31.8
81 - 100	5.3	5.6	5.2
Total	100.0	100.0	100.0



Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

Distribución (%) de alumnos del nivel primario urbano clasificados por recursos didácticos del establecimiento, según el rendimiento en las pruebas de Matemática y Lengua

Matemática

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Recursos didácticos del establecimiento		
		Pocos (%)	Medio (%)	Muchos (%)
hasta 20	3.2	4.7	4.7	1.4
21 - 40	23.5	29.9	33.0	12.6
41 - 60	38.5	42.5	37.8	37.5
61 - 80	27.0	20.5	20.4	35.4
81 - 100	7.8	2.4	4.1	13.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Lengua

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Recursos didácticos del establecimiento		
		Pocos (%)	Medio (%)	Muchos (%)
hasta 20	2.5	4.8	3.3	0.9
21 - 40	26.0	40.0	29.8	17.7
41 - 60	38.2	33.1	42.2	36.8
61 - 80	28.0	21.0	20.7	36.6
81 - 100	5.3	1.1	4.0	8.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0



Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

Distribución (%) de alumnos del nivel primario urbano clasificados por infraestructura disponible en el establecimiento según el rendimiento en las pruebas de Matemática y Lengua

Matemática

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Infraestructura disponible en el establecimiento			
		Insuficiente (%)	Regular (%)	Medianamente (%)	Suficiente (%)
hasta 20	3.2	3.8	7.6	2.9	1.3
21 - 40	23.5	35.4	32.7	23.9	15.7
41 - 60	38.5	39.5	37.4	38.8	38.5
61 - 80	27.0	16.8	17.6	28.6	32.9
81 - 100	7.8	4.5	4.7	5.8	11.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Lengua

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Infraestructura disponible en el establecimiento			
		Insuficiente (%)	Regular (%)	Medianamente (%)	Suficiente (%)
hasta 20	2.5	2.4	5.8	2.3	1.1
21 - 40	26.0	39.6	36.0	26.5	18.0
41 - 60	38.2	39.9	40.8	38.7	36.1
61 - 80	28.0	14.6	15.1	27.9	37.1
81 - 100	5.3	3.5	2.3	4.6	7.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

Distribución (%) de alumnos del nivel primario urbano clasificados por la opinión del Director sobre el estado del edificio, según el rendimiento en las pruebas de Matemática y Lengua

Matemática

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Estado del edificio		
		Muy bueno (%)	Bueno (%)	Aceptable - Malo Muy malo (%)
hasta 20	3.3	1.9	3.5	5.5
21 - 40	23.4	19.7	22.7	31.6
41 - 60	38.5	38.8	36.1	43.2
61 - 80	27.0	30.9	28.3	17.0
81 - 100	7.8	8.7	9.4	2.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Lengua

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Estado del edificio		
		Muy bueno (%)	Bueno (%)	Aceptable - Malo Muy malo (%)
hasta 20	2.5	2.4	1.6	4.5
21 - 40	26.0	20.1	27.2	35.2
41 - 60	37.9	40.3	34.8	40.3
61 - 80	28.3	31.4	30.3	17.4
81 - 100	5.3	5.8	6.1	2.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0



Ministerio de Cultura y Educación
Secretaría de Programación y Evaluación Educativa



Sistema Nacional de Evaluación **1^{er} Operativo Nacional 1993**

Características **d e l D i r e c t o r** **y d e l a G e s t i ó n**





Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

Distribución (%) de alumnos del nivel primario urbano clasificados por la edad del Director, según el rendimiento en las pruebas de Matemática y Lengua

Matemática

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Edad del Director			
		Hasta 42 (%)	De 43 a 46 (%)	De 47 a 50 (%)	Más de 50 (%)
hasta 20	3.3	3.5	3.9	4.0	2.1
21 - 40	23.5	27.8	27.4	25.4	15.9
41 - 60	38.3	38.6	41.4	37.5	35.8
61 - 80	27.1	23.4	21.8	27.2	34.2
81 - 100	7.8	6.7	5.5	5.9	12.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Lengua

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Edad del Director			
		Hasta 42 (%)	De 43 a 46 (%)	De 47 a 50 (%)	Más de 50 (%)
hasta 20	2.4	3.8	3.3	2.7	0.7
21 - 40	26.1	31.4	30.7	27.0	18.0
41 - 60	38.0	37.6	38.9	37.8	37.4
61 - 80	28.2	21.2	24.0	28.6	36.0
81 - 100	5.3	6.0	3.1	3.9	7.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

Distribución (%) de alumnos del nivel primario urbano clasificados por situación de revista del Director, según el rendimiento en las pruebas de Matemática y Lengua

Matemática

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Situación de revista del Director		
		Titular (%)	Interino (%)	Suplente (%)
hasta 20	3.3	2.1	5.4	6.4
21 - 40	23.5	18.1	34.8	34.1
41 - 60	38.4	39.2	35.5	38.5
61 - 80	27.0	31.5	19.1	16.2
81 - 100	7.8	9.2	5.1	4.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Lengua

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Situación de revista del Director		
		Titular (%)	Interino (%)	Suplente (%)
hasta 20	2.4	1.6	4.8	3.2
21 - 40	26.1	20.7	40.5	31.8
41 - 60	38.0	38.3	34.0	42.1
61 - 80	28.2	33.2	17.3	19.5
81 - 100	5.3	6.2	3.4	3.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0



Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

Distribución (%) de alumnos del nivel primario urbano clasificados por la antigüedad del Director, según el rendimiento en las pruebas de Matemática y Lengua

Matemática

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Antigüedad como directivo			
		Hasta 2 años (%)	De 3 a 5 años (%)	De 6 a 9 años (%)	Más de 9 años (%)
hasta 20	3.3	3.5	5.3	2.9	2.3
21 - 40	23.5	28.1	23.1	19.2	21.4
41 - 60	38.2	41.1	41.9	33.6	35.8
61 - 80	27.1	21.2	25.3	35.3	29.6
81 - 100	7.9	6.1	4.4	9.0	10.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Lengua

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Antigüedad como directivo			
		Hasta 2 años (%)	De 3 a 5 años (%)	De 6 a 9 años (%)	Más de 9 años (%)
hasta 20	2.5	2.9	2.3	1.3	2.7
21 - 40	26.0	29.5	26.1	25.0	23.0
41 - 60	37.9	38.6	42.0	38.3	35.2
61 - 80	28.3	23.8	24.1	30.7	33.4
81 - 100	5.3	5.2	5.5	4.7	5.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

Distribución (%) de alumnos del nivel primario urbano clasificados por la antigüedad del Director en la escuela, según el rendimiento en las pruebas de Matemática y Lengua

Matemática

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Antigüedad como directivo en la escuela		
		Hasta 1 año (%)	De 2 a 3 años (%)	4 años o más (%)
hasta 20	3.3	3.8	3.5	2.8
21 - 40	23.5	26.1	25.4	20.1
41 - 60	38.3	39.0	41.6	35.1
61 - 80	27.1	25.1	23.8	31.2
81 - 100	7.8	6.0	5.7	10.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Lengua

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Antigüedad como directivo en la escuela		
		Hasta 1 año (%)	De 2 a 3 años (%)	4 años o más (%)
hasta 20	2.4	2.2	3.7	1.6
21 - 40	26.1	29.4	25.3	24.5
41 - 60	38.0	37.6	40.3	36.4
61 - 80	28.2	25.5	25.7	31.9
81 - 100	5.3	5.3	5.0	5.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0



Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

Distribución (%) de alumnos del nivel primario urbano clasificados por el proceso de elaboración y aprobación de la planificación institucional, según el rendimiento en las pruebas de Matemática y Lengua

Matemática

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Proceso de elaboración y aprobación de la planificación institucional	
		La Dirección elabora una propuesta, recibe sugerencias de los maestros y finalmente decide o se elabora grupalmente una propuesta y la Dirección finalmente decide	Se elabora y decide grupalmente una propuesta o la Dirección elabora una propuesta y el conjunto de los maestros la discute y la aprueba
hasta 20	3.2	2.7	3.5
21 - 40	23.6	22.8	24.0
41 - 60	38.6	36.4	39.8
61 - 80	26.9	29.5	25.7
81 - 100	7.7	9.6	7.0
Total	100.0	100.0	100.0

Lengua

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Proceso de elaboración y aprobación de la planificación institucional	
		La Dirección elabora una propuesta, recibe sugerencias de los maestros y finalmente decide o se elabora grupalmente una propuesta y la Dirección finalmente decide	Se elabora y decide grupalmente una propuesta o la Dirección elabora una propuesta y el conjunto de los maestros la discute y la aprueba
hasta 20	2.4	2.1	2.5
21 - 40	26.0	25.0	26.5
41 - 60	38.1	36.6	38.7
61 - 80	28.2	31.3	26.9
81 - 100	5.3	5.0	5.4
Total	100.0	100.0	100.0



Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

Distribución (%) de alumnos del nivel primario urbano clasificados por cantidad de evaluaciones establecidas por la Dirección, según el rendimiento en las pruebas de Matemática y Lengua

Matemática

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Cantidad de evaluaciones establecidas por la Dirección		
		Hasta 1 (%)	De 2 a 3 (%)	4 o más (%)
hasta 20	3.3	3.7	2.9	3.2
21 - 40	22.3	24.1	22.5	17.4
41 - 60	39.4	39.9	39.3	38.5
61 - 80	27.1	26.1	27.6	28.6
81 - 100	7.9	6.2	7.7	12.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Lengua

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Cantidad de evaluaciones establecidas por la Dirección		
		Hasta 1 (%)	De 2 a 3 (%)	4 o más (%)
hasta 20	2.3	2.2	2.1	2.6
21 - 40	24.7	26.0	26.3	19.3
41 - 60	37.7	39.9	37.0	33.7
61 - 80	29.8	27.9	29.1	35.1
81 - 100	5.5	4.0	5.5	9.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0



Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

Distribución (%) de alumnos del nivel primario urbano clasificados por cantidad de reuniones de los maestros con la Dirección del establecimiento vinculadas al aprendizaje de los alumnos durante los tres meses previos al ONE, según el rendimiento en las pruebas de Matemática y Lengua

Matemática

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Cantidad de reuniones con la Dirección del establecimiento		
		Ninguna o hasta 2 reuniones (%)	De 3 a 4 reuniones (%)	Más de 4 reuniones (%)
hasta 20	3.4	4.8	2.2	2.1
21 - 40	24.4	24.7	25.9	22.1
41 - 60	38.7	38.0	41.0	36.8
61 - 80	26.6	26.5	26.2	27.3
81 - 100	6.9	6.0	4.7	11.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Lengua

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Cantidad de reuniones con la Dirección del establecimiento		
		Ninguna o hasta 2 reuniones (%)	De 3 a 4 reuniones (%)	Más de 4 reuniones (%)
hasta 20	2.5	3.0	2.9	1.3
21 - 40	26.4	26.6	28.4	23.6
41 - 60	39.0	40.8	37.7	37.3
61 - 80	27.4	25.4	28.1	30.1
81 - 100	4.7	4.2	2.9	7.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0



Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

Distribución (%) de alumnos del nivel primario urbano clasificados por opinión del Director respecto a los recursos didácticos del establecimiento y su incidencia en el aprendizaje, según el rendimiento en las pruebas de Matemática y Lengua

Matemática

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Recursos didácticos del establecimiento e incidencia en el aprendizaje			
		Existen recursos didácticos (%)	No existen pero afecta poco (%)	No existen y afecta medianamente (%)	No existen y afecta mucho (%)
hasta 20	3.3	1.9	2.7	3.4	8.7
21 - 40	23.3	12.3	28.3	35.9	33.7
41 - 60	38.2	36.1	44.5	35.7	37.3
61 - 80	27.2	36.6	19.7	20.8	18.2
81 - 100	8.0	13.1	4.8	4.2	2.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Lengua

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Recursos didácticos del establecimiento e incidencia en el aprendizaje			
		Existen recursos didácticos (%)	No existen pero afecta poco (%)	No existen y afecta medianamente (%)	No existen y afecta mucho (%)
hasta 20	2.4	1.0	1.9	4.0	6.5
21 - 40	26.4	16.9	30.3	36.3	39.5
41 - 60	37.5	34.4	43.0	37.9	37.7
61 - 80	28.4	39.4	21.3	18.9	15.5
81 - 100	5.2	8.3	3.5	2.9	0.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

Distribución (%) de alumnos del nivel primario urbano clasificados por la opinión del Director respecto a las condiciones edilicias del establecimiento y su incidencia en el aprendizaje, según el rendimiento en las pruebas de Matemática y Lengua

Matemática

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Condiciones edilicias del establecimiento e incidencia en el aprendizaje		
		Buenas condiciones (%)	Malas condiciones pero afecta poco el aprendizaje (%)	Malas y afectan medianamente o mucho (%)
hasta 20	3.4	2.1	6.8	5.7
21 - 40	23.6	20.1	30.7	30.9
41 - 60	38.3	37.5	38.0	41.5
61 - 80	26.8	30.5	20.1	18.1
81 - 100	7.9	9.8	4.4	3.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Lengua

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Condiciones edilicias del establecimiento e incidencia en el aprendizaje		
		Buenas condiciones (%)	Malas condiciones pero afecta poco el aprendizaje (%)	Malas y afectan medianamente o mucho (%)
hasta 20	2.5	1.9	2.8	5.0
21 - 40	27.0	22.5	35.2	37.8
41 - 60	37.5	35.6	44.2	38.6
61 - 80	28.0	33.4	16.7	16.2
81 - 100	5.0	6.6	1.1	2.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0



Ministerio de Cultura y Educación
Secretaría de Programación y Evaluación Educativa

Calidad
de la
Educación

Sistema Nacional de Evaluación **1^{er} Operativo Nacional 1993**

Características **d e l M a e s t r o**





Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

Distribución (%) de alumnos del nivel primario urbano clasificados por edad de los maestros, según el rendimiento en las pruebas de Matemática y Lengua

Matemática

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Edad del maestro			
		Hasta 28 años (%)	De 29 a 34 años (%)	De 35 a 43 años (%)	Más de 43 años (%)
hasta 20	3.3	3.8	3.7	3.1	2.8
21 - 40	23.6	25.0	30.3	22.7	17.8
41 - 60	38.2	39.0	35.7	41.9	37.0
61 - 80	27.1	25.1	23.3	25.1	33.2
81 - 100	7.8	7.1	7.0	7.2	9.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Lengua

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Edad del maestro			
		Hasta 28 años (%)	De 29 a 34 años (%)	De 35 a 43 años (%)	Más de 43 años (%)
hasta 20	2.5	3.1	3.4	2.4	1.4
21 - 40	26.1	30.9	31.4	24.0	19.8
41 - 60	38.0	36.5	38.0	37.4	39.4
61 - 80	28.1	22.9	22.2	30.5	35.0
81 - 100	5.3	6.6	5.0	5.7	4.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

Distribución (%) de alumnos del nivel primario urbano clasificados por situación de revista de los maestros, según el rendimiento en las pruebas de Matemática y Lengua

Matemática

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Situación de revista en el sistema educativo		
		Titular (%)	Interino (%)	Suplente (%)
hasta 20	3.5	3.3	2.5	4.6
21 - 40	23.6	24.0	26.7	20.5
41 - 60	38.2	39.2	41.2	32.5
61 - 80	27.0	26.5	26.1	29.5
81 - 100	7.7	7.0	3.5	12.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Lengua

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Situación de revista en el sistema educativo		
		Titular (%)	Interino (%)	Suplente (%)
hasta 20	2.6	2.6	2.2	2.1
21 - 40	26.0	21.0	32.6	27.7
41 - 60	38.0	39.2	41.9	31.6
61 - 80	28.1	28.2	21.8	30.3
81 - 100	5.3	5.0	1.5	8.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0



Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

Distribución (%) de alumnos del nivel primario urbano clasificados por antigüedad en la docencia de los maestros, según el rendimiento en las pruebas de Matemática y Lengua

Matemática

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Antigüedad en la docencia		
		Hasta 6 años (%)	De 7 a 14 años (%)	14 o más años (%)
hasta 20	3.4	3.3	3.6	3.4
21 - 40	23.7	24.6	26.0	20.4
41 - 60	38.2	38.1	37.6	39.0
61 - 80	27.0	26.1	26.1	28.7
81 - 100	7.7	7.9	6.7	8.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Lengua

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Antigüedad en la docencia		
		Hasta 6 años (%)	De 7 a 14 años (%)	14 o más años (%)
hasta 20	2.5	2.4	2.9	2.1
21 - 40	26.1	22.7	28.3	21.4
41 - 60	38.0	36.5	38.4	39.1
61 - 80	28.1	25.4	25.6	33.3
81 - 100	5.3	7.0	4.8	4.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0



Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

Distribución (%) de alumnos del nivel primario urbano clasificados por antigüedad de los maestros en la escuela, según el rendimiento en las pruebas de Matemática y Lengua

Matemática

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Antigüedad como maestro en la escuela			
		1 año o menos (%)	De 2 a 3 años (%)	De 4 a 7 años (%)	Más de 7 años (%)
hasta 20	3.5	3.6	4.6	2.2	3.9
21 - 40	23.8	20.7	34.4	20.6	22.7
41 - 60	38.2	40.3	38.6	37.1	37.8
61 - 80	26.8	27.9	17.9	32.2	26.4
81 - 100	7.7	7.5	4.5	7.9	9.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Lengua

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Antigüedad como maestro en la escuela			
		1 año o menos (%)	De 2 a 3 años (%)	De 4 a 7 años (%)	Más de 7 años (%)
hasta 20	2.5	2.5	3.9	1.0	3.1
21 - 40	26.3	27.4	30.2	23.0	26.1
41 - 60	38.0	37.4	39.7	39.5	36.5
61 - 80	28.0	26.8	22.1	31.3	29.0
81 - 100	5.2	5.9	4.1	5.2	5.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



Ministerio de Cultura y Educación
Secretaría de Programación y Evaluación Educativa

Calidad
de la
Educación

Sistema Nacional de Evaluación **1^{er} Operativo Nacional 1993**

Características **de la Enseñanza** **del Maestro**





Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

Distribución (%) de alumnos del nivel primario urbano clasificados por el porcentaje de los contenidos previstos por el maestro desarrollados hasta el día del ONE, según el rendimiento en las pruebas de Matemática y Lengua

Matemática

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Contenidos desarrollados		
		Hasta 75 % (%)	Del 76 % al 85 % (%)	Más del 86 % (%)
hasta 20	3.5	4.8	2.4	3.3
21 - 40	23.1	28.5	25.3	19.5
41 - 60	38.5	39.8	42.6	36.1
61 - 80	27.4	24.7	25.0	29.9
81 - 100	7.5	2.2	4.7	11.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Lengua

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Contenidos desarrollados		
		Hasta 75 % (%)	Del 76 % al 85 % (%)	Más del 86 % (%)
hasta 20	2.5	4.8	4.0	1.2
21 - 40	26.3	39.2	30.5	20.1
41 - 60	38.2	37.5	40.3	37.4
61 - 80	27.7	17.5	21.7	33.7
81 - 100	5.3	1.0	3.5	7.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0



Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

Distribución (%) de alumnos del nivel primario urbano clasificados por actividades grupales implementadas por los maestros, según el rendimiento en las pruebas de Matemática y Lengua

Matemática

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Actividades Grupales	
		No (%)	Si (%)
hasta 20	3.4	6.1	3.2
21 - 40	22.8	33.6	22.0
41 - 60	38.4	38.5	38.4
61 - 80	27.6	18.5	28.2
81 - 100	7.8	3.3	8.2
Total	100.0	100.0	100.0

Lengua

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Actividades grupales	
		No (%)	Si (%)
hasta 20	2.7	5.6	2.6
21 - 40	30.1	46.2	29.7
41 - 60	46.2	33.2	46.5
61 - 80	18.6	9.4	18.9
81 - 100	2.4	5.6	2.3
Total	100.0	100.0	100.0



Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

Distribución (%) de alumnos del nivel primario urbano clasificados por cantidad de tareas para la casa solicitadas en los últimos quince días anteriores al ONE, según el rendimiento en las pruebas de Matemática y Lengua

Matemática

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Cantidad de tareas para la casa		
		Hasta 5 tareas (%)	De 6 a 9 tareas (%)	Más de 10 tareas (%)
hasta 20	3.4	4.3	3.0	3.2
21 - 40	23.3	27.7	23.5	21.7
41 - 60	38.4	38.8	35.8	39.1
61 - 80	27.3	22.9	27.5	28.9
81 - 100	7.6	6.3	10.2	7.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Lengua

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Cantidad de tareas para la casa		
		Hasta 5 tareas (%)	De 6 a 9 tareas (%)	Más de 10 tareas (%)
hasta 20	2.5	2.7	3.0	2.4
21 - 40	26.3	29.9	27.2	23.5
41 - 60	37.9	36.5	32.6	40.8
61 - 80	27.8	24.5	30.2	29.0
81 - 100	5.5	6.4	7.0	4.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0



Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

Distribución (%) de alumnos del nivel primario urbano clasificados por cantidad de evaluaciones escritas durante los dos meses anteriores al ONE, según el rendimiento en las pruebas de Matemática y Lengua

Matemática

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Cantidad de evaluaciones escritas		
		Hasta 2 evaluaciones (%)	De 3 a 4 evaluaciones (%)	5 o más evaluaciones (%)
hasta 20	3.4	5.1	2.9	2.3
21 - 40	22.8	24.1	21.9	17.1
41 - 60	38.3	36.2	39.8	38.7
61 - 80	27.7	23.0	28.7	31.4
81 - 100	7.8	6.6	6.7	10.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Lengua

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Cantidad de evaluaciones escritas		
		Hasta 2 evaluaciones (%)	De 3 a 4 evaluaciones (%)	5 o más evaluaciones (%)
hasta 20	2.5	3.0	2.2	2.5
21 - 40	26.4	33.9	23.8	20.6
41 - 60	38.2	38.2	40.7	35.8
61 - 80	27.5	21.8	27.6	33.6
81 - 100	5.4	3.1	5.7	7.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0



Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

Distribución (%) de alumnos del nivel primario urbano clasificados por cantidad de padres de sus alumnos que tratan los maestros, según el rendimiento en las pruebas de Matemática y Lengua

Matemática

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Cantidad de padres de sus alumnos que trata el maestro		
		Casi todos los padres (%)	La mayoría de los padres (%)	Algunos o casi ninguno de los padres (%)
hasta 20	3.4	2.9	3.8	4.0
21 - 40	23.7	19.8	24.7	29.4
41 - 60	38.0	38.4	37.6	37.8
61 - 80	27.1	30.1	25.4	23.4
81 - 100	7.8	8.8	8.5	5.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Lengua

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Cantidad de padres de sus alumnos que trata el maestro		
		Casi todos los padres (%)	La mayoría de los padres (%)	Algunos o casi ninguno de los padres (%)
hasta 20	2.5	2.1	1.5	4.1
21 - 40	26.1	20.9	24.8	35.8
41 - 60	37.8	39.3	38.3	34.9
61 - 80	28.3	32.6	28.5	21.0
81 - 100	5.3	5.1	6.9	4.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0



Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

Distribución (%) de alumnos del nivel primario urbano clasificados por opinión de los maestros respecto al aprendizaje durante el año, según el rendimiento en las pruebas de Matemática y Lengua

Matemática

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Opinión de los maestros respecto al aprendizaje de los alumnos durante el año		
		La mayoría aprendió el mínimo y el resto menos del mínimo (%)	La mayoría aprendió el mínimo y el resto aprendió mucho (%)	La mayoría o todos aprendieron mucho (%)
hasta 20	3.3	5.9	3.3	2.0
21 - 40	23.7	37.5	23.9	15.3
41 - 60	38.3	36.4	41.5	35.9
61 - 80	27.0	17.3	25.6	34.1
81 - 100	7.7	2.9	5.7	12.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Lengua

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Opinión de los maestros respecto al aprendizaje de los alumnos durante el año		
		La mayoría aprendió el mínimo y el resto menos del mínimo (%)	La mayoría aprendió el mínimo y el resto aprendió mucho (%)	La mayoría o todos aprendieron mucho (%)
hasta 20	2.5	4.3	2.7	1.3
21 - 40	26.0	37.2	28.4	17.0
41 - 60	38.0	40.4	40.0	34.5
61 - 80	28.2	15.6	26.2	37.4
81 - 100	5.3	2.5	2.7	9.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0



Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

Distribución (%) de alumnos del nivel primario urbano clasificados por la opinión del docente acerca de la cantidad de ítem que los alumnos tuvieron oportunidad de aprender, según el rendimiento en las pruebas de Matemática y Lengua

Matemática

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Oportunidad de aprendizaje		
		Todos los ítem (%)	4 ítem (%)	3 o menos ítem (%)
hasta 20	3.5	1.9	3.8	6.4
21 - 40	22.9	17.4	23.4	35.8
41 - 60	38.3	36.1	39.4	40.5
61 - 80	27.5	33.5	26.5	15.5
81 - 100	7.8	11.1	6.9	1.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Lengua

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Oportunidad de aprendizaje		
		Todos los ítem (%)	4 ítem (%)	3 o menos ítem (%)
hasta 20	2.5	2.5	2.5	4.0
21 - 40	26.2	24.6	32.9	45.4
41 - 60	38.2	38.6	35.2	34.6
61 - 80	27.8	28.9	23.2	14.4
81 - 100	5.3	5.4	6.2	1.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0



Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

Distribución (%) de alumnos del nivel primario urbano clasificados por expectativas de los maestros sobre el rendimiento en las pruebas del operativo, según los resultados obtenidos por los alumnos

Matemática

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Expectativas sobre el rendimiento		
		Muy bueno (%)	Bueno (%)	De regular a muy malo (%)
hasta 20	3.6	1.7	2.7	6.8
21 - 40	22.9	11.9	19.1	38.8
41 - 60	38.1	34.8	38.7	37.9
61 - 80	27.6	37.6	30.3	15.5
81 - 100	7.8	14.0	9.2	1.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Lengua

Nivel de rendimiento (%)	Total (%)	Expectativas sobre el rendimiento		
		Muy bueno (%)	Bueno (%)	De regular a muy malo (%)
hasta 20	2.5	0.9	1.9	7.4
21 - 40	26.1	14.7	24.8	43.7
41 - 60	38.2	33.9	39.7	35.9
61 - 80	27.8	39.3	28.7	11.3
81 - 100	5.4	11.2	4.9	1.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0



Ministerio de Cultura y Educación
Secretaría de Programación y Evaluación Educativa

Calidad
de la
Educación

Sistema Nacional de Evaluación **1^{er} Operativo Nacional 1993**

A n e x o **A**

Definición de variables y factores





Sistema Nacional de Evaluación
1^{er} Operativo Nacional 1993

ANEXO A

DEFINICIÓN DE VARIABLES Y FACTORES

Nivel de rendimiento: porcentaje de ítems de la prueba en los que el alumno marcó la respuesta correcta;

Sub-sector: fueron agregados en "pública" los establecimientos públicos provinciales y municipales;

Recursos didácticos: a) se determina si la escuela tiene (=1) o no (=0) computadora, proyector, retro-proyector, grabador, t.v., video y videocassetera; b) se efectúa una suma no ponderada de los valores en cada componente; c) los resultados se agregan en tres intervalos, a saber: hasta 1 ("pocos"); de 2 a 4 ("medio"); más de 4 ("muchos");

Tamaño del establecimiento: suma total de la matrícula censal en todos los turnos del establecimiento. Los resultados se agregan en tres intervalos: hasta 350 alumnos ("pequeño"); de 351 a 600 ("medio"); más de 600 ("grande");

Nivel socio-económico: se utiliza como "proxy" el nivel educativo de la mayoría de las familias de los alumnos en las escuelas públicas, según la apreciación del Director. Categorías de agregación: primario incompleto ("bajo") y primario completo o más ("alto");

Oportunidad de aprendizaje: cantidad de ítems de ejemplificación en los que el maestro indicó que los alumnos sí tuvieron oportunidad de aprenderlo;

Turno del grupo evaluado: se agregan los turnos intermedio y vespertino al turno tarde. Esta información fue obtenida directamente de las autoridades de cada jurisdicción.



Ministerio de Cultura y Educación
Secretaría de Programación y Evaluación Educativa

Calidad
de la
Educación

Sistema Nacional de Evaluación **1^{er}** Operativo Nacional 1993

A n e x o **B**

Tamaño de la m u e s t r a





A. Características del Establecimiento

Variables	Matemática	Lengua
A1. Dependencia - Público - Privado	6795 1274	6601 1193
A2. Tamaño - Hasta 350 alumnos - De 351 a 600 alumnos - Más de 600 alumnos	1645 2909 3067	1597 2849 2917
A3. Cantidad de turnos - Un turno - Dos turnos - Tres o más turnos	1532 5547 601	1476 5384 562
A4. Turno de la sección evaluada - Mañana - Tarde - Doble turno	3759 1986 724	3738 1929 674
A5. Existencia de biblioteca - No tiene - Tiene	3604 4353	3510 4175
A6. Recursos didácticos del Establecimiento - Pocos - Medio - Muchos	2261 3023 2673	2218 2914 2553
A7. Infraestructura disponible - Insuficiente - Regular - Medianamente suficiente - Suficiente	1664 2278 1591 2424	1612 2255 1506 2312
A8. Estado del edificio - Muy bueno - Bueno - Aceptable / malo / muy malo	2438 3438 2077	2293 3345 2042



B. Características del Director y de la Gestión

Variables	Matemática	Lengua
B1. Edad <ul style="list-style-type: none">- Hasta 42 años- De 43 a 46 años- De 47 a 50 años- Más de 50 años	1663 2578 2180 1648	1670 2498 2078 1548
B2. Situación de revista <ul style="list-style-type: none">- Titular- Interino- Suplente	3723 2422 1887	3490 2366 1903
B3. Antigüedad como directivo <ul style="list-style-type: none">- Hasta 2 años- De 3 a 5 años- De 6 a 9 años- Más de 9 años	2989 1509 1416 2105	2984 1426 1360 1973
B4. Antigüedad como Director de la escuela <ul style="list-style-type: none">- Hasta 1 año- De 2 a 3 años- 4 años o más	2825 2385 2859	2807 2265 2722
B5. Proceso de elaboración y aprobación de la planificación institucional <ul style="list-style-type: none">- La Dirección la elabora y decide- Se elabora y decide grupalmente	1966 5698	1895 5505
B6. Cantidad de evaluaciones establecidas <ul style="list-style-type: none">- Hasta 1- De 2 a 3- 4 o más	2479 2660 1248	2341 2622 1246
B7. Cantidad de reuniones con los maestros vinculadas al aprendizaje de los alumnos <ul style="list-style-type: none">- Ninguna o hasta 2 reuniones- De 3 a 4 reuniones- Más de 4 reuniones	3602 2593 1543	3526 2490 1476
B8. Opinión del Director respecto a los recursos didácticos del Establecimiento <ul style="list-style-type: none">- Existen- No existen pero afecta poco- No existe y afecta medianamente- No existen y afecta mucho	2485 1703 1618 1792	2345 1708 1560 1727
B9. Condiciones edilicias del Establecimiento e incidencia en el aprendizaje <ul style="list-style-type: none">- Buenas condiciones- Malas condiciones pero afecta poco- Malas y afectan medianamente o mucho	4244 1414 1752	4061 1361 1752



C. Características del Maestro

Variables	Matemática	Lengua
C1. Edad <ul style="list-style-type: none">- Hasta 28 años- De 29 a 34 años- De 35 a 43 años- Más de 43 años	1785 2052 2170 2166	1771 2016 2118 2015
C2. Situación de revista <ul style="list-style-type: none">- Titular- Interino- Suplente	5780 683 1720	5509 671 1725
C3. Antigüedad en la docencia <ul style="list-style-type: none">- Hasta 6 años- De 7 a 14 años- 14 años o más	2713 2817 2686	2652 2704 2581
C4. Antigüedad en la escuela <ul style="list-style-type: none">- Hasta 1 año- De 2 a 3 años- De 4 a 7 años- Más de 7 años	1680 1813 2084 2479	1667 1760 1992 2367



D. Características de la enseñanza del Maestro

Variables	Matemática	Lengua
D1. Porcentaje de contenidos desarrollados hasta el ONE - Hasta el 75 % - Del 76 al 85 % - Más del 86 %	1769 2319 3652	1422 2192 3784
D2. Actividades grupales implementadas - No - Si	1049 6843	100 1707
D3. Cantidad de tareas solicitadas para la casa - Hasta 5 tareas - De 6 a 9 tareas - Más de 10 tareas	1755 1882 4063	1813 1841 3564
D4. Cantidad de evaluaciones escritas - Hasta 2 evaluaciones - De 3 a 4 evaluaciones - 5 o más evaluaciones	2525 2887 2492	2384 2879 2194
D5. Cantidad de padres de los alumnos que tratan - Casi todos los padres - La mayoría de los padres - Algunos o casi ninguno de los padres	3822 1900 2409	3644 1793 2414
D6. Opinión de los maestros respecto al aprendizaje de sus alumnos - La mayoría aprendió lo mínimo y el resto menos del mínimo - La mayoría aprendió lo mínimo y el resto aprendió mucho - La mayoría o todos aprendieron mucho	1947 3109 3026	1857 3090 2895
D7. Cantidad de ítem que los alumnos tuvieron oportunidad de aprender - Todos los ítem - 4 ítem - 3 o menos ítem	2842 3550 1607	6273 1009 302
D8. Expectativas de los maestros sobre el rendimiento en las pruebas del operativo - Muy bueno - Bueno - De regular a muy malo	593 5086 2112	748 5385 1266