

Relevamiento Nacional de Experiencias Educativas Comunitarias, Cooperativas y de Gestión Social

Argentina unida

Secretaría de
Educación

Secretaría de Evaluación
e Información Educativa



Ministerio de Educación
Argentina

Presidente

Alberto Fernández

Vicepresidenta

Cristina Fernández de Kirchner

Jefe de Gabinete de Ministros

Juan Luis Manzur

Ministro de Educación

Jaime Perczyk

Unidad Gabinete de Asesores

Daniel Pico

Secretaría de Evaluación e Información Educativa

Germán Lodola

Subsecretaría de Planeamiento, Prospectiva e Innovación

Gladys Kochen

Secretaría de Educación

Silvina Gvirtz

Subsecretario de Educación Social y Cultural

Alejandro Garay

Notas sobre la edición

Permitida su reproducción total o parcial con mención de la fuente.

Ministerio de Educación de la Nación

[Relevamiento Nacional de Experiencias Educativas Comunitarias, Cooperativas y de Gestión Social](#) - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación, 2021. A

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN:

1. Educación Pública. 2. Derecho a la Educación. 3. Ambiente Educativo. I. Título
CDD 370

ÍNDICE

Relevamiento Nacional de Experiencias Educativas Comunitarias, Cooperativas y de Gestión Social	4
Datos destacados (julio 2021)	4
Relevamiento Nacional de Experiencias Educativas Comunitarias, Cooperativas y de Gestión Social / Informe preliminar - julio 2021	6
Presentación.....	6
Sobre el relevamiento y la información obtenida.....	6
Una foto del universo relevado.....	8
Sobre las experiencias educativas de gestión social / cooperativa.....	13
Anexo I - Metodología	16

Relevamiento Nacional de Experiencias Educativas Comunitarias, Cooperativas y de Gestión Social

Datos destacados (julio 2021)

El Ministerio de Educación de la Nación, a través de la Dirección de Información Educativa (Dirección Nacional de Evaluación, Información y Estadística Educativa, Secretaría de Evaluación e Información Educativa) y la Dirección de Experiencias de Educación Cooperativa y Comunitaria (Subsecretaría de Educación social y cultural, Secretaría de Educación) publica un primer Informe a partir del Relevamiento Nacional de Experiencias Educativas Comunitarias, Cooperativas y de Gestión Social, desarrollado **entre noviembre de 2020 y abril de 2021**.

Se trata del primer relevamiento efectuado sobre este universo heterogéneo de instituciones y organizaciones, luego de su reconocimiento formal por la Ley de Educación Nacional N°26.206 (2006). Este conjunto de propuestas (educativas, culturales, deportivas, artísticas) son llevadas a cabo por diversos actores de la comunidad: movimientos sociales, cooperativas, redes de docentes, sindicatos, organizaciones de la sociedad civil y comunitarias, entre otros. Bajo la denominación de “experiencias educativas” se reúne así a una multiplicidad de actividades sin fines de lucro orientadas a ampliar los horizontes culturales de niños, niñas, jóvenes y adultos/as fortaleciendo sus trayectorias formativas. Dado el carácter inaugural del relevamiento, la información obtenida constituye una oportunidad para efectuar un primer acercamiento al conjunto de experiencias educativas comunitarias, cooperativas y de gestión social, describir sus principales rasgos y algunas características de sus propuestas.

Cabe señalar que la **participación de las instituciones/organizaciones en el relevamiento fue voluntaria**, por lo que la información obtenida no puede ser tratada como una muestra representativa en términos estadísticos, sino como una **aproximación exploratoria al universo de referencia**.

La base para el análisis consta de un total de **285 registros efectivos de experiencias educativas de 17 jurisdicciones del país**, emplazados en su mayoría en el ámbito urbano. En 29 casos no fue posible identificar la jurisdicción, 118 pertenecen a la Provincia de Buenos Aires, mientras que de Formosa, La Pampa, Salta, San Juan, San Luis, Santiago del Estero y Santa Cruz no figuran cargas.

Respecto del **grado de formalidad de las experiencias**, el 38,9% declararon ser de educación formal, es decir, que cuentan con número de CUE y están en condiciones de acreditar los estudios/la formación que allí se brinda.

Entre las cuestiones a destacar, un dato de suma relevancia es el **predominio de iniciativas destinadas a la primera infancia**. En efecto, de los 285 casos, el 30,5% fueron identificados como experiencias dirigidas exclusivamente a población de 0 a 5 años. Si consideramos todas las propuestas que atienden a los/as más pequeños/as -aún las que se combinan con otras dirigidas a otras franjas etarias-, el total asciende al 56,5%, porcentaje superior a las destinadas al resto de los grupos.

En relación con el **contexto de surgimiento**, el 75% de las experiencias relevadas nacieron post 2001, con un peso importante de aquellas que surgieron a partir de 2016 (39%). De estas últimas, la mayoría (77,9%) son propuestas no formales.

Otro aspecto de particular importancia es que **alrededor del 70% del personal que se desempeña en estas experiencias son mujeres**, tanto en el grupo de educadores/as-docentes, como entre administrativos/as y de maestranza; y con mayor proporción cuanto menor es la edad de los/as destinatarios/as de la propuesta.

Un dato significativo es que del total de trabajadores/as que se desempeñan en estas experiencias, hay **4.000** que lo hacen como **educadores/as-docentes**. Respecto de su **perfil formativo**, un porcentaje considerable que varía **entre un 60% y un 74,4%** de los casos según se trate de experiencias formales o no formales, son **docentes con título de nivel superior o estudiantes de profesorado**.

Una cuestión fundamental que este primer análisis del relevamiento pone en evidencia es que **lo que se denomina como “educación de gestión social y cooperativa” representa a un universo amplio y poco visible de experiencias con diverso grado de formalidad y de reconocimiento, que varía a lo largo y ancho del país.**

En efecto, de los 285 casos relevados, **hay 93 experiencias** que declaran estar registradas en sus jurisdicciones como **de Gestión Social o Cooperativa**, 62 de educación formal y 31 no formal, aunque no todas las formales figuran como tales en el Padrón oficial de establecimientos educativos. Esta situación evidencia la variabilidad de los marcos normativos jurisdiccionales que las regulan y la necesidad de avanzar en una caracterización exhaustiva de este universo que permita tanto contribuir con su visibilización como avanzar en la definición de criterios comunes y federales para su institucionalización como parte de la oferta regular del sistema educativo, reconociendo las especificidades que distinguen a estas experiencias.

Se espera que la información recabada en esta primera etapa del relevamiento constituya un insumo valioso para la toma de decisiones de política que abone al fortalecimiento de las experiencias educativas comunitarias, cooperativas y de gestión social, al tiempo que motive la participación de aquellas otras que aún no han completado el formulario y que desarrollan propuestas significativas a lo largo del territorio nacional.

Relevamiento Nacional de Experiencias Educativas Comunitarias, Cooperativas y de Gestión Social

Informe preliminar - julio 2021

Presentación

Este informe fue elaborado de manera conjunta por la Dirección de Información Educativa (Dirección Nacional de Evaluación, Información y Estadística Educativa, Secretaría de Evaluación e Información Educativa) y la Dirección de Experiencias de Educación Cooperativa y Comunitaria (Subsecretaría de Educación social y cultural, Secretaría de Educación) del Ministerio de Educación de la Nación.

Se presenta aquí un análisis preliminar de los resultados del Relevamiento Nacional de Experiencias Educativas Comunitarias, Cooperativas y de Gestión Social, llevado a cabo por el Ministerio de Educación Nacional entre noviembre de 2020 y abril de 2021.

Se trata del primer relevamiento efectuado sobre este universo heterogéneo de instituciones y organizaciones, luego de su reconocimiento formal por la Ley de Educación Nacional N°26.206 del año 2006. Este conjunto de propuestas (educativas, culturales, deportivas, artísticas) son llevadas a cabo por diversos actores de la comunidad: movimientos sociales, cooperativas, redes de docentes, sindicatos, organizaciones de la sociedad civil, organizaciones comunitarias, etc. Bajo la denominación de “experiencias educativas” se reúne así a una multiplicidad de actividades sin fines de lucro orientadas a ampliar los horizontes culturales de niños, niñas, jóvenes y adultos/as fortaleciendo sus trayectorias formativas. Dado el carácter inaugural del relevamiento, la información obtenida constituye una oportunidad para efectuar un primer acercamiento al conjunto de experiencias educativas comunitarias, cooperativas y de gestión social, describir sus principales rasgos y algunas características de sus propuestas.

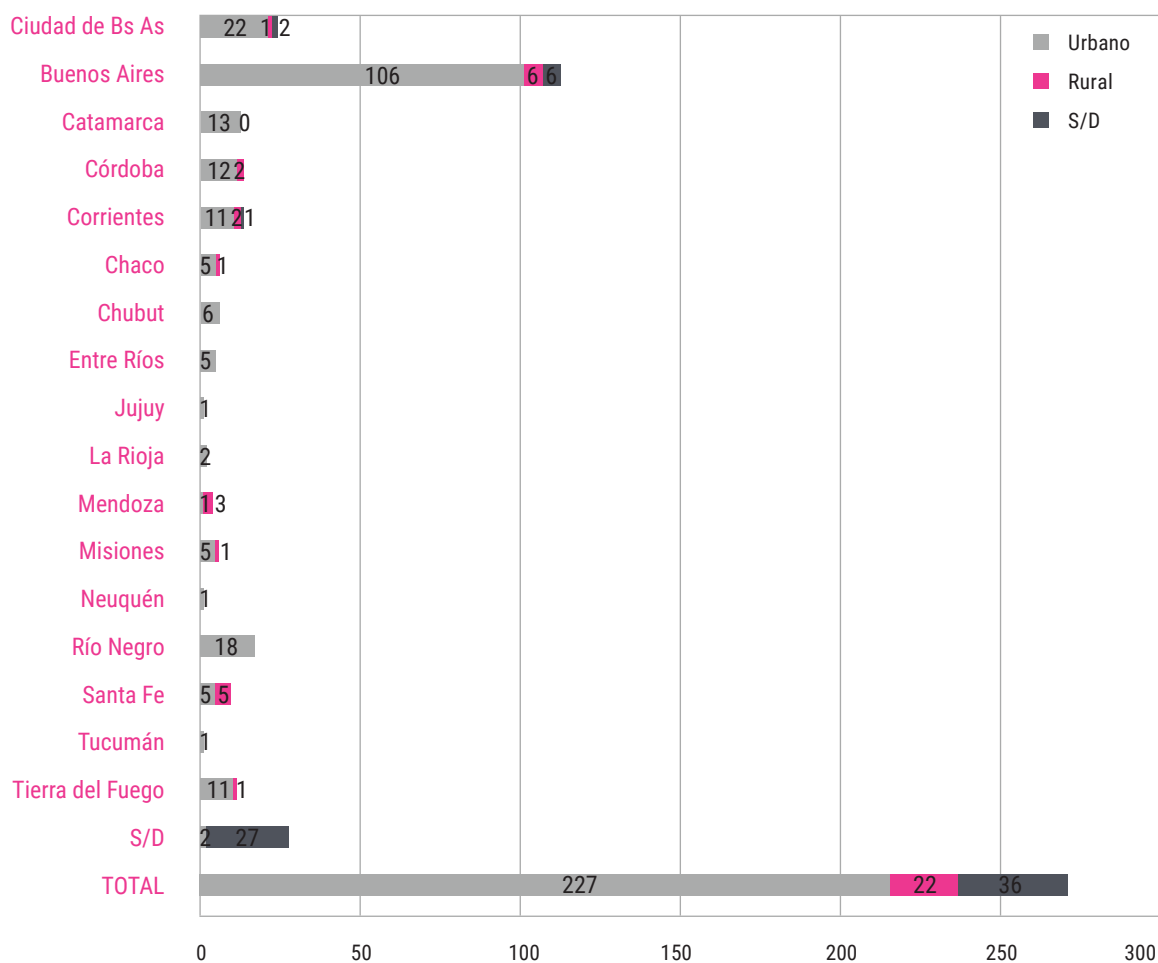
Cabe señalar que la participación de las instituciones/organizaciones en el relevamiento fue voluntaria, motivo por el cual el mismo no resulta exhaustivo. En ese sentido, el conjunto de experiencias educativas de las cuales se obtuvo información no puede considerarse como una muestra representativa en términos estadísticos. Por ello, los resultados deben tratarse como una aproximación exploratoria al universo de referencia.

Sobre el relevamiento y la información obtenida

En términos operativos, el relevamiento se realizó a través de un formulario online constituido por cinco módulos de información destinados a captar: a) las principales características de la propuesta; b) los recursos humanos y materiales con los que cuentan; c) el emplazamiento de la experiencia educativa; d) la organización o institución a la que pertenece; e) información de contacto.

Luego de un trabajo de consolidación de la base, **el conjunto de registros efectivos considerados para el análisis de resultados es de 285 casos**. Tal como se observa en el gráfico que presentamos a continuación, estas experiencias se emplazan en su **mayoría en el ámbito urbano y pertenecen a 17 jurisdicciones**. En 29 casos no fue posible identificar la jurisdicción, 118 pertenecen a la Provincia de Buenos Aires, mientras que de Formosa, La Pampa, Salta, San Juan, San Luis, Santiago del Estero y Santa Cruz no figuran cargas.

Gráfico 1: Experiencias educativas por ámbito geográfico según jurisdicción. Valores absolutos



A partir de la información relevada en las preguntas con opción de respuesta cerrada, se decidieron los siguientes **criterios de segmentación**, a fin de construir un análisis que permita caracterizar este universo amplio y heterogéneo:

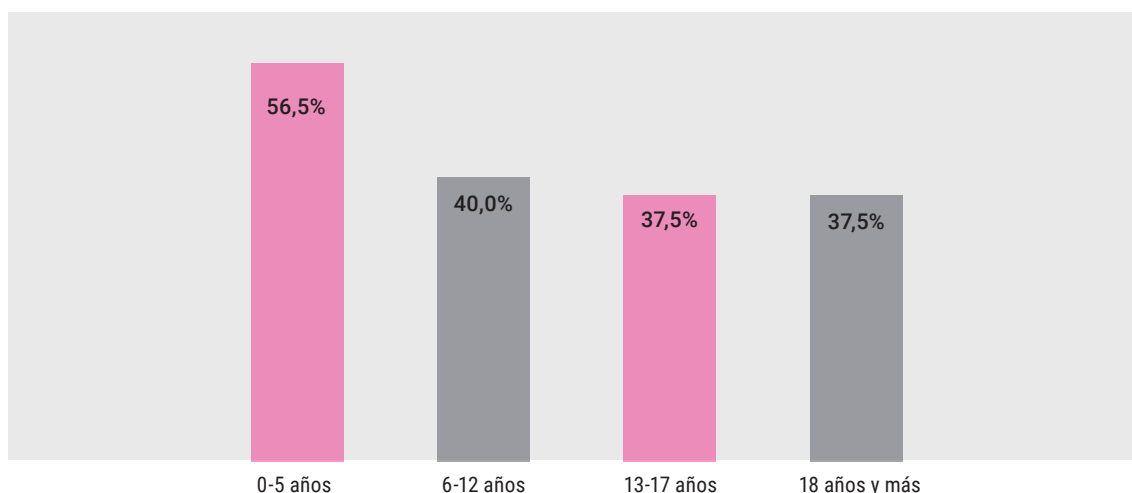
- I) según el grado de formalidad de la experiencia educativa (es decir, si se desarrolla en un establecimiento formal con CUE Anexo o no) tomando la autodeclaración de los respondientes.
- II) para el conjunto de experiencias formales, según el grupo etario destinatario de la propuesta (0 a 5 años, 6 a 12 años, 13 a 17 años, 18 años y más).
- III) para el conjunto de experiencias no formales, según el grupo etario destinatario de la propuesta (0 a 5 años, 6 a 12 años, 13 a 17 años, 18 años y más).
- IV) según la autodeclaración como Escuela de Gestión social o cooperativa con reconocimiento formal por las autoridades jurisdiccionales.

Tomando estos criterios, compartimos a continuación una primera caracterización de las experiencias educativas relevadas.

Una foto del universo relevado

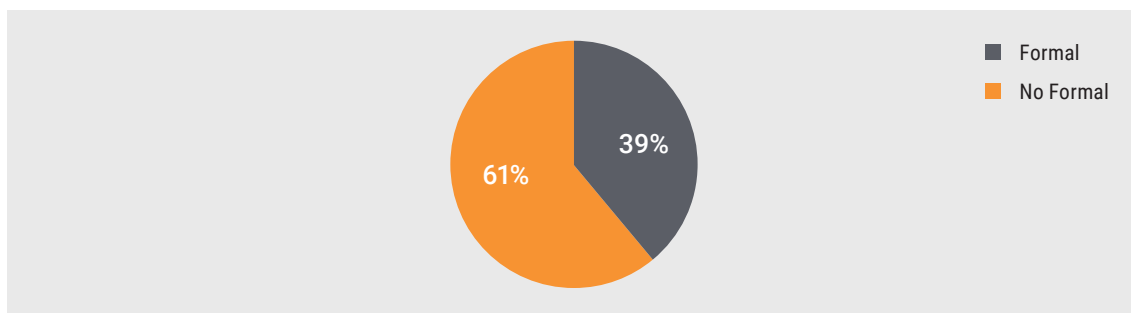
Una primera cuestión a destacar es el predominio de iniciativas destinadas a la primera infancia. En efecto, de los 285 casos, el 30,5% fueron identificados como experiencias dirigidas exclusivamente a población de 0 a 5 años (87 experiencias). Si consideramos todas las propuestas que atienden a los/as más pequeños/as -aún las que se combinan con otras dirigidas a otras franjas etarias-, el total asciende a 161 (56,5%), superior a las destinadas al resto de los grupos.

Gráfico 2: Experiencias educativas según población destinataria. En porcentajes



Respecto del **grado de formalidad**, 111 declararon ser experiencias de educación formal (EF) y 174 no formales (ENF).

Gráfico 3: Experiencias educativas según grado de formalidad. En porcentajes



Fuente: Relevamiento Nacional de Experiencias Educativas Comunitarias, Cooperativas y de Gestión Social, DIE | DiNEIEE | SEIE | DEECC | SSESyC | SEI | Ministerio de Educación de la Nación. 2020 - 2021

De los 111 casos de EF, 80 lograron ser ubicados en el Padrón Oficial de Establecimientos Educativos: sólo 20 como EGS/GCoop; 30 como oferta de gestión privada y 30 de gestión estatal.

En relación con el **contexto de surgimiento**, el 75% de las experiencias relevadas nacieron post 2001, con un peso importante de aquellas que surgieron a partir de 2016 (39%). De estas últimas, la mayoría (77,9%) son de ENF. Estos datos ponen en evidencia que se trata de iniciativas creadas a partir de necesidades concretas, al amparo de procesos de pauperización de las condiciones de vida en territorios vulnerados.

Entre las **actividades que realizan**, destacan las clases correspondiente a un nivel educativo (sobre todo en las experiencias de EF), las actividades recreativas, el apoyo escolar y los talleres de ESI. Cabe señalar que hay 73 experiencias que se asumen como de ENF, pero que declaran desarrollar clases de EF correspondientes a un nivel educativo.

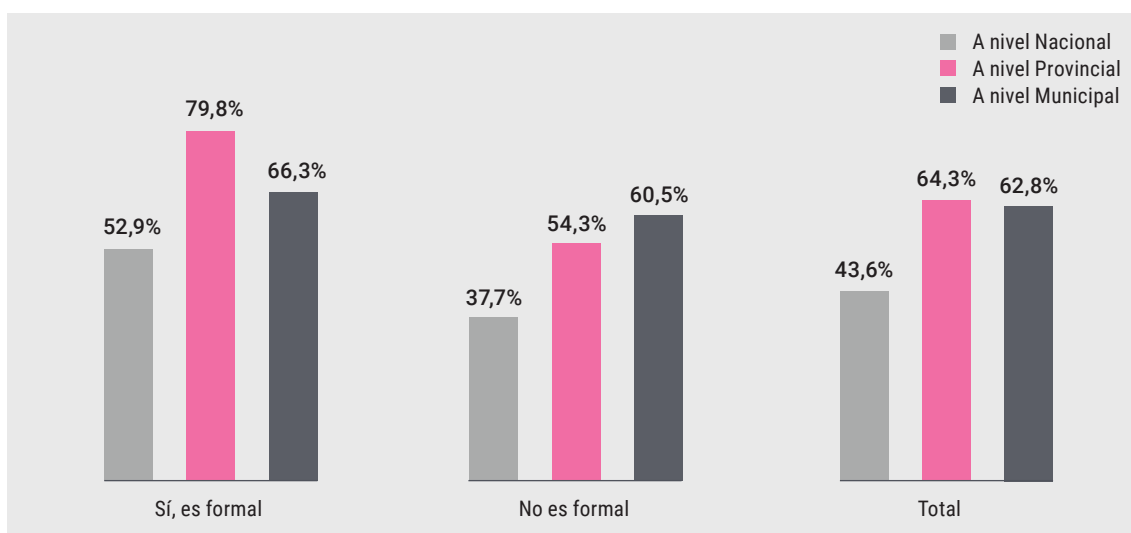
Sobre los **días de funcionamiento**: la mayoría de las experiencias educativas de EF desarrollan sus actividades diariamente (75,5%), sobre todo aquellas destinadas a la primera infancia (81,4%); entre las de ENF, también se evidencia regularidad en el desarrollo de las actividades: más del 80% de las propuestas funcionan 2 o más veces por semana (41,2%) o de modo diario (46,1%), con mayor proporción en este último caso en aquellas destinadas a la franja 0-5 años (57,1%).

La mayoría de las experiencias tanto de EF como de ENF ofrecía **servicio alimentario** regular hasta marzo de 2020 (un 65,1% y 59,4%, respectivamente), sobre todo en forma de desayunos y meriendas (alrededor del 85%); y en mayor proporción, aquellas destinadas a la primera infancia. Durante el ASPO, se ha sostenido la entrega de alimentos mayoritariamente en las experiencias de EF, de modo predominante a través de la distribución de bolsones: un 48,1% de forma exclusiva, y un 67% si incluimos a las que combinaron bolsones y viandas, valor que asciende al 72,9% en las que atienden a los/as más pequeños/as.

Respecto del **vínculo con áreas de gestión estatal de la educación formal**, un 72,5% de las experiencias declara tener un intercambio frecuente/cotidiano o al menos regular, tanto las de EF como ENF. De las experiencias de EF, casi un 90% tiene algún tipo de supervisión por parte del ministerio de educación provincial.

En términos más generales, es de destacar que la mayoría de las experiencias tanto de EF como de ENF han entablado **relación con organismos o instituciones estatales**, aunque con mayor peso en los niveles provincial y municipal que nacional (que disminuye a valores cercanos al 40%).

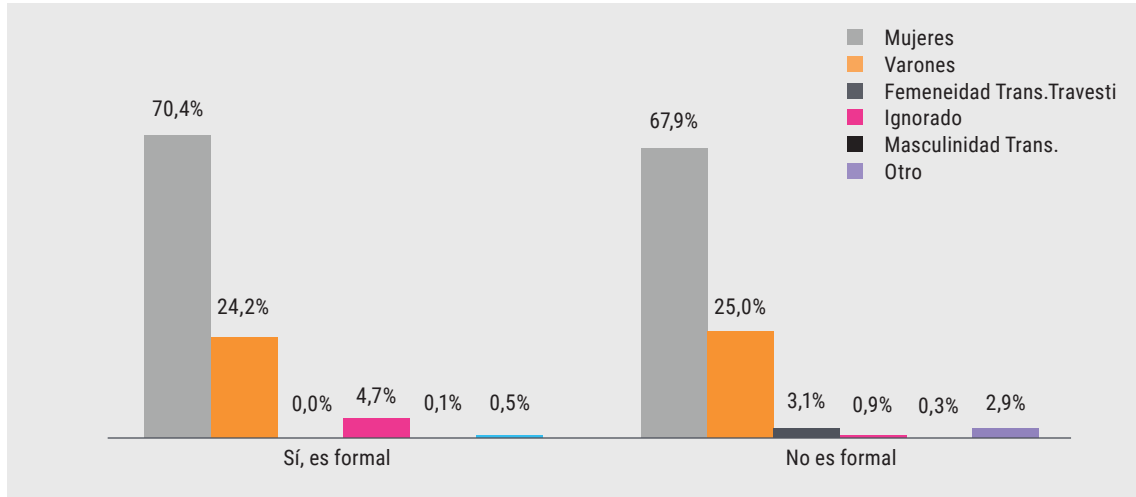
Gráfico 4: Experiencias educativas según grado de formalidad, relación con organismos estatales y nivel de gobierno. En porcentajes



Fuente: Relevamiento Nacional de Experiencias Educativas Comunitarias, Cooperativas y de Gestión Social, DIE | DiNEIEE | SEIE | DEECC | SSESyC | SEI | Ministerio de Educación de la Nación. 2020 - 2021

Una cuestión de particular relevancia es que **alrededor del 70% del personal que se desempeña en estas experiencias son mujeres**, tanto en el grupo de educadorxs/docentes, como entre administrativxs y de maestranza; y con mayor proporción cuanto menor es la edad de los/as destinatarios/as de la propuesta. Si miramos específicamente los/as **educadorxs/docentes**, el universo relevado supera los **4.000 casos**, con un 70,4% de mujeres en las experiencias de educación formal y un 67,9% en las de educación no formal.

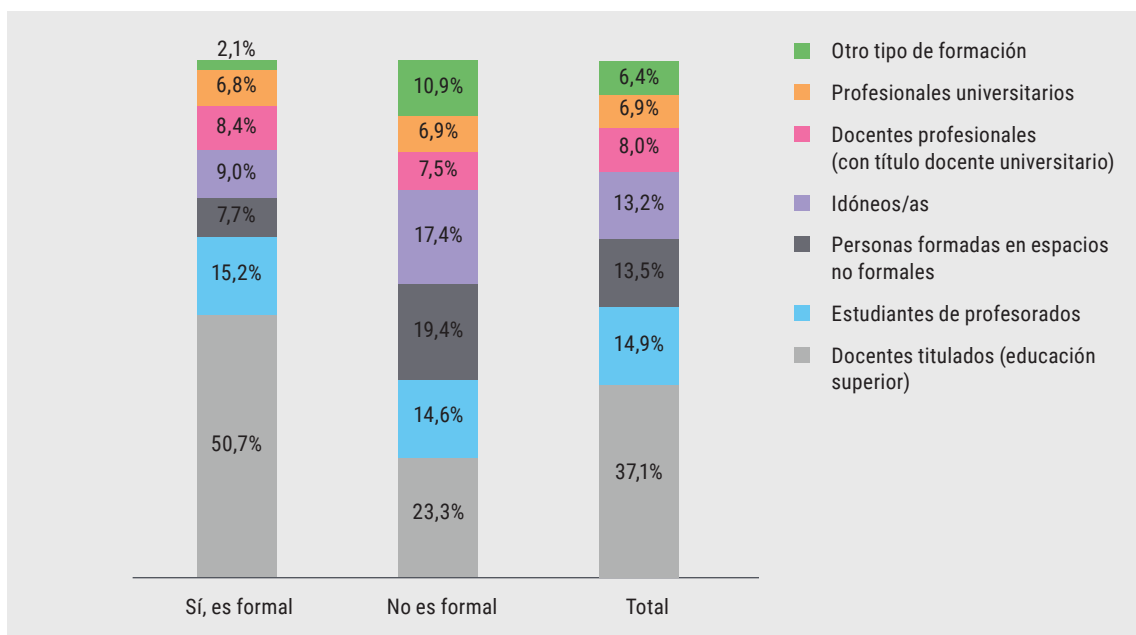
Gráfico 5: Educadores/docentes según género y grado de formalidad de la experiencia educativa. En porcentajes



Fuente: Relevamiento Nacional de Experiencias Educativas Comunitarias, Cooperativas y de Gestión Social, DIE | DiNEIEE | SEIE | DEECC ISSesyC | SEI | Ministerio de Educación de la Nación. 2020 - 2021

Respecto del **perfil formativo** de lxs educadores/docentes que se desempeñan en este tipo de experiencias, un 45,1% son docentes con título de nivel superior (de institutos o universidades), mientras que un 14,9% son estudiantes de profesorado; valores que ascienden al 59,2% y 15,2% respectivamente en la oferta de EF. Como es de esperar, en las propuestas NF, si bien el porcentaje de titulados/as es alto, predominan los/as idóneos/as y quienes se forman en espacios no formales.

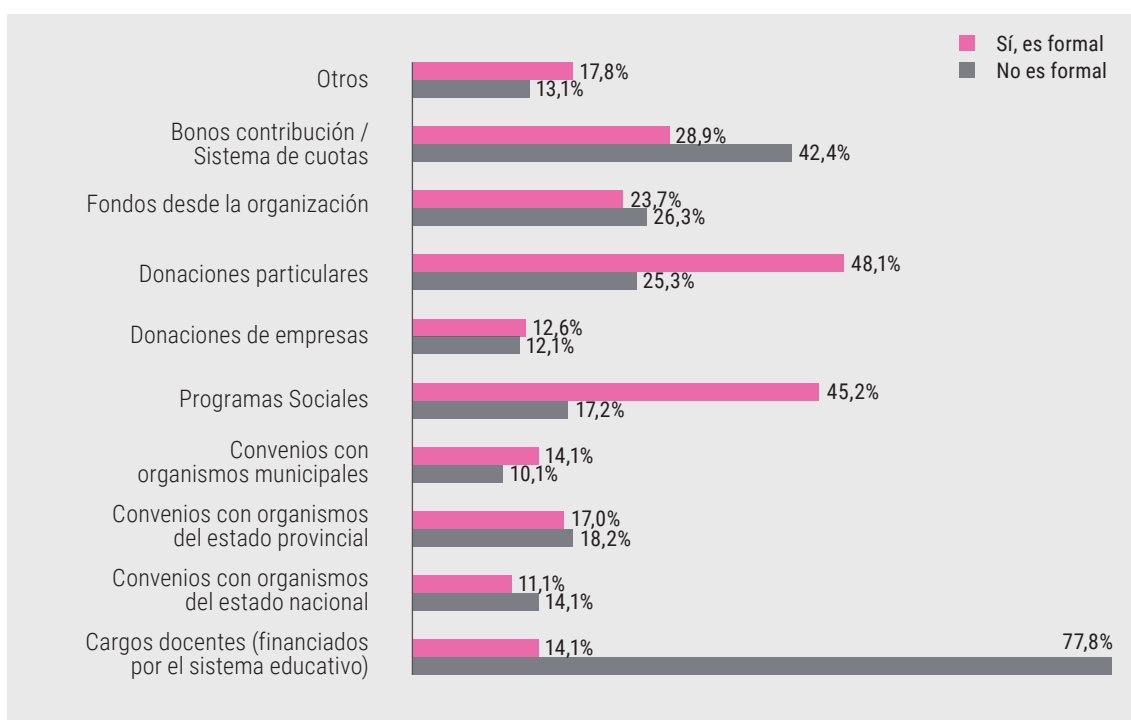
Gráfico 6: Educadores/docentes según tipo de formación y grado de formalidad de la experiencia educativa. En porcentajes



Fuente: Relevamiento Nacional de Experiencias Educativas Comunitarias, Cooperativas y de Gestión Social, DIE | DiNEIEE | SEIE | DEECC ISSesyC | SEI | Ministerio de Educación de la Nación. 2020 - 2021

En relación con el **financiamiento** recibido, un 64,8% se destina al pago de sueldos/honorarios para docentes/educadores. Respecto del origen de los fondos, destacan los cargos solventados por el sistema educativo (sobre todo, como es de esperar, en las experiencias de educación formal), los programas sociales, las donaciones particulares y el cobro de bonos contribución/sistema de cuotas.

Gráfico 7: Fuentes de financiamiento para el pago de sueldos y honorarios de educadores/docentes. En porcentajes



Fuente: Relevamiento Nacional de Experiencias Educativas Comunitarias, Cooperativas y de Gestión Social, DIE | DiNEIEE | SEIE | DEECC | SSESyC | SE | Ministerio de Educación de la Nación. 2020 - 2021

Sobre la **situación legal**, 122 experiencias educativas (de las 162 que respondieron a esta pregunta) declararon contar con personería jurídica.

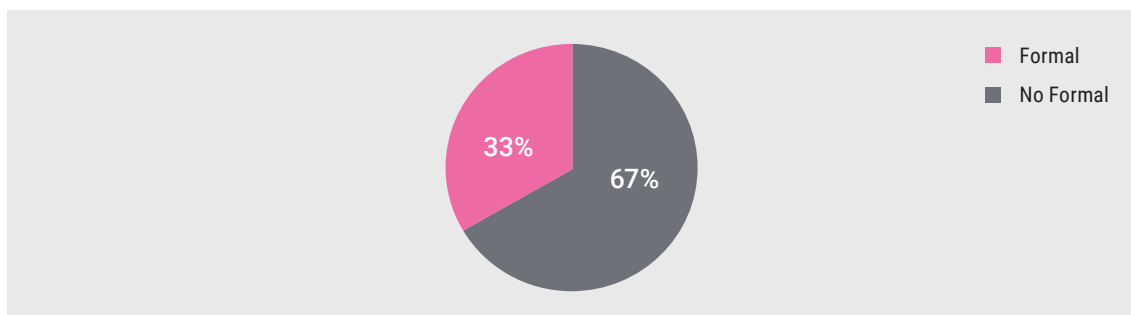
Sobre el **tipo de organización al que pertenece la experiencia**, en las de educación formal destacan las asociaciones civiles y las ONG, mientras que en las de educación no formal, predominan las asociaciones civiles y los movimientos sociales.

Sobre las experiencias educativas de gestión social / cooperativa

Una cuestión importante que este primer análisis del relevamiento pone en evidencia es que lo que se denomina como “educación de gestión social y cooperativa” representa a un universo amplio, poco visible y aún difuso de experiencias con diverso grado de formalidad y de reconocimiento legal según la jurisdicción.

De los 285 casos relevados, hay 93 experiencias que se autodefinen como de Gestión Social o Cooperativa (EGS/EGCoop): 62 de educación formal y 31 de educación no formal.

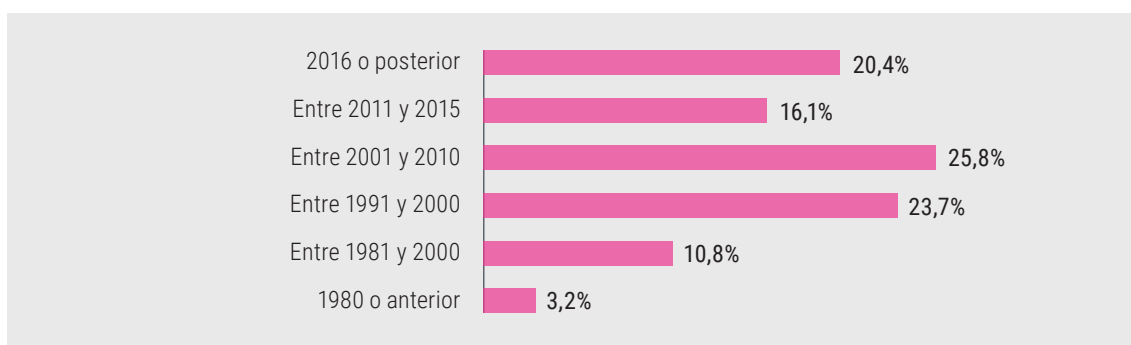
Gráfico 8: Escuelas de Gestión Social/Gestión Cooperativa según grado de formalidad. En porcentajes



Fuente: Relevamiento Nacional de Experiencias Educativas Comunitarias, Cooperativas y de Gestión Social, DIE | DiNEIEE | SEIE | DEECC | SSESyC | SEI | Ministerio de Educación de la Nación. 2020 - 2021

En relación con el **contexto de surgimiento**, el 62,4% de las experiencias relevadas nacieron en el transcurso de las últimas dos décadas.

Gráfico 9: Escuelas de Gestión Social/Gestión Cooperativa por año de creación. En porcentajes

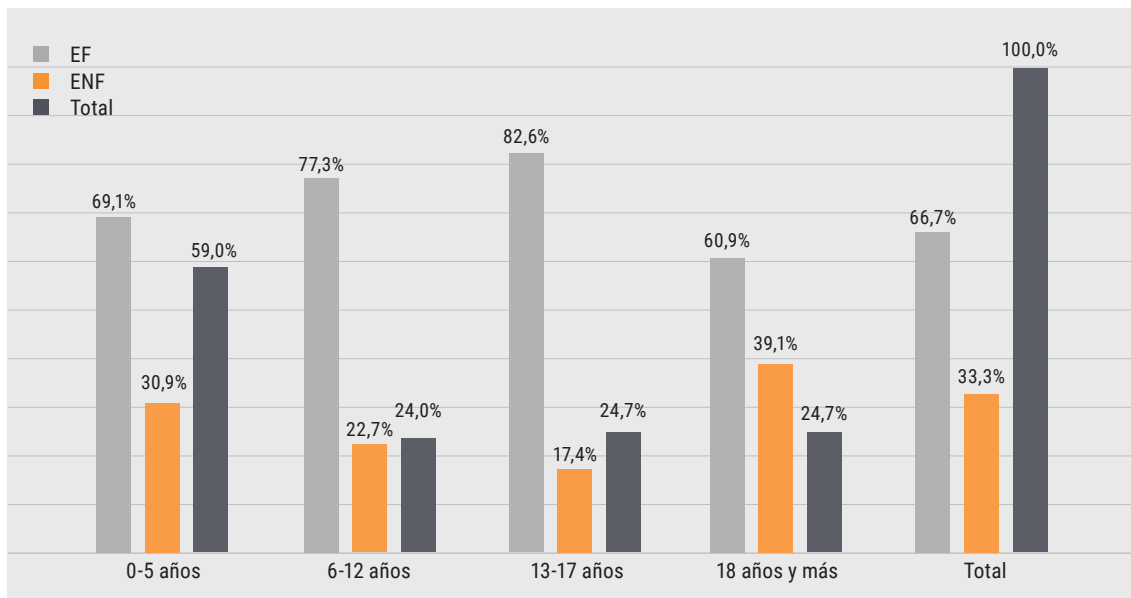


Fuente: Relevamiento Nacional de Experiencias Educativas Comunitarias, Cooperativas y de Gestión Social, DIE | DiNEIEE | SEIE | DEECC | SSESyC | SEI | Ministerio de Educación de la Nación. 2020 - 2021

En relación al **modo de organización al interior de la experiencia educativa**, más de la mitad (52,7%) combina formas piramidales con espacios asamblearios.

Respecto de la **población destinataria**, un 59% de las experiencias educativas de GS/ GCoop ofrecen propuestas destinadas a la primera infancia, la mayoría de las cuales son de educación formal (38).

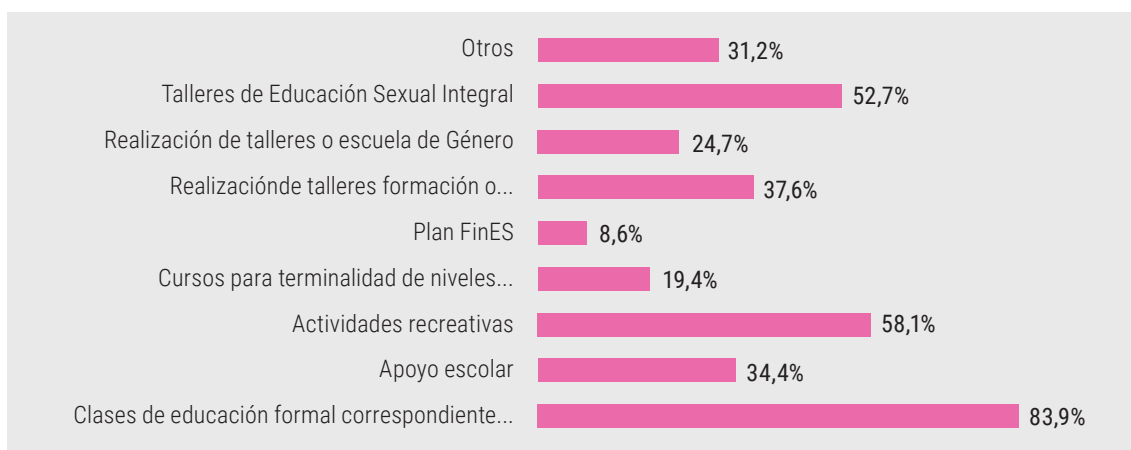
Gráfico 10: Escuelas de Gestión Social/Gestión Cooperativa según grado de formalidad y población destinataria. En porcentajes



Fuente: Relevamiento Nacional de Experiencias Educativas Comunitarias, Cooperativas y de Gestión Social, DIE | DiNEIEE | SEIE | DEECC | SSESyC | SEI | Ministerio de Educación de la Nación. 2020 - 2021

Entre las **actividades que realizan**, destacan las clases correspondiente a un nivel educativo, las actividades recreativas y los talleres de ESI; seguidas por los talleres de capacitación laboral y apoyo escolar.

Gráfico 11: Escuelas de Gestión Social/Gestión Cooperativa según el tipo de actividades que realizan. En porcentajes



Fuente: Relevamiento Nacional de Experiencias Educativas Comunitarias, Cooperativas y de Gestión Social, DIE | DiNEIEE | SEIE | DEECC | SSESyC | SEI | Ministerio de Educación de la Nación. 2020 - 2021

Sobre las 62 **EGS/GCoop formales**, cabe advertir que 45 de ellas figuran en el Padrón Oficial de Establecimientos Educativos: 18 como EGS/EGCoop, 14 de gestión estatal y 13 de gestión privada. De las 17 que no figuran en el padrón, 1 es un taller de capacitación integral de Río Negro; 1 es una sala maternal en escuela secundaria y sin referencia sobre la jurisdicción, y 15 son experiencias de Provincia de Buenos Aires casi todas en formato jardín, 3 de las cuales son casos duplicados. En todos estos casos, se deduce que han habido errores en la carga de los CUE declarados.

Anexo I – Metodología

Se incluyen aquí una serie de precisiones metodológicas que fundamentan el proceso de consolidación de la base y de segmentación de la información relevada.

La base de datos resultante cuenta con un **total de 446 registros**. No obstante, **muchos de los mismos tuvieron que ser desestimados al momento del análisis** (formularios completamente vacíos, con solo unas pocas variables cargadas, o bien que correspondían a ingresos realizados para testear el instrumento; también se identificaron un conjunto de registros presumiblemente duplicados, ya sea porque contaban con el mismo número de CUE o bien porque tanto la denominación de la experiencia, su fecha de creación y su dirección física resultaban coincidentes).

Asimismo, cabe advertir que los formularios de **los 285 casos efectivos no están necesariamente completos**, aunque se tomó como criterio que al menos tuvieran la información suficiente para describir los rasgos principales de las experiencias que representan. Este umbral fue definido en la pregunta A14 inclusive, por lo cual aquellos casos en los que no se hubiera llegado a completar hasta esta pregunta fueron desestimados.

Se desestimaron también los registros identificados como duplicados. El control para detectar los casos que se presume son duplicados se llevó a cabo en primer lugar a partir de la identificación de los que contaban con CUE Anexo repetido y misma dirección física de funcionamiento. Para los casos de experiencias no formalizadas o que no hubieran declarado el CUE Anexo correspondiente, se revisó el nombre de la experiencia, la fecha de creación y la dirección física, considerando como duplicadas a aquellas que tuvieran coincidencia en estas variables.

Las **preguntas A24 y A25 se encuentran completamente vacías**, se cree, por un problema técnico en la visualización del formulario online. La primera buscaba relevar la cantidad de asistentes a las experiencias educativas segmentados por edad simple, y la segunda, caracterizar al público que participa en las actividades de la Experiencia Educativa en relación con su perfil socioeconómico.

Asimismo, corresponde señalar que en esta primera instancia de análisis, **no se consideran las preguntas con opción de respuesta abierta** dado que las mismas requieren de un proceso previo de codificación para poder cuantificarse. Para ello, es necesario analizar los textuales ofrecidos por los respondientes y categorizarlos con criterios afines al tipo de lectura de los datos que se busca efectuar.

Para realizar la segmentación por grupo etario, como la pregunta A24 orientada a captar las edades de la población destinataria de las experiencias educativas se encontraba completamente vacía en la base de datos, **se procuró reponer de un modo aproximado esta información a partir de lo declarado por los respondientes en la pregunta A11 ¿Con qué propuesta o nivel educativo se identifica la Experiencia Educativa?** Se equipararon así los grupos de edad con las diferentes ofertas de nivel, salvo en los casos de aquellas experiencias que señalaron como respuesta Centro Educativo o Centro Recreativo ya que las mismas no permiten a priori identificar a la población destinataria. Para aquellos casos que no pudieron ser identificados mediante la pregunta A11 **se observaron las respuestas obtenidas en la pregunta A19 ¿Con qué Niveles/Modalidades/Áreas de la educación formal (gestión a nivel gubernamental) tienen algún tipo de vinculación habitual?**

Pregunta A11 ¿Con qué Propuesta o nivel educativo se identifica la Experiencia Educativa?	Rango etario de la población destinataria	Nombre de la variable de la base
1. Centro recreativo	No permite identificar población	
2. Centro educativo(no incluye establecimiento escolar formal)		
3. Espacio o Centro de Primera Infancia (de 45 a 3 años)	Población 0 a 5 años	Inicial
4. Jardín de infantes comunitario		
5. Escuela infantil comunitaria		
6. Jardín maternal		
7. Jardín de infantes		
8. Jardín municipal		
9. Escuela primaria	Población 6 a 17 años	Primaria
10. Escuela secundaria	Población 13 a 17 años	Secundaria
11. Bachillerato popular	Población 18 años y más	Pob_18
12. Centro de formación profesional		
13. Formación superior no universitario / Institutos Terciarios		
14. Universidad popular		
15. Universidad		

Pregunta A19 ¿Con qué Niveles / Modalidades / Áreas de la educación formal tienen algún tipo de vinculación habitual?	Rango etario de la población destinataria	Nombre de la variable de la base
1. Primera infancia / inicial	Población 0 a 5 años	Inicial
2. Primaria	Población 6 a 17 años	Primaria
3. Secundaria	Población 13 a 17 años	Secundaria
4. Formación SNU / Institutos Terciarios	Población 18 años y más	Pob_18
5. Universitario		
6. Jóvenes y Adultos		
7. Formación profesional		

Cabe señalar que muchas de las experiencias educativas se dirigen a más de un grupo o segmento etario, por lo tanto, la segmentación por grupos de edad destinatario genera una clasificación exhaustiva de las 285 experiencias analizadas pero sus categorías no son excluyentes entre sí. Tomando como insumo estas variables, se conformó una nueva variable con categorías excluyentes que permite identificar las combinatorias posibles de poblaciones destinatarias. La misma se denomina Población destinataria en la base de datos y cuenta con 15 categorías, aunque muchas de ellas tienen muy baja frecuencia.

De los 111 casos declarados como experiencias de Educación Formal, se añadieron datos del padrón de establecimientos. En este proceso, fue posible establecer correspondencias para 81 registros. Los 30 restantes no pudieron ser identificados en el Padrón ya sea porque el CUE Anexo no fue declarado o bien porque el número consignado por los respondientes no coincide con ninguna localización registrada en el Padrón.

Secretaría de Evaluación e Información Educativa

Director Nacional de Evaluación, Información y Estadística Educativa

Leandro Bottinelli

Directora de Información Educativa

Leticia Mirás

Secretaría de Educación

Directora de Experiencias de Educación Cooperativa y Comunitaria

Natalia Peluso

Elaboración del documento

Leticia Mirás y Natalia Peluso (coordinación)

Ramiro Martínez Mendoza – Julián Falcone – Ariel Tófalo – Mariel Karolinski

Diseño y diagramación

Juan Pablo Rodríguez y Coralía Vignau

Argentina unida

Secretaría de
Educación

Secretaría de Evaluación
e Información Educativa



Ministerio de Educación
Argentina