



Enseñar
AUTOEVALUACIÓN

Autoevaluación
en Institutos Superiores
de Formación Docente

Orientaciones para el Taller de Autoevaluación Institucional

Secretaría de
Evaluación Educativa



Ministerio de Educación,
Cultura, Ciencia y Tecnología
Presidencia de la Nación

INDICE

INTRODUCCIÓN	4
PRIMERA SECCIÓN	5
EL TALLER DE AUTOEVALUACIÓN	
Sentido de la Autoevaluación Institucional	6
El Reporte Institucional	6
Taller de Autoevaluación (Parte I del Reporte Institucional)	8
• Propósitos y participantes	8
• Insumos	8
• Organización	9
SEGUNDA SECCIÓN	11
ACTIVIDADES DE APOYO PARA EL TALLER DE AUTOEVALUACIÓN	
Presentación de Actividades	12
Cuadro síntesis de capítulos/temas/información a utilizar	13
Actividades	16
• Capítulo 1 del reporte institucional: Formación de estudiantes y condiciones institucionales	20
• Capítulo 2 del reporte institucional: Enseñanza y aprendizaje en el instituto	28
• Capítulo 3 del reporte institucional: Aspectos institucionales	43
BIBLIOGRAFÍA	49
ANEXO	50

El Ministerio de Educación de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de la Nación, a través de la Secretaría de Evaluación Educativa, en conjunto con los ministerios de educación jurisdiccionales y Direcciones de Educación Superior, ponen a disposición, desde el año 2018, la Autoevaluación Enseñar, con el fin de dar continuidad y fortalecer las políticas y procesos de autoevaluación ya iniciados en los Institutos Superiores de Formación Docente.

Este proceso se enmarca y articula con las políticas jurisdiccionales de fortalecimiento de los Institutos y con el Dispositivo de Fortalecimiento Institucional 2018-2019 propuesto por el Instituto Nacional de Formación Docente (INFoD). Especialmente, reconoce los antecedentes evaluativos jurisdiccionales y las normativas y políticas que sustentan el accionar específico de un sistema educativo federal. En este sentido, fue validada en el seno del Consejo Federal de Educación (CFE) y sus instrumentos de fueron acordados con las respectivas jurisdicciones.

La Autoevaluación, como proceso sistemático de reflexión institucional sobre la base de información suministrada por los propios actores, promueve la participación democrática, con el objetivo de contribuir al fortalecimiento de las instituciones a partir de una mirada sobre sus prácticas de enseñanza y la gestión a fin de promover propuestas dirigidas a procesos de mejora.

En este marco, funcionarios y equipos jurisdiccionales, con el apoyo del equipo nacional, realizaron la sensibilización para completar los cuestionarios por parte de directores, docentes y estudiantes. A través de estos, se recabó información y las voces de directivos, docentes y estudiantes acerca del contexto institucional, los procesos académicos, la gestión, los recursos disponibles, el vínculo con la comunidad, el gobierno, entre otras dimensiones. Esta Secretaría desarrolló los instrumentos que fueron consensuados federalmente y elaboró para cada uno de los Institutos participantes un Reporte Institucional, insumo para el proceso auto evaluativo.

Este documento lo pensamos a modo de aporte para la planificación y organización del Taller de Autoevaluación en cada instituto. Son orientaciones y sugerencias de actividades para la reflexión sobre la información presentada en el Reporte Institucional, que es muy rica y robusta y surge de sus propias voces.

La política de Autoevaluación en Institutos Superiores de Formación Docente parte de reconocer a los Institutos formadores y a sus actores como factores claves de la educación.

En este sentido, quisiera agradecer el esfuerzo realizado por los equipos directivos, docentes y estudiantes de cada Instituto participante, como así, a funcionarios y equipos jurisdiccionales, por lograr altos niveles de participación en este proceso. Esperamos que los insumos provistos sean de utilidad para que el proceso ya iniciado en sus primeras etapas resulte fructífero, permitiéndoles a las instituciones visibilizar sus fortalezas y planificar acciones que respondan a los retos identificados en forma democrática y colaborativa para seguir mejorando la formación de los futuros docentes.

Les deseo un muy buen ejercicio de autoevaluación y estamos para acompañarlos en el proceso.

Prof. Elena Duro
Secretaría de Evaluación Educativa
Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de la Nación

INTRODUCCIÓN

La Autoevaluación Institucional Enseñar busca dar continuidad y fortalecer las experiencias de autoevaluación ya iniciadas por los Institutos Superiores de Formación Docente. Es una instancia que está dirigida exclusivamente al fortalecimiento institucional, de la cual participan más de 1000 instituciones formadoras de 17 jurisdicciones del país; 900 directivos, 22.000 docentes y 72.000 estudiantes de los profesorados de gestión estatal y gestión privada de nivel inicial, primario y secundario.

La Autoevaluación reflexiona sobre seis dimensiones clave de la vida institucional: contexto, gestión y recursos, gobierno, procesos académicos, vínculo con la comunidad y resultados¹. Para cada dimensión se establecieron variables e indicadores que se operacionalizaron a través de los respectivos cuestionarios. A efectos de favorecer una reflexión pertinente y relevante sobre la información relevada se sistematizó las respuestas en un Reporte Institucional que contiene dos partes (Parte 1: Reporte Institucional para trabajar en el Taller de Autoevaluación y Parte 2: Reporte Institucional para el equipo directivo y docente).

El presente documento brinda orientaciones y sugerencias de actividades para la planificación, organización y desarrollo del Taller de Autoevaluación en los Institutos Superiores de Formación Docente; no pretende ser un documento prescriptivo sino un insumo de apoyo a docentes y directivos.

El texto se estructura en dos partes. En la primera sección, se presentan orientaciones para la organización y coordinación del Taller brindando pautas de apoyo a la tarea. En la segunda sección, se presenta un repertorio de actividades para el trabajo de temáticas específicas vinculadas al contenido del Reporte Institucional (Partes 1 y 2).

Este documento contiene:

PRIMERA SECCIÓN: El Taller de Autoevaluación

- Sentido de la Autoevaluación en Institutos de Formación Docente
- El Reporte Institucional
- Taller de Autoevaluación (Parte I del Reporte Institucional)
 - Propósitos y participantes
 - Insumos
 - Organización

SEGUNDA SECCIÓN: Actividades de apoyo para el Taller de Autoevaluación y el diseño de líneas de mejora institucional (Parte II del Reporte Institucional).

¹ Ver: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología, Secretaría de Evaluación Educativa, documentos elaborados para orientar el proceso de Autoevaluación en Institutos Superiores de Formación Docente (2018-2019). Disponibles en: plataforma de Autoevaluación: <https://autoevaluacionensenar.educacion.gob.ar>.

PRIMERA SECCIÓN

El Taller de Autoevaluación

Sentido de la Autoevaluación Institucional

La Autoevaluación se propone como un proceso integral, situado, participativo y democrático que recoge los puntos de vista e iniciativas de los actores sobre la institución de la que forman parte. Es un proceso sistemático y programado de reflexión sobre las propias prácticas con la finalidad de emitir juicios valorativos fundamentados, consensuados y comunicables y diseñar acciones orientadas al fortalecimiento del Plan de Trabajo Institucional.

Al trabajar con información previamente recopilada permitirá visibilizar fortalezas, retos, tensiones, y oportunidades para la mejora institucional.

El requisito fundamental es la participación activa de directivos/rectores, profesores² y estudiantes, como la de otros actores que articulan institucionalmente.

El Reporte Institucional

El Reporte Institucional que reciben los Institutos sistematiza la información provista por directivos, docentes y estudiantes. A efectos de caracterizar la información relevada y favorecer su uso en diferentes instancias institucionales el reporte institucional contiene dos partes (ver: página a continuación):

- La **Parte I** contiene información para ser trabajada con **todos los actores** en las **dos jornadas institucionales** del **Taller de Autoevaluación**.
- La **Parte II** se propone como insumo a ser trabajado por **el equipo directivo y docente** en **instancias institucionales distintas a las del Taller de Autoevaluación**, **haciendo mención específica a cuestiones que posibilitarían la reflexión y toma de decisiones**.

² Para evitar la sobrecarga que supondría utilizar el femenino y masculino en simultáneo, se ha optado por utilizar el genérico tradicional masculino. Todas las menciones en genérico incluyen a varones y mujeres.

REPORTES INSTITUCIONAL	CONTENIDO	PROPÓSITO	DESTINATARIOS
PARTE I Reporte Institucional para trabajar en el Taller de Autoevaluación	Capítulo 1: Formación de los estudiantes y condiciones institucionales.	Brindar información acerca de la formación y las condiciones institucionales, las prácticas de enseñanza y aprendizaje, el acompañamiento institucional a estudiantes y la formación en el campo de la práctica, el régimen académico y el clima institucional, para promover la problematización y reflexión al interior de los Institutos.	Equipo directivo, docentes, estudiantes y otros actores de la institución.
	Capítulo 2: Enseñanza y Aprendizaje en el Instituto.		
	Capítulo 3: Aspectos institucionales.		
PARTE II Reporte Institucional para el equipo directivo y docente	Capítulo 1: Enseñanza y Aprendizaje en el Instituto.	Brindar, a los equipos de gestión institucional y docentes de los institutos, información respecto al gobierno, la gestión institucional, el acompañamiento al trabajo docente y la formación en el campo de la práctica, la comunicación interna y vínculo con la comunidad, la infraestructura y equipamiento, para la reflexión y la toma de decisiones.	Equipo directivo y docente.
	Capítulo 2: Aspectos institucionales.		

Taller de Autoevaluación (PARTE I del Reporte Institucional)

El Taller representa la Autoevaluación propiamente dicha. Tiene por objetivo analizar y reflexionar sobre las distintas dimensiones de la institución, en base a la información provista por el Reporte Institucional; así como también, por otra fuente de información que se considere pertinente y relevante.

Para el desarrollo del Taller se contemplan 2 jornadas institucionales, de las 4 previstas en el presente año en el marco del Dispositivo de Fortalecimiento Institucional (INFoD).

Propósitos del Taller:

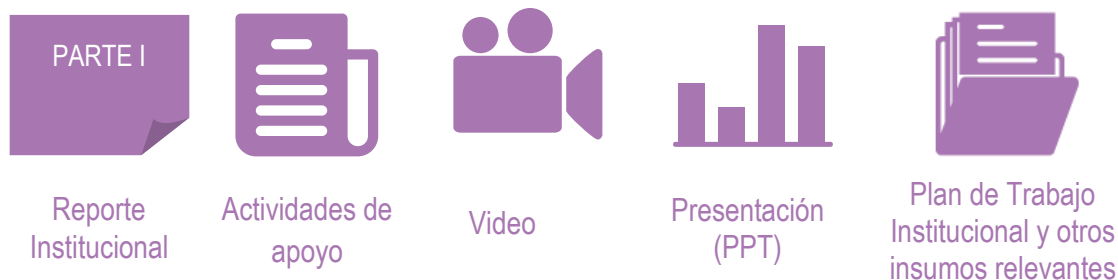
- Promover el debate para visibilizar fortalezas, retos y oportunidades de mejora institucional.
- Elaborar líneas de acción para fortalecer el Plan de Trabajo Institucional.

Participantes del Taller:

- El equipo directivo, los docentes y estudiantes de todas las carreras de formación docente y años de estudios y otros integrantes que el Instituto considere relevantes, como: docentes co-formadores, directivos de escuelas asociadas.

Cuanto más amplia sea la convocatoria de participantes, más diversas y enriquecidas serán las miradas sobre el Instituto. En este sentido, se recomienda que en esta instancia de reflexión, intercambio y trabajo conjunto (Taller) se encuentren representados los distintos actores institucionales.

Insumos para el Taller de Autoevaluación



- **Reporte Institucional PARTE I:** sistematiza las opiniones y percepciones de los actores sobre diferentes dimensiones institucionales y su objetivo es ser un disparador del debate y la reflexión en el contexto de taller.
- **Actividades de apoyo:** se trata de actividades autoadministradas sugeridas en el presente documento para realizar el Taller de Autoevaluación. Las mismas tienen como objetivo fomentar el debate entre los participantes a partir de la

información del Reporte, a los fines de formular líneas de acción para el fortalecimiento institucional.

- **Video:** está dirigido a directivos, docentes, estudiantes de los institutos y su objetivo es recordar el objetivo de la autoevaluación y promover la participación y el sentido del Taller. Es un insumo de trabajo para la actividad de apertura (ver: “Actividades de Apoyo”) y se recomienda socializarlo con todos los actores previo al Taller.
- **Presentación del Taller de Autoevaluación:** material editable (PPT), destinado a directivos, docentes y estudiantes. Insumo para el Equipo Coordinador, que sintetiza el sentido de la Autoevaluación y la propuesta de Taller. Puede utilizarse como soporte durante el mismo o en otras instancias de trabajo.
- **Plan de Trabajo Institucional y otros documentos institucionales:** además del Reporte provisto, cada instituto puede trabajar en el Taller con documentos e información que considere pertinente y relevante. Por ejemplo: datos de trayectorias estudiantiles, reportes de desempeños académicos, resultados de la evaluación del diseño curricular, información emergente de evaluaciones institucionales o jurisdiccionales u otras fuentes. En caso de que el instituto haya participado de la Evaluación Diagnóstica Enseñar 2017, se propone retomar los resultados provistos.

Preguntas orientadoras para la reflexión (Reporte Institucional Parte I): a efectos de orientar sobre el uso de la información presentada en el Reporte Institucional Parte I (Gráficos) y su utilización durante el Taller, se pueden considerar las preguntas que acompañan los gráficos (ver Anexo II)

El directivo del instituto puede descargar todos los materiales de la plataforma virtual de Autoevaluación, ingresando al siguiente enlace: <https://autoevaluacionensenar.educacion.gob.ar> con su usuario (CUEANEXO del Instituto) y contraseña (utilizados para completar los cuestionarios).

Organización del Taller de Autoevaluación

Para la planificación, organización y desarrollo del Taller de Autoevaluación se sugiere designar responsables que garanticen las condiciones para llevarlo a cabo en el marco de las jornadas institucionales previstas.

Previamente se recomienda conformar un **Equipo Coordinador** que organice, viabilice y garantice las condiciones de participación de todos los actores institucionales en el Taller.

A continuación, se especifican tareas a realizar por el Equipo Directivo y/o el Equipo Coordinador antes, durante y después del Taller.

Previo al Taller

- Deberá familiarizarse con el Reporte Institucional (Parte I), la propuesta de actividades, el video, así como prever los recursos tecnológicos necesarios. El Equipo Coordinador realizará una lectura en profundidad de estos materiales para planificar y orientar las actividades durante el Taller.
- Planificará el Taller garantizando el acceso a los materiales e insumos. Esto implica: disponer de todos los documentos, recursos tecnológicos y espacios físicos para su efectiva realización, así como también responsabilizarse por la descarga y distribución del Reporte y demás insumos entre los participantes (ej.: a través de correo electrónico, redes sociales, etc.).
- Seleccionará las actividades a desarrollar en el Taller según el diagnóstico institucional realizado.
- Sensibilizará y motivará a los actores institucionales sobre el sentido de la Autoevaluación Institucional y la importancia de su participación en el Taller, recurriendo a las vías de comunicación utilizadas usualmente en el Instituto (correo electrónico, carteleras, charlas informativas, etc.).

Durante el Taller

- Coordinará el desarrollo de las actividades planificadas. En este sentido, se sugiere que, quien/es tenga/n a su cargo la coordinación del Taller, trabaje/n inicialmente el sentido de la Autoevaluación y el propósito de las actividades a desarrollar, así como la dinámica de trabajo.
- Moderará el debate, incentivando la participación y garantizando que todos los integrantes compartan sus ideas, focalizando en los acuerdos y en los aspectos a mejorar.
- Registrará y compilará lo trabajado en las jornadas, designando a un integrante para que lleve a cabo el registro de las actividades (Ver: modelo Anexo).
- Realizará sistematizaciones y síntesis del proceso trabajado, repasando los puntos más relevantes que se trataron en las jornadas.

Después del Taller

- Consolidará todos los aportes generados durante el Taller
- Comunicará a los participantes las conclusiones y los resultados del trabajo realizado en el proceso de Autoevaluación Institucional.
- Colaborará en la implementación de las acciones acordadas para el fortalecimiento del Plan de Trabajo Institucional

SEGUNDA SECCIÓN

Actividades de apoyo para el Taller de Autoevaluación

Presentación de actividades

Las actividades que se desarrollan a continuación tienen por objetivo facilitar el trabajo en el Taller, utilizando como insumo de relevancia el Reporte Institucional (Parte 1)³.

Los ejes temáticos a abordar y las actividades a desarrollar se corresponden con los tres capítulos que conforman el **Reporte Institucional (Parte 1)**:

- **Capítulo 1: Formación de estudiantes y condiciones institucionales**
- **Capítulo 2: Enseñanza y aprendizaje en el Instituto**
- **Capítulo 3: Aspectos institucionales**

Asimismo, al finalizar el documento se ofrece una actividad para el trabajo sobre la Parte 2 del Reporte Institucional orientada al equipo directivo y docente.

En cada actividad se propone trabajar con la información contenida en los gráficos del Reporte Institucional, con el propósito de promover la reflexión en profundidad acerca del tema seleccionado y, si fuera el caso, sugerir acciones de mejora.

El tiempo previsto para la realización de cada actividad varía entre una y dos horas y media, contemplando un lapso para el trabajo en grupo y otro para el plenario y la sistematización de aportes. Para cada actividad se indican los recursos necesarios para su desarrollo, se brindan indicaciones relativas a la composición de los grupos, sugiriendo dos alternativas, separados por actor directivos y docentes por un lado y estudiantes por el otro) o combinando actores. Todas las actividades pueden adaptarse a ambas formas.

A su vez, se señala la importancia de registrar lo trabajado y acordado en cada actividad, a fin de producir una memoria que puede servir de insumo a retomar en otras instancias institucionales.

Además, se incluyen actividades de apertura y cierre de las jornadas. Estas tienen una duración menor y una dinámica distinta de las anteriores y se desarrollan en plenario. También se propone una actividad integradora para abordar la totalidad de capítulos que contiene el Reporte Institucional y los aportes de los actores. A modo de cierre, se propone al final de este documento una actividad post-jornadas dirigida al equipo directivo.

Esta sección del documento se estructura de la siguiente manera:

- **Cuadro síntesis de capítulos/temas a abordar/información a utilizar:** se presenta de manera gráfica el cuadro de actividades ofrecidas para abordar los diferentes capítulos y ejes temáticos.
- **Actividades:** se presenta una actividad de apertura y otra de cierre, una actividad integradora de los capítulos y ejes temáticos, actividades para cada eje y una actividad post-jornada (orientada a directivos).

³ Las actividades que se presentan fueron diseñadas de forma conjunta entre la Secretaría de Evaluación Educativa y el Instituto Nacional de Formación Docente (INFoD).

Cuadro síntesis de capítulos/temas a abordar/información a utilizar

El siguiente cuadro sintetiza los capítulos, ejes temáticos y actividades sugeridas para el Taller de Autoevaluación y las actividades posteriores e indica las fuentes de información a utilizar (Gráficos).

También incluye interrogantes que invitan a la reflexión, a modo de marco, sobre componentes clave de la vida institucional y sus desafíos. Dichas preguntas buscan abordar de manera integral y contextualizada la complejidad institucional, como trama compleja e interrelacionada de actores y factores. Las temáticas a trabajar y las actividades a realizar en el Taller son decisión de cada instituto, en función del diagnóstico institucional realizado y el Plan de Trabajo diseñado.

Taller de Autoevaluación Institucional. Cuadro síntesis: capítulos, ejes temáticos, actividades y fuentes

Actividad 1: Apertura del Taller Actividad 2: Cierre del Taller Actividad 3: integradora				
EJES TEMÁTICOS		ACTIVIDADES SUGERIDAS/ GRÁFICOS A UTILIZAR		PREGUNTAS GENERALES DE AUTOEVALUACIÓN
Capítulo 1 del Reporte Institucional Formación de los estudiantes y condiciones institucionales	Formación docente inicial y capacidades profesionales	Actividad 4: Formación docente inicial y capacidades profesionales: desafíos	Gráfico 1.1 Se sugiere también utilizar los Gráficos 1.2 y 2.1	• ¿Cuáles son las principales fortalezas y debilidades del proceso formativo y el desarrollo de capacidades en este instituto? • ¿Qué propuestas de cambio pueden formularse para consolidar las fortalezas y abordar las debilidades?
	Valoración de distintos aspectos del instituto y propuestas de mejora	Actividad 5: ¿Cómo mejoramos nuestra formación? Actividad 6: Líneas de acción para fortalecer el Plan de Trabajo Institucional	Gráfico 1.3 Gráfico 1.4 Se sugiere también utilizar los Gráficos 2.4 y 3.1	
Capítulo 2 del Reporte Institucional Enseñanza y Aprendizaje en el Instituto	Formación brindada: acuerdos y desacuerdos	Actividad 7: Formación brindada: acuerdos, desacuerdos y mejoras	Gráfico 2.1 Se sugiere también utilizar los Gráficos 2.10, 2.11 y 2.12	• ¿Qué acuerdos y discrepancias existen entre los diferentes actores respecto de los principales problemas de enseñanza y aprendizaje en el instituto? • ¿Por qué es importante formar a los futuros docentes en el uso de TIC? ¿Qué contribución realizan las TIC al desempeño de un docente del siglo XXI? ¿Cómo contribuye dicha cuestión a la formación a los estudiantes? • ¿Qué papel desempeña la evaluación formativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje? ¿Cómo promover, a nivel institucional y del aula, una evaluación
	Incorporación de TIC en la formación docente	Actividad 8: ¿Cómo trabajamos con las TIC?	Gráficos 2.2 y 2.3 Se sugiere también utilizar los Gráficos 2.1 y 2.4	
	Evaluación para la mejora de los aprendizajes	Actividad 9: Evaluación: instrumentos y acciones de mejora	Gráfico 2.4 Se sugiere también utilizar los Gráficos 2.1 y 3.1	

	Acompañamiento institucional a estudiantes	Actividad 10: Acompañamiento en la trayectoria de los estudiantes	Gráficos 2.5, 2.6, 2.7 (Docentes), 1.3, 2.5, 2.6, 2.9, 2.10, 3.1, 3.2 (Estudiantes)	formativa? ¿En qué etapas u aspectos del proceso formativo se detecta una mayor necesidad de apoyo a las trayectorias estudiantiles? ¿Qué estrategias de acompañamiento brinda el instituto en relación con ello y qué podría mejorarse?
	Campo de la Práctica	Actividad 11: ¿Qué sucede con nuestras prácticas?	Gráficos 2.1, 2.10, 2.11, 2.12, 3.3 Se sugiere también utilizar los Gráficos 1.1, 1.2, 1.3 y 1.4	Las prácticas profesionales y la residencia constituyen un momento fundamental en la formación docente. ¿Qué estrategias podrían mejorar el campo de la práctica, la articulación con otros campos de la formación y el vínculo institutos-escuelas asociadas?
	Régimen Académico Institucional	Actividad 12: Una “doble mirada” acerca del Régimen Académico Institucional	Gráfico 3.1 Se sugiere también utilizar el Gráfico 1.4	El Régimen Académico Institucional (RAI), ¿es adecuado a los objetivos y actividades que desarrolla el instituto?⁴ ¿Su contenido resulta adecuado y relevante para regular la vida colectiva? ¿El RAI sirve como insumo para potenciar la mejora institucional?
	Clima Institucional	Actividad 13: ¿Cómo percibimos y mejoramos el clima institucional?	Gráfico 3.2 Se sugiere también utilizar los Gráficos 1.3 y 1.4	¿Cómo se percibe el clima institucional? ¿Qué fortalezas se identifican al respecto? ¿En qué aspectos se podría mejorar el clima institucional?

Actividad 14: Líneas de acción para la mejora (para equipo directivo y docentes, en base a: Reporte Institucional-Parte 2)

⁴ Las instituciones que no cuentan con RAI elaborado y aprobado deberán hacer referencia al Régimen Académico Marco (RAM) jurisdiccional, instrumento a través del cual se rigen.

Actividad 1: Apertura del Taller de Autoevaluación

- **Propósito:** relevar las ideas previas sobre Autoevaluación Institucional para contrastarlas con aquellas que surgen al finalizar el taller y evidenciar aprendizajes generados por los participantes.
- **Participantes:** directivos, docentes y estudiantes.
- **Duración:** 15 minutos.
- **Recursos:** Video Taller de Autoevaluación en Institutos de Formación Docente.

Propuesta: el Equipo Coordinador relata brevemente las actividades realizadas en el instituto durante 2018 en relación a la Autoevaluación. Luego un miembro del Equipo Coordinador indica a los participantes que escriban en forma individual:

- Una **idea** sobre qué es la Autoevaluación Institucional
- Una **pregunta** sobre la Autoevaluación Institucional
- Una **palabra** asociada a la Autoevaluación Institucional

A continuación, se invita a que compartan en pequeños grupos lo escrito y sinteticen **una idea, una pregunta y una palabra**.

Posteriormente se invita a compartir en plenario la síntesis de cada grupo y a registrarlos en sendas columnas del pizarrón, papel afiche u otro (**ideas, preguntas y palabras**); el registro escrito sería retomado al finalizar la jornada.

Por último, se invita a proyectar el video Taller de Autoevaluación en Institutos de Formación Docente y reflexionar sobre las similitudes y discrepancias entre lo producido en los grupos y lo transmitido por el video.

Actividad 2: Cierre del Taller de Autoevaluación

- **Propósito:** retomar lo trabajado en la actividad de apertura a efectos de contrastarlo con las ideas que surgen al finalizar el taller y evidenciar aprendizajes generados por los participantes.
- **Participantes:** directores, docentes y estudiantes.
- **Duración:** 15 minutos.
- **Recursos:** registro de la actividad de apertura.

Propuesta: un miembro del Equipo Coordinador invitará a directores, docentes, y estudiantes a retomar el registro de las **ideas, preguntas y palabras**. A continuación, cada participante volverá a completar en forma individual:

- Una **idea** sobre Autoevaluación Institucional, para el Instituto de Formación Docente del que forma parte
- Una **pregunta** sobre Autoevaluación Institucional, para el Instituto de Formación Docente del que forma parte
- Una **palabra** que se asocie a la Autoevaluación Institucional, para el Instituto de Formación Docente del que forma parte

A continuación, se invita a que compartan en pequeños grupos lo escrito y sintetizen **una idea, una pregunta y una palabra**. Posteriormente se invitará a compartir en plenario lo registrado en cada grupo. El moderador de la actividad registrará los aportes realizados en sendas columnas del pizarrón, papel afiche u otro: **ideas, preguntas y palabras**.

El Equipo Coordinador podrá realizar una síntesis de lo producido expresando que las **ideas, preguntas y palabras** escritas inicialmente fueron un punto de partida y que los aportes recientes surgen del trabajo realizado en el taller, evidenciando los efectos y aprendizajes del proceso evaluativo en el instituto.

Actividad 3: Integradora

- **Propósito:** generar una mirada global acerca de aspectos clave del instituto en base a la reflexión sobre la información sistematizada en el Reporte Institucional (parte 1).
- **Participantes:** directores, docentes, estudiantes (grupos heterogéneos, integrados por los tres actores).
- **Duración:** dos horas
- **Recursos:** Reporte Institucional (parte 1): Capítulo 1, Capítulo 2 y Capítulo 3 (copias impresas o en versión digital); mesas dispuestas para favorecer una dinámica de trabajo en pequeños grupos y la movilidad de los participantes.

Secuencia propuesta para el desarrollo de la actividad

Primer momento: un miembro del Equipo Coordinador presenta el Reporte Institucional, retomando los principales hitos del trabajo realizado en 2018 en relación a la Autoevaluación. Luego mencionará cada uno de los capítulos y ejes temáticos que contiene el Reporte e invitará a trabajar en base a las siguientes consignas:

- Directores, docentes, estudiantes se dividen en cinco (5) grupos de igual número por mesa⁵. Se conformarán cinco mesas de trabajo: una mesa trabajará con el Capítulo 1, tres mesas se repartirán los ejes temáticos del Capítulo 2, y otra mesa trabajará con el Capítulo 3.
- Cada mesa tendrá un coordinador que guiará el trabajo, registrará y compartirá las conclusiones de cada ronda de reflexión (situándose siempre en la misma mesa y no rotando).
- La dinámica de trabajo implicará la rotación de los grupos de manera tal que cada grupo pase por todas las mesas y trabaje sobre el Reporte Institucional (parte 1) en su totalidad (15' por mesa de trabajo).

Segundo momento: en cada mesa se leerá el Capítulo/eje temático correspondiente al Reporte Institucional y luego se reflexionará sobre las siguientes preguntas:

- ¿Qué información del Reporte Institucional **nos aporta nuevos elementos** para reflexionar sobre la dinámica institucional?
- ¿Qué información del Capítulo/eje temático del Reporte **enriquece el Plan de Trabajo Institucional** y la comprensión de las problemáticas jerarquizadas?
- ¿Qué otro aspecto que no aparece en el Capítulo/eje temático del Reporte Institucional **podría haberse abordado**?

⁵ Se sugiere que los grupos estén conformados por un máximo de 6 integrantes. En el caso de un ISFD de grandes proporciones de estudiantes y docentes se sugiere replicar la misma estructura varias veces.

Al finalizar el trabajo (leáse reflexión sobre las preguntas) el grupo rotará hacia otra mesa a excepción del coordinador quien permanecerá siempre en un mismo lugar y registrará lo conversado/acordado por cada grupo.

Tercer momento: se inicia una segunda ronda de trabajo donde el coordinador de cada mesa recibe al nuevo grupo para leer el Capítulo/eje temático correspondiente. A continuación, se presentan las conclusiones del grupo anterior y se invita a enriquecer la reflexión en base a las mismas preguntas. Esta modalidad se repetirá hasta que todos los participantes hayan pasado por todas las mesas.

Cierre: Plenario. Los coordinadores de cada mesa exponen las conclusiones registradas en relación con:

- ¿Qué sabíamos?
- ¿Qué nos resultó novedoso/no conocíamos?
- ¿Qué aspecto/s se tendría que incorporar al análisis institucional?

La síntesis del trabajo será un insumo para la actividad post-jornada y marco general de las actividades a desarrollarse en el taller.

CAPÍTULO 1 DEL REPORTE INSTITUCIONAL FORMACIÓN DE LOS ESTUDIANTES Y CONDICIONES INSTITUCIONALES.

Eje temático: formación docente inicial y capacidades profesionales

Actividad 4: Formación docente inicial y capacidades profesionales: desafíos

NOTA: La siguiente actividad se sugiere para que directores, docentes, estudiantes trabajen en forma simultánea y en grupos separados.

Propuesta para directivos y docentes

- **Propósitos:**
 - Analizar y reflexionar sobre cómo se desarrolla la enseñanza y el aprendizaje de las capacidades profesionales en la formación docente inicial.
 - Acordar acciones para profundizar el desarrollo de las capacidades profesionales en el interior de las unidades curriculares y el desempeño de los estudiantes en la formación docente inicial.
- **Participantes:** directores y docentes agrupados por diferentes campos de la formación.
- **Duración:** dos horas
- **Recursos:** Reporte Institucional de Autoevaluación-Gráfico 1.1 (La formación brindada por el instituto en distintas capacidades profesionales); Marco referencial de capacidades profesionales docentes (Res. CFE N° 337/18); "Introducción" del libro Perrenoud, P. (2018) *Diez nuevas competencias para enseñar*. Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico, Barcelona".

Secuencia propuesta para el desarrollo de la actividad:

Primer momento: retomar el sentido del Marco Referencial de Capacidades Profesionales para la Formación Docente Inicial (Res. CFE N° 337/18) y analizar su implementación en el instituto; para ello se sugiere que, reunidos en pequeños grupos, se retome la definición general de capacidades profesionales y la explicación de las seis que establece el marco (ver: Cuadro a continuación).

CAPACIDADES PROFESIONALES SEGÚN RESOLUCIÓN CFE Nro. 337/18:

“Se acordó definir a las capacidades profesionales docentes como construcciones complejas de saberes y formas de acción que permiten intervenir en las situaciones educativas –además de comprenderlas, interpretarlas o situarlas– para llevar adelante la tarea de enseñar, promover aprendizajes de una manera adecuada y eficaz, así como resolver problemas característicos de la docencia. Las mismas están asociadas con ciertas funciones y tareas propias de la actividad docente –en términos individuales o como parte de un equipo institucional-. Las capacidades profesionales no se desarrollan de modo espontáneo, sino que requieren de un largo proceso de construcción que comienza en la formación inicial y se consolida a posteriori, en el puesto de trabajo, a partir de la socialización profesional, las experiencias de formación continua y el acompañamiento de los directivos y los colegas más experimentados. El sistema formador debe garantizar al menos un primer nivel de apropiación, indispensable para que los egresados estén en condiciones de afrontar sus primeras experiencias laborales de una manera adecuada. Esto exige integrar los aportes de todas las unidades curriculares, en tanto las capacidades sólo se consolidan en relación con la multiplicidad de saberes que hacen a la formación de los docentes, tales como los saberes disciplinares –los que se deben enseñar y los que son necesarios para enseñar– y las actitudes que promuevan ambientes favorables para el aprendizaje, el desarrollo eficaz de la enseñanza y la participación democrática en la vida escolar. En este sentido, resulta necesario desarrollar propuestas formadoras de carácter institucional que integren y articulen esta pluralidad de saberes, tomando como eje a la práctica docente.”

Segundo momento: una vez leída la normativa, se propone analizar el Reporte Institucional-Gráfico 1.1 (La formación brindada por el instituto en distintas capacidades profesionales) a partir de las siguientes preguntas:

- ¿Existen diferencias entre la percepción del plantel docente y la percepción de los estudiantes acerca de las capacidades y su enseñanza? ¿A qué pueden deberse estas diferencias?
- ¿Cuáles son las capacidades de la formación docente inicial que los estudiantes consideran más desarrolladas en este instituto? ¿En relación con ello, cuáles son las capacidades específicas definidas en la Resolución CFE 337/18? ¿En qué espacios curriculares se desarrollan con mayor intensidad estas capacidades? ¿Por qué consideran que los estudiantes brindaron dichas respuestas?

Tercer momento: posteriormente se invita a leer la introducción del libro Perrenoud, P. (2018) *Diez nuevas competencias para enseñar*. Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico, Barcelona”.

FRAGMENTO 1: “El concepto de competencia representará aquí una capacidad de movilizar varios recursos cognitivos para hacer frente a un tipo de” situaciones. Esta definición insiste en cuatro aspectos: (1) las competencias no son en sí mismas conocimientos, habilidades o actitudes, aunque movilizan, integran, orquestan tales recursos. (2) Esta movilización solo resulta pertinente en situación, y cada situación es única, aunque se la pueda tratar por analogía con otras, ya conocidas. (3) El ejercicio de la competencia pasa por operaciones mentales complejas, sostenidas por esquemas de pensamiento (Atlet, 1996; Perrenoud, 1996, 1998g), los cuales permiten determinar (más o menos de un modo consciente y rápido) y realizar (más o menos de un modo eficaz) una acción relativamente adaptada a la situación. (4) Las competencias profesionales se crean, en formación, pero también a merced de la navegación cotidiana del practicante, de una situación de trabajo a otra (Le Boterf, 1997:11).”

FRAGMENTO 2: “Comprendemos a través de estos dos ejemplos la relativa independencia del análisis de los conocimientos y las competencias, por lo menos en lo que se refiere a los conocimientos (...) nacidos de las ciencias de la educación. Los primeros se organizan según campos disciplinarios y problemáticas teóricas, mientras que el referencial de competencias remite a un análisis más pragmático de problemas para resolver (...) (Le Boterf, 1997:13).

Luego de leer los citados fragmentos se invita a responder las siguientes preguntas y a compartir el registro de las respuestas en el plenario junto con los estudiantes:

- ¿Qué contribución realizan estas citas al análisis anterior sobre el desarrollo de las capacidades? Considerando estos fragmentos, ¿qué recursos (conocimientos, habilidades y actitudes...) contribuirían a promover las capacidades que los estudiantes consideran menos desarrolladas?
- ¿Cómo podrían abordarse los elementos citados en el texto desde las respectivas unidades curriculares? ¿Qué integraciones podrían promoverse entre las unidades curriculares para fortalecer el desarrollo de las capacidades profesionales para la formación docente inicial?

Cuarto momento: Plenario junto con los estudiantes. Un miembro del Equipo Coordinador moderará la puesta en común para que docentes y estudiantes compartan lo reflexionado y su registro. De este modo las producciones generadas en el taller serán útiles a efectos de avanzar en una secuenciación de propuestas que contribuyan a fortalecer el desarrollo de capacidades profesionales en la formación docente inicial.

Propuesta para los estudiantes

- **Propósito:**
 - Analizar y reflexionar sobre el desarrollo de las capacidades profesionales en la formación docente inicial.
 - Elaborar sugerencias de acciones institucionales para el desarrollo de capacidades profesionales en el interior de las unidades curriculares y el desempeño de los estudiantes en la formación docente inicial
- **Participantes:** se sugiere que los estudiantes se agrupen por carrera; organizando el trabajo con todos los integrantes del instituto.
- **Duración:** dos horas y media
- **Recursos:** Reporte Institucional de Autoevaluación-Gráfico 1.1 (La formación brindada por el instituto en distintas capacidades profesionales); Marco referencial de capacidades profesionales docentes (Res. CFE N° 337/18).

Secuencia propuesta para el desarrollo de la actividad:

Primer momento: Marco referencial de Capacidades. Se propone leer en pequeños grupos de estudiantes (preferentemente de distintos años) las páginas 4 a 8 del Marco Referencial de Capacidades profesionales de la formación docente inicial (Res. CFE N° 337/18) y la definición que se comparte a continuación.

Podemos entender a las capacidades “como construcciones complejas de saberes y formas de acción que permiten intervenir en las situaciones educativas (además de comprenderlas, interpretarlas o situarlas) de una manera adecuada y eficaz, para resolver problemas característicos de la docencia. Están asociadas con ciertas funciones y tareas propias de la actividad docente orientadas fundamentalmente a enseñar y generar ambientes favorables de aprendizaje, tanto a través de acciones individuales, como de la participación en equipos institucionales del sistema educativo. Estas capacidades no se desarrollan de modo espontáneo, sino que requieren de un largo proceso de construcción que comienza en la formación inicial y se consolida a posteriori, en el puesto de trabajo, a partir de la socialización profesional, las experiencias de formación continua y el acompañamiento de los directivos y los colegas más experimentados”. (Res. CFE N° 337/18: 1).

Segundo momento: Capacidades profesionales y escenas institucionales. En forma individual, se invita a reseñar en el siguiente cuadro escenas de la vida institucional en que se haya puesto en práctica la enseñanza de alguna capacidad profesional docente que se espera que los estudiantes aprendan.

Capacidades profesionales de la Formación Docente Inicial

Escenas en que se evidencian esas capacidades (título)

Dominar los saberes a enseñar.

Actuar de acuerdo con las características y diversos modos de aprender de los estudiantes.

Dirigir la enseñanza y gestionar la clase.

Intervenir en la dinámica grupal y organizar el trabajo escolar

Intervenir en el escenario institucional y comunitario.

Comprometerse con el propio proceso formativo.

Tercer momento: análisis de los datos del Reporte Institucional. En pequeños grupos se analiza el Gráfico 1.1 del Reporte Institucional (La formación brindada por el instituto en distintas capacidades profesionales) deteniéndose en las respuestas brindadas por los estudiantes y en las siguientes preguntas:

- ¿Qué similitudes y diferencias perciben entre los datos del gráfico y las capacidades que identificaron en la actividad anterior?
- ¿Qué similitudes y diferencias encuentran entre las respuestas de los estudiantes y los docentes y directores?

Cuarto momento: Elaboración de propuestas para mejorar el desarrollo de las capacidades profesionales en la formación docente. Habiendo identificado las capacidades de la formación docente menos desarrolladas, se invita a realizar sugerencias o propuestas que contribuyan a profundizarlas y mejorarlas en las unidades curriculares y/o a nivel institucional. En una puesta en común se invita a intercambiar y consensuar las propuestas que se llevarán al plenario.

Cierre: Plenario. Los estudiantes llevarán el insumo grupal elaborado en el segundo momento y las propuestas seleccionadas en el cuarto momento para compartir con el conjunto de actores de la institución.

El Equipo Coordinador moderará la puesta en común para que directores, docentes, estudiantes compartan lo reflexionado en cada actividad. De este modo las producciones generadas en el taller serán útiles a efectos de avanzar en una secuenciación de propuestas que contribuyan a fortalecer el desarrollo de capacidades profesionales en la formación docente inicial.

Eje temático: Valoración de distintos aspectos del instituto y propuestas de mejora

Actividad 5: Reflexiones sobre aspectos de nuestro instituto

- **Propósito:** reflexionar sobre la valoración que realizan los diferentes actores del instituto acerca de aspectos clave de su funcionamiento y elaborar sugerencias de mejora.
- **Participantes:** directores, docentes y estudiantes.
- **Duración:** una hora.
- **Recursos:** Reporte Institucional de Autoevaluación - Gráfico 1.3 (Valoración de diferentes aspectos del Instituto); Plan de Trabajo Institucional.

Secuencia propuesta para el desarrollo de la actividad:

Primer momento: en grupos separados de docentes y estudiantes se invita al análisis del Gráfico 1.3 (Valoración de diferentes aspectos del instituto) e identificar qué aspectos registran las más bajas valoraciones por parte de los estudiantes (porcentajes más altos de la sumatoria “Malo” y “Regular”). A continuación, se invita a seleccionar uno de los aspectos listados en el Gráfico.

Segundo momento: se conforman dos subgrupos que analizarán el mismo aspecto institucional (aquel que fue elegido por el grupo) aunque con consignas distintas. Un subgrupo reflexionará –durante 10 minutos– sobre el porqué de la baja valoración del citado aspecto (ej: Calidad de la formación recibida). El otro subgrupo reflexionará–durante los mismos 10 minutos– acerca de las acciones que pueden realizarse para mejorar ese aspecto de la formación (ej: Calidad de la formación recibida). Cada subgrupo elegirá una persona que registrará lo trabajado y hará de vocero del grupo en el plenario.

Al finalizar el tiempo estipulado, un miembro del Equipo Coordinador indicará a los voceros que se intercambien de grupo y durante los 10 minutos siguientes cada vocero expondrá lo que el otro subgrupo trabajó, destinando un tiempo para incorporar argumentos sobre la baja valoración del aspecto analizado o sobre acciones de mejora.

Tercer momento: el grupo completo se vuelve a reunir en plenario y cada vocero expondrá en primer lugar las reflexiones sobre la baja valoración del aspecto seleccionado y luego las acciones de mejora; posteriormente se abrirá un espacio para sintetizar dichas cuestiones.

Cuarto momento: en el plenario se hará una puesta en común de las conclusiones de cada grupo. Luego de ello, un miembro del Equipo Coordinador invitará a identificar las coincidencias y discrepancias y a jerarquizar una o dos acciones de mejora por cada uno de los aspectos listados en el gráfico.

Actividad 6: Líneas de acción para el fortalecimiento del Plan de Trabajo Institucional

- **Propósito:** reflexionar sobre los aspectos del Instituto que requerirían mejoras y elaborar sugerencias para su abordaje.
- **Participantes:** directores, docentes y estudiantes (grupos homogéneos: directores y docentes por un lado y estudiantes por el otro).
- **Duración:** una hora.
- **Recursos:** Reporte Institucional -Gráfico 1.4 (Los aspectos del Instituto sobre los que se propondrían mejoras); Plan de Trabajo Institucional.

Secuencia propuesta para el desarrollo de la actividad:

Primer momento: se invita al análisis individual del Gráfico 1.4 del Reporte institucional (Los aspectos del instituto sobre los que se propondrían mejoras) realizando una lectura de la información en base a las preguntas allí expresadas:

- ¿Sobre qué aspectos del instituto se propondrían mejoras? ¿Existe acuerdo entre los actores respecto de este tema? Si existe, ¿cómo podrían mejorarse? Si no existe ¿en qué puntos difieren sus opiniones? ¿Qué reflexión sobre las propuestas de mejora institucional es posible realizar a partir de esta información?

Segundo momento: una vez efectuada la lectura individual, se conforman grupos de directivos y docentes por un lado y de estudiantes por el otro y se comparte las resonancias de la lectura individual. Luego se invita a formular entre uno (mínimo) y tres (máximo) problemas⁶, vinculados a los aspectos listados en el gráfico y sobre los que se propondrían mejoras. Finalmente se invita a adecuar o ajustar las líneas de acción prevista para abordar los problemas formulados (o incluir nuevas), según el esquema y ejemplo sugerido a continuación:

⁶ Problema: distancia entre una situación dada y una deseada, considerada por alguien como óptima.

Problemática priorizada	Escasa articulación del instituto con escuelas asociadas (campo de la práctica profesional)
Líneas de acción	Diseñar en acuerdos de trabajo para una mejor articulación entre los docentes del campo de la práctica y los docentes co-formadores.
Responsables	Directores del ISFD y de escuelas asociadas. Docentes del campo de la práctica y docentes co-formadores.
Recursos	Directores, docentes del campo de la práctica y co-formadores.
Resultados Esperados	Profundización de acuerdos institucionales y modificación de lógicas de trabajo. Mejora en el desempeño de los estudiantes, docentes y co-formadores.
Cronograma Propuesto	Reuniones trimestrales entre referentes de prácticas y directivos de escuelas asociadas. Reuniones mensuales de evaluación y proyección de la tarea entre docentes del campo de la práctica y docentes co-formadores.

Tercer momento: Puesta en común de los problemas priorizados y las líneas de acción sugeridas. Se invita a relacionar las problemáticas jerarquizadas con las definidas en el Plan de Trabajo Institucional a efectos de generar acuerdos sobre dichos aspectos.

CAPÍTULO 2 DEL REPORTE INSTITUCIONAL ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN EL INSTITUTO

Eje temático: La enseñanza y aprendizaje en el instituto. Acuerdos y desacuerdos

Actividad 7: Formación brindada: acuerdos y desacuerdos

- **Propósito:** reflexionar sobre la enseñanza y el aprendizaje en el instituto focalizando en acuerdos y desacuerdos percibidos entre los distintos actores.
- **Participantes:** directores, docentes y estudiantes (grupos separados).
- **Duración:** una hora.
- **Recursos:** Reporte Institucional -Gráfico 2.1 (Nivel de acuerdo con afirmaciones referidas a la enseñanza en el instituto); cartulina o similar para cada afirmación listada en el citado Gráfico⁷ (Ej.: una cartulina o similar para la frase "Los trayectos de la práctica se articulan con la formación"; otra cartulina o similar para la afirmación "Se promueve el trabajo colaborativo y/o en equipo entre estudiantes").

Secuencia propuesta para el desarrollo de la actividad:

Primer momento: un miembro del Equipo Coordinador invita a que los participantes se desplacen hacia el lugar donde se encuentra la frase con la que **"más están de acuerdo"** referida a la enseñanza en el instituto. Una vez ubicados en torno a la frase elegida, los participantes responderán la pregunta de por qué se ubicaron bajo esa afirmación. Luego escribirán en la cartulina (o similar), y de manera sintética, **una evidencia, ejemplo o situación** que fundamente esa afirmación.

Segundo momento: el miembro del Equipo Coordinador invita a los participantes a desplazarse por el espacio hacia el lugar donde se encuentra la frase con la que **"más están en desacuerdo"**. Una vez ubicados en torno a la frase elegida, los participantes responderán a la pregunta de por qué se ubicaron bajo esa afirmación. Luego escribirán en la cartulina (o similar), y de manera sintética, **una acción que contribuya a la mejora** de dicho aspecto. El coordinador de la actividad solicitará a un miembro de cada grupo que lea la evidencia y la propuesta de mejora en el plenario.

Tercer momento: luego de leer la síntesis del trabajo realizado en cada grupo (acuerdos y desacuerdos) se invita a consensuar una acción de mejora por cada frase. El registro de dichas cuestiones será utilizado como insumo que contribuya a la mejora en relación con las prácticas de enseñanza en el instituto (formación brindada).

⁷ Esta actividad requiere que los participantes se desplacen por el espacio físico, por lo que se sugiere utilizar un espacio amplio.

Eje temático: Incorporación de actividades con uso de TIC

Actividad 8: ¿Cómo trabajamos con las TIC?

- **Propósito:** reflexionar acerca de la incorporación de actividades mediadas por TIC en la formación docente inicial.
- **Participantes:** directores, docentes, estudiantes (grupos homogéneos: directores y docentes por un lado y estudiantes por el otro).
- **Recursos:** Reporte Institucional Gráfico 2.2 (Incorporación de actividades con uso de TIC en la enseñanza⁸) y Gráfico 2.3 (Formación de los estudiantes en estrategias de enseñanza con uso de TIC para el desarrollo profesional).
- **Duración:** una hora.

Secuencia propuesta para el desarrollo de la actividad:

Primer momento: se conformarán grupos integrados por directores y docentes por un lado y estudiantes por el otro y se los invita a analizar la información de los Gráficos 2.2 y 2.3 e intercambiar opiniones a partir de las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son las **actividades mediadas por TIC que más frecuentemente se incorporan a la enseñanza** en este instituto? ¿Existen diferentes opiniones entre docentes y estudiantes en relación con la incorporación de actividades con uso de TIC en la enseñanza? En caso de haber diferencias, ¿cómo se explicarían o a qué se deberían?
- ¿En **cuáles estrategias de enseñanza con uso de TIC se está formando con más frecuencia a los estudiantes de este instituto?** ¿Y en cuáles con menor frecuencia?
- ¿Qué **desafíos evidencia la información reportada en relación con la incorporación de las TIC en la enseñanza y el aprendizaje?**
- ¿Qué **acciones de mejora** podrían proponer para que las TIC sean parte integral del proceso de enseñanza y aprendizaje en este instituto?

Segundo momento: a partir de lo conversado, se invita a cada grupo a representar en forma de dibujo, imagen, escenificación, monólogo, diálogo u otro las reflexiones y sugerencias de mejora sobre el uso de las TIC en la enseñanza y el aprendizaje en la formación docente inicial en el citado instituto.

Tercer momento: en plenario se realiza la puesta en común de lo sistematizado por cada grupo y su representación. Un miembro del Equipo Coordinador moderará la puesta en común para que directores, docentes, estudiantes compartan lo reflexionado y su registro. De este modo las producciones generadas serán de utilidad a efectos de avanzar en una secuenciación de propuestas que contribuyan a fortalecer la incorporación de actividades con uso de TIC en la formación.

⁸ Valoración de los docentes respecto a su unidad curricular y de los estudiantes en relación con la carrera.

Eje temático: Evaluación para la mejora de los aprendizajes

Actividad 9: Evaluación, instrumentos y acciones de mejora

- **Propósitos:**
 - Identificar las principales fortalezas y nudos problemáticos referidos al uso de estrategias de evaluación en el instituto.
 - Reflexionar acerca de qué instrumentos de evaluación colaboran en mayor medida con la evaluación formativa.
- **Participantes:** directores, docentes y estudiantes.
- **Duración:** una hora.
- **Recursos:** Reporte Institucional -Gráfico 2.4 (Instrumentos de evaluación de los aprendizajes utilizados en el instituto); fragmento del texto “La evaluación como oportunidad” (Anijovich, R. y Cappelletti, 2017, Buenos Aires, PAIDÓS, pp.27 y 28) y del texto “Evaluación del desarrollo curricular y condiciones institucionales de la formación docente inicial” (Ministerio de Educación de la Nación-INFoD, 2015, Informe Nacional sobre los Profesorados de Educación Inicial y de Educación Primaria, Buenos Aires)⁹.

Secuencia propuesta para el desarrollo de la actividad:

Primer momento: luego de observar en plenario el Gráfico 2.4 (Instrumentos de evaluación de los aprendizajes utilizados en el instituto) y de realizar un primer análisis de las respuestas brindadas por los diferentes actores institucionales, se invita a leer los siguientes fragmentos:

“Evaluar para aprender se refiere a un modo de integrar la evaluación con la enseñanza y el aprendizaje de un modo más auténtico y desafiante para los estudiantes, según el cual estos aprenden y muestran sus desempeños. De acuerdo con Brookhart (2013), la evaluación formativa implica ir formando mientras se aprende, y proveer información que contribuye a que el estudiante avance. “Evaluar para aprender” se instala claramente en el paradigma de la evaluación formativa (...) ya que se orienta a pensar la evaluación como un proceso que tiende a ser continuo, que destaca el efecto retroalimentador de la información para los docentes y, en especial, para los estudiantes (...) [La evaluación formativa] permite orientar procesos de evaluación más provechosos e incrementar la capacidad de reflexión y mejora de las prácticas educativas en diferentes niveles de gestión” (Anijovich, y Cappelletti, 2017: 27 y 28)

⁹ El documento completo se encuentra en http://cedoc.infod.edu.ar/upload/Informe_PEI_PEP.pdf

[...] las modalidades de evaluación, promoción y acreditación, así como el régimen de correlatividades parecen ser los aspectos que generan mayores dificultades en el recorrido que realizan los estudiantes y que es preciso revisar. Respecto de este tema, conviene tener presente que, si las instancias de acreditación de las unidades curriculares cursadas se acumulan hacia el final del cuatrimestre o del año, ocasionando superposiciones y afectando el tiempo de estudio, se plantea la necesidad de promover un análisis crítico de las modalidades vigentes a la luz del tipo de saberes y procesos que se ponen en juego en los distintos formatos (materia, taller, seminario, trabajo de campo, entre otros). En esa línea, sería interesante avanzar sobre la implementación de distintas modalidades de evaluación y de promoción acordes a los diversos tipos de formatos curriculares que permitan desarrollar por parte de los estudiantes integraciones de contenidos de alto valor pedagógico evitando utilizar exclusivamente las clásicas mesas examinadoras. De este modo, además de evitar los retrasos en la acreditación y en la cursada, la puesta en práctica de nuevas y variadas formas de evaluación, asociadas a los diversos formatos, favorecería el proceso formativo de los estudiantes en tanto daría la posibilidad de promover distintos tipos de saberes y capacidades. El desafío consiste en generar prácticas de enseñanza propias del nivel superior que promuevan la autonomía creciente de los estudiantes en sus estudios y que puedan ser evaluadas mediante prácticas alternativas (INFoD, 2015: 52-53).

Segundo momento: en pequeños grupos integrados por directores, docentes, estudiantes se invita a reflexionar a partir de las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son los **instrumentos de evaluación utilizados con mayor frecuencia y cuáles los usados con menor frecuencia**, según la opinión de docentes y estudiantes? ¿Existen diferencias de opinión entre ambos actores? ¿Son diferencias significativas?
- ¿En qué medida los instrumentos de evaluación más utilizados retroalimentan las prácticas docentes y a los/as estudiantes en relación con sus aprendizajes?
- Teniendo en cuenta el listado total de instrumentos de evaluación mencionados en el Gráfico, ¿cuáles consideran que **colaboran en mayor medida con la evaluación formativa**? ¿Por qué?
- En el caso de que los instrumentos identificados en el punto anterior sean poco o nada utilizados ¿**qué criterios tendrían en cuenta, a nivel institucional y del aula, para incluirlos en un plan de evaluación formativa en las respectivas unidades curriculares**?

Al finalizar el diálogo se invita a sintetizar las respuestas referidas a la última pregunta, diferenciando criterios a tener en cuenta a nivel de la institución, por un lado, y del aula, por el otro, para avanzar en el diseño de un plan de evaluación formativa.

Tercer momento: se invita a poner en común la síntesis de lo trabajado en los grupos expresando los criterios a tener en cuenta, a nivel de la institución y del aula para avanzar en el diseño de un plan de evaluación formativa. Dichos criterios se registrarán y servirán como insumos para el diseño o mejora de los procesos de evaluación de los aprendizajes en el instituto.

Eje temático: Acompañamiento institucional a estudiantes

Actividad 10: Acompañamiento de la trayectoria de los estudiantes-

NOTA: La siguiente actividad se sugiere para que directores, docentes, estudiantes trabajen en forma simultánea y en grupos separados.

Propuesta para directivos y docentes

- **Propósitos:**
 - Analizar los datos referidos al acompañamiento de las trayectorias de los estudiantes y elaborar hipótesis que permitan comprenderlos.
 - Ampliar el espectro de propuestas de acompañamiento de las trayectorias estudiantiles en el marco del Plan de Trabajo Institucional.
- **Participantes:** directivos y grupos de docentes de diferentes campos organizados por carreras.
- **Duración:** dos horas.
- **Recursos:** Reporte Institucional Gráficos: 2.5 (Actores por los cuales los estudiantes se sintieron acompañados en diferentes momentos de su trayectoria), 2.6 (Curso de ingreso) y 2.7 (Participación de estudiantes en dispositivos de acompañamiento); INFoD, Tercer dispositivo de evaluación del desarrollo curricular 2017, Documento en construcción.

Secuencia propuesta para el desarrollo de la actividad:

Primer momento: se invita a los participantes a hipotetizar sobre las respuestas dadas por los estudiantes en relación con los Gráficos 2.5, 2.6 y 2.7, para luego contrastarlos con la información contenida en el reporte a partir de los siguientes interrogantes:

- ¿Qué acciones específicas desarrolla la institución y cada profesorado para acompañar a la/os estudiantes en los siguientes momentos de su trayectoria formativa: **ingreso a la carrera, cursada, prácticas/residencia, preparación para los exámenes y preparación de los recuperatorios?**
- ¿Quiénes consideran que son los actores que ofrecen un mayor acompañamiento a los estudiantes en cada instancia de la trayectoria formativa: preceptores, docentes, estudiantes?
- ¿Qué grado de participación y valoración tienen los estudiantes respecto de los dispositivos de acompañamiento que ofrece el instituto?

Segundo momento: un miembro del Equipo Coordinador presenta la información contenida en los Gráficos 2.5, 2.6 y 2.7 y, luego de realizar una síntesis sobre ello, invita al trabajo en pequeños grupos en base a las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son las diferencias entre los supuestos iniciales y la información que aporta el Reporte Institucional?

- ¿Cuál es el actor que los estudiantes consideran que les ofrece mayor acompañamiento en cada momento de la formación? ¿Por qué piensan que los estudiantes consideran más cercano el acompañamiento de determinados actores que de otros?
- ¿Qué lugar ocupa el docente/formador como principal responsable del aprendizaje del estudiante?

Luego se entrega a cada grupo los siguientes fragmentos que contienen datos obtenidos del Tercer dispositivo de evaluación del desarrollo curricular 2017 (INFoD: Documento en elaboración) con la intención de ampliar y problematizar la reflexión realizada y la información contenida en el reporte.

A - En relación con las **acciones de acompañamiento a lo largo de la carrera, los equipos directivos identifican mayoritariamente el acompañamiento informal y/o no sistematizado (82,8%)**, luego el apoyo académico para el estudio (69,7%), las tutorías (68,5%) y las entrevistas individuales (63,7%). En quinto lugar, se encuentran las acciones organizadas por los CIPEs (39,0%) y finalmente se mencionan “otras” (5,7%). Allí se identifican talleres de apoyo a las unidades curriculares, acciones realizadas por el departamento de orientación, acompañamiento socio emocional/apoyo psicológico y radios socioeducativas.

B - Por su parte, **el 42,3% de los estudiantes afirma que no contaron con alguna instancia de acompañamiento, por parte del Instituto, a lo largo de la carrera. Este porcentaje difiere bastante de lo informado por los equipos directivos. (...)** Dentro de las instancias de acompañamiento, los estudiantes mencionan los espacios de consulta académica y las clases de apoyo (73,4%), luego, en menor medida, incluyen el acompañamiento informal y/o no sistematizado (49,4%), las entrevistas individuales (30%) y las acciones organizadas por los CIPEs (12,9%). Las tutorías, las consultas hacia los docentes luego de las horas de clases, tanto en forma presencial como virtual, y las becas fueron consideradas como instancias de acompañamiento dentro del ítem “otros” (2,1%).

C - El 29,6 % de 3er. año debe unidades curriculares de primer año, y el 22,5 % de 4to. año debe unidades curriculares de 2do.año.

Tomando en cuenta la información presentada y la reflexión realizada en el primer momento se invita a trabajar sobre estas preguntas:

- ¿Qué estrategias de acompañamiento podrían reforzarse o diseñarse para los distintos momentos de la trayectoria formativa: ingreso a la carrera, cursada, prácticas/residencia, preparación para los exámenes y recuperatorios? ¿Por qué se seleccionarían dichas estrategias y cuáles serían sus objetivos?

- En el caso de que el instituto cuente con un Plan de Trabajo Institucional que contenga en sus líneas de acción estrategias de acompañamiento de las trayectorias estudiantiles, ¿qué aspectos se podrían revisar, ampliar, ajustar?

Luego de abordar dichas preguntas se invita a hacer una síntesis de lo producido por el grupo respecto de:

- La relación entre los datos del Reporte y las propuestas de acompañamiento a las trayectorias formativas existentes en el instituto (ej.: ¿Qué sabían? ¿Qué aprendieron? ¿Qué les gustaría saber?)
- Las estrategias de acompañamiento sugeridas por el grupo (nuevas o inéditas hasta el momento) para fortalecer las trayectorias formativas (ej.: ¿Qué nueva estrategia propondrían para fortalecer las trayectorias formativas?)
- Las propuestas de ajuste al Plan de Trabajo Institucional en relación con el acompañamiento de las trayectorias formativas de los estudiantes (ej.: ¿Qué ajustarían/mejorarían de las estrategias de acompañamiento existentes en el instituto?)

Tercer momento: Puesta en común. Cada subgrupo expone en plenario la síntesis elaborada compartiendo también lo trabajado por los estudiantes al finalizar su actividad.

Propuesta para estudiantes

- **Propósitos:**
 - Analizar los datos referidos al acompañamiento a las trayectorias de los estudiantes y elaborar hipótesis que permitan su comprensión.
 - Que los estudiantes elaboren sugerencias de mejora vinculadas a las acciones institucionales para el acompañamiento a las trayectorias.
- **Participantes:** Estudiantes
- **Duración:** dos horas.
- **Recursos:** INFoD-MEN, Políticas para mejorar las trayectorias estudiantiles en la formación docente inicial. Plan de trabajo 2019, Buenos Aires; Reporte Institucional:
 - Gráfico 1.3 (Valoración de diferentes aspectos del instituto según estudiantes- ítem calidad de las prácticas profesionales/residencia, y vínculo con las escuelas asociadas)
 - Gráfico 2.5 (Actores por los cuales los estudiantes se sintieron acompañados en diferentes momentos de su trayectoria formativa)
 - Gráfico 2.6 (Curso de ingreso)
 - Gráfico 2.9 (Valoración del acompañamiento brindado por el docente co-formador)
 - Gráfico 2.10 (Valoración del vínculo con las escuelas asociadas)

- Gráfico 3.1 (Valoración de condiciones para la permanencia y promoción establecidas en el RAM/RAI)
- Gráfico 3.2 (Valoración del clima educativo del instituto)

Primer momento: divididos en grupos de entre diez y quince estudiantes de distintos años de la misma carrera, se invita a leer el siguiente párrafo:

“En nuestro país, las trayectorias estudiantiles en los Institutos Superiores de Formación Docente (ISFD) enfrentan importantes desafíos, particularmente en los primeros años de la formación, como lo pone en evidencia un estudio de cohortes realizado por el Instituto Nacional de Formación Docente (INFoD) entre 2008 y 2015. Este estudio demostró que el 55% de las y los estudiantes interrumpe la cursada de la carrera durante el primer año de la formación, mientras que el 19% lo hace a lo largo del segundo año. Al mismo tiempo, las Evaluaciones de Desarrollo Curricular de los años 2011, 2015 y 2017 y los resultados de la evaluación Enseñar, implementada en 2017, dan cuenta de aspectos que deben mejorarse tanto en las prácticas de formación como en los aprendizajes de las y los estudiantes”. (INFoD, 2019).

Luego de la lectura se propone a los estudiantes recordar su primer día de cursada en el instituto y compartir cuántos estudiantes eran en ese momento y cuántos son al día de la fecha, invitando a hipotetizar sobre los principales motivos de abandono y dificultades experimentadas.

Como cierre del primer momento se invita a realizar una síntesis acerca de: a) principales motivos de abandono de la carrera, b) principales dificultades experimentadas a lo largo de la trayectoria formativa. Al compartir dichas cuestiones se invita a establecer algún criterio de clasificación de motivos y dificultades (ej: Motivos y/o dificultades referidos a cuestiones académicas; institucionales; contextuales; económicas...). Esta síntesis será recuperada en el tercer y cuarto momento.

Segundo momento: se invita a trabajar con información del Reporte Institucional referida al acompañamiento institucional a las trayectorias de los estudiantes. Se propone que los grupos trabajen con gráficos diferentes y en base a las preguntas que se detallan a continuación:

Gráfico 2.5 Actores por los cuales los estudiantes se sintieron acompañados en diferentes momentos de su trayectoria formativa

- ¿Cuáles son los actores del instituto que los estudiantes consideran que les ofrecen mayor acompañamiento en cada momento de su trayectoria: ingreso a la carrera, cursada, prácticas/residencia, preparación para los exámenes y recuperatorios?
- ¿Qué instancias de acompañamiento identifican en el instituto para cada momento formativo?

- ¿Consideran que esas instancias de acompañamiento son suficientes para atender las necesidades formativas de los estudiantes?

Gráfico 3.1 Valoración de condiciones para la permanencia y promoción establecidas en el Régimen Académico Marco (RAM) y el Régimen Académico Institucional (RAI)

- ¿Cuáles son los aspectos del RAM/RAI que requieren mejoras según la opinión de las/os estudiantes en relación con las condiciones para la permanencia y la promoción? ¿Por qué?
- En cuanto a los aspectos identificados en la pregunta anterior: ¿hay diferencias respecto de lo respondido por directores/as y docentes? ¿Cómo se explicarían esas diferencias?

Gráfico 3.2 Valoración del clima educativo del instituto (Clima educativo favorable: aquel que promueve la integración y participación de todos los actores en pos de lograr los objetivos educativos).

- ¿Qué reflexión realizan los diferentes actores acerca del clima institucional?
- ¿Qué instancias promueven la integración y participación de los estudiantes en la vida institucional?
- ¿Qué acciones podrían favorecer la mejora del clima institucional?

Para finalizar el segundo momento, cada grupo comparte las reflexiones en una puesta en común, de acuerdo al Gráfico sobre el que reflexionó y las preguntas que orientaron su desarrollo.

Tercer momento: para este momento se sugiere realizar una nueva división en grupos y abordar dos momentos específicos de la trayectoria formativa: **curso introductorio y campo de la práctica**.

Curso Introductorio: en este momento se trabajará con los estudiantes que estén cursando la Unidad Curricular Práctica I y II.

En el primer momento de la actividad se propuso trabajar sobre el dato que revela que durante el primer año de carrera un porcentaje importante de estudiantes interrumpe sus estudios. Se propone ahora enfocarse en el **Curso Introductorio** como primera instancia de acompañamiento a las trayectorias formativas.

Divididos en grupos se invita a leer y analizar los resultados institucionales del Gráfico 2.6 (Valoración sobre la utilidad del curso de ingreso) y responder la siguiente pregunta:

- ¿Cómo valoran los estudiantes el curso de ingreso/introductorio?

Luego de ello se invita a responder los siguientes interrogantes:

- ¿Qué reflexión surge a partir de esta información?
- En qué medida el curso introductorio aporta herramientas para transitar los primeros años de carrera en la mejora de los siguientes aspectos:

- Lectura y escritura académica/Capacidad de comunicación
- Ser estudiante de la formación docente, características de la carrera, la institución, régimen académico.
- Contenidos prioritarios vinculados con las carreras que cursan.
- ¿Cómo vinculan/relacionan estos aspectos trabajados en el curso introductorio con las dificultades en las trayectorias formativas identificadas en el primer momento de trabajo?

A partir de lo trabajado hasta el momento, ¿qué modificaciones realizarían al curso introductorio para fortalecer las trayectorias de los primeros años de carrera?

- ¿Agregarían otros contenidos, cuáles?
- ¿Abordarían contenidos con mayor profundidad, cuáles?
- ¿Agregarían más extensión horaria?
- ¿Incluirían el acompañamiento de otros actores?
- Otras modificaciones

Para finalizar, en forma plenaria se solicita compartir una síntesis de lo trabajado en grupos, y las propuestas de mejora que se hayan elaborado.

Campo de la práctica: en este momento se trabajará con los estudiantes que se encuentren cursando la Unidad Curricular Práctica III y IV.

Se invita a leer los Gráficos 1.3 (Valoración de diferentes aspectos del Instituto según estudiantes, ítem: calidad de las prácticas profesionales/residencia, y vínculo con las escuelas asociadas); 2.10 (Valoración del acompañamiento brindado por el docente co-formador según estudiantes) y 2.11 (Valoración del vínculo con las escuelas asociadas según docentes) y responder los siguientes interrogantes:

- ¿Cuál es el aspecto que los estudiantes más valoran y cuál el que menos valoran respecto del acompañamiento brindado por el docente co-formador?
- ¿Qué aspectos podrían mejorarse en relación con el acompañamiento brindado por el/la docente co-formador/a?
- ¿Cómo valoran los docentes el vínculo con las escuelas asociadas en relación con los aspectos listados? ¿Qué opinan ustedes como estudiantes?
- ¿Qué reflexión sobre la articulación con escuelas asociadas surge a partir de esta información? ¿Qué propuestas harían para mejorarla?

Luego se invita a analizar el Gráfico 2.12 (Acompañamiento brindado por los docentes a los estudiantes en actividades de la práctica profesional según docentes) y trabajar en base a estas preguntas:

- ¿Acuerdan con lo informado por las/os docentes con respecto al acompañamiento en cada aspecto de la práctica profesional (Observación

institucional / Observación de clases/ Planificación de las clases / Desarrollo de las clases / Informes de visitas a escuelas asociadas)? ¿Por qué?

- Piensen en conjunto cuáles son las debilidades y fortalezas en el acompañamiento en cada uno de los aspectos mencionados. ¿Qué propuestas harían para mejorarlo?

Para finalizar, en forma plenaria se solicita compartir una síntesis de lo trabajado en grupos, y las propuestas de mejora que se hayan elaborado.

Cuarto momento: Plenario junto con los docentes. Los estudiantes llevarán las síntesis grupales y las propuestas elaboradas en los distintos momentos para compartir con el conjunto de actores de la institución (directores y docentes).

Eje temático: Campo de la práctica

Actividad 11: ¿Qué sucede con nuestras prácticas?

- **Propósitos:**
 - Analizar los datos del Reporte Institucional referidos al campo de la práctica profesional y reflexionar sobre su articulación con otros campos de la formación y el vínculo con las escuelas asociadas.
 - Adecuar las propuestas de mejora presentes en el Plan de Trabajo Institucional orientadas al campo de la práctica profesional y el vínculo entre el instituto y las escuelas asociadas.
- **Participantes:** directores, docentes, estudiantes (grupos heterogéneos organizados por carreras).
- **Duración:** una hora.
- **Recursos:** Gacetilla para prensa de la Comunicación de resultados del II Estudio Nacional sobre “El campo de las prácticas en la formación docente inicial” Área Investigación (INFoD, 2018); Reporte Institucional (Parte I):
 - Gráfico 2.1 (Nivel de acuerdo con afirmaciones referidas a la enseñanza),
 - Gráfico 2.10 (Valoración del acompañamiento brindado por el docente co-formador),
 - Gráfico 2.11 (Valoración del vínculo con las escuelas asociadas),
 - Gráfico 2.12 (Acompañamiento brindado por los docentes a los estudiantes en actividades de la práctica profesional),
 - Gráfico 3.3 (Valoración de los vínculos entre los integrantes del instituto y las escuelas asociadas)

Secuencia propuesta para el desarrollo de la actividad:

Primer momento: en pequeños grupos se sugiere leer los Gráficos propuestos para analizar diferentes aspectos del campo de la práctica, la articulación con los otros campos y el vínculo del instituto con las escuelas asociadas. Particularmente se invita a reflexionar sobre los Gráficos 2.1, ítem 1 (“los trayectos de práctica se articulan con otros campos de la formación”) y 2.12 (“Acompañamiento brindado por los docentes a los estudiantes en actividades de la práctica profesional”) y realizar una síntesis para compartir en plenario en base a:

- Identificar los datos/tendencias más relevantes y las diferencias entre los porcentajes de respuesta de distintos actores institucionales (docentes/directores y estudiantes);
- Identificar los aportes específicos de los distintos campos a la formación docente inicial.

Segundo momento: A partir de la información que brinda el Gráfico 3.3, ítem 4 ("valoración de los vínculos con las escuelas asociadas"), el Gráfico 2.1, ítem 3 ("existencia de espacios de intercambio entre docentes, tutores y/o docentes co-formadores") y el Gráfico 2.10 ("valoración del acompañamiento brindado por el docente co-formador") se invita a trabajar en base a las siguientes preguntas/consignas:

- ¿En qué medida la valoración de los vínculos con las escuelas asociadas se relaciona con la existencia de espacios de intercambio entre docentes y co-formadores? Elaborar hipótesis que permitan interpretar la relación que encuentran entre los datos de los gráficos mencionados.

Analizar los datos del Gráfico 2.1, ítem 3 a partir de las siguientes preguntas orientadoras:

- ¿Cómo caracterizarían los espacios de intercambio entre docentes, tutores y/o docentes co-formadores al interior del instituto?
- La existencia de dicho espacio de intercambio, ¿es reconocida de igual forma por estudiantes y por docentes? ¿Por qué?
- ¿Cómo podrían mejorarse/enriquecerse esos espacios de intercambio?, ¿qué otros espacios podrían proponerse?, ¿qué características tendrían? ¿Qué actores formarían parte de ellos? Elaborar una síntesis para compartir en la puesta en común.
- ¿En qué medida la valoración de cada uno de los aspectos del Gráfico 2.1 permite revisar y/o proponer ejes de trabajo para fortalecer y mejorar los espacios de intercambio entre docentes tutores, y/o co-formadores?

Tercer momento: se proyecta o entrega en papel a cada grupo los siguientes fragmentos que contienen datos de la Gacetilla para prensa de la Comunicación de resultados del II Estudio Nacional sobre "El campo de las prácticas en la formación docente inicial" (INFoD, 2018). En un primer momento se invita a leer la síntesis que se presenta en el siguiente recuadro.

Según la encuesta a docentes: en los profesorados de primaria los formadores realizan más actividades de articulación con sus colegas y participan de las actividades de práctica de los estudiantes que los docentes de secundaria. Por otro lado, predominan estrategias basadas en la reflexión y en el análisis de las prácticas. Por ejemplo, la mayoría de los docentes de práctica encuestados en sus clases frecuentemente trabajan en base a los supuestos e ideas previas de sus estudiantes (88,5%); utilizan trabajos grupales de discusión e intercambio de perspectivas (88,8%) y realizan actividades de reflexión sobre las prácticas y experiencias pedagógicas (77,6%). En menor medida (ocasionalmente) desarrollan con los estudiantes tareas de investigación (50%); usan cuestionarios y guías de lectura (45%) o microclases y clases demostrativas (38%). En los grupos focales los estudiantes señalaron dificultades con la planificación, el dominio del contenido a enseñar, la gestión de la clase y el abordaje de alumnos diversos en el aula. Sus respuestas a la encuesta, junto con otros datos recogidos, evidencian que existen diferencias entre los enfoques didácticos y propuestas de la institución formadora y los modelos de trabajo vigentes en las escuelas asociadas donde se llevan adelante las prácticas.

Luego se invita al intercambio entre los participantes a partir de las siguientes preguntas:

- ¿Qué aporta esta información al análisis realizado?
- ¿Cuáles son las hipótesis que podrían explicar la diferencia entre los resultados relativos a docentes de primaria y secundaria?
- ¿Qué otras pistas aportan los datos sobre las características que podrían tener los espacios de trabajo que se propongan para el intercambio entre docentes tutores, y/o co-formadores?

Seguidamente se invita a **mencionar una acción que ya se realiza y una acción que podría implementarse** para colaborar en el desarrollo de un trabajo sostenido y sistemático sobre las prácticas.

Puesta en común: cada grupo compartirá la síntesis elaborada durante las actividades.

CAPÍTULO 3 DEL REPORTE INSTITUCIONAL ASPECTOS INSTITUCIONALES

Eje temático: Régimen Académico Institucional

Actividad 12: Una “doble mirada” acerca del Régimen Académico Institucional (RAI)¹⁰

- **Propósito:** reflexionar acerca de las demandas de cambio al RAI y consensuar sugerencias de mejora.
- **Participantes:** directores, docentes y estudiantes (docentes por un lado y estudiantes por el otro).
- **Duración:** una hora
- **Recursos:** Reporte Institucional-Gráfico 3.1 (Valoración de las condiciones para la permanencia y promoción establecidas en el RAI).

Secuencia propuesta para el desarrollo de la actividad:

Primer momento: un miembro del Equipo Coordinador presenta el Gráfico 3.1 del Reporte y a continuación escribe en la pizarra/ papel afiche o similar el aspecto que requiere prioritariamente de cambios (el que ostenta el mayor porcentaje de “Requiere Mejoras”) para el actor que conforme el grupo.

Segundo momento: a continuación, se abre el debate por 10 minutos, se divide al grupo en dos subgrupos y se designa un relator para tomar nota. Un subgrupo defenderá la tesis positiva “¿por qué hacen falta cambios a dicho aspecto del RAI?” y el otro subgrupo defenderá la tesis negativa “¿por qué no hacen falta cambios al mencionado aspecto del RAI?”

Cuando concluye el plazo se reinicia el debate por otros 10 minutos, realizando esta vez un intercambio de roles, de manera que quien defendía inicialmente la tesis positiva pasará a defender la tesis negativa y viceversa.

Concluido el plazo, cada relator expondrá lo trabajado y sistematizará en la pizarra/ papel afiche o similar los argumentos esgrimidos a favor de realizar cambios y los argumentos en contra; analizando en grupo su pertinencia y ajustando lo que sea necesario a efectos de construir un consenso a favor o en contra de los cambios.

Tercer momento: en el plenario se hará una puesta en común de lo trabajado en los grupos y el coordinador anotará en la pizarra/ papel afiche o similar los argumentos a favor y los argumentos en contra acerca de introducir cambios en el RAI; aquella/s propuestas que tenga/n más grupos que la respalden quedará como “sugerencia de cambio al RAI emergente del Taller de Autoevaluación”.

¹⁰ Las instituciones que no cuentan con RAI elaborado y aprobado deberán hacer referencia al Régimen Académico Marco (RAM) jurisdiccional, instrumento a través del cual se rigen.

Eje temático: Clima institucional

Actividad 13: ¿Cómo percibimos y mejoramos el clima institucional?

- **Propósito:** contrastar la opinión del grupo de trabajo con las opiniones del Reporte Institucional respecto del clima institucional y realizar sugerencias de mejora.
- **Participantes:** directores, docentes y estudiantes.
- **Recursos:** Reporte Institucional-Gráfico 3.2 (Valoración del clima educativo del Instituto).
- **Duración:** 30 minutos

Secuencia propuesta para el desarrollo de la actividad:

Primer momento: al iniciar la actividad, un miembro del Equipo Coordinador identificará los datos con los que se trabajará, es decir, el Gráfico 3.2 del Reporte Institucional. Luego, organizados en grupos por actor (docentes-directores por un lado y estudiantes por otro), se leerá en detalle la información del citado Gráfico.

Segundo momento: Se invita a que los participantes intercambien opiniones a partir de las siguientes preguntas:

- ¿Qué datos de los registrados en el Gráfico 3.2 les llaman la atención y por qué?
- ¿Qué relación existe entre el clima educativo y la formación que brinda el instituto: procesos de enseñanza y aprendizaje/resultados?
- ¿Qué acciones podrían llevar a cabo los actores del instituto para mejorar el clima educativo?

Tercer momento: en plenario se realiza la puesta en común de lo sistematizado por cada grupo acerca de las acciones que podrían realizarse para mejorar el clima institucional. Luego se invita a que cada grupo elija una acción de mejora y la dramatice.

Cuarto momento: el moderador registrará las sugerencias de mejora priorizadas, a efectos de contar con un insumo que oriente el trabajo en relación con el clima educativo en el instituto.

Actividad 14: Líneas de acción para la mejora

Propuesta para equipo directivo y docentes

Una vez concluidas las jornadas (Taller) se invita al Equipo Directivo y docente del Instituto a continuar con la Autoevaluación, revisión del diagnóstico institucional y ajustes al Plan de Trabajo en aquellos institutos que implementen el Dispositivo de fortalecimiento institucional del nivel superior (INFoD).

Para ello se propone reflexionar sobre los aportes emergentes del Taller y sobre la información presentada en el Reporte Institucional Parte 2 en dos momentos: análisis de la información (equipo directivo y docentes) y síntesis comparativa de información y diseño de líneas de acción (equipo directivo).

Primer momento: reflexión en base al reporte institucional PARTE 2

Se invita a analizar la parte 2 del Reporte Institucional en base a las preguntas orientadoras que acompañan los respectivos Gráficos y se transcriben a continuación

1. Enseñanza y aprendizaje en el instituto

Gráfico 1.1. Retroalimentación de su trabajo docente. Preguntas orientadoras:

- ¿Qué porcentaje de docentes declara recibir retroalimentación a su tarea? ¿Sobre qué aspectos se enfoca mayormente la retroalimentación y qué actores la realizan?
- ¿Cómo aporta la retroalimentación a la reflexión y la mejora de la práctica docente?
- ¿Qué otras acciones de acompañamiento a la enseñanza se podrían realizar en el Instituto?

Gráfico 1.2. Grado de apoyo institucional para proponer, diseñar y desarrollar prácticas de enseñanza. Preguntas orientadoras:

- ¿Cuáles son las prácticas de enseñanza en las que los docentes del campo de la práctica profesional declaran mayor apoyo institucional?
- ¿Cuáles son las prácticas de enseñanza para las que los docentes declaran menor apoyo institucional?
- ¿Cuáles de éstas son prioritarias en este Instituto?
- ¿Qué reflexión sobre el apoyo institucional a las prácticas de enseñanza es posible realizar a partir de esta información?

Gráfico 1.3. Valoración de aspectos y procesos involucrados en el campo de la práctica y Gráfico 1.4. Valoración del rol de los docentes co-formadores. Preguntas orientadoras:

- ¿Cuáles son los aspectos y/o procesos mejor valorados en el campo de la práctica según directivos y docentes?
- ¿Cuáles son aquellos valorados como regulares o insuficientes que requieren un desafío a nivel institucional?
- ¿Cómo se valora el acompañamiento de los docentes co-formadores respecto de los dos aspectos mencionados?

2. Aspectos institucionales

Gráfico 2.3. Aspectos del Plan de Trabajo Institucional (PTI) que requieren mejoras. Preguntas orientadoras:

- ¿Cuáles son los dos aspectos prioritarios del Plan de Trabajo Institucional que requieren mejoras según directivo y docentes?
- ¿Qué información nueva aporta este gráfico sobre el Plan de Trabajo Institucional?
- ¿Qué acciones podrían llevarse a cabo para mejorar los dos aspectos prioritarios del Plan de Trabajo Institucional?

Segundo momento: comparación de información y líneas de acción

Propuesta para equipo directivo

A partir de los aportes realizados en el Taller en base a la Parte 1 y 2 del Reporte se invita a responder las siguientes preguntas y consignar las respuestas en el siguiente cuadro:

- ¿Qué datos del Reporte Institucional resultan divergentes o contrarios con respecto a los establecidos en el diagnóstico?
- ¿Qué otros datos resultan relevantes y no fueron contemplados en el diagnóstico Institucional?

Datos <u>divergentes o contrarios</u> con el diagnóstico institucional	Datos relevantes <u>no considerados</u> en el diagnóstico institucional

Luego de la sistematización de las respuestas se invita a trabajar con estas preguntas y registrarlas en el cuadro correspondiente:

- ¿Qué **modificaciones/ajustes** realizarían a los Planes de Trabajo Institucional? ¿Qué agregarían? ¿Qué aspectos del Plan reemplazarían o rediseñarían?
- ¿Qué **recomendaciones** de lo trabajado en el taller apoya o complementa las decisiones tomadas en relación con el Plan de Trabajo Institucional?
- ¿Qué puntos del Plan de Trabajo Institucional **reemplazarían**?

Acción	Aspecto del plan a focalizar	Resumen de la intervención sobre el plan
Modificaría/ ajustaría	Línea de acción Actividad Experiencia de mejora	
Agregaría	Línea de acción Actividad Experiencia de mejora	
Reemplazaría	Línea de acción Actividad Experiencia de mejora	

Materiales disponibles para el trabajo en institutos y escuelas elaborados a partir de las evaluaciones nacionales

Evaluación diagnóstica Enseñar: Información para los Institutos de Formación Docente

A partir de la evaluación a los estudiantes del último año de los Institutos de Formación Docente, se generó un reporte nacional con información referida a estudiantes, directivos e institutos.

A su vez, cada instituto participante recibió un reporte con los resultados de su establecimiento y cada autoridad jurisdiccional un reporte de su provincia.

Enlace a información de Enseñar: <https://www.argentina.gob.ar/educacion/enseñar>

Aprender: información para la mejora educativa continua

Con la intención de apoyar a directivos y docentes en el trabajo del Reporte por escuela con la comunidad escolar, se presentan a continuación las plataformas y documentos que tienen a disposición a través del portal del Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología:

- El reporte nacional, los 24 reportes jurisdiccionales y los reportes por región, que presentan los datos más relevantes de Aprender están disponibles en el siguiente link: <https://www.argentina.gob.ar/educacion/aprender>
- En el portal de Aprender también encontrará documentos temáticos que abordan en profundidad aspectos relevantes como el uso de tecnología en la escuela, la educación rural, las voces de los docentes, los desempeños de estudiantes pertenecientes a hogares migrantes e indígenas, entre otras. También podrá encontrar análisis de los desempeños por las capacidades y contenidos evaluados.
- El Simulador de evaluaciones permite conocer ejercicios implementados en anteriores ediciones de Aprender y pruebas internacionales para trabajar con los estudiantes: <https://simuladorevaluaciones.educacion.gob.ar/>
- El Sistema abierto de consultas Aprender habilita el procesamiento de información con las bases de datos de las evaluaciones de forma simple y transparente: <http://aprenderdatos.educacion.gob.ar/>
- La Plataforma interactiva de datos Aprender (PIDA) permite consultar información a nivel municipal sobre niveles de desempeño, ausentismo y repitencia: <https://www.argentina.gob.ar/educacion/conocelosresultadosaprender2016>
- La Autoevaluación Aprender es una modalidad participativa, formativa y democrática destinada a reflexión y acción para la mejora de los proyectos institucionales y las prácticas pedagógicas. Los módulos para trabajar en su escuela están disponibles en: <https://www.argentina.gob.ar/educacion/autoevaluacion-aprender-modulos-de-trabajo>

BIBLIOGRAFÍA

Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2017). La evaluación como oportunidad. Buenos Aires, Paidós.

Anijovich, R.; Malbergier, M.; y Sigal, C. (2007). Una introducción a la enseñanza para la diversidad. Buenos Aires, Fondo de Cultura económica.

IIPE Unesco (2000). Diez módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa. Módulo 7: Resolución de problemas.

Ministerio de Educación Cultura Ciencia y Tecnología. INFoD. (2018). Gacetilla para prensa de la Comunicación de resultados del II Estudio Nacional sobre “El campo de las prácticas en la formación docente inicial”. Buenos Aires.

Ministerio de Educación Cultura Ciencia y Tecnología. INFoD-MEN. (2019). Políticas para mejorar las trayectorias estudiantiles en la formación docente inicial. Plan de trabajo. Buenos Aires.

Ministerio de Educación Cultura Ciencia y Tecnología. Secretaría de Evaluación Educativa (2018). Autoevaluación en Institutos Superiores de Formación Docente. Una mirada autoevaluativa integral al interior de las instituciones.

Ministerio de Educación Cultura Ciencia y Tecnología. Secretaría de Evaluación Educativa (2018). Documento Marco de Autoevaluación.

Ministerio de Educación Cultura Ciencia y Tecnología. Secretaría de Evaluación Educativa (2018). Documento Síntesis de Autoevaluación Institucional.

Ministerio de Educación Cultura Ciencia y Tecnología. Secretaría de Evaluación Educativa (2018). Los Principales pasos de la Autoevaluación.

Ministerio de Educación de la Nación (2015). Informe Nacional sobre los Profesorados de Educación Inicial y de Educación Primaria Evaluación del desarrollo curricular y condiciones institucionales de la formación docente inicial. Buenos Aires.

Resolución del Consejo Federal de Educación N° 337/18. Marco Referencial de Capacidades Profesionales para la Formación Docente Inicial.

Nirenberg, O (2013). Formulación y evaluación de intervenciones sociales. Políticas. Planes. Programas. Proyectos. Buenos Ares, Argentina. Noveduc.

Nirenberg, O. y Duro, E. (2011). IACE-Secundaria: Autoevaluación de la Calidad Educativa en escuelas secundarias un camino para mejorar la calidad educativa en escuelas secundarias, Buenos Aires, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF).

Perrenoud, P. (2018). Diez nuevas competencias para enseñar. Barcelona, Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico.

ANEXO

ANEXO I

Modelo Guía de Registro de actividades

Se presenta un modelo de guía para el Equipo Coordinador, para registrar conclusiones de cada actividad y compilar al finalizar la jornada. Esta compilación puede constituirse en la memoria del proceso de Autoevaluación Institucional.

Nombre de la Actividad

Propósito de la actividad

Aspectos abordados

Acuerdos alcanzados

**Líneas o estrategias de mejora
sugeridas**

**Número total de participantes
(diferenciado por actor)**

**Nombre y apellido de quién
realizó el registro**

**Fecha y lugar de realización de la
actividad**

ANEXO II

Preguntas incluidas en el Reporte Institucional

Capítulo 1. Formación de los estudiantes y condiciones institucionales

Gráfico 1.1. La formación brindada por el Instituto en distintas capacidades profesionales (Res. CFE N° 337/18). Preguntas orientadoras:

- ¿Qué capacidades consideran directivo y docentes un desafío en la formación de los graduados de este Instituto? ¿Y según los estudiantes respecto a su propia formación como docentes?
- ¿Existe acuerdo entre los actores en que las capacidades mencionadas son las que requieren un mayor grado de abordaje para mejorar la formación de los futuros docentes?
- ¿Qué reflexión sobre los desafíos de la formación es posible realizar a partir de esta información?

Gráfico 1.2. Valoración de la formación recibida por los estudiantes para el desarrollo de capacidades específicas. Preguntas orientadoras:

- ¿En qué capacidades la formación recibida por los estudiantes es más adecuada e inadecuada según directivo y docentes?
- ¿Qué opinan los estudiantes?
- ¿Cuáles son las fortalezas y los desafíos de la formación docente en el Instituto respecto de las capacidades profesionales y específicas presentadas en los gráficos?

Gráfico 1.3. Valoración de diferentes aspectos del Instituto. Preguntas orientadoras:

- ¿Cómo valoran los estudiantes los aspectos listados? ¿Cuáles son los mejor valorados y cuáles los señalados como desafíos?
- ¿Qué opinan los docentes y el equipo directivo?
- ¿Qué reflexión sobre los desafíos institucionales es posible realizar a partir de esta información?

Gráfico 1.4. Los aspectos del Instituto sobre los que propondrían mejoras. Preguntas orientadoras:

- Según cada actor ¿sobre qué aspectos del Instituto se propondrían mejoras? ¿Existe acuerdo entre los mismos? Si existe, ¿cómo podrían mejorarse? Si no existe ¿en qué puntos difieren sus opiniones?
- ¿Qué reflexión sobre las propuestas de mejora institucional es posible realizar a partir de esta información?

Capítulo 2. Enseñanza y aprendizaje en el Instituto.

Gráfico 2.1. Nivel de acuerdo con afirmaciones referidas a la enseñanza. Preguntas orientadoras:

- Al interior de cada grupo y entre los actores, ¿en qué aspectos se evidencia una tendencia al acuerdo o al desacuerdo?
- ¿Cuáles de las afirmaciones referidas a la enseñanza tienen mayor relevancia para este Instituto?
- ¿Qué reflexión sobre los desafíos de la enseñanza en el Instituto es posible realizar a partir de esta información?

Gráfico 2.3. Formación de los estudiantes en estrategias de enseñanza con uso de TIC para el desarrollo profesional. Preguntas orientadoras:

- ¿Cuáles son las actividades mediadas por TIC que más frecuentemente se incorporan en la enseñanza según docentes y estudiantes? ¿Existen diferencias de opinión entre actores respecto a la frecuencia de uso de TIC?
- ¿En qué estrategias de enseñanza con uso de TIC, según los estudiantes, están siendo mayormente formados?
- ¿Coinciden estas con las estrategias que los docentes consideran más importante para la formación de los estudiantes?
- ¿Qué reflexión sobre los desafíos de la incorporación de las TIC en la enseñanza y el aprendizaje es posible realizar a partir de esta información?

Gráfico 2.4. Instrumentos de evaluación de los aprendizajes utilizados en el Instituto Preguntas orientadoras:

- ¿Cuál es el instrumento de evaluación utilizado con mayor y menor frecuencia según la opinión de docentes y estudiantes? ¿Existen diferencias de opinión entre ambos actores?
- ¿Cuáles son los motivos que llevan a la elección de los diferentes instrumentos de evaluación por parte de los docentes?
- ¿En qué medida los instrumentos de evaluación más utilizados retroalimentan las prácticas docentes?
- ¿En qué medida los instrumentos de evaluación más utilizados retroalimentan a los estudiantes en relación a sus aprendizajes?
- ¿Qué reflexión sobre la evaluación de los aprendizajes es posible realizar a partir de esta información?

Gráfico 2.5. Actores por los cuales los estudiantes se sintieron acompañados en diferentes momentos de su trayectoria formativa. Preguntas orientadoras:

- ¿Cuál es el actor que los estudiantes consideran que les ofrece mayor acompañamiento en cada momento de la carrera?
- ¿Qué instancias de acompañamiento se realizan en el instituto para cada momento formativo? ¿Se considera que atienden las necesidades de los estudiantes?

Gráfico 2.6. Curso de ingreso. Preguntas orientadoras:

- ¿Cómo valoran los estudiantes el curso de ingreso?

- ¿Qué reflexión sobre el curso de ingreso es posible realizar a partir de esta información?
- ¿En qué sentido podría fortalecerse el curso de ingreso para acompañar mejor a los estudiantes en el inicio de la carrera?

Gráfico 2.9. Valoración sobre los dispositivos de acompañamiento a las trayectorias de los estudiantes. Preguntas orientadoras:

- De los dispositivos de acompañamiento brindados por el Instituto ¿cuál es el más valorado por estudiantes, directivo y docentes? ¿Hay diferencias de opinión entre los actores? ¿Cuáles pueden ser los motivos?
- Los dispositivos de acompañamiento ¿responden a las necesidades de los estudiantes? ¿Qué aspectos podrían mejorarse?
- ¿Qué reflexión sobre la contribución de las instancias de acompañamiento a las trayectorias formativas de los estudiantes es posible realizar a partir de esta información?

Gráfico 2.10. Valoración del acompañamiento brindado por el docente co-formador. Preguntas orientadoras:

- ¿Cuál es el aspecto que los estudiantes más y menos valoran como satisfactorio del acompañamiento brindado por el docente co-formador? ¿Qué opinan los docentes?
- ¿Qué aspectos podrían mejorarse en relación al acompañamiento brindado por el docente co-formador?

Gráfico 2.11. Valoración del vínculo con las escuelas asociadas. Preguntas orientadoras:

- ¿Cómo valoran los docentes el vínculo con las escuelas asociadas en relación a los aspectos listados? ¿Qué opinan los estudiantes?
- ¿Qué reflexión sobre la articulación con escuelas asociadas es posible realizar a partir de esta información?

Gráfico 2.12. Acompañamiento brindado por los docentes a los estudiantes en actividades de la práctica profesional. Preguntas orientadoras:

- ¿Qué actividades de la práctica profesional cuentan con mayor acompañamiento según los docentes? ¿En qué actividades podría fortalecerse el acompañamiento de los docentes? ¿Qué opinan los estudiantes? ¿Qué reflexión sobre el acompañamiento brindado por los docentes a los estudiantes es posible realizar a partir de esta información?

Capítulo 3. Aspectos institucionales

Gráfico 3.1. Valoración de las condiciones para la permanencia y promoción establecidas en el Régimen Académico Institucional o Reglamento Institucional. Preguntas orientadoras:

- ¿Cuáles son los aspectos que no requieren mejoras según la opinión de estudiantes, directivo y docentes?
- ¿Cuáles son los aspectos que requieren mejoras según la opinión de estudiantes, directivo y docentes?
- ¿Hay diferencias de opinión? ¿Cómo se explicarían esas diferencias?
- ¿Cuáles son las prioridades de mejora?
- ¿Qué acciones se deberían llevar a cabo para mejorar esos aspectos del Régimen Académico Institucional o Reglamento Institucional?

Gráficos 3.2 y 3.3. Valoración del clima educativo del Instituto y de los vínculos entre los integrantes del Instituto y con escuelas asociadas. Preguntas orientadoras:

- ¿Qué reflexión realizan los actores sobre el clima institucional?
- ¿Qué acciones podrían favorecer la mejora del clima institucional?