

Informe Preliminar Encuesta a Equipos Directivos

Continuidad pedagógica en el marco
del aislamiento por COVID-19

Julio 2020



Ministerio de Educación
Argentina

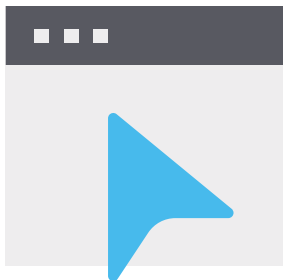
Secretaría de Evaluación
e Información Educativa



Índice



	Créditos	5
	Presentación	7
	Introducción	10
1.	Características organizativas y de gestión de la propuesta de continuidad pedagógica	15
1.1.	Los tiempos de desarrollo de la propuesta de continuidad pedagógica	15
1.2.	Actores que participan en el diseño y organización de la propuesta de continuidad pedagógica	16
2.	Interacción, seguimiento y participación de las y los estudiantes en la propuesta de continuidad pedagógica	18
2.1.	Comunicación de la escuela con las y los estudiantes en el desarrollo de la propuesta de continuidad pedagógica	18
2.2.	Medios de comunicación privilegiados por la escuela para comunicarse con las y los estudiantes durante la propuesta de continuidad pedagógica	20
2.3.	Seguimiento del trabajo de las y los estudiantes por parte de las y los docentes, según los equipos directivos	25
2.4.	Participación de las y los estudiantes en la propuesta de continuidad pedagógica de la escuela	27
3.	Aspectos didácticos de la propuesta de continuidad pedagógica	29
3.1.	Características de las tareas y actividades que articulan la propuesta de continuidad pedagógica	29
3.2.	Recursos pedagógicos utilizados por las y los docentes en el desarrollo de la propuesta de continuidad pedagógica, según los equipos directivos	30
3.3.	Conocimiento de los equipos directivos de los recursos producidos por el Ministerio de Educación de la Nación	35
3.4.	Conocimiento de los equipos directivos de los recursos elaborados por la jurisdicción	37



Para acceder
a cada apartado,
puede hacer clic
sobre el título

Índice

4.	Principales dificultades en la implementación de la propuesta de continuidad pedagógica	39
4.1.	Dificultades en la implementación de la propuesta de continuidad pedagógica, según los equipos directivos	39
4.2.	Dificultades de las y los estudiantes en el desarrollo de la propuesta de continuidad educativa, según los equipos directivos	45
5.	Condiciones de trabajo de los equipos directivos en el marco de la continuidad pedagógica	51
5.1.	Percepciones sobre el nivel de trabajo de los equipos directivos en el contexto de aislamiento social, preventivo y obligatorio	51
5.2.	Aspectos que se modificaron del trabajo de los equipos directivos en el contexto de aislamiento social, preventivo y obligatorio	55
6.	Servicios de alimentación gratuito en las escuelas durante el período de aislamiento	60
6.1.	Provisión del servicio de alimentación gratuito en las escuelas	60
6.2.	Continuidad del servicio de alimentación gratuito en las escuelas durante el período de aislamiento	61
6.3.	Condiciones de la continuidad del servicio de alimentación: frecuencia en la provisión y cantidad de servicios ofrecidos	64
6.4.	Utilización de la escuela para otras actividades vinculadas al contexto de la pandemia	68
	Consideraciones finales	74
7.	Anexo. Metodología y características del relevamiento	79
7.1.	Elaboración de los instrumentos	79
7.2.	Muestreo	79
7.3.	Trabajo de campo	79
7.4.	Tasas de participación	81

Notas sobre la edición

.....

Las líneas *Equipos Directivos* y *Docentes* de la Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica fueron realizadas con la cooperación técnica del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

.....

Permitida su reproducción total o parcial con mención de la fuente. 2020, Ministerio de Educación Pizzurno 935, CABA Impreso la ley 11.723.

.....

Ministerio de Educación de la Nación
Informe preliminar : encuesta a directivos / 1a ed . - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Ministerio de Educación de la Nación, 2020.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga
ISBN 978-950-00-1317-8

1. Derecho a la Educación. 2. Acceso a la Educación. 3. Educación a distancia. I. Título. CDD 370.2

Créditos

.....

Material producido por el
Ministerio de Educación de la Nación

Secretaría de Evaluación e Información Educativa.
Gabriela Diker. **Director Nacional de Evaluación de la Calidad y Equidad Educativa.** Leandro Bottinelli.
Directora de Evaluación de Aprendizajes. Bárbara Briscioli. **Coordinadora de Gabinete.** Natalia Stoppani.
Equipo de implementación federal. Paula Camarda (coordinadora), María Soledad Pino, María Clara Radunsky, Camila Mansilla y Hernán Fernando Puñed.
Equipo metodológico. Augusto Hoszowski (coordinador), Quimey Laussus Frusso y Elisa Marilina Zayas. **Diseño conceptual y elaboración de instrumentos.** Lucrecia Rodrigo (coordinadora), Mariela Fernanda Ceschel Aleandri, Gissella Elizabeth Mernies Ivanoff y Emiliana Soledad García. **Colaboración.** María Florencia Zyssholtz, Andrés Carlos Nussbaum, Juliana Córdoba y Maximiliano Molocznik.

Responsables de la implementación de la encuesta.
Emiliana Soledad García y Flavia Antonella Petrini Scivoli.
Análisis y escritura del informe. Lucrecia Rodrigo, Gissella Elizabeth Mernies Ivanoff, Mariela Fernanda Ceschel Aleandri y Florencia Zyssholtz. **Desarrollo web de plataforma de gestión y control del dispositivo.** Francisco Manuel Forlizzi. **Mesa de ayuda.** Flavia Antonella Petrini Scivoli (coordinadora) Patricia Graciela Oppel, Natalia Pereyra Ernst, María Belén Scorza, Gabriel Pérez Rivero y Cecilia Román Ulloa. **Comunicación.** María Cecilia Toledo, Gustavo Adrián Streger y Julieta Melina Jiménez. **Edición.** Flavia Antonella Petrini Scivoli, María Clara Radunsky y Carola Palazzo **Diseño editorial.** Julieta Melina Jiménez y Emiliana Soledad García.
Administración. Anabella Julieta Díaz (coordinadora), Melody Eliana de los Ángeles Guevara y Mirta Beatriz Colle.

Presentación

La extensión planetaria de la pandemia del COVID 19 y el aislamiento social obligatorio como principal medida preventiva, colocaron a los sistemas educativos de la mayor parte de los países del mundo frente a una situación inédita en la historia de la escolarización. Más del 90% de la población estudiantil del mundo (aproximadamente 1.500 millones de niños, niñas y jóvenes) fue afectada por el cierre de escuelas en más de 180 países.

Frente a esta situación, en casi todos los países del mundo se desarrollaron distintas estrategias para sostener lo que se ha llamado la continuidad pedagógica, es decir la continuidad del vínculo de los y las estudiantes con las escuelas y los aprendizajes. Aunque las estrategias y las características de la continuidad pedagógica, muestran variaciones de acuerdo a la disponibilidad de recursos de los Estados, la intensidad, los antecedentes de trabajo en entornos virtuales de los distintos sistemas educativos, las posibilidades de conectividad y de acceso a soportes digitales en los hogares, las

condiciones de vida generales de las familias, etc., estamos frente a un proceso que presenta, en todos los países, una característica en común: se fue “inventando” y sistematizando sobre la marcha, dado que ningún sistema educativo en el mundo estaba preparado para traspasar masivamente a los hogares, de un día para el otro, la educación escolar de la totalidad de sus estudiantes.

Desde esta perspectiva la propia continuidad pedagógica debe ser entendida como un intenso proceso de aprendizaje de los sistemas educativos, y en tanto tal, debe ser evaluada. En este proceso han intervenido la provisión de recursos materiales y pedagógicos y las orientaciones producidas por los Estados, tendientes a otorgar mayor sistematicidad a las acciones a medida que se prolongaba el aislamiento preventivo. Pero fundamentalmente, ha sido resultado de la creatividad y el compromiso de escuelas, docentes y familias, que han reinventado, en un contexto de altísima complejidad, los modos de sostener a la distancia, la relación

de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes con la escuela y el aprendizaje.

En la Argentina, la suspensión de clases en todos los niveles educativos fue establecida el lunes 16 de marzo de 2020, a través de la Resolución N° 108/20 del Ministro de Educación de la Nación, en principio por 14 días y luego extendida por el decreto presidencial que estableció el aislamiento social preventivo y obligatorio como medida sanitaria frente a la expansión del COVID-19. Esa misma semana, los gobiernos nacional y jurisdiccionales comenzaron a desplegar un conjunto de acciones destinadas a garantizar que las escuelas siguieran abiertas para sostener el servicio de alimentación y a diseñar e implementar iniciativas para viabilizar la continuidad pedagógica. Con el correr de los días, los distintos niveles institucionales (Estado nacional, estados provinciales y establecimientos educativos) y las y los docentes, fueron desplegando una amplia batería de acciones con el objetivo de sostener y sistematizar el vínculo

con las y los estudiantes y la actividad educativa hasta el día de hoy.

Luego de varios meses de sostenimiento de la continuidad pedagógica y ante la perspectiva de un retorno a clases que presentará grandes complejidades, se plantea la necesidad de contar con una evaluación que ofrezca evidencia rigurosa sobre las características de las acciones que están desplegando los actores en distintos niveles y el alcance y recepción que tienen.

Para ello, la Evaluación Nacional de la Continuidad Pedagógica aborda distintas dimensiones de este proceso.

Como marco general, y teniendo en cuenta que el aprendizaje acumulado por el sistema educativo se nutrió de los intensos intercambios internacionales que se sostuvieron en estos meses, esta evaluación incluye una línea que sistematiza la experiencia internacional y la interroga a la luz de los problemas que debemos abordar en la Argentina (línea 1).

La línea 2 de esta Evaluación Nacional aborda las características y alcance de las políticas implementadas por los Estados nacional y provinciales, que han procurado fortalecer las condiciones de sostenimiento de la continuidad pedagógica y reducir los efectos de la suspensión de clases en las brechas de desigualdad social y educativa, a través de la provisión de recursos materiales y pedagógicos en gran escala, y han ido produciendo progresivamente orientaciones destinadas a sistematizar el proceso educativo en todos los niveles del sistema.

A través de encuestas a equipos directivos y docentes, aplicadas a una muestra representativa a nivel nacional, provincial, por sector de gestión (estatal y privado) y ámbito (rural y urbano), esta evaluación se propone, a través de sus líneas 3 y 4, conocer las características de la continuidad pedagógica, las condiciones institucionales para su organización y sostenimiento en las escuelas, las condiciones de enseñanza y de organización del trabajo

docente, los canales y frecuencia de la comunicación que pudo sostenerse con las y los estudiantes y sus familias, las decisiones didácticas tomadas por las y los docentes para seleccionar contenidos, secuenciar las actividades y diseñar los recursos para sus estudiantes, los modos de articulación del trabajo de los docentes entre sí y con los equipos directivos de sus escuelas, entre otras dimensiones.

La línea 5, desarrollada en alianza con el Programa de Educación de UNICEF Argentina, consiste en una encuesta telefónica a 2800 familias, sobre las actividades educativas desarrolladas por los estudiantes de la educación obligatoria en sus propios hogares durante el período de la suspensión de clases presenciales. En este caso la evaluación se propone, entre otras dimensiones, reconocer el contexto familiar y comunitario en el que se desarrolla el aislamiento social de los niños, niñas y adolescentes y las desigualdades que atraviesan en esta experiencia, identificar en qué medida y qué características asume el

acompañamiento adulto de las actividades escolares realizadas en el hogar, caracterizar los recursos materiales con que cuentan los estudiantes en sus hogares para la realización de actividades escolares y explorar expectativas respecto del retorno a clases.

Finalmente, la Evaluación Nacional de la Continuidad Pedagógica, incluye un dispositivo que se aplicará durante el proceso de reanudación de las clases presenciales, que permitirá, en contraste con la información de matriculación a marzo del 2020, determinar con precisión la proporción de estudiantes que no retome su escolaridad y diseñar políticas específicas de acompañamiento y seguimiento de sus trayectorias.

Sabemos que los resultados del proceso de continuidad pedagógica no solo serán heterogéneos. La situación de pobreza que afectaba ya al 50% de los niños, niñas y adolescentes en la edad de la educación obligatoria, las desigualdades en el acceso a la conectividad y la disponibilidad de dispositivos digitales, las diferencias en las condiciones del hábitat y en las posibilidades de las familias de acompañar la educación en los hogares, así como las desiguales condiciones de trabajo de escuelas y docentes, está impactando en la profundización de las brechas de desigualdad social y educativa ya existentes en la Argentina. Conocer la dimensión de este problema y convertirlo en objeto prioritario de las políticas educativas es un propósito que

recorre todas las líneas de la evaluación que estamos llevando adelante.

Con el objeto de poner rápidamente a disposición información relevante para la toma de decisiones en las próximas etapas y de cara al inicio del proceso de reanudación de clases, se presentan en este informe, los resultados preliminares de la encuesta a equipos directivos (línea 3).

Estos deben ser interpretados como resultados parciales de la Evaluación Nacional de la Continuidad Pedagógica cuyo producto final integrará y pondrá en diálogo los resultados producidos en las distintas líneas que la componen.

.....
Dra. Gabriela Diker

Secretaria de Evaluación
e Información Educativa

Introducción

La Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica tiene como objetivo obtener información detallada sobre la respuesta del sistema educativo argentino en el contexto de la emergencia sanitaria por COVID-19.

La Secretaría de Evaluación e Información Educativa diseñó un proyecto de evaluación integral, aprobado por la [Resolución del CFE N° 363/2020](#), destinado a relevar y analizar evidencias sobre las características y el alcance de las políticas implementadas desde los niveles del gobierno nacional y provincial de la educación; las condiciones institucionales de organización y sostenimiento de la continuidad pedagógica en las escuelas según provincias, sector de gestión y ámbito; las condiciones de enseñanza y de organización del trabajo docente; y las posibilidades de interacción y de desarrollo de actividades educativas en los hogares de las y los estudiantes de todo el país.

Además de las líneas de análisis documental -que relevan y sistematizan las políticas internacionales, regionales, de Argentina y sus jurisdicciones- se incluye la realización de encuestas a una muestra representativa de equipos directivos, docentes y hogares para conocer los procesos de continuidad pedagógica desarrollados a nivel nacional, jurisdiccional y escolar en el marco de la emergencia sanitaria. Su finalidad es brindar evidencias para la toma de decisiones, la planificación del retorno a clases presenciales y la reorganización de las actividades educativas en el marco de la responsabilidad que tiene el Estado Nacional y los Estados jurisdiccionales para garantizar el derecho a la educación.

En este informe se presentan los resultados preliminares de la encuesta efectuada a los equipos directivos de las escuelas de nivel inicial, primario y secundario, que tuvo por objetivo:

- conocer las propuestas educativas que las escuelas y sus equipos docentes llevaron adelante durante el período de interrupción de las clases presenciales y las condiciones institucionales de organización y sostenimiento de la continuidad pedagógica;
- identificar distintas modalidades de organización del trabajo de las y los docentes;
- distinguir y describir los canales de comunicación que se utilizaron para contactarse con las y los estudiantes¹;
- identificar el tipo de actividades pedagógicas más frecuentemente propuestas en los distintos ciclos educativos, así como los materiales o recursos utilizados;
- conocer en qué escuelas continuaron activos los servicios de alimentación gratuitos y con qué alcances y características;
- indagar acerca de la recepción que tuvieron las acciones de la continuidad pedagógica en estudiantes y sus familias;

....

1 Cada vez que se aborda la dimensión de comunicación de la escuela con las y los estudiantes, en el caso de Nivel inicial los datos refieren a las niñas, los niños y sus familias.

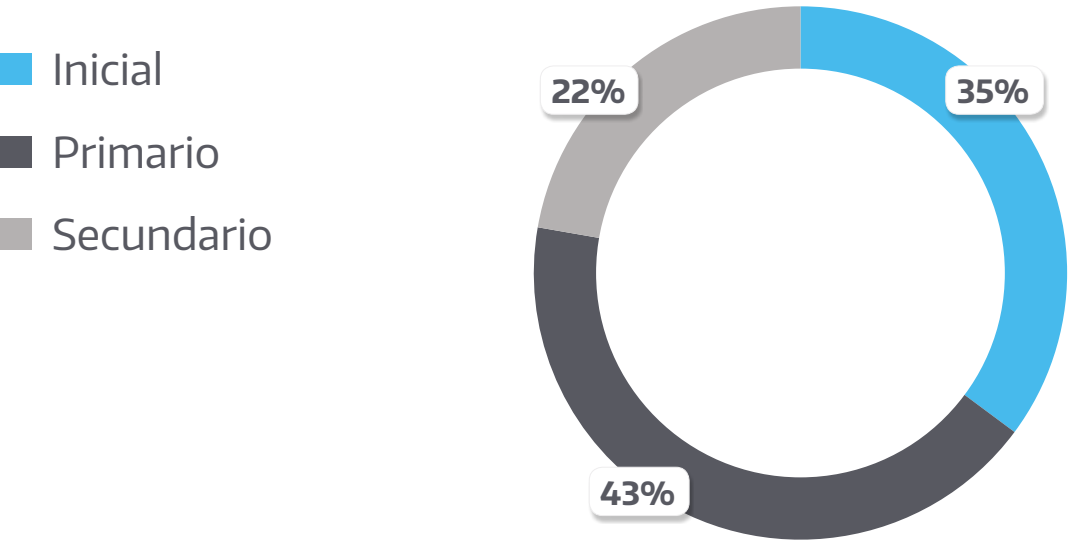
- consultar qué problemas anticipan que pueden presentarse al momento de retomar las clases presenciales.

En la encuesta a equipos directivos se diseñó un cuestionario con opciones de respuesta preestablecidas, pero que también incluyó algunas preguntas abiertas. En su elaboración intervinieron los equipos de trabajo de la Dirección de Evaluación Educativa en colaboración con la Dirección de Información, ambas dependientes de la Secretaría de Evaluación e Información Educativa. Se recibieron, a su vez, aportes de distintas áreas del Ministerio de Educación de la Nación, en particular de las Direcciones Nacionales de cada nivel educativo, dependientes de la Secretaría de Educación, y del Instituto Nacional de Formación Docente y del Instituto Nacional de

Educación Tecnológica. Los acuerdos con las autoridades jurisdiccionales, tanto en la selección de las escuelas como en la implementación de la encuesta, fueron centrales en dicho proceso. En efecto, la aplicación de la encuesta contó con la colaboración de todos los gobiernos educativos jurisdiccionales, quienes aportaron en la validación de una muestra de escuelas representativa por provincia, sector de gestión, nivel de enseñanza y ámbito (véase 7. Anexo, 7.2 Muestreo).

Como resultado, durante el mes de junio de 2020, 5.387 equipos directivos de instituciones educativas de todo el país (909 de nivel inicial; 2.451 de primario y 2.027 de nivel secundario) respondieron la encuesta, lo que implica una tasa de participación del 89,5%.

Distribución de escuelas según nivel de enseñanza

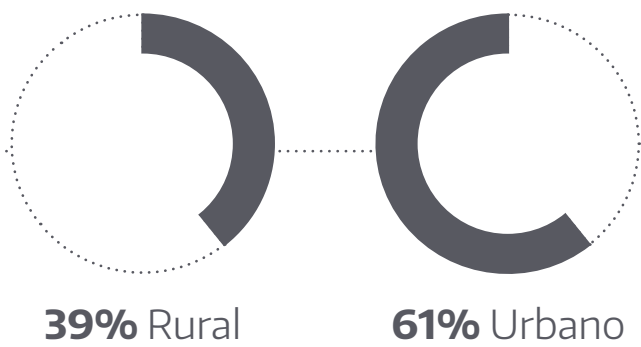


Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

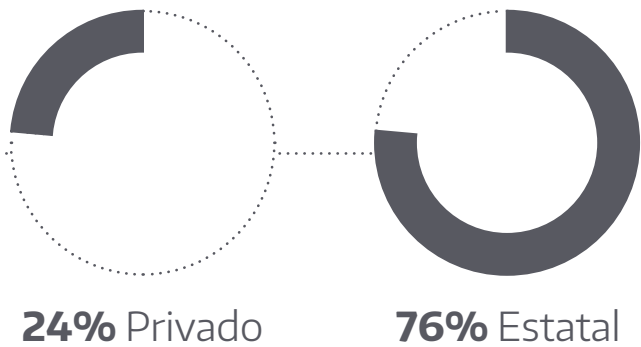
Distribución de escuelas en cada nivel de enseñanza por sector de gestión y ámbito

Nivel inicial

Ámbito



Sector

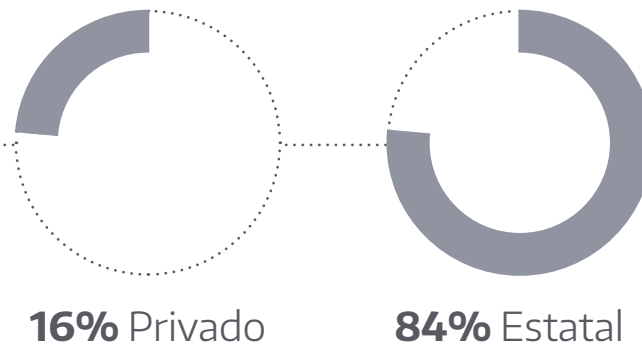


Nivel primario

Ámbito



Sector

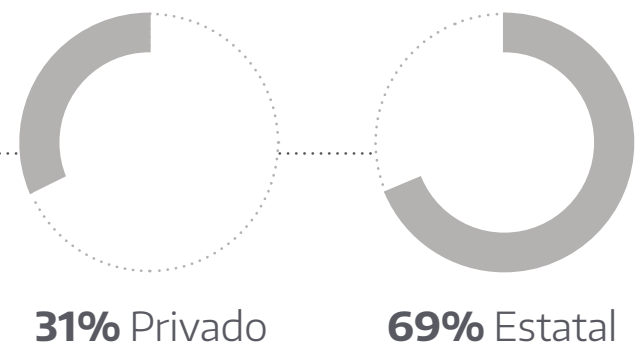


Nivel secundario

Ámbito



Sector



Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

A continuación, se presenta la distribución del total de las escuelas según nivel de enseñanza. Adicionalmente, se detalla la distribución de las escuelas por sector de gestión y ámbito dentro de cada nivel de enseñanza.

Volver al índice

Los datos relevados por la encuesta a equipos directivos indican que en casi la totalidad de las escuelas participantes (99,9%) se logró desarrollar una propuesta de continuidad pedagógica en el contexto de aislamiento social, preventivo y obligatorio. Sin embargo, los mismos datos reflejan que en su diseño e implementación existieron diferencias, ya sea por nivel de enseñanza, sector de gestión o ámbito. Así, al distinguir al interior del sistema educativo, se observan desigualdades significativas en el alcance e intensidad de las propuestas de continuidad pedagógica. Dar cuenta de estas desigualdades exige prestar atención a un conjunto de aspectos que las definen, y que en este informe se clasificaron de la siguiente forma: 1) los tiempos de adaptación de las propuestas al nuevo contexto virtual de enseñanza y los principales actores que intervienen en su diseño y organización; 2) la frecuencia y los canales de comunicación utilizados por las escuelas para contactarse con las y los estudiantes, y entre el equipo docente en general; 3) las características de las tareas y actividades que configuran

las propuestas de enseñanza y los recursos pedagógicos utilizados en su diseño y desarrollo; 4) las dificultades que inciden tanto en su organización y temporalidad como modalidades de implementación; y 5) en las condiciones de trabajo de la enseñanza durante el aislamiento. En su conjunto, estas dimensiones, inciden en la viabilidad de las propuestas de continuidad pedagógica desplegadas por las escuelas. Por consiguiente, identificarlas y analizarlas se vuelve una cuestión central, que adquiere además proporciones particulares frente a las brechas de desigualdad social y educativa preexistentes, que se han visto profundizadas en el contexto actual.

El informe se organiza en seis capítulos. En el primero, se presenta información sobre los tiempos de adaptación de las propuestas de enseñanza al nuevo contexto de aislamiento; se indaga también en los actores que participaron en su diseño y organización. En el segundo, se identifican los medios de comunicación y su frecuencia de utilización en las propuestas de

continuidad pedagógica para interactuar tanto con las y los estudiantes como con el equipo docente en general. En el tercer capítulo, se caracterizan las tareas y actividades que articulan a las propuestas pedagógicas; se identifican también los recursos pedagógicos puestos en juego en su diseño y desarrollo. Se releva, en esta línea, el conocimiento y la utilidad que se asignaron a los recursos producidos por el Ministerio de Educación de la Nación, y el conocimiento de aquellos generados por los gobiernos educativos jurisdiccionales. En el cuarto, se presta atención a las dificultades que incidieron en el desarrollo de las propuestas pedagógicas, que afectaron tanto el trabajo de los equipos docentes de las escuelas como el nivel de participación de las y los estudiantes. En el quinto, se avanza en el conocimiento sobre las condiciones laborales de los equipos directivos en el contexto actual de aislamiento. Se identifican problemas que emergieron y/o se intensificaron como resultado de la pandemia, que estarían afectando las condiciones de trabajo bajo las cuales los equipos directivos y de docentes

despliegan y hacen posible las propuestas de continuidad pedagógica de las escuelas. Finalmente, el sexto capítulo, describe las principales características que asumieron los servicios de alimentación ofrecidos por las instituciones educativas durante el contexto de aislamiento social, preventivo y obligatorio incluyéndose además información acerca de toda una serie de actividades y servicios que algunas

escuelas comenzaron a brindar vinculadas a la emergencia sanitaria.

Antes de finalizar, es importante advertir que en este primer informe no se tienen presentes las respuestas de los equipos directivos que proceden de las preguntas abiertas de la encuesta; tampoco se contemplan las diferencias jurisdiccionales en el desarrollo de las

propuestas de continuidad pedagógica. En su conjunto, esta información será analizada en una segunda etapa, cuando se efectúe el informe final, que integrará además los resultados de las encuestas a docentes y familias. Por último, cabe destacar que la difusión y publicación de los resultados preserva el anonimato de los actores participantes y la confidencialidad de la información relevada.

1. Características organizativas y de gestión de la propuesta de continuidad pedagógica

Los datos relevados por la encuesta aplicada a equipos directivos de las escuelas de nivel inicial, primario y secundario, indican que casi la totalidad de las y los encuestados (99,9%) declara haber tenido propuesta de continuidad pedagógica en el contexto de aislamiento social, preventivo y obligatorio. Sin embargo, se evidenciaron diferencias en el despliegue y desarrollo de las mismas, no solamente en relación a los tiempos de adaptación de la enseñanza al nuevo contexto, sino también en relación a los actores que participaron en su diseño y organización. Según los datos relevados, estas diferencias se observan por nivel educativo, sector de gestión, así

como por el ámbito de las escuelas. En el presente capítulo se abordan dichas dimensiones.

1.1. Los tiempos de desarrollo de la propuesta de continuidad pedagógica

Las respuestas de los equipos directivos, en los tres niveles, en torno al tiempo de adecuación de las propuestas de enseñanza al nuevo contexto escolar fueron un tanto variadas. Mientras que el 45% indicó que les llevó entre una y dos semanas, el 34% lo pudo realizar desde el inicio. Quienes las adecuaron en el período de un mes conformaron el 16% de las respuestas y sólo el

5% de los encuestados afirmó que aún se encuentran en el proceso de adaptación de sus propuestas de enseñanza.

Los tiempos de adecuación de la propuesta pedagógica fueron similares entre las escuelas urbanas y rurales de los tres niveles, marcándose una leve diferencia según el sector de gestión. Mientras que el 40% de los equipos directivos de las instituciones privadas afirmaron haber contado con una propuesta pedagógica desde el inicio, esta cifra se reduce a un 32% en lo que corresponde a las respuestas de equipos directivos a cargo de instituciones estatales.

Gráfico 1.1

Tiempo que tomó la adecuación de la propuesta de enseñanza al nuevo contexto
Todos los niveles de enseñanza

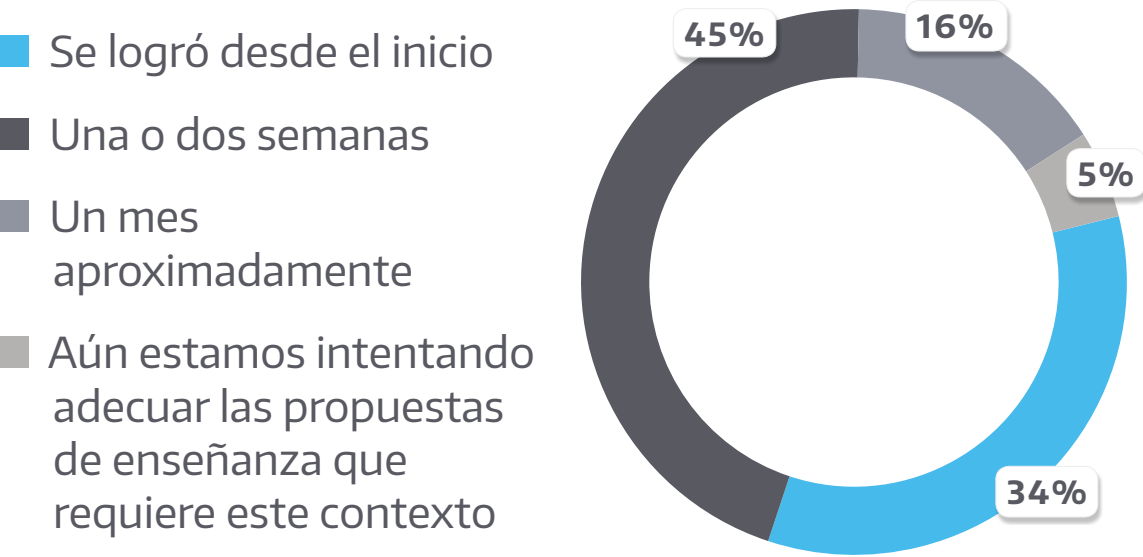


Tabla 1.1

Tiempo que tomó la adecuación de la propuesta de enseñanza al nuevo contexto. Apertura según sector de gestión y ámbito - Todos los niveles de enseñanza

	Sector de gestión			Ámbito	
	Total	Estatal	Privado	Rural	Urbano
Se logró desde el inicio	34%	32%	40%	35%	34%
Una o dos semanas	45%	45%	45%	45%	45%
Un mes aproximadamente	16%	16%	14%	14%	17%
Aún estamos intentando adecuar las propuestas de enseñanza que requiere este contexto	5%	6%	2%	6%	5%

Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).



73%

de los equipos directivos
del nivel inicial destaca
el rol del equipo docente
en la organización de la
propuesta de continui-
dad educativa.

Volver al índice

Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica

Internacional Argentina Docentes Equipos Directivos Hogares

Al distinguir por nivel educativo las diferencias se observan mayormente en el nivel secundario en relación al inicial y primario. Mientras los dos últimos registran un porcentaje similar en lo que corresponde al desarrollo de una propuesta pedagógica desde el comienzo de la suspensión de clases presenciales (39% inicial y 34% primaria), en el nivel secundario se registra un valor algo menor (26%). Esta disparidad también se ve reflejada en lo que corresponde al período de un mes en la adecuación de las propuestas al nuevo contexto. Mientras el 21% de los equipos directivos del nivel secundario indicaron haber establecido la adecuación en este período, sólo el 11% de nivel inicial y el 16% de primaria afirmó esta situación.

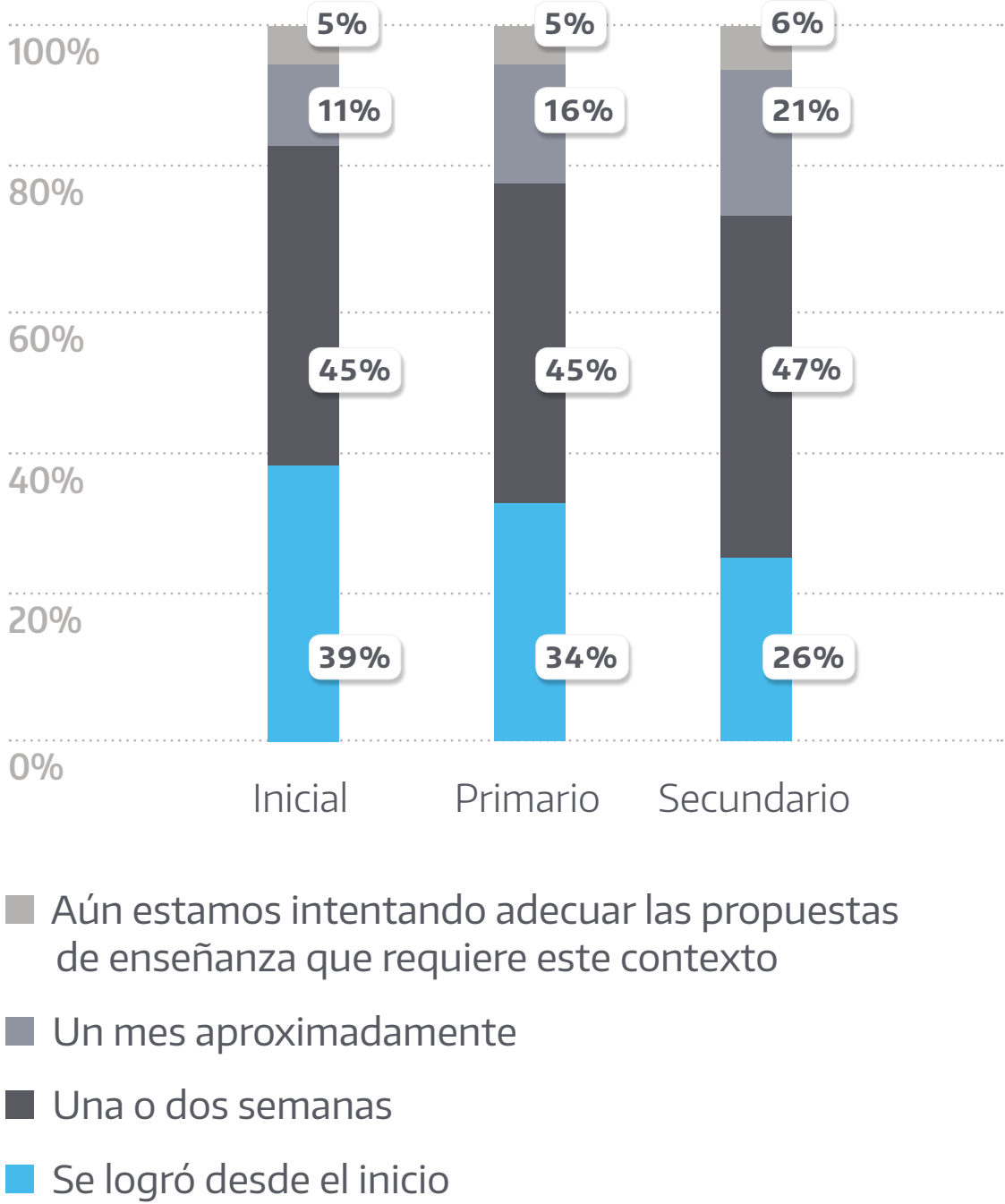
Cabe destacar que en los tres niveles entre el 5% y el 6% de los equipos directivos encuestados señala que aún están adecuando las propuestas pedagógicas en sus escuelas.

1.2. Actores que participan en el diseño y organización de la propuesta de continuidad pedagógica

En el diseño y organización de la propuesta pedagógica, los equipos directivos y los equipos de docentes de la escuela tuvieron un rol clave

Gráfico 1.2.1

Tiempo que tomó la adecuación de la propuesta de enseñanza al nuevo contexto según nivel de enseñanza

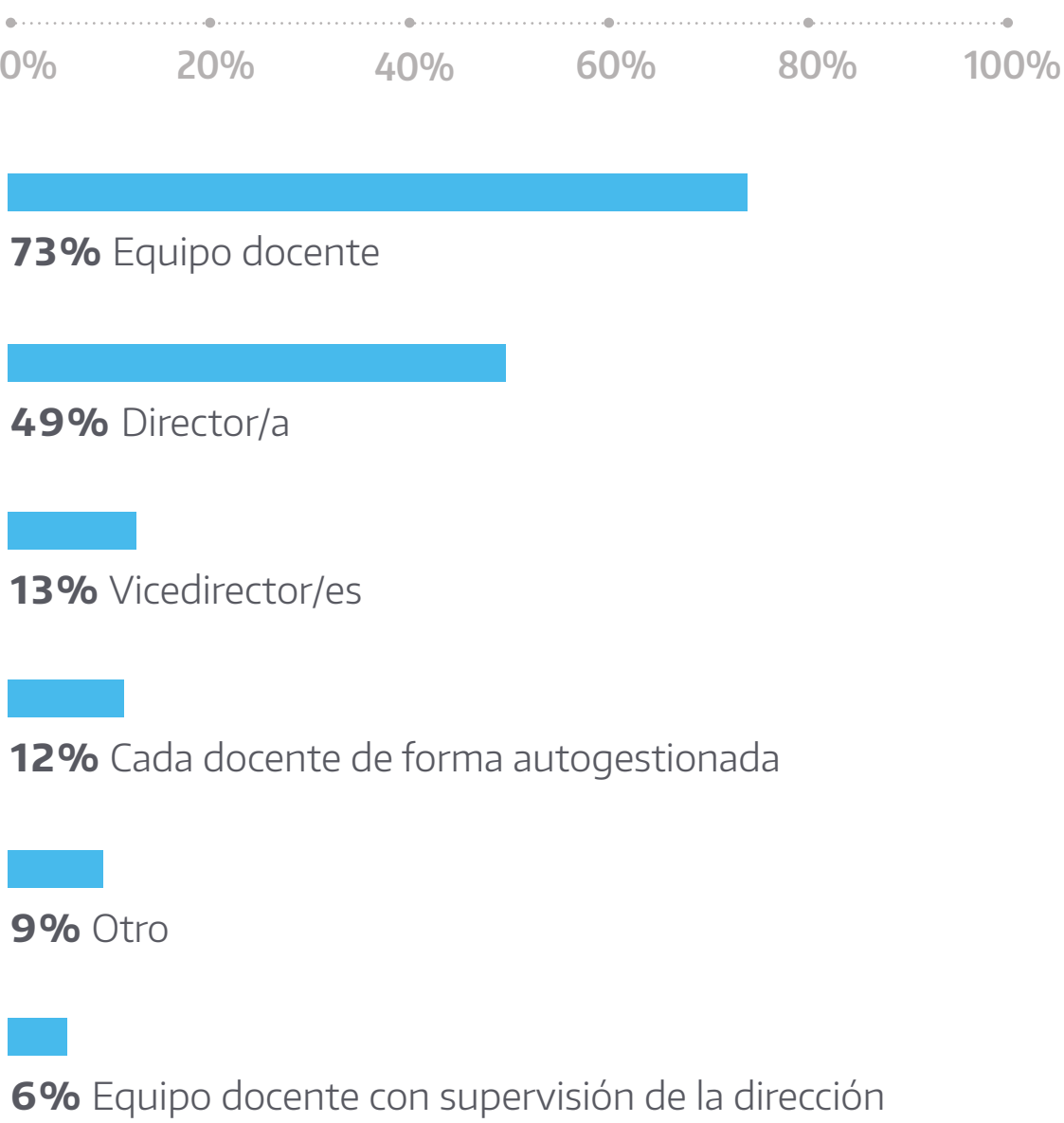


Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

en los tres niveles de enseñanza. De hecho, en las instituciones de nivel inicial, el 73% de los equipos directivos destacó el lugar del equipo docente y el 49% el rol propio.

Gráfico 1.2.2

Encargados/as de organizar las actividades y tareas que articulan la propuesta de contiuidad educativa - Nivel inicial



Algo similar se observa para las escuelas primarias y secundarias, aunque en ambos casos adquiere mayor relevancia el rol de los equipos directivos por sobre los equipos de docentes.

Tal como indica el 42% de los equipos directivos de secundaria, también se destaca la participación de las y los coordinadores, jefes/as de departamento, asesores/as u otras figuras pedagógicas. El 38% subraya, a su vez, el papel de las y los preceptores en los procesos de adaptación de la propuesta pedagógica.

Como expresan los datos, en los tres niveles de enseñanza relevados fue muy bajo el porcentaje de equipos directivos que menciona la autogestión de las y los docentes (11% en el nivel inicial, 9% en el nivel primario y 15% en el nivel secundario).

Gráfico 1.2.3

Encargados/as de organizar las actividades y tareas que articulan la propuesta de contiuidad educativa - Nivel primario

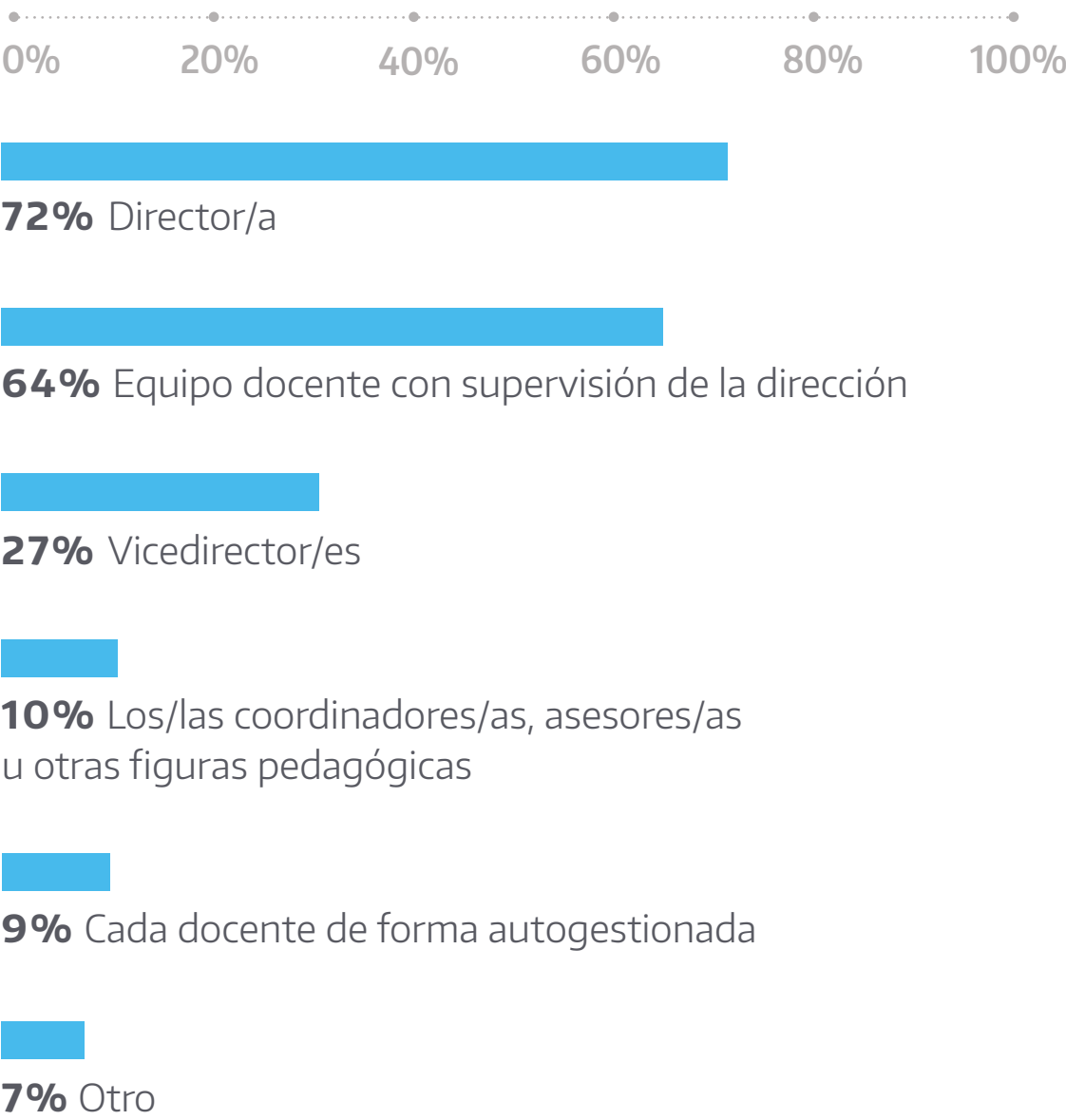
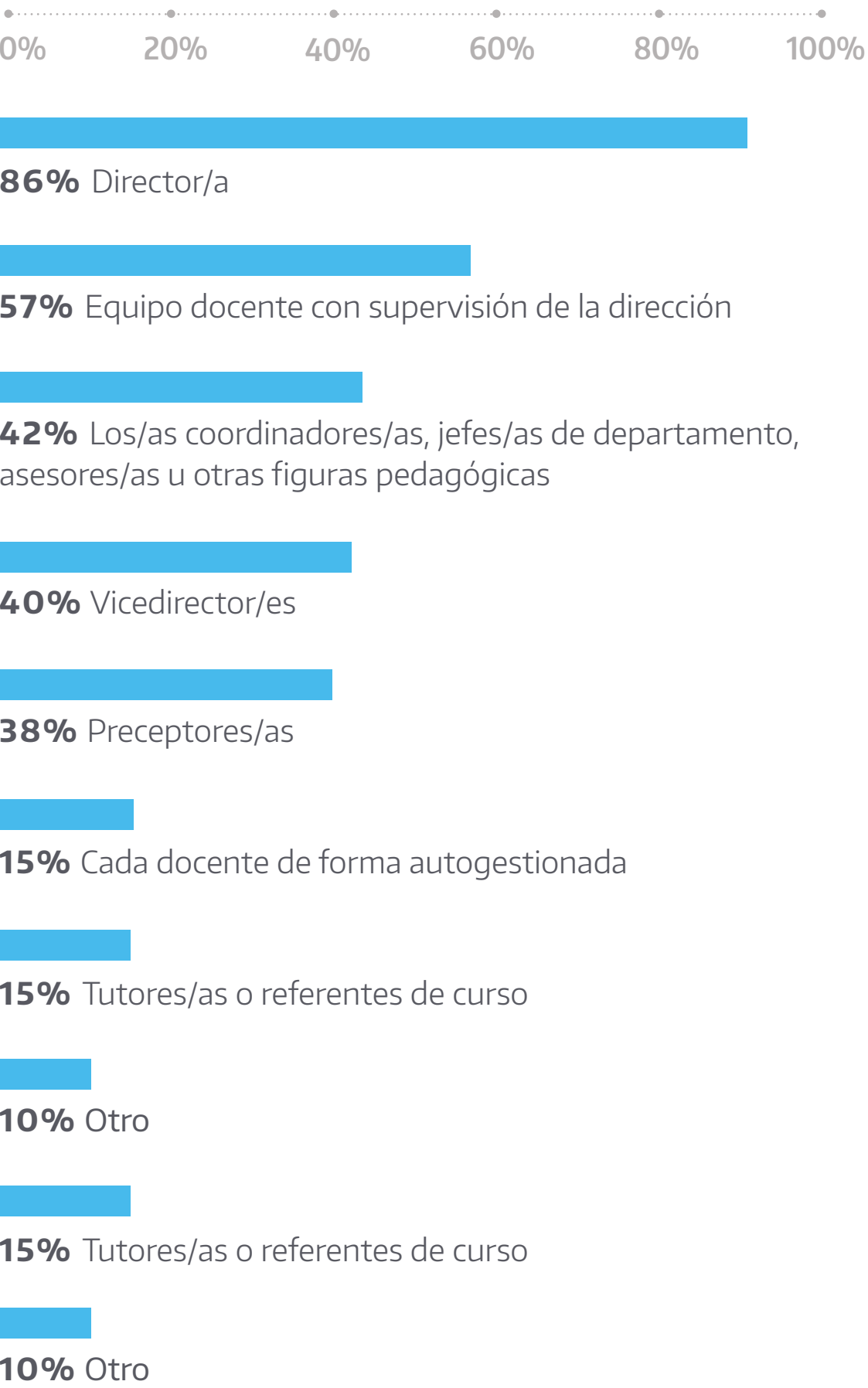


Gráfico 1.2.4

Encargados/as de organizar las actividades y tareas que articulan la propuesta de contiuidad educativa - Nivel secundario



2. Interacción, seguimiento y participación de las y los estudiantes en la propuesta de continuidad pedagógica

9 de cada 10

equipos directivos de los tres niveles de enseñanza informan que se mantuvo contacto con las y los estudiantes al menos una vez por semana

Volver al índice

La frecuencia y los medios de comunicación utilizados por la escuela para contactarse con las y los estudiantes son aspectos fundamentales a indagar en el desarrollo de la propuesta de continuidad pedagógica. La proporción de estudiantes que mantiene algún contacto con la escuela y la regularidad del seguimiento de las actividades y tareas asignadas a los mismos por parte del equipo docente, brinda también información relevante sobre su alcance e intensidad. En su conjunto, los datos relevados sobre estas dimensiones muestran desigualdades entre el tipo de propuestas de continuidad pedagógica diseñadas e implementadas por las escuelas, que no solo varían entre los distintos niveles de enseñanza, sino también entre las instituciones del sector estatal y privado, y según sean escuelas del ámbito rural o urbano.

2.1. Comunicación de la escuela con las y los estudiantes en el desarrollo de la propuesta de continuidad pedagógica

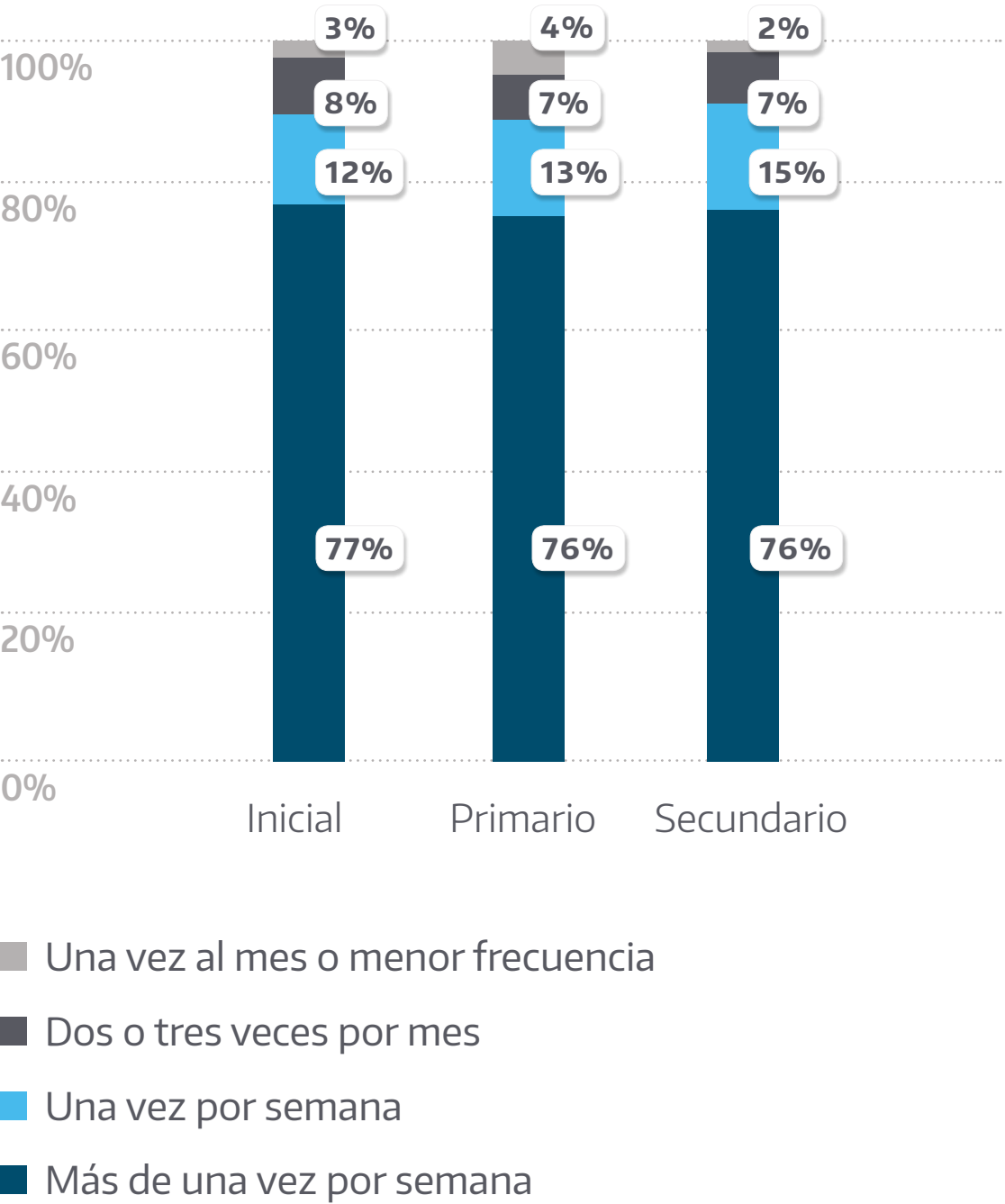
Al indagar en la frecuencia de comunicación entre las escuelas y las y los estudiantes para llevar adelante la propuesta de continuidad pedagógica, se observa, en promedio, que el

90% de los equipos directivos encuestados indica haber mantenido un contacto permanente con sus estudiantes, con una interacción de al menos una vez por semana.

En particular, el 89% de los equipos directivos de las escuelas de nivel inicial y primario señalan comunicarse con las y los estudiantes al menos una vez por semana, proporción que asciende al 91% entre las escuelas de nivel secundario. Aunque estos porcentajes son muy elevados, cabe señalar también que alrededor del 10% de los equipos directivos de los tres niveles de enseñanza afirma que la comunicación se realizó con una frecuencia de 3 veces por mes o inferior a ello (11% en el nivel inicial y primario y 9% en el nivel secundario).

Gráfico 2.1.1

Frecuencia de comunicación de la escuela con las y los estudiantes según nivel de enseñanza



Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

Al hacer un abordaje por cada nivel de enseñanza, se observan diferencias por sector de gestión y ámbito. De hecho, en todos los casos, los equipos directivos de las escuelas privadas manifiestan una mayor frecuencia de comunicación con las y los estudiantes en relación con las escuelas de gestión estatal. Lo mismo sucede entre las escuelas urbanas respecto de las rurales. Aunque estas diferencias son persistentes, son levemente menores en el nivel inicial y

secundario respecto del nivel primario. Así, mientras el 87% de los equipos directivos de las escuelas primarias estatales indica haber interactuado con sus estudiantes al menos una vez por semana, el porcentaje se eleva al 97% en el sector privado. En estas escuelas solo el 3% de los equipos directivos señala que la comunicación tuvo una frecuencia igual o menor a 3 veces por mes, llegando al 13% en el sector de gestión estatal.

En su conjunto, estas desigualdades en la frecuencia de comunicación entre las escuelas y las y los estudiantes en el desarrollo de las propuestas de continuidad pedagógica, es probable guarden relación con la disponibilidad de recursos tecnológicos y con los niveles de conectividad presentes en los hogares, tanto de las y los estudiantes como del equipo docente en general.

Gráfico 2.1.2

Frecuencia de comunicación de la escuela con las familias y niños/as durante el período según sector de gestión y ámbito - Nivel Inicial

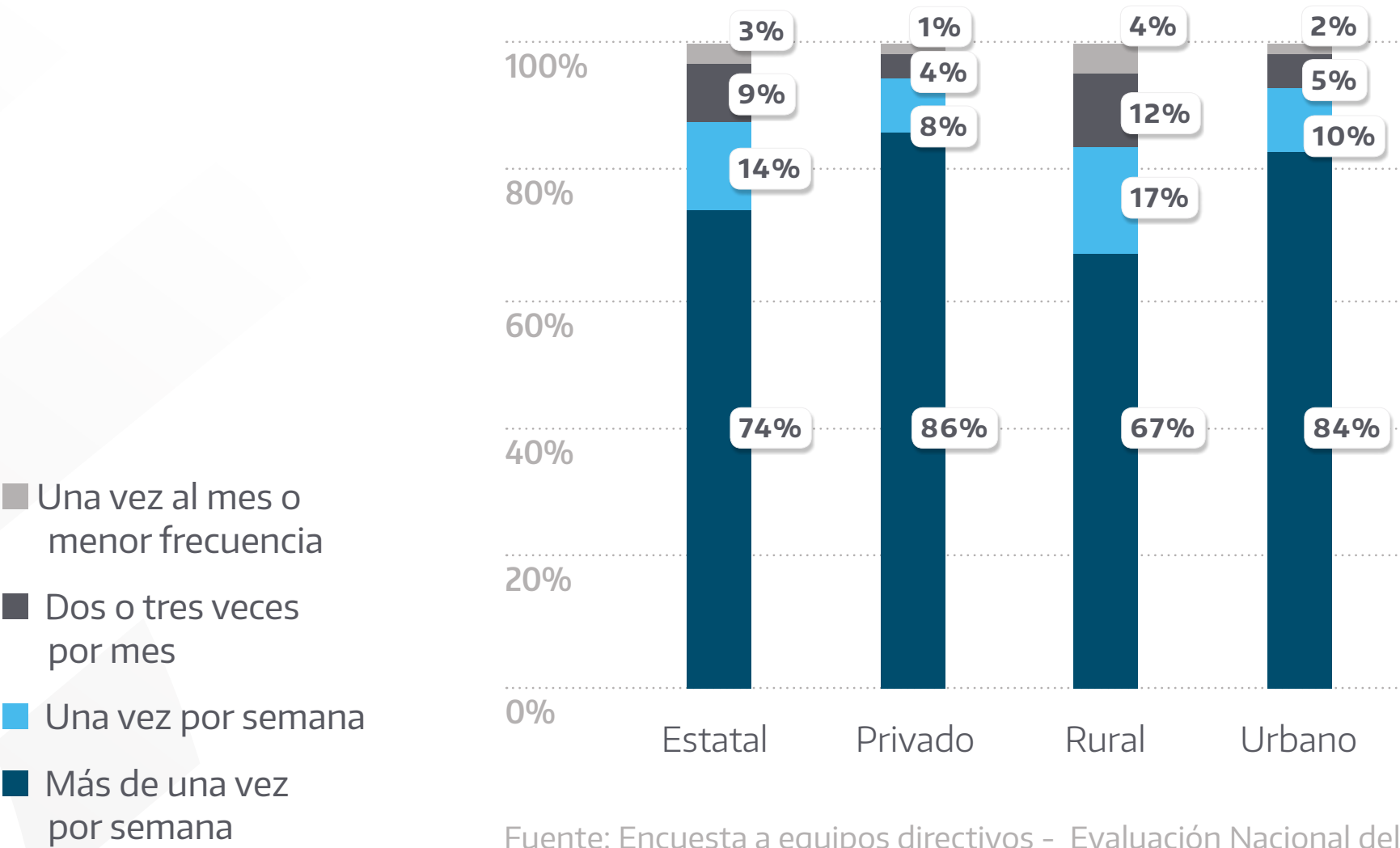


Gráfico 2.1.3

Frecuencia de comunicación de la escuela con las/os alumnos/as durante el período según sector de gestión y ámbito - Nivel Primario

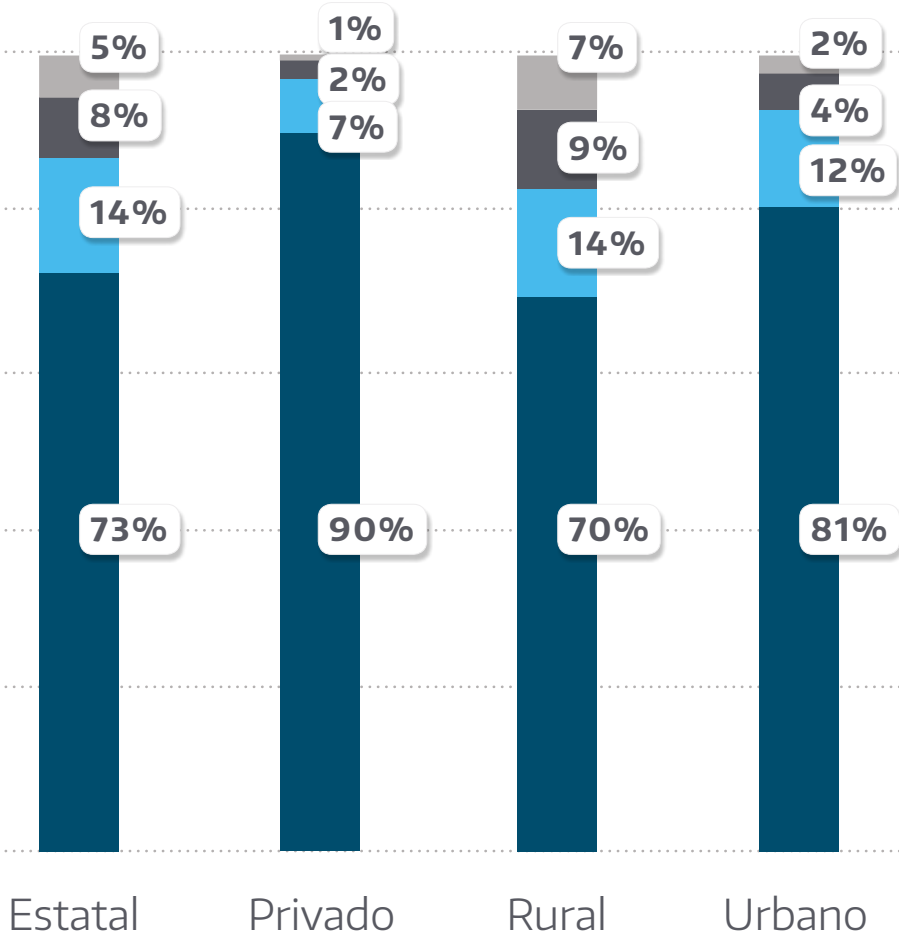
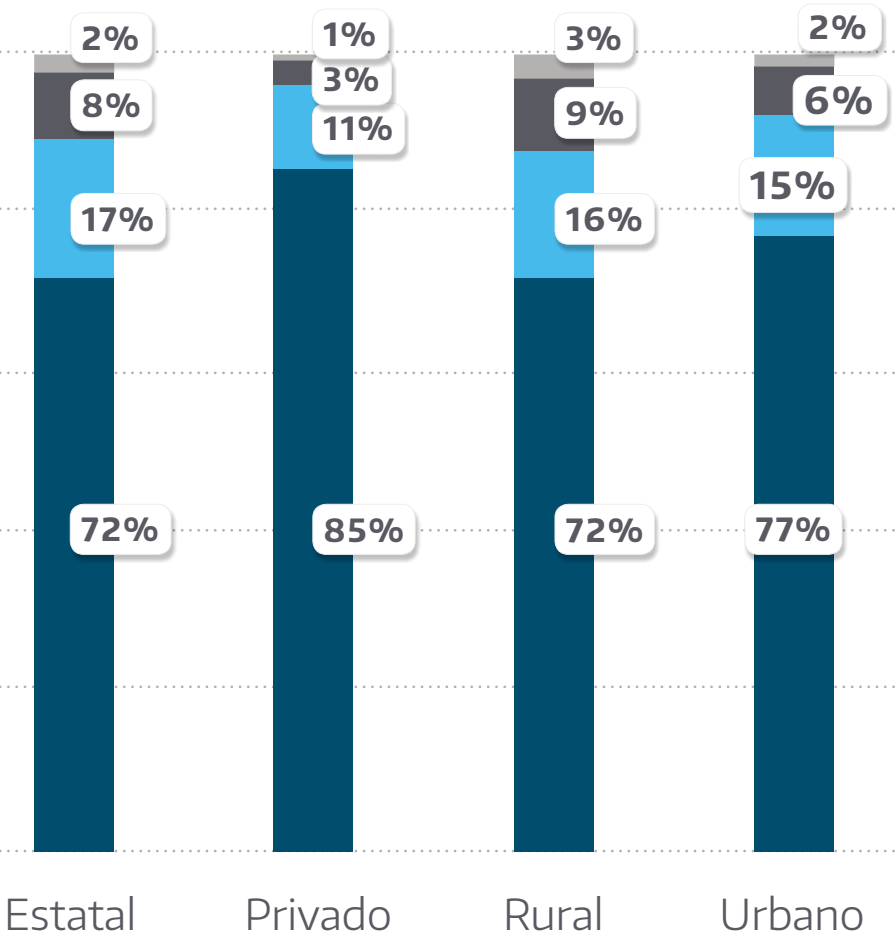
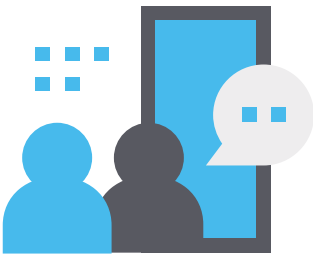


Gráfico 2.1.4

Frecuencia de comunicación de la escuela con los/as estudiantes durante el período según sector de gestión y ámbito - Nivel Secundario



Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).



En las escuelas de los tres niveles de enseñanza el medio de comunicación más utilizado para contactarse con las y los estudiantes fue el celular, tanto por mensajes de texto como por llamada telefónica

En esta línea, es importante señalar que estas diferencias se deben comprender a partir de las desigualdades socioeconómicas y territoriales que distinguen a cada sector de gestión. En efecto, las escuelas privadas están localizadas en mayor proporción en centros urbanos de grandes dimensiones, donde predominan los mayores niveles de conectividad tanto en los territorios como en los hogares en general. A diferencia de estas escuelas, son las estatales las que tienen presencia efectiva en los territorios rurales y en las pequeñas localidades del país, donde no siempre se cuenta con acceso a Internet o predominan los problemas en la provisión de dicho servicio.

2.2. Medios de comunicación privilegiados por la escuela para comunicarse con las y los estudiantes durante la propuesta de continuidad pedagógica

Los datos muestran que a la hora de comunicarse con las y los estudiantes, las escuelas recurren a una amplia variedad de medios:

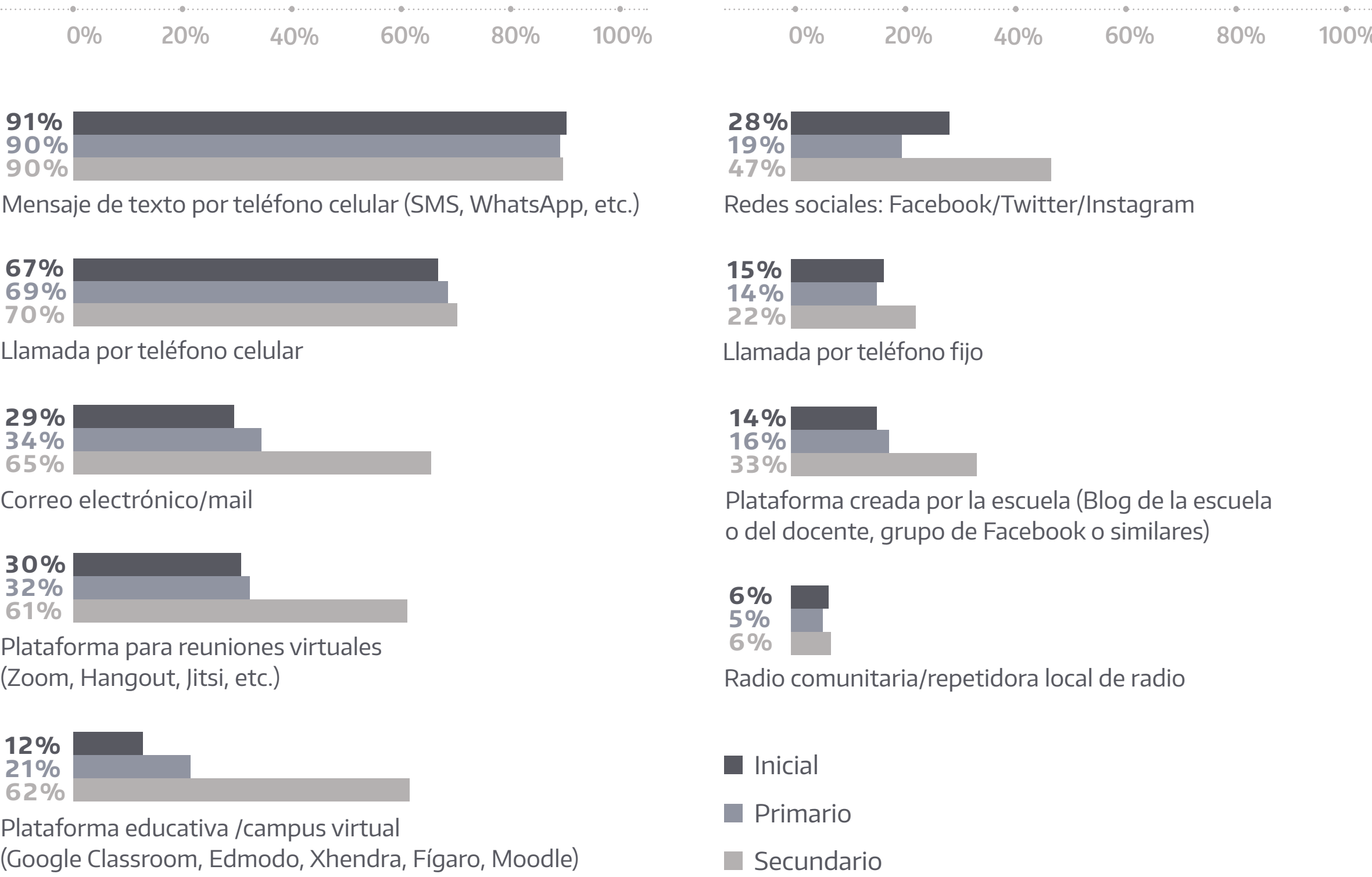
llamadas y mensajes por teléfono celular y fijo, uso del correo electrónico, plataformas educativas y de reuniones virtuales, redes sociales, radios comunitarias, entre otros. Pese a esta variedad, los medios de comunicación más utilizados en los tres niveles de enseñanza son: en primer lugar, los mensajes de texto por teléfono celular a través de SMS, Whatsapp, etc. (91% en el nivel inicial y 90% en el primario y secundario); en segundo lugar, las llamadas por teléfono celular (67% en el nivel inicial, 69% en el primario y un 70% en el secundario). En tercer lugar, se registra el uso del correo electrónico al igual que plataformas de reuniones virtuales. Estos instrumentos demuestran ser mayormente utilizados en el nivel secundario donde recurren 6 de cada 10 escuelas, en relación a los dos niveles restantes donde sólo los emplean en 3 de cada 10 escuelas. En el nivel secundario, también se registra una utilización elevada de las plataformas educativas, tal es el caso de Google Classroom, Edmodo, Fígaro, etc. (62%).

Como se puede observar en el siguiente gráfico, el nivel secundario es comparativamente el que mayor cantidad de medios de comunicación ha utilizado en la efectivización de vinculación entre la escuela y las y los estudiantes. Mientras que en los niveles restantes –primaria e inicial– la primacía se otorgó a los mensajes y las llamadas por teléfono celular, según lo afirmaron el 50% de los equipos directivos encuestados. Esto demuestra un menor peso en el resto de recursos relevados en la estrategia de comunicación de las escuelas por parte de estos dos niveles de enseñanza.

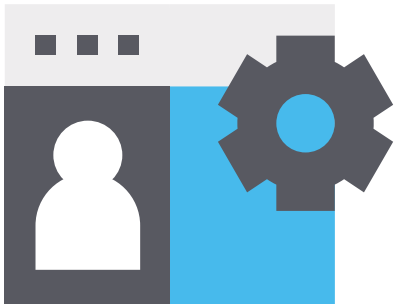
Más de la mitad de los equipos directivos del nivel secundario menciona que se utilizaron cinco medios de comunicación distintos para contactarse con las y los estudiantes.

Gráfico 2.2.1

Medios de comunicación a través de los cuales la escuela se comunicó con las y los estudiantes, según nivel de enseñanza



Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).



Las plataformas para reuniones virtuales, como Zoom, Jitsi, Hangout, etc, fueron utilizadas por 7 de cada 10 jardines de infantes del sector privado, y 2 de cada 10 del sector estatal.

La utilización de los medios de comunicación por parte de las escuelas para interactuar con las y los estudiantes, muestra diferencias según el sector de gestión y el ámbito en los tres niveles de enseñanza tal como expresan los equipos directivos encuestados.

En el nivel inicial, tanto en el sector estatal como en el privado, los medios de comunicación más utilizados, según afirmaron sus equipos directivos, son los mensajes de texto (SMS o WhatsApp) y las llamadas por teléfono celular.

Sin embargo, se observa una brecha significativa por sector de gestión en lo que respecta al uso del resto de medios de comunicación, tal es el caso de las plataformas para reuniones virtuales (17% entre escuelas estatales y 73% entre privadas); del correo electrónico (17% entre escuelas estatales y 67% entre privadas); y de las plataformas educativas (6% de uso entre las escuelas estatales y 30% en el sector privado).

De forma similar, se registran diferencias al distinguir según el ámbito de las escuelas.

Mientras la utilización de los mensajes de texto (SMS o Whatsapp) a través del teléfono celular y de la radio comunitaria es levemente superior entre las escuelas rurales, los demás medios de comunicación registran una marcada utilización entre las escuelas urbanas, con brechas pronunciadas en el uso de plataformas de reuniones virtuales (8% en el ámbito rural y 44% en el ámbito urbano), correo electrónico (8% en el ámbito rural y 42% en el ámbito urbano), y redes sociales (11% en el ámbito rural y 39% en el ámbito urbano).

Tabla 2.2.1

Medios de comunicación a través de los cuales la escuela se comunicó con las niñas, los niños y sus familias. Apertura según sector de gestión y ámbito - Nivel inicial

	Sector de gestión		Ámbito	
	Estatal	Privado	Rural	Urbano
Mensaje de texto por teléfono celular (SMS, WhatsApp, etc.)	94%	81%	94%	89%
Llamada por teléfono celular	63%	78%	53%	76%
Plataforma para reuniones virtuales (Zoom, Hangout, Jitsi, etc.)	17%	73%	8%	44%
Correo electrónico/mail	17%	67%	8%	42%
Redes sociales: Facebook/Twitter/Instagram	23%	43%	11%	39%
Llamada por teléfono fijo	14%	20%	4%	23%
Plataforma creada por la escuela (Blog de la escuela o del docente, grupo de Facebook o similares)	11%	24%	2%	22%
Plataforma educativa /campus virtual (Google Classroom, Edmodo, Xhendra, Fígaro, Moodle)	6%	30%	3%	17%
Radio comunitaria/repetidora local de radio	7%	0%	10%	3%

Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

Mientras entre las escuelas primarias estatales el medio privilegiado de comunicación con las y los estudiantes fue el mensaje de texto por celular, en el sector privado el medio más utilizado fueron las plataformas para reuniones virtuales.

En el nivel primario, el medio de comunicación privilegiado por las escuelas estatales para interactuar con las y los estudiantes es el mensaje de texto por teléfono celular (94%), mientras en las escuelas privadas son las plataformas de reuniones virtuales (85%); en ambos casos, se observan brechas importantes entre sectores. Asimismo, los equipos directivos encuestados expresan desigualdades pronunciadas en el uso del correo electrónico (25% de uso entre las

escuelas estatales y 78% en el sector privado), y en el acceso a plataformas educativas (13% de uso entre las escuelas estatales y 60% en el sector privado). En relación a las diferencias por ámbito, entre las escuelas rurales el uso de medios de comunicación se concentra casi exclusivamente en los mensajes de texto por teléfono celular (93%) y en las llamadas por teléfono celular (63%), mientras en el ámbito urbano se observa una utilización de medios más

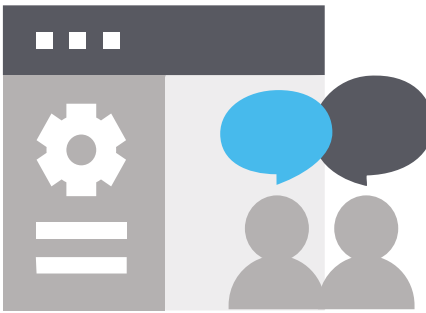
diversificada. En este sentido, son amplias las brechas que se registran respecto al uso del correo electrónico (9% en el ámbito rural y 58% en el ámbito urbano), las plataformas de reuniones virtuales (7% en el ámbito rural y 56% en el ámbito urbano), las plataformas educativas (2% en el ámbito rural y 39% en el ámbito urbano), las redes sociales (4% en el ámbito rural y 34% en el ámbito urbano), y de los demás medios de comunicación indagados.

Tabla 2.2.2

Medios de comunicación a través de los cuales la escuela se comunicó con las y los estudiantes. Apertura según sector de gestión y ámbito - Nivel primario

	Sector de gestión		Ámbito	
	Estatal	Privado	Rural	Urbano
Mensaje de texto por teléfono celular (SMS, WhatsApp, etc.)	94%	69%	93%	86%
Llamada por teléfono celular	70%	61%	63%	74%
Correo electrónico/mail	25%	78%	9%	58%
Plataforma para reuniones virtuales (Zoom, Hangout, Jitsi, etc.)	21%	85%	7%	56%
Plataforma educativa /campus virtual (Google Classroom, Edmodo, Xhendra, Fígaro, Moodle)	13%	60%	2%	39%
Redes sociales: Facebook/Twitter/Instagram	18%	25%	4%	34%
Plataforma creada por la escuela (Blog de la escuela o del docente, grupo de Facebook o similares)	15%	25%	3%	29%
Llamada por teléfono fijo	12%	24%	3%	26%
Radio comunitaria/repetidora local de radio	5%	1%	5%	4%

Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).



9 de cada 10

equipos directivos de escuelas secundarias privadas mencionan que se utilizan las plataformas para reuniones virtuales y las plataformas educativas como medio de comunicación con las y los estudiantes. Esta proporción es de 5 de cada 10 en el sector estatal.

En el nivel secundario también se registran diferencias importantes. El medio de comunicación mayormente utilizado por las escuelas estatales son los mensajes de texto (96%) y la llamada (72%), ambos por teléfono celular. Mientras que entre las escuelas del sector privado los medios más utilizados son las plataformas de reuniones virtuales (89%) y las plataformas educativas (85%). Si bien al analizar las diferencias en el uso de los medios de comunicación por sector

de gestión, se registra una diferencia comparativamente menor a lo demostrado en los otros niveles, las diferencias existen sobre todo respecto de la utilización de plataformas de reuniones virtuales (48% de uso entre las escuelas estatales y 89% en el sector privado) y plataformas educativas (51% de uso entre las escuelas estatales y 85% en el sector privado). Respecto de las diferencias según ámbito, los mensajes de texto por teléfono celular son el medio de

comunicación más extendido entre las escuelas rurales y urbanas; sin embargo, las desigualdades son amplias en el empleo de los demás medios de comunicación, con un uso más diversificado en el ámbito urbano que en el rural. Puntualmente, la utilización de la radio comunitaria/repetidora de radio local, como medio de comunicación de la escuela con las y los estudiantes, duplica su uso en el ámbito rural respecto del urbano.

Tabla 2.2.3

Medios de comunicación a través de los cuales la escuela se comunicó con las y los estudiantes. Apertura según sector de gestión y ámbito - Nivel secundario

	Sector de gestión		Ámbito	
	Estatal	Privado	Rural	Urbano
Mensaje de texto por teléfono celular (SMS, WhatsApp, etc.)	96%	77%	96%	89%
Correo electrónico/mail	58%	81%	29%	74%
Llamada por teléfono celular	72%	67%	58%	73%
Plataforma educativa /campus virtual (Google Classroom, Edmodo, Xhendra, Fígaro, Moodle)	51%	85%	25%	71%
Plataforma para reuniones virtuales (Zoom, Hangout, Jitsi, etc.)	48%	89%	28%	69%
Redes sociales: Facebook/Twitter/Instagram	52%	35%	26%	52%
Plataforma creada por la escuela (Blog de la escuela o del docente, grupo de Facebook o similares)	35%	29%	9%	39%
Llamada por teléfono fijo	19%	26%	5%	26%
Radio comunitaria/repetidora local de radio	8%	2%	10%	5%

Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

Finalmente, también en este punto es importante advertir que las diferencias observadas en los medios de comunicación privilegiados por las escuelas privadas y estatales para comunicar sus propuestas pedagógicas, deben ser comprendidas a la luz de las características socioeconómicas y territoriales que distinguen a cada sector. En efecto, a diferencia de las escuelas estatales, las privadas están localizadas en centros urbanos con facilidades en el acceso a Internet y con mayor disponibilidad de recursos digitales entre los hogares. Ambas cuestiones, se tornan fundamentales para la utilización efectiva de las plataforma virtuales, y no siempre están presentes en los entornos familiares y territoriales de quienes asisten al sector estatal.

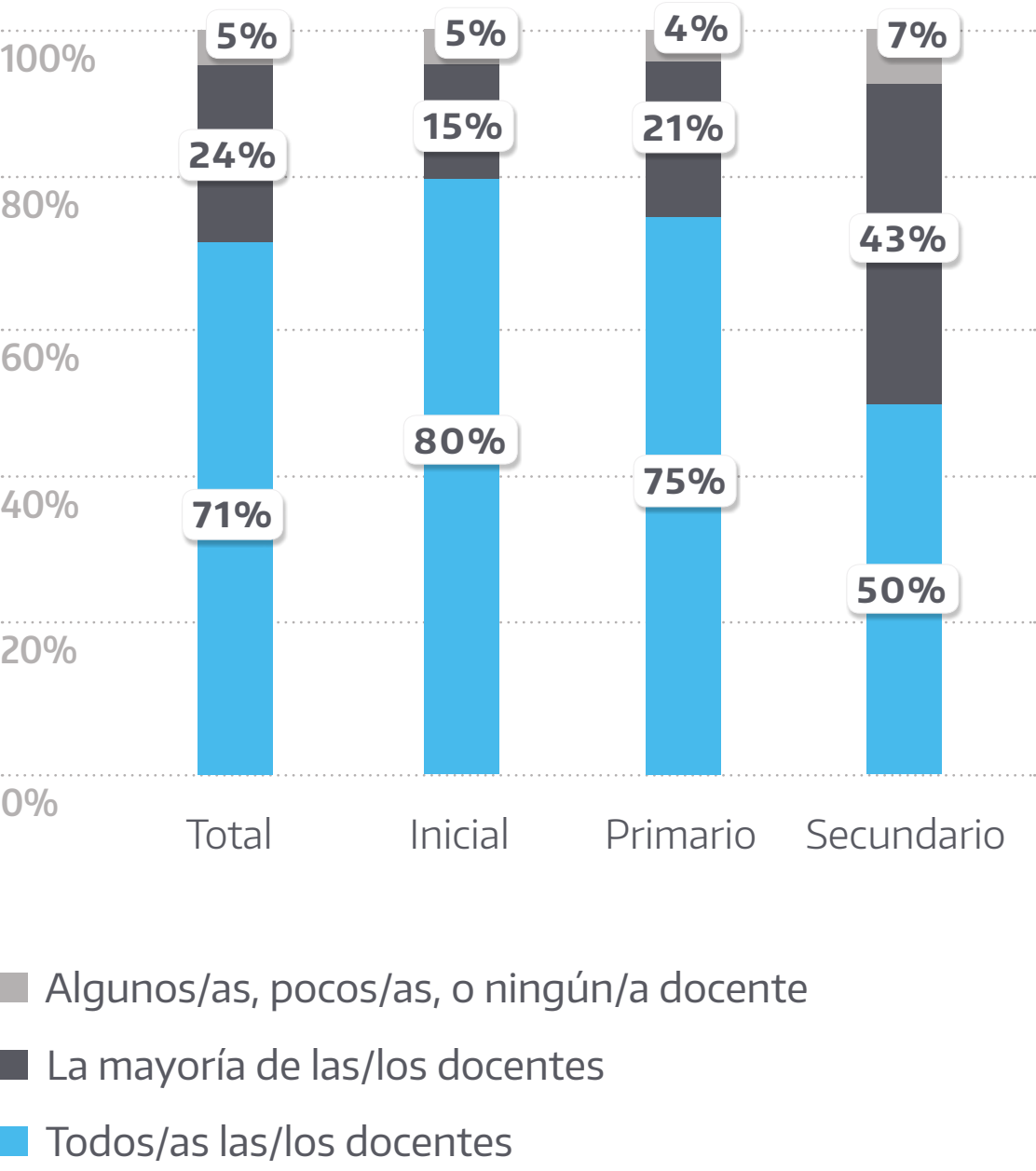
2.3. Seguimiento del trabajo de las y los estudiantes por parte de las y los docentes, según los equipos directivos

Junto a los medios de comunicación privilegiados y a su frecuencia de uso para interactuar con las y los estudiantes, indagar en la

regularidad del seguimiento de sus tareas y actividades por parte del equipo docente se vuelve un aspecto central para explorar los niveles de intensidad que distinguen a las propuestas de continuidad pedagógica. Así, frente a la pregunta sobre si las y los docentes hicieron devoluciones a sus estudiantes luego de realizar las actividades propuestas, se observa que, el 71% de los equipos directivos encuestados indicaron que lo hizo todo el equipo docente, y el 24% que lo efectuó la mayoría.

Sin embargo, al distinguir por nivel de enseñanza se observa que el seguimiento de las actividades de las y los estudiantes es más intenso en el nivel inicial y primario, bajando a casi la mitad en el secundario: mientras 8 de cada 10 equipos directivos de los niveles inicial y primario indicaron que todo el equipo docente efectuó devoluciones a sus estudiantes, esta proporción se reduce a 5 de cada 10 en el nivel secundario. Al respecto, 4 de cada 10 equipos directivos de este nivel indicó que lo hizo la mayoría de docentes, y 1 de cada 10 solo algunos/as o pocos/as docentes.

Gráfico 2.3.1
Docentes que realizaron devoluciones a las y los estudiantes luego de las actividades propuestas, según equipos directivos - Apertura según nivel de enseñanza



Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

Los datos muestran variaciones al distinguir por sector de gestión y ámbito dentro de cada nivel. En los tres niveles de enseñanza el seguimiento es algo más intenso en las escuelas del sector privado que en las estatales, principalmente en el nivel secundario donde se observa que el 78% de los equipos directivos menciona que todo el equipo docente realizó devoluciones a las y los estudiantes, en relación al 37% del sector estatal. Con respecto al análisis según el ámbito, en el nivel inicial y primario hay una mayor proporción de docentes que realizan devoluciones a sus estudiantes entre las escuelas del ámbito rural en relación al urbano, mientras que en el nivel secundario la situación se da a la inversa.

Tabla 2.3.1

Docentes que realizaron devoluciones a las niñas y los niños luego de las actividades propuestas, según equipos directivos.. Apertura por sector de gestión y ámbito - **Nivel inicial**

	Sector de gestión		Ámbito	
	Estatal	Privado	Rural	Urbano
Todos/as las/los docentes	77%	89%	85%	77%
La mayoría de las/los docentes	17%	10%	10%	18%
Algunos/as, pocos/as, o ningún/a docente	6%	1%	5%	5%

Tabla 2.3.2

Docentes que realizaron devoluciones a las y los estudiantes luego de las actividades propuestas, según equipos directivos.. Apertura por sector de gestión y ámbito - **Nivel primario**

	Sector de gestión		Ámbito	
	Estatal	Privado	Rural	Urbano
Todos/as las/los docentes	73%	85%	79%	72%
La mayoría de las/los docentes	22%	15%	16%	26%
Algunos/as, pocos/as, o ningún/a docente	5%	0%	5%	2%

Tabla 2.3.3

Docentes que realizaron devoluciones a las y los estudiantes luego de las actividades propuestas, según equipos directivos.. Apertura por sector de gestión y ámbito - **Nivel secundario**

	Sector de gestión		Ámbito	
	Estatal	Privado	Rural	Urbano
Todos/as las/los docentes	37%	78%	37%	53%
La mayoría de las/los docentes	53%	21%	51%	41%
Algunos/as, pocos/as, o ningún/a docente	10%	1%	12%	6%

Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

2.4. Participación de las y los estudiantes en la propuesta de continuidad pedagógica de la escuela

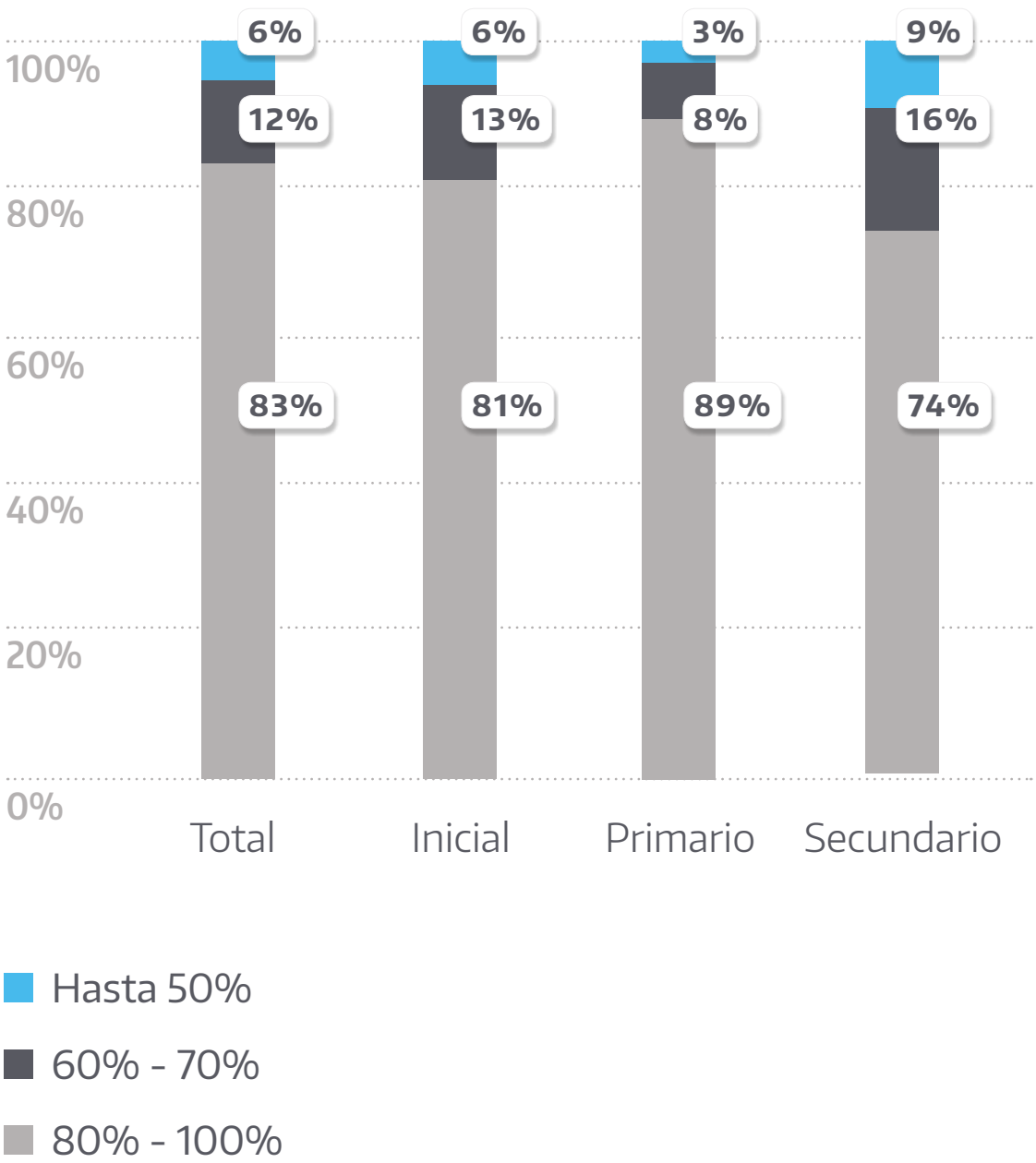
La última dimensión a destacar en este capítulo, refiere a la proporción de estudiantes matriculados a comienzos del año lectivo que mantiene algún tipo de contacto con el equipo docente de la escuela. Aunque estos datos proceden de estimaciones generales de los equipos directivos, permiten explorar de manera indirecta el alcance de las propuestas pedagógicas en términos de participación estudiantil. Así, y teniendo presente los recaudos metodológicos respecto del tipo de generalización que posibilitan, expresan desigualdades en el alcance de las propuestas pedagógicas implementadas por las escuelas. El análisis de esta

dimensión se complementará con la información brindada por las y los docentes sobre el grupo a cargo por el cual son encuestados y los datos que se vayan relevando del monitoreo de la vuelta a las clases presenciales luego del aislamiento por COVID-19.

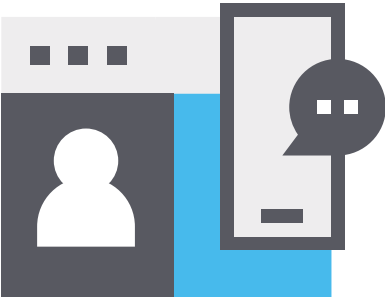
En todos los niveles de enseñanza, la mayoría de los equipos directivos reportan una alta participación de las y los estudiantes en la propuesta de continuidad pedagógica. En el nivel primario, 9 de cada 10 equipos directivos manifiestan que al menos un 80% de estudiantes mantuvo algún contacto con el equipo docente; esta proporción es de 8 de cada 10 equipos directivos en el nivel inicial, y de 7 de cada 10 en el nivel secundario.

Gráfico 2.4.1

Porcentaje de estudiantes matriculados que mantiene vínculo con el equipo docente según equipos directivos. - Apertura por nivel de enseñanza



Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).



9 de cada 10

equipos directivos
de escuelas secundarias
privadas informa que
al menos el 80% de sus
estudiantes mantuvo
algún tipo de vínculo
con el equipo docente.
Esta proporción es de
6 de cada 10 equipos
directivos en el sector
estatal.

Volver al índice

Al poner foco en cada nivel de enseñanza y al analizar las diferencias por sector de gestión y ámbito, las mayores brechas se observan en el nivel secundario. En efecto, mientras en las escuelas secundarias privadas el 96% de los equipos directivos manifiesta que el equipo docente mantuvo contacto con el 80% o más de las y los estudiantes, en las escuelas estatales este porcentaje disminuye al 64%. De hecho, el 22% de los equipos directivos de las escuelas de gestión estatal indica que entre un 60% y 70% de las y los estudiantes mantuvo contacto con el equipo docente de la escuela, mientras en el sector privado esta situación es señalada por apenas el 4% de los equipos directivos encuestados. Respecto de las diferencias según ámbito en el nivel secundario, los equipos directivos de escuelas rurales manifiestan en menor proporción que en el ámbito urbano (67% de los directivos rurales y 76% de los directivos urbanos), que las y los docentes mantuvieron contacto con un 80% o más de los estudiantes. Estas diferencias pueden observarse en las Tablas 2.4.1, 2.4.2 y 2.4.3.

Tabla 2.4.1

Porcentaje de niñas y niños matriculados que mantiene vínculo con el equipo docente, según equipos directivos. Apertura por sector de gestión y ámbito - **Nivel inicial**

	Sector de gestión		Ámbito	
	Estatal	Privado	Rural	Urbano
Hasta 50%	6%	6%	7%	6%
60% - 70%	14%	11%	10%	15%
80% - 100%	80%	83%	84%	79%

Tabla 2.4.2

Porcentaje de estudiantes matriculados que mantiene vínculo con el equipo docente, según equipos directivos. Apertura por sector de gestión y ámbito - **Nivel primario**

	Sector de gestión		Ámbito	
	Estatal	Privado	Rural	Urbano
Hasta 50%	4%	0%	4%	2%
60% - 70%	9%	2%	8%	7%
80% - 100%	87%	98%	87%	91%

Tabla 2.4.3

Porcentaje de estudiantes matriculados que mantiene vínculo con el equipo docente, según equipos directivos. Apertura por sector de gestión y ámbito - **Nivel secundario**

	Sector de gestión		Ámbito	
	Estatal	Privado	Rural	Urbano
Hasta 50%	13%	1%	15%	8%
60% - 70%	22%	4%	19%	16%
80% - 100%	64%	96%	67%	76%

Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

3. Aspectos didácticos de la propuesta de continuidad pedagógica

La mitad de los equipos directivos del nivel primario indica que se continuó con la secuencia planificada antes de la emergencia sanitaria.

Volver al índice

En este capítulo, se indaga en las características de las tareas y actividades que articulan a las propuestas de continuidad pedagógica desarrolladas por las escuelas durante el período de aislamiento por COVID-19, desde la perspectiva de los equipos directivos. A su vez, se propone identificar aquellos recursos pedagógicos que los equipos directivos señalan se ponen en juego en el diseño y desarrollo de las propuestas de enseñanza en los actuales entornos virtuales. Al respecto, se considera importante relevar el conocimiento y la utilidad que se otorga a los recursos producidos por el Ministerio de Educación de la Nación. Por otro lado, se avanza en el nivel de conocimiento de los recursos generados por las jurisdicciones para facilitar la continuidad pedagógica durante el período de suspensión de las clases presenciales.

3.1. Características de las tareas y actividades que articulan la propuesta de continuidad pedagógica

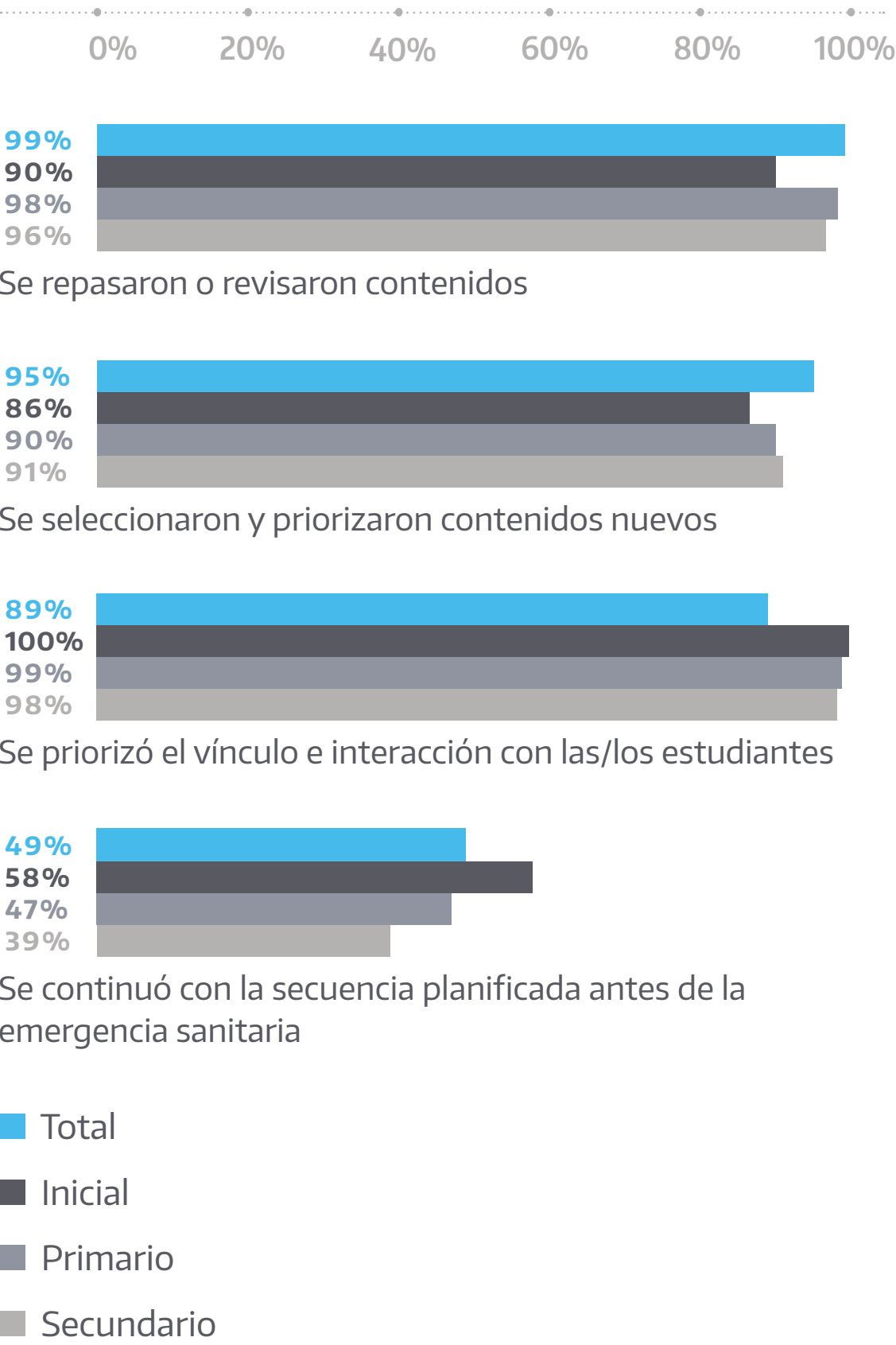
En el diseño de la propuesta de continuidad pedagógica, casi la totalidad de los equipos directivos de los tres niveles de enseñanza manifiesta su preocupación por priorizar el

vínculo y la interacción con las y los estudiantes y sus familias (100% de los equipos directivos del nivel inicial, el 99% en el nivel primario y 98% en el nivel secundario). También, una elevada proporción indica que se repasaron o revisaron contenidos (el 90% en el nivel inicial, el 98% en el primario y el 96% en el nivel secundario), y que se realizó una priorización y selección de nuevos temas (el 86% en inicial, el 90% en primaria, el 91% en secundaria). Aunque los datos no permiten afirmarlo, es posible inferir -teniendo presente que la suspensión de clases presenciales comenzó a los pocos días de iniciado el ciclo lectivo- que entre estas dos acciones hubo una relación secuencial: primero se puso foco en el repaso y luego en avanzar sobre contenidos nuevos.

Finalmente, un dato interesante es que la proporción de los equipos directivos que indica que, luego de la medida de suspensión de clases presenciales, se continuó con la secuencia planificada antes de la emergencia sanitaria, es menor pero significativa en todos los niveles: el 58% de los equipos directivos de nivel inicial, el 47% de los de nivel primario, y el 39% de los de nivel secundario.

Gráfico 3.1.1

¿En qué ha consistido la propuesta educativa para este período? - Apertura según nivel de enseñanza



Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

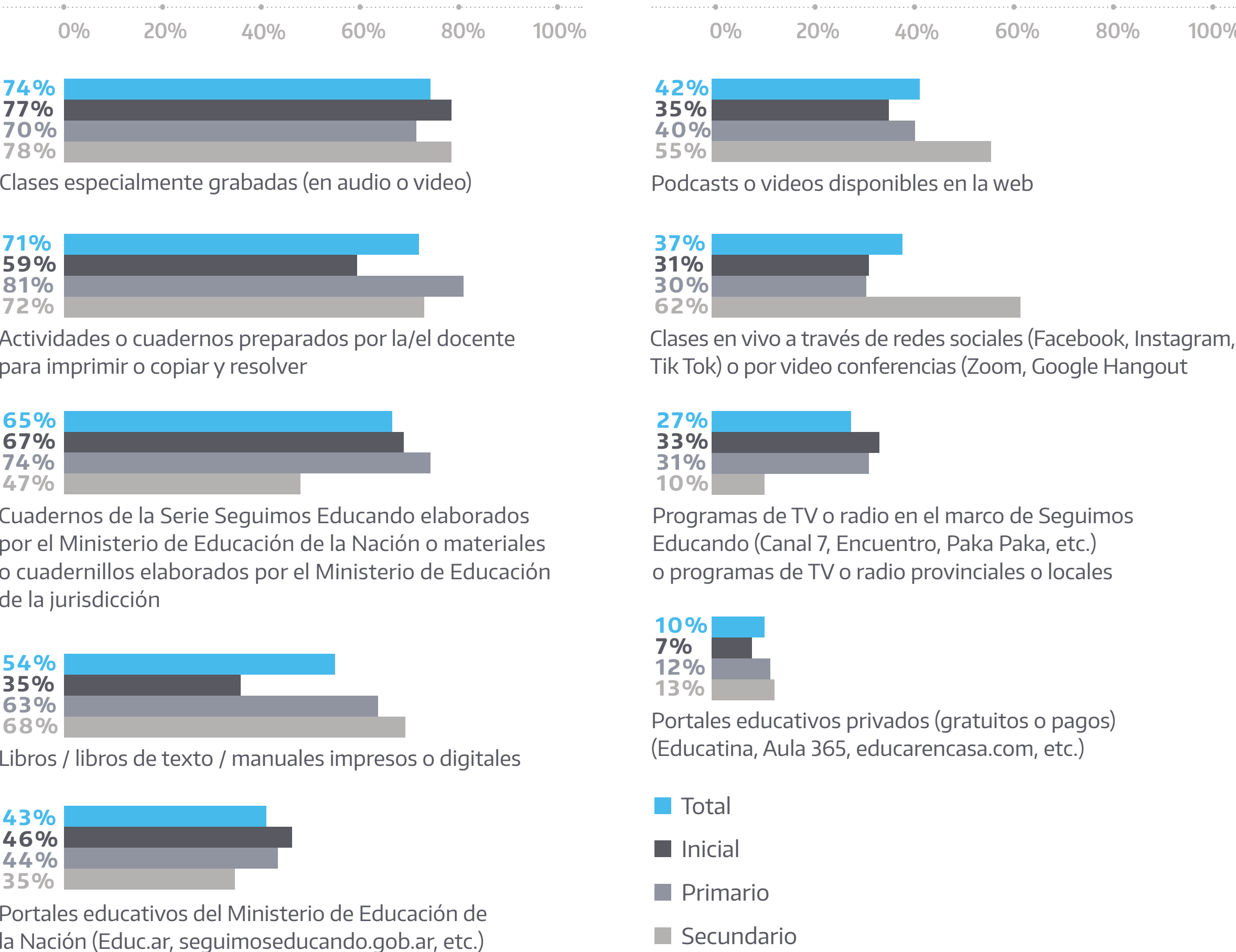
3.2. Recursos pedagógicos utilizados por las y los docentes en el desarrollo de la propuesta de continuidad pedagógica, según los equipos directivos

Según informan los equipos directivos, los equipos docentes de las escuelas recurren a una gran variedad de recursos pedagógicos para elaborar sus propuestas de enseñanza. Sobre este aspecto, cabe señalar que se trata de una pregunta general que, en ninguno de los niveles, distingue sala/grado/año ni área/disciplina. Es probable que los recursos utilizados varíen en cada caso; al respecto, información más detallada y precisa podrá obtenerse a partir de los datos que arroje la encuesta a docentes.

Los recursos utilizados por las y los docentes mencionados por más de la mitad de los equipos directivos son las clases grabadas en audio o video (74%), las actividades o cuadernos preparados por el/la docente para imprimir o copiar y resolver (71%), los cuadernos de la serie Seguimos Educando elaborados por el Ministerio de Educación de la Nación o materiales y cuadernillos elaborados por los ministerios jurisdiccionales (65%), y los libros/manuales impresos o digitales (54%).

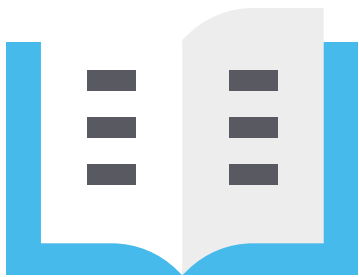
Gráfico 3.2.1

Recursos pedagógicos utilizados por las y los docentes en el desarrollo de la propuesta de continuidad pedagógica, según los equipos directivos - Apertura por nivel de enseñanza



Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

Las clases especialmente grabadas por las y los docentes son el recurso mayormente utilizado en las escuelas del nivel inicial y del nivel secundario, mientras que en el nivel primario son los cuadernillos y actividades elaborados por las y los docentes.



Los cuadernos de la serie Seguimos Educando y/o los desarrollados por las jurisdicciones son el segundo recurso con mayor porcentaje de utilización en las escuelas de nivel inicial y primario.

Las clases grabadas por docentes son el recurso con mayor mención por parte de los equipos directivos del nivel inicial y secundario (77% y 78%, respectivamente); siendo el tercero en el nivel primario (70%). En todos los niveles de enseñanza, estos recursos son mayormente referidos en el sector privado respecto del estatal, y en el ámbito urbano respecto del rural.

En el transcurso de la propuesta pedagógica, las y los docentes efectuaron también elaboraciones propias de cuadernillos con actividades para resolver que enviaron a sus estudiantes. El uso de este recurso es mayoritario en el nivel primario (81%) y secundario (72%), y algo menor en el nivel inicial (59%). Un dato interesante es que, para todos los niveles, la proporción de los equipos directivos que indica que las y los docentes recurrieron a este recurso es menor en el sector de gestión privado.

Los cuadernos de la serie Seguimos Educando y otros materiales elaborados por el Ministerio

de Educación de la Nación y de las jurisdicciones, son utilizados por el 67% de las escuelas de nivel inicial, el 74% de las instituciones de nivel primario (en ambos casos es el segundo recurso con mayor mención), y en casi la mitad de las escuelas secundarias (47%). En todos los casos, se afirma recurrir a estos materiales en una proporción sustancialmente más alta en las escuelas del ámbito rural y del sector estatal, respecto a las escuelas urbanas y de gestión privada.

Resulta relevante destacar la utilidad que, según informan los equipos directivos, se hizo de los libros de texto o manuales durante este período. Por tradición de los niveles, el uso de este recurso se destaca en primaria y secundaria. Efectivamente, del total de los equipos directivos el 63% en primaria y el 68% en secundaria informa que las y los docentes utilizaron este tipo de recursos; esta proporción asciende por encima del 80% entre los equipos directivos del sector privado, en ambos niveles. En línea con este dato, según informan los equipos

directivos, un porcentaje significativo de docentes recurrió a podcasts o videos disponibles en la web: 40% en primaria y 55% en secundaria. Cabe subrayar que en ambos niveles, la proporción de equipos directivos que indica que las y los docentes utilizaron este recurso supera el 70% en el sector privado.

La puesta en juego de encuentros sincrónicos a través de redes sociales o plataformas para videoconferencias muestra grandes variaciones en función del nivel de enseñanza, ámbito y sector de gestión. En efecto, estos recursos son utilizados mayormente en el nivel secundario (62% de los equipos directivos del nivel lo mencionan), seguidos por el nivel primario (31% de los equipos directivos del nivel refieren a estos recursos) e inicial (30% de los equipos directivos del nivel afirman utilizarlos). Adicionalmente, en todos los niveles de enseñanza el porcentaje de mención es mayor entre los equipos directivos del sector privado y del ámbito urbano, mientras que desciende entre los del sector estatal y del ámbito rural.

Aquí también, las diferencias entre el sector estatal y privado en la puesta en juego de ciertos recursos pedagógicos -por ejemplo, aquellos que facilitan los encuentros sincrónicos con las y los estudiantes-, están condicionadas por las desigualdades socioeconómicas que distinguen a los públicos escolares de cada sector, así como por las posibilidades efectivas de

conexión a internet en los territorios geográficos donde predominan. Las privadas, con mayor presencia en los centros urbanos y prácticamente nula en las pequeñas localidades y ámbitos geográficos rurales respecto de las estatales.

Tabla 3.2.1

Recursos pedagógicos utilizados por las y los docentes en el desarrollo de la propuesta de continuidad pedagógica, según los equipos directivos..
Apertura por sector de gestión y ámbito - **Nivel inicial**

Recursos pedagógicos	Total	Sector de gestión		Ámbito	
		Estatad	Privado	Rural	Urbano
Clases especialmente grabadas (en audio o video)	77%	72%	93%	58%	90%
Cuadernos de la Serie Seguimos Educando elaborados por el Ministerio de Educación de la Nación o materiales o cuadernillos elaborados por el Ministerio de Educación de la jurisdicción	67%	79%	28%	83%	56%
Actividades o cuadernos preparados por la/el docente para imprimir o copiar y resolver	59%	61%	51%	70%	52%
Portales educativos del Ministerio de Educación de la Nación (Educ.ar, seguimoseducando.gob.ar, etc.) o portales educativos o plataformas de los ministerios de educación provinciales	46%	48%	39%	38%	51%
Podcasts o videos disponibles en la web	35%	31%	48%	24%	42%
Libros / libros de texto / manuales impresos o digitales	35%	34%	38%	31%	38%
Programas de TV o radio en el marco de Seguimos Educando (Canal 7, Encuentro, Paka Paka, etc.) o programas de TV o radio provinciales o locales	33%	35%	25%	29%	35%
Clases en vivo a través de redes sociales (Facebook, Instagram, Tik Tok) o por video conferencias (Zoom, Google Hangout)	31%	19%	70%	7%	46%
Portales educativos privados (gratuitos o pagos) (Educatina, Aula 365, educarencasa.com, etc.)	7%	5%	14%	2%	10%
Otro	13%	12%	14%	7%	16%

Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

En 7 de cada 10

jardines de infantes se utilizaron los cuadernos de la serie Seguimos Educando y/o los desarrollados por las jurisdicciones como recurso pedagógico.

Volver al índice

Tabla 3.2.2

Recursos pedagógicos utilizados por las y los docentes en el desarrollo de la propuesta de continuidad pedagógica, según los equipos directivos.

Apertura por sector de gestión y ámbito - **Nivel primario**

Recursos pedagógicos	Total	Sector de gestión		Ámbito	
		Estatal	Privado	Rural	Urbano
Actividades o cuadernos preparados por la/el docente para imprimir o copiar y resolver	81%	83%	67%	80%	81%
Cuadernos de la Serie Seguimos Educando elaborados por el Ministerio de Educación de la Nación o materiales o cuadernillos elaborados por el Ministerio de Educación de la jurisdicción	74%	84%	23%	87%	60%
Clases especialmente grabadas (en audio o video)	70%	65%	93%	51%	88%
Libros / libros de texto / manuales impresos o digitales	63%	58%	85%	53%	72%
Portales educativos del Ministerio de Educación de la Nación (Educ.ar, seguimoseducando.gob.ar, etc.) o portales educativos o plataformas de los ministerios de educación provinciales	44%	44%	45%	33%	55%
Podcasts o videos disponibles en la web	40%	33%	74%	22%	58%
Programas de TV o radio en el marco de Seguimos Educando (Canal 7, Encuentro, Paka Paka, etc.) o programas de TV o radio provinciales o locales	31%	32%	26%	24%	38%
Clases en vivo a través de redes sociales (Facebook, Instagram, Tik Tok) o por video conferencias (Zoom, Google Hangout)	30%	19%	83%	7%	53%
Portales educativos privados (gratuitos o pagos) (Educatina, Aula 365, educarencasa.com, etc.)	12%	7%	34%	6%	18%
Otro	11%	11%	9%	11%	10%

Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

En 8 de cada 10

escuelas primarias se utilizaron actividades o cuadernos preparados por las y los docentes como recurso pedagógico, mayormente entre las escuelas del sector estatal.

Tabla 3.2.3

Recursos pedagógicos utilizados por las y los docentes en el desarrollo de la propuesta de continuidad pedagógica, según los equipos directivos.
Apertura por sector de gestión y ámbito - **Nivel secundario**

Recursos pedagógicos	Total	Sector de gestión		Ámbito	
		Estatal	Privado	Rural	Urbano
Clases especialmente grabadas (en audio o video)	78%	70%	94%	59%	82%
Actividades o cuadernos preparados por la/el docente para imprimir o copiar y resolver	72%	77%	61%	77%	71%
Libros / libros de texto / manuales impresos o digitales	68%	62%	82%	57%	71%
Clases en vivo a través de redes sociales (Facebook, Instagram, Tik Tok) o por video conferencias (Zoom, Google Hangout	62%	48%	90%	26%	70%
Podcasts o videos disponibles en la web	55%	45%	76%	31%	61%
Cuadernos de la Serie Seguimos Educando elaborados por el Ministerio de Educación de la Nación o materiales o cuadernillos elaborados por el Ministerio de Educación de la jurisdicción	47%	62%	14%	56%	45%
Portales educativos del Ministerio de Educación de la Nación (Educ.ar, seguimoseducando.gob.ar, etc.) o portales educativos o plataformas de los ministerios de educación provinciales	35%	36%	33%	27%	37%
Portales educativos privados (gratuitos o pagos) (Educatina, Aula 365, educarencasa.com, etc.)	13%	8%	24%	8%	14%
Programas de TV o radio en el marco de Seguimos Educando (Canal 7, Encuentro, Paka Paka, etc.) o programas de TV o radio provinciales o locales	10%	10%	12%	4%	12%
Otro	12%	13%	10%	13%	12%

Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

62%
de las y los directivos del
nivel secundario indica que
en su escuela se realizaron
clases en vivo a través de
redes sociales o por video-
conferencia

3.3. Conocimiento de los equipos directivos de los recursos producidos por el Ministerio de Educación de la Nación

Casi la totalidad de los equipos directivos afirma conocer al menos uno de los recursos producidos por el Ministerio de Educación de la Nación en el marco del programa Seguimos Educando (99% en el nivel inicial y nivel primario, y 97% en el nivel secundario).

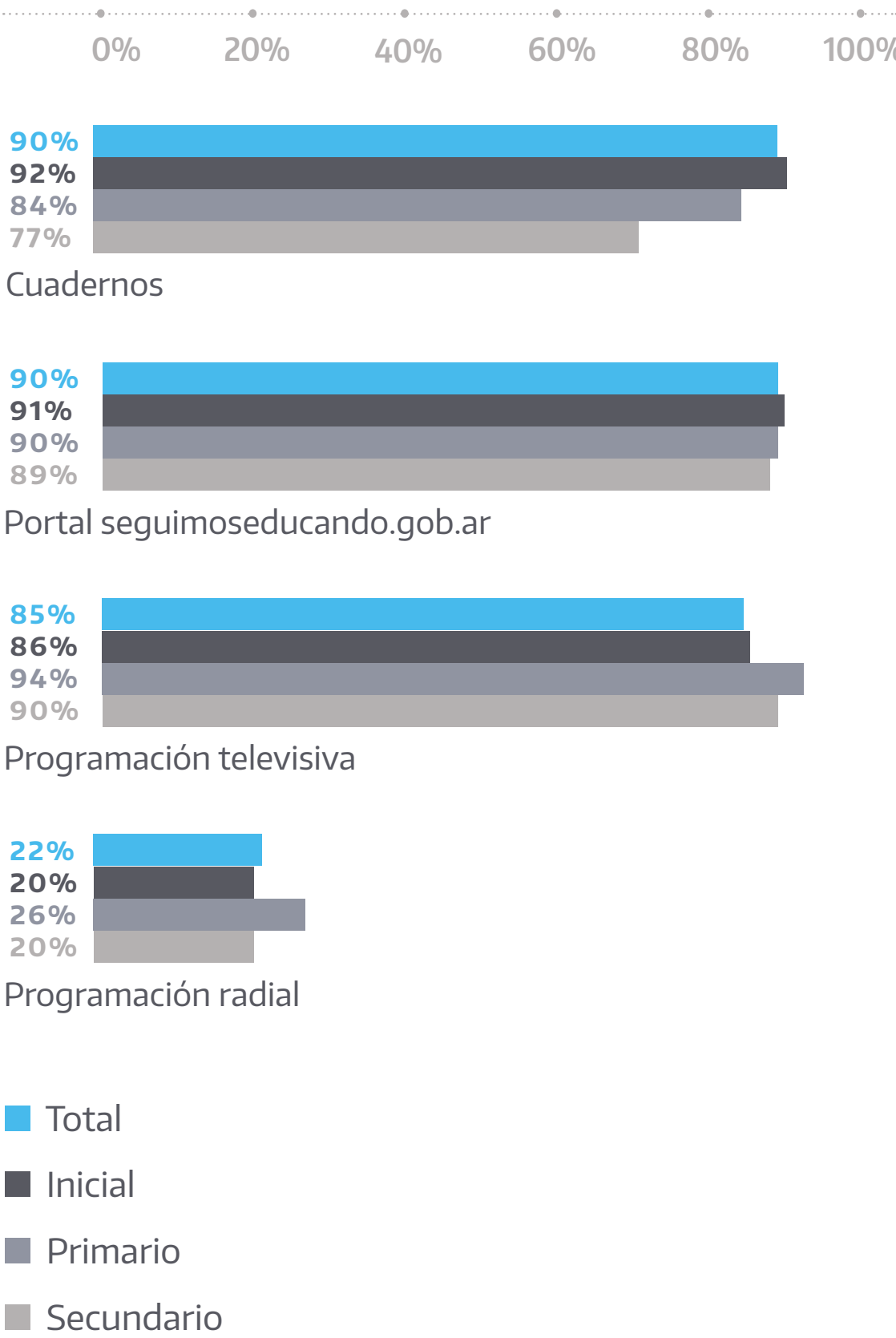
En todos los niveles de enseñanza, los recursos más conocidos por los equipos directivos son los cuadernos de la serie Seguimos Educando: mencionado por el 92% de los equipos directivos del nivel inicial, el 84% del nivel primario y el 77% del secundario. Es también referido por más del 90% de los equipos directivos de los tres niveles, el portal www.seguimoseducando.gob.ar, seguido de la programación televisiva,

que es reconocida, sobre todo, por los equipos directivos del nivel primario (94%). En todos los niveles de enseñanza, la programación radial resulta el recurso con menor nivel de conocimiento (alrededor del 20%). En los niveles inicial y primario, la proporción de equipos directivos que conoce la programación radial es más alta en el ámbito rural respecto al urbano: el 25% de los equipos directivos del nivel inicial del ámbito rural en relación al 17% del ámbito urbano; y el 30% en el nivel primario del ámbito rural en relación al 22% del ámbito urbano.

Casi la totalidad de los equipos directivos de los tres niveles de enseñanza afirman conocer al menos uno de los recursos producidos por el Ministerio de Educación de la Nación

Gráfico 3.3.1

Conocimiento de los recursos producidos en el marco del programa Seguimos Educando del Ministerio de Educación de la Nación, según nivel de enseñanza



Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

Los datos desarrollados en este apartado refieren al conocimiento de los recursos generados en el marco del programa Seguimos Educando. La utilización de los mismos, desde la perspectiva de los equipos directivos, ha sido abordada en el punto anterior de este capítulo. Se retoman aquí los principales resultados:

Los cuadernos han sido utilizados en:

- un 67% de las propuestas educativas del nivel inicial, que asciende al 83% en los jardines de

infantes del ámbito rural en relación al 53% del ámbito urbano, descendiendo al 28% en el sector privado en relación al estatal donde llega al 79%.

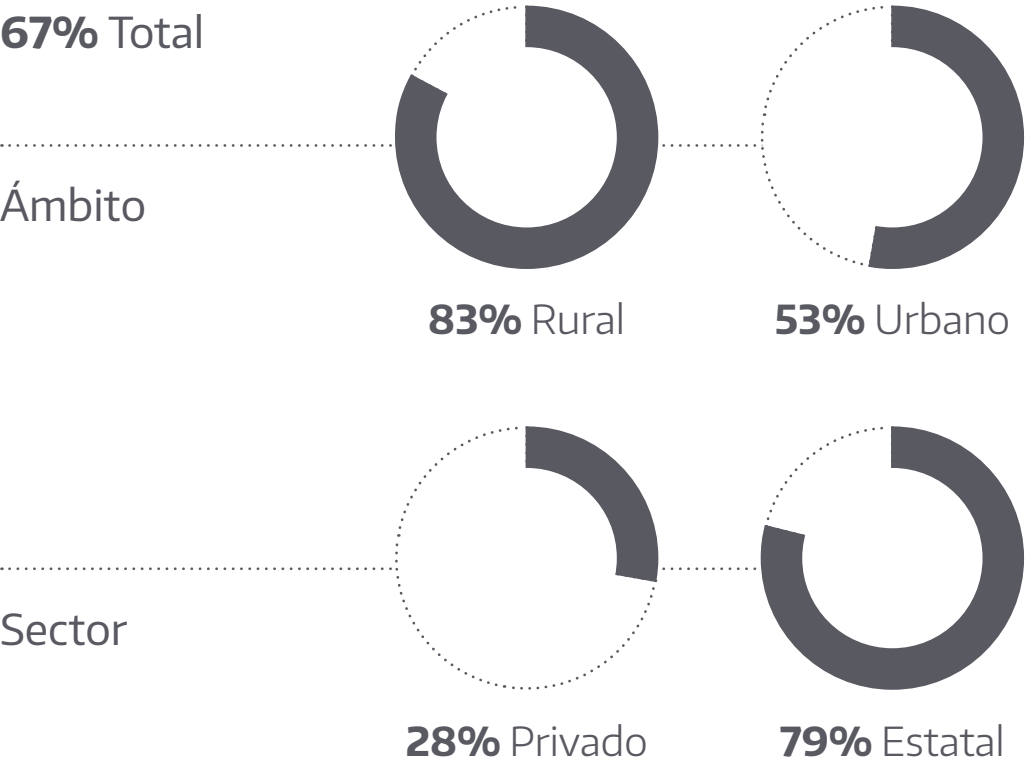
- un 74% de las propuestas educativas del nivel primario, que asciende al 87% en el ámbito rural en relación al urbano (60%), y desciende al 23% en el sector privado en relación al estatal donde supera el 80% (84%).
- un 47% de las propuestas educativas del nivel secundario, que asciende al 56% en el ámbito rural en relación al urbano donde

llega al 45%, y desciende al 14% en el sector privado en relación al estatal donde alcanza más del 60% (62%).

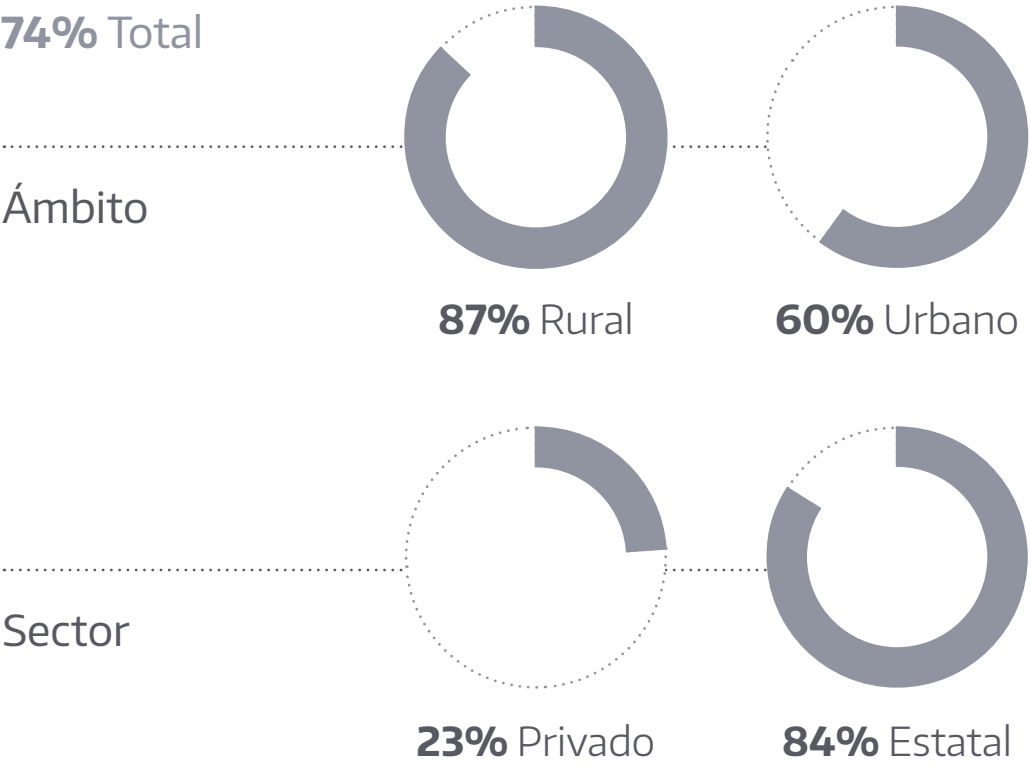
Finalmente, y aunque en menor medida, también se pusieron en juego en las propuestas de continuidad pedagógica otros materiales de la serie Seguimos Educando, tal el caso de los programas de TV o radio. Al respecto, en el nivel inicial el 33% de los equipos directivos afirma la utilización de estos recursos, siendo el 31% en el nivel primario y solo el 10% en el secundario.

Los cuadernos han sido utilizados en:

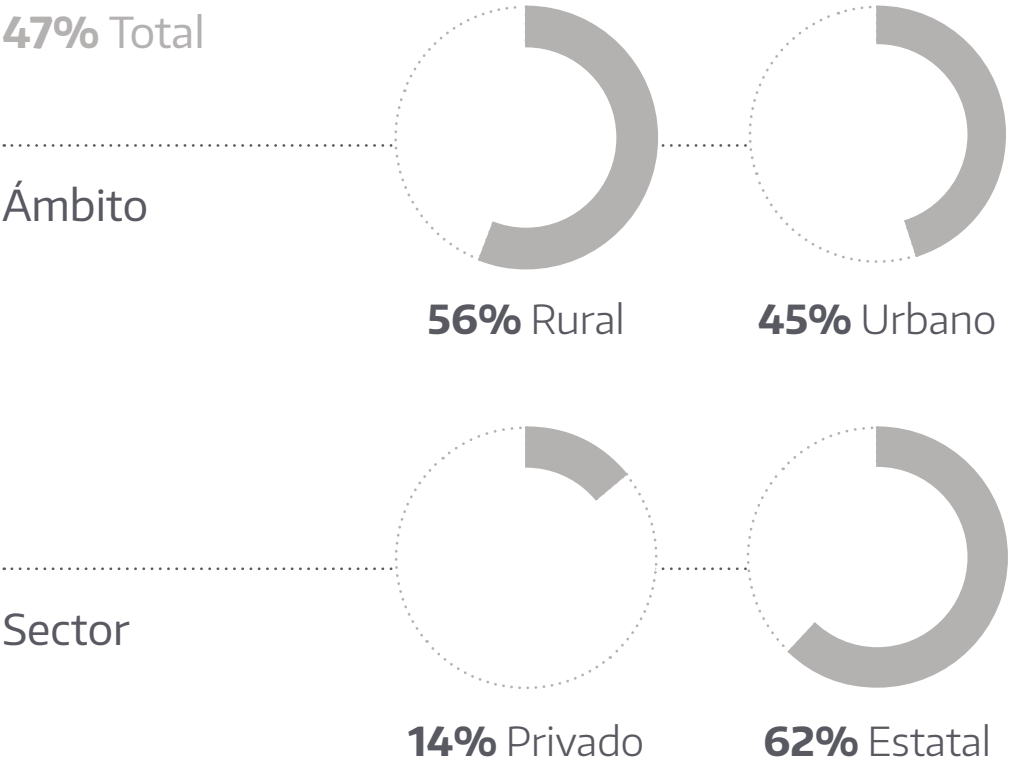
Nivel inicial
67% Total



Nivel primario
74% Total



Nivel secundario
47% Total



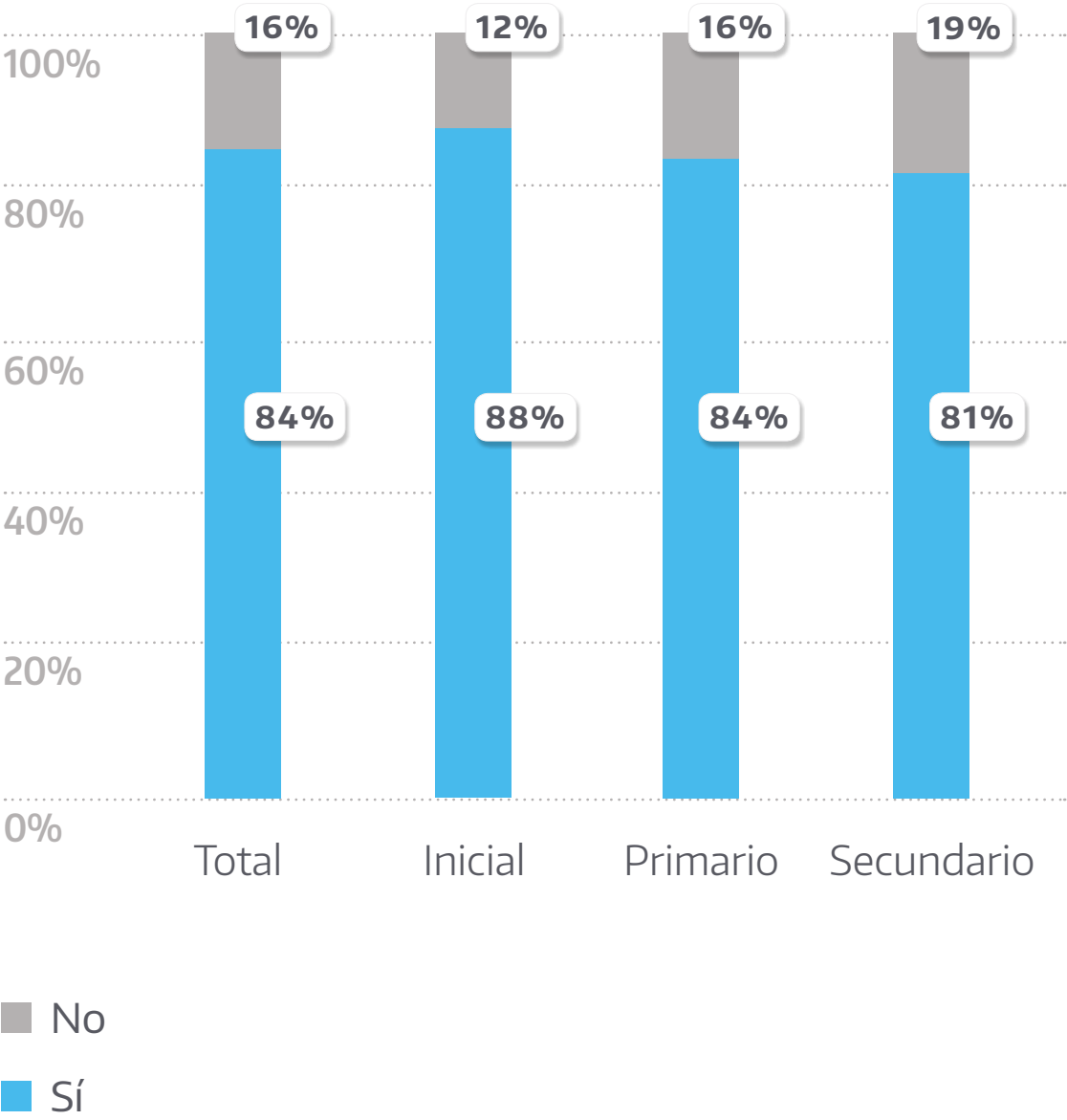
Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

3.4. Conocimiento de los equipos directivos de los recursos elaborados por la jurisdicción

Por último, en el marco de las consultas a los equipos directivos sobre el conocimiento de los recursos producidos para facilitar la continuidad pedagógica durante el período de suspensión de clases presenciales, se indaga también en los recursos elaborados por las jurisdicciones. En este aspecto, se observa que, en promedio, más del 80% de los equipos directivos informa conocer los recursos producidos por su jurisdicción, registrándose la mayor proporción de menciones en el nivel inicial (88%), respecto del primario (84%) y secundario (81%).

Gráfico 3.4.1

Conocimiento de los recursos elaborados por la jurisdicción según nivel de enseñanza



Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

Al analizar el conocimiento de estos recursos según el sector de gestión y ámbito de las escuelas, se observan diferencias significativas entre las respuestas de equipos directivos de las escuelas estatales y privadas de los niveles primario y secundario: mientras el 85% de los equipos directivos de escuelas estatales del nivel primario y secundario menciona conocer los recursos jurisdiccionales, esta proporción se reduce al 74% en el sector privado. Respecto al ámbito, se observa una similar proporción de conocimiento por parte de los equipos directivos de escuelas rurales y urbanas, dentro de cada nivel de enseñanza.

Es importante señalar, que el tipo de recursos jurisdiccionales que los equipos directivos indican conocer será analizado en una segunda etapa, cuando se procese la totalidad de los datos que proceden del conjunto de preguntas abiertas que conformaron la encuesta.

Tabla 3.4.1

Conocimiento de los recursos elaborados por la jurisdicción. Apertura según sector de gestión y ámbito – Nivel inicial

Recursos pedagógicos	Sector de gestión		Ámbito	
	Estatal	Privado	Rural	Urbano
Sí	88%	85%	88%	87%
No	12%	15%	12%	13%

Tabla 3.4.2

Conocimiento de los recursos elaborados por la jurisdicción. Apertura según sector de gestión y ámbito – Nivel primario

Recursos pedagógicos	Sector de gestión		Ámbito	
	Estatal	Privado	Rural	Urbano
Sí	85%	74%	83%	84%
No	15%	26%	17%	16%

Tabla 3.4.3

Conocimiento de los recursos elaborados por la jurisdicción. Apertura según sector de gestión y ámbito – Nivel secundario

Recursos pedagógicos	Sector de gestión		Ámbito	
	Estatal	Privado	Rural	Urbano
Sí	85%	74%	83%	81%
No	15%	26%	17%	19%

Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

4. Principales dificultades en la implementación de la propuesta de continuidad pedagógica

Aunque casi la totalidad de las escuelas participantes de la encuesta (99,9%) cuentan con una propuesta de continuidad pedagógica, existieron dificultades que incidieron tanto en su diseño y organización, como en los tiempos y modalidades de implementación. En su conjunto, estos inconvenientes no solo afectaron el trabajo de los equipos directivos y docentes, sino que también delimitaron las posibilidades reales de participación de las y los estudiantes en las propuestas. En este sentido, pueden leerse como expresiones de condiciones diferenciales no solo entre las escuelas, sino también entre las y los estudiantes y sus familias que intervienen en el desarrollo, intensidad y alcance de las propuestas de continuidad

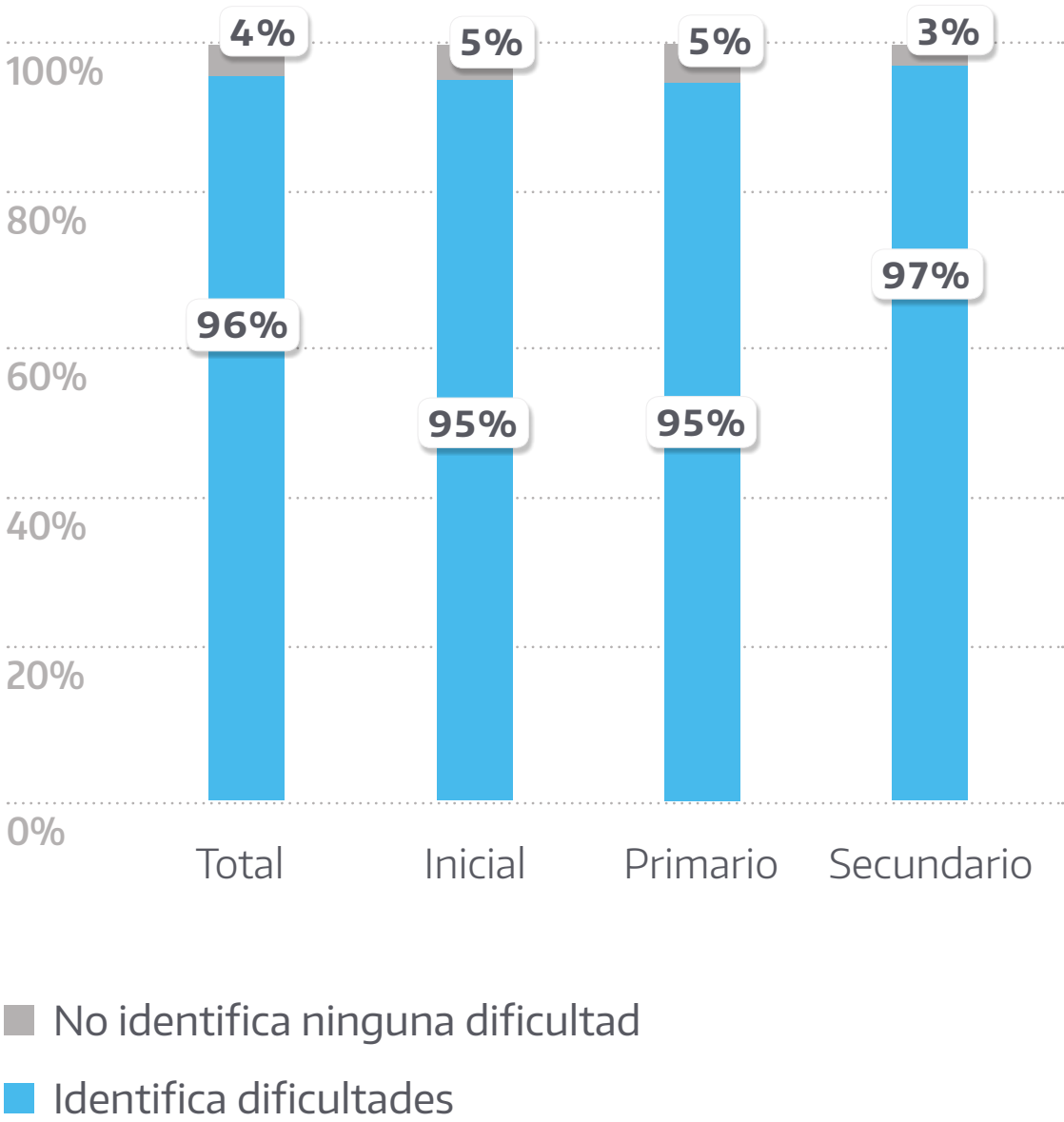
pedagógica, lo que da por resultado una variedad de situaciones de desigualdad educativa.

4.1. Dificultades en la implementación de la propuesta de continuidad pedagógica, según los equipos directivos

En los tres niveles de enseñanza, es muy elevado el porcentaje de equipos directivos que identifica dificultades en la implementación de la propuesta de continuidad pedagógica (96%). Al distinguir por nivel de enseñanza el panorama es similar, pues el 95% de los equipos directivos encuestados del nivel inicial y primario, y el 97% del secundario, afirman hallar dificultades en su desarrollo.

Gráfico 4.1.1

Dificultades en la implementación de la propuesta de continuidad educativa según nivel de enseñanza



Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

Aunque las diferencias son pequeñas, una proporción algo mayor de equipos directivos de escuelas primarias y secundarias del sector estatal señala, respecto a las de gestión privada, más dificultades en la implementación de la propuesta pedagógica. Así, mientras en las escuelas

primarias estatales la proporción de equipos directivos que advierte dificultades asciende al 96%, en el privado disminuye. En el nivel secundario, los porcentajes son del 98% y del 95%, respectivamente. Entre el nivel inicial estatal y privado no se observan diferencias significativas.

Tabla 4.1.1

Dificultades en la implementación de la propuesta de continuidad educativa. Apertura según sector de gestión y ámbito - **Nivel inicial**

	Sector de gestión		Ámbito	
	Estatad	Privado	Rural	Urbano
Identifica dificultades	95%	96%	96%	95%
No identifica ninguna dificultad	5%	4%	4%	5%

Tabla 4.1.2

Dificultades en la implementación de la propuesta de continuidad educativa. Apertura según sector de gestión y ámbito - **Nivel primario**

	Sector de gestión		Ámbito	
	Estatad	Privado	Rural	Urbano
Identifica dificultades	96%	91%	95%	95%
No identifica ninguna dificultad	4%	9%	5%	5%

Tabla 4.1.3

Dificultades en la implementación de la propuesta de continuidad educativa. Apertura según sector de gestión y ámbito - **Nivel secundario**

	Sector de gestión		Ámbito	
	Estatad	Privado	Rural	Urbano
Identifica dificultades	98%	95%	99%	97%
No identifica ninguna dificultad	2%	5%	1%	3%

Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

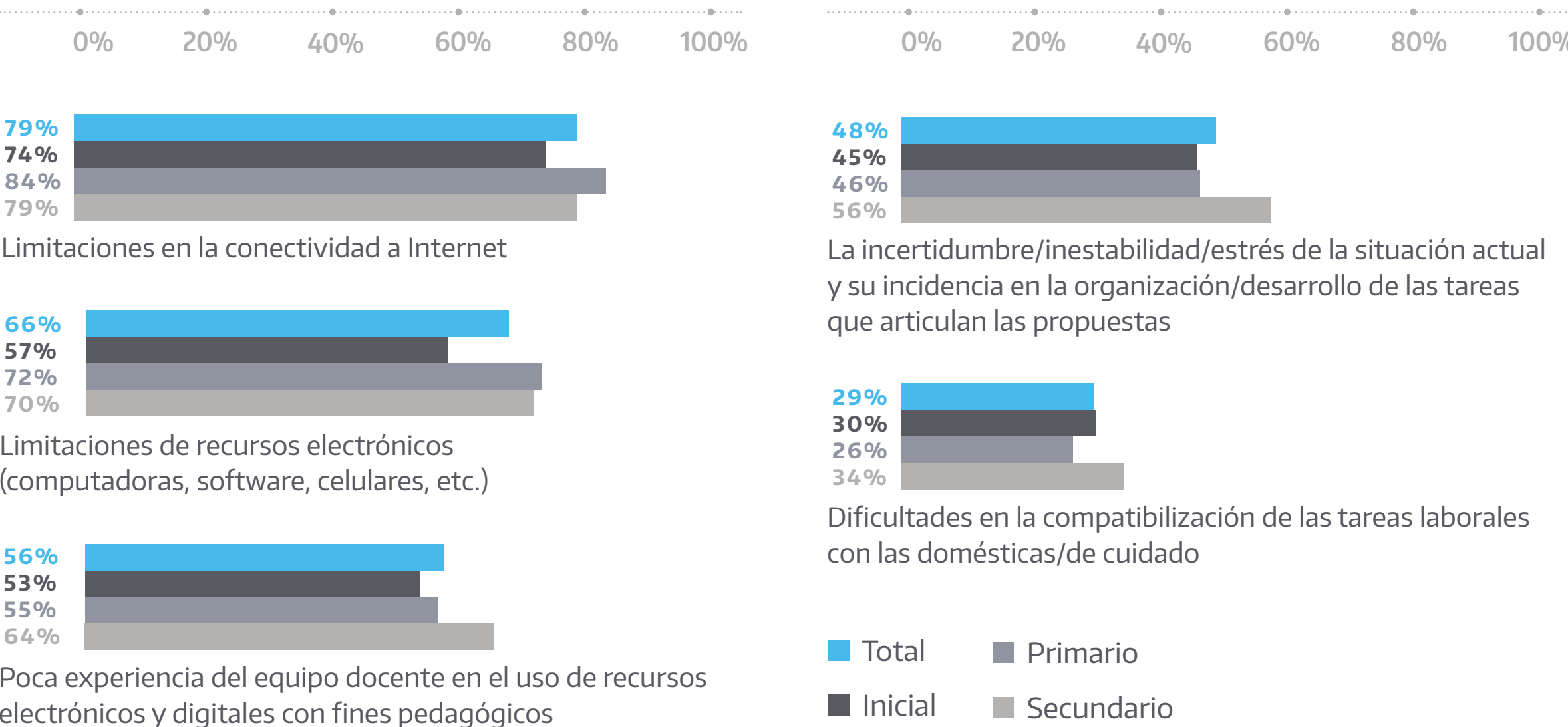
En los tres niveles de enseñanza, las dificultades mencionadas en mayor proporción por los equipos directivos son las siguientes: 1) falta o limitaciones en la conectividad a Internet (a nivel total 79%), mayormente aludida por equipos directivos del nivel primario (84%); 2) limitaciones de recursos electrónicos (a nivel total 66%), también referenciadas fundamentalmente por equipos directivos del nivel primario (72%) en relación al nivel inicial (57%); y 3) poca experiencia del equipo docente en el uso de recursos electrónicos y digitales con fines pedagógicos (a nivel total 56%), mencionada en mayor proporción por equipos directivos del nivel secundario (64%). No obstante, es importante destacar la proporción de equipos directivos de todos los niveles de enseñanza que indicaron dificultades asociadas al contexto de la pandemia; en esta línea, casi la mitad de los equipos directivos encuestados

En los tres niveles de enseñanza la dificultad más mencionada por los equipos directivos en la implementación de la propuesta de continuidad educativa es la falta o limitación en la conectividad a I

(48%) afirma inconvenientes vinculados a la incertidumbre, inestabilidad y estrés que produce el actual contexto y que se considera un factor de incidencia en la organización y desarrollo de las tareas que articulan las propuestas. Al poner foco en las respuestas de los equipos

directivos del nivel secundario, la proporción es del 56%. Por último, alrededor del 30% de los equipos directivos de todas las escuelas advierte problemas relacionados con la compatibilización de las tareas laborales con las domésticas/de cuidado, agravadas en este contexto.

Gráfico 4.1.2 Dificultades de los equipos directivos y docentes en la implementación de la propuesta de continuidad educativa según nivel de enseñanza



Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

Ahora bien, los datos muestran diferencias significativas al distinguir entre las escuelas estatales y privadas, y entre las rurales y urbanas por nivel de enseñanza.

En efecto, mientras el 81% de los equipos directivos de los jardines de infantes estatales encuentran dificultades asociadas a los problemas de conectividad a Internet y el 61% inconvenientes vinculados a la falta de recursos electrónicos, los porcentajes bajan al 53%

y 42%, respectivamente, en el sector privado. Las dificultades de conectividad son también señaladas, en mayor proporción, por los equipos directivos de los jardines de infantes rurales (86%) respecto a los urbanos (67%). No son significativas entre el ámbito rural y urbano, las diferencias respecto a la disponibilidad de recursos electrónicos. Ahora bien, la falta de experiencia del equipo docente en el uso de recursos electrónicos y digitales con fines pedagógicos es señalada en mayor

proporción por los equipos directivos del sector privado (62%) respecto al estatal (50%). Lo mismo sucede con las dificultades asociadas al contexto de la pandemia que, según indican los equipos directivos encuestados, estarían afectando en mayor proporción a la implementación de la propuesta las escuelas infantiles privadas y urbanas respecto a las estatales y rurales, tal como reflejan los datos de la tabla 4.1.4.

Tabla 4.1.4

Dificultades de los equipos directivos y docentes en la implementación de la propuesta de continuidad educativa. Apertura según sector de gestión y ámbito - Nivel inicial

	Sector de gestión		Ámbito	
	Estatad	Privado	Rural	Urbano
Limitaciones en la conectividad a Internet	81%	53%	86%	67%
Limitaciones de recursos electrónicos (computadoras, software, celulares, etc.)	61%	42%	58%	56%
Poca experiencia del equipo docente en el uso de recursos electrónicos y digitales con fines pedagógicos	50%	62%	43%	59%
La incertidumbre/inestabilidad/estrés de la situación actual y su incidencia en la organización/desarrollo de las tareas que articulan las propuestas	42%	54%	33%	53%
Dificultades en la compatibilización de las tareas laborales con las domésticas/de cuidado	26%	41%	14%	40%

Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

En el nivel primario, la situación es similar. De hecho, según afirman los equipos directivos es en las escuelas estatales, respecto a las privadas, donde los problemas de conectividad y de disponibilidad de recursos electrónicos son mayores. La desigualdad es significativa, pues mientras el 88% de los equipos directivos de las escuelas primarias estatales afirma tener problemas de conectividad y el 75% de disponibilidad de recursos electrónicos, en el sector

privado, esta proporción es del 62% y 57%, respectivamente. Igual a lo que sucede en el nivel inicial, los problemas de conectividad son mayormente mencionados entre las escuelas primarias rurales (89%), aunque en las urbanas el porcentaje llega a casi el 80% (78%). Según indican los equipos directivos en estas últimas escuelas, respecto a las rurales, son también frecuentes los problemas vinculados a la disponibilidad de recursos electrónicos (75%

frente al 69% del ámbito rural) y a la poca experiencia del equipo docente en el uso de recursos digitales con fines pedagógicos (64% frente al 47% del ámbito rural). Finalmente, en este nivel los inconvenientes asociados al contexto de aislamiento por COVID-19 también muestran una incidencia en mayor proporción en las escuelas privadas y urbanas, respecto a las estatales y rurales, tal como indican los datos de la tabla 4.1.5.

Tabla 4.1.5

Dificultades de los equipos directivos y docentes en la implementación de la propuesta de continuidad educativa. Apertura según sector de gestión y ámbito - Nivel primario

	Sector de gestión		Ámbito	
	Estatal	Privado	Rural	Urbano
Limitaciones en la conectividad a Internet	88%	62%	89%	78%
Limitaciones de recursos electrónicos (computadoras, software, celulares, etc.)	75%	57%	69%	75%
Poca experiencia del equipo docente en el uso de recursos electrónicos y digitales con fines pedagógicos	53%	66%	47%	64%
La incertidumbre/inestabilidad/estrés de la situación actual y su incidencia en la organización/desarrollo de las tareas que articulan las propuestas	45%	52%	40%	51%
Dificultades en la compatibilización de las tareas laborales con las domésticas/de cuidado	24%	38%	19%	34%

Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

Por último, las brechas persisten entre las escuelas del nivel secundario estatal y privado, y entre las urbanas y rurales. Entre las primeras, siguiendo el mismo comportamiento que en el nivel inicial y primario, los problemas de conectividad y de disponibilidad de recursos electrónicos son más pronunciados en el sector estatal que en el privado. Al respecto, mientras el 58% de los equipos directivos de las escuelas secundarias privadas informa problemas de conectividad en sus escuelas y el 48% limitaciones de recursos electrónicos, esta proporción sube al 88% y 80%, respectivamente, entre las escuelas del sector estatal. Al igual que sucede en los otros niveles analizados, es en las escuelas secundarias rurales donde los problemas de conectividad registran una mayor mención (89%

frente al 77% del ámbito urbano), así como también las dificultades asociadas a la disponibilidad de recursos electrónicos (78% frente al 68% del ámbito urbano). Finalmente, no se vislumbran diferencias significativas en cuanto a las dificultades asociadas al contexto de aislamiento, aunque sí continúan siendo más mencionadas en las instituciones urbanas respecto a las rurales, tal como se expresa en la tabla 4.1.6.

En suma, la implementación de la propuesta de continuidad pedagógica por parte de las escuelas se ha visto afectada por toda una serie de dificultades, tal como señalan los equipos directivos encuestados. Los datos analizados indican que la falta y los problemas de conectividad a Internet, así como las dificultades asociadas a la disponibilidad de recursos electrónicos, estarían afectando el trabajo de los equipos directivos y del equipo docente de las escuelas en general. Esta situación, sin duda, adquiere relevancia en tanto ambas cuestiones se tornan indispensables para lograr la implementación efectiva de las propuestas de enseñanza en entornos virtuales. Por otra parte, los datos analizados expresan importantes desigualdades entre las escuelas estatales y privadas, y entre las urbanas y rurales, sobre todo en lo que refiere al acceso a Internet.

Como se viene señalando, estas diferencias no se explican por el nivel de gestión de las escuelas, sino fundamentalmente por el tipo de territorio donde están ubicadas. Las primeras, en una alta proporción, en las grandes o medianas ciudades que cuentan con servicios adecuados de conectividad a Internet, así como mayor disponibilidad de recursos digitales en los hogares; ambas cuestiones facilitan el desarrollo de las propuestas pedagógicas. Las estatales, si bien también están presentes en estos entornos, predominan en zonas rurales y localidades

pequeñas que no siempre cuentan con acceso a Internet de manera permanente, y donde los recursos electrónicos suelen estar menos disponibles en los hogares. Sin dejar de reconocer estas desigualdades particulares, es preocupante también el alto impacto generalizado en las escuelas de las dificultades asociadas a la disponibilidad de recursos digitales y de conectividad que afectan la implementación de la propuesta de continuidad pedagógica, tal como expresa más del 95% de los equipos directivos encuestados de los tres niveles analizados.

Tabla 4.1.6

Dificultades de los equipos directivos y docentes en la implementación de la propuesta de continuidad educativa. Apertura según sector de gestión y ámbito - Nivel secundario

	Sector de gestión		Ámbito	
	Estatal	Privado	Rural	Urbano
Limitaciones en la conectividad a Internet	88%	58%	89%	77%
Limitaciones de recursos electrónicos (computadoras, software, celulares, etc.)	80%	48%	78%	68%
Poca experiencia del equipo docente en el uso de recursos electrónicos y digitales con fines pedagógicos	63%	67%	58%	66%
La incertidumbre/inestabilidad/estrés de la situación actual y su incidencia en la organización/desarrollo de las tareas que articulan las propuestas	55%	59%	46%	59%
Dificultades en la compatibilización de las tareas laborales con las domésticas/de cuidado	32%	37%	27%	36%

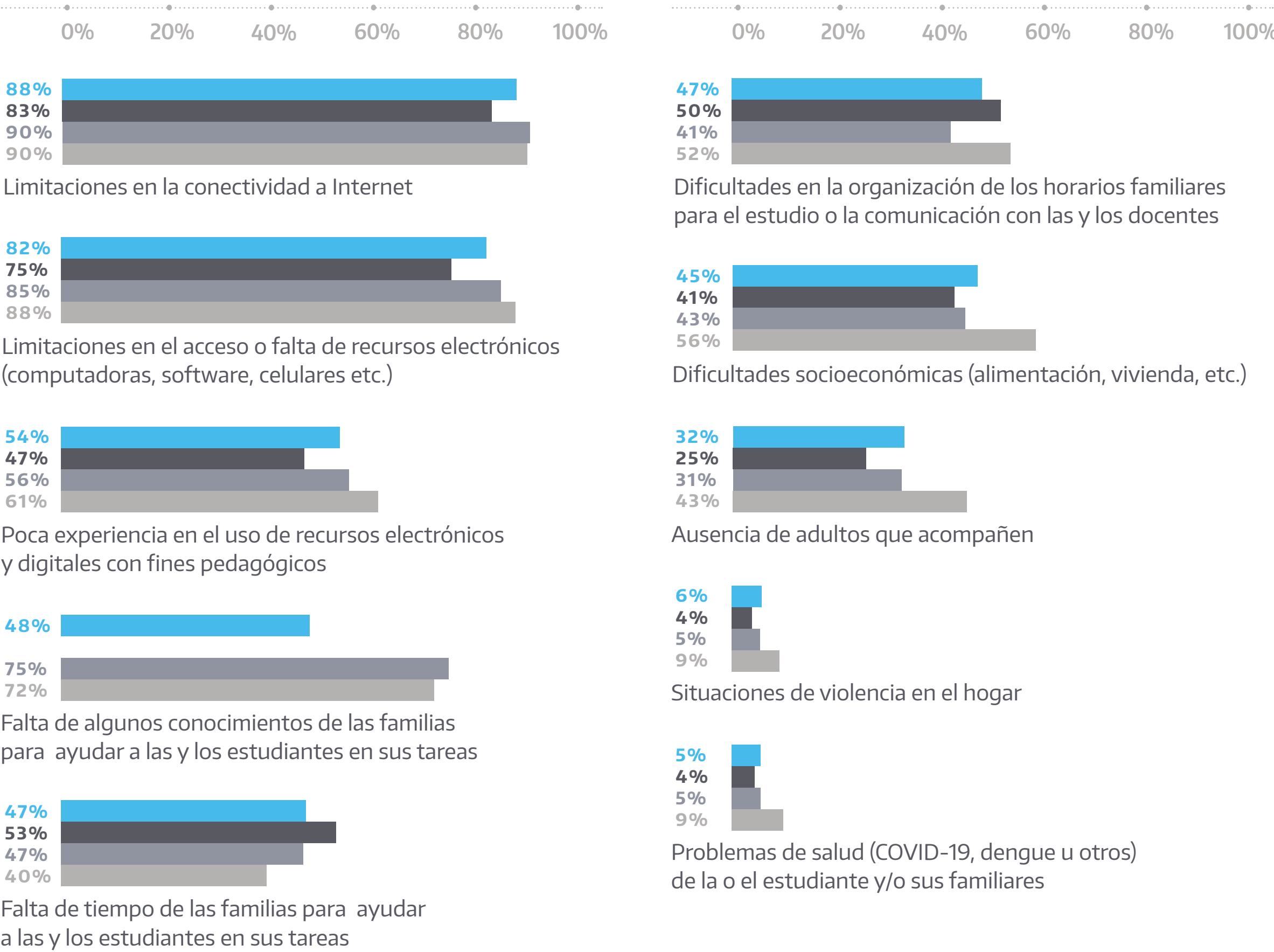
Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

4.2. Dificultades de las y los estudiantes en el desarrollo de la propuesta de continuidad educativa, según los equipos directivos

En la encuesta, se preguntó también por las dificultades de las y los estudiantes para seguir la propuesta de continuidad pedagógica. Si se considera de forma conjunta a todos los niveles de enseñanza, los aspectos destacados por más del 50% de los equipos directivos fueron los siguientes: 1) limitaciones o falta de conectividad a Internet (88%); 2) limitaciones en el acceso o falta de recursos electrónicos (82%); y 3) falta de experiencia en el uso de recursos electrónicos y digitales con fines pedagógicos (54%). Alrededor de la mitad de los equipos directivos hizo referencia también a problemas asociados a la falta de conocimientos de las familias para ayudar a las y los estudiantes (48%); a las dificultades en la organización de los horarios familiares para el estudio o la comunicación con las y los docentes (47%); y a las dificultades socioeconómicas de las y los estudiantes (45%).

Gráfico 4.2.1

Dificultades de las y los estudiantes para seguir la propuesta de continuidad pedagógica según equipos directivos - Apertura por nivel de enseñanza



Nota: la opción de respuesta “Falta de algunos conocimientos de las familias para ayudar a las y los estudiantes en sus tareas” no fue consultada entre los equipos directivos del nivel inicial.
Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).



9 de cada 10

equipos directivos de jardines de infantes del sector estatal señalan las limitaciones en la conectividad a Internet como dificultad que encontraron las niñas, los niños y sus familias para poder seguir la propuesta pedagógica; mientras que esta proporción es de 6 de cada 10 en el sector privado.

Ahora bien, al profundizar en cada nivel de enseñanza y distinguir por sector de gestión y ámbito, el alcance de estas dificultades adquiere dimensiones desiguales que merecen ser analizadas.

En el nivel inicial, los equipos directivos señalan como principales dificultades de las niñas y los niños para seguir la propuesta pedagógica la falta o problemas de conectividad a Internet (83%) y la disponibilidad de recursos electrónicos (75%). En las escuelas infantiles del sector estatal, estas dificultades son las que reciben la mayor proporción de menciones, observándose una brecha importante respecto del sector privado: mientras el 91% de los equipos directivos de las instituciones estatales de este nivel identifican dificultades asociadas a la conectividad, en el sector privado la proporción es del 57%. Algo similar se observa con el acceso a recursos electrónicos, donde los porcentajes son del 82% y 53%, respectivamente. Por otro lado, las

dificultades con mayor nivel de identificación por parte de los equipos directivos del sector privado, y para las cuales también hay una brecha importante respecto del sector estatal, son la falta de tiempo de las familias para ayudar a las niñas y los niños en las tareas (mencionada por el 49% de los directivos de gestión estatal y por el 67% de los equipos directivos de gestión privada), y la dificultad en la organización de los horarios familiares para la realización de las actividades propuestas por las y los docentes (44% en el sector estatal y 72% en el sector privado).

Contemplando las diferencias por ámbito, tanto en las escuelas de nivel inicial rurales como en los urbanos, las dificultades vinculadas a la falta de conectividad y la limitación en el acceso a recursos electrónicos, son los principales inconvenientes identificados por los equipos directivos. Sin embargo, estarían afectando en mayor proporción a las niñas y los niños del ámbito

rural respecto del ámbito urbano (91% frente al 77% para la falta de conectividad; 79% frente a 73% para el acceso a recursos electrónicos). Por otra parte, los problemas asociados a la disponibilidad de tiempo de las familias y a las dificultades asociadas a la organización de los horarios familiares, inciden en mayor medida entre las niñas y los niños del ámbito urbano.

En relación a los problemas socioeconómicos, el 48% de los equipos directivos del nivel inicial en el sector estatal los identifican como una dificultad que afecta a las niñas y los niños en el seguimiento de la propuesta pedagógica, disminuyendo este porcentaje al 18% en el sector privado. Estas cuestiones atraviesan también, en mayor proporción, a las niñas y los niños de las escuelas urbanas (44%) respecto a las rurales (37%).

Tabla 4.2.1

Dificultades de las niñas y los niños para seguir la propuesta de continuidad pedagógica según equipos directivos. Apertura según sector de gestión y ámbito - Nivel inicial

	Sector de gestión		Ámbito	
	Estatal	Privado	Rural	Urbano
Limitaciones o falta de conectividad a Internet	91%	57%	91%	77%
Limitaciones en el acceso o falta de recursos electrónicos (computadoras, software, celulares etc.)	82%	53%	79%	73%
Falta de tiempo de las familias para ayudar a las niñas y niños en sus tareas	49%	67%	36%	65%
Dificultades en la organización de los horarios familiares para la realización de las actividades propuestas por las y los docentes	44%	72%	30%	63%
Poca experiencia en el uso de recursos electrónicos y digitales con fines pedagógicos	47%	47%	47%	47%
Dificultades socioeconómicas (alimentación, vivienda, etc.)	48%	18%	37%	44%
Ausencia de adultos que acompañen	25%	25%	20%	28%
Problemas de salud (COVID-19, dengue u otros) de la o el estudiante y/o sus familiares	4%	4%	1%	6%
Situaciones de violencia en el hogar	5%	1%	3%	5%

Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).



6 de cada 10 equipos directivos de escuelas primarias privadas mencionan que las y los estudiantes encontraron dificultades para seguir la propuesta educativa debido a la falta de tiempo de las familias para ayudarlas/los y a las dificultades en la organización de horarios familiares.

En el nivel primario se registra una situación similar. En efecto, los problemas de conectividad a Internet de las y los estudiantes son más frecuentes entre las escuelas primarias estatales (94%) respecto a las privadas (70%), y lo mismo se observa en la disponibilidad de recursos electrónicos, que sería un problema mayor entre las y los estudiantes del sector estatal (88%) en relación al privado (65%). Al respecto, no se observan diferencias significativas al distinguir entre ámbito rural y urbano.

Las dificultades vinculadas a la disponibilidad de tiempo de las familias y a la compatibilización de los horarios familiares con los escolares, inciden en mayor proporción entre las y los estudiantes de las escuelas primarias privadas en relación a las estatales. En estas escuelas la proporción de equipos directivos que señala dificultades de las y los estudiantes al respecto ronda el 60%, mientras en el sector estatal oscila entre el 37% y el 44%, respectivamente. Las diferencias siguen siendo relevantes en relación a las dificultades socioeconómicas que afectan a las y los estudiantes: mientras solo el 20% de los equipos directivos las identifican en las escuelas primarias privadas, casi la

Tabla 4.2.2

Dificultades de las y los estudiantes para seguir la propuesta de continuidad pedagógica según equipos directivos. Apertura según sector de gestión y ámbito - Nivel primario

	Sector de gestión		Ámbito	
	Estatal	Privado	Rural	Urbano
Limitaciones o falta de conectividad a Internet	94%	70%	93%	87%
Limitaciones en el acceso o falta de recursos electrónicos (computadoras, software, celulares etc.)	88%	65%	84%	86%
Falta de algunos conocimientos de las familias para ayudar a las y los estudiantes en sus tareas	78%	55%	76%	74%
Poca experiencia en el uso de recursos electrónicos y digitales con fines pedagógicos	55%	60%	50%	61%
Falta de tiempo de las familias para ayudar a las y los estudiantes en sus tareas	44%	60%	37%	57%
Dificultades en la organización de los horarios familiares para el estudio o la comunicación con las y los docentes	37%	62%	26%	56%
Dificultades socioeconómicas (alimentación, vivienda, etc.)	47%	20%	32%	54%
Ausencia de adultos que acompañen	33%	23%	24%	39%
Situaciones de violencia en el hogar	6%	2%	2%	9%
Problemas de salud (COVID-19, dengue u otros) de la o el estudiante y/o sus familiares	4%	9%	1%	8%

Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

mitad (47%) lo hace entre las estatales. Este tipo de dificultades afecta también en mayor proporción a las y los estudiantes de las escuelas urbanas (54%) respecto a las rurales (32%).

7 de cada 10 equipos directivos de escuelas secundarias estatales mencionan que sus estudiantes tuvieron problemas para seguir la propuesta pedagógica debido a dificultades socioeconómicas, mientras que esta proporción es de 2 de cada 10 en el sector privado.

Por último, entre las y los estudiantes del nivel secundario predominan las dificultades asociadas a la falta o problemas de conectividad, siendo más pronunciadas en el sector estatal (97%) respecto al privado (74%). Las limitaciones en el acceso o la ausencia de recursos tecnológicos afecta también en mayor proporción a las y los estudiantes de las escuelas estatales (95%) respecto a las privadas (70%). En ambos casos estas dificultades son más intensas en el ámbito rural que en el urbano: el 98% de los equipos directivos rurales mencionan problemas de conectividad a Internet (frente a un 88% registrado en el ámbito urbano); mientras que un 95% alude a limitaciones en el acceso o falta de recursos electrónicos (frente a un 86% registrado en el ámbito urbano).

Para este nivel de enseñanza, alrededor del 70% de los equipos directivos destaca también como un problema de las y los estudiantes la falta de conocimiento de sus familias para ayudar en las tareas escolares, siendo más alta la proporción en las escuelas secundarias estatales (81%) respecto a las privadas (52%), y en las rurales (80%) en relación a las urbanas (70%).

Las dificultades socioeconómicas de las y los estudiantes son también señaladas por algo más de la mitad de los equipos directivos de las escuelas secundarias (56%), adquiriendo mayor intensidad en el sector estatal (71%) respecto al

privado (21%). En esta cuestión, no se observan diferencias significativas entre las respuestas de los equipos directivos al distinguir por ámbito rural y urbano.

Tabla 4.2.3

Dificultades de las y los estudiantes para seguir la propuesta de continuidad pedagógica según equipos directivos. Apertura según sector de gestión y ámbito - Nivel secundario

	Sector de gestión		Ámbito	
	Estatal	Privado	Rural	Urbano
Limitaciones o falta de conectividad a Internet	97%	74%	98%	88%
Limitaciones en el acceso o falta de recursos electrónicos (computadoras, software, celulares etc.)	95%	70%	95%	86%
Falta de algunos conocimientos de las familias para ayudar a las y los estudiantes en sus tareas	81%	52%	80%	70%
Poca experiencia en el uso de recursos electrónicos y digitales con fines pedagógicos	63%	56%	54%	63%
Dificultades socioeconómicas (alimentación, vivienda, etc.)	71%	21%	55%	57%
Dificultades en la organización de los horarios familiares para el estudio o la comunicación con las y los docentes	49%	59%	41%	55%
Ausencia de adultos que acompañen	49%	30%	39%	45%
Falta de tiempo de las familias para ayudar a las y los estudiantes en sus tareas	42%	35%	40%	40%
Problemas de salud (COVID-19, dengue u otros) de la o el estudiante y/o sus familiares	10%	8%	2%	11%
Situaciones de violencia en el hogar	12%	2%	5%	10%

Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

También son mencionadas por algo más de la mitad de los equipos directivos del nivel, las dificultades asociadas a la organización de los horarios familiares para el estudio o la comunicación con las y los docentes (52%), siendo algo más intensas en el sector privado (59%) que en el estatal (49%), y en el urbano (55%) respecto al rural (41%). A su vez, la ausencia de adultos que acompañen aparece como una dificultad destacada en el nivel (43%), incidiendo en mayor proporción en el sector estatal (49%) respecto al privado (30%), y en el urbano (45%) en relación al rural (39%). Estos datos pueden verse en la Tabla 4.2.3, anteriormente detallada.

Finalmente, cabe señalar que en los tres niveles de enseñanza, los equipos directivos

refieren con menor frecuencia a las dificultades estudiantiles vinculadas a problema de salud (propios o de sus familias), y a situaciones de violencia en el hogar. De hecho, en el nivel inicial y primario los porcentajes llegan solo al 5%, mientras en el nivel secundario se acercan al 10%.

En suma, según los datos analizados en los tres niveles de enseñanza, tanto entre los equipos directivos y docentes como entre las y los estudiantes, los problemas de conectividad y de disponibilidad de recursos digitales atraviesan la nueva cotidianeidad escolar en contexto de aislamiento social, preventivo y obligatorio. Es en el sector estatal, respecto al privado, donde estas dificultades adquieren mayor entidad,

expresando desigualdades socioeconómicas en el entorno de las y los estudiantes y docentes que, sin duda, intervienen en el devenir de las propuestas de continuidad pedagógica. En esta línea, es en la presencia de la escuela estatal en todos los territorios del país, donde radica gran parte de su valor y eficacia, pues más allá de la ausencia o baja disponibilidad de recursos electrónicos en los hogares y de las dificultades en la conectividad a Internet que distinguen a los contextos educativos rurales y de las pequeñas localidades, estas escuelas lograron, en su conjunto, desplegar propuestas de continuidad pedagógica que mantuvieron niveles adecuados de interacción y seguimiento con sus estudiantes.

5. Condiciones de trabajo de los equipos directivos en el marco de la continuidad pedagógica

Este capítulo ofrece información relativa a las condiciones de trabajo de los equipos directivos en el contexto actual de aislamiento por COVID-19. La redefinición de las propuestas de enseñanza bajo entornos virtuales, adquiere dimensiones particulares frente a las desigualdades sociales que afectan a la escolarización y que se han visto profundizadas en el contexto de la pandemia. En definitiva, se trata de comprender las condiciones en las cuales los equipos directivos asumen su tarea, y cuáles son los problemas y desafíos que se plantean frente a ella. En su conjunto, estas cuestiones se vuelven parte de las condiciones de posibilidad de las actuales propuestas de continuidad pedagógica.

5.1. Percepciones sobre el nivel de trabajo de los equipos directivos en el contexto de aislamiento social, preventivo y obligatorio

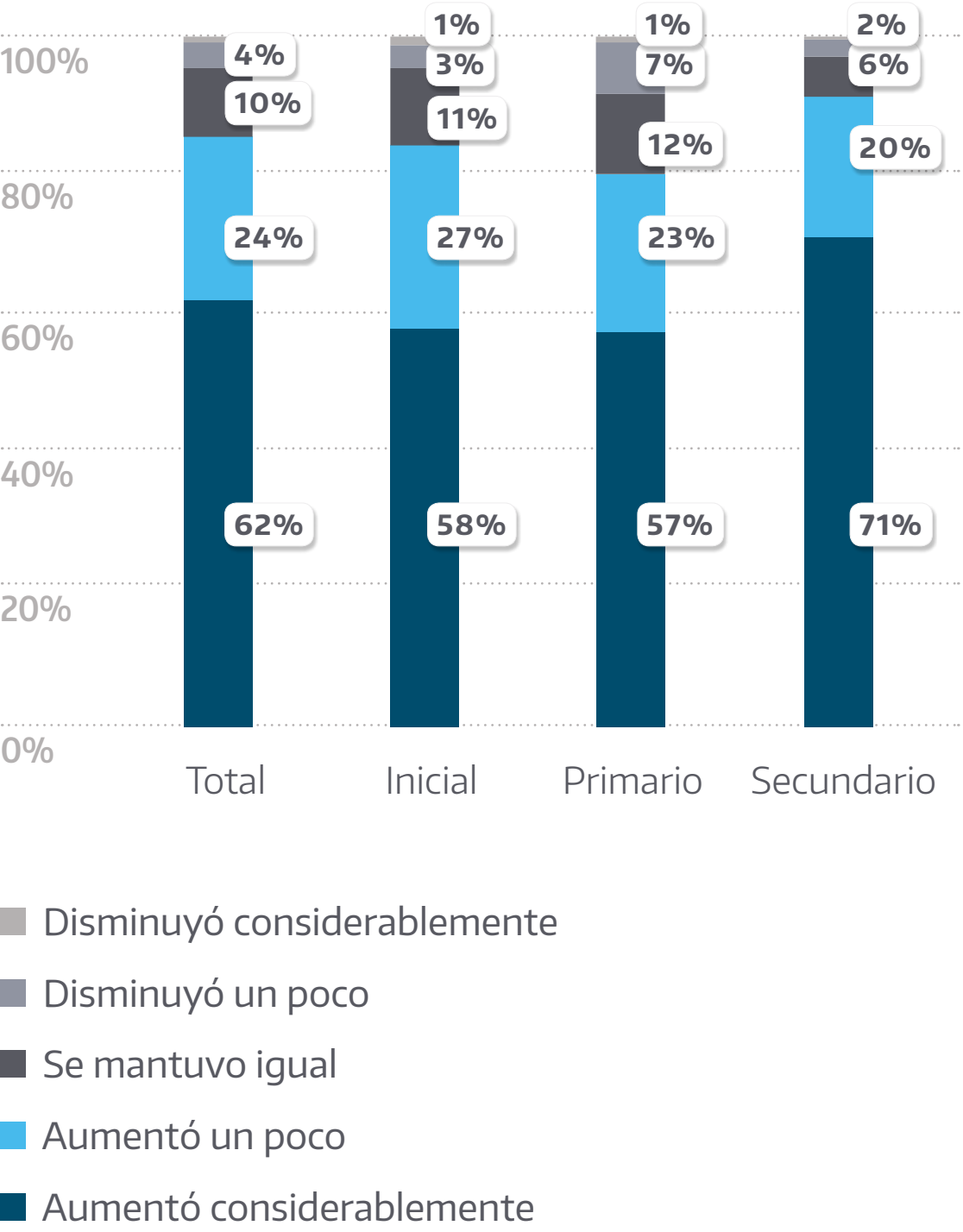
En promedio, en los tres niveles educativos más del 70% de los equipos directivos encuestados señalaron que su trabajo aumentó considerablemente luego de la suspensión de clases presenciales. El 24% afirma que aumentó un poco, el 10% que se mantuvo igual, y solo el 5% que disminuyó (el 4% un poco y el 1% considerablemente).

Si observamos el promedio de los tres niveles, el 86% de los equipos directivos informa que el caudal de sus tareas aumentó durante el período de aislamiento social, preventivo y obligatorio, siendo en el nivel secundario donde se observa la mayor incidencia (91%).

Existen diferencias en las percepciones de los equipos directivos al distinguir por nivel educativo. Es en el secundario, respecto al inicial y primario, donde los equipos directivos afirman, en mayor proporción, que las tareas aumentaron considerablemente (71% frente al 58% de inicial y 57% de primaria). De hecho, en este nivel solo el 6% señala que el caudal de su trabajo se mantuvo igual, frente al 11% del nivel inicial y el 12% de primaria. Por otra parte, apenas el 2% afirma que el caudal de tareas disminuyó, valores similares se observan en inicial (4%), aunque algo más altos entre las escuelas primarias (8%).

Gráfico 5.1.1

Modificación del caudal de tareas llevadas a cabo por los equipos directivos según nivel de enseñanza



Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

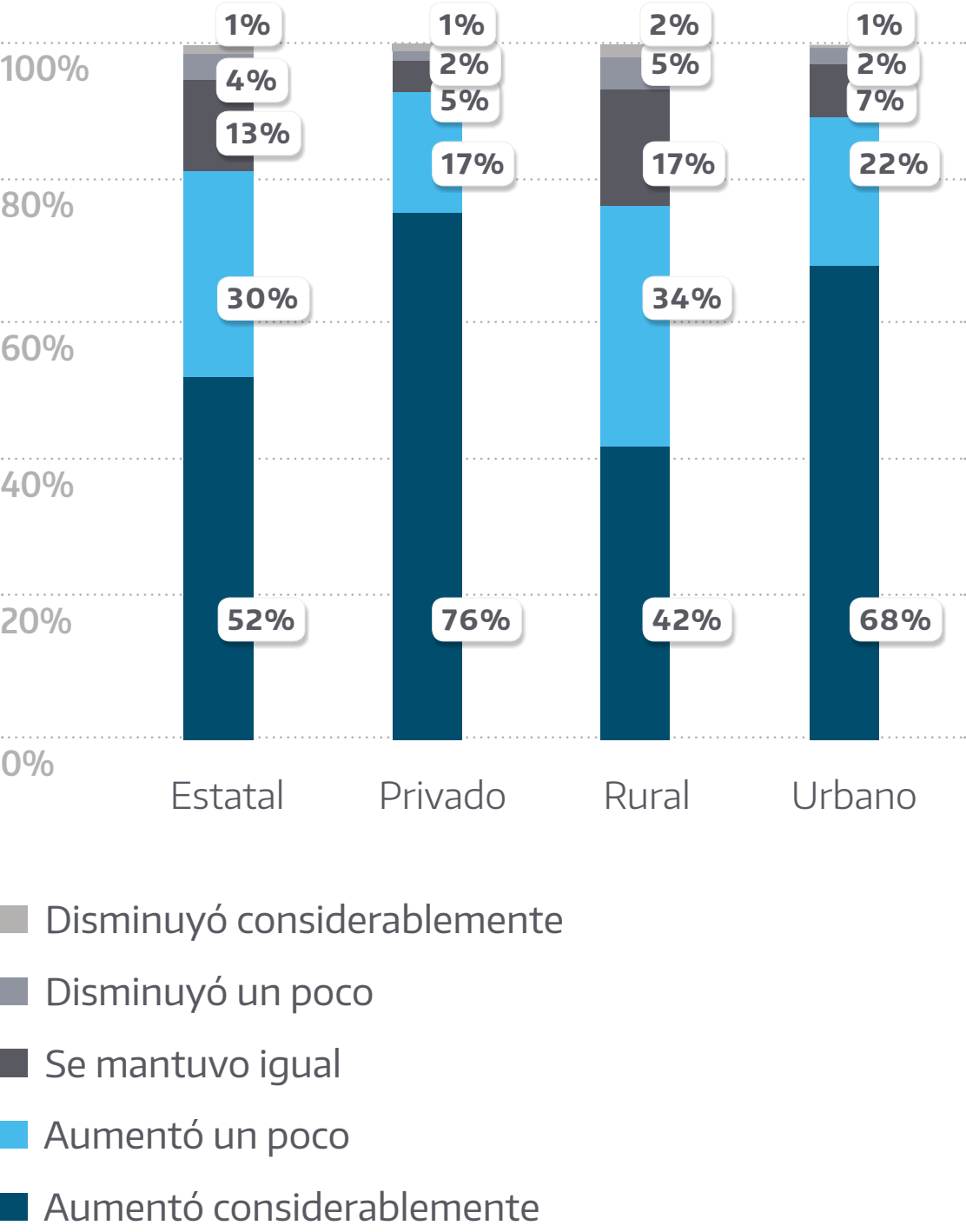
Se observan también diferencias importantes al distinguir por sector de gestión y ámbito en los distintos niveles de enseñanza. Como se indicó, en el nivel inicial, el 58% de los equipos directivos afirman que el caudal de tareas luego de la suspensión de clases aumentó considerablemente, el 28% que aumentó un poco, el 11% que se mantuvo igual, y solo el 4% que disminuyó (3% un poco y 1% considerablemente). Aunque la tendencia es similar, se registran diferencias entre las percepciones de los equipos directivos del sector privado y el estatal. De los datos analizados, se desprenden opiniones más marcadas entre los equipos directivos del sector privado, respecto de los del sector estatal, acerca de cierta intensificación de su trabajo. Así, mientras el 76% de los

La percepción de que el caudal de tareas luego de la suspensión de las clases presenciales aumentó considerablemente es significativamente mayor entre los equipos directivos de jardines de infantes privados y del ámbito urbano

equipos directivos del sector privado afirman haber aumentado considerablemente sus tareas luego de la suspensión de clases, en el sector estatal esta proporción es del 52%. En esta dirección, es mayor la proporción de equipos directivos de escuelas de nivel inicial estatales que considera que el caudal de trabajo aumentó un poco (30%) respecto al privado (17%). Como contraparte, mientras en las escuelas infantiles estatales el 13% de los equipos directivos manifiesta que el caudal de tareas se mantuvo igual, esta proporción es del 5% en los establecimientos privados.

Al distinguir entre jardines de infantes urbanos y rurales, se registran diferencias que merecen atención. La proporción de equipos directivos del ámbito rural que afirma un aumento considerable de tareas es de alrededor del 40%, mientras en el urbano llega casi al 70%. En esta línea, los datos muestran que es en las escuelas de nivel inicial rurales donde los equipos directivos señalan, en mayor proporción, que la intensidad de sus tareas se mantiene igual luego de la suspensión de clases presenciales (17% frente al 7% del ámbito urbano).

Gráfico 5.1.2
Modificación del caudal de tareas llevadas a cabo por los equipos directivos según sector de gestión y ámbito - **Nivel inicial**



Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

9 de cada 10

equipos directivos de escuelas primarias privadas y de escuelas primarias urbanas indican que el caudal de sus tareas aumentó luego de la suspensión de las clases presenciales.

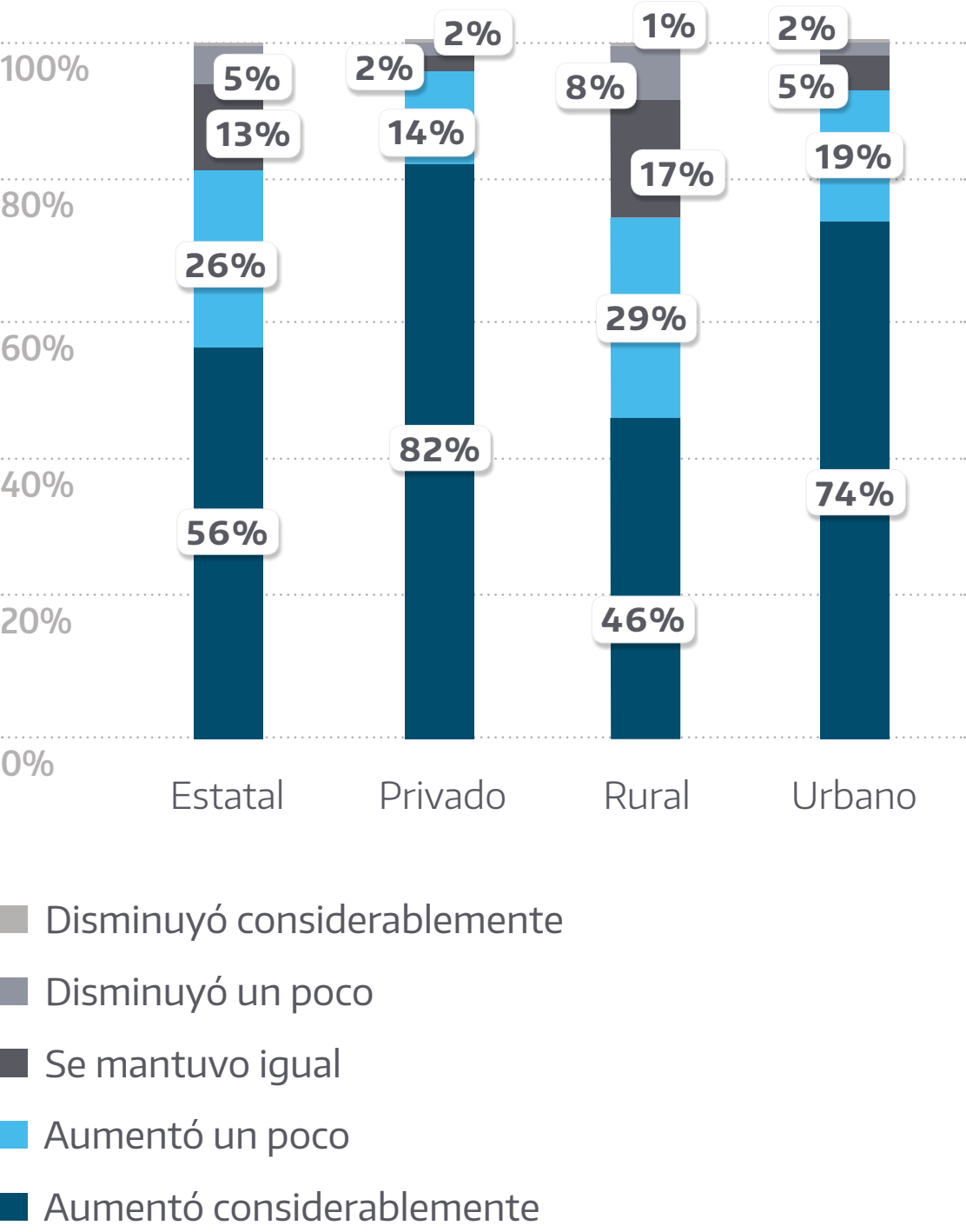
En el nivel primario, la distribución de respuestas de los equipos directivos es similar al inicial. En efecto, el 57% de los equipos directivos encuestados afirma que su caudal de tareas aumentó considerablemente luego de la suspensión de clases presenciales, el 23% que aumentó un poco, el 12% que se mantuvo igual, y el 8% que disminuyó (un poco y considerablemente). Las diferencias siguen siendo significativas al analizar por sector de gestión, mostrando los equipos directivos del sector privado una mayor percepción de cambio en la intensidad de las tareas respecto a los del sector estatal. Así, mientras el 56% de los equipos directivos de las escuelas primarias estatales afirman que aumentó considerablemente el caudal de sus tareas, en el sector privado esta proporción supera el 80%. En esta línea, es mayor la proporción de equipos directivos del sector estatal

que afirma que sus tareas se mantuvieron igual o disminuyeron (13% y 5%, respectivamente), en relación al privado (2% y 2%, respectivamente).

Al distinguir entre escuelas primarias urbanas y rurales, la proporción de equipos directivos del ámbito rural que afirma un aumento considerable de tareas es más baja que en el ámbito urbano (46% frente al 74% del rural), tal como ocurre en el nivel inicial. Los resultados muestran también que son los equipos directivos de las escuelas rurales quienes señalan, en mayor proporción, que el caudal de tareas se mantuvo igual luego de la suspensión de clases presenciales (17% frente al 5% del ámbito urbano). De hecho, en el ámbito rural es más elevada la proporción que indica que su trabajo disminuyó respecto al ámbito urbano (9% frente al 2%).

Gráfico 5.1.3

Modificación del caudal de tareas llevadas a cabo por los equipos directivos según sector de gestión y ámbito - Nivel primario



Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

En el nivel secundario, la proporción de equipos directivos que manifiesta un aumento considerable en el caudal de sus tareas luego de la suspensión de las clases presenciales es similar entre el sector estatal y privado. En cambio, existe una mayor diferencia entre la proporción de equipos directivos del ámbito urbano (74%) respecto al rural (58%), que indican esto.

En el nivel secundario, las respuestas de los equipos directivos están en sintonía con las analizadas para el nivel inicial y primario, pero se profundizan tal como se muestra a continuación. En efecto, más del 70% de equipos directivos afirma que el caudal de tareas aumentó considerablemente luego de la suspensión de clases presenciales, el 20% que aumentó un poco, el 6% que se mantuvo igual, y solo el 2% que disminuyó levemente.

Aunque en el nivel secundario persisten las diferencias al distinguir por sector de gestión, estas son algo menores que en los otros dos niveles. Por ejemplo, mientras casi el 80% de los equipos directivos del sector privado señalan que sus tareas aumentaron considerablemente, en el sector estatal esta proporción es del 68%. Por otra parte, la proporción de equipos directivos de escuelas secundarias estatales que indica que su trabajo aumentó un poco o se mantuvo igual (22% y 7%, respectivamente) es levemente mayor que en el privado (15% y 4%,

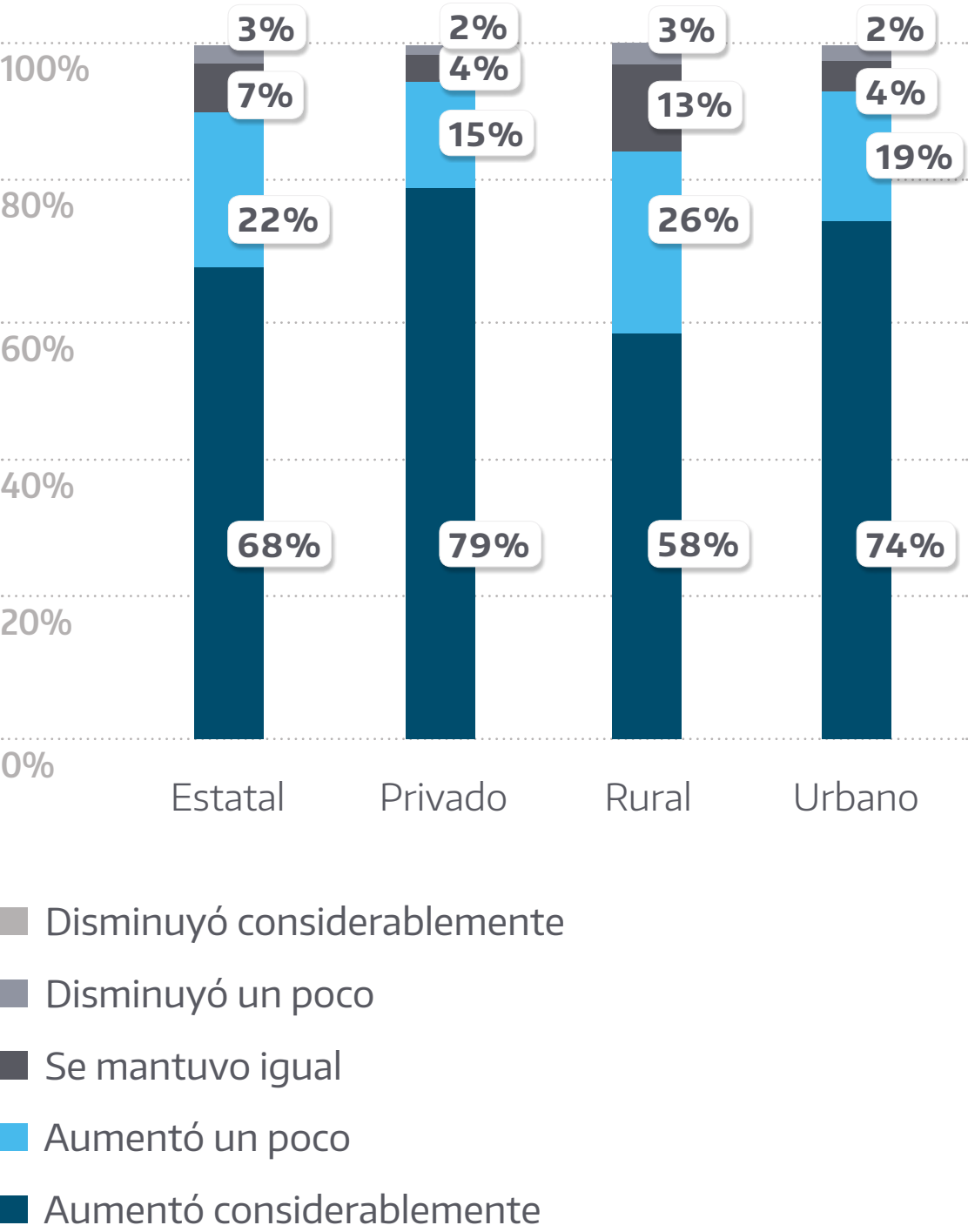
respectivamente), aunque las apreciaciones referidas a su disminución son similares (3% en el sector estatal y del 2% en el privado).

Al hacer foco en las opiniones de los equipos directivos según el ámbito, es en las escuelas secundarias urbanas donde predominan percepciones de mayor caudal de trabajo. En efecto, el 74% de los equipos directivos de estas escuelas afirma que sus tareas aumentaron considerablemente luego de la suspensión de clases presenciales, respecto al 58% del ámbito rural. Cabe señalar que en estas últimas el 13% de los equipos directivos señala que su trabajo se mantuvo igual, mientras esta proporción es del 4% en las urbanas.

En suma, según los datos relevados, son los equipos directivos del sector privado de los tres niveles de enseñanza y del ámbito urbano, quienes afirman un mayor incremento de sus tareas luego de la suspensión de clases presenciales.

Gráfico 5.1.4

Modificación del caudal de tareas llevadas a cabo por los equipos directivos según sector de gestión y ámbito - Nivel secundario



Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

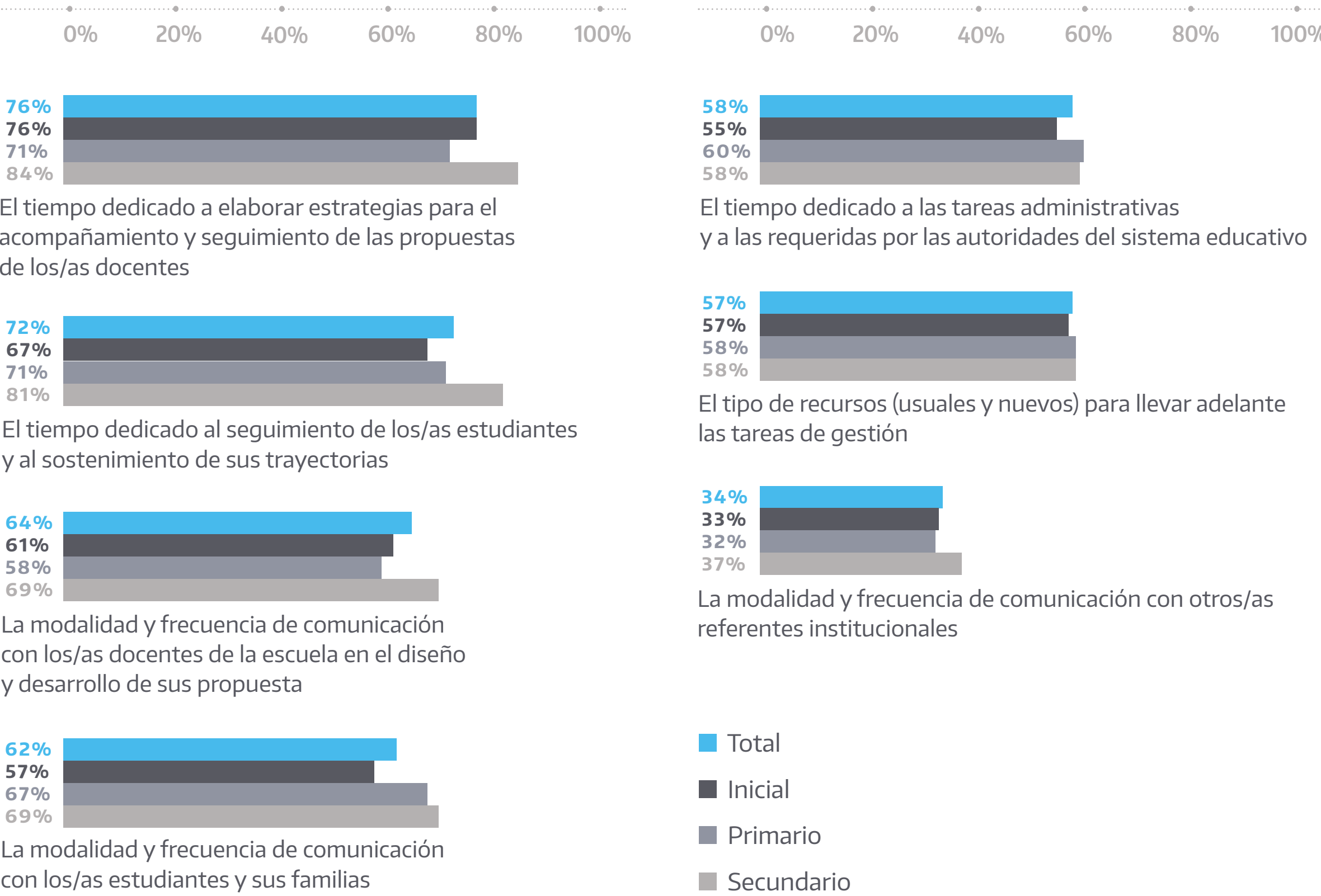
5.2. Aspectos que se modificaron del trabajo de los equipos directivos en el contexto de aislamiento social, preventivo y obligatorio

Indagar en las tareas que se modificaron en el trabajo cotidiano de los equipos directivos es importante para conocer cuáles son los condicionantes del trabajo escolar que, bajo el contexto actual de pandemia, afectan el devenir de las propuestas de continuidad pedagógica de las escuelas.

Así, al preguntarles a los equipos directivos por los aspectos que cambiaron de su trabajo cotidiano luego de la suspensión de las clases presenciales, obtuvieron mayor mención en todos los niveles de enseñanza los siguientes: 1) tiempo dedicado a elaborar estrategias para el acompañamiento y seguimiento de las propuestas de las y los docentes (76%), 2) tiempo dedicado al seguimiento de las y los estudiantes y al sostenimiento de sus trayectorias (72%), 3) la modalidad y frecuencia de comunicación con las y los docentes de la escuela en el diseño y desarrollo de la propuesta (64%), y 4) la modalidad y frecuencia de comunicación con las y los estudiantes y sus familias (62%).

Gráfico 5.2.1

Aspectos que se modificaron del trabajo cotidiano de los equipos directivos según nivel de enseñanza



Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

El tiempo dedicado a las tareas administrativas y a las requeridas por las autoridades del sistema, así como el tipo de recursos para llevar adelante las tareas de gestión, fueron también aspectos destacados por casi el 60% de los equipos directivos de todos los niveles (58% y 57%, respectivamente).

Tal como puede observarse en el Gráfico 5.2.1 detallado anteriormente, la tendencia en las respuestas es similar al distinguir por nivel de enseñanza. No obstante, los equipos directivos de las escuelas secundarias mencionan en mayor proporción, respecto a sus colegas de los otros niveles, aspectos que se modificaron de su trabajo cotidiano tales como: el tiempo dedicado a la elaboración de estrategias para el acompañamiento y seguimiento de las propuestas de las y los docentes (84%), el tiempo asignado al seguimiento de las y los estudiantes y al sostenimiento de sus trayectorias (81%), y la modalidad y frecuencia de comunicación con las y los docentes de la

escuela en el diseño y desarrollo de sus propuestas (69%). En primaria e inicial, la proporción de equipos directivos que mencionan estos aspectos se encuentra en el rango del 70% al 75%. El resto de dimensiones señaladas adquiere, aproximadamente, la misma relevancia en los tres niveles.

Ahora bien, al distinguir al interior de los niveles educativos por sector de gestión y ámbito, existen diferencias a subrayar.

Si se observa la Tabla 5.2.1, al hacer foco en el nivel inicial, la tendencia es similar a la registrada en el total, pues la mayoría advierte como aspectos que se modificaron:

1) El tiempo dedicado a elaborar estrategias para el acompañamiento y seguimiento de las propuestas de las y los docentes (76%). Este aspecto es señalado en mayor proporción por los equipos directivos de escuelas infantiles de gestión privada (86%) en relación con las de

gestión estatal (74%), y es uno de los ítems en el que se observa mayores brechas entre los sectores de gestión. La diferencia también es elevada por ámbito, siendo un aspecto mayormente mencionado por los equipos directivos urbanos (84%) en relación con los rurales (65%).

2) El tiempo dedicado al seguimiento de las y los estudiantes y al sostenimiento de sus trayectorias (67%). Esta dimensión fue seleccionada en similar proporción por los equipos directivos de escuelas infantiles estatales (66%) y privadas (69%); respecto del ámbito, tiene un peso levemente mayor en el rural (69%) que en el urbano (65%).

3) La modalidad y frecuencia de comunicación con las y los docentes de la escuela en el diseño y desarrollo de la propuesta (61%). Este aspecto registra mayor incidencia entre los equipos directivos de jardines de infantes privados (70%) respecto a los estatales (58%); y se observa una brecha aún más grande por ámbito, es un ítem

seleccionado por el 72% de los equipos directivos urbanos y por el 43% de los rurales.

4) La modalidad y frecuencia de comunicación con las y los estudiantes y sus familias (57%). Esta dimensión, también registra mayor incidencia en el sector privado (63%) que en el estatal (56%), y no presenta diferencias según ámbito.

El cambio en el tipo de recursos para llevar adelante las tareas de gestión fue también un aspecto destacado por el 57% de los equipos directivos del nivel, al igual que el tiempo dedicado a las tareas administrativas y a las requeridas por las autoridades del sistema (55%). Este último aspecto es especialmente mencionado entre los equipos directivos del sector estatal (58%) en relación al privado (42%); en este caso sin diferencias según ámbito.

Percepciones similares sobre la modificación de las condiciones de trabajo se vislumbran en el nivel primario (Tabla 5.2.2). En efecto, al igual que en el nivel inicial, los aspectos modificados que reciben la mayor proporción de menciones según los equipos directivos se distribuyen de la siguiente forma:

Tabla 5.2.1 Aspectos que se modificaron del trabajo cotidiano de los equipos directivos. Apertura según sector de gestión y ámbito - Nivel inicial

	Sector de gestión			Ámbito	
	Total	Estatal	Privado	Rural	Urbano
El tiempo dedicado a elaborar estrategias para el acompañamiento y seguimiento de las propuestas de los/as docentes	76%	74%	86%	65%	84%
El tiempo dedicado al seguimiento de los/as niños/as y al sostenimiento de sus trayectorias	67%	66%	69%	69%	65%
La modalidad y frecuencia de comunicación con los/as docentes de la escuela en el diseño y desarrollo de sus propuesta	61%	58%	70%	43%	72%
La modalidad y frecuencia de comunicación con los/as niños/as y sus familias	57%	56%	63%	59%	56%
El tipo de recursos (usuales y nuevos) para llevar adelante las tareas de gestión	57%	55%	61%	50%	61%
El tiempo dedicado a las tareas administrativas y a las requeridas por las autoridades del sistema educativo	55%	58%	42%	54%	55%
La modalidad y frecuencia de comunicación con otros/as referentes institucionales	33%	32%	36%	25%	38%

Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

1) El tiempo dedicado a elaborar estrategias para el acompañamiento y seguimiento de las propuestas de las y los docentes (71%). Este aspecto es señalado en mayor proporción por los equipos directivos de escuelas privadas (86%) en relación con las estatales (69%), y es

uno de los ítems en el que se observa mayor brecha al distinguir por sector de gestión. La diferencia también es elevada por ámbito, siendo un aspecto mayormente mencionado por los equipos directivos urbanos (84%) respecto a los rurales (59%).

Los equipos directivos de escuelas primarias estatales identifican una cantidad menor de aspectos que fueron modificados de su trabajo cotidiano luego de la suspensión de las clases presenciales, en relación a los del sector privado.

2) El tiempo dedicado al seguimiento de las y los estudiantes y al sostenimiento de sus trayectorias (71%). Esta dimensión fue seleccionada en igual proporción por equipos directivos estatales y privados, rurales y urbanos.

3) La modalidad y frecuencia de comunicación con las y los estudiantes y sus familias (67%). Este aspecto registra una mención levemente mayor entre los equipos directivos de escuelas privadas (71%) en relación con las escuelas estatales (66%); y se observa una incidencia algo más elevada en el ámbito rural (70% frente al 64% de las urbanas).

4) El tiempo dedicado a las tareas administrativas y a las requeridas por las autoridades del sistema educativo (60%). Los datos muestran una mayor incidencia en el sector estatal (62%) frente al privado (46%), siendo el único aspecto que más menciones recibe en el estatal respecto al sector privado.

El cambio en el tipo de recursos para llevar adelante las tareas de gestión fue también un aspecto destacado por el 58% de los equipos directivos del nivel, igual que la modalidad y

Tabla 5.2.2

Aspectos que se modificaron del trabajo cotidiano de los equipos directivos. Apertura según sector de gestión y ámbito - Nivel primario

	Sector de gestión			Ámbito	
	Total	Estatal	Privado	Rural	Urbano
El tiempo dedicado a elaborar estrategias para el acompañamiento y seguimiento de las propuestas de los/as docentes	71%	69%	86%	59%	84%
El tiempo dedicado al seguimiento de los/as alumnos/as y al sostenimiento de sus trayectorias	71%	71%	71%	71%	70%
La modalidad y frecuencia de comunicación con los/as alumnos/as y sus familias	67%	66%	71%	70%	64%
El tiempo dedicado a las tareas administrativas y a las requeridas por las autoridades del sistema educativo	60%	62%	46%	61%	59%
La modalidad y frecuencia de comunicación con los/as docentes de la escuela en el diseño y desarrollo de sus propuesta	58%	55%	74%	41%	76%
El tipo de recursos (usuales y nuevos) para llevar adelante las tareas de gestión	58%	56%	67%	52%	63%
La modalidad y frecuencia de comunicación con otros/as referentes institucionales	32%	31%	41%	24%	41%

Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

frecuencia de comunicación con las y los docentes de la escuela en el diseño y desarrollo de su propuesta (58%). En ambos casos, estos aspectos son señalados en mayor proporción por equipos directivos de escuelas privadas y urbanas.

En términos generales, se puede establecer que en el sector estatal los equipos directivos identifican una cantidad menor de aspectos que fueron modificados, en relación con lo manifestado por los del sector privado.

En el nivel secundario se observa la misma tendencia que en el resto de los niveles. Los aspectos informados que más se modificaron del trabajo cotidiano de los equipos directivos fueron:

- 1) El tiempo dedicado a elaborar estrategias para el acompañamiento y seguimiento de las propuestas de las y los docentes (84%). Este aspecto es señalado en mayor proporción por equipos directivos de escuelas privadas (89%) en relación con las estatales (81%). Al hacer foco en el ámbito, es mayormente mencionado por los equipos directivos urbanos (86%) en relación con los rurales (76%).
- 2) El tiempo dedicado al seguimiento de las y los estudiantes y al sostenimiento de sus trayectorias (81%). Esta dimensión también fue seleccionada en mayor proporción por los equipos directivos de escuelas privadas (86%) y urbanas (83%), respecto de los del sector estatal (79%) y del ámbito rural (76%).
- 3) La modalidad y frecuencia de comunicación con las y los docentes de la escuela en el diseño y desarrollo de la propuesta (69%). Este ítem registra una incidencia similar entre los equipos directivos de escuelas estatales (68%) y privadas (72%). Sin embargo, en esta

Tabla 5.2.3

Aspectos que se modificaron del trabajo cotidiano de los equipos directivos. Apertura según sector de gestión y ámbito - Nivel secundario

	Sector de gestión			Ámbito	
	Total	Estatal	Privado	Rural	Urbano
El tiempo dedicado a elaborar estrategias para el acompañamiento y seguimiento de las propuestas de los/as docentes	84%	81%	89%	76%	86%
El tiempo dedicado al seguimiento de los/as estudiantes y al sostenimiento de sus trayectorias	81%	79%	86%	76%	83%
La modalidad y frecuencia de comunicación con los/as docentes de la escuela en el diseño y desarrollo de sus propuesta	69%	68%	72%	60%	72%
La modalidad y frecuencia de comunicación con los/as estudiantes y sus familias	69%	69%	70%	68%	69%
El tiempo dedicado a las tareas administrativas y a las requeridas por las autoridades del sistema educativo	58%	66%	42%	59%	58%
El tipo de recursos (usuales y nuevos) para llevar adelante las tareas de gestión	58%	56%	62%	48%	60%
La modalidad y frecuencia de comunicación con otros/as referentes institucionales	37%	37%	36%	28%	39%

Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

dimensión se observa la brecha más importante entre ámbitos, ya que registra una mayor proporción de selección entre equipos directivos de escuelas urbanas (72%) respecto a las rurales (60%).

- 4) La modalidad y frecuencia de comunicación con las y los estudiantes y sus familias (69%).

En este aspecto no se registran diferencias según sector de gestión y ámbito.

El tiempo dedicado a las tareas administrativas y a las requeridas por las autoridades del sistema fue especialmente mencionado por los equipos directivos del sector estatal (66%) en relación al privado (42%).

6. Servicio de alimentación gratuito en las escuelas durante el período de aislamiento

Este capítulo aborda las características de los servicios de alimentación gratuitos en las escuelas en el contexto de aislamiento social, preventivo y obligatorio por COVID-19. En primer lugar, se identifica el porcentaje de escuelas que brindan regularmente el servicio de alimentación gratuito, independientemente de la situación impuesta por la pandemia. Luego, se focaliza en aquellas instituciones educativas que ofrecen dicho servicio, y se indaga en la posibilidad de continuidad durante el período de aislamiento social, así como en la modalidad adoptada.

Entre las escuelas que han podido continuar con el servicio, se abordan las condiciones bajo las cuales se desarrolló. Al respecto, se consideran la frecuencia con la que se sostuvo el servicio de alimentación gratuito y la cantidad de servicios otorgados (desayuno, almuerzo, refrigerio, merienda, cena). Finalmente, se releva información relativa a toda una serie de actividades, servicios y espacios que algunas escuelas pudieron ofrecer en sus respectivos

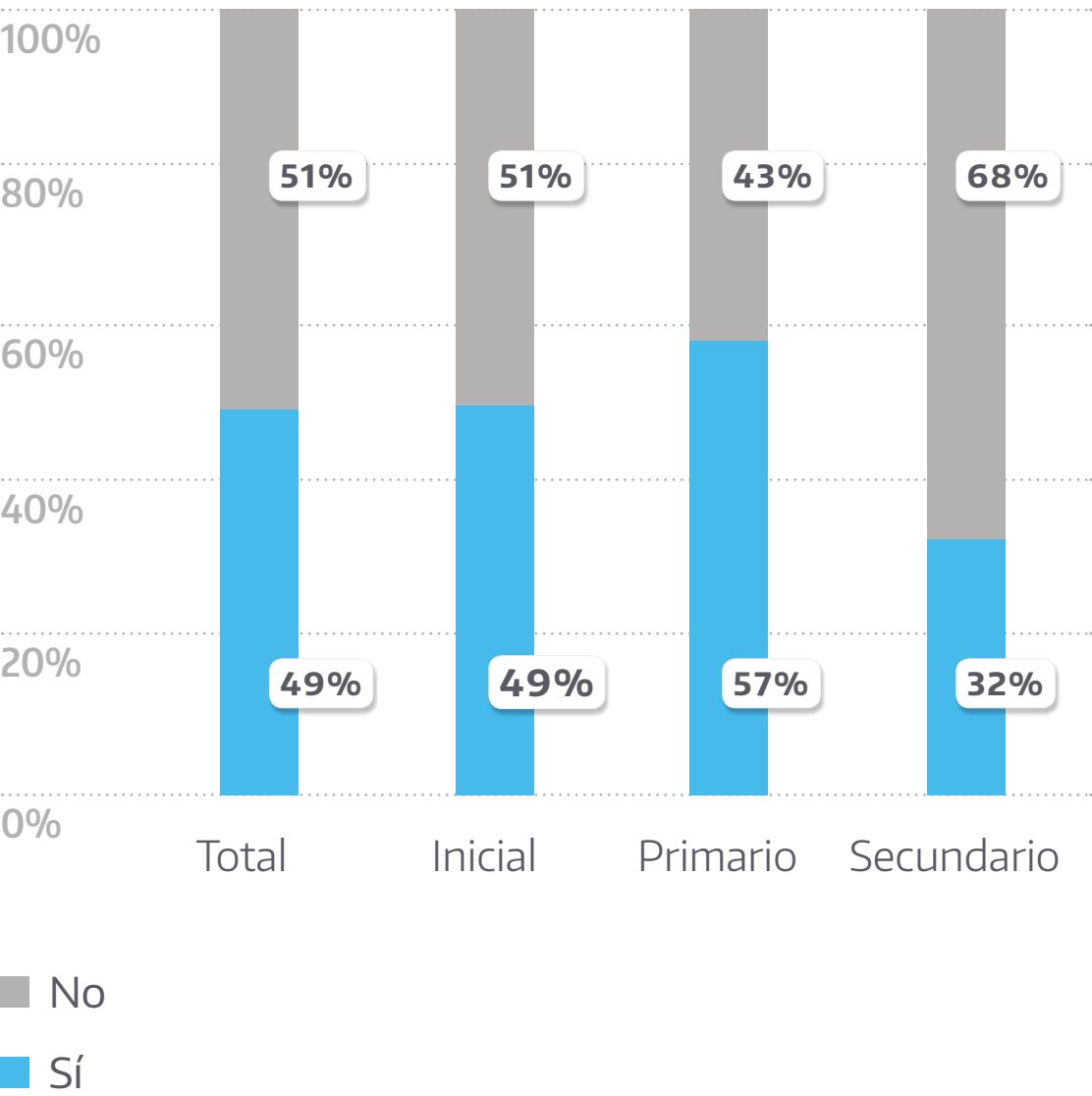
edificios presencialmente durante el período de aislamiento social, preventivo y obligatorio.

6.1. Provisión del servicio de alimentación gratuito en las escuelas

La mitad de las escuelas que formaron parte del estudio (49%) cuentan con servicio de alimentación gratuito de forma regular, independientemente del período de aislamiento social, preventivo y obligatorio. Este servicio es brindado en el 57% de las escuelas de nivel primario, en el 49% de las escuelas de nivel inicial y, en menor proporción, en un tercio de las escuelas del nivel secundario (32%).

En los tres niveles de enseñanza hay marcadas diferencias en la provisión del servicio de alimentación gratuito según se trate de escuelas estatales o privadas y urbanas o rurales. En los tres casos, se observa que la provisión del servicio es casi exclusiva de las escuelas estatales, y que tiene mayor peso entre las escuelas rurales respecto de las urbanas.

Gráfico 6.1.1
Escuelas con servicio de alimentación gratuito según nivel de enseñanza



Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

En el nivel inicial, un 63% de las escuelas estatales brinda servicio de alimentación gratuito regularmente, frente al 6% de las escuelas de gestión privada. Según ámbito, se observa esta situación en el 70% de las escuelas rurales frente al 36% de las urbanas. En el nivel primario, también el porcentaje de escuelas estatales que brindan servicio de alimentación gratuito supera en más de diez veces al registrado en el sector privado (68% frente a un 6%). La brecha es menor según el ámbito, en donde el 68% de las escuelas rurales brindan el servicio, frente a un 47% de las urbanas. Una situación similar se observa entre las escuelas de nivel secundario, donde el 46% de las estatales brinda servicio de alimentación gratuito frente al 4% de las privadas. En este nivel, el porcentaje es del 47% en las rurales y del 29% en las urbanas.

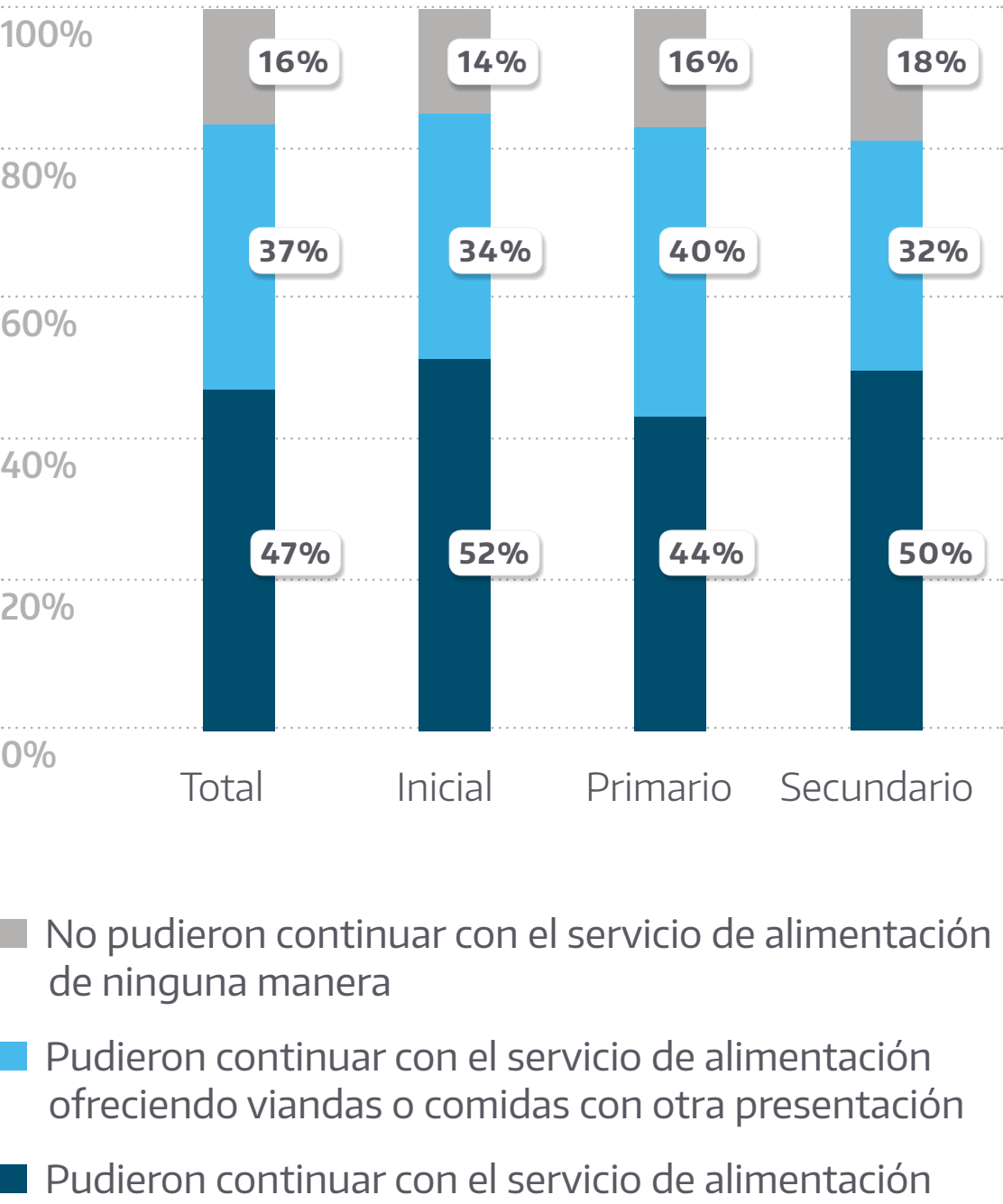
6.2. Continuidad del servicio de alimentación gratuito en las escuelas durante el período de aislamiento

Al tomar como referencia a las escuelas que de forma regular brindan servicio de alimentación

gratuito, se observa que alrededor de la mitad (47%) pudo continuar brindando el servicio con asistencia de las y los estudiantes en el comedor. Adicionalmente, un 37% de las escuelas continuó con el servicio de alimentación, pero en este caso lo hizo ofreciendo viandas o comidas con otra presentación. Estos datos suponen que en 8 de cada 10 escuelas (84%) fue posible continuar con el servicio de alimentación gratuito bajo alguna modalidad, mientras que en el 16% de las escuelas no se pudo dar continuidad de ninguna forma. En términos generales, la continuidad entre las escuelas de nivel inicial fue del 86%, en primaria del 84% y en secundaria del 82%.

Si se presta atención a la modalidad de provisión del servicio, la presencia de las y los estudiantes en los comedores de las escuelas es mayor en el nivel inicial y secundario (52% y 50%, respectivamente); mientras que las viandas o comida en otra presentación se ofrecen mayoritariamente en las escuelas de nivel primario (40%) en relación al nivel inicial (34%) y secundario (32%) (Gráfico 6.2.1).

Gráfico 6.2.1 Escuelas que pudieron continuar con el servicio de alimentación según nivel de enseñanza

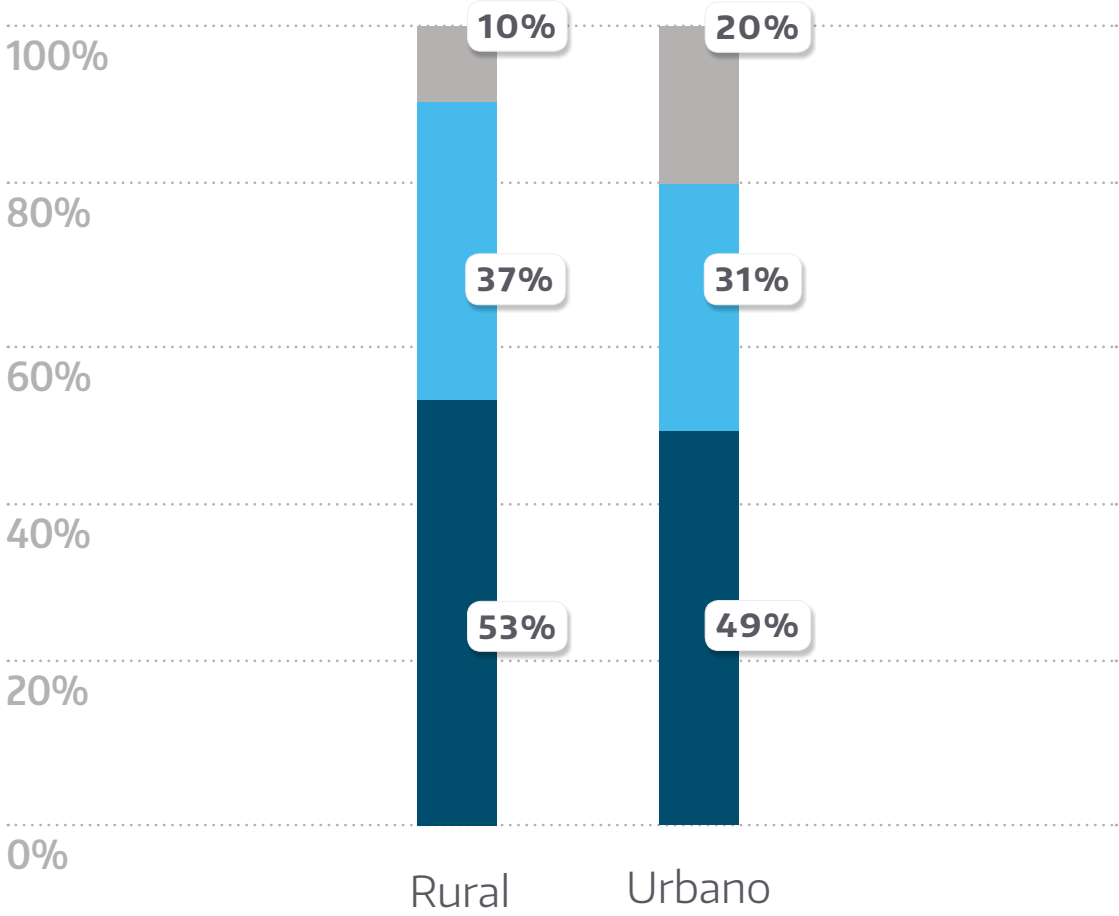


Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

Dada la baja proporción de escuelas privadas que brindan servicio de alimentación gratuito (entre 4% y 6%), no se analiza en este apartado la continuidad y modalidad de provisión del mismo en este segmento de escuelas. Sin embargo, es importante abordar las diferencias según ámbito.

En el nivel inicial, la continuidad del servicio de alimentación es mayor en las escuelas rurales que entre las urbanas (90% y 80% respectivamente), tanto bajo la modalidad de comedor como la de viandas u otros formatos. La imposibilidad de continuar con el servicio de alimentación en las escuelas urbanas duplica el registrado en las rurales.

Gráfico 6.2.2
Escuelas que pudieron continuar con el servicio de alimentación según ámbito - Nivel inicial



- No pudieron continuar con el servicio de alimentación de ninguna manera
- Pudieron continuar con el servicio de alimentación ofreciendo viandas o comidas con otra presentación
- Pudieron continuar con el servicio de alimentación

Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

En el nivel inicial, la continuidad del servicio de alimentación es más elevada en las escuelas rurales que entre las urbanas, tanto bajo la modalidad de comedor como bajo la modalidad de viandas u otros formatos.

En el nivel primario y secundario no se registran diferencias importantes entre escuelas rurales y urbanas. Sin embargo, cabe señalar que en ambos niveles de enseñanza la modalidad de servicio de alimentación en el comedor de la escuela es levemente superior en el ámbito rural respecto del urbano, mientras que las viandas o comida en otros formatos es algo mayor entre las escuelas urbanas respecto de las rurales.

Gráfico 6.2.3
Escuelas que pudieron continuar con el servicio de alimentación según ámbito - Nivel primario

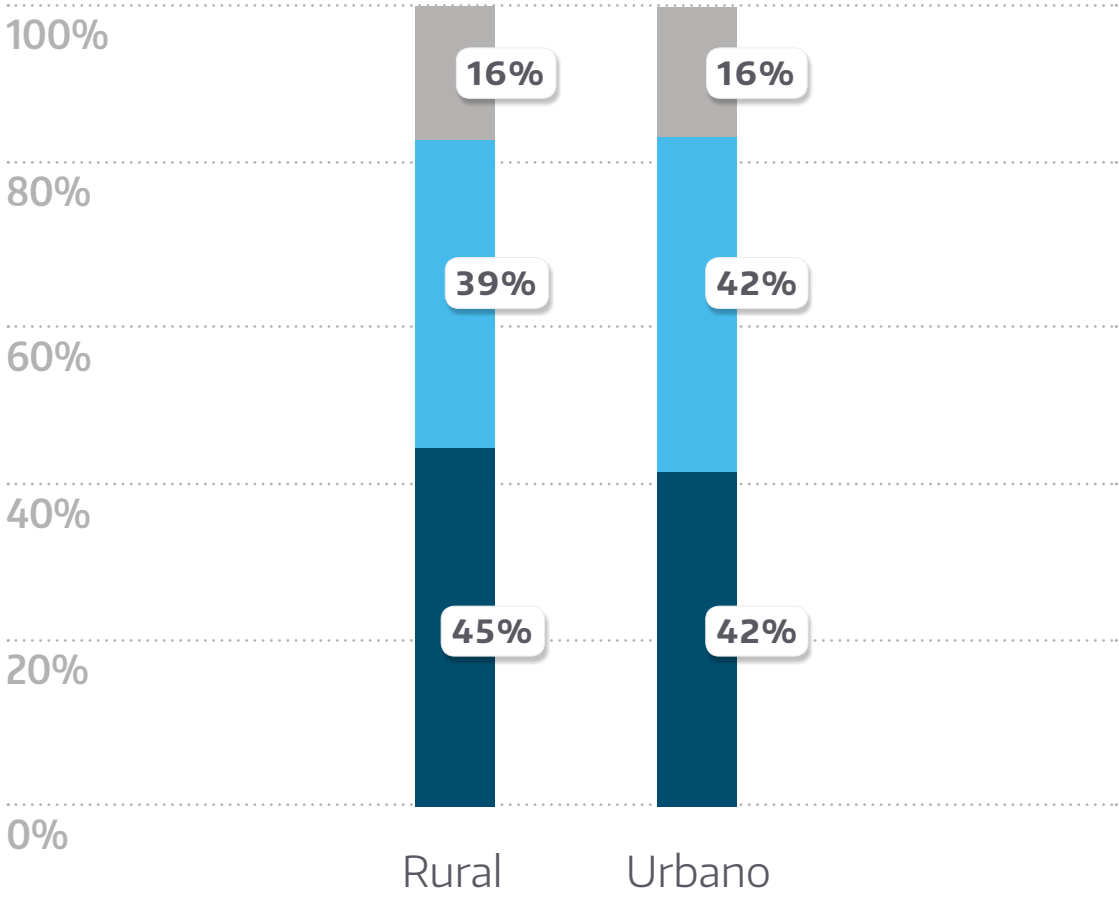
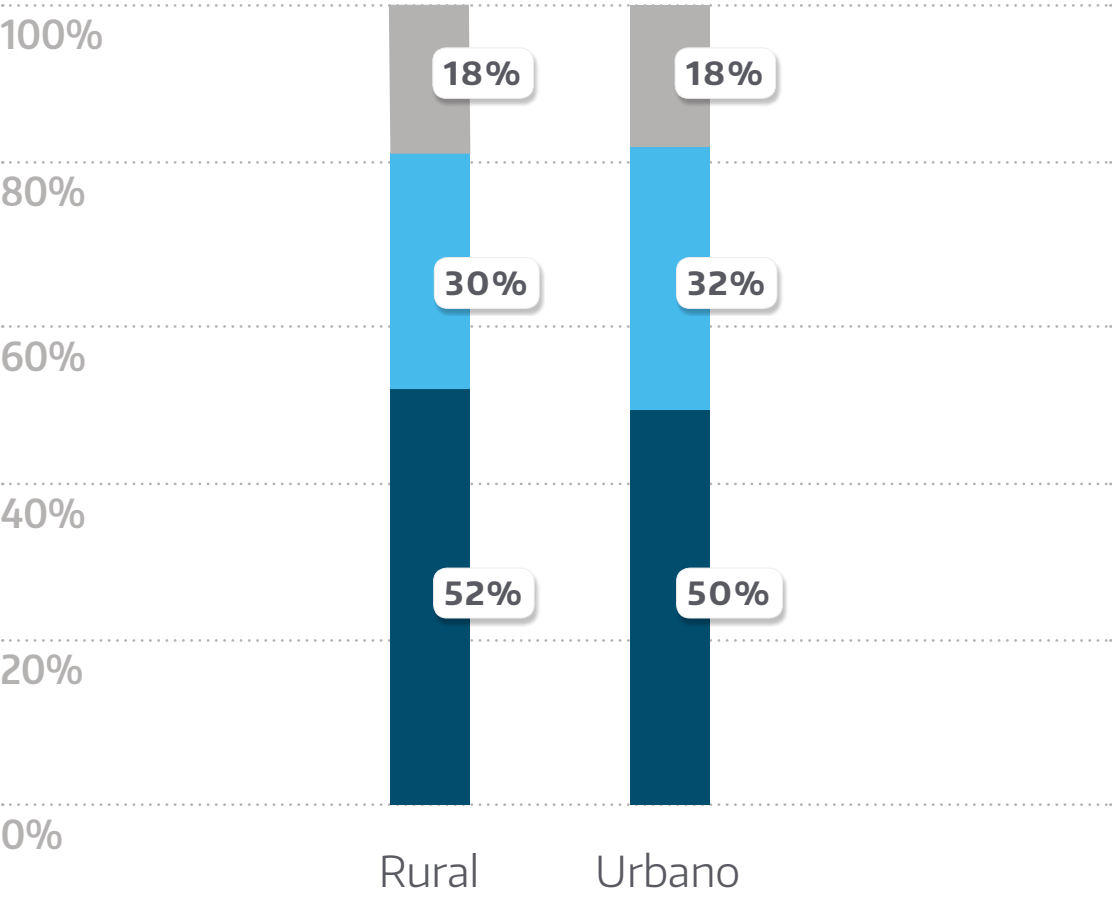


Gráfico 6.2.4
Escuelas que pudieron continuar con el servicio de alimentación ámbito - Nivel secundario



- No pudieron continuar con el servicio de alimentación de ninguna manera
- Pudieron continuar con el servicio de alimentación ofreciendo viandas o comidas con otra presentación
- Pudieron continuar con el servicio de alimentación

Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

6.3. Condiciones de la continuidad del servicio de alimentación: frecuencia en la provisión y cantidad de servicios ofrecidos

A continuación, se presentan algunos datos señalados por los equipos directivos respecto de las escuelas que pudieron continuar con el servicio de alimentación gratuito durante el período de aislamiento social, preventivo y obligatorio, ya sea bajo la modalidad de comedor o de viandas/comida en otros formatos.

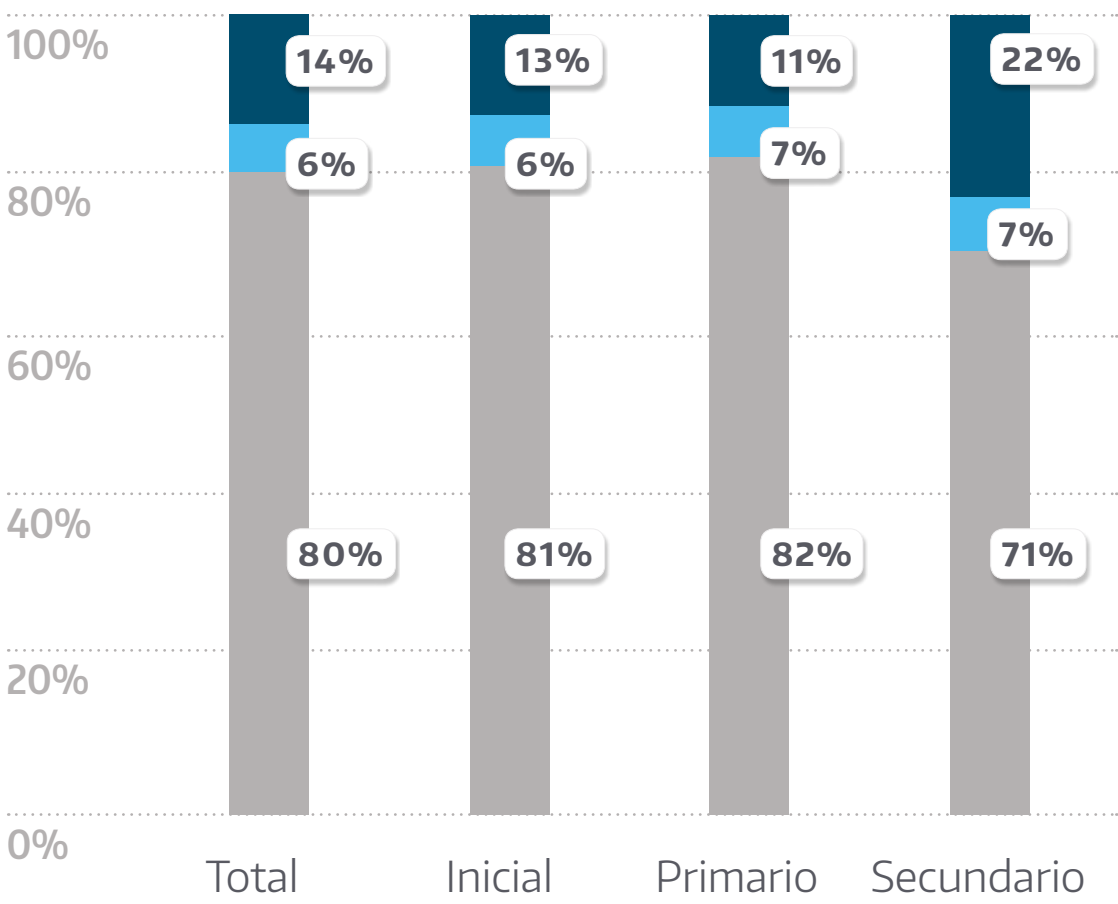
De la información analizada, se desprende que la mayoría de estas escuelas (80%) continuaron ofreciendo regularmente el servicio desde el inicio del aislamiento social hasta el momento

de realizada la encuesta. Sin embargo, un 14% lo continuó de forma intermitente (algunos días por semana), y un 6% solo durante los primeros días o las primeras semanas luego de haberse cerrado la escuela.

Esta situación es muy similar entre las instituciones de nivel inicial y primario. En las escuelas secundarias, sin embargo, la continuidad del servicio ha sido algo más precaria en relación con los otros niveles de enseñanza: un 71% de las escuelas del nivel continuaron con el servicio de alimentación con la frecuencia habitual, pero un 22% lo hizo solo de forma intermitente (el doble en relación con el nivel primario e inicial).

Gráfico 6.3.1

Frecuencia del servicio de alimentación en las escuelas según nivel de enseñanza



- Se mantuvo intermitente (algunos días por semana)
- Únicamente durante los primeros días o las primeras semanas de haberse cerrado la escuela
- Todo el tiempo transcurrido hasta el momento de la encuesta

Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

Al observar los datos por ámbito, en el nivel inicial, si bien la proporción de escuelas rurales que pudo continuar con el servicio de alimentación con su frecuencia habitual es similar al de las escuelas urbanas (82% y 80%, respectivamente), el porcentaje de instituciones rurales que pudo sostenerlo únicamente durante los primeros días o semanas luego de cerrada la escuela, es mayor respecto al de las escuelas urbanas (8% y 4%, respectivamente).

En el nivel primario y secundario, la continuidad del servicio de alimentación pareciera haber adquirido mayores inconvenientes en las escuelas urbanas respecto de las rurales. En relación al nivel primario, en efecto, es mayor el porcentaje de escuelas urbanas que pudo continuar con el servicio de alimentación pero de forma intermitente (14% frente al 10% del ámbito rural), al igual que la proporción de escuelas que logró continuarlo únicamente durante los primeros días o semanas del aislamiento (8% frente al 5% del ámbito rural).

Tabla 6.3.1

Frecuencia del servicio de alimentación gratuito en las escuelas según ámbito - Nivel inicial

	Rural	Urbano
Todo el tiempo transcurrido hasta el momento de la encuesta	82%	80%
Únicamente durante los primeros días o las primeras semanas de haberse cerrado la escuela	8%	4%
Se mantuvo intermitente (algunos días por semana)	10%	16%

Tabla 6.3.2

Frecuencia del servicio de alimentación gratuito en las escuelas según ámbito - Nivel primario

	Rural	Urbano
Todo el tiempo transcurrido hasta el momento de la encuesta	85%	78%
Únicamente durante los primeros días o las primeras semanas de haberse cerrado la escuela	5%	8%
Se mantuvo intermitente (algunos días por semana)	10%	14%

Tabla 6.3.3

Frecuencia del servicio de alimentación gratuito en las escuelas según ámbito - Nivel secundario

	Rural	Urbano
Todo el tiempo transcurrido hasta el momento de la encuesta	75%	69%
Únicamente durante los primeros días o las primeras semanas de haberse cerrado la escuela	6%	7%
Se mantuvo intermitente (algunos días por semana)	19%	24%
Total	100%	100%

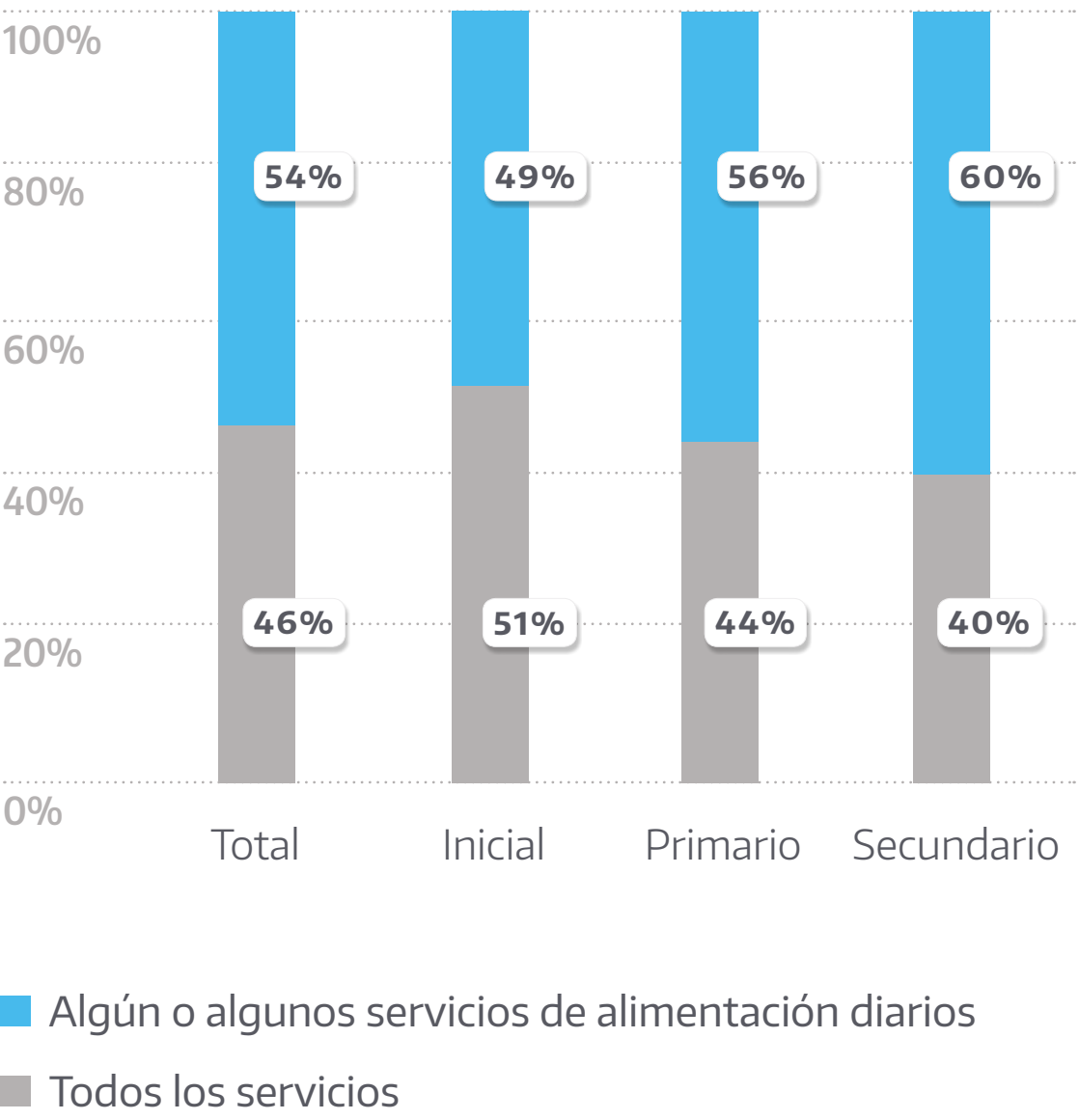
Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

En el nivel secundario, también es mayor la proporción de escuelas urbanas con dificultades para la continuidad del servicio de alimentación (Tabla 6.3.3): un 31% mantuvo el servicio solo de forma intermitente o logró hacerlo únicamente en los primeros días o semanas del aislamiento (frente a un 25% en el ámbito rural).

Ahora bien, no solo la modalidad y frecuencia de provisión del servicio de alimentación gratuito informan sobre las condiciones de su continuidad, sino también la cantidad de escuelas que pudieron sostener la misma cantidad de servicios que ofrecían antes del inicio del aislamiento social, preventivo y obligatorio. En esta línea, se buscó conocer si las escuelas que continuaron ofreciendo el servicio de alimentación gratuito pudieron hacerlo con la misma cantidad de servicios diarios (desayuno, almuerzo, refrigerio, merienda, cena), tal como sucedía antes del período de aislamiento.

Al respecto, los datos indican una situación dividida, pues el 46% de los equipos directivos señala que en su escuela se mantuvieron todos los servicios, mientras que el 54% restante afirma que la cantidad de servicios brindados disminuyó respecto al período previo al aislamiento social.

Gráfico 6.3.2
Cantidad de servicios de alimentación en las escuelas según nivel de enseñanza



Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

Tabla 6.3.4

Cantidad de servicios de alimentación en las escuelas según nivel de enseñanza y ámbito

		Rural	Urbano
Nivel inicial	Todos los servicios	51%	52%
	Algún o algunos servicios de alimentación diarios	49%	48%
Nivel primario	Todos los servicios	43%	46%
	Algún o algunos servicios de alimentación diarios	57%	54%
Nivel secundario	Todos los servicios	33%	43%
	Algún o algunos servicios de alimentación diarios	67%	57%

Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

Si se diferencia por nivel de enseñanza, se observa que en más de la mitad de las escuelas secundarias (60%) y primarias (56%) disminuyó la cantidad de servicios ofrecidos, a diferencia de lo sucedido en las instituciones de nivel inicial (49%).

Al distinguir por ámbito, entre las escuelas de nivel inicial no se registran diferencias, observándose entre las primarias una leve mayor proporción de escuelas rurales, respecto de las urbanas, en las cuales disminuyó la cantidad de servicios de alimentación diarios (57% y 54%

respectivamente). En el nivel secundario, las diferencias por ámbito son más grandes, y se traducen también en mayores dificultades en las escuelas rurales, donde en un 67% se afirma haber disminuido la cantidad de servicios, frente al 57% de las escuelas urbanas.

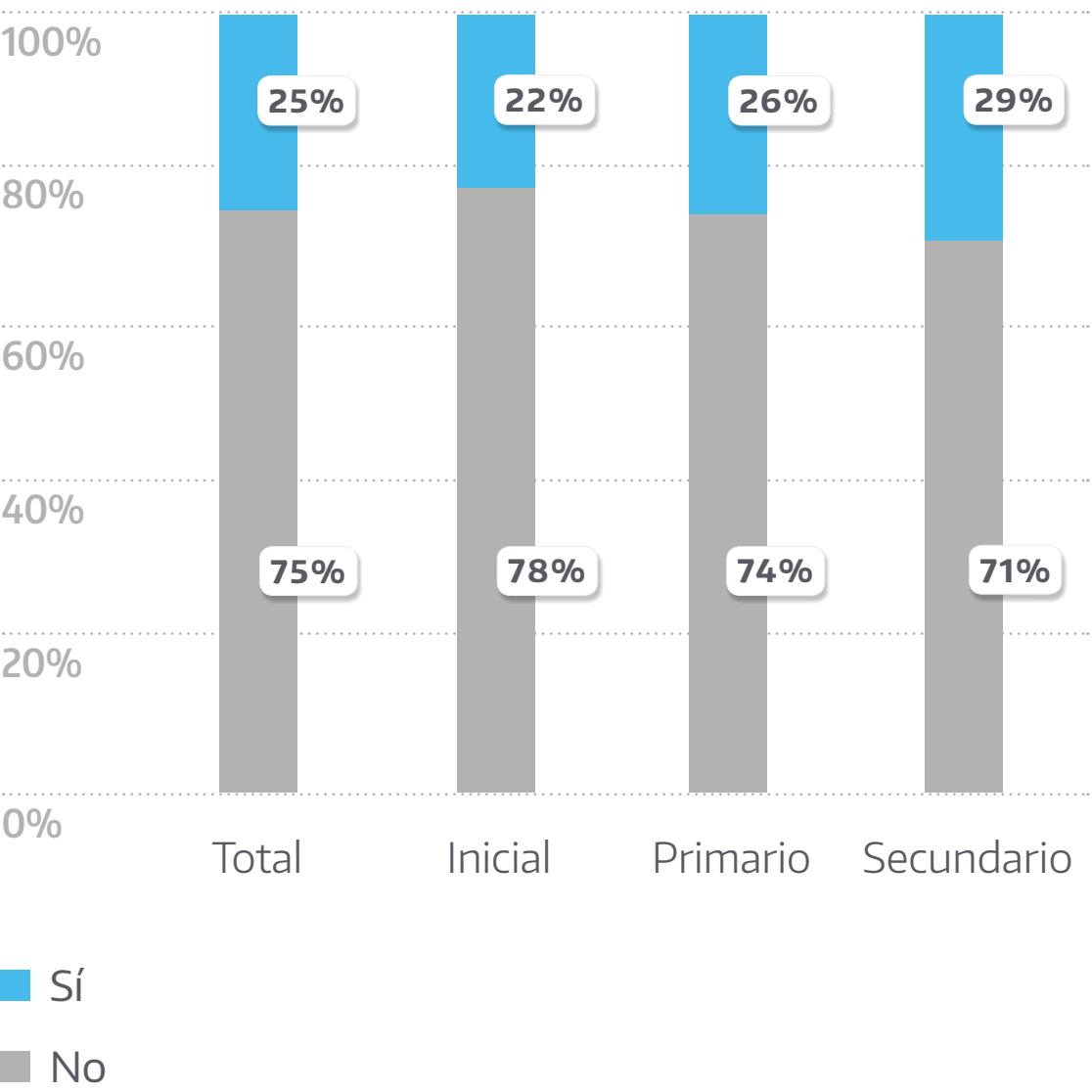
6.4. Utilización de la escuela para otras actividades vinculadas al contexto de la pandemia

En este apartado se presta atención a la información brindada por los equipos directivos respecto a toda una serie de actividades, servicios y espacios que algunas escuelas pudieron ofrecer en sus respectivos edificios durante el período de aislamiento social, preventivo y obligatorio. Como muestran los datos, un cuarto de los equipos directivos (25%) manifiesta que en su escuela se ha dado lugar a distintas actividades, servicios o espacios vinculados al contexto de la pandemia. Esta proporción ha sido levemente menor en el nivel inicial (22%), creciendo al 26% en el nivel primario y a casi un tercio en el secundario (29%).

El 25% de las escuelas en promedio entre los tres niveles de enseñanza ha podido dar continuidad a otro tipo de actividad, servicio o espacio, según indican los equipos directivos

Gráfico 6.4.1

Continuidad en la escuela de algún otro tipo de actividad, servicio o espacio, según nivel de enseñanza



Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

Al analizar por nivel de enseñanza, sector de gestión y ámbito, los datos muestran que en todos los niveles son las instituciones estatales las que en mayor proporción han podido dar lugar a distintas actividades vinculadas al contexto de la pandemia, con una brecha con el sector privado de 18 puntos porcentuales en el nivel inicial y primario, y de 27 puntos porcentuales en el nivel secundario. Por ámbito, no se observan diferencias significativas en ninguno de los niveles de enseñanza.

Tabla 6.4.1

Continuidad en la escuela de algún otro tipo de actividad, servicio o espacio según sector de gestión y ámbito - Nivel inicial

	Sector de gestión		Ámbito	
	Estatal	Privado	Rural	Urbano
Si	27%	9%	19%	24%
No	73%	91%	81%	76%

El análisis del tipo de actividades, servicios o espacios desarrollados por las escuelas en el período de aislamiento social, preventivo y obligatorio (Gráfico 6.4.2), se efectúa sobre el total de los equipos directivos que mencionan que en su escuela dichas actividades han tenido lugar (25% del total de equipos directivos).

Entre estas escuelas la amplia mayoría se ha distinguido por entregar cuadernos de Seguimos Educando y material educativo impreso (85%), y bolsones de mercadería y

Tabla 6.4.2

Continuidad en la escuela de algún otro tipo de actividad, servicio o espacio según sector de gestión y ámbito - Nivel primario

	Sector de gestión		Ámbito	
	Estatal	Privado	Rural	Urbano
Si	29%	11%	25%	27%
No	71%	89%	75%	73%

productos de necesidad básica (83%). En el primer caso, con mayor preponderancia entre las escuelas primarias (89%), mientras que la entrega de bolsones de alimentos adquiere mayor peso entre las escuelas de nivel inicial y primario (87% y 84% respectivamente).

En tercer lugar, un 58% de los equipos directivos manifiesta que su escuela se ha ocupado de la atención a familiares y a la comunidad por necesidades administrativas. Esta tarea tiene una incidencia mayor en las escuelas secundarias (66%).

Tabla 6.4.3

Continuidad en la escuela de algún otro tipo de actividad, servicio o espacio según sector de gestión y ámbito - Nivel secundario

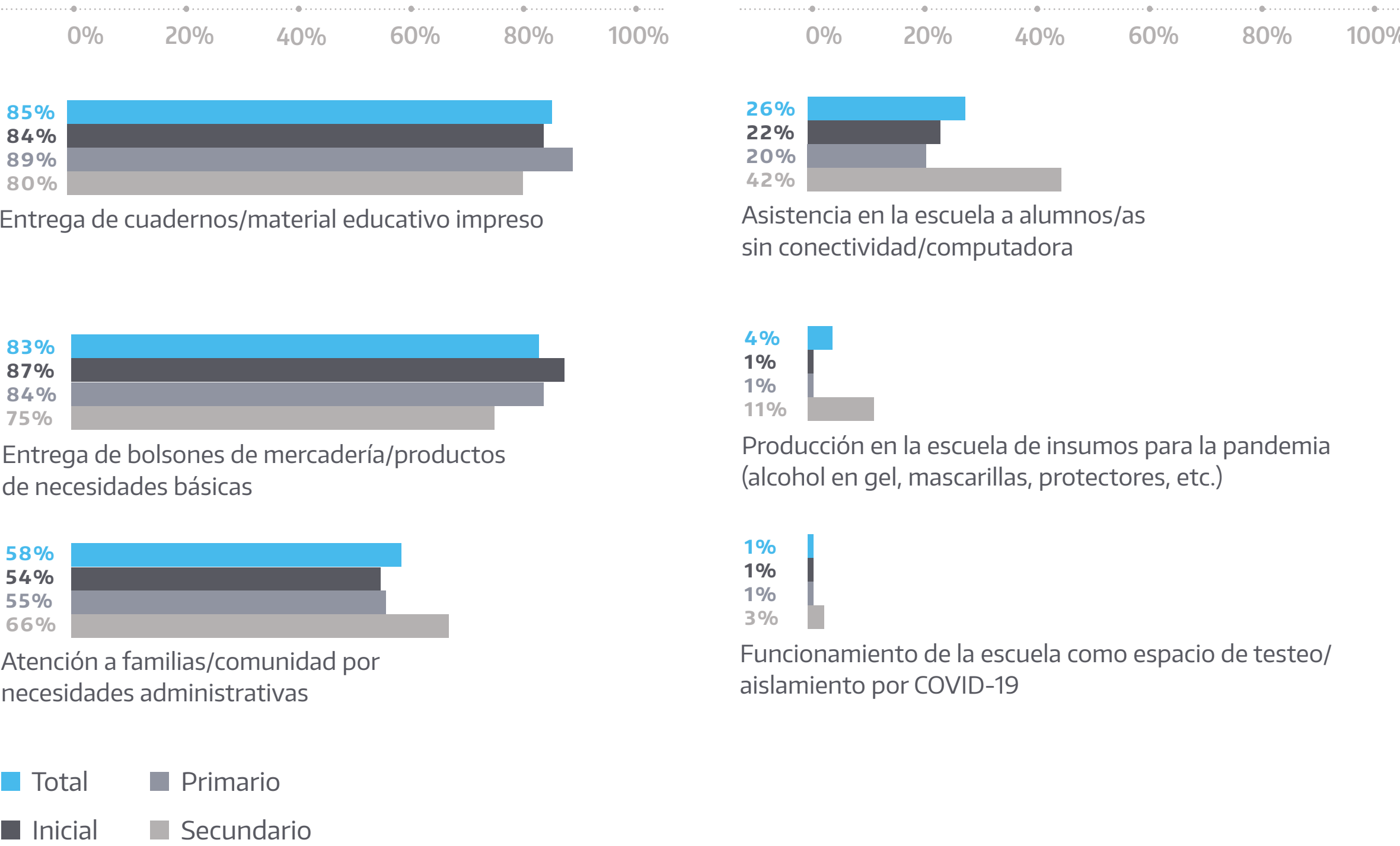
	Sector de gestión		Ámbito	
	Estatal	Privado	Rural	Urbano
Si	38%	11%	29%	29%
No	62%	89%	71%	71%

Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

Asimismo, en un cuarto de las escuelas (26%) se asistió a las y los estudiantes sin conectividad o computadora. Esta situación ha sido más frecuente entre las escuelas de nivel secundario (42%). Es de destacar también que, en el nivel secundario, se acentúa respecto de las escuelas de los otros niveles de enseñanza, la producción en la escuela de insumos para la pandemia como alcohol en gel, mascarillas, etc. (11% entre las escuelas secundarias y 1% en las escuelas en su conjunto).

Gráfico 6.4.2

Tipo de actividad, servicio o espacio al que se tuvo que dar continuidad en la escuela, según nivel de enseñanza



Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

En el nivel inicial, las actividades desarrolladas por la mayor proporción de escuelas han sido la entrega de bolsones de mercadería y productos de necesidad básica (87%) y, en segundo lugar, la entrega de cuadernos o material educativo impreso (84%). En ambos casos, estas actividades han tenido mayor preponderancia en las escuelas rurales respecto de las urbanas. La asistencia en la escuela a estudiantes sin conectividad/computadora también fue una acción realizada en mayor medida por las escuelas rurales (25% frente al 20% en las urbanas). Por otro lado, la actividad desarrollada en mayor medida por las escuelas urbanas respecto de las rurales, fue la atención de familias y de la comunidad por necesidades administrativas (68% frente a un 27% de las rurales).

Tabla 6.4.4

Tipo de actividad, servicio o espacio al que se tuvo que dar continuidad en la escuela según ámbito - Nivel inicial

	Rural	Urbano
Entrega de bolsones de mercadería/productos de necesidades básicas	94%	84%
Entrega de cuadernos/material educativo impreso	89%	81%
Atención a familias/comunidad por necesidades administrativas	27%	68%
Asistencia en la escuela a alumnos/as sin conectividad/computadora	25%	20%
Producción en la escuela de insumos para la pandemia (alcohol en gel, mascarillas, protectores, etc.)	2%	1%
Funcionamiento de la escuela como espacio de testeo/aislamiento por COVID-19	0%	1%
Otro	15%	12%

Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

En el nivel primario, la actividad realizada por la mayor proporción de escuelas fue la entrega de cuadernos y material educativo impreso (89%) y, en segundo lugar, la entrega de bolsones de mercadería (84%). En el primer caso, con mayor incidencia en las escuelas rurales (94%), respecto a la entrega de bolsones de mercadería no se registran diferencias por ámbito. Al igual que en el nivel inicial, se observa una amplia brecha por ámbito en lo que respecta a la atención de familias y de la comunidad por necesidades administrativas, con un significativo peso entre las escuelas urbanas respecto de las rurales. Por último, la asistencia en la escuela a estudiantes sin conectividad/computadora tuvo más peso entre las escuelas urbanas (23% frente al 16% de las rurales).

Tabla 6.4.5

Tipo de actividad, servicio o espacio al que se tuvo que dar continuidad en la escuela según ámbito - Nivel inicial

	Rural	Urbano
Entrega de cuadernos/material educativo impreso	94%	84%
Entrega de bolsones de mercadería/productos de necesidades básicas	83%	84%
Atención a familias/comunidad por necesidades administrativas	39%	70%
Asistencia en la escuela a alumnos/as sin conectividad/computadora	16%	23%
Producción en la escuela de insumos para la pandemia (alcohol en gel, mascarillas, protectores, etc.)	1%	2%
Funcionamiento de la escuela como espacio de testeo/aislamiento por COVID-19	1%	1%
Otro	11%	15%

Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

En el nivel secundario, al igual que en el primario, las dos actividades mencionadas en mayor proporción son la entrega de cuadernos y material impreso (80%), y la entrega de bolsos con mercadería y productos de necesidad básica (75%). En tercer lugar, con una afirmación del 66%, se ubica la atención a familias y a la comunidad por necesidades administrativas. En los tres casos, son servicios mayormente brindados en las escuelas urbanas en relación a las rurales. Se destaca también la asistencia en la escuela a estudiantes sin conectividad o computadora, que adquiere mayor peso en las escuelas rurales (50%) frente a la urbanas (40%).

Tabla 6.4.6

Tipo de actividad, servicio o espacio al que se tuvo que dar continuidad en la escuela según ámbito - Nivel secundario

	Rural	Urbano
Entrega de cuadernos/material educativo impreso	77%	81%
Entrega de bolsos de mercadería/productos de necesidades básicas	70%	76%
Atención a familias/comunidad por necesidades administrativas	51%	70%
Asistencia en la escuela a alumnos/as sin conectividad/computadora	50%	40%
Producción en la escuela de insumos para la pandemia (alcohol en gel, mascarillas, protectores, etc.)	13%	11%
Funcionamiento de la escuela como espacio de testeo/aislamiento por COVID-19	2%	3%
Otro	23%	15%

Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

Consideraciones finales

Volver al índice

El propósito del informe fue presentar los primeros resultados del análisis que proceden de los datos de la encuesta a equipos directivos que integra la Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica, cuyo objetivo es informar acerca de la respuesta del sistema educativo argentino en el contexto de aislamiento por COVID-19.

En efecto, el objetivo del análisis fue poner a disposición de usuarios y responsables de la toma de decisiones información relativa a las características y condiciones del proceso de continuidad pedagógica en el país desde la perspectiva de los equipos directivos de las escuelas. Su principal aporte es entonces, informar con representatividad estadística acerca del alcance y de la particularidades asumidas por el proceso de continuidad pedagógica impulsado por las escuelas luego de la suspensión de las clases presenciales. Es importante recordar que estos hallazgos deberán luego ser complementados con los resultados de las demás líneas de la evaluación de la continuidad pedagógica, bajo el propósito de lograr una mirada integral que incorpore las percepciones de sus diferentes protagonistas (equipos directivos, docentes y familias).

En particular, la información aquí analizada proviene de una encuesta a equipos directivos de escuelas de nivel inicial, primario y secundario que fue implementada por la Dirección Nacional de Evaluación de la Secretaría de Evaluación e Información Educativa del Ministerio de Educación de la Nación durante los meses de Junio y Julio del año 2020. En la encuesta se analizaron las opiniones de más de 5.300 equipos directivos del sistema educativo argentino. Se contó así, con información no sólo representativa a escala nacional, sino también jurisdiccional. Por otra parte, se distinguió también entre sector de gestión y ámbito de las escuelas al interior de los tres niveles educativos relevados.

En los seis capítulos que articulan el informe se profundizó en una serie de dimensiones del proceso de continuidad pedagógica desde la perspectiva de los equipos directivos. Para tal fin, se privilegió el nivel nacional de análisis que será complejizado, en próximos estudios, con datos jurisdiccionales para conocer las especificidades que asumieron las propuestas de continuidad pedagógica en los distintos territorios geográficos del país. Como quedó

señalado, se puso en perspectiva también los resultados en función de los niveles educativos, sectores de gestión y ámbitos de las escuelas. En particular, el análisis hizo foco en las condiciones institucionales de organización y sostenimiento del proceso de continuidad pedagógica, en las condiciones de enseñanza y de organización del trabajo docente, y en las posibilidades de interacción y desarrollo de las actividades educativas en los hogares de las niñas, niños y los estudiantes.

De los datos relevados, se desprendió que casi la totalidad de las escuelas que integraron el estudio pudieron desplegar procesos de continuidad pedagógica luego de la suspensión de clases presenciales. No obstante, la misma información dio cuenta de heterogeneidades en su alcance, intensidad y seguimiento. Aunque el análisis aquí presentado no permite establecer regularidades ni ser concluyentes, es posible señalar algunas tendencias que ayudan en la comprensión de las respuestas brindadas por el sistema educativo en el contexto de la emergencia sanitaria. A continuación, se presentan los principales resultados distinguiendo aspectos centrales en cada una de las dimensiones abordadas.

En primer lugar, los datos mostraron el desarrollo del proceso de continuidad pedagógica en la gran mayoría de escuelas de todos los niveles de enseñanza en un período de una o dos semanas posterior a la suspensión de clases presenciales (alrededor del 80% en todas las escuelas). En el sector privado, la tendencia muestra que este proceso se resolvió con algo de mayor rapidez en los tres niveles, aunque también requirió tiempo la adaptación de las demandas pedagógicas al nuevo entorno virtual y la generación de las propuestas correspondientes (por ejemplo, en el sector privado el 40% desarrolló su propuesta desde el inicio, mientras la proporción en las estatales fue del 32%). Pese al alto porcentaje de escuelas que lograron implementar propuestas de trabajo, se destaca la existencia de algunas instituciones donde aún no pudieron desplegar procesos de continuidad pedagógica o estaban en vías de lograrlo en el momento en que fue aplicada la encuesta (alrededor del 5%).

En el análisis se avanzó también en el reconocimiento de los actores del ámbito educativo que intervinieron en el diseño e implementación de las propuestas de enseñanza. El equipo

docente junto a los equipos directivos, fueron quienes más protagonismo asumieron en los tres niveles. En las escuelas de nivel inicial fue más alta la participación de las y los docentes en general (73% frente al 49% de equipos directivos), mientras que en las primarias y secundarias los equipos directivos (72% y 86%, respectivamente) en relación a los equipos docentes de la institución (64% y 57%, respectivamente). En el nivel secundario asumieron también centralidad las y los preceptores, así como otras figuras pedagógicas de relevancia (alrededor del 40%).

En cuanto a los niveles de comunicación e interacción que facilitan el despliegue de las propuestas de continuidad pedagógica, los datos mostraron que fue posible el sostenimiento de interacciones permanentes con las y los estudiantes. Al indagar en la frecuencia de comunicación, los datos mostraron que en promedio el 90% de los equipos directivos indicó haber mantenido un contacto persistente con sus estudiantes, con una interacción de al menos una vez por semana. No obstante, existieron diferencias que quedaron expresadas en el 10% de los equipos directivos de los tres niveles que

afirmaron comunicarse con una frecuencia de 3 veces al mes o menor (11% en el nivel inicial y primario, y 9% en el nivel secundario).

Las vías de comunicación privilegiadas por más del 90% de los equipos directivos de todo el país fueron los mensajes de texto y de WhatsApp por teléfono celular, igual que las llamadas por este mismo medio (alrededor del 70%). Los datos mostraron, a su vez, el uso de plataformas virtuales (3 de cada 10 escuelas las utilizaron en el nivel inicial y primario, alcanzando a 6 de cada 10 en el secundario), aunque en este caso con mayor preponderancia entre las escuelas privadas respecto de las estatales, y en las urbanas en relación a las rurales. A modo de ejemplo, en el nivel secundario, el uso de las plataformas educativas y aquellas diseñadas para reuniones virtuales rondó el 90% en el sector privado mientras en el estatal alrededor del 50%. Se infiere que esta última cuestión se encuentra atravesada, en buena medida, por las diferencias socioeconómicas y territoriales que distinguen a los públicos escolares de cada sector. Efectivamente, la proporción de estudiantes que asiste a escuelas estatales es ampliamente mayor entre los estudiantes de

familias de nivel socioeconómico bajo y significativamente menor entre los estudiantes de nivel socioeconómico alto.

El tipo de comunicación y su frecuencia se relacionan con los aspectos didácticos que distinguen a las propuestas de continuidad pedagógica. De los datos presentados se desprende que en un comienzo las tareas y actividades escolares pusieron énfasis en la revisión o repaso de contenidos (el 90% en el nivel inicial, 98% en el primario y 96% en el nivel secundario), para luego centrarse en la enseñanza de nuevos temas (86% afirmó esta situación en nivel inicial, el 90% en primaria y el 91% en secundaria). En esta línea, aunque algo menor, fue significativa la proporción de propuestas que pudieron continuar con la secuencia planificada de la enseñanza antes de la emergencia sanitaria (el 58% en el nivel inicial, el 47% en primaria y el 39% en secundaria). Por otra parte, ha sido notable cómo casi la totalidad de los equipos directivos de las escuelas de los tres niveles de enseñanza, afirmaron que las propuestas estuvieron atravesadas por la preocupación por priorizar el vínculo y la interacción con las y los estudiantes y sus familias (100% en el inicial, 99% en el primario y 98% en el secundario).

En cuanto a los recursos puestos en juego en las propuestas pedagógicas, más de la mitad de los equipos directivos de los tres niveles de enseñanza han destacado los siguientes: clases grabadas en audio o video (74%), actividades o cuadernos preparados por las y los docentes para imprimir o copiar y resolver (71%), cuadernos de la serie Seguimos Educando elaborados por el Ministerio de Educación de la Nación o materiales y cuadernillos elaborados por los ministerios jurisdiccionales (65%), y los libros/manuales impresos o digitales (54%). Respecto a las clases grabadas, fueron algo más frecuentes entre las escuelas del sector privado y entre las urbanas respecto a las estatales y rurales. Finalmente, ha sido notoria la alta proporción de equipos directivos que otorgó importancia a los cuadernos de la serie Seguimos Educando y otros materiales elaborados por el Ministerio de Educación de la Nación y de las jurisdicciones, que fueron utilizados por el 67% de las escuelas de nivel inicial, el 74% de las instituciones de nivel primario, y en casi la mitad de las escuelas secundarias (47%). En todos los casos, se afirmó recurrir a estos materiales en mayor proporción en las escuelas rurales y en las estatales respecto a las urbanas y del sector privado.

Los equipos directivos destacaron también la utilidad de los libros de texto o manuales que, por tradición, es más frecuente en el nivel primario y secundario (63% de uso en primaria y 68% en secundaria tipo de recursos; proporción que sube por encima del 80% entre las escuelas del sector privado, en ambos niveles). Respecto a la puesta en juego de encuentros sincrónicos a través de redes sociales o plataformas para videoconferencias, los datos señalan grandes variaciones en función del nivel de enseñanza, ámbito y sector de gestión. En efecto, estos recursos fueron utilizados mayormente en el nivel secundario (62%), seguidos por el nivel primario (31%) e inicial (30%). A su vez, en todos los niveles el porcentaje ha sido mayor entre los equipos directivos del sector privado y del ámbito urbano. Al respecto, y tal como se viene advirtiendo, estas diferencias deben comprenderse a la luz de las desigualdades socioeconómicas que distinguen a los públicos escolares de cada sector, así como por las posibilidades efectivas de conexión a Internet en los territorios geográficos donde predominan. Las privadas, con mayor presencia en los centros urbanos y prácticamente nula en las pequeñas localidades y ámbitos geográficos rurales, respecto de las estatales.

Las dificultades que incidieron en la organización, temporalidad y modalidad de implementación de las propuestas pedagógicas, fue también otro de los aspectos abordados en el informe. En efecto, alrededor del 95% de los equipos directivos de los tres niveles afirmó hallar dificultades en el proceso de continuidad pedagógica. Al respecto, se identificaron una serie de inconvenientes, entre los cuales predominaron aquellos vinculados a la falta o a los problemas de conectividad a Internet (señalados por más del 80% de los equipos directivos de los tres niveles), y al nivel de disponibilidad de recursos digitales tanto de docentes como de estudiantes (indicados, en promedio, por más del 66% de los equipos directivos). Aunque dichas dificultades fueron significativas en todas las escuelas, asumieron mayor proporción en el sector estatal respecto del privado, y en el ámbito rural en relación al urbano. A modo de ejemplo, mientras el 58% de los equipos directivos de las instituciones de nivel secundario de gestión privada señalaron dificultades de conectividad y el 48% limitaciones de recursos electrónicos, esta proporción fue del 88% y 80%, respectivamente, entre las escuelas estatales. A su vez, y observando la misma tendencia en el nivel inicial y primario,

fue en las escuelas secundarias rurales donde predominaron los problemas de conectividad (89% frente al 77% del ámbito urbano), y las dificultades asociadas a la disponibilidad de recursos digitales (78% frente al 68% del ámbito urbano). Una vez más puede interpretarse que la relación entre desigualdades socioeconómicas y territoriales con el sector de gestión, incide en los datos presentados. Como se viene señalando, estas diferencias por sector de gestión deben contextualizarse en el marco de las desigualdades demográficas y territoriales. En efecto, las escuelas privadas se localizan, en una alta proporción, en las grandes o medianas ciudades que cuentan con servicios de conectividad a Internet, así como mayor disponibilidad de recursos digitales en los hogares. Las estatales, si bien también están presentes en estos entornos, predominan en zonas rurales y localidades pequeñas que no siempre cuentan con acceso a Internet de manera permanente, y donde los recursos electrónicos suelen estar menos disponibles en los hogares. De hecho, es en la presencia de la escuela estatal en todos los territorios del país, donde radica gran parte de su valor y eficacia, pues más allá de las dificultades en el acceso a recursos, y en los mayores problemas de

conectividad que distinguen a los contextos educativos rurales y de las pequeñas localidades, las escuelas estatales lograron, en su conjunto, desplegar propuestas de continuidad pedagógica que mantuvieron niveles adecuados de interacción y seguimiento con sus estudiantes.

Las características de las propuestas pedagógicas también se ven afectadas por las condiciones de trabajo de la enseñanza en el nuevo contexto de aislamiento, social, preventivo y obligatorio. Al respecto, en los tres niveles educativos, más del 70% de los equipos directivos señalaron que su trabajo aumentó considerablemente luego de la suspensión de clases presenciales. Existieron diferencias en las percepciones al distinguir por nivel educativo, siendo en el secundario, respecto al inicial y primario, donde los equipos directivos afirmaron, en mayor proporción, el aumento de sus tareas (71% frente al 58% de inicial y 57% de primaria). En este nivel sólo el 6% señaló que su trabajo se mantuvo igual, frente al 11% del nivel inicial y el 12% de primaria. Por otra parte, apenas el 2% afirmó que el caudal de tareas disminuyó, valores similares se observan en inicial (4%), aunque algo más altos entre las escuelas

primarias (8%). Los datos analizados mostraron también, que las percepciones sobre el aumento del caudal de trabajo adquirieron mayor intensidad entre los equipos directivos del sector privado respecto al estatal. Al respecto, mientras el 76% de los equipos directivos del nivel inicial privado afirmó haber aumentado considerablemente sus tareas luego de la suspensión de clases presenciales, en el sector estatal la proporción fue del 52%. En el primario, del 82% y 56%, respectivamente; mientras en el secundario la brecha fue algo menor, del 79% y del 68%, respectivamente. En su conjunto, las percepciones de los equipos directivos acerca de la intensificación del caudal de trabajo, quedaron asociadas en gran medida a las nuevas demandas pedagógicas impuestas por la virtualidad obligada, sobre todo aquellas relacionadas a las posibilidades de comunicación de las propuestas de enseñanza.

Finalmente, vale la pena resaltar la continuidad de los servicios de alimentación gratuitos ofrecidos en las escuelas que se venían desplegando con anterioridad a la emergencia sanitaria. Como mostraron los datos, la mitad de las escuelas que formaron parte del estudio (49%) contaban con

este servicio (57% en escuelas primarias, 49% en inicial y 32% en secundarias), y en una proporción muy significativa (84%) pudieron seguir funcionando como espacios privilegiados para el desarrollo de políticas socioeducativas fundamentales en contextos de crisis estructural como el actual. No obstante, cabe señalar también que algunas escuelas se vieron obligadas a suspender el servicio (16%), y entre las que pudieron continuar con el servicio de alimentación un 37% tuvo que realizar algún tipo de adecuación para lograr su sostenimiento. En esta línea, se identificaron además toda una serie de nuevas actividades y servicios que comenzaron a ofrecerse en las escuelas como respuesta a los problemas asociados al aislamiento por COVID-19 (por ejemplo, entrega de cuadernos del programa Seguimos Educando y material educativo impreso en general, bolsones de mercadería y productos de necesidad básica, asistencia a los estudiantes y sus familias, entre otras).

En síntesis, en el informe se identifican reconfiguraciones significativas en la enseñanza que expresan distintas maneras en que las escuelas se han ido adaptando a la nueva virtualidad obligada como consecuencia de la emergencia

sanitaria. En su conjunto, estas diferencias no pueden dejar de leerse en clave de las brechas existentes al interior del sistema educativo, que guardan estrecha relación con las desigualdades socioeconómicas y territoriales que marcan las experiencias y trayectorias educativas de niñas, niños y jóvenes del país.

Los datos presentados permitieron una primera aproximación al conocimiento de las condiciones dentro de las cuales las escuelas hicieron posible la continuidad pedagógica, y se vuelven insumos fundamentales a la hora de pensar y diseñar políticas educativas que garanticen el cumplimiento efectivo del derecho a la educación para todas y todos. Sobre estas cuestiones se profundizará en el informe final que integrará las distintas líneas que componen la Evaluación Nacional.

7. Anexo. Metodología y características del relevamiento

El estudio se desarrolló a través de una encuesta representativa a nivel nacional y jurisdiccional, realizada bajo la modalidad en línea y aplicada de forma autoadministrada. Las características metodológicas del estudio, así como las características y fases del trabajo de campo se detallan a continuación.

7.1. Elaboración de los instrumentos

El cuestionario se diseñó con preguntas de respuesta única y múltiple y de opciones cerradas o preestablecidas, pero también incluyó preguntas abiertas bajo el objetivo de relevar las visiones de los actores. En su elaboración intervinieron los equipos de trabajo de la Dirección de Evaluación Educativa en colaboración con la Dirección de Información, ambas dependientes de la Secretaría de Evaluación e Información Educativa. El instrumento fue validado a partir de la realización de una prueba piloto, aspecto que se desarrolla más adelante en el punto 7.3.

7.2. Muestreo

El estudio se desarrolló a partir de una encuesta representativa a nivel nacional y

jurisdiccional, que se aplicó a una muestra aleatoria de escuelas seleccionadas mediante un muestreo estratificado.

Se tomó como marco muestral para la selección de escuelas el Relevamiento Anual 2019 de la Dirección de Información y Estadística Educativa (ajustado por las jurisdicciones), en el cual está registrada la totalidad de las unidades educativas con oferta en los niveles de enseñanza inicial, primario y secundario. Este marco se estratificó por jurisdicción, sector de gestión (estatal/privado) y ámbito (urbano/rural), seleccionándose para cada estrato una muestra aleatoria de escuelas mediante selección sistemática, ordenando el listado por orden geográfico.

Se seleccionaron un total de:

- 1031 unidades de educación inicial
- 2693 unidades de educación primaria
- 2223 unidades con oferta de educación secundaria (común y técnica)

Cabe destacar que una unidad con oferta en más de un nivel podía participar en la muestra por cada uno de sus respectivos niveles.

7.3. Trabajo de campo

En la planificación y organización del trabajo de campo, un aspecto central a destacar fue la articulación y transversalidad con la que se trabajó junto a las autoridades jurisdiccionales y las UEJ. En particular, cada una de las 24 jurisdicciones fue el eslabón territorial que permitió la puesta en práctica del estudio al realizar un trabajo exhaustivo de comunicación y contacto con los equipos directivos de las escuelas.

En primer lugar, una vez diseñado el instrumento de recolección de datos, y como instancia necesaria y previa al trabajo de campo de la encuesta definitiva, se llevó adelante una prueba piloto con el objeto de validar el cuestionario. Para esta instancia se realizó una muestra de escuelas urbanas de jurisdicciones seleccionadas: Corrientes, Tucumán, Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Provincia de Buenos Aires. El tamaño muestral total fue de 132 instituciones educativas. El trabajo de campo de la prueba piloto se desarrolló entre el 2 y el 10 de junio.

Luego de desarrollado el trabajo de campo correspondiente a la prueba piloto, se realizó el procesamiento estadístico de los resultados y

se analizó el rendimiento de las preguntas del cuestionario. Este análisis fue el insumo para el ajuste del instrumento, para lo cual fue de gran valor las sugerencias de los equipos directivos sobre preguntas problemáticas, falta de opciones de respuesta, etc.; y la evaluación brindada por los encuestados respecto de la longitud, claridad de las preguntas, de las opciones de respuesta y de su cantidad.

Una vez culminada la fase de la prueba piloto, se procedió al trabajo conjunto con las UEJ, orientado a cumplir con tres objetivos centrales: 1) ajuste y actualización del marco muestral de escuelas, 2) carga de datos de contacto de los equipos directivos, y 3) sensibilización y comunicación con quienes debían participar del estudio al formar parte de la muestra seleccionada.

(1) La actualización del marco muestral por parte de las jurisdicciones fue una instancia central dado que el marco muestral es el Relevamiento Anual 2019, y las jurisdicciones realizaron la validación y/o rectificación de dicha información tanto en términos de bajas o altas de escuelas como actualización de matrícula.

(2) Una vez seleccionada la muestra de escuelas en función del marco muestral actualizado, se compartió el listado de instituciones seleccionadas con las UEJ; quienes realizaron la carga de datos de contacto de los equipos directivos de las escuelas de la muestra, en una plataforma creada por la Dirección de Evaluación Educativa específicamente para tal fin. Los datos de contacto de los equipos directivos cargados en la plataforma por parte de las UEJ fueron luego confirmados a través del envío de mails desde la Dirección de Evaluación Educativa y se consolidaron los datos finales de contacto (mail y teléfono) en un trabajo conjunto con las UEJ.

(3) Las UEJ se pusieron en contacto con los equipos directivos de las escuelas seleccionadas con el fin de brindarles la información necesaria para su participación en el estudio.

Paralelamente a las instancias descritas, se programó el cuestionario digital de la encuesta con las modificaciones surgidas en la prueba piloto, utilizando una plataforma de encuestas on line. Teniendo como recurso los datos de contacto de los equipos directivos de la muestra, fue enviado vía mail el link de

acceso a la encuesta junto a la explicación técnica del estudio y la invitación a participar de la evaluación.

La encuesta fue activada el 17 de junio, dando inicio al trabajo de campo que se extendió hasta el 3 de julio. Durante este período, se realizó un intenso y coordinado trabajo con las UEJ para el seguimiento del estado de avance de la encuesta, envío de recordatorios, recepción y solución de problemas técnicos con los links, etc. Se puso en funcionamiento también una mesa de ayuda instalada por la Dirección de Evaluación para resolución de casos (con vías de contacto como correo electrónico, Whatsapp y llamadas telefónicas), y circuitos de comunicación internos de las UEJ. Asimismo, se realizaron encuestas telefónicas a equipos directivos que por diversos motivos no podían responder la encuesta por internet en este contexto. Este complejo circuito de comunicación y seguimiento de casos, permitió aumentar la tasa de respuesta de la encuesta y logró que todos los directivos tuvieran la posibilidad de participar independientemente de su conectividad.

Luego de finalizado el trabajo de campo, se procedió al procesamiento estadístico de los datos, consistencia de las bases de micro-datos, generación de variables e indicadores, tabulados y gráficos.

Este informe es un análisis preliminar de tales resultados, que implica una selección y priorización de contenidos que será ampliada en el informe final. El presente reporte no incluye, por ejemplo, el análisis de las preguntas de respuesta abierta.

7.4. Tasas de participación

La tasa de participación se presenta como la relación porcentual entre la cantidad de directivos respondientes y la cantidad de directivos que forman parte de la muestra. En este caso, se presenta este indicador según el nivel de enseñanza (inicial, primario, secundario) y jurisdicción, haciendo un comparativo entre la tasa total, según sector de gestión (estatal y privado) y ámbito (rural y urbano).

Tabla 7.4.1

Participación en el Nivel Inicial

Provincia	Total	Sector de gestión		Ámbito	
		Estatad	Privado	Rural	Urbano
Ciudad de Buenos Aires	87,0	93,8	83,3		87,0
Buenos Aires	90,7	87,2	96,3	69,6	94,9
Catamarca	94,9	92,6	100,0	77,8	100,0
Córdoba	97,9	97,4	100,0	100,0	96,4
Corrientes	87,5	86,4	100,0	85,3	92,9
Chaco	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Chubut	91,2	92,6	85,7	90,0	91,7
Entre Ríos	80,6	80,6	80,0	75,0	87,5
Formosa	75,6	71,9	84,6	100,0	70,3
Jujuy	57,1	54,8	75,0	50,0	66,7
La Pampa	80,0	82,6	75,0	63,6	87,5
La Rioja	75,6	73,7	100,0	50,0	100,0
Mendoza	77,5	78,8	71,4	80,0	75,0
Misiones	90,7	91,5	85,7	89,5	93,8
Neuquén	62,5	57,7	83,3	58,3	65,0
Río Negro	85,7	82,8	100,0	72,7	91,7
Salta	94,6	97,0	75,0	100,0	87,5
San Juan	87,8	87,5	88,9	69,2	96,4
San Luis	84,4	81,5	100,0	75,0	90,0
Santa Cruz	90,6	91,7	87,5	80,0	92,6
Santa Fe	91,7	91,9	90,9	88,9	93,3
Santiago del Estero	94,6	94,3	100,0	92,6	100,0
Tucumán	97,3	96,7	100,0	100,0	93,8
Tierra del Fuego	93,5	95,8	85,7	50,0	96,6
Total	87,0	86,2	89,8	81,8	90,2

Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

Tabla 7.4.2

Participación en el Nivel Primario

Provincia	Total	Sector de gestión		Ámbito	
		Estatad	Privado	Rural	Urbano
Ciudad de Buenos Aires	86,3	88,0	83,3		86,3
Buenos Aires	83,9	83,8	84,3	92,0	83,4
Catamarca	96,3	95,6	100,0	95,5	96,5
Córdoba	99,3	100,0	97,2	100,0	99,2
Corrientes	91,8	91,6	93,3	93,2	91,0
Chaco	91,2	91,8	86,7	85,0	94,1
Chubut	95,9	95,4	100,0	88,9	96,9
Entre Ríos	90,2	87,5	100,0	87,5	90,7
Formosa	96,9	96,5	100,0	96,7	97,0
Jujuy	89,4	87,8	100,0	76,2	93,2
La Pampa	96,9	96,5	100,0	100,0	96,4
La Rioja	97,4	98,6	88,9	100,0	96,7
Mendoza	80,6	78,2	91,3	86,2	78,9
Misiones	90,2	90,2	90,0	91,4	89,4
Neuquén	72,8	75,0	61,5	87,5	71,2
Río Negro	81,4	81,7	78,6	92,3	79,2
Salta	97,6	99,0	89,5	96,9	97,8
San Juan	98,9	98,6	100,0	100,0	98,6
San Luis	89,2	87,5	100,0	81,8	90,5
Santa Cruz	97,0	96,4	100,0	100,0	96,8
Santa Fe	94,6	97,3	86,8	95,5	94,4
Santiago del Estero	98,3	99,0	93,8	100,0	97,4
Tucumán	93,6	94,2	90,5	100,0	90,8
Tierra del Fuego	90,2	91,2	85,7	100,0	90,0
Total	90,9	91,3	89,5	93,2	90,4

Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).

Tabla 7.4.3

Participación en el Nivel Secundario[1]

Provincia	Total	Sector de gestión		Ámbito	
		Estatel	Privado	Rural	Urbano
Ciudad de Buenos Aires	85,4	81,8	88,6		85,2
Buenos Aires	88,6	87,5	90,8	84,6	88,7
Catamarca	95,6	94,6	100,0	92,9	97,5
Córdoba	99,3	98,9	100,0	100,0	99,3
Corrientes	95,3	95,9	91,7	95,5	95,3
Chaco	96,3	97,1	91,7	100,0	95,0
Chubut	88,9	85,7	100,0	100,0	88,0
Entre Ríos	91,3	88,5	100,0	88,9	91,7
Formosa	93,8	92,6	100,0	89,7	96,1
Jujuy	76,7	75,0	83,3	75,0	76,9
La Pampa	88,6	87,5	91,7	100,0	87,8
La Rioja	98,3	97,9	100,0	100,0	97,7
Mendoza	88,2	86,8	93,3	91,7	87,5
Misiones	94,4	94,6	93,3	91,7	96,7
Neuquén	56,9	51,3	75,0	100,0	55,1
Río Negro	80,0	81,0	76,9	100,0	78,8
Salta	98,7	98,5	100,0	100,0	98,4
San Juan	92,9	90,5	100,0	100,0	90,9
San Luis	98,0	97,3	100,0	100,0	97,7
Santa Cruz	97,7	100,0	91,7	100,0	97,7
Santa Fe	90,0	90,8	88,2	85,7	90,3
Santiago del Estero	87,2	82,5	100,0	71,1	95,0
Tucumán	93,9	92,4	100,0	97,4	91,8
Tierra del Fuego	90,9	95,2	83,3		90,9
Total	90,6	89,7	92,8	91,5	90,3

[1] El Nivel Secundario
comprende tanto la
Educación Común
como la Técnica.

Fuente: Encuesta a equipos directivos - Evaluación Nacional del Proceso de Continuidad Pedagógica (SEIE-ME).



Ministerio de Educación
Argentina

Secretaría de Evaluación
e Información Educativa

