

5 BOLETINES DE ESTADÍSTICA

PROGRESO INTERGENERACIONAL
DEL NIVEL EDUCATIVO



Ministerio de Educación,
Cultura, Ciencia y Tecnología
Presidencia de la Nación

SICE

Secretaría de Innovación
y Calidad Educativa



DNPPE

Dirección Nacional de
Planeamiento de Políticas Educativas

Diee

Dirección de Información
y Estadística Educativa

Presidente de la Nación

Ing. Mauricio MACRI

Vicepresidenta de la Nación

Lic. Marta Gabriela MICHETTI

Jefe de Gabinete de Ministros

Lic. Marcos PEÑA

Ministro de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología.

Dr. Alejandro FINOCCHIARO

Secretaría de Innovación y Calidad Educativa

Sra. María de las Mercedes MIGUEL

Directora Nacional de Planeamiento de Políticas Educativas

Lic. Inés CRUZALEGUI

Director de Información y Estadística Educativa

Act. Andrés KOLESNIK

Equipo de Trabajo:

Elaboración:

Mirta Irene Judengloben

Julián Falcone

Joon Hee Bang

Diseño y Diagramación:

Karina Actis, Juan Pablo Rodríguez y Coralia Vignau

Junio 2019

Domicilio: Paraguay 1657 CABA

TEL.: (011) 4129-1383/ 1384

WEB: <https://www.argentina.gob.ar/educacion/planeamiento/info-estadistica>

Correo Electrónico: diee@educacion.gob.ar



INTRODUCCIÓN

El objetivo principal de este trabajo es estimar la variación en el nivel educativo entre generaciones considerando datos estadísticos de los últimos 14 años. Asimismo, se presenta una metodología para la determinación de esas variaciones intergeneracionales del nivel educativo, usando como fuente la Encuesta Permanente de Hogares (EPH).

En tal sentido, interesa observar qué tipo de variaciones se han verificado y estimar la medida en que lo hicieron. Así, se espera verificar procesos de superación intergeneracional de los niveles de educación formal, identificando algunos factores asociados con las variaciones que puedan ser verificadas.

La metodología desarrollada, basada en los datos de la EPH, si bien restringe el universo de análisis al conjunto de hogares donde conviven miembros pertenecientes a dos generaciones consecutivas (jefes y cónyuges por un lado e hijos por otro), permite tener una apreciación inicial del fenómeno, aun cuando no se disponga de datos correspondientes a los casos de miembros de distintas generaciones de una misma familia que ya no comparten el hogar familiar. De todas formas, para una aproximación a este último conjunto de hogares, complementariamente se analizarán las variaciones de los niveles educativos alcanzados por sus jefes según su edad.

Finalmente, debe tenerse en cuenta el hecho de que el dominio de análisis de los resultados se limita a los grandes centros urbanos que releva la Encuesta Permanente de Hogares.

Metodología y resultados generales

El primer paso en el desarrollo de la metodología utilizada para el análisis propuesto consistió en delimitar la población a ser estudiada. Conceptualmente, esta población fue definida como el conjunto de hogares relevados por la EPH donde conviven personas de dos generaciones consecutivas. Tomando como referencia a los jefes de hogar, fueron seleccionados los hogares donde se verificó la presencia de miembros pertenecientes a la generación del jefe de hogar, que incluye a sí mismo y su cónyuge, y miembros de la generación correspondiente de sus hijos/as e hijastros/as.

De la muestra nacional, que representa a 9.101.389 hogares, en el segundo trimestre de 2018, se pudo determinar que en el 59% (5.354.114) de éstos conviven el jefe y/o su cónyuge (en adelante Generación de Jefes/Cónyuges) con sus hijos e hijastros (generación siguiente a la del jefe, de ahora en más Generación de Hijos).

De este conjunto de hogares, se identificaron 1.541.689 (que representan casi el 17% del total de hogares y 29% del total de hogares con ambas generaciones conviviendo) en los que se verifica la presencia de al menos un mayor de 24 años perteneciente a la generación siguiente.

Estos hogares constituyen la población seleccionada para el análisis de las variaciones intergeneracionales y a su interior se distinguen las situaciones detalladas en la **Tabla 1**.

Debe señalarse que en la identificación de los miembros de una y otra generación no fueron considerados los hermanos del jefe, ni sus yernos ni nueras, debido a la escasa presencia de los mismos en los hogares analizados.



Tabla 1. Distribución de los hogares según situaciones registradas en base a las generaciones convivientes. Total aglomerados. 2018

Generaciones que conviven en el hogar	Frecuencia	Porcentaje
G1 (Jefes/Cónyuges) + G2 (Hijos)	1.042.423	67,6
G1 (Jefes/Cónyuges) + G2 (Hijos) + G0 (Padre/Madre del Jefe)	21.390	1,4
G1 (Jefes/Cónyuges) + G2 (Hijos) + G3 (Nietos del Jefe)	474.361	30,8
G1 (Jefes/Cónyuges) + G2 (Hijos) + G0 (Padres/Madre del Jefe) + G3 (Nietos del Jefe)	3.515	0,2
Total	1. 541.689	100,0

Fuente: elaboración propia en base a datos de EPH, INDEC; 2do. Trimestre 2018.

Cabe agregar, que los hogares en donde conviven las generaciones 1, 2 y 3 se observa que la cantidad de casos en los que los nietos son mayores de 24 años resulta insignificante, por lo cual también fue descartada la comparación intergeneracional entre las Generaciones 2 y 3.

Por otro lado, el resto de las configuraciones con presencia de miembros de las Generaciones 0 (padres del jefe) y 4 (nietos del jefe) tampoco presentan un peso significativo para justificar un ajuste de las generaciones comparadas analizando la educación de la generación de padres de los jefes de hogar con la Generación de Jefes/Cónyuges.

Definida esta población, se determinó -para cada hogar- el máximo nivel educativo alcanzado por los miembros de las Generaciones 1 (Jefes/Cónyuges) y 2 (Hijos). En los casos en que había más de un miembro de una o ambas generaciones, se tomó para la comparación a la persona con el mayor nivel educativo alcanzado en cada una de las generaciones. De esta forma, para cada hogar se consideraron los valores correspondientes al mayor nivel educativo alcanzado por alguno de los miembros de cada generación y la edad del miembro seleccionado de cada generación.

Adicionalmente, conforme al procedimiento de selección de la población, todos los hogares analizados contaban con al menos un miembro de la Generación de Hijos mayor de 24 años.

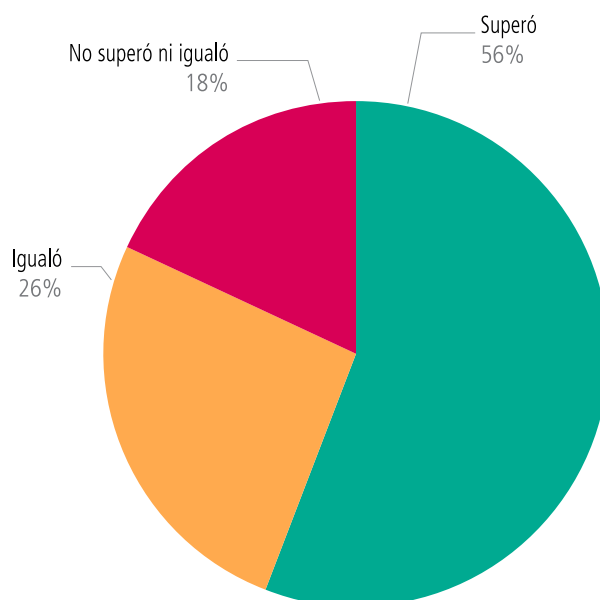
A partir de la identificación de estos datos, en cada hogar analizado se estableció una primera tipología que identifica las siguientes situaciones de superación intergeneracional:

- a) No superó ni igualó:** cuando el miembro con mayor nivel educativo de la Generación de Hijos no superó ni igualó el nivel educativo del miembro con mayor nivel educativo de la generación anterior.
- b) Igualó:** cuando el miembro con mayor nivel educativo de la Generación de Hijos igualó el nivel educativo del miembro con mayor nivel educativo de la generación anterior.
- c) Superó:** cuando el miembro con mayor nivel educativo de la Generación de Hijos superó el nivel educativo del miembro con mayor nivel educativo de la generación anterior.

El primer resultado que surge de la construcción de esta tipología, en el segundo trimestre de 2018, da cuenta de una mayoría de hogares (56%) en los cuales se constata una superación de los niveles educativos de la Generación de Jefes/Cónyuges por parte de al menos un miembro de la Generación de Hijos. El siguiente gráfico muestra la distribución de los hogares según su agrupación en base a la tipología desarrollada.



Gráfico 1. Distribución de los hogares con miembros de las generaciones de Jefes/Cónyuges y de Hijos según tipología de superación intergeneracional. Total aglomerados. 2018.



Fuente: elaboración propia en base a datos de EPH, INDEC; 2do. Trimestre 2018.

El análisis de este resultado general debe ser considerado en función de los máximos niveles educativos alcanzados por la Generación de Jefes/Cónyuges, a fin de identificar qué niveles fueron superados por este 56%.

La Tabla 2 muestra la distribución de los hogares seleccionados para cada uno de los segmentos establecidos por la tipología. En la mayoría de los casos en los que se constató una superación de los niveles educativos de la Generación de Jefes/Cónyuges, puede observarse que el nivel mayormente superado por la Generación de Hijos es el Primario Completo (44%), seguidos por aquellos hogares en los que se verifica la superación del Secundario Incompleto (18%) y del Secundario Completo (18%). Debe destacarse que estos resultados dan cuenta de que en un 36% de los hogares que han superado el nivel educativo de la Generación de Jefes/Cónyuges, lo han hecho completando o superando el nivel secundario.

Por otro lado, debe destacarse que dentro del grupo de aquellos hogares en los que la Generación de Hijos igualó a su antecesora, la mayoría (35%) se igualó en el Secundario Completo, seguidos por aquellos casos en los que se igualó en el Superior/Universitario Completo (24%).

Por último, en el segmento de los casos en los que la generación de hijos no alcanzó los niveles educativos de su antecesora, la gran mayoría se verifica concentrada en hogares donde algún miembro de la Generación de Jefes/Cónyuges completó estudios superiores o universitarios (63%), quizás debido al corte de edad en 24 años que excluye a miembros menores de 24 de la Generación de Hijos que aún se encuentra cursando estudios superiores o universitarios.

Tabla 2. Distribución de los hogares según máximo nivel educativo alcanzado por la Generación de Jefes/Cónyuges por Tipología de Superación Intergeneracional. Total aglomerados, 2018.

Máximo nivel educativo alcanzado por...		Tipología de superación intergeneracional (% de hogares)			
		No superó ni igualó	Igualó	Superó	Total
Generación de Jefes/Cónyuges	Sin instrucción	0,0%	0,1%	1,9%	1,1%
	Primaria Incompleta	0,3%	3,8%	15,8%	9,8%
	Primaria Completa	4,5%	14,0%	43,6%	28,7%
	Secundaria Incompleta	7,9%	13,2%	17,8%	14,8%
	Secundaria Completa	14,1%	34,5%	18,0%	21,6%
	Superior/Universitaria Incompleta	9,7%	10,6%	2,9%	6,1%
	Superior/Universitaria Completa	63,4%	23,8%	0,0%	17,9%
Total		100%	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de EPH, INDEC; 2do. Trimestre 2018.

La Tabla 3 pone en evidencia nuevamente algunos de los resultados anteriores. Observando el mayor nivel educativo alcanzado por los miembros de la Generación de Hijos puede verificarse que:

- Un tercio (33%) de los hogares en los que la Generación de Hijos superó el nivel educativo de la Generación de Jefes/Cónyuges completando el nivel secundario y adicionalmente, en un 50% de los casos ha superado el nivel educativo de sus padres alcanzando estudios superiores y/o universitarios (26% incompletos y 24% completos).
- Dentro del grupo de los casos que igualaron el nivel educativo, las principales concentraciones se ubican entre los casos en los que los miembros de la Generación de Hijos completaron el secundario (36%) o estudios superiores/universitarios (24%).
- Entre los casos donde los miembros de la Generación de Hijos no lograron alcanzar el nivel educativo de sus padres, se advierte que estos últimos, en su mayoría (42%), han alcanzado estudios superiores/universitarios sin haberlos concluido. Aquí puede inferirse que en muchos casos estaban estudiando al momento del relevamiento.
- Por otro lado, también es destacable que sólo el 34% de estos casos de hogares en los que los hijos que no alcanzaron a igualar los niveles educativos de padres tienen miembros de la Generación de Hijos que alcanzaron un nivel educativo inferior a Secundario Completo.



Tabla 3. Distribución de los hogares según máximo nivel educativo alcanzado por la Generación de Hijos por Tipología de Superación Intergeneracional. Total aglomerados, 2018.

Máximo nivel educativo alcanzado por...		Tipología de superación intergeneracional (% de hogares)			
		No superó ni igualó	Igualeó	Superó	Total
Generación de Hijos	Sin instrucción	1,3%	0,1%	0,0%	0,3%
	Primaria Incompleta	10,3%	3,8%	0,3%	3,0%
	Primaria Completa	10,0%	14,0%	4,1%	7,7%
	Secundaria Incompleta	12,1%	13,2%	13,7%	13,3%
	Secundaria Completa	24,5%	34,5%	32,8%	31,7%
	Superior/Universitaria Incompleta	41,7%	10,6%	25,6%	24,6%
	Superior/Universitaria Completa	0,0%	23,8%	23,7%	19,4%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia en base a datos de EPH, INDEC; 2do. Trimestre 2018.

Estos resultados parecen indicar la presencia e incidencia de procesos que han alentado la superación educativa en términos intergeneracionales.

En efecto: i) la elevada proporción de hogares en la que al menos uno de sus miembros de la generación más joven ha superado al miembro con mayor nivel educativo de la generación anterior y que lo haya hecho superando el nivel secundario; ii) la importancia de los casos en los que los niveles educativos comparados se igualaron en el Secundario o Superior/Universitario Completos; y iii) la concentración en el Superior/Universitario de los casos que no alcanzaron a igualar el nivel son consistentes con mejoras relativas tanto en los niveles educativos de la Generación de Hijos/as como en la capacidad de promoción del sistema educativo (con impacto en la terminalidad del nivel secundario en particular).

Un análisis más detallado de la tipología de superación intergeneracional fue realizado incluyendo la consideración de la edad de los miembros de la Generación de Jefes/Cónyuges. A partir del análisis de las edades de los miembros con mayor nivel educativo de la Generación de Jefes/Cónyuges, pudo determinarse que su promedio de edad era de 64 años en el segundo trimestre de 2018, con un coeficiente de variación inferior al 17%, lo cual da cuenta de una distribución con una importante concentración alrededor del valor medio. De hecho, en el 67% de los hogares el representante de mayor edad de la Generación de Jefes/Cónyuges presenta una edad dentro del rango de 50 a 69 años.

Considerando la distribución de los hogares según la tipología de superación intergeneracional conjuntamente en función de la edad de miembro de mayor nivel educativo de la generación de padres/cónyuges, se observa que, en todos los grupos de edad, es mayoritario el peso relativo de los hogares en los que se verifica una superación intergeneracional, variando desde un 43% inicial en el grupo de padres de menor edad e incrementándose gradualmente hasta alcanzar un 65% en el grupo de padres de 70 y más años.

Esta diferencia muy probablemente está dando cuenta de condiciones diferenciales de retención del sistema educativo que han experimentado los padres más jóvenes respecto de los de mayor edad o reflejando una tendencia universal a alcanzar niveles crecientes de educación.



Tabla 4. Distribución de los hogares según Tipología de Superación Intergeneracional por edad del miembro con mayor nivel educativo alcanzado de la Generación de Jefes/Cónyuges. Total aglomerados, 2018.

Tipología de superación intergeneracional	Menor de 50 años	50 a 59 años	60 a 69 años	70 años y más	Total
No superó ni igualó	32,7%	22,0%	16,7%	12,1%	18,4%
Igualó	24,2%	29,4%	26,0%	22,9%	26,1%
Superó	43,1%	48,6%	57,3%	65,0%	55,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

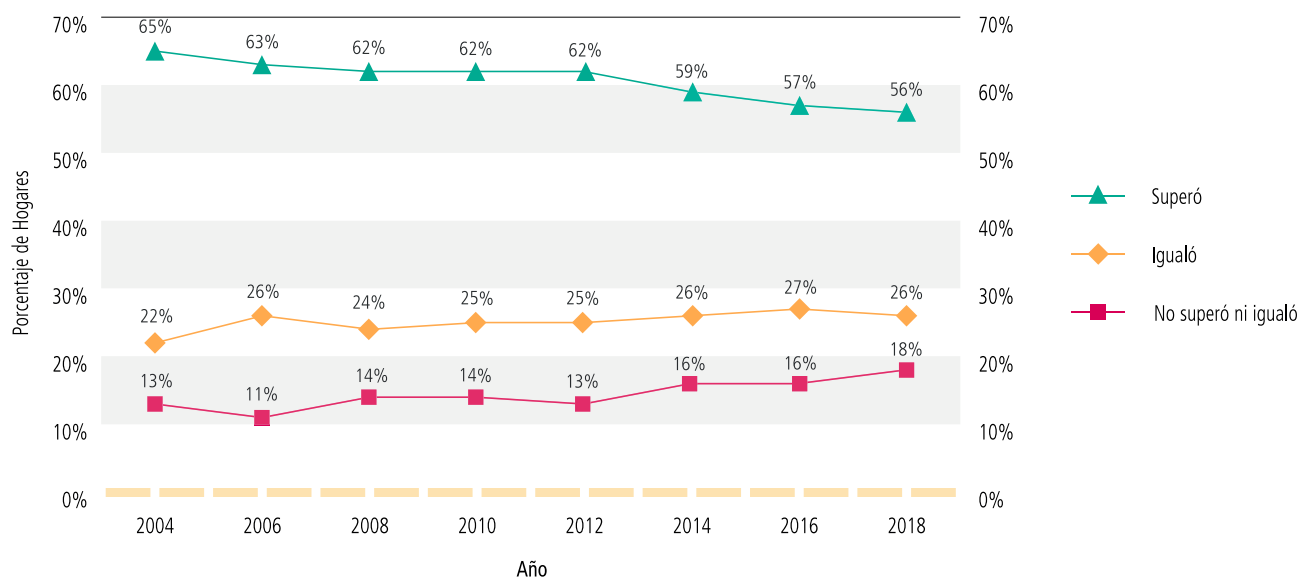
Fuente: elaboración propia en base a datos de EPH, INDEC; 2do. Trimestre 2018.

Adicionalmente, resulta interesante apreciar la evolución de esta tipología a lo largo de los últimos 14 años (entre 2004 a 2018). Puede observarse una tendencia creciente de los hogares en donde la Generación de Hijos no ha superado ni igualado en términos de su educación formal a la generación de sus padres (verificando un crecimiento de sus pesos relativos del 5% entre las puntas) y un crecimiento similar (4%) entre los hogares donde igualaron, resultando una diferencia del 10% de forma conjunta). En consecuencia, el peso de los hogares en los que se verifica una superación intergeneracional, si bien resultan mayoritarios, ha perdido una incidencia del 9% en estos 14 años (de representar el 65% de los hogares analizados en 2004 se reduce su peso al 56% en 2018).

Esta caída del peso de los hogares con superación intergeneracional de los niveles educativos, sin embargo, no constituye una evidencia contraria a los resultados positivos del sistema educativo sugeridos en párrafos anteriores. El análisis de las características de la generación de padres y cónyuges permite establecer que esta caída se encuentra asociada a una mejora tendencial de los niveles educativos alcanzados por los integrantes de esta generación. En otras palabras, puede decirse que en los últimos 14 años la generación de padres/cónyuges ha ido incrementando su nivel educativo formal y esto conlleva a que la generación de los hijos la vaya superando a un ritmo cada vez menor.



Gráfico 2. Evolución de los hogares con miembros de las Generaciones 1 y 2 según tipología de superación intergeneracional. Total aglomerados, 2004 a 2018.



Fuente: elaboración propia en base a datos de EPH, INDEC. Los datos de 2004 a 2016 corresponden a datos de los 4tos. trimestres, mientras que los datos de 2018 corresponden al 2do. trimestre.



Tabla 5. Evolución de los hogares según el máximo nivel educativo alcanzado del miembro con mayor nivel educativo de la Generación de Jefes/Cónyuges. Total aglomerados, 2004 - 2018.

Máximo nivel educativo alcanzado por un miembro de la Generación de Jefes/Cónyuges	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Sin instrucción	2%	1%	1%	2%	1%	2%	1%	1%
Primaria Incompleta	15%	14%	15%	12%	11%	11%	10%	9%
Primaria Completa	37%	36%	33%	32%	33%	33%	31%	31%
Secundaria Incompleta	12%	12%	12%	13%	14%	13%	13%	14%
Secundaria Completa	17%	19%	20%	20%	21%	20%	21%	22%
Superior Universitaria Incompleta	5%	5%	4%	5%	6%	5%	5%	5%
Superior Universitaria Completa	13%	12%	15%	15%	15%	17%	18%	18%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de EPH, INDEC. Los datos de 2004 a 2016 corresponden a datos de los 4tos. trimestres, mientras que los datos de 2018 corresponden al 2do. trimestre.

En la Tabla 5 puede observarse que los principales incrementos en los niveles educativos de la Generación de Jefes/Cónyuges están asociados a la completitud del secundario (con una diferencia porcentual de 4% entre puntas) y la completitud de la educación superior y/o universitaria (5%).

Por otro lado, al analizar la misma serie, pero para los miembros de mayor nivel educativo de la Generación de Hijos, se observa - para el mismo período- un importante incremento en la terminalidad del secundario. La diferencia entre puntas para esta población muestra un incremento del 10% en el grupo que terminó la escuela secundaria entre 2003 y 2018, siendo el único grupo que incrementó su peso relativo, seguido por el grupo miembros con educación superior o universitaria completa que no presenta variaciones en su peso entre puntas.



Tabla 6. Evolución de los hogares según el máximo nivel educativo alcanzado del miembro con mayor nivel educativo de la Generación de Hijos. Total aglomerados, 2004 - 2018.

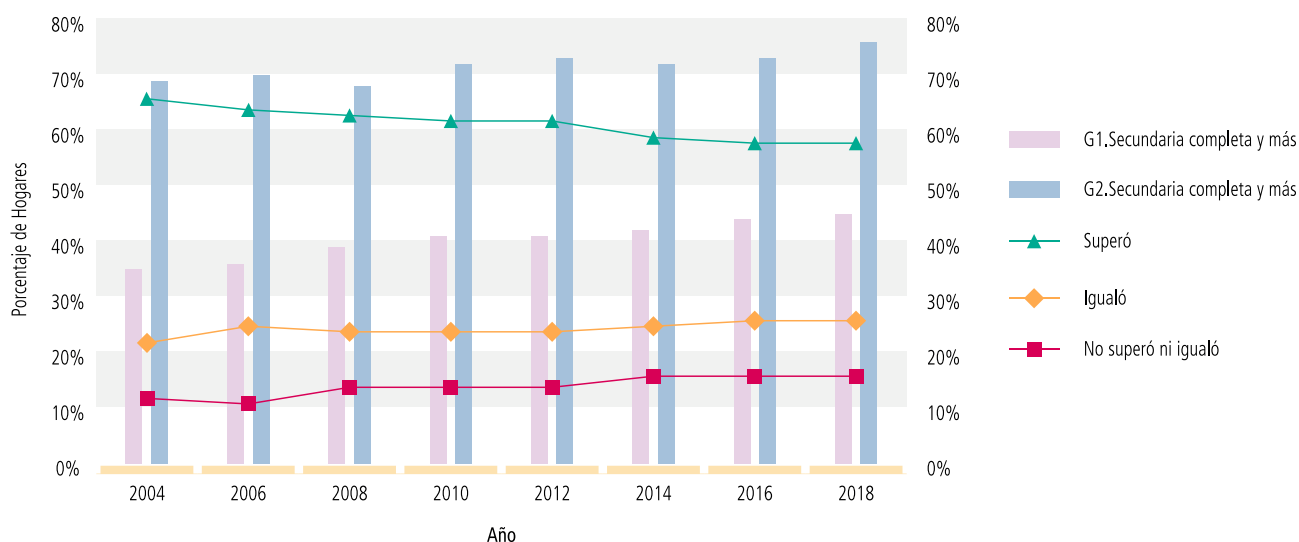
Máximo nivel educativo alcanzado por un miembro de la Generación de Jefes/Cónyuges	2004	2006	2008	2010	2012	2014	2016	2018
Sin instrucción	2%	3%	3%	2%	2%	2%	2%	2%
Primaria Incompleta	2%	3%	4%	2%	2%	2%	3%	2%
Primaria Completa	11%	11%	10%	8%	8%	8%	7%	5%
Secundaria Incompleta	16%	13%	15%	15%	15%	15%	16%	14%
Secundaria Completa	24%	25%	27%	30%	30%	28%	31%	32%
Superior Universitaria Incompleta	24%	22%	21%	22%	23%	23%	23%	23%
Superior Universitaria Completa	21%	23%	21%	21%	20%	21%	20%	21%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia en base a datos de EPH, INDEC. Los datos de 2004 a 2016 corresponden a datos de los 4tos. trimestres, mientras que los datos de 2018 corresponden al 2do. trimestre.

Con respecto a las variaciones analizadas en las series precedentes, debe señalarse que las mismas deben ser ponderadas considerando el crecimiento de la población analizada (hogares donde conviven las dos generaciones analizadas), que entre 2004 y 2018 ha resultado del 43%, calculado en base a los valores expandidos de la EPH del INDEC para el conjunto de hogares considerados. De este modo, los incrementos resultan mayores y la no variación de la incidencia de un grupo conlleva incrementos si son considerados en términos absolutos.

El Gráfico 3 ilustra el crecimiento del peso de los hogares en donde se registran miembros de la Generación de Jefes/Cónyuges y de la Generación de Hijos que han terminado o superado el nivel secundario y, a la vez, la evolución de los hogares según las distintas situaciones de superación intergeneracional. En el mismo se aprecia cómo la disminución entre 2004 y 2018 de los casos de hogares con miembros de la Generación de Hijos que superan a la generación de sus padres (que disminuye desde un 66% en 2003 a un 58%, 14 años después) obedecería al incremento en los pesos relativos de los hogares donde los miembros de ambas generaciones superan el nivel secundario (entre puntas se observa un incremento del 35% a 45% para el caso de la Generación de Jefes/Cónyuges y del 69% a 76% para la generación de los hijos).

Gráfico 3. Evolución de los hogares con miembros de las Generaciones 1 y 2 según tipología de superación intergeneracional y según porcentaje de hogares con miembros con secundaria completa y más para ambas generaciones. Total aglomerados, 2004 a 2018.



Fuente: elaboración propia en base a datos de EPH, INDEC. Los datos de 2004 a 2016 corresponden a datos de los 4tos. trimestres, mientras que los datos de 2018 corresponden al 2do. trimestre.

Análisis complementario

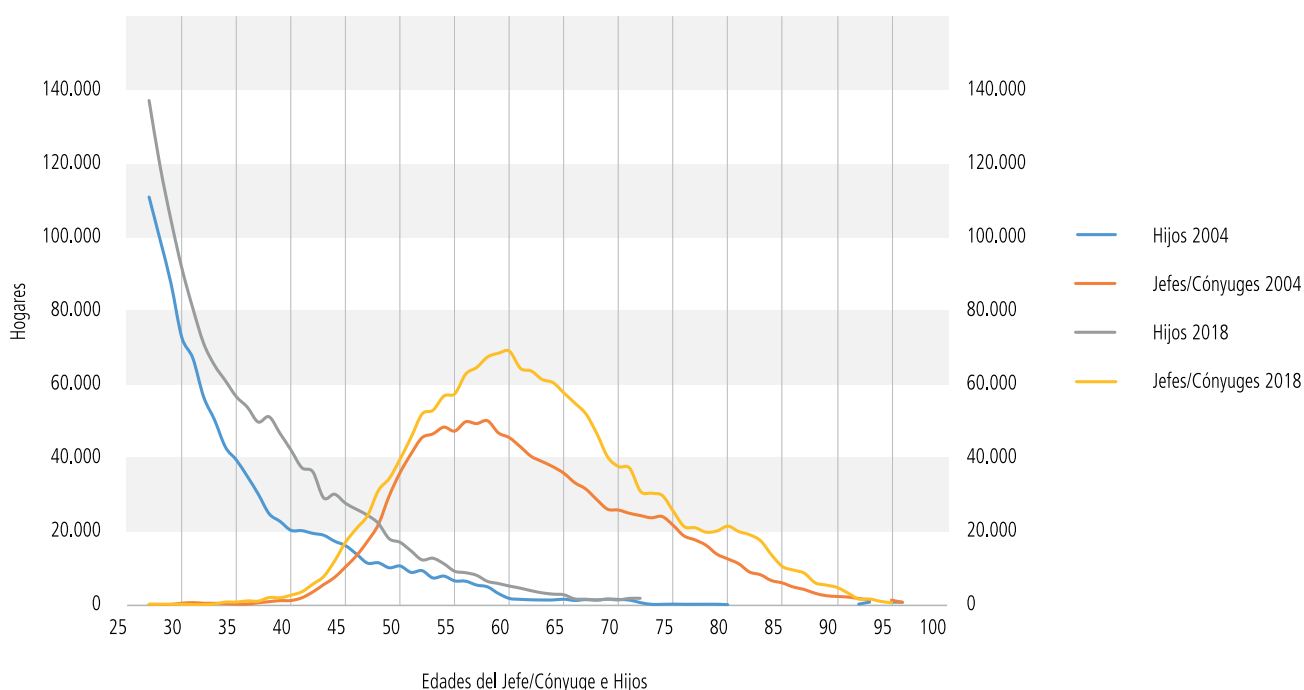
Con el objeto de analizar un posible sesgo al excluir del estudio a los hogares donde no conviven Jefes/Cónyuges con Hijos, fue realizado un breve análisis complementario del conjunto de hogares en los que no se registra la presencia de hijos donde fueron identificados los jefes o cónyuges con mayor nivel educativo alcanzado junto con sus respectivas edades. En términos generales, este conjunto de hogares correspondería a aquellos formados: a) por los hijos que han dejado sus hogares familiares convirtiéndose en jefes, b) por los padres que tienen hijos que han formado sus propios hogares y c) por los adultos que no tienen hijos ni dentro ni fuera del hogar.

Con los datos de la base de datos de hogares donde conviven la generación de padres/cónyuges con sus hijos se estimó la distribución por edades simples (recuérdese que esta base sólo contenía a hogares con hijos mayores de 24 años) para ambas generaciones. El Gráfico 4 muestra la distribución de los hogares según la edad de los miembros con mayor nivel educativo de sendas generaciones para los años extremos de la serie analizada más arriba (2004 y 2018). En el mismo puede observarse que se puede estimar un punto de corte que permite establecer los rangos de edad más probables en una y otra generación. Tomando como punto de corte los 47 años, la Tabla 7 muestra la probabilidad de pertenecer a una y otra generación, siempre en el contexto de los hogares donde conviven ambas generaciones. Se observa que, tanto para 2004 como para 2018, en el rango de 25 a 47 años, la probabilidad de ser hijo mayor de 25 años se ubica alrededor del 88%, mientras que la probabilidad de pertenecer a la Generación de Jefes/Cónyuges resulta del 94% cuando la edad es mayor a los 47 años.



Estos resultados permiten comparar los resultados obtenidos entre los hogares en los que se registra la convivencia de jefes/cónyuges con hijos, por un lado, y, por otro lado, aquellos obtenidos en el conjunto de hogares sin presencia de hijos. En este sentido, se puede asumir que, dentro de estos hogares, el conjunto de jefes/cónyuges de 25 a 47 años se correspondería con la generación de los hijos analizada en la muestra de hogares con hijos, mientras que el grupo de jefes/cónyuges mayores 47 años se correspondería con la generación de los padres.

Gráfico 4. Distribución de la cantidad de hogares de las Generaciones de Jefes/Cónyuges y de Hijos según edades simples (promedios quinquenales) de los miembros con mayor nivel educativo de cada generación. Total aglomerados, 2004 y 2018.



Fuente: elaboración propia en base a datos de EPH, INDEC. Los datos de 2004 corresponden a datos del 4to. trimestre, mientras que los datos de 2018 corresponden al 2do. trimestre.

Con estas consideraciones se determinaron, para el conjunto de hogares sin hijos, las variaciones, entre 2004 y 2018, en los máximos niveles educativos alcanzados en los hogares con jefes/cónyuges de 25 a 47 años por un lado y en los hogares con jefes/cónyuges mayores de 47 años (siempre tomando al miembro con mayor educación como referencia). La Tabla 8 muestra la distribución de los hogares según el máximo nivel educativo alcanzado por el jefe o cónyuge según tenga el mayor nivel, segmentado en función de los grupos de edad correspondientes a los hijos (de 25 a 47 años) y los padres (mayores de 47 años), en la base de hogares con hijos convivientes. En esta tabla pueden observarse resultados coincidentes con los observados al analizar el conjunto de hogares con hijos convivientes. Se observa en 2018 una mayor incidencia de los hogares con jefes/cónyuges de la Generación de Hijos que completa el secundario respecto de 2004 (con una diferencia porcentual del 6%). También coincidentemente con lo observado en el grupo de hogares con hijos convivientes, se puede apreciar en los hogares con jefes/cónyuges mayores de 47 años (que ya no conviven o no han tenido hijos), un aumento en la incidencia de aquellos casos en los que sus jefes/cónyuges han completado tanto el nivel secundario como los estudios superiores/universitarios (con una diferencia porcentual de 5% y 14% respectivamente entre 2018 y 2004).



Al comparar estas variaciones con los resultados expuestos en la Tabla 9, calculados para la muestra de hogares con hijos convivientes, puede constatar que las variaciones entre 2004 y 2018 son similares con la excepción de una mayor incidencia de los hogares cuyo jefe/cónyuge ha completado estudios superiores/universitarios.

Tabla 7. Distribución de los hogares con presencia de hijos según rangos de edad de hijos y jefes/cónyuges con mayor nivel educativo alcanzado. Total aglomerados, 2004 y 2018.

Generación	Año	De 25 a 47 años	De 48 años y más
Hijos	2004	88%	12%
	2018	87%	13%
Jefes/Cónyuges	2004	6%	94%
	2018	6%	94%

Fuente: elaboración propia en base a datos de EPH, INDEC. Los datos de 2004 corresponden a datos del 4to. trimestre, mientras que los datos de 2018 corresponden al 2do. trimestre.

Tabla 8. Distribución de los hogares sin presencia de hijos según el máximo nivel educativo alcanzado por el Jefe/Cónyuge con mayor nivel según edad del Jefe/Cónyuge. Total aglomerados, 2004 y 2018.

Máximo nivel educativo alcanzado por el Jefe/Cónyuge con mayor nivel	Jefe/Cónyuge de 25 a 47 años		Dif.% 2018-2004	Jefe/Cónyuge de 48 y más		Dif.% 2018-2004
	2004	2018		2004	2018	
Sin instrucción	0%	0%	0%	1%	1%	0%
Primaria incompleta	2%	1%	-1%	10%	6%	-4%
Primaria completa	9%	3%	-6%	34%	20%	-14%
Secundaria incompleta	9%	7%	-1%	12%	12%	-1%
Secundaria completa	17%	24%	6%	21%	25%	5%
Terc./Univ. incompleto	21%	20%	-1%	7%	7%	0%
Terc./Univ. completo	43%	45%	2%	15%	29%	14%
Total	100%	100%		100%	100%	

Fuente: elaboración propia en base a datos de EPH, INDEC. Los datos de 2004 corresponden a datos del 4to. trimestre, mientras que los datos de 2018 corresponden al 2do. trimestre.



Tabla 9. Distribución de los hogares con presencia de hijos según el máximo nivel educativo alcanzado por el miembro con mayor nivel de cada generación. Total aglomerados, 2004 y 2018.

Máximo nivel educativo alcanzado por el Jefe/Cónyuge con mayor nivel	Generación de Hijos		Dif.% 2018-2004	Generación de jefes y cónyuges		Dif.% 2018-2004
	2004	2018		2004	2018	
Sin instrucción	2%	2%	-1%	2%	1%	-1%
Primaria incompleta	2%	2%	0%	15%	9%	-6%
Primaria completa	11%	5%	-5%	37%	31%	-5%
Secundaria incompleta	16%	14%	-1%	12%	14%	2%
Secundaria completa	24%	32%	8%	17%	22%	4%
Terc./Univ. incompleto	24%	23%	0%	5%	5%	1%
Terc./Univ. completo	21%	21%	0%	13%	18%	5%
Total	100%	100%	0%	100%	100%	

Fuente: elaboración propia en base a datos de EPH, INDEC. Los datos de 2004 corresponden a datos del 4to. trimestre, mientras que los datos de 2018 corresponden al 2do. trimestre.



Conclusiones

La primera conclusión general que arroja este estudio es que la metodología desarrollada permite generar evidencia respecto del proceso de superación intergeneracional en términos de los niveles formales de educación alcanzados por las nuevas generaciones. Para el conjunto de hogares analizados se corrobora que en los últimos 14 años más de la mitad de los mismos se han constituido en hogares en los que al menos uno de los miembros de la Generación de Hijos ha superado el nivel educativo más alto que ha alcanzado alguno de los miembros de la generación anterior con los que conviven.

Si bien la metodología muestra de forma parcial el fenómeno de la superación intergeneracional al excluir al conjunto de miembros que no convive con sus padres, es razonable pensar que refleja los efectos de un fenómeno instalado y vigente asociable tanto a procesos de superación inerciales (naturales) como así también a resultados de políticas educativas implementadas en las últimas décadas. Por otro lado, las comparaciones realizadas para los años extremos de la serie considerada (2004 y 2018) analizando al conjunto de hogares sin presencia de hijos, presentan resultados similares aportando evidencias respecto a que el fenómeno estudiado trascendería razonablemente al conjunto de hogares donde conviven las generaciones de jefes/cónyuges y de hijos.

En este contexto, los datos analizados estarían revelando, por un lado, posiblemente, los efectos parciales de las políticas y acciones sobre el sistema educativo implementadas en las últimas décadas orientadas a mejorar la retención de los alumnos y contribuir a la finalización del nivel secundario. Por otro lado, también puede pensarse en la vinculación de estos resultados con la existencia e incidencia no determinable de eventos de superación asociados a procesos integrados a las características del desarrollo económico-social que conlleven alteraciones de las condiciones estructurales, como por ejemplo el desarrollo de un mercado laboral más exigente, que traccionan la superación intergeneracional en términos educativos.

A partir de los resultados obtenidos, entre los próximos pasos quedarían, además de la discusión y validación de la metodología, profundizar el análisis hacia el interior del sistema educativo, con el fin de identificar espacios donde este proceso de superación intergeneracional se haya verificado con mayor o menor intensidad, intentando establecer a su vez relaciones con aspectos del contexto social. En este sentido, sería importante también poder establecer estimaciones del grado de incidencia de los procesos asociados a la evolución sociocultural además de indagar en la incidencia neta de las políticas y acciones educativas.

Finalmente, a futuro, sería conveniente tomar las previsiones en la captación de datos primarios que permitan el seguimiento de este proceso de superación intergeneracional más allá del terciario/universitario completo, con el objeto de poder analizar con mayor precisión la evolución de mismos.



Ministerio de Educación,
Cultura, Ciencia y Tecnología
Presidencia de la Nación

SICE

Secretaría de Innovación
y Calidad Educativa



DNPPE

Dirección Nacional de
Planeamiento de Políticas Educativas

Diee

Dirección de Información
y Estadística Educativa