

¿CÓMO EVALUAMOS?

AUTOEVALUACIÓN
APRENDER



¿CÓMO EVALUAMOS?

**AUTOEVALUACIÓN
APRENDER**

AUTORIDADES

Presidente

Ing. Mauricio Macri

Ministro de Educación

Dr. Alejandro Finocchiaro

Jefe de Gabinete del Ministerio de Educación

Cr. Javier Mezzamico

Secretaria de Evaluación Educativa

Prof. Elena Duro

Secretario de Gestión Educativa

Lic. Maximiliano Gullmanelli

Secretaria de Políticas Universitarias

Mg. Danya Tavela

Secretaría de Innovación y Calidad Educativa

Sra. María de las Mercedes Miguel

AGRADECIMIENTOS

El presente módulo es producto del trabajo colaborativo de varias personas cuyas sugerencias enriquecieron nuestra perspectiva y ayudaron a pensar propuestas, metodologías y ejercicios. A las Unidades Jurisdiccionales de Evaluación de las veinticuatro jurisdicciones. Agradecemos muy especialmente a los docentes, directivos y supervisores de la provincia de Buenos Aires participantes del "Primer Taller colaborativo de consulta a docentes y directivos", desarrollado en julio de 2016 en la Secretaría de Evaluación Educativa (SEE): Karina Pérez Núñez, Adriana Fernández, Andrea Guerrin, Gabriela D'Abate, Paula Fernández, Cecilia Alejandra Giusto, Cintia Gisele Herrera, Mario Medina, Silvina Cantello, Alejandra Monzón, Gisele González, Gustavo Esteche y Virginia Poy. También nuestro agradecimiento a los directivos participantes en el "Primer encuentro colaborativo con directivos" de las provincias de Buenos Aires, Mendoza y San Luis, llevado a cabo en abril de 2017, con posterioridad a la aplicación del módulo ¿Cómo enseñamos?: Natalia Susana Bongiovanni, Mónica Raquel Julián, Aldo Antonio Bernabéu, Marcela Fernández y Josefa Coronel y a los docentes participantes del "II Encuentro colaborativo de docentes" desarrollado en mayo de 2017: María Carolina Coria, María Cristina Galetti, Cristian Nahuel Escudero, María Belén Zubieta, Marcela Adriana Ruggeri, Norma Romero, Edna Francalancia Sigris, Mónica Quintana, Marcela Ribieri, Hna. Marie Miracoli, Ivana Rodríguez, Adriana Vatri, Emanuel Vílchez, Helga Martelossi, María Laura Miegele, Marcela Mendiburu, María Inés Balbiani, María Fernández, Gabriela del Carmen Liendo, Patricia González, Mónica Cejas y Lorena Bordón.

EQUIPO RESPONSABLE

**Secretaría de Evaluación Educativa
del Ministerio de Educación de la Nación**

Secretaría de Evaluación Educativa
Prof. Elena Duro

Equipo de Autoevaluación Institucional
Mg. Betina Presman, Lic. Florencia Buide, Lic. Laura Goszczynski,
Lic. Patricia Oppel.

Escuela de Educación. Universidad de San Andrés

La Autoevaluación Aprender se enmarca en los lineamientos establecidos en la Ley de Educación Nacional N° 26.206 y contó con el apoyo y la reglamentación sancionada por el Consejo Federal de Educación. Los distintos módulos fueron elaborados por expertos y validados a nivel federal por docentes, directivos y funcionarios bajo la coordinación de la Secretaría de Evaluación Educativa del Ministerio de Educación de la Nación, con la finalidad de hacer de ellos herramientas útiles y amigables para todas las escuelas del país.

ÍNDICE

PALABRAS INTRODUCTORIAS	8
¿QUÉ ES LA AUTOEVALUACIÓN APRENDER?	10
¿Cuáles son sus objetivos?	13
Los protagonistas	13
¿Para qué se utiliza la información brindada por las escuelas?	14
La implementación: un compromiso de todos	14
El equipo facilitador en la escuela	15
El rol de la supervisión en la Autoevaluación	17
¿CUÁLES SON LOS PASOS A SEGUIR EN LA ESCUELA?	19
Antes de las jornadas	20
Durante las jornadas	21
MÓDULO ¿CÓMO EVALUAMOS?	24
Objetivo	25
¿Qué es la evaluación?	25
Cuadro de ejercicios	28
EJERCICIOS	30
Ejercicio 1. ¿Para qué evaluamos? Las funciones de la evaluación	31
Ejercicio 2. "Acerca de los criterios de evaluación"	49
Ejercicio 3. "¿Cuánto creemos que sabemos? Autoconcepto académico y evaluación"	58
Ejercicio 4. "Transformar la evaluación: de la evaluación a la enseñanza"	57
Ejercicio 5. "Transformar la evaluación (evaluación entre pares y autoevaluación)"	61
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	100
ANEXOS	101
A. Guía para el registro de los ejercicios	102
B. Guías para el diseño de la carpeta viajera	103

PALABRAS INTRODUCTORIAS

El Ministerio de Educación de la Nación promueve la Autoevaluación Aprender como una herramienta para la reflexión, participativa y democrática, destinada a que todos los miembros de la comunidad educativa formulen aportes para mejorar distintos aspectos de la vida escolar.

En esta oportunidad, queremos compartir el presente Módulo que, a través de una serie de ejercicios autoadministrados, busca guiar estos espacios de debate colectivo.

De esta manera, se otorga protagonismo a la propia escuela y a las opiniones y propuestas de todos sus miembros: directivos, docentes, estudiantes y familias. Este espacio de reflexión y trabajo colaborativo busca que se elaboren aportes concretos para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y de las trayectorias educativas.

Con la Autoevaluación Aprender buscamos, además, complementar la modalidad estandarizada de la evaluación nacional Aprender con un espacio en el que cada establecimiento tenga la posibilidad de interpretar datos y convertirlos en insumos para sus proyectos pedagógicos e institucionales.

La Autoevaluación Aprender propone la construcción de una alianza estratégica entre todos los miembros de la comunidad educativa y, a su vez, un pacto institucional entre la escuela y la comunidad de la que forma parte. Por ello, le agradecemos muy especialmente su colaboración y compromiso en pos de alcanzar la meta social y colectiva de una educación de calidad para toda la población.

Prof. Elena Duro

Secretaria de Evaluación Educativa
Ministerio de Educación
de la Nación.

Dr. Alejandro Finocchiaro

Ministro de Educación
de la Nación.

¿QUÉ ES LA AUTOEVALUACIÓN APRENDER?

La autoevaluación constituye una oportunidad única para el diálogo, entre docentes y estudiantes, entre estudiantes y docentes, entre docentes y personal directivo, entre institución escolar y familias. Es una ocasión privilegiada para el análisis reflexivo acerca de sus prácticas cotidianas, apareciendo una variedad de puntos de vista sobre los fenómenos que se analizan (Santos Guerra, 1993). La autoevaluación de las instituciones es una estrategia que genera un proceso de ida y vuelta entre la escuela, el sistema educativo y el contexto sociocultural en el cual la institución se inserta (Nirenberg, Duro 2010).

La mirada colectiva que se construye sobre la escuela a partir de los procesos autoevaluativos implica la integración de diferentes metodologías, técnicas y dinámicas de trabajo, con el propósito de que las instituciones puedan elaborar diagnósticos fundamentados acerca de sus prácticas pedagógicas e institucionales. Para lograr este propósito, es necesario que la escuela se familiarice con la utilización, elaboración y sistematización de información, para lo cual se le proveen datos estadísticos presentados de manera amigable, destinados a su lectura y análisis. Considerando la complejidad del fenómeno educativo y las distintas dimensiones de la vida institucional, se desarrolló una caja de herramientas que, en una etapa inicial, contiene los siguientes módulos:

- ¿Cómo enseñamos?
- ¿Cómo evaluamos?
- La escuela y el uso de las TIC
- El bienestar de los estudiantes y las trayectorias educativas.
- Gestión directiva: conducción para la enseñanza y los aprendizajes

La propuesta de abordaje en diferentes módulos parte de entender a la institución educativa como una realidad compleja que requiere de la construcción de dimensiones de análisis. A partir de los encuentros de validación con los actores involucrados y el trabajo con equipos de expertos, se sumarán de forma progresiva otras dimensiones a ser abordadas y se diseñarán módulos destinados a otras temáticas, niveles y modalidades del sistema educativo.

Los módulos han sido diseñados desde un enfoque que contempla la diversidad socio-cultural, en particular de los niños y niñas en situaciones de vulnerabilidad, con el fin de garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida. Dicho enfoque se presenta en el marco de las recomendaciones de los “Indicadores temáticos para el monitoreo de la agenda educativa” de la UNESCO (2013) y de la Reunión regional de Ministros de América Latina “Educación 20/30: educación y habilidades para el siglo XXI”.

De esta manera, los ejercicios plantean situaciones problemáticas a fin de que las escuelas reflexionen y propongan aportes en sus proyectos institucionales para fomentar la igualdad de oportunidades y garanticen la integración de los estudiantes en condiciones de vulnerabilidad.

Respecto a la particularidad de la organización de las escuelas rurales resulta necesario adaptar la implementación de los módulos de autoevaluación de modo tal que dichas instituciones puedan autoevaluarse en condiciones de igualdad con las escuelas urbanas en consonancia con el artículo 51° de la Ley de Educación Nacional, que establece que los servicios educativos de zonas rurales alcancen niveles de calidad educativa equivalentes a los de zonas urbanas. En los casos de las escuelas aisladas geográficamente y/o de personal único se recomienda la modalidad de agrupamientos para desarrollar el trabajo colaborativo entre docentes, estudiantes y familias que comparten problemáticas pedagógicas, sociales y geográficas similares.

¿CUÁLES SON SUS OBJETIVOS?

El impacto esperado a partir de la autoevaluación de todas las escuelas del país es incidir en el fortalecimiento de los canales de participación institucionales a fin de mejorar los aprendizajes de los estudiantes y sus trayectorias escolares.

A NIVEL ESCUELA SE PROPONE:

- Generar o favorecer los procedimientos de autoevaluación, estimulando el protagonismo de los actores implicados.
- Utilizar, elaborar y sistematizar la información relevante para analizar las prácticas institucionales y pedagógicas.

A NIVEL DE LOS SISTEMAS EDUCATIVOS PROVINCIALES SE PRETENDE:

- Instalar capacidades de autoevaluación incluyendo en la toma de decisiones las demandas y propuestas provenientes de las escuelas (IACE, 2010).



LOS PROTAGONISTAS

En la Autoevaluación Aprender están invitados a participar equipos directivos, supervisores, docentes, estudiantes y familias.

En las escuelas de nivel primario la invitación también se extiende a los equipos de orientación escolar, bibliotecarios, coordinadores y auxiliares docentes; en el nivel secundario, a preceptores, bibliotecarios, auxiliares, y tutores. En ambos casos se sugiere la colaboración de los estudiantes avanzados de los institutos de formación docente.

Los ejercicios fueron diseñados para ser aplicados con total autonomía y bajo la responsabilidad de directivos y docentes. Es muy importante el compromiso de las familias y estudiantes, ya que la autoevaluación se propone la construcción de un pacto estratégico entre ambos actores y, a su vez, con la institución escolar.

¿PARA QUÉ SE UTILIZA LA INFORMACIÓN BRINDADA POR LAS ESCUELAS?

La Autoevaluación Aprender tendrá como resultado la formulación de aportes para la mejora del proyecto institucional elaborados por las escuelas a partir de las problemáticas detectadas en el proceso autoevaluativo.

Dichos aportes serán insumos tanto para las Unidades de Evaluación Jurisdiccionales como para el Ministerio de Educación de la Nación, destinados al desarrollo de programas y políticas educativas y de apoyo e incentivos para las escuelas.

LA IMPLEMENTACIÓN: UN COMPROMISO DE TODOS

La meta es alcanzar —en forma gradual y progresiva— la adopción de esta modalidad evaluativa en la totalidad de las escuelas del país, para todos los niveles de la educación obligatoria.

En consonancia con este objetivo, se sancionó en el seno del Consejo Federal de Educación la Resolución N° 315/17 a través de la cual la Secretaría de Evaluación Educativa se compromete a:

- Desarrollar una caja de herramientas de instrumentos de autoevaluación que alcance a los diferentes niveles de la educación obligatoria y a las diferentes modalidades, conteniendo distintos módulos diseñados a partir de metodologías y técnicas participativas.
- Ofrecer —de forma gradual y progresiva— a las jurisdicciones y a sus escuelas módulos que abarquen las distintas dimensiones del hecho escolar con foco en los aprendizajes y las trayectorias escolares, y que incorporen las distintas problemáticas prioritarias o emergentes que interpelan a la vida institucional escolar.

- Desarrollar instancias de validación de los instrumentos de la caja de herramientas con expertos, universidades y equipos jurisdiccionales.
- Formalizar esquemas de asistencia técnica, financiera y monitoreo particulares para cada jurisdicción que implemente la caja de herramientas.

Por su parte, las jurisdicciones se comprometen a:

- Implementar una política de autoevaluación en todos los establecimientos educativos de la educación obligatoria independientemente del dispositivo que se utilice.
- Solicitar asistencia técnica y apoyo financiero para la implementación de la caja de herramientas de instrumentos de autoevaluación.
- Informar periódicamente a la Secretaría de Evaluación Educativa del Ministerio de Educación de la Nación la nómina de escuelas que implementan procesos de autoevaluación y el grado de avance de los mismos.
- Dictar los actos administrativos pertinentes para garantizar la implementación de los procesos de autoevaluación basados en la caja de herramientas.

Se sugiere que las jurisdicciones dispongan de dos jornadas institucionales de cuatro horas de duración cada una para el desarrollo de cada módulo entre los meses de abril a octubre de cada ciclo lectivo.

EL EQUIPO FACILITADOR EN LA ESCUELA

En las semanas previas a la primera jornada, la escuela deberá conformar un equipo facilitador bajo la responsabilidad del equipo directivo. Se convoca a participar en el mismo a docentes, estudiantes, no docentes, preceptores y familias. Cada jurisdicción podrá decidir la incorporación de estudiantes avanzados de los institutos de formación docente. Es fundamental que dicho equipo quede conformado con suficiente antelación.

La inclusión de los estudiantes de la escuela -tanto en el nivel primario como secundario- puede ser un poderoso incentivo para el compromiso de sus pares y docentes.

El rol del equipo es central para el éxito de la autoevaluación ya que será el responsable de organizar, coordinar e instrumentar todo lo necesario para llevar a cabo las jornadas, animando el proceso y socializando los avances y los resultados con toda la comunidad educativa.

Se recomienda que en la escuela haya como mínimo un facilitador por cada grupo de trabajo. En caso de que, por el tamaño de la institución, se hiciera necesario desdoblar los grupos en subgrupos, deberá asignarse un facilitador a cada subgrupo.

Se recomienda al equipo facilitador familiarizarse con los ejercicios y materiales complementarios del módulo. Para ello es importante que, previamente a las jornadas, se realice una reunión organizativa del cronograma de tareas requerido para la aplicación del proceso autoevaluativo. Se aconseja que en el encuentro se dividan las tareas entre los integrantes del equipo facilitador. Un posible reparto de roles es el siguiente:

- **COORDINADORES GENERALES DEL PROCESO:** implica la coordinación de todos los aspectos organizativos, logísticos y pedagógicos del proceso autoevaluativo. Se sugiere que sea asumido por el equipo directivo, supervisores y docentes.
- **MODERADOR:** cada grupo/subgrupo de trabajo requiere un moderador, al menos, para la realización de los ejercicios. Se sugiere que trabajen de a pares, integrados por actores diferentes: por ejemplo, un directivo con un familiar, un docente con un estudiante, etc. El moderador explica inicialmente el sentido y objeto de la actividad a desarrollar, y las consignas del trabajo. Además, modera el uso de la palabra, evitando superposiciones y la concentración de la voz en algunos participantes para fomentar que todos intervengan. Asimismo, enfoca la tarea en los ejercicios reconduciendo

el diálogo en caso de desvíos, y promueve el respeto a las distintas intervenciones. Por último, evita discusiones innecesarias y controla que no se exceda el tiempo asignado a cada actividad.

- **RELATORES DE LOS GRUPOS DE TRABAJO:** se recomienda que cada grupo/subgrupo de trabajo elija un relator que guíe, tome nota y sistematice lo trabajado según el modelo que se adjunta en el anexo. Este rol puede ser rotativo con un nuevo relator para cada jornada.

EL ROL DE LA SUPERVISIÓN EN AUTOEVALUACIÓN

Cada jurisdicción -en la medida de sus posibilidades- garantizará la participación de los supervisores en el proceso autoevaluativo.

La función de la supervisión es facilitar y orientar los procesos autoevaluativos en las escuelas a su cargo. A su vez, monitorear el proceso y los resultados de la Autoevaluación Aprender y viabilizar las mejoras propuestas en las escuelas a su cargo.

En este sentido, la participación de los supervisores será importante también para el seguimiento posterior de la implementación de las mejoras en las escuelas a su cargo, en términos de estimular su efectiva concreción, ayudar a superar los obstáculos que se presenten y promover los ajustes necesarios.

SUS ACTIVIDADES:

- Alentar el proceso de implementación de la autoevaluación en las escuelas a su cargo, valorando su importancia para las prácticas escolares.
- Acompañar y brindar orientaciones a los equipos directivos y equipos facilitadores de las escuelas en la generación de las condiciones iniciales para la puesta en marcha de la autoevaluación.

- Estar disponible frente a los requerimientos de las escuelas y responder a sus eventuales demandas (por ejemplo de pedidos de datos o información).
- Proponer estrategias e instrumentos facilitadores para la aplicación de la autoevaluación en las escuelas a su cargo, tomando la normativa de referencia y potenciando las fortalezas de sus contextos.
- Comunicar a las autoridades de cada provincia -Unidades Jurisdiccionales de Evaluación y Direcciones de Nivel- el cronograma de implementación de las escuelas y colaborar en su cumplimiento.
- Habilitar, en la medida de sus posibilidades, momentos y espacios para la realización de las dinámicas grupales.
- Promover en las escuelas la carga de los resultados de la autoevaluación en la plataforma virtual.
- Mantener estrechos vínculos con los equipos facilitadores de las escuelas a su cargo, solicitándoles información actualizada sobre sus procesos autoevaluativos.
- Actuar como nexo entre las escuelas y las autoridades educativas para promover eventuales decisiones requeridas para facilitar la aplicación de la autoevaluación y canalizar las sugerencias y demandas emergentes de los planes elaborados.

¿CUÁLES SON LOS PASOS A SEGUIR EN LA ESCUELA?

Se recomienda a las escuelas que para la implementación de los módulos de Autoevaluación Aprender sean tomados en consideración los pasos que se detallan a continuación.

ANTES DE LAS JORNADAS

PASO 1 INFORMARSE SOBRE LAS FECHAS DE LAS JORNADAS INSTITUCIONALES

La implementación de cada módulo requiere de la realización de dos jornadas, cuyas fechas serán dispuestas por la respectiva jurisdicción y oportunamente informadas a la escuela.

PASO 2 CONFORMAR EL EQUIPO FACILITADOR

Ver la sección El equipo facilitador en la escuela (página 15)

PASO 3 FAMILIARIZARSE CON EL MÓDULO Y LOS RECURSOS COMPLEMENTARIOS, Y REUNIÓN DEL EQUIPO FACILITADOR

Ver la sección El equipo facilitador en la escuela (página 15)

PASO 4 GARANTIZAR LA DISPONIBILIDAD DEL MÓDULO DE AUTOEVALUACIÓN Y DE LOS RECURSOS COMPLEMENTARIOS

El equipo facilitador deberá garantizar que la escuela cuente con el módulo correspondiente antes del inicio de las jornadas. La fecha y modo de acceso serán informados por la respectiva jurisdicción.

El módulo estará disponible en versión digital tanto en el sitio web de la provincia como en el sitio web de la Secretaría de Evaluación Educativa del Ministerio de Educación de la Nación, desde donde se podrá descargar e imprimir: <http://www.educacion.gob.ar/secretaria-de-evaluacion-educativa>

PASO 5 ADMINISTRAR LOS ESPACIOS Y DISPONER DE LOS EQUIPAMIENTOS

El equipo facilitador deberá prever la disposición de los espacios físicos adecuados (aulas, salas) así como los equipos y materiales para el desarrollo de los ejercicios durante las jornadas (copias impresas de los ejercicios, proyector, PC).

PASO 6 CANALIZAR CONSULTAS A TRAVÉS DE LA JURISDICCIÓN

Desde el inicio y durante todo el proceso de autoevaluación, se recomienda que el equipo facilitador mantenga una comunicación fluida con las unidades jurisdiccionales de evaluación para evacuar dudas y resolver inconvenientes. Se recomienda que un integrante de este equipo —preferentemente el/la director/a de la escuela— concentre las dudas que surjan. Para este fin, cada jurisdicción contará con un canal de consultas web y una línea telefónica.

PASO 7 CONVOCAR A TODOS LOS ACTORES DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA

En las semanas previas a la realización de las jornadas de Autoevaluación Aprender, el equipo facilitador será el encargado de convocar a los docentes, estudiantes y familias. Para ello podrá utilizar distintas vías de comunicación como carteleras, cuadernos de comunicaciones, afiches, reuniones, charlas, periódicos barriales y otros medios de comunicación zonales.

DURANTE LAS JORNADAS

PASO 1 CONFORMAR LOS GRUPOS Y SUBGRUPOS DE TRABAJO

Al inicio de las jornadas, el equipo facilitador deberá colaborar en la conformación de los siguientes grupos de trabajo:

GRUPO 1: DOCENTES Y DIRECTIVOS

Se recomienda que este grupo esté integrado por el plantel completo del equipo directivo y docentes del mismo nivel educativo. Por tanto, en caso de que la escuela cuente con primaria y secundaria, se deberá conformar un grupo de docentes y directivos para cada nivel.



del mismo grado y/o ciclo, y en el de secundario se recomienda seguir un criterio de subgrupos por áreas. No obstante, queda a juicio del equipo facilitador conformar otro tipo de subgrupo.

Se sugiere la participación de coordinadores de área, asesores pedagógicos, maestros integradores, jefes de laboratorio, auxiliares preceptores y no docentes.

GRUPO 2: ESTUDIANTES



Se integra con estudiantes del mismo nivel educativo (primario o secundario). Se sugiere que participen los estudiantes de los últimos tres años de cada uno, conformados en subgrupos por año/grado.

GRUPO 3: FAMILIAS



Se conforma por familiares de estudiantes del mismo nivel educativo (primario o secundario) y se recomienda armar subgrupos de familiares del mismo grado/año con un máximo de 20 participantes para garantizar el óptimo desarrollo de los ejercicios.

PASO

2

GUIAR A LOS GRUPOS DE TRABAJO EN LA REALIZACIÓN DE LOS EJERCICIOS

El equipo facilitador deberá asignar un facilitador a cada grupo/subgrupo a los fines de coordinar la realización de los ejercicios propuestos.

PASO

3

REGISTRAR LOS RESULTADOS DE LOS EJERCICIOS

Durante la realización de cada ejercicio del módulo, el relator de cada grupo o subgrupo deberá elaborar un resumen en el cual se registre lo trabajado. Al finalizar cada ejercicio, todos los resúmenes deberán ser unificados y presentados conforme al modelo provisto en el anexo del presente módulo.

PASO

4

LLEVAR UN REGISTRO FOTOGRÁFICO DE LAS JORNADAS

Se sugiere llevar un registro fotográfico de las diferentes instancias del proceso autoevaluativo, el cual quedará como archivo para la propia escuela.

PASO

5

CARGAR LOS RESULTADOS DEL EJERCICIO “APORTES PARA LA MEJORA DEL PROYECTO INSTITUCIONAL”

Luego de finalizada la segunda jornada, cada jurisdicción dispondrá de un plazo (que será informado oportunamente) para que las escuelas carguen los “Aportes para la mejora del proyecto institucional” en una plataforma web del Ministerio. Para dicha carga se recomienda que se reúnan previamente los relatores que han trabajado en cada grupo y subgrupo y que han sido responsables de la redacción del resumen final.

Para garantizar un proceso participativo y democrático, es importante que la carga sea llevada a cabo por el equipo directivo y se realice con la presencia de representantes (relatores y/o facilitadores) de cada uno de los grupos y subgrupos participantes de la Autoevaluación Aprender.

PASO

6

COMPARTIR LOS RESULTADOS DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN APRENDER

Se recomienda que el equipo facilitador genere una instancia de puesta en común de los resultados obtenidos tras la implementación del módulo. Para ello se recomienda organizar encuentros de socialización de resultados con supervisores, docentes, no docentes, estudiantes, familias y todos aquellos actores que hayan formado parte del proceso autoevaluativo.

MÓDULO ¿CÓMO EVALUAMOS?

“¿Cómo evaluamos?” es una invitación a reflexionar sobre las prácticas de evaluación de los aprendizajes en la escuela. Esto implica analizar las relaciones entre la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación y considerar cómo las producciones de los estudiantes contribuyen a sus aprendizajes. De este modo, la evaluación se entiende como una oportunidad para el aprendizaje y la reflexión por parte de toda la comunidad educativa.

OBJETIVO

Reflexionar acerca de los procesos de evaluación que las escuelas llevan adelante y diseñar acciones de mejora que impacten en la calidad de los aprendizajes de sus estudiantes.

¿QUÉ ES LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES?

Proponemos pensar la evaluación como prácticas enmarcadas en la enseñanza, relacionadas con el ritmo y la actividad de la clase y que resulten atractivas para los estudiantes, con consecuencias positivas para sus aprendizajes (Litwin, 2008).

ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN

La evaluación es una actividad que combina dos aspectos: uno ético y otro técnico-metodológico (Gimeno Sacristán, 1997).

- **ASPECTO ÉTICO:** refiere a la finalidad y el objeto de la evaluación, es decir, para qué evaluamos y qué evaluamos. Desde el punto de vista educativo, la finalidad de la evaluación es formativa, ya que permite identificar aspectos relacionados con los procesos de enseñanza y aprendizaje con el fin de mejorarlos. Esto implica formularse preguntas: ¿cómo están aprendiendo los estudiantes? ¿cuáles son sus progresos? ¿qué dificultades tiene? ¿cuáles son las causas de esas dificultades?
- **ASPECTO TÉCNICO-METODOLÓGICO:** refiere a los instrumentos y procedimientos que utilizamos para evaluar, es decir, a cómo evaluamos. Una evaluación integrada en los procesos de enseñanza y aprendizaje concibe las experiencias, las actividades y estrategias didácticas y las tareas que realizan los estudiantes como los recursos más útiles para guiar

a cada uno según su desarrollo. Es decir que es imprescindible que haya una comunicación fluida entre docentes y estudiantes y que el tiempo de evaluación no esté separado del tiempo de enseñanza y aprendizaje.

De este modo, algunas funciones de la evaluación son las siguientes:

- **DIAGNOSTICAR – PREDECIR:** se refiere a los ajustes y a las regulaciones para las propuestas de enseñanza. Esta función debe considerar integralmente las producciones de los estudiantes, los procedimientos utilizados y las operaciones cognitivas que se promovieron.
- **REGISTRAR – VERIFICAR:** considera el desempeño de los estudiantes en función del nivel de logro de los objetivos propuestos, con el fin de avanzar en las secuencias de aprendizajes. Esta función es la que habitualmente se observa en los sistemas educativos, ligada a la necesidad de “calificar”. Vinculada con esta función se encuentran también las de certificar y/o promover las competencias mínimas requeridas que posibilitan la promoción del estudiante.
- **OFRECER DEVOLUCIONES – ORIENTACIONES:** está íntimamente vinculada con la idea de evaluación como instancia de aprendizaje. Esta función considera la retroalimentación hacia los estudiantes con el fin de conscientizarlos sobre los logros en sus aprendizajes, identificar errores y faltas, y que el docente pueda sugerir recursos y estrategias de abordaje para alcanzar los objetivos.
- **NECESIDAD DE DEFINICIÓN Y COMUNICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN:** como se mencionó, una de las funciones de la evaluación es la certificación de los aprendizajes. Para ello es preciso que el docente comparta con sus estudiantes, en forma explícita, clara y comprensible, las expectativas de aprendizaje y los criterios de evaluación.

- **PLANIFICACIÓN PARA LA BÚSQUEDA DE EVIDENCIAS:** buscar evidencias de los aprendizajes es uno de los desafíos que un docente enfrenta al diseñar una evaluación. La información puede ser recogida por medio de la observación sistemática o incidental, o surgir de las respuestas y de las producciones de los estudiantes, en situaciones creadas especialmente por los docentes con ese fin (Camilloni , 1998).

EJERCICIOS	GRUPOS DE TRABAJO	TÉCNICA SUGERIDA	PROPÓSITO	PRODUCTO POR CADA GRUPO DE TRABAJO	DURACIÓN*
EJERCICIO 1 "¿Para qué evaluamos? Las funciones de la evaluación"	Directivos y docentes, estudiantes, familias.	Grupo de discusión	Reconocer algunas de las características de la evaluación formativa o "para el aprendizaje". Reflexionar sobre las acciones que la evaluación formativa requiere por parte del docente, de los estudiantes y de las familias.	Relatoría sobre las respuestas dadas a una serie de preguntas de reflexión	1 hora 
EJERCICIO 2 "Acerca de los criterios de evaluación"	Directivos y docentes, estudiantes, familias.	Juego de roles	Comprender la necesidad de establecer criterios de evaluación explicitados previamente, públicos, y compartidos.	Relatoría sobre las respuestas dadas a una serie de preguntas de reflexión	1 hora 
EJERCICIO 3 "¿Cuánto creemos que sabemos? Autoconcepto académico y evaluación"	Directivos y docentes, estudiantes, familias.	Grupo de discusión	Reflexionar sobre la relación entre el autoconcepto académico (la confianza que tienen los estudiantes sobre sus capacidades y habilidades) y los resultados de Aprender 2016 y analizar la influencia de las prácticas de evaluación en la formación del autoconcepto académico.	Tres fichas completas de "Aportes para la mejora del proyecto institucional", una por cada grupo de trabajo	1 hora 
EJERCICIO 4 "Transformar la evaluación: de la evaluación a la enseñanza"	Directivos y docentes, estudiantes, familias.	Grupo de discusión	Aplicar las características de la evaluación formativa o "para el aprendizaje" en una situación concreta.	Relatoría sobre las respuestas dadas a una serie de preguntas de reflexión	1 hora 
EJERCICIO 5 "Transformar la evaluación (evaluación entre pares y autoevaluación)"	Directivos y docentes, estudiantes, familias.	Grupo de discusión	Valorar el trabajo realizado utilizando elementos de los diálogos formativos	Relatoría sobre las respuestas dadas a una serie de preguntas de reflexión	1 hora 
EJERCICIO 6 "Aportes para la mejora del Proyecto Institucional: la evaluación para el aprendizaje"	Directivos y docentes, estudiantes, familias.	Grupo de discusión a partir de fichas por actor	Proponer maneras de promover el desarrollo de evaluaciones para el aprendizaje en la escuela.	Tres fichas completas de "Aportes para la mejora del proyecto institucional", una por cada grupo de trabajo	1 hora 

* La duración de los ejercicios es estimativa. Puede variar entre 1 hora y media y 2 horas y media.

EJERCICIOS

EJERCICIO 1: “¿PARA QUÉ EVALUAMOS? LAS FUNCIONES DE LA EVALUACIÓN”

OBJETIVO

- Reconocer algunas de las características de la evaluación formativa o “para el aprendizaje”.
- Reflexionar sobre las acciones que la evaluación formativa requiere por parte del docente, de los estudiantes y de las familias.

INSUMOS

PARA TODOS LOS GRUPOS DE TRABAJO



Relato del caso cada dos o tres participantes para facilitar la lectura.

DESARROLLO

Para este ejercicio se conforman grupos homogéneos de un máximo de 20 participantes:

- Grupo 1. Docentes y Directivos
- Grupo 2. Estudiantes
- Grupo 3. Familias

MOMENTO 1

(30 minutos)



Lectura de un relato que presenta dos situaciones diferentes de evaluación. La primera resalta el rasgo “sumativo” o de acreditación: el estudiante mues-

tra sus conocimientos y recibe una calificación que le indica su aprobación o desaprobación. La segunda resalta el aspecto “formativo” de la evaluación: en respuesta a su trabajo, el estudiante recibe una devolución abierta del docente, con preguntas y comentarios, que genera una revisión colaborativa entre pares sobre los contenidos evaluados.

Para iniciar la actividad el facilitador pedirá que los participantes lean y respondan las preguntas. Mediante la lectura de casos, el ejercicio propone un debate que se profundizará en el ejercicio 2, sobre el rol del docente y del estudiante en el proceso de evaluación.

MOMENTO 2

(20 minutos)



La actividad termina con la puesta en común de lo elaborado en el Momento 1, que el facilitador modera de acuerdo con las preguntas de la sección “Para compartir como cierre”. Se sugiere que el facilitador pida a los grupos que transmitan sus reflexiones.

Al guiar este intercambio, el facilitador puede problematizar las intervenciones identificando el lugar del error en las situaciones analizadas. Para ello se sugiere que indague qué percepción del error puede tener el estudiante que “recibió” un 8, y qué sabe sobre sus errores y su aprendizaje el estudiante que recibió los comentarios y las preguntas de la docente.

Podrían surgir diversas respuestas: que el primero atribuya el error a “la mala suerte, lo inútil del ejercicio o las características personales del maestro” (Asoltó, 2003). El estudiante del segundo caso participa de una acción que lo impulsa hacia un aprendizaje más profundo. Con el tiempo, trabajando desde un enfoque de evaluación para el aprendizaje, el error es parte de la práctica cotidiana de estudiantes, maestros y pares que, mediante la reflexión que proviene del diálogo, la demostración y la observación, mejora el aprendizaje (Martínez Rizo, 2012).

DOCENTES Y DIRECTIVOS DE PRIMARIA



MOMENTO 1

Alicia trabajaba en la librería familiar. Había conseguido un descuento del 10% para las escuelas cercanas, entre las que se encontraba la de sus hijos Diego y Marcos o “los gemelos”, como les decían. Cuando ellos comenzaron 1º grado, los directivos de la escuela junto con Alicia resolvieron que cada uno tuviera su clase y sus compañeros. Actualmente, Marcos estaba en 5º A y Diego en 5º B. A veces estudiaban juntos pero otras, cada uno se hacía responsable de sus materias, de completar su carpeta y de conseguir los elementos necesarios.

Era una semana importante porque se acercaban las vacaciones pero, antes, venían las pruebas. Los hermanos estudiaron juntos para Ciencias Naturales y a los pocos días de rendir el examen recibieron la calificación.

En la clase de Marcos, la señora Noelia entró con su bolso cargado de las pruebas corregidas. Al percibir que conocerían sus notas, algunos chicos estaban tranquilos porque generalmente les iba bien, pero otros pensaban “¿cómo me habrá ido? La pregunta dos seguro que la tengo bien, pero la cuatro creo que no”. La señora Noelia les dijo: “¿Cómo están? Estuve corrigiendo, ya cada uno sabe cómo le fue. Cuando termine de entregar las notas, me preguntan las dudas”. La nota de Marcos fue un 8. “¡Qué bien!”, pensó sonriendo.

Esa tarde, Marcos escuchaba música y dibujaba, y Diego lo invitó a jugar un partido de fútbol con sus compañeros. Mientras caminaban hacia el club, conversaron un poco.

Diego: ¿Sabés? Fue raro lo que pasó hoy. Nos dieron las pruebas de Ciencias Naturales, pero sin nota. Hay nuevas preguntas para contestar.

Marcos: Ah, como un recuperatorio. ¡Qué raro que te fuera mal! Estudiamos juntos y yo me saqué un 8.

Diego: No creo que sea eso... es que hay que hacer algo más.

En la clase de Diego la señora Mariana les preguntó si recordaban el objetivo que les había planteado para esa unidad de Ciencias Naturales. Les pidió que lo buscaran en sus carpetas, que alguno lo leyera y, luego, preguntó: "¿Pueden identificar en qué preguntas de la prueba se alcanzó ese objetivo?" Los chicos comentaban: "En la dos", "En todo", "No, no podemos". Entonces, la señora Mariana les propuso otra actividad: "Así como están sentados, los de las filas 1 y 3 se dan vuelta y trabajan con los compañeros de atrás. Tomen sus pruebas y lean lo que cada uno escribió como respuesta a la primera pregunta. Piensen si se parecen, si son distintas, si se pueden completar con lo que escribió el compañero. Y si pueden añadan algo a las preguntas. Tienen 15 minutos". Mientras leían, Mariana se acercó a cada grupo para orientar el trabajo. Algunos estaban distraídos y otros se apoderaban de la resolución sin escuchar opiniones. De a poco, los grupos avanzaron pero, pasada media hora, aún estaban cerrando la respuesta a la pregunta 1.

Al finalizar el día Mariana caminó hasta la parada del colectivo con Noelia. Y hablando sobre las clases, Mariana comentó la experiencia de ese día con 5° B. Estaba sorprendida por la buena recepción que tuvo su propuesta de revisión de la prueba. Creía que los chicos comenzaban a comprender el tema porque habían surgido preguntas muy interesantes. ¿Estaría bien seguir investigando para contestarlas? Aún quedaba la mitad de la prueba por revisar y eso llevaría dos clases como mínimo. Mariana y Noelia iban más o menos juntas con los temas, a veces compartían la planificación. Cambiar de propuesta modificaría ese ritmo, tendría que dejar afuera una unidad.

CONSIGNAS

- ¿Cuál es el problema que se le plantea a Mariana?
- ¿Qué diferencias encuentran entre el uso de la evaluación en la clase de 5° A y de 5° B?
- Si fueras Noelia ¿qué consejo le darías a Mariana?
- De acuerdo con lo que explicita el texto ¿en qué caso se evidencia que la docente toma decisiones en función de la evaluación? ¿de qué decisiones se trata?

MOMENTO 2

La actividad finaliza con un momento de puesta en común moderado por el facilitador de acuerdo con las siguientes preguntas disparadoras:

- ¿En qué situación se observa que los estudiantes pudieron poner en juego sus saberes, visibilizar sus logros, aprender a reconocer sus debilidades y fortalezas?
- ¿Quiénes son los usuarios de las notas? ¿cómo las utilizan?

DOCENTES Y DIRECTIVOS DE SECUNDARIA



MOMENTO 1

Alicia trabajaba en la librería familiar. Había conseguido un descuento del 10% para las escuelas cercanas, entre las que se encontraba la de sus hijos Diego y Marcos o “los gemelos”, como les decían. Desde la primaria asistían a secciones distintas y tenían grupos distintos de amigos. Eso se mantuvo cuando comenzaron la secundaria. Marcos estaba en 3° A y Diego en 3° B. Y aunque tenían algunos profesores diferentes generalmente estudiaban juntos, se ayudaban y un poco en chiste “competían” con sus notas.

Estaban generalmente ocupados porque hacían muchas actividades: salir con amigos, entrenar y ayudar cada tanto en la librería. Era época de exámenes así que prepararon juntos los contenidos de Biología. Dos semanas después recibieron las calificaciones.

En la clase de Marcos, la profesora Jimena entró con su bolso cargado de las pruebas corregidas. Al percibir que conocerían sus notas, algunos chicos estaban tranquilos porque generalmente les iba bien, pero otros pensaban “¿cómo me habrá ido? La pregunta dos seguro que la tengo bien, pero la cuatro creo que no”. La profesora Jimena les dijo: “¿Cómo están? Estuve corrigiendo, ya cada uno sabe cómo le fue. Cuando termine de entregar las notas, me preguntan las dudas”. La nota de Marcos fue un 8. “¡Qué bien!”, pensó sonriendo.

Esa tarde, Marcos escuchaba música y dibujaba, y Diego lo invitó a jugar un partido de fútbol con sus compañeros. Mientras caminaban hacia el club, conversaron un poco.

Diego: - ¿Sabés? Fue raro lo que pasó hoy. Nos dieron las pruebas de Biología, pero sin nota. Hay nuevas preguntas para contestar.

Marcos: - Ah, como un recuperatorio. ¡Qué raro que te fuera mal! Estudiamos juntos y yo me saqué un 8.

Diego: - No creo que sea eso... es que hay que hacer algo más.

En la clase de Diego el profesor Pablo les preguntó si recordaban el objetivo que les había planteado para esa unidad de Biología. Les pidió que lo buscaran en sus carpetas y, tímidamente, una de las chicas se ofreció a leerlos. Pablo le agradeció y luego preguntó: nuevamente: “¿Pueden identificar en qué preguntas de la prueba se alcanzó ese objetivo?” A su pregunta le siguió un silencio. Entonces comenzó a crecer un murmullo: “En la dos”, “En todo”, “No, no podemos”, “Sí, se cumplen”. Y Pablo les propuso otra actividad: “Así como están sentados, los de las filas 1 y 3 se dan vuelta y trabajan con los compañeros de atrás. Tomen sus pruebas y lean lo que cada uno escribió como respuesta a la primera pregunta. Piensen si se parecen, si son distintas, si se pueden completar con lo que escribió el compañero. Y si pueden añadan algo a las preguntas. Tienen 15 minutos”. Mientras leían, Pablo se acercó a cada grupo para orientar el trabajo. Algunos estaban distraídos y otros se apoderaban de la resolución sin escuchar opiniones. De a poco, los grupos avanzaron pero, pasada media hora, aún estaban cerrando la respuesta a la pregunta 1.

Al finalizar el día Pablo caminó hasta la parada del colectivo donde se encontró con Jimena, la otra profesora de Biología. Y hablando sobre las clases, Pablo comentó la experiencia de ese día con 3° B. Estaba sorprendido por la buena recepción que tuvo su propuesta de revisión de la prueba. Si bien costó iniciar la actividad, creía que los chicos comenzaban a comprender el tema porque se engancharon, intercambiaron e hicieron preguntas muy interesantes. ¿Estaría bien seguir investigando para contestarlas? Aún quedaba la mitad de la prueba por revisar y eso llevaría dos clases como mínimo. Pablo y Jimena iban más o menos juntos con los contenidos, a veces compartían la planificación. Cambiar de propuesta modificaría ese ritmo, tendría que dejar afuera una unidad.

CONSIGNAS

- ¿Cuál es el problema que se le plantea a Pablo?
- ¿Qué diferencias encuentran entre el uso de la evaluación en la clase de 3° A y de 3° B?
- Si fueras Jimena ¿qué consejo le darías a Pablo?
- De acuerdo con lo que explicita el texto ¿en qué caso se evidencia que el docente toma decisiones en función de la evaluación? ¿de qué decisiones se trata?

MOMENTO 2

La actividad finaliza con una puesta en común moderada por el facilitador, de acuerdo con las siguientes preguntas disparadoras:

- ¿En qué situación se observa que los estudiantes pudieron poner en juego sus saberes, visibilizar sus logros, aprender a reconocer sus debilidades y fortalezas?
- ¿Quiénes son los usuarios de las notas? ¿Cómo las utilizan?
- Se espera que los profesores puedan dialogar sobre estos aspectos.

ESTUDIANTES DE PRIMARIA



MOMENTO 1

Alicia trabajaba en la librería familiar. Había conseguido un descuento del 10% para las escuelas cercanas, entre las que se encontraba la de sus hijos Diego y Marcos o “los gemelos”, como les decían. Cuando ellos comenzaron 1° grado, los directivos de la escuela junto con Alicia resolvieron que cada uno tuviera su clase y sus compañeros. Actualmente, Marcos estaba en 5° A y Diego en 5° B. A veces estudiaban juntos pero otras, cada uno se hacía responsable de sus materias, de completar su carpeta y de conseguir los elementos necesarios.

Era una semana importante porque se acercaban las vacaciones pero, antes, venían las pruebas. Los hermanos estudiaron juntos para Ciencias Naturales y a los pocos días de rendir el examen recibieron la calificación.

En la clase de Marcos, la seño Noelia entró con su bolso cargado de las pruebas corregidas. Al percibir que conocerían sus notas, algunos chicos estaban tranquilos porque generalmente les iba bien, pero otros pensaban “¿cómo me habrá ido? La pregunta dos seguro que la tengo bien, pero la cuatro creo que no”. La seño Noelia les dijo: “¿Cómo están? Estuve corrigiendo, ya cada uno sabe cómo le fue. Cuando termine de entregar las notas, me preguntan las dudas”. La nota de Marcos fue un 8. “¡Qué bien!”, pensó sonriendo.

Esa tarde, Marcos escuchaba música y dibujaba, y Diego lo invitó a jugar un partido de fútbol con sus compañeros. Mientras caminaban hacia el club, conversaron un poco.

Diego: ¿Sabés? Fue raro lo que pasó hoy. Nos dieron las pruebas de Ciencias Naturales, pero sin nota. Hay nuevas preguntas para contestar.

Marcos: Ah, como un recuperatorio. ¡Qué raro que te fuera mal! Estudiamos juntos y yo me saqué un 8.

Diego: No creo que sea eso... es que hay que hacer algo más.

En la clase de Diego la señora Mariana les preguntó si recordaban el objetivo que les había planteado para esa unidad de Ciencias Naturales. Les pidió que lo buscaran en sus carpetas, que alguno lo leyera y, luego, preguntó: "¿Pueden identificar en qué preguntas de la prueba se alcanzó ese objetivo?" Los chicos comentaban: "En la dos", "En todo", "No, no podemos". Entonces, la señora Mariana les propuso otra actividad: "Así como están sentados, los de las filas 1 y 3 se dan vuelta y trabajan con los compañeros de atrás. Tomen sus pruebas y lean lo que cada uno escribió como respuesta a la primera pregunta. Piensen si se parecen, si son distintas, si se pueden completar con lo que escribió el compañero. Y si pueden añadan algo a las preguntas. Tienen 15 minutos". Mientras leían, Mariana se acercó a cada grupo para orientar el trabajo. Algunos estaban distraídos y otros se apoderaban de la resolución sin escuchar opiniones. De a poco, los grupos avanzaron pero, pasada media hora, aún estaban cerrando la respuesta a la pregunta 1.

Al finalizar el día Diego le dijo a Marcos que estaba confundido con la clase de Ciencias Naturales. Necesitaba aprobar y no tenía su nota pero, a la vez, empezaba a entender el tema... hasta lo podía explicar. Mientras volvían a su casa hablando del partido de fútbol, Marcos pensaba en el día siguiente. La nota de Ciencias Naturales ya no le preocupaba y sentía que la materia le gustaba más. Pero ¿qué le contestaría a su mamá cuando le preguntara cómo le había ido?

CONSIGNAS

- ¿Qué actividad propuso la maestra de Diego?
- ¿Por qué los hermanos se ponen a hablar sobre la evaluación?
- ¿En qué sentido la actividad propuesta por Mariana ayudó a los estudiantes?

En grupos, conversan sobre las preguntas formuladas.

El facilitador puede registrar los temas que surgieron a partir del diálogo. También se sugiere que elijan entre ellos a un representante del grupo para que pueda compartir lo conversado con los demás grupos en el Momento 2:

MOMENTO 2

La actividad finaliza con una puesta en común moderada por el facilitador, de acuerdo con las siguientes preguntas disparadoras:

- Los estudiantes, ¿cómo sabemos qué aprendimos?
- ¿Para qué "sirven" las calificaciones?

ESTUDIANTES DE SECUNDARIA



MOMENTO 1

Alicia trabajaba en la librería familiar. Había conseguido un descuento del 10% para las escuelas cercanas, entre las que se encontraba la de sus hijos Diego y Marcos o "los gemelos", como les decían. Desde la primaria asistían a secciones distintas y tenían grupos distintos de amigos. Eso se mantuvo cuando comenzaron la secundaria. Marcos estaba en 3° A y Diego en 3° B. Y aunque tenían algunos profesores diferentes generalmente estudiaban juntos, se ayudaban y un poco en chiste "competían" con sus notas.

Estaban generalmente ocupados porque hacían muchas actividades: salir con amigos, entrenar y ayudar cada tanto en la librería. Era época de exámenes así que prepararon juntos los contenidos de Biología. Dos semanas después recibieron las calificaciones.

En la clase de Marcos, la profesora Jimena entró con su bolso cargado de las pruebas corregidas. Al percibir que conocerían sus notas, algunos chicos estaban tranquilos porque generalmente les iba bien, pero otros pensaban "¿cómo me habrá ido? La pregunta dos seguro que la tengo bien, pero la cuatro creo que no". La profesora Jimena les dijo: "¿Cómo están? Estuve corrigiendo, ya cada uno sabe cómo le fue. Cuando termine de entregar las notas, me preguntan las dudas". La nota de Marcos fue un 8. "¡Qué bien!", pensó sonriendo.

Esa tarde, Marcos escuchaba música y dibujaba, y Diego lo invitó a jugar un partido de fútbol con sus compañeros. Mientras caminaban hacia el club, conversaron un poco.

Diego: - ¿Sabés? Fue raro lo que pasó hoy. Nos dieron las pruebas de Biología, pero sin nota. Hay nuevas preguntas para contestar.

Marcos: - Ah, como un recuperatorio. ¡Qué raro que te fuera mal! Estudiamos juntos y yo me saqué un 8.

Diego: - No creo que sea eso... es que hay que hacer algo más.

En la clase de Diego el profesor Pablo les preguntó si recordaban el objetivo que les había planteado para esa unidad de Biología. Les pidió que lo buscaran en sus carpetas y, tímidamente, una de las chicas se ofreció a leerlos. Pablo le agradeció y luego preguntó: nuevamente: "¿Pueden identificar en qué preguntas de la prueba se alcanzó ese objetivo?" A su pregunta le siguió un silencio. Entonces comenzó a crecer un murmullo: "En la dos", "En todo", "No, no podemos", "Sí, se cumplen". Y Pablo les propuso otra actividad: "Así como están sentados, los de las filas 1 y 3 se dan vuelta y trabajan con los compañeros de atrás. Tomen sus pruebas y lean lo que cada uno escribió como respuesta a la primera pregunta. Piensen si se parecen, si son distintas, si se pueden completar con lo que escribió el compañero. Y si pueden añadan algo a las preguntas. Tienen 15 minutos". Mientras leían, Pablo se acercó a cada grupo para orientar el trabajo. Algunos estaban distraídos y otros se apoderaban de la resolución sin escuchar opiniones. De a poco, los grupos avanzaron pero, pasada media hora, aún estaban cerrando la respuesta a la pregunta 1.

Al finalizar el día Diego le dijo a Marcos que estaba confundido con la clase de Biología. Necesitaba aprobar y no tenía su nota pero, a la vez, empezaba a entender el tema... hasta lo podía explicar. Mientras volvían a su casa hablando del partido de fútbol, Marcos pensaba en el día siguiente. La nota de Biología ya no le preocupaba y sentía que la materia le gustaba más. Pero ¿qué pasaría con el cierre del trimestre y cómo jugaría esta prueba en el promedio?

CONSIGNAS

- ¿Qué actividad propuso el docente de Diego?
- ¿Qué actividad propuso
- ¿Por qué los hermanos se ponen a hablar sobre la evaluación?
- ¿En qué sentido la actividad propuesta por Pablo ayudó a los estudiantes?

En grupos, conversan sobre las preguntas formuladas.

El facilitador puede registrar los temas que surgieron a partir del diálogo. También se sugiere que elijan entre ellos a un representante del grupo para que pueda compartir lo conversado con los demás grupos en el momento 2:

MOMENTO 2

La actividad finaliza con una puesta en común moderada por el facilitador, de acuerdo con las siguientes preguntas disparadoras:

- Los estudiantes, ¿cómo sabemos qué aprendimos?
- ¿Qué acciones generamos o qué actitudes tenemos a partir de la recepción de calificaciones?

FAMILIAS DE PRIMARIA



MOMENTO 1

Alicia trabajaba en la librería familiar. Había conseguido un descuento del 10% para las escuelas cercanas, entre las que se encontraba la de sus hijos Diego y Marcos o "los gemelos", como les decían. Cuando ellos comenzaron 1º grado, los directivos de la escuela junto con Alicia resolvieron que cada uno tuviera su clase y sus compañeros. Actualmente, Marcos estaba en 5º A y Diego en 5º B. A veces estudiaban juntos pero otras, cada uno se hacía responsable de sus materias, de completar su carpeta y de conseguir los elementos necesarios.

Era una semana importante porque se acercaban las vacaciones pero, antes, venían las pruebas. Los hermanos estudiaron juntos para Ciencias Naturales y a los pocos días de rendir el examen recibieron la calificación.

En la clase de Marcos, la señora Noelia entró con su bolso cargado de las pruebas corregidas. Al percibir que conocerían sus notas, algunos chicos estaban tranquilos porque generalmente les iba bien, pero otros pensaban "¿cómo me habrá ido? La pregunta dos seguro que la tengo bien, pero la cuatro creo que no". La señora Noelia les dijo: "¿Cómo están? Estuve corrigiendo, ya cada uno sabe cómo le fue. Cuando termine de entregar las notas, me preguntan las dudas". La nota de Marcos fue un 8. "¡Qué bien!", pensó sonriendo.

Esa tarde, Marcos escuchaba música y dibujaba, y Diego lo invitó a jugar un partido de fútbol con sus compañeros. Mientras caminaban hacia el club, conversaron un poco.

Diego: ¿Sabés? Fue raro lo que pasó hoy. Nos dieron las pruebas de Ciencias Naturales, pero sin nota. Hay nuevas preguntas para contestar.

Marcos: Ah, como un recuperatorio. ¡Qué raro que te fuera mal! Estudiamos juntos y yo me saqué un 8.

Diego: No creo que sea eso... es que hay que hacer algo más.

En la clase de Diego la seño Mariana les preguntó si recordaban el objetivo que les había planteado para esa unidad de Ciencias Naturales. Les pidió que lo buscaran en sus carpetas, que alguno lo leyera y, luego, preguntó: "¿Pueden identificar en qué preguntas de la prueba se alcanzó ese objetivo?" Los chicos comentaban: "En la dos", "En todo", "No, no podemos". Entonces, la seño Mariana les propuso otra actividad: "Así como están sentados, los de las filas 1 y 3 se dan vuelta y trabajan con los compañeros de atrás. Tomen sus pruebas y lean lo que cada uno escribió como respuesta a la primera pregunta. Piensen si se parecen, si son distintas, si se pueden completar con lo que escribió el compañero. Y si pueden añadan algo a las preguntas. Tienen 15 minutos". Mientras leían, Mariana se acercó a cada grupo para orientar el trabajo. Algunos estaban distraídos y otros se apoderaban de la resolución sin escuchar opiniones. De a poco, los grupos avanzaron pero, pasada media hora, aún estaban cerrando la respuesta a la pregunta 1.

Al finalizar el día Diego le dijo a Marcos que estaba confundido con la clase de Ciencias Naturales. Necesitaba aprobar y no tenía su nota pero, a la vez, empezaba a entender el tema... hasta lo podía explicar. Mientras volvían a su casa hablando del partido de fútbol, Marcos pensaba en el día siguiente. La nota de Ciencias Naturales ya no le preocupaba y sentía que la materia le gustaba más.

Cuando Alicia les preguntó a sus hijos cómo les había ido en la prueba de Ciencias Naturales recibió dos respuestas distintas.

CONSIGNAS

- ¿Qué creen que contestó Diego? Y ¿qué contestó Marcos?
- Si fueran Alicia: ¿Qué tendrían que hacer en cada caso para conocer sobre el aprendizaje de sus hijos en Ciencias Naturales?
- Como adultos responsables ¿en qué situaciones ustedes "evalúan" a sus hijos, y qué tipo de "devoluciones" hacen? Pueden pensar en diversas situaciones no escolares (deportes, juegos, tareas hogareñas, ayudas).
- ¿Cómo es la respuesta de los chicos en estas situaciones? ¿Los chicos identifican el error? ¿Reconocen que aprenden? ¿Cómo lo saben?

MOMENTO 2

La actividad finaliza con una puesta en común moderada por el facilitador, de acuerdo con la siguiente pregunta:

- ¿Cómo creen que la actividad que hicieron Diego y Marcos, relatada en el texto anterior, los puede ayudar para seguir aprendiendo?

FAMILIAS DE SECUNDARIA



MOMENTO 1

(20 minutos)



5 min - El facilitador les pide a las familias que cada integrante piense alguna situación referida a la evaluación y/o la calificación. Se propone pensar en escenas vividas por ellos como estudiantes secundarios, vinculadas con la evaluación, o algún relato de sus hijos. La intención es que surjan escenas de prácticas evaluativas, que pueden ser recordadas positivamente o no. Esto debe especificarse en la consigna.

15 min - En grupo de cinco personas, comparten la situación que pensaron.

MOMENTO 2

La actividad finaliza con una puesta en común moderada por el facilitador, de acuerdo con las siguientes preguntas disparadoras:

- ¿Qué problemáticas se plantean a partir de las evaluaciones? (Entre todos refieren a lo que las situaciones mencionadas hayan planteado).
- ¿Cómo podemos orientar a nuestros hijos para que las evaluaciones favorezcan los aprendizajes? (entre todos piensan tres orientaciones).

EJERCICIO 2: “ACERCA DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN”

OBJETIVO

Que los participantes comprendan la necesidad de establecer criterios de evaluación explicitados previamente, públicos, y compartidos.

INSUMOS

PARA TODOS LOS GRUPOS DE TRABAJO



- Tarjetas de roles de aprendiz y de evaluador: una para cada participante (en caso de que se necesiten más tarjetas, el facilitador las completará a mano siguiendo el modelo)

¡IMPORTANTE! Los participantes no deben ver las tarjetas de sus compañeros de grupo así como tampoco podrán dar más información que la que el facilitador solicite. Es muy importante que se respeten los turnos y los pasos que fijan las consignas.

Los facilitadores deberán entregar una tarjeta a cada participante (pueden escribirlas a mano tomando el modelo).

DESARROLLO

Para esta segunda actividad se mantienen los grupos del ejercicio anterior.

- Grupo 1. Docentes y Directivos
- Grupo 2. Estudiantes
- Grupo 3. Familias

Para cada uno se desarrollan consignas diferentes.

MOMENTO 1

(40 minutos)



Se dividirá el grupo: la mitad tomará el rol de aprendiz y la otra mitad de evaluador. Es decir, algunos participantes deberán resolver una consigna y otros participantes deberán juzgar la resolución. Para ello se distribuirán una tarjeta de aprendiz y una de evaluador, hasta un total de 12. El facilitador deberá asegurarse de que los participantes no vean la tarjeta de los compañeros.

ETAPA 1 (5 minutos): El facilitador entrega las tarjetas y distribuye una hoja por participante. Quienes tienen el rol “aprendiz” deberán cumplir la consigna. Quienes tienen el rol “evaluador” deberán observar y anotar (sin expresar en voz alta) sus observaciones.

ETAPA 2 (5 minutos): El facilitador solicita a los evaluadores que observen los trabajos realizados por los aprendices y que determinen cuál seleccionan como el mejor. Cada evaluador deberá decir solamente cuál es el mejor, sin ampliar su respuesta o justificarla. Por ejemplo “el mejor es el 1” o “el mejor es el que hizo Andrea”.

ETAPA 3 (5 minutos): Habiendo escuchado la selección del mejor trabajo de cada evaluador, el facilitador informa a los aprendices que los evaluadores cuentan en sus tarjetas con criterios para clasificar el trabajo. Y les ofrece la posibilidad de mejorar su trabajo acercándose a un evaluador para leer su tarjeta y conocer el criterio. Nota: **Es muy importante aclarar que sólo podrán acercarse a un evaluador. Luego de leer la tarjeta podrán optar por modificar su dibujo o no.**

ETAPA 4 (10 minutos): Cuando finalizaron los aprendices que optaron por modificar su trabajo, el facilitador solicita a los evaluadores que vuelvan a calificar. Esta vez podrán seleccionar el mejor trabajo pero deberán justificar su decisión en función de los criterios explicitados en sus tarjetas.

ETAPA 5 (15 minutos): El facilitador propone que todo el grupo defina cuál es el mejor trabajo. Para ello pueden debatir y acordar los criterios a tener en cuenta (pueden aceptar los de las tarjetas, descartar algunos y/o generar otros).

MOMENTO 2

(30 minutos)



El facilitador propiciará la reflexión en tres niveles:

Se propone una conversación en torno a algunas dimensiones o conceptos implicados en las situaciones experimentadas. También, se alienta el debate para establecer similitudes entre los roles que ejercieron y los roles que se desempeñan generalmente en las escuelas.

El propósito de este debate es compartir una concepción sobre evaluación que colabore con la mejora de los aprendizajes. Para ello, los estudiantes deberían conocer anticipadamente qué se espera de ellos, con qué criterios serán evaluados, qué tipo de respuestas deberían poder elaborar y que, a su vez, esto esté vinculado con las prácticas habituales de enseñanza.

Puesta en común del debate por subgrupos acerca de los resultados del reporte. El facilitador debe invitar a la reflexión conjunta y registrar por escrito lo que expresan los participantes.

Es como un tablero, para recortar, son muchos "aprendices" y muchos evaluadores, pero cada evaluador recibe una indicación diferente



ROL Aprendiz CONSIGNA Dibujar un árbol	ROL Aprendiz CONSIGNA Dibujar un árbol	ROL Aprendiz CONSIGNA Dibujar un árbol
ROL Aprendiz CONSIGNA Dibujar un árbol	ROL Aprendiz CONSIGNA Dibujar un árbol	ROL Aprendiz CONSIGNA Dibujar un árbol
ROL Evaluable CONSIGNA Seleccionar el mejor árbol	ROL Evaluable CONSIGNA Juzgar el uso de los colores	ROL Evaluable CONSIGNA Juzgar la ubicación del árbol en el espacio
ROL Evaluable CONSIGNA Juzgar la similitud del árbol con los árboles de la zona o un árbol cercano	ROL Evaluable CONSIGNA Juzgar la velocidad con la que se cumplió la consigna	ROL Evaluable CONSIGNA Juzgar la dedicación con que se realizó la consigna



DOCENTES Y DIRECTIVOS

El facilitador guiará el intercambio a partir de las siguientes preguntas:

PARA COMENTAR LA EXPERIENCIA

Aprendices

- ¿Qué pensaron cuando escucharon cuál era el mejor trabajo? (etapa 2)
- ¿Qué pensaron cuando leyeron la tarjeta del “evaluador”? (etapa 3)

Evaluadores

- ¿Cuán fácil o difícil les resultó realizar la primera valoración de los dibujos?
- ¿Cuán fácil o difícil les resultó realizar la valoración considerando el criterio explícito en la tarjeta?
- ¿Qué pensaron cuando escucharon por primera vez la valoración dada por los otros evaluadores? ¿Cómo cambió ese pensamiento cuando los evaluadores pudieron justificar?

PARA REFLEXIONAR

- ¿Qué sucedió cuando los criterios de los evaluadores no estaban explícitos?
- ¿Conocían los aprendices el criterio? ¿Lo compartían? ¿Cómo afectó eso a la realización de la tarea?
- ¿Qué “pierde” y/o qué “gana” el evaluador cuando muestra los criterios?
- El estudiante, ¿puede ganar autonomía cuando conoce los criterios? SI/NO ¿Por qué?
- ¿Cuántas veces compartimos los criterios? ¿Qué ventajas daría hacerlo?
- ¿Qué otras orientaciones se pueden compartir para favorecer el aprendizaje?

ESTUDIANTES (NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO)



El facilitador guiará el intercambio a partir de las siguientes preguntas:

PARA COMENTAR LA EXPERIENCIA

Aprendices

- ¿Qué pensaron cuando escucharon cuál era el mejor trabajo? (etapa 2)
- ¿Qué pensaron cuando leyeron la tarjeta del “evaluador”? (etapa 3)

Evaluadores

- ¿Cuán fácil o difícil les resultó realizar la primera valoración de los dibujos?
- ¿Cuán fácil o difícil les resultó realizar la valoración considerando el criterio que estaba explícito en la tarjeta?
- ¿Qué pensaron cuando escucharon por primera vez la valoración dada por los otros evaluadores? ¿Cómo cambió ese pensamiento cuando los evaluadores pudieron justificar?

PARA REFLEXIONAR

- ¿Qué sucedió cuando los criterios de los evaluadores no estaban explícitos?
- ¿Conocían los aprendices el criterio? ¿Lo compartían? ¿Cómo afectó eso a la realización de la tarea?
- ¿Qué “pierde” y/o qué “gana” el evaluador cuando muestra los criterios?
- El estudiante, ¿puede ganar autonomía cuando conoce los criterios? SI/NO ¿Por qué?
- ¿Cuántas veces compartimos los criterios? ¿Qué ventajas daría hacerlo?
- ¿Qué otras orientaciones se pueden compartir para favorecer el aprendizaje?

FAMILIAS



El facilitador guiará el intercambio a partir de las siguientes preguntas:

PARA COMENTAR LA EXPERIENCIA

Aprendices

- ¿Qué pensaron cuando escucharon cuál era el mejor trabajo? (etapa 2)
- ¿Qué pensaron cuando leyeron la tarjeta del “evaluador”? (etapa 3)

Evaluadores

- ¿Cuán fácil o difícil les resultó realizar la primera valoración de los dibujos?
- ¿Cuán fácil o difícil les resultó realizar la valoración considerando el criterio que estaba explícito en la tarjeta?
- ¿Qué pensaron cuando escucharon por primera vez la valoración dada por los otros evaluadores? ¿Cómo cambió ese pensamiento cuando los evaluadores pudieron justificar?

PARA REFLEXIONAR

- ¿Qué sucedió cuando los criterios de los evaluadores no estaban explícitos?
- ¿Conocían los aprendices el criterio? ¿Lo compartían? ¿Cómo afectó eso a la realización de la tarea?
- ¿Qué “pierde” y/o qué “gana” el evaluador cuando muestra los criterios?
- El estudiante, ¿puede ganar autonomía cuando conoce los criterios? SI/NO ¿Por qué?

EJERCICIO 3: “¿CUÁNTO CREEMOS QUE SABEMOS? - AUTOCONCEPTO ACADÉMICO Y EVALUACIÓN”

OBJETIVO

- Que los participantes reflexionen sobre la relación entre el autoconcepto académico (la confianza que tienen los estudiantes sobre sus capacidades y habilidades) y los datos que muestra el Reporte Modelo Aprender 2016.
- Que los participantes analicen acerca de la influencia de las prácticas de evaluación en la formación del autoconcepto académico.

INSUMOS

PARA TODOS LOS GRUPOS DE TRABAJO



- Reporte Modelo Aprender 2016 disponible en <https://www.argentina.gob.ar/educacion/evaluacioneducativa>¹
- Fichas Ejercicio 3: Autoconcepto académico y evaluación²: a completar por el facilitador, una para cada grupo de trabajo.

¡IMPORTANTE! Para este ejercicio se requiere una impresión del Reporte Modelo Aprender 2016 cada dos participantes por grupo. El facilitador deberá asegurarse previamente de que la información de los gráficos del reporte se pueda visualizar correctamente.

¹ El Reporte Modelo Aprender 2016 contiene datos ficticios. Se utiliza en este ejercicio con el fin de que las escuelas se familiaricen con la lectura y el análisis de datos de Aprender.

DESARROLLO

MOMENTO 1

(30 minutos)



El propósito es favorecer una primera aproximación al Reporte Modelo de los resultados del operativo Aprender 2016.

El facilitador distribuirá las copias del Reporte Modelo en el grupo y realizará unas preguntas para iniciar la reflexión sobre su contenido. Para los grupos de docentes y directivos y de familias, la consigna inicial será la misma. Los participantes, en grupos pequeños, realizarán una primera lectura del reporte.

MOMENTO 2

(40 minutos)



El propósito es promover la comprensión acerca de cómo influye el autoconcepto en los logros de aprendizaje alcanzados en las pruebas.

Antes de comenzar la actividad el facilitador deberá explicar cómo se definen las “escuelas similares”.

De acuerdo a lo establecido en el Reporte Modelo Aprender 2016 se definen escuelas similares como “(...) un grupo de instituciones educativas a la que pertenece esta escuela, que comparten características de contexto similares, tanto en localización (misma provincia, zona geográfica) como en características de la institución (tamaño, sector de gestión) y entorno socioeconómico de la escuela (cuartil de vulnerabilidad del radio donde se ubica la escuela)”.

El desarrollo de esta actividad tiene variaciones según el grupo. El facilitador deberá propiciar la reflexión a partir de las preguntas elaboradas para las diversas audiencias.

MOMENTO 3

(20 minutos)



Actividad final: Puesta en común y discusión colectiva acerca de los aspectos de la evaluación que inciden sobre la confianza de los estudiantes en su capacidad de aprender. A través del debate se priorizarán dos aspectos por grupo.

En cada grupo, el facilitador elaborará una relatoría donde consten los aportes de la actividad realizada, versión que podrán revisar los demás integrantes del grupo. Y luego completarán la ficha del ejercicio 3 que se presenta en el módulo.

La lectura conjunta de todas las Fichas por parte del equipo directivo puede ser un insumo relevante para la gestión escolar. Se puede compartir lo realizado en carteleras escolares, de modo de involucrar a la comunidad educativa.

DOCENTES Y DIRECTIVOS**MOMENTO 1**

(30 minutos)



El propósito es tener un primer contacto con el Reporte Modelo Aprender 2016 y poner en común las primeras impresiones. Por eso la consigna es abierta.

20 min - Realizar una lectura del Reporte por escuela Aprender 2016. Identificar UN aspecto del informe que consideren relevante para compartir con el grupo. ¿Qué les llama la atención? ¿Qué información nueva pueden encontrar? ¿Qué dato del reporte les parece novedoso o útil? El facilitador deberá recordar que es SOLO UN ASPECTO el que pueden compartir con el grupo, ya que de lo contrario esta actividad se extendería más de lo esperado.

10 min - Puesta en común: Los grupos comparten los aspectos seleccionados del informe.

MOMENTO 2

(40 minutos)



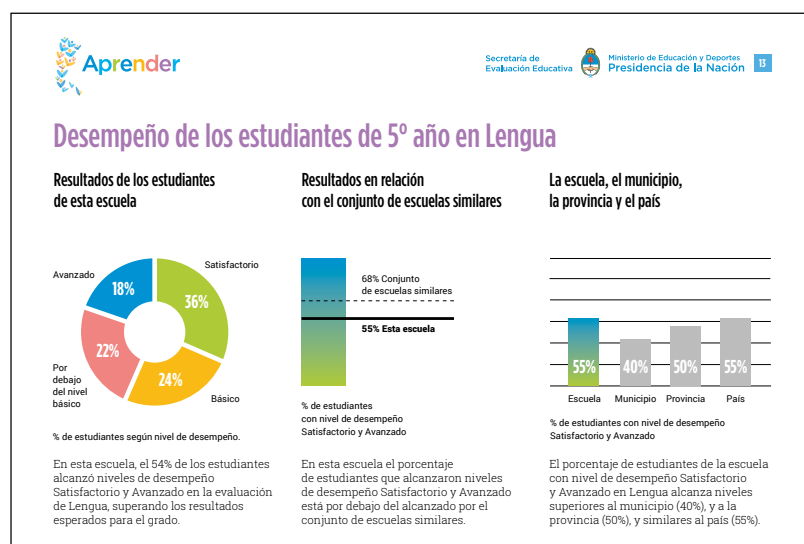
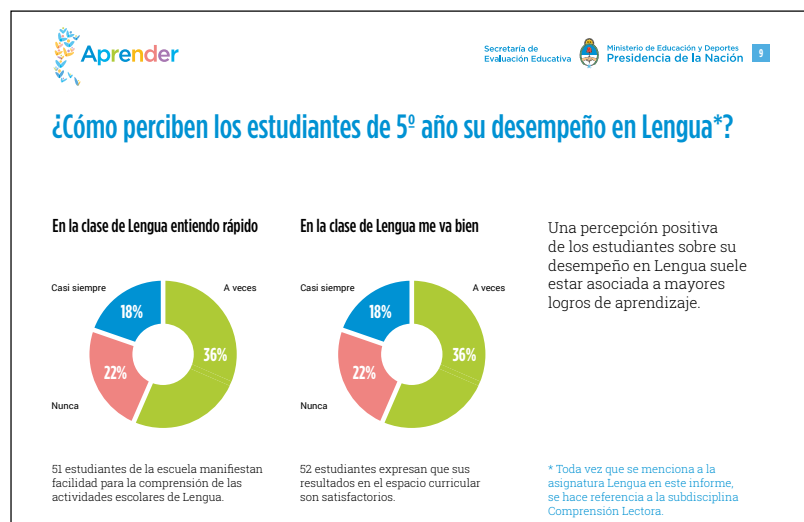
Organizados en pequeños grupos (de hasta 3 personas) se lee en detalle la información que proporciona el Reporte Modelo Aprender 2016.

Antes de iniciar el trabajo el facilitador identificará los datos con los que se trabajará (se presentan los datos del Reporte Modelo Aprender 2016 para desempeño académico según autoconcepto en escuelas similares, percepción de desempeño y desempeño). El facilitador puede iniciar esta tarea presentando los gráficos y preguntando qué información se obtiene de ellos. Es probable que el facilitador tenga que explicar el significado de "autoconcepto".

PASO 1 (5 min): Observar la relación entre las respuestas a las preguntas sobre desempeño y los resultados de una de las áreas evaluadas:

- ¿Cómo impacta el autoconcepto en los resultados? Analicen los resultados en uno y otro cuadro, y establezcan hipótesis acerca de las relaciones entre ambos.

Comparar ambos datos



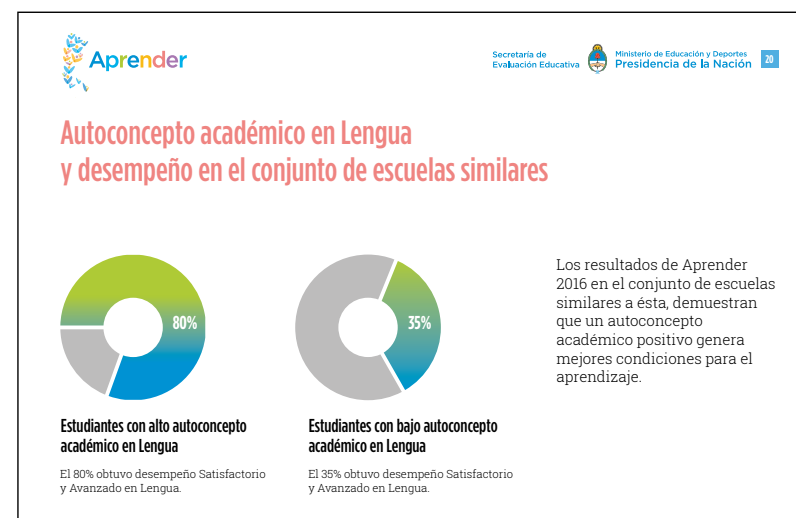
PASO 2 (10 min): Reflexionar sobre las prácticas de evaluación habituales en la escuela:

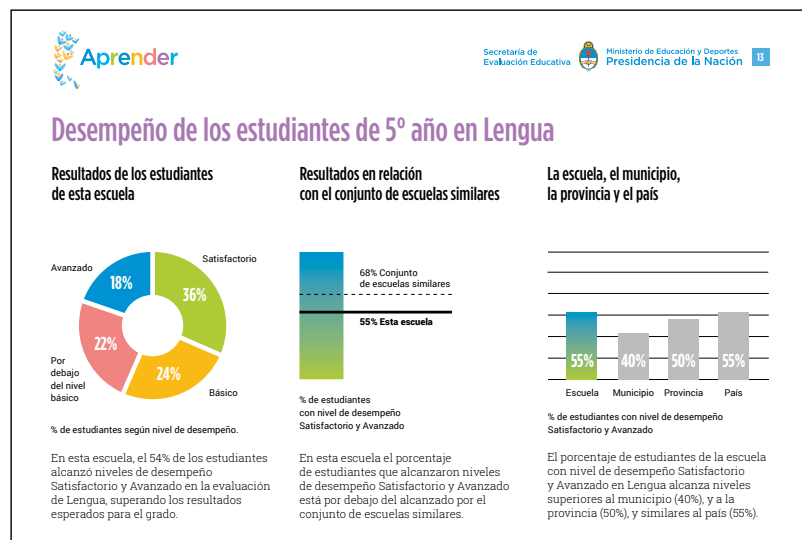
- ¿Qué tipo de devoluciones reciben los estudiantes al finalizar una evaluación? Esas devoluciones... ¿influyen en el autoconcepto?

Se sugiere que el facilitador promueva la reflexión sobre las prácticas evaluativas que se realizan en la escuela. Puede provocar el diálogo entre maestros/profesores de asignaturas diversas, de modo de explicitar las variaciones en las prácticas.

PASO 3 (10 min): Observar las relaciones que se pueden establecer con las escuelas similares a partir de los resultados en Lengua.

- ¿Cuál es el porcentaje de estudiantes con nivel satisfactorio o avanzado en nuestra escuela?
- ¿Cuál es el porcentaje de estudiantes con nivel satisfactorio o avanzado en las escuelas similares?
- ¿Qué tipo de incidencia ejerce el autoconcepto académico en los resultados, de acuerdo con los valores indicados para el conjunto de escuelas similares?





PASO 4 (15 min) Puesta en común: Lectura de las respuestas.

MOMENTO 3

(20 minutos)



Actividad final: Puesta en común y discusión colectiva acerca de los aspectos de la evaluación que inciden sobre la confianza de los estudiantes en su capacidad de aprender. A través del debate se priorizan dos aspectos por grupo.

En cada grupo, el facilitador elaborará una relatoría donde consten los aportes de la actividad realizada, versión que podrán revisar los demás integrantes del grupo. Y luego se completará la ficha del ejercicio 3 que se presenta en el módulo.

La lectura conjunta de todas las Fichas por parte del equipo directivo puede ser un insumo relevante para la gestión escolar. Se puede compartir lo realizado en carteleras escolares, de modo de involucrar a la comunidad educativa.

FICHA EJERCICIO 3: AUTOCONCEPTO ACADÉMICO Y EVALUACIÓN



PARA DOCENTES Y DIRECTIVOS

FECHA:

PROVINCIA:

ESCUELA:

A partir de lo trabajado en este ejercicio y durante la jornada seleccionamos una experiencia y una propuesta que permitan mejorar el autoconcepto académico en los momentos de evaluación:

A) UNA EXPERIENCIA

En esta escuela la evaluación permite mejorar el autoconcepto académico cuando...

B) UNA PROPUESTA

Desde nuestro rol al momento de la evaluación nos proponemos...

Espacio opcional para comentarios adicionales:

Cantidad de participantes:

ESTUDIANTES (NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO)



Se aconseja realizar esta actividad con estudiantes de los tres últimos grados/años.

MOMENTO 1

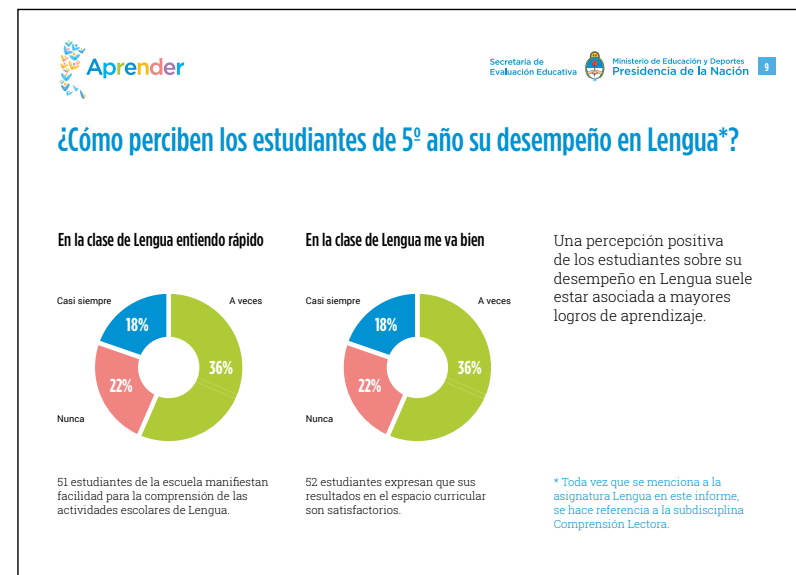
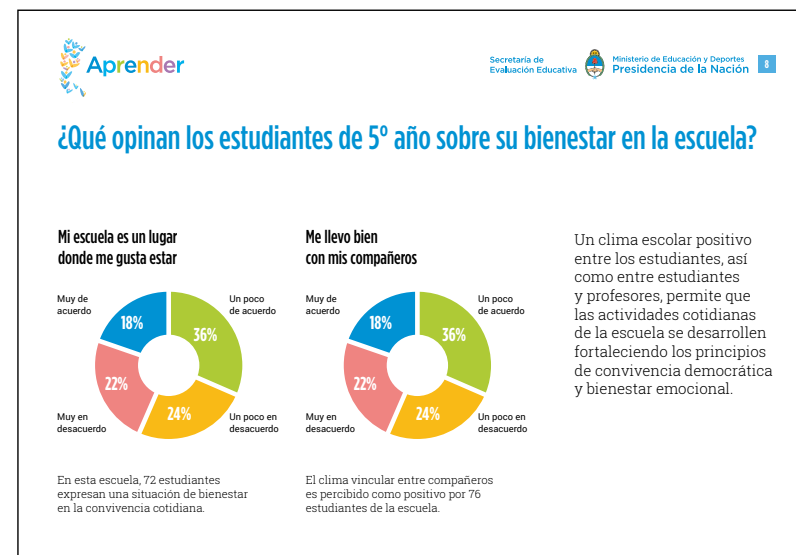
(30 minutos)

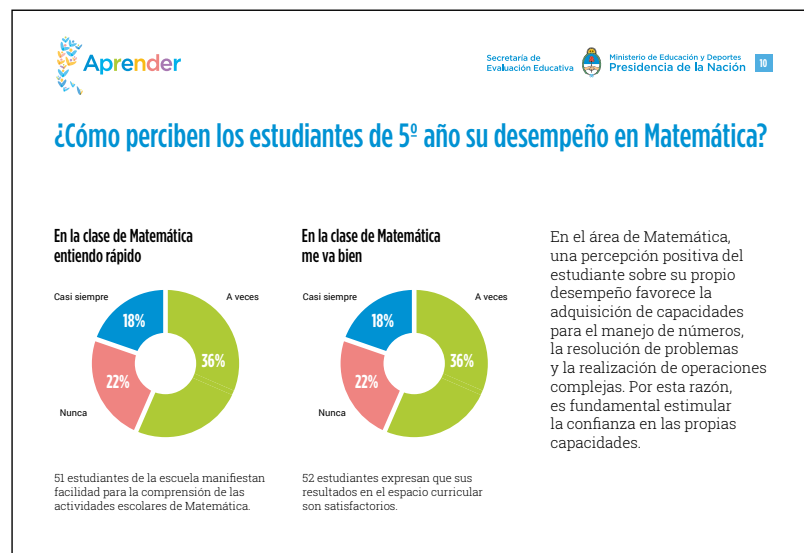


30 min - El facilitador distribuye los informes y leen en voz alta los gráficos referentes al Bienestar en la escuela, percepción del desempeño en Lengua y percepción del desempeño en Matemática. Al leer cada gráfico el facilitador irá orientando desde el título hacia los diferentes ejes que presentan. Y luego señalará cómo es la distribución. En el siguiente ejemplo podemos ver como título: "Mi escuela es un lugar donde me gusta estar". En conjunto, observando la información del reporte se determinarán:

- En el subgrupo de primaria: ejemplos para cada uno de los casos.
- En el subgrupo de secundaria: cuál fue la respuesta que obtuvo mayor porcentaje, cuán variada es la distribución, y qué diferencias hay en función de la disciplina (Lengua/Matemática).

A continuación mostramos un ejemplo de cómo se presenta esta información en el reporte. Para realizar la actividad deben identificar estos gráficos en el Reporte Modelo Aprender 2016.





MOMENTO 2

(40 minutos)



El facilitador puede iniciar esta tarea presentando los gráficos y preguntando qué información se obtiene de ellos. Es necesario considerar que las familias pueden o no estar habituadas a este tipo de presentación de la información. En ese sentido, es probable que el facilitador tenga que explicar el significado de “autoconcepto”.

PASO 1 (10 min) El autoconcepto académico refiere a la confianza de los estudiantes sobre su capacidad de aprender. Los resultados de Aprender 2016 demuestran que un autoconcepto académico positivo genera mejores condiciones para el aprendizaje.

A partir de la información que observamos en la actividad anterior:

- De las materias evaluadas en el operativo Aprender 2016, ¿en cuál es mayor el autoconcepto y en cuál es menor?
- ¿A qué podrían deberse esas diferencias?

PASO 2 (15 min) Cuando me dan los resultados de una evaluación:

- ¿Qué información recibo de los profesores o de los maestros (una calificación numérica, un comentario, una consulta)?
- ¿Conozco los resultados de mis compañeros?
- ¿Tengo la oportunidad de mirar su trabajo ya corregido y compararlo con el mío?
- ¿Qué aspectos observo al comparar? Dar ejemplos.

PASO 3 (15 min)

- Para primaria: ¿En qué materias creo que sé más o que aprendo más rápido? ¿Cómo me doy cuenta? ¿Cómo me siento cuando recibo la devolución de una evaluación? ¿Qué comentarios del maestro me sirven para seguir aprendiendo? ¿Y cuáles me motivan?
- Para secundaria: ¿Cómo me siento cuando recibo la devolución de una evaluación? ¿Qué comentarios del profesor me sirven para seguir aprendiendo? ¿Y cuáles me motivan?
- ¿Cómo podría una evaluación aumentar mi confianza en relación a mi capacidad de aprender? Enumerar dos aspectos.

MOMENTO 3

(20 minutos)



Actividad final: Puesta en común y discusión colectiva acerca de los aspectos de la evaluación que inciden sobre la confianza de los estudiantes en su capacidad de aprender. A través del debate se priorizarán dos aspectos por grupo.

En cada grupo, el facilitador elaborará una relatoría donde consten los aportes de la actividad realizada, versión que podrán revisar los demás integrantes del grupo. Y luego completarán la ficha del ejercicio 3 que se presenta en el módulo.

La lectura conjunta de todas las Fichas por parte del equipo directivo puede ser un insumo relevante para la gestión escolar. Se puede compartir lo realizado en carteleras escolares, de modo de involucrar a la comunidad educativa.

MOMENTO 4

(20 minutos)



El facilitador escribe el problema elegido por el grupo.

Se realiza una lluvia de ideas en relación a “Los seis interrogantes” a fin de identificar las causas del problema. El facilitador registra las respuestas correspondientes al problema elegido.

FICHA EJERCICIO 3: AUTOCONCEPTO ACADÉMICO Y EVALUACIÓN



PARA ESTUDIANTES

FECHA:

PROVINCIA:

ESCUELA:

A partir de lo trabajado en este ejercicio y durante la jornada seleccionamos una experiencia y una propuesta que permitan mejorar el autoconcepto académico en los momentos de evaluación:

A) UNA EXPERIENCIA

En esta escuela la evaluación permite mejorar el autoconcepto académico cuando...

B) UNA PROPUESTA

Desde nuestro rol al momento de la evaluación nos proponemos...

Espacio opcional para comentarios adicionales:

Cantidad de participantes:

FAMILIAS



El facilitador distribuirá las copias del Reporte Modelo Aprender 2016 en el grupo y realizará unas preguntas para iniciar la reflexión sobre su contenido. Los participantes, en grupos pequeños (pueden ser de tres personas), realizarán una primera lectura del reporte.

MOMENTO 1

(30 minutos)



El propósito es tener un primer contacto con el Reporte Modelo Aprender 2016 y poner en común las primeras impresiones. Por eso la consigna es abierta.

20 min - Realizar una lectura del Reporte Modelo Aprender 2016. Identificar UN aspecto del informe que se considere relevante para compartir con el grupo. ¿Qué les llama la atención? ¿Qué información nueva pueden encontrar? ¿Qué dato del reporte les parece novedoso o útil? El facilitador deberá recordar que es SOLO UN ASPECTO el que se puede compartir con todo el grupo, ya que de lo contrario si se analizara todo el reporte esta actividad se extendería más de lo esperado.

10 min - Puesta en común: Los grupos comparten los aspectos seleccionados del informe

MOMENTO 2

(40 minutos)



El propósito es promover la comprensión acerca de cómo influye el autoconcepto en los logros de aprendizaje alcanzados en las pruebas.

Antes de comenzar la actividad el facilitador deberá explicar cómo se definen las “escuelas similares”.

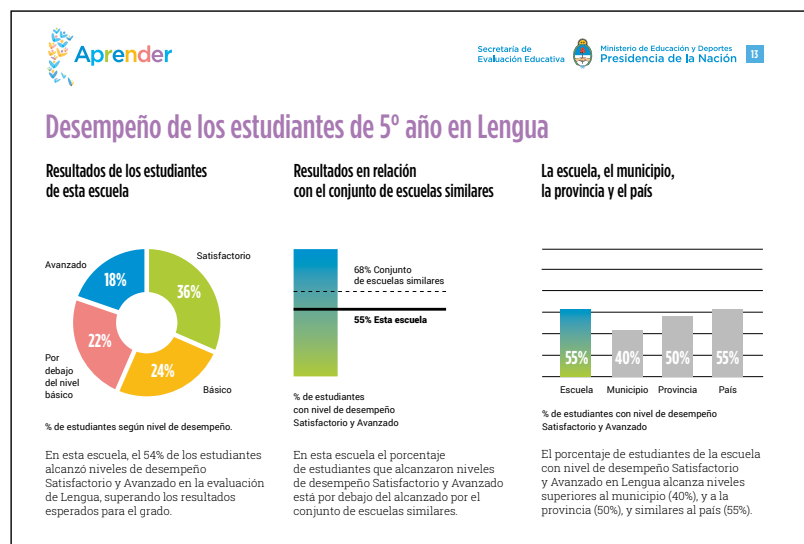
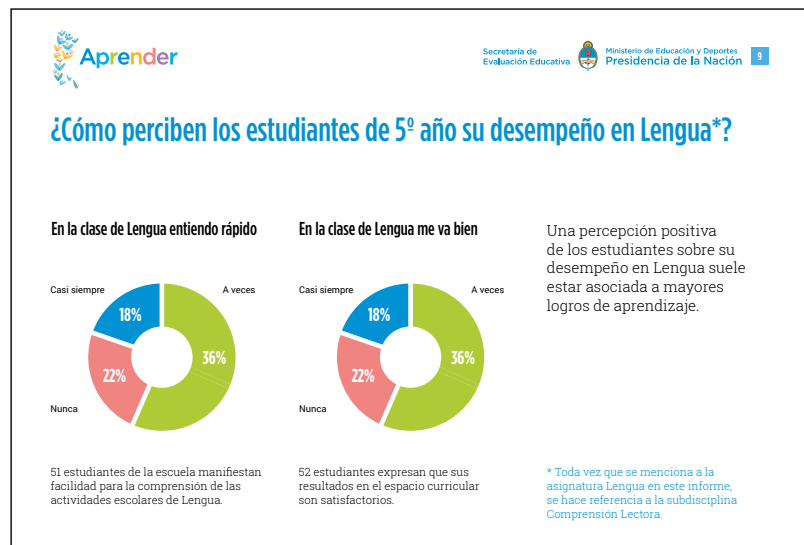
De acuerdo a lo establecido en el texto del Reporte Modelo Aprender 2016 se definen escuelas similares como “(...) un grupo de instituciones educativas a la que pertenece esta escuela, que comparten características de contexto similares, tanto en localización (misma provincia, zona geográfica) como en características de la institución (tamaño, sector de gestión) y entorno socioeconómico de la escuela (cuartil de vulnerabilidad del radio donde se ubica la escuela)”.

Organizados en pequeños grupos (de hasta 3 personas) se lee en detalle la información que proporciona el Reporte Modelo Aprender 2016.

Antes de iniciar el trabajo el facilitador identificará cuáles serán los datos con los que se trabajará (se presentan los datos del Reporte Modelo Aprender 2016 para desempeño académico según autoconcepto en escuelas similares, percepción de desempeño y desempeño). El facilitador puede iniciar esta tarea presentando los gráficos y preguntando qué información se obtiene de ellos. Es necesario considerar que las familias pueden (o no) estar familiarizadas con este tipo de presentación de la información. En ese sentido, es probable que el facilitador tenga que explicar el significado de “autoconcepto”.

PASO 1 (10 min) Observar la relación entre las respuestas a las preguntas sobre bienestar y desempeño y los resultados de alguna de las áreas evaluadas. Para esto, deberán acordar alguna de las áreas: Reflexionen ¿Cómo podría incidir el autoconcepto en los resultados?

Comparen ambos datos

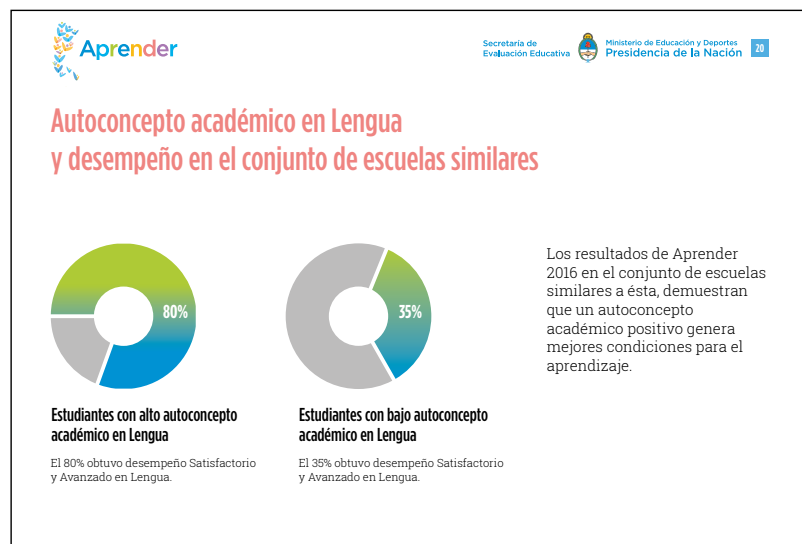
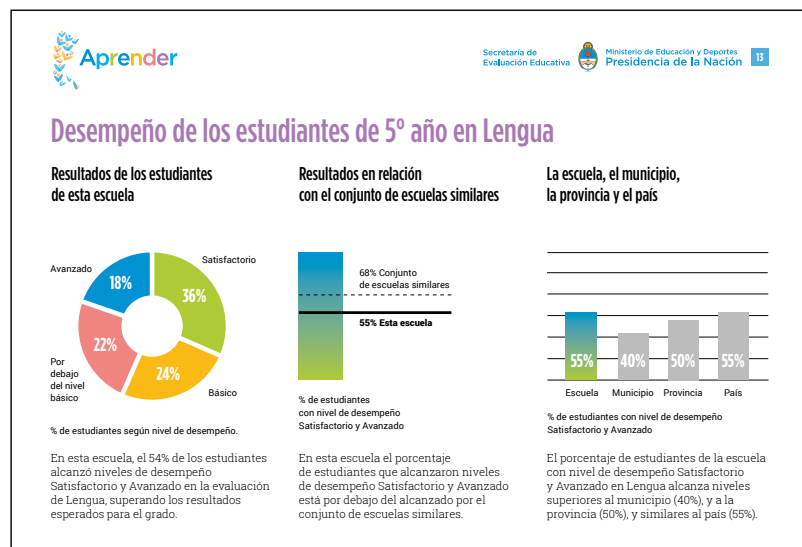


PASO 2 (10 min) Reflexionen en función de las prácticas de evaluación que habitualmente se realizan en la escuela:

- ¿Cómo puede la evaluación incidir sobre el autoconcepto?
- ¿Cuáles son las reacciones más habituales de nuestra familia ante los resultados de las evaluaciones?
 - Se desconocen hasta el cierre del trimestre o del año
 - Se conocen o no..., se festejan... o se señala el error y se los estimula a seguir..., u otra.
 - Se pregunta cuál fue la dificultad.
 - Se aconseja, ante la dificultad, hablar con el docente o juntarse con otro compañero para poder entender.

PASO 3 (10 min) Observen las relaciones que se pueden establecer con las escuelas similares a partir de los resultados para Lengua.

- ¿Cuál es el porcentaje de estudiantes con nivel satisfactorio o avanzado en la propia escuela?
- ¿Cuál es el porcentaje de estudiantes con nivel satisfactorio o avanzado en las escuelas similares?
- ¿Cuánto impacta el autoconcepto académico en el conjunto de escuelas similares?



PASO 4 (10 min) Puesta en común: Lectura de las respuestas.

MOMENTO 3

(20 minutos)



Actividad final: Puesta en común y discusión colectiva acerca de los aspectos de la evaluación que inciden sobre la confianza de los estudiantes en su capacidad de aprender. A través del debate se priorizan dos aspectos por grupo.

En cada grupo, el facilitador elaborará una relatoría donde consten los aportes de la actividad realizada, versión que podrán revisar los demás integrantes del grupo. Y luego completarán la ficha del ejercicio 3 que se presenta en el módulo.

SUGERENCIA: La lectura conjunta de todas las Fichas por parte del equipo directivo puede ser un insumo relevante para la gestión escolar. Se puede compartir lo realizado en carteleras escolares, de modo de involucrar a la comunidad educativa.

FICHA EJERCICIO 3: AUTOCONCEPTO ACADÉMICO Y EVALUACIÓN

PARA FAMILIAS



FECHA:

PROVINCIA:

ESCUELA:

A partir de lo trabajado en este ejercicio y durante la jornada seleccionamos una experiencia y una propuesta que permitan mejorar el autoconcepto académico en los momentos de evaluación:

A) UNA EXPERIENCIA

En esta escuela la evaluación permite mejorar el autoconcepto académico cuando...

B) UNA PROPUESTA

Desde nuestro rol al momento de la evaluación nos proponemos...

Espacio opcional para comentarios adicionales:

Cantidad de participantes:

EJERCICIO 4: “TRANSFORMAR LA EVALUACIÓN: DE LA EVALUACIÓN A LA ENSEÑANZA”

OBJETIVO

Aplicar las características de la evaluación formativa o “para el aprendizaje” en una situación concreta.

INSUMOS

PARA TODOS LOS GRUPOS DE TRABAJO



Relatorías de los ejercicios anteriores.

¡IMPORTANTE! Esta ejercitación varía de acuerdo al grupo. En el caso del grupo docentes y directivos se utilizará lo desarrollado en esta ejercitación para trabajar en la ejercitación siguiente. Contar con copias de las fichas.

DESARROLLO

Para esta actividad se conforman grupos homogéneos de un máximo de 20 participantes acompañados de uno o dos facilitadores.

- Grupo 1. Docentes y Directivos
- Grupo 2. Estudiantes
- Grupo 3. Familias

MOMENTO 1

(1 hora y 15 minutos)



Revisión de lo trabajado en las primeras ejercitaciones del módulo

MOMENTO 2

(40 minutos)



Se forman grupos de cinco integrantes para realizar la consigna correspondiente a su ficha.

MOMENTO 3

(30 minutos)



Puesta en común: Los grupos comparten las respuestas.

DOCENTES Y DIRECTIVOS**MOMENTO 1**

(1 hora y 15 minutos)



30 min - El facilitador entrega las relatorías de los ejercicios anteriores, y pide que lean lo registrado. Toman en cuenta lo que propusieron las familias y los estudiantes y elaboran una relatoría de la jornada teniendo en cuenta estos insumos.

10 min - El facilitador le pide a los docentes y directivos que piensen y anoten tres situaciones de enseñanza lo más diversas posibles. Y que hagan lo mismo con tres situaciones de evaluación. Esta actividad se puede realizar de manera individual o en parejas.

15 min - Los participantes toman un afiche y lo dividen por la mitad. De un lado listan las situaciones de enseñanza y del otro, las de evaluación.

20 min - Observan el afiche y contestan:

- ¿Dónde hay mayor variedad? ¿Del lado de la enseñanza o del lado de la evaluación? ¿Cómo podría explicarse eso?
- ¿Cuán distintas son las propuestas de cada lado del afiche? Analicen las diferencias.
- Algunas de las situaciones ¿podrían ser tanto de evaluación como de enseñanza o viceversa? ¿Cuáles? ¿Por qué?

MOMENTO 2

(40 minutos)



Se forman grupos de cinco integrantes (pueden agruparse por nivel de enseñanza o por materias afines).

20 min - Seleccionar entre las opciones del afiche una situación de evaluación y responder las siguientes preguntas:

- ¿Cómo podemos transformar esta situación en una evaluación que sirva para mejorar los aprendizajes a futuro?
- Si tuviéramos que compartir los criterios de esa evaluación ¿Cuáles serían? ¿Es posible reconstruirlos?
- Reformulen por escrito la consigna, y definan los criterios. Justifiquen por qué con esta reformulación estaría en el campo de la evaluación formativa.

20 min - Metacognición

- Al leer la formulación final de la consigna, ¿podrían afirmar que “esta evaluación favorece la enseñanza”? ¿Por qué?
- ¿Cuáles fueron las decisiones que tomaron para llegar a la formulación final? Escribanlas.

MOMENTO 3

(30 minutos)

20 min - Puesta en común: Los grupos comparten las respuestas a las dos preguntas finales de la actividad.

ESTUDIANTES (NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO)



MOMENTO 1

(1 hora y 15 minutos)



30 min - El facilitador le pide a los estudiantes que recuerden lo trabajado en la los ejercicios anteriores. Puede realizar esto a partir de las siguientes preguntas: ¿Recuerdan la situación que se presentó en la jornada? ¿Sobre qué trataba? ¿Qué dificultades planteaba? ¿Recuerdan el juego? ¿Cómo eran las consignas? ¿Qué hicimos? ¿Sobre qué hablamos? ¿Cuáles fueron las conclusiones a las que llegamos en relación con la evaluación en esta escuela? ¿Qué experiencias positivas identificamos? ¿Qué propuesta hicimos?

10 min - El facilitador le pide a los estudiantes que piensen y anoten tres situaciones de enseñanza lo más diversas posibles. Y que hagan lo mismo con tres situaciones de evaluación. Esta actividad se puede realizar de manera individual o en parejas.

15 min - Los participantes toman un afiche y lo dividen por la mitad. De un lado listan las situaciones de enseñanza y del otro las de evaluación.

20 min - Observan el afiche y contestan:

- ¿Dónde encuentran mayor variedad? ¿Del lado de la enseñanza o del lado de la evaluación? ¿Cómo podría explicarse eso?
- ¿Cuán distintas son las propuestas de cada lado del afiche? Analicen las diferencias.
- Algunas de las situaciones, ¿podrían ser tanto de evaluación como de enseñanza o viceversa? ¿Cuáles? ¿Por qué?

MOMENTO 2

(20 minutos)



Se forman grupos de 5 integrantes.

Elijan de las opciones del afiche una situación de evaluación que van a analizar. Respondan luego las siguientes preguntas:

- ¿Qué sentimientos me genera este tipo de evaluación?
- ¿De qué manera me preparo para este tipo de evaluaciones?
- ¿Qué aprendo cuando recibo la devolución de este tipo de evaluaciones? Si la devolución que me hacen no me sirve para aprender, ¿qué me ayudaría para eso?

Complete esta ficha para la puesta en común:

SITUACIÓN ELEGIDA

DEVOLUCIÓN

De la devolución del profesor/a, ¿qué me ayudaría o me ayuda para aprender lo que no sabía?

MOMENTO 3

(20 minutos)



Puesta en común: Los grupos comparten las respuestas dadas al completar la ficha.

FAMILIAS**MOMENTO 1**

(1 hora y 15 minutos)



30 min - El facilitador pide a las familias que recuerden lo realizado en los ejercicios anteriores. Para ello podrá realizar las siguientes preguntas: ¿Recuerdan la situación que se presentó en la jornada? ¿Sobre qué trataba? ¿Qué dificultades planteaba? ¿Recuerdan el juego? ¿Cómo eran las consignas? ¿Qué hicimos? ¿Sobre qué hablamos? ¿Cuáles fueron las conclusiones a las que llegamos en relación a la evaluación en esta escuela? ¿Qué experiencias positivas identificamos? ¿Qué propuesta hicimos?

10 min - El facilitador le pide a las familias que recuerden alguna experiencia de aprendizaje. Puede ser un aprendizaje del ámbito escolar, laboral o doméstico cotidiano.

Cuando todos hayan recordado una experiencia, el facilitador les pide que piensen de qué manera estuvieron presentes en la evaluación. ¿Alguien evaluó? ¿Cómo?

15 min - Los participantes comparten, en parejas, la experiencia de aprendizaje que pensaron y la situación de evaluación vinculada con ese aprendizaje.

20 min - Eligen una situación de las dos que comentaron y la presentan a todo el grupo. A medida que se mencionan las situaciones de aprendizaje y de evaluación se registran en un afiche:

APRENDIZAJE**EVALUACIÓN**

(quién la realizó y cómo)

MOMENTO 2

(20 minutos)



Se forman grupos de cinco integrantes.

Observan el afiche y responden:

- ¿Contribuyó la evaluación al aprendizaje que había alcanzado en las situaciones mencionadas? ¿De qué manera? ¿Qué emoción me generó?
- ¿Considera que las evaluaciones que se realizan en su escuela podrían contribuir a los aprendizajes? ¿Por qué?
- ¿Qué tipo de devolución podría mejorar la experiencia de su hijo en relación con los aprendizajes?

MOMENTO 3

(20 minutos)



Puesta en común: Los grupos comparten las respuestas a las dos preguntas finales de la actividad.

EJERCICIO 5: “TRANSFORMAR LA EVALUACIÓN (EVALUACIÓN ENTRE PARES Y AUTOEVALUACIÓN)”

OBJETIVO

Valorar el trabajo realizado utilizando elementos de los diálogos formativos.

INSUMOS

PARA TODOS LOS GRUPOS DE TRABAJO



- Materiales: Protocolo "Escalera de Retroalimentación", para el grupo de docentes y directivos.
- Para la actividad final: Carpeta Viajera, (ver guía de armado en el Anexo).

¡IMPORTANTE! Los participantes no deben ver las tarjetas de sus compañeros de grupo así como tampoco podrán dar más información que la que el facilitador solicite. Es muy importante que se respeten los turnos y los pasos que establecen las consignas. Los facilitadores deberán entregar una tarjeta a cada participante (pueden escribirlas a mano tomando el modelo).

DESARROLLO

Para esta actividad se mantienen los grupos del ejercicio anterior.

- Grupo 1. Docentes y Directivos
- Grupo 2. Estudiantes
- Grupo 3. Familias

DOCENTES Y DIRECTIVOS



MOMENTO 1

(45 minutos)



La inclusión de un módulo sobre evaluación dentro del proceso de autoevaluación pretende aportar conceptos que promuevan el uso de la evaluación para los aprendizajes. En esta última actividad, previa a la sistematización de lo trabajado, utilizaremos una ejercitación para propiciar la acción y reflexión de los docentes en dos dimensiones. Por un lado, en relación con el trabajo docente y la posibilidad de retroalimentarse entre pares, alentando el intercambio entre colegas, una acción que suele ser poco usada en la dinámica habitual de la escuela (Allen, 2000:33). Y por otro, en relación con el uso de la retroalimentación para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. Las investigaciones muestran que la capacidad de evaluar a pares tiene una correlación positiva con el rendimiento (Cano, 2014:17).

CONSIGNA

Cada integrante escribe en un papel la consigna que elaboró con su grupo en la actividad anterior. Luego se forman parejas entre docentes que hayan formado parte de grupos distintos.

10 min: El facilitador distribuye el protocolo "La escalera de retroalimentación" y explica cómo se utiliza.

15 min: Los docentes intercambian con sus parejas la consigna que desarrollaron, la leen y toman nota de los siguientes elementos del citado protocolo.

- **Describo/clarifico:** Cuando se comparte un trabajo, puede parecer poco claro o alguna información se pudo haber omitido. Es esencial hacer preguntas acerca de los aspectos poco claros o ideas que no están presentes, antes de dar la retroalimentación.

- **Valoro:** Enfatizar los puntos positivos del trabajo, destacar las fortalezas, generar un tono de apoyo durante la retroalimentación. Este tipo de valoración reconoce los logros del trabajo realizado.
- **Me preocupa/me pregunto:** Con frecuencia hay inquietudes legítimas acerca del trabajo que se está valorando. Quizás usted encuentra problemas o no está de acuerdo con las ideas o acciones planteadas. Exprese dichas inquietudes, pero no como acusaciones o críticas negativas sino como pensamientos e inquietudes honestos.
- **Sugiero:** Ofrecer sugerencias permite a los compañeros utilizar la retroalimentación para trabajos futuros. La devolución no debe centrarse sólo en la resolución de la tarea que se está valorando sino en sugerencias que ayuden a tomarla como guía para situaciones futuras.

20 min: Entre pares realizan la valoración a partir de sus notas.

Consideramos que es necesario contar con una retroalimentación dialogada entre iguales que fortalezca tanto la actividad de quien elaboró el trabajo como los conocimientos de quienes ofrecen la devolución.

PROTOCOLO ESCALERA DE RETROALIMENTACIÓN



EJERCICIO 6: “APORTES PARA LA MEJORA DEL PROYECTO INSTITUCIONAL: LA EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE”

OBJETIVO

Que los participantes:

- Valoren el camino recorrido durante el proceso de autoevaluación.
- Propongan maneras de promover el desarrollo de evaluaciones para el aprendizaje en la escuela.

INSUMOS

PARA TODOS LOS GRUPOS DE TRABAJO

- Identificatorios (para que cada participante tenga su nombre).
- Carpeta/s viajera/s completa/s (en los casos en que se haya realizado).
- Relatorías de los Ejercicios 1 y 2 (del los grupos de docentes y directivos, estudiantes y familias).

¡IMPORTANTE! Esta ejercitación varía de acuerdo al grupo. Para el grupo docentes y directivos se utilizará lo desarrollado en esta ejercitación para trabajar en la ejercitación siguiente. Contar con copias de las fichas.

DESARROLLO

Para esta actividad, vuelven a conformarse los tres grupos:

- Grupo a. Docentes y directivos
- Grupo b. Estudiantes
- Grupo c. Familias

MOMENTO 1

(1 hora y 15 minutos)



40 min - Cada integrante del grupo se presenta y cuenta su experiencia en los ejercicios anteriores. Podrán guiarse con estas preguntas:

- ¿Qué valoro de la experiencia en las jornadas del módulo “¿Cómo evaluamos?”?
- ¿Qué inquietudes tengo? ¿Qué preguntas me quedaron o me generaron los intercambios?

10 min - El facilitador elabora una síntesis con las ideas más reiteradas.

25 min - Cada grupo elabora un afiche donde completa la siguiente frase:

“LAS JORNADAS SOBRE EVALUACIÓN NOS PERMITIERON”

Y al finalizar, todos lo firman.

MOMENTO 2

(40 minutos)



En los casos en que se hayan elaborado carpetas viajeras, se va pasando la carpeta entre los participantes y cada uno lee y expone una de las páginas.

En los casos en los que no se haya elaborado una carpeta viajera, se formarán parejas homogéneas (docentes con docentes, familias con familias, estudiantes con estudiantes) y armarán una “entrada en la carpeta”. El facilitador leerá las consignas de la carpeta que figuran en el anexo en el Anexo al final del módulo “Preguntas para la reflexión”. Los participantes tendrán 15 minutos para hacer su aporte y luego lo presentarán en el grupo.

MOMENTO 2

(60 minutos)



20 min - En pequeños grupos de cinco integrantes conversarán en función de las siguientes preguntas:

- ¿Qué aprendizajes o ideas nuevas encontramos en la carpeta viajera?
- ¿Cómo nos gustaría comunicarlos a la escuela?

35 min - Los grupos presentarán sus propuestas para comunicar lo aprendido. El facilitador agrupará las estrategias de comunicación que sean semejantes y escribirá una por hoja. Distribuirán las hojas sobre la mesa (o en el piso) para que todos las puedan ver. A continuación se desarrollará una votación. El facilitador explicará que sólo pueden votar por una opción (es importante que las opciones similares se agrupen juntas antes de iniciar la votación, para que esto no disperse votos). Luego el facilitador preguntará a uno por uno por qué propuesta vota y anotará el número de votos obtenidos en la hoja correspondiente. Si hay dos propuestas que están muy cercanas en votos pueden tomarse ambas.

El facilitador completa la ficha que figura a continuación, con lo expuesto por cada grupo de trabajo (docentes y directivos, estudiantes y familias).

FICHA “APORTES PARA LA MEJORA DEL PROYECTO INSTITUCIONAL: LA EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE”



PARA DOCENTES Y DIRECTIVOS

LOGROS DE LAS JORNADAS

El módulo de autoevaluación sobre Evaluación nos permitió
(escribir nuevamente las conclusiones que presentaron en los afiches del momento 1)

CREEMOS QUE NUESTRA COMUNIDAD EDUCATIVA

Marcar con una cruz la opción que corresponda:

- ☐ Tiene un largo camino por recorrer para mejorar su forma de evaluar
- ☐ Ha dado algunos pasos en relación con la evaluación para los aprendizajes a partir del lo trabajado en la autoevaluación
- ☐ Contaba con algunas experiencias de evaluación para los aprendizajes y se ha beneficiado a partir de los aportes de la autoevaluación
- ☐ Desarrolla hace tiempo evaluaciones que promueven la mejora de los aprendizajes, aunque quizás no lo identificaba con ese nombre

ACCIÓN DE COMUNICACIÓN

Nombre de la Acción Propuesta para comunicar a la comunidad educativa los aprendizajes o ideas nuevas que se obtuvieron a partir de las jornadas

Descripción

FICHA “APORTES PARA LA MEJORA DEL PROYECTO INSTITUCIONAL: LA EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE”

PARA ESTUDIANTES



LOGROS DE LAS JORNADAS

El módulo de autoevaluación sobre Evaluación nos permitió
(escribir nuevamente las conclusiones que presentaron en los afiches del momento 1)

CREEMOS QUE NUESTRA COMUNIDAD EDUCATIVA

Marcar con una cruz la opción que corresponda:

- ☐ Tiene un largo camino por recorrer para mejorar su forma de evaluar
- ☐ Ha dado algunos pasos en relación con la evaluación para los aprendizajes a partir del lo trabajado en la autoevaluación
- ☐ Contaba con algunas experiencias de evaluación para los aprendizajes y se ha beneficiado a partir de los aportes de la autoevaluación
- ☐ Desarrolla hace tiempo evaluaciones que promueven la mejora de los aprendizajes, aunque quizás no lo identificaba con ese nombre

ACCIÓN DE COMUNICACIÓN

Nombre de la Acción Propuesta para comunicar a la comunidad educativa los aprendizajes o ideas nuevas que se obtuvieron a partir de las jornadas

Descripción

FICHA “APORTES PARA LA MEJORA DEL PROYECTO INSTITUCIONAL: LA EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE”

PARA FAMILIAS



LOGROS DE LAS JORNADAS

El módulo de autoevaluación sobre Evaluación nos permitió
(escribir nuevamente las conclusiones que presentaron en los afiches del momento 1)

CREEMOS QUE NUESTRA COMUNIDAD EDUCATIVA

Marcar con una cruz la opción que corresponda:

- ☐ Tiene un largo camino por recorrer para mejorar su forma de evaluar
- ☐ Ha dado algunos pasos en relación con la evaluación para los aprendizajes a partir del lo trabajado en la autoevaluación
- ☐ Contaba con algunas experiencias de evaluación para los aprendizajes y se ha beneficiado a partir de los aportes de la autoevaluación
- ☐ Desarrolla hace tiempo evaluaciones que promueven la mejora de los aprendizajes, aunque quizás no lo identificaba con ese nombre

ACCIÓN DE COMUNICACIÓN

Nombre de la Acción Propuesta para comunicar a la comunidad educativa los aprendizajes o ideas nuevas que se obtuvieron a partir de las jornadas

Descripción

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Allen, D. (ed.) (2000). La evaluación de los aprendizajes de los estudiantes. Una herramienta para el desarrollo profesional de los docentes. Barcelona: Paidós.
- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2017). La evaluación como oportunidad. Buenos Aires: Paidós.
- Anijovich y González (2009). Evaluar para aprender. Editorial Buenos Aires: Aique.
- Anijovich, R., & González, C. (2011). Evaluar para aprender: conceptos e instrumentos. Buenos Aires: Aique.
- Astolfi J. P. (2003). El "error", un medio para enseñar. Sevilla: Díada Editora.
- Black, P. J., y Wiliam, D. (1998). Inside the Black Box. London: Granada Learning (versión disponible en <http://weaeducation.typepad.co.uk/files/blackbox-1.pdf>) [Consulta: 10.6.17].
- Camilloni, A., Davini, M. C., Edelstein, G., Litwin, E., Souto, M., & Barco, S. (1998). Corrientes didácticas contemporáneas. Buenos Aires: Paidós.
- Cano, E. (2014). Análisis de las investigaciones sobre feedback: aportes para su mejora en el marco del EEES. Barcelona: Revista de Pedagogía Bordon Volúmen 66, Número 4.
- Coll, C., Rochera, M. J., y Onrubia, J. (2009). De la evaluación continua hacia la autorregulación del aprendizaje. Algunos criterios y propuestas en la enseñanza superior. En M. Castelló (coord.), Tendencias actuales de la investigación sobre evaluación auténtica en secundaria y universidad. Barcelona: Edebé.
- Gimeno Sacristán, J. (1997). "La evaluación en la enseñanza". En J. Gimeno Sacristán y A. Pérez, Comprender y transformar la enseñanza. Madrid: Morata.
- Litwin, E. (2008). El oficio de enseñar: condiciones y contextos. Buenos Aires: Paidós.
- Martínez Rizo, F. (2012). La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés: Revisión de literatura. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 17(54), 849-875. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14023127008> ISSN 1405-6666.
- Nicol, D. (2007). Principles of good assessment and feedback: Theory and practice. REAP International Online Conference on Assessment Design for Learner Responsibility, 29th-31st May, 2007. Disponible en: <http://www.reap.ac.uk/reap/resourcesPrinciples.html> [Consulta: 6.6.17].
- Perrenoud, P. (2008). La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas. Buenos Aires: Colihue.

ANEXOS

A. GUÍA PARA EL REGISTRO DE LOS EJERCICIOS

Se recomienda que cada facilitador realice un resumen por grupo y luego el equipo facilitador realice uno unificado por ejercicio a los fines de dejar sentado en la memoria de la escuela el proceso de autoevaluación realizado.

Ejercicio (nombre y número)
Escuela (nombre y número)
Fecha de realización del ejercicio
Grupo de docentes y directivos, familias, estudiantes)
Número total de participantes en el grupo.
Cantidad de subgrupos
Objetivo del ejercicio
Técnicas empleadas
Aspectos trabajados
Conclusiones alcanzadas
Nombre y apellido de quien realizó el registro

B. GUÍA PARA EL DISEÑO DE LA CARPETA VIAJERA

Al finalizar el Ejercicio 5 se podrá invitar a los participantes a elaborar en conjunto una “carpeta viajera” que irá recorriendo las casas y aulas durante las siguientes 3 o 4 semanas. Este es el intervalo de tiempo propuesto entre los ejercicios 5 y 6.

La carpeta podrá permanecer hasta 3 días en cada casa y al término de 21 días de recorrido habrá realizado siete paradas.

Es por ello que, para que todos los participantes de la jornada de autoevaluación (familias, estudiantes y docentes) puedan realizar su aporte, es posible que las escuelas deban hacer circular más de una carpeta.

¿CUÁNTAS CARPETAS PRECISAMOS?

La cantidad de carpetas se obtiene realizando la siguiente cuenta: el total de participantes (familias + estudiantes + docentes) en las jornadas de autoevaluación dividido 7 (la cantidad de paradas).

¿CÓMO SE PREPARA LA CARPETA?

En las primeras páginas la carpeta presentará el recorrido con los nombres/apellidos y teléfonos de quienes van a recibirla. Es deseable que se trate de grupos heterogéneos compuestos por docentes, estudiantes y familias.

¿CÓMO SE GARANTIZA QUE RECORRA LAS CASAS?

Cada miembro del equipo facilitador de la jornada será responsable de entre una y hasta tres carpetas.

- Deberá armar el listado con el recorrido y hacerle seguimiento.

- Entregará la carpeta en mano a la persona que figure en el listado y esta persona en el plazo de 3 días deberá devolverla (en el caso de las familias se podrá entregar a los estudiantes para que la lleven a sus casas).
- El facilitador podrá alterar el recorrido garantizando que todos los que estén en el listado tengan la posibilidad de realizar su aporte.
- Si algún miembro del grupo se demora en entregar la carpeta es deseable que el facilitador se comunique para recordarle que la precisan.
- El facilitador deberá contar con una copia del listado para realizar este seguimiento y el número de teléfono de los miembros del grupo.

Cada participante al entregar la carpeta escribirá al lado de su nombre el día que la entregó, tal como se muestra en el siguiente ejemplo:

Recorrido de la carpeta viajera N°

Escuela

Nombre del facilitador, responsable del recorrido

Nombre

Entregó la carpeta día/mes

¿QUÉ INFORMACIÓN HABRÁ EN LA CARPETA?

- Introducción: El equipo facilitador de la escuela elaborará un mensaje para toda la comunidad que participó de la autoevaluación. El mensaje podrá: (a) agradecer la participación, (b) explicar por qué decidieron armar la carpeta viajera, (c) expresar el interés por los aportes que se irán realizando.
- Primera entrada: podrán incluir el libro elaborado por las familias en la el ejercicio 5.

- Segunda entrada: Tabla "Recorrido de la carpeta viajera" (con listado de las 7 personas que recibirán la carpeta durante las 3 semanas de recorrido).
- Tercera entrada: consigna para guiar los aportes*.
- Cuarta entrada: Preguntas para la reflexión**

*CONSIGNA PARA GUIAR LOS APORTES:

¡Hola! Gracias por sumarte a la carpeta viajera sobre EVALUACIÓN. Muchas veces hablamos de evaluación en casa, en la escuela, con nuestros compañeros, colegas, hijos/as, padres y familiares. Todos tuvimos y tenemos experiencias en las que participamos de evaluaciones, a veces nos toca evaluar y otras ser evaluados.

Durante las jornadas del módulo de autoevaluación ¿Cómo evaluamos? realizamos algunas ejercitaciones y compartimos ejemplos, situaciones y procesos de evaluación. En los próximos días queremos seguir pensando sobre esto para que lo conversado en las jornadas pueda profundizarse y vincularse con nuestras experiencias.

En el tiempo que tenemos hasta el cierre de las jornadas iremos recibiendo esta carpeta. Aquí podremos expresar anotaciones, comentarios y preguntas vinculadas con la evaluación. Se puede dibujar, escribir una poesía o intervenir una imagen. También podrán comentar sobre lo plasmado en la carpeta o sobre situaciones de evaluación que se desarrollen durante el tiempo en el que se hace esta actividad.

Y si son los primeros en recibirla ¡no se preocupen! Que el final de las jornadas todos vamos a poder ver el contenido de las carpetas. Y utilizarlo para la actividad de cierre.

¡Manos a la obra!

**** PREGUNTAS PARA LA REFLEXIÓN**

- ¿Para qué evaluamos?
- ¿Cómo uso la evaluación?
- ¿Qué aprendo con la evaluación?
- ¿Cómo puedo aprovechar más las situaciones de evaluación?
- ¿Qué experiencias tengo de evaluación?
- ¿Qué recuerdos tengo?
- ¿Cómo me siento cuando soy evaluado?
- ¿De qué maneras "evaluamos" en la cotidianeidad?
- ¿En qué evaluaciones obtengo buenos resultados? ¿Cómo lo sé?