



APRENDER 2017

INFORME

DE RESULTADOS

PRIMARIA



APRENDER 2017

INFORME

DE RESULTADOS

PRIMARIA



Aprender

Secretaría de
Evaluación Educativa



Ministerio de Educación
Presidencia de la Nación

AUTORIDADES

Presidente

Ing. Mauricio Macri

Ministro de Educación

Dr. Alejandro Finocchiaro

Jefe de Gabinete del Ministerio de Educación

Cdor. Javier Mezzamico

Secretaria de Evaluación Educativa

Prof. Elena Duro

Secretario de Gestión Educativa

Lic. Manuel Vidal

Secretario de Políticas Universitarias

Mg. Danya Tavela

Secretaria de Innovación y Calidad

Sra. María de las Mercedes Miguel

EQUIPO A CARGO DEL DISEÑO, IMPLEMENTACIÓN, PROCESAMIENTO DE DATOS Y ELABORACIÓN DE INFORMES DE APRENDER 2017

Secretaría de Evaluación Educativa

Prof. Elena Duro

Directora Nacional de la Evaluación de la Calidad y Equidad Educativa

Samanta Bonelli

Directora de Evaluación de los Aprendizajes

Ivana Zacarías

Coordinación Metodológica

Augusto E. Hoszowski

Coordinación de Información y Comunicación

Gustavo Streger

Coordinación de Implementación Federal

Paula Camarda

EQUIPO DE LA SEE

Milena Acosta

Liliana Bronzina

Florencia Carballido

Claudia Comparatore

Juliana Córdoba

Carmen De La Linde

Graciela Fernandez Trelles

Daniela Paula José

Inés Marie Laxague

Laura Melchiorre

Diego Hernán Nigro

Andrés Nussbaum

Elda Salinas

María Aranguren

María Elena Brenlla

Jezabel Danon

Lucía Iannaccone

Micaela Lucero

Montserrat Salto Lastra

Mariela Ceschel

Emiliana García

María Asunción Fragni

Gissella Mernies Ivanoff

Germán Oliveto

María Clara Radunsky

Cecilia Toledo

Mariana Gelves

Camila Mansilla

María Soledad Pino

Christian Rodriguez

Anabella Julieta Díaz

Mirta Beatriz Colle

Melody Guevara

María Julieta Mesón Aragón

Antonella Misenti

Patricia Graciela Opper

Natalia Pereyra Ernst

Gloria Landa

Malena Otaduy

Belén Santillán

María Florencia Buide

Mariana Mora Duque

Jorge Kancepolski

Cecilia Beloqui

Luis Rodolfo Calcagno Quijano

UNIDAD AUTOEVALUACIÓN APRENDER

Betina Presman

Laura Gozczyński

ASESORÍAS

Romina Ángel

Rosalía Cortés

Rafael Mallo

ÍNDICE

Prólogo	10
Introducción	12
Política nacional de evaluación educativa	14
Políticas prioritarias para promover la mejora de los aprendizajes	20
Capítulo 1. Metodología	29
1.1. Notas Técnicas	31
1.2. Descriptores de los niveles de desempeño	34
1.3. Capacidades por niveles de desempeño	36
1.4. Cobertura	40
Capítulo 2. Desempeños en Ciencias Sociales y en Ciencias Naturales	45
2.1. Serie histórica de los desempeños	46
2.2. Serie histórica según sector y ámbito	48
Capítulo 3. Desempeños con un enfoque de equidad	53
3.1. Según características sociodemográficas	54
3.2. Según ámbito	58
3.3. Según trayectorias educativas	60
3.4. Según sector de gestión	62
Capítulo 4. Escuelas que superan las barreras del contexto	65
Capítulo 5. Voces de los estudiantes	69
5.1. Clima escolar	70
5.2. Autoconcepto académico	71
5.3. Asistencia	73
5.4. Hábitos de trabajo en el aula	74
Capítulo 6. Glosario	75

PRÓLOGO

Nos encontramos en un proceso de cambio de la matriz cultural de la educación. Tenemos un gran futuro por delante con alumnos que son capaces de crear conocimientos y es nuestro deber cambiar la forma en la que enseñamos y en la que aprendemos.

Hoy, para que la educación argentina pueda dar un salto y volver a convertirse en el motor del crecimiento de la nación, necesitamos saber el modo en el que los estudiantes están aprendiendo. Por eso, el año pasado volvimos a realizar Aprender, una evaluación que tiene como objetivo obtener datos sobre el estado de la educación argentina para planificar políticas públicas educativas.

Aprender se desarrolló en el marco de una jornada participativa diseñada y llevada adelante por docentes, técnicos y especialistas comprometidos con la educación. En la última edición tuvimos muchos ejemplos de esfuerzo, como el de Claudina y Pilar, dos maestras de San José de Chasquivil en Tucumán, que desafiaron al tiempo y anduvieron doce horas a caballo entre barro y neblina para llegar a la alta montaña y tomar la evaluación Aprender a los 32 alumnos que estudian allí.

Evaluar es importante para aprender qué debemos mejorar y todos juntos seguir construyendo herramientas de diagnóstico escolar cuyos resultados sirvan para potenciar el desarrollo de cada escuela y del sistema educativo en general. Este año volveremos a presentar la información obtenida a través de la plataforma de visualización y procesamiento de datos, gracias a la cual los ciudadanos accederán de manera rápida y eficaz a los resultados de este dispositivo nacional. El objetivo de esta información es brindar un valioso insumo para todos los niveles de la política educativa y para la sociedad en general.

El Ministerio de Educación realizó, además, una devolución individualizada de resultados a las escuelas participantes con un reporte que tuvo una alta valoración por parte de los directores. El 92% de 10.500 directores encuestados consideró que el Reporte por escuela de Aprender es un insumo valioso para mejorar distintos aspectos de la vida escolar y el 82% afirmó haber generado acciones o cambios en su escuela a partir de la información obtenida. Asimismo, en base a los resultados arrojados por Aprender 2016 se inició el programa Escuelas Faro destinado a las 3.000 escuelas que requieren más apoyo estatal; y se focalizó en las políticas de formación docente en base a las vacancias detectadas en la evaluación.

Junto al Presidente de la Nación, Mauricio Macri, creemos que nuestra tarea es garantizar que cada chico, sin importar su lugar de nacimiento, tenga las mismas oportunidades y pueda acceder a un mejor futuro. Por esa razón, es importante destacar el apoyo y la participación de los ministros de educación de las 24 jurisdicciones, que ayudaron a que esta evaluación sea posible. Juntos debemos tender a un sistema educativo que vuelva a ser generador de oportunidades que impulsen el crecimiento argentino.

Vayamos hacia una mayor democratización de la información educativa y busquemos mejorar la calidad y equidad de la educación. Protagonicemos este cambio y sigamos trabajando por una educación que nos permita tener el país que tanto deseamos. Sigamos aprendiendo.

Alejandro Finocchiaro
Ministro de Educación de la Nación

INTRODUCCIÓN

La educación cumple un rol clave en el camino hacia un desarrollo social sostenible y justo. El acceso equitativo a este bien público potencia el crecimiento personal y comunitario, enriquece la cultura, afianza los valores cívicos y contribuye a mejorar los niveles de bienestar de la sociedad. Un mundo en constante transformación plantea grandes desafíos a la educación; el avance de la ciencia y la tecnología, la extensión de la diversidad cultural y las innovaciones en las formas de comunicación, ofrecen no sólo retos sino nuevas oportunidades que debemos identificar.

Las evaluaciones nacionales proporcionan un robusto material que nos permite visualizar avances y desafíos pendientes, como las desigualdades educativas persistentes que debemos revertir. De esa manera, se contribuye a la toma de decisiones y a la formulación y aplicación de políticas dirigidas a garantizar mejores aprendizajes para todos, meta que aspiramos a conseguir.

Aprender 2017 se desarrolló en casi 29 mil escuelas y contó con la participación de más de 900 mil estudiantes. La alta participación se logró gracias al compromiso de las familias, docentes, directivos, niños, niñas y adolescentes y al trabajo comprometido de los gobiernos educativos de las 24 jurisdicciones del país.

Por primera vez se exponen los desempeños alcanzados por los estudiantes desde un enfoque de equidad que visibiliza las desigualdades históricas del sistema educativo: se analizan los resultados en relación con el nivel socioeconómico de los hogares de los estudiantes y con el Índice de Contexto Social de la Educación (ICSE). Asimismo, se examinan los niveles de desempeño según ámbito y sector; y según la condición migratoria e indígena de los hogares.

Cabe mencionar, en relación a la difusión y uso de la información derivada de Aprender, que al igual que el año anterior, cada escuela participante recibe un informe individualizado con sus resultados. El Reporte por escuela Aprender fue valorado muy positivamente por los directores de las instituciones que lo consultaron y trabajaron con su comunidad en 2017. En este documento cada escuela ve información desde otro ángulo, permitiendo analizar sus logros, sus vacancias y temas por mejorar y, al mismo tiempo, compararse con escuelas de similares características. Al mismo tiempo, se ha generado una serie de herramientas y materiales para que la sociedad en su conjunto pueda acceder de modo democrático y transparente a la información de Aprender, tales como el Sistema Abierto de Consulta Aprender y la Presentación Interactiva de Datos Aprender.

Los resultados de Aprender 2017 muestran mejoras en los aprendizajes de algunas áreas, así como grandes retos que tenemos como país para alcanzar la educación de calidad para todos. Es nuestra intención que la información estimule la reflexión sobre el sistema educativo y contribuya a movilizar la conciencia de la sociedad sobre los temas presentados, alentando un debate abierto e informado.

Aprender vuelve a poner en evidencia el rol estratégico que puede cumplir la escuela para superar los condicionamientos y brindar oportunidades a toda la infancia y adolescencia argentina.

Por una educación para todos y con más aprendizajes.

Prof. Elena Duro
Secretaría de Evaluación Educativa
Ministerio de Educación de la Nación

POLÍTICA NACIONAL DE EVALUACIÓN EDUCATIVA

LINEAMIENTOS DE LA POLÍTICA NACIONAL DE EVALUACIÓN
EDUCATIVA EN EL PERÍODO 2016 -2019

PRINCIPIOS Y OBJETIVOS

Los fines de la Política Nacional de Evaluación Educativa están fijados en la Ley de Educación Nacional N° 26.206 (LEN). Las características que asume la política de evaluación en este periodo toma como antecedentes las acciones precedentes en el campo evaluativo sobre el sistema educativo nacional, así como los avances y retos en evaluación de sistemas educativos presentes en otros países y contextos.

Es en función de este análisis preliminar en torno a fortalezas, tensiones y retos en el campo evaluativo nacional que la Política Nacional de Evaluación fija sus principios, objetivos y componentes.

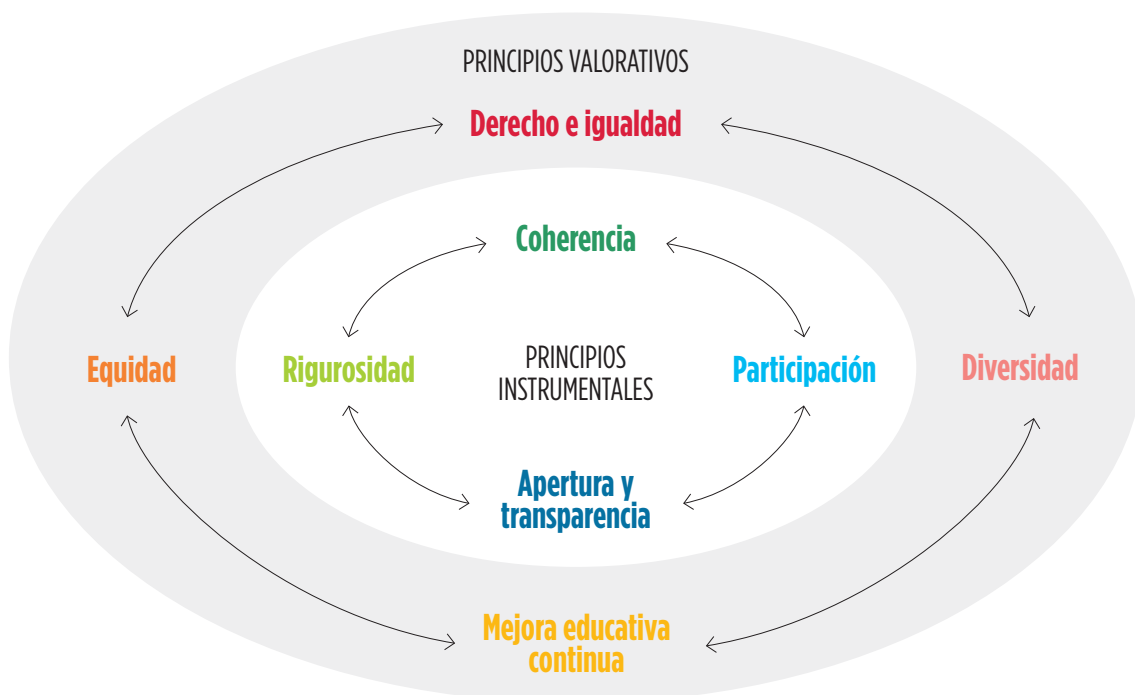
Principios de la Política Nacional de Evaluación Educativa

La evaluación, a través de los insumos que genera, cuando habilita a apropiaciones genuinas por parte de los actores educativos y decisores, se traduce en otra oportunidad de conocimiento que busca impactar en la toma de decisiones en los distintos niveles en los que opera la dinámica de decisión y gestión del sistema educativo.

La Política de Evaluación Nacional promueve insumos que posibilitan instancias de monitoreo y reflexión periódica que orientan decisiones y acciones en base a evidencia sobre ciertas dimensiones intervinientes en la educación (perfiles de docentes, estudiantes, instituciones, desempeños en áreas sustantivas, identificación de fortalezas, tensiones y vacancias en prácticas, modos de evaluación, uso de TIC, percepciones de los actores, políticas y programas, entre otras).

Las metas compartidas de mejorar los logros de aprendizajes básicos en el conjunto de la población, y al mismo tiempo, obtener progresos en las oportunidades de acceso, en las trayectorias educativas y en la finalización de estudios del conjunto de los estudiantes, demandan un sistema integral de evaluación cuya información sea de utilidad para decisores y para el conjunto de la comunidad educativa. En este sentido, la política de evaluación nacional no se concibe en forma aislada de la política educativa ni se reduce a la implementación y difusión de resultados derivados de pruebas de evaluación que miden desempeños de los estudiantes.

Principios valorativos e instrumentales



Principios valorativos

Mejora educativa continua

El sistema de evaluación integral debe posibilitar un flujo de información que retroalimente a las escuelas, las prácticas de enseñanza, la formación docente, los docentes, los estudiantes, los decisores y otros actores involucrados en la definición y/o fortalecimiento de políticas educativas y socioeducativas. La información para la toma de decisiones es una condición indispensable y necesaria para poder emprender las mejores alternativas y llegar a la meta colectiva del derecho a una educación de calidad para todos. Asimismo, a partir de insumos evaluativos, se busca fortalecer aprendizajes colaborativos en las instituciones y sus equipos docentes. La evaluación en esta perspectiva de mejora educativa continua asume una idea de movilidad y reformulación periódica. Debe considerar los cambios en la legislación, las adaptaciones al currículo, así como los cambios organizacionales.

Equidad

La política de evaluación nacional tendrá carácter universal, pero esta universalidad no excluirá la necesaria sensibilidad a las diferencias (Hopenhayn, 2001). El sistema educativo argentino se enmarca en el continente más desigual del mundo y posee fuertes y persistentes brechas de desigualdad que ameritan enfoques y actuaciones diferenciadas, además de las políticas universales. La sensibilización y la mirada contextual respecto a las diferencias y desigualdades deberá verse reflejada tanto en sus dispositivos como en los informes y difusión de la información derivada de dichas acciones evaluativas. Afrontar y superar la matriz de desigualdad presente en poblaciones y territorios que impactan en el derecho a la educación implica incorporar el análisis sobre estas desigualdades al diseño, monitoreo y difusión de la información evaluativa.

Las prácticas de evaluación en los dispositivos destinados a estudiantes deben considerar las características individuales para garantizar que no se contribuya a acrecentar las diferencias existentes. De esta forma, las recomendaciones derivadas de la evaluación contemplan el necesario carácter de equidad en la toma de decisiones.

Derechos e igualdad

La política de evaluación deberá cumplir con el monitoreo y los avances en el ejercicio pleno del derecho a una educación de calidad para todos en los diferentes niveles del sistema educativo. Las evaluaciones deberán ser objetivas, imparciales, transparentes y técnicamente sólidas y acordes a los objetivos y atributos que se pretendan evaluar. Las decisiones que de allí resulten deberán respetar los derechos de los niños, niñas, adolescentes, jóvenes y adultos involucrados en los procesos de evaluación. En los dispositivos de evaluación de estudiantes, todos tienen el derecho de participar y deben poder garantizarse las mismas oportunidades de demostrar lo que han aprendido.

Diversidad

La evaluación deberá contemplar la diversidad en sus múltiples facetas considerando las diferencias contextuales y culturales, teniendo en cuenta este principio en los informes y análisis de información, y en los instrumentos y dispositivos de evaluación.

Principios instrumentales

Coherencia

Requiere que la evaluación sea consistente con la misión de las instituciones. De este modo, cuando su fin es evaluar aprendizajes debe estar estrictamente atada al aprendizaje y al programa que lo estructura en los distintos niveles y áreas del sistema educativo.

Rigurosidad

La rigurosidad de una evaluación está vinculada con su precisión y basada en procedimientos formales e informales. El uso de instrumentos de calidad para obtener la información sobre aprendizajes e interpretarla contribuye a la validez y confiabilidad de la evaluación. La información recopilada debe ser relevante y suficiente para poder realizar una devolución a las instituciones y a los actores sujetos de la evaluación. Una evaluación rigurosa conduce a juicios más precisos para tomar decisiones que permitan ayudar al progreso de los estudiantes y reconocer el aprendizaje alcanzado.

Apertura y transparencia

La transparencia de la evaluación contribuye a establecer la credibilidad en el sistema educativo por parte de la sociedad. Es por esto que se requiere que se conozcan y difundan los estándares, las condiciones, las intenciones y los objetivos de la evaluación. En este mismo sentido, la información debe estar disponible, accesible y comprensible para toda la comunidad educativa y la sociedad en su conjunto. Los principios de apertura y transparencia contribuyen a su vez a fortalecer los mecanismos sociales de participación y compromiso por la educación, así como a la acción de rendición de cuentas a la que deben someterse las autoridades y funcionarios que velan por el pleno ejercicio del derecho a una educación de calidad para el conjunto de la población.

Participación

Las prácticas de evaluación externas y estandarizadas presentan, como toda acción evaluativa, sus propias limitaciones o restricciones. Una de ellas refiere al sentido y a los niveles de apropiación que las instituciones y los docentes adoptan en relación a la información que estas herramientas evaluativas generan. Una manera de acercarse con información útil a las instituciones educativas es a través de informes específicos por institución para que la comunidad educativa pueda trabajar contemplando estos insumos. Un paso más es promover modalidades de autoevaluación institucional que articulen los insumos de evaluaciones externas con prácticas participativas que involucren a la comunidad educativa.

La política de evaluación promueve a su vez canales de participación de los actores intervinientes en dichas evaluaciones. Para ello, se garantizan y crean diferentes instancias de participación de actores que se involucran en un trabajo en equipo en distintas etapas de los procesos evaluativos. Cuerpos Colegiados federales, la Red Federal de Evaluación de la Calidad y Equidad Educativa, Observadores, un consejo consultivo y otros mecanismos de trabajo colaborativo están presentes en el diseño y consolidación de las evaluaciones; implementación, análisis, procesamiento y formas de difusión de la información.

A su vez, la participación se promueve indirectamente con el modo en que se difunden los resultados de evaluaciones. En este sentido se garantizan sistemas de consulta abierto para diferentes públicos y devoluciones a las instituciones en formatos amigables para que puedan ser abordados con la comunidad. El objetivo de esta política de difusión es generar debates informados y apoyar los procesos de demanda social por la educación.

Objetivos

Como sistema integral de evaluación, la política nacional de evaluación contempla los siguientes objetivos:

- Garantizar el cumplimiento de los fines estipulados en la Ley de Educación Nacional N° 26.206 en el plano de la evaluación y la competencia del Ministerio de Educación de la Nación en dicha materia en acuerdo con el Consejo Federal de Educación.
- Articular la generación de evidencia para la toma de decisiones en los distintos niveles de intervención para la formulación de políticas y acciones conducentes al cumplimiento del derecho a una educación de calidad para todos.
- Difundir información agregada, en tiempo oportuno y en forma transparente, en distintos formatos para promover el uso en las escuelas y la consulta pública.
- Apoyar el fortalecimiento federal en el campo de la evaluación.
- Garantizar instancias de participación y trabajo colaborativo a través del Consejo Consultivo, los Cuerpos Colegiados, los Observadores Federales y la Red Federal de Evaluación de la Calidad y Equidad Educativa creada por Resolución del CFE (280/16).
- Garantizar el monitoreo y evaluación de políticas educativas prioritarias del ámbito nacional.
- Generar alianzas con organismos y agencias nacionales, regionales e internacionales y con Universidades y otros centros de excelencia para la generación de conocimientos.

MARCO NORMATIVO DE LA EVALUACIÓN EDUCATIVA

La Ley de Educación Nacional N° 26.206 estableció objetivos básicos comunes en la educación del país a través de los Núcleos de Aprendizaje Prioritarios (NAP). La definición de los NAP constituye un marco clave en el proceso de evaluación ya que determina un marco de aprendizajes mínimos que todos los estudiantes deberían adquirir y, por lo tanto, sobre los cuales habría que diseñar los instrumentos de evaluación.

El Título VI de la norma, "La calidad de la evaluación", establece que el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología es el organismo responsable del desarrollo e implementación de la política de evaluación continua y periódica del sistema, con el objetivo de mejorar la calidad del servicio, la justicia social en la asignación de recursos, la transparencia y la participación social.

En el artículo 95 no sólo se establecen los logros de aprendizaje como objeto de evaluación sino también el origen socioeconómico, los contextos socioculturales de aprendizaje, los métodos de evaluación, la formación y las prácticas de docentes, directivos y supervisores, entre otras variables. Además, en el artículo siguiente se determina el apoyo y facilitación de procesos de autoevaluación de los docentes y del resto de actores que integran la comunidad educativa.

Se establece el Consejo Federal de Educación como ámbito de concertación de las políticas de evaluación. Esto implica la participación de las 24 jurisdicciones en el desarrollo e implementación del sistema de evaluación, con el objetivo de hacer concordar la demanda local en pos de mejorar tanto la calidad como la igualdad educativa.

Resolución del Consejo Federal de Educación N° 116/10

Esta resolución establece la aprobación del documento "Lineamientos para la evaluación de componentes de la calidad educativa 2010-2020" y determina la periodicidad trienal para los ONE. Además, establece que la ejecución de estas acciones es un compromiso conjunto entre el Ministerio de Educación de la Nación y las 24 jurisdicciones.

Decreto N° 552/2016. Creación de la Secretaría de Evaluación Educativa

En el marco de una nueva gestión del Poder Ejecutivo, este decreto crea la Secretaría de Evaluación Educativa en el ámbito del Ministerio de Educación y Deportes. Esta acción eleva el rango de la función de evaluación educativa en la Argentina. Además, establece objetivos generales para el área:

- Entender en el diseño e implementación de un Sistema Integral de Evaluación dinámico, acordado con la participación de representantes del sector educativo y autoridades del ámbito federal, con el fin de obtener información periódica y estratégica para la toma de decisiones y para el fortalecimiento de las instituciones educativas y sus actores.
- Entender en la evaluación de la calidad de la educación en todo el territorio nacional a través de la producción de estudios específicos y el desarrollo de líneas de investigación educativas articulando con la Secretaría de Innovación y Calidad Educativa los aspectos vinculados a la planificación de la evaluación de la calidad educativa del Sistema Educativo nacional.
- Evaluar las políticas prioritarias impulsadas en el Sistema Educativo Nacional, de las instituciones, de los contextos y actores del sistema y de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes.
- Entender en el desarrollo de una política de evaluación educativa que combine modalidades externas e internas de evaluación, autoevaluación y micro evaluaciones nacionales e internacionales, contemplándose enfoques cualitativos y cuantitativos.
- Entender en el fortalecimiento del Sistema Integral de Evaluación, articulando los diseños y modalidades evaluativas con las prioridades basadas en evidencia de las áreas del Ministerio de Educación y Deportes encargadas de establecer las políticas de contenidos y formación docente del Sistema Educativo Nacional.
- Promover los acuerdos y convenios de adhesión correspondientes con las jurisdicciones provinciales y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en pos de implementar el Sistema Integral de Evaluación y fortalecer las capacidades locales en tal sentido.
- Entender en la formación de recursos humanos en el campo de la evaluación educativa a nivel jurisdiccional y promover la creación de unidades de evaluación a nivel jurisdiccional en el ámbito de los Ministerios de Educación Jurisdiccionales a los efectos de potenciar el uso de la información para la toma de decisiones generada por el Sistema Integral de Evaluación.
- Promover en forma gradual y progresiva procesos de descentralización operativa de la gestión de evaluación de la educación para incrementar el logro de sus funciones.
- Producir información de acuerdo a lo establecido en la Ley de Educación Nacional, en el ámbito de su competencia.

Resolución del Consejo Federal de Educación N° 280/16

Esta resolución aprueba el Sistema de Evaluación Nacional de la Calidad y Equidad Educativa, del cual participan las 24 jurisdicciones y el gobierno nacional. El mismo se organiza en torno a 4 áreas prioritarias:

- Dispositivos de evaluación de aprendizajes, a través del Dispositivo Nacional de Evaluación de Aprendizajes "Aprender", en adelante operativo Aprender, así como otros dispositivos nacionales, regionales e internacionales de evaluación de aprendizajes.
- La autoevaluación en las instituciones educativas de la educación obligatoria.
- La evaluación de programas y proyectos por parte de los gobiernos educativos.
- El fortalecimiento federal de las capacidades estatales en materia de evaluación a partir de la conformación de una Red de Evaluación Federal de Calidad y Equidad Educativa (REFCEE).

POLÍTICAS PRIORITARIAS PARA PROMOVER LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES

MARCO DE LA POLÍTICA EDUCATIVA

El Ministerio de Educación de la Nación (MED) impulsó, junto al Consejo Federal de Educación (CFE), el Plan Estratégico Nacional 2016-2021 "Argentina Enseña y Aprende" que fijó los ejes de una política educativa inclusiva y de calidad (Resolución del CFE N° 285/16). En el mismo sentido, creó la Red Federal para la Mejora del Aprendizaje (Resolución N° 284/16) que promueve el trabajo articulado en todo el país sobre una agenda de políticas, estrategias y uso de la información para orientar esfuerzos y prioridades hacia la mejora de los niveles de aprendizaje.

En 2016 también se estableció el Plan Nacional de Formación Docente (Resolución del CFE N° 286/16) con el fin de promover la mejora sistémica de la formación docente inicial y continua. Sus objetivos son garantizar la cantidad necesaria de docentes con la titulación requerida; mejorar la calidad de la formación docente inicial y mejorar las prácticas de los equipos directivos y docentes en ejercicio.

Este conjunto de resoluciones constituye el marco normativo y referencial para el desarrollo de políticas educativas orientadas a garantizar el derecho a la educación para todos los niños, niñas, jóvenes y adultos del país.

PROGRAMAS, PROYECTOS Y LÍNEAS DE ACCIÓN ORIENTADAS A LA MEJORA DE LOS APRENDIZAJES

La política de formación docente a cargo del Instituto Nacional de Formación Docente (INFoD) perteneciente a la Secretaría de Innovación y Calidad Educativa del Ministerio de Educación de la Nación se propone fortalecer la enseñanza para garantizar el derecho a aprender de todos los niños, niñas y jóvenes del país. El objetivo central es brindarles herramientas a los docentes para desarrollar en los estudiantes las capacidades de comunicación, resolución de problemas, pensamiento crítico, aprender a aprender y el trabajo con otros, consideradas como fundamentales para participar en la sociedad de la información, desarrollar un proyecto de vida con libertad y contribuir con el bien común (Plan Nacional de Formación Docente 2016-2021, Resolución del Consejo Federal de Educación Nro. 286/16).

Desde el año 2016 el foco estuvo puesto en la capacidad de comunicación, en particular en la enseñanza de la lectura. Esta prioridad fue acordada federalmente, por su impacto en los aprendizajes de todas las áreas de conocimiento y en la resolución pacífica de conflictos. Durante 2018 se priorizará la enseñanza de la escritura y la resolución de problemas.

Con este objetivo, desde 2016 el universo de docentes y directores de escuela participaron de la política Formación Docente Situada. Se trata de una estrategia que contempla los desafíos específicos de cada escuela recuperando el saber pedagógico de los docentes a través de espacios de formación entre pares orientados por propuestas del INFoD. Esta formación se realiza a través de tres dispositivos:

1. Círculos de directores, donde las autoridades de distintas escuelas se reúnen para trabajar sobre temas clave de la gestión pedagógica, preparar las jornadas institucionales. ¿Cómo promover los acuerdos de enseñanza entre docentes? ¿Cómo lograr un buen seguimiento de esos acuerdos? ¿Cómo acompañar a los docentes frente a los desafíos de enseñanza y aprendizaje?

2. Jornadas institucionales, donde los equipos docentes acuerdan propuestas de enseñanza orientadas al desarrollo de las capacidades fundamentales en los estudiantes. Durante 2017 participaron más de 900 mil docentes de nivel inicial, primario y secundario, quienes trabajaron sobre cuestiones referidas a la enseñanza de la lectura en las áreas de Lengua, Matemática y Ciencias: ¿Qué rasgos debería reunir un proyecto institucional de enseñanza de la lectura eficaz en la escuela primaria? ¿Cómo lograr que la lectura y su enseñanza sea una responsabilidad de todos los profesores en la escuela secundaria? ¿Cómo organizar las interacciones en el aula para formar a los estudiantes como lectores? ¿Qué tipo de propuestas de enseñanza de la lectura pueden albergar los intereses particulares de los estudiantes? ¿Qué se entiende por leer en la clase de matemática? ¿Cómo enseñar a leer textos en Matemática? ¿Qué propuestas de escritura y de lectura acompañan a los alumnos en la adquisición de autonomía para estudiar Matemática? ¿Cómo lograr que la enseñanza de la lectura y la escritura en matemática sea responsabilidad de los profesores del área, teniendo en cuenta sus especificidades? ¿Qué propuestas de enseñanza promueven la construcción del sentido de las nociones matemáticas en cada grado? ¿Qué tipo de problemas circulan en las aulas y en qué medida promueven un trabajo matemático? ¿Qué estrategias didácticas favorecen la comprensión lectora en las clases de Ciencias Naturales? ¿Cómo abordar los desafíos que presentan los textos científicos? ¿Cómo enseñar a comunicar los hallazgos de una investigación a distintas audiencias?
3. Ateneos didácticos, donde docentes de distintas escuelas se reúnen por nivel, ciclo educativo y área curricular, para profundizar las propuestas didácticas abordadas en las jornadas institucionales. Unos 100 mil docentes reflexionaron junto con colegas de la misma disciplina (lengua, matemática y ciencias) y pusieron en práctica renovadas estrategias didácticas para mejorar la capacidad de comunicación y específicamente la enseñanza de la lectura. ¿Cómo desarrollar la fluidez lectora en la escuela primaria? ¿Cómo trabajar el análisis y la interpretación de obras literarias en la escuela secundaria? ¿Cómo motivar a los jóvenes para ampliar su canon literario en la escuela secundaria? ¿Cómo trabajar con relatos de la historia de la ciencia para acercar a los alumnos al proceso de construcción de conocimiento científico? ¿Cómo acompañar a los alumnos en la realización de investigaciones sobre los fenómenos de la naturaleza? ¿Cómo formular preguntas en clase que inviten a pensar y resolver problemas? He aquí algunos ejemplos de los temas trabajados en los ateneos didácticos.

En el área de Matemática los docentes también trabajaron temáticas específicas de la disciplina que responden a las siguientes preguntas: ¿cómo desarrollar en los estudiantes la capacidad de resolver problemas? ¿Cómo organizar las interacciones en el aula durante y luego de su resolución? ¿Cómo abordar el trabajo con la diversidad? ¿De qué manera se pueden retomar las inquietudes, preguntas y producciones matemáticas de los estudiantes para hacer evolucionar sus conocimientos?

Además de la política de Formación Docente Situada, el Instituto Nacional de Formación Docente ofrece cursos gratuitos de formación virtual, que fueron concluidos por 30.000 docentes de todo el país. Además de formación en alfabetización inicial, comprensión lectora y resolución de problemas, se ofrecieron cursos sobre cuestiones fundamentales en la enseñanza, como la evaluación de estudiantes, el trabajo con aulas heterogéneas o el desarrollo de las capacidades socio-emocionales de los estudiantes.

En todos los casos, las propuestas de formación procuran ayudar a los docentes a enfrentar los principales desafíos pedagógicos presentes en las escuelas. Para ello, se promueve la reflexión y la búsqueda de respuestas entre colegas a partir de sugerencias didácticas que se elaboran desde el INFoD, para luego poner en acción estrategias de enseñanza eficaces que mejoren los aprendizajes y las trayectorias escolares.

En síntesis, a través de las jornadas institucionales los docentes de cada escuela llegaron a acuerdos compartidos sobre la lectura y su enseñanza para trabajar el tema con enfoques similares entre los docentes. En los ateneos didácticos, los docentes de distintas escuelas reflexiona-

ron sobre las estrategias de enseñanza de la lectura y la resolución de problemas y compartieron las experiencias en sus aulas para mejorar las prácticas. Este trabajo sostenido generó cambios en los modos de enseñar, y por tanto en los aprendizajes de los estudiantes. En la formación virtual, los docentes tuvieron además la oportunidad de profundizar sus conocimientos sobre la didáctica y compartir con docentes de todo el país espacios de intercambio y reflexión.

Políticas de acceso

UNIVERSALIZACIÓN DEL NIVEL INICIAL

Considerando que los primeros años de vida son un período clave en el desarrollo de cada niño ya que influyen significativamente en su posterior trayectoria personal y educativa, se impulsa la propuesta de universalización del nivel inicial desde los 3 años. En efecto, ampliar esta oferta permite contribuir a equiparar puntos de partida desde el inicio de la experiencia de vida, garantizando mayores oportunidades para todos, especialmente para los niños en situación de mayor vulnerabilidad.

La política de universalización se lleva adelante desde un enfoque integral y estratégico. Implica ampliar la oferta educativa a través de obras de infraestructura y la provisión de equipamiento y tecnología para las instituciones del nivel, así como fortalecer la formación docente y la dimensión curricular del proceso educativo. Estos dos últimos componentes son fundamentales en la tarea de garantizar a los niños entre tres y cinco años una educación de calidad.

Políticas de equidad

ESCUELAS FARO

Este programa tiene como propósito acompañar a instituciones de gestión estatal, pertenecientes a los niveles primario y secundario, para fortalecer el sostenimiento de trayectorias escolares de los estudiantes, y el aprendizaje de saberes y capacidades fundamentales. En una primera instancia abarca 3000 escuelas que fueron seleccionadas desde un enfoque multidimensional, buscando garantizar la equidad federal y social. Los criterios utilizados incluyen los resultados de Aprender 2016, indicadores de trayectoria educativa e indicadores del contexto social.

El programa propone que cada escuela participante construya un proyecto escolar de aprendizajes prioritarios con metas y estrategias específicas para la mejora de las capacidades de comunicación y resolución de problemas y las trayectorias escolares, en función de los desafíos específicos de su comunidad educativa. Se acompañan estos procesos con líneas de asesoramiento situado prioritario, la conformación de redes territoriales y de entrega de recursos para mejorar las condiciones institucionales de enseñanza y aprendizaje de cada institución.

AMPLIACIÓN DEL TIEMPO ESCOLAR

Esta iniciativa se propone avanzar en el efectivo cumplimiento del marco legal vigente en la educación argentina a partir de la Ley de Financiamiento Educativo y Ley de Educación Nacional, que impulsa la ampliación del tiempo escolar para escuelas de educación primaria y secundaria. Se promueve un mejoramiento de las experiencias educativas de niños y jóvenes, ofreciéndoles más tiempo, más espacios y diversidad de propuestas pedagógicas, permitiendo la profundización de temáticas específicas y nuevos modos de abordaje de los saberes. Para ello, se llevan adelante acciones relacionadas con la puesta en marcha de distintos formatos de extensión del tiempo escolar: espacios alternativos a la escuela, acciones de acompañamiento a los procesos de enseñanza y aprendizaje y fortalecimiento de condiciones para la enseñanza.

TRAYECTORIAS INTEGRADAS

Se orienta a la promoción de dispositivos escolares que promuevan trayectorias integradas, atendiendo a las dificultades y desafíos que el tránsito por el sistema educativo presenta a los estudiantes de cada uno de los niveles. Se incluyen una variedad de prácticas de acompañamiento y seguimiento a lo largo de toda la escolaridad obligatoria, identificando continuos de aprendizaje para el diseño de una propuesta de enseñanza integrada. Dichos continuos intentan condensar saberes y abordajes que buscan superar las fronteras disciplinares y orientan la toma de decisiones pedagógicas y didácticas ofreciendo otras condiciones de pasaje entre ciclos y niveles. Se incluyen acciones que pueden realizarse de manera transversal y a través de los distintos niveles en actividades integradas, como la promoción de la lectura y escritura; la educación sexual integral; las ferias de ciencia, arte y tecnología; el apoyo a la movilidad; entre otras.

INCLUSIÓN EDUCATIVA

Se promueven líneas de acción que posibiliten el acompañamiento de las trayectorias educativas de niños, niñas y adolescentes a partir del fortalecimiento institucional en relación a diversas temáticas que atraviesan a la comunidad educativa en general e impactan en el clima escolar: promoción de la convivencia escolar; inclusión de alumnos con discapacidad; el programa Asistiré; prevención de las adicciones; mediación escolar; derechos de la niñez y la adolescencia.

En relación a la inclusión de alumnos con discapacidad, el Ministerio de Educación de la Nación junto a las jurisdicciones propician condiciones y servicios para el acompañamiento de las trayectorias escolares acorde a los lineamientos nacionales e internacionales en materia de inclusión plasmadas en la Resolución N° 311/16 del CFE. Se busca brindar herramientas, saberes específicos, configuraciones de apoyo y ajustes razonables, en los términos de la Convención Internacional de los Derechos de las Personas con Discapacidad, para favorecer la inclusión en igualdad de condiciones con los demás y sin discriminación.

LEER PARA APRENDER

Este programa tiene como objetivo facilitar el acceso a los libros y fortalecer las prácticas de lectura y escritura en la educación obligatoria. Se lleva adelante una entrega de libros anuales, de texto y/o literatura, para el fortalecimiento de la formación de bibliotecas escolares y los procesos de enseñanza y aprendizaje en las áreas prioritarias. Esta entrega se acompaña con acciones pedagógicas de promoción y desarrollo de la lectura y la escritura para alumnos, familias y la comunidad, con el fin de fortalecer la capacidad de comunicación y estimular la curiosidad y el interés de los alumnos por los libros.

Proyecto de mejoramiento de la educación rural

Se propone fortalecer la educación rural de los niveles inicial, primario y secundario de todo el país. Las acciones desarrolladas buscan mejorar las posibilidades de pleno cumplimiento de los tramos de escolaridad obligatoria, con propuestas específicas para el contexto social, cultural y económico del ámbito rural. Aquí se incluye la dotación de recursos y equipamiento para escuelas rurales, el diseño e implementación de proyectos escolares vinculados al desarrollo local, la formación específica para directores y docentes, la producción de materiales pedagógicos apropiados para el ámbito rural, obras de infraestructura, entre otras acciones.

MEJORA DE LAS CONDICIONES DE LOS EDIFICIOS ESCOLARES

El Ministerio de Educación de la Nación lleva adelante acciones de mejoramiento de la infraestructura, equipamiento y recursos que contribuyan a generar condiciones de equidad en el acceso de aprendizajes significativos para todos los estudiantes. En este sentido, se destacan las siguientes líneas: mejora de las condiciones edilicias a través de refacciones/ ampliaciones, intervenciones urgentes en escuelas de alta precariedad, emergencias edilicias o climáticas, reparaciones menores, y provisión y reposición de mobiliario y equipamiento escolar.

Políticas de innovación

SECUNDARIA FEDERAL 2030

Esta política, aprobada por Resolución del CFE N°330/17, promueve procesos de renovación de la organización pedagógica e institucional de la escuela secundaria en todo el país, a través de propuestas formativas relevantes, pertinentes e inclusivas que brinden mayores y diversas oportunidades para que todos los jóvenes logren finalizar su educación obligatoria.

Se promueven cambios en cuatro dimensiones fundamentales: a) la organización de los aprendizajes, alentando mayor integración de saberes y el desarrollo de capacidades; b) la organización del trabajo docente, propiciando mayor concentración horaria y horas de trabajo institucionales; c) el régimen académico, buscando reconocer los diversos recorridos de los estudiantes; d) la formación docente y el acompañamiento a escuelas. Para promover estos cambios, se llevan adelante un conjunto de acciones: formación y asistencia técnica a las provincias, formación para directores y docentes del nivel, producción de materiales y recursos pedagógicos, y acciones de prevención del embarazo no intencional, entre otras.

Políticas de educación digital

PLAN NACIONAL INTEGRAL DE EDUCACIÓN DIGITAL

El Plan creado por Resolución Ministerial N° 1536-E/2017 se orienta a la integración de la comunidad educativa en la cultura digital a través de prácticas que incentiven la innovación pedagógica y la alfabetización digital de todos los estudiantes. Incluye todas las iniciativas pedagógicas y proyectos vinculados con las tecnologías de la información y comunicación (TIC) y comprende en su propuesta la dotación de equipamiento tecnológico a las escuelas de todos los niveles educativos. Entre sus acciones principales se encuentra el programa Escuelas del Futuro dirigido a 3000 escuelas primarias y secundarias de gestión estatal, orientado a construir un modelo pedagógico innovador, que permita a los alumnos disfrutar de la construcción de su aprendizaje, en un marco de creatividad, exploración y colaboración, en contacto con una variedad de soluciones tecnológicas.

PLAN NACIONAL DE CONECTIVIDAD ESCOLAR

Tiene como objetivo brindar Internet a todos los establecimientos escolares de gestión estatal del país antes de 2019, con un impacto en más de 45 mil establecimientos. La plataforma tecnológica instalada en las escuelas proveerá de servicio de Internet inalámbrico a todo el ámbito escolar, garantizando su acceso a los alumnos y docentes del establecimiento, a través de cualquier dispositivo apto para su uso.

FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL

Esta línea estratégica tiene como propósito central fortalecer los procesos de planificación de la modalidad de Educación Técnico Profesional (ETP) integrando los diversos ámbitos de la modalidad: Formación Profesional, Educación Técnica Secundaria, Educación Técnica Superior.

Una primera línea de trabajo tiene como objeto organizar la oferta formativa de las instituciones de ETP a partir de las necesidades sociales de formación, atendiendo a distintos públicos en base a las diversas trayectorias y biografías educativas y socio-ocupacionales. Una segunda línea de trabajo es operativizar el principio de la integralidad. El objetivo es innovar en las instituciones de la ETP en relación a las nuevas formas de gobierno y gestión institucional que promuevan el vínculo con el sistema socio productivo, el sistema científico y tecnológico y las redes de conocimiento tecnológico e innovación productiva.

La red de instituciones integrales de ETP diseñan, desarrollan y organizan su oferta formativa en base a las estrategias de desarrollo socioproductivo local, regional y a las demandas y necesidades sociales de formación de los actores del territorio. Por otra parte, el principio de integralidad promueve a nivel de la gestión institucional una optimización de la inversión pública en la ETP a partir de un incremento de la tasa de utilidad de las instalaciones, infraestructura y de los entornos formativos. Mejora, además, el desarrollo profesional docente a través de la formación continua y el vínculo con el sistema socio-productivo e innovación tecnológica.

Programas de evaluación integral del sistema educativo

APRENDER

Aprender es el dispositivo nacional de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes y de generación de información acerca de algunas condiciones en las que ellos se desarrollan.

El objetivo de Aprender es obtener y generar información oportuna y de calidad para conocer mejor los logros alcanzados y los desafíos pendientes en torno a los aprendizajes de los estudiantes y, de esta manera, aportar información que contribuya a procesos de mejora educativa continua y a una mayor equidad.

Un 80% de las escuelas participantes en 2016 accedieron a sus reportes de resultados en tiempo y forma, con el objetivo de brindar nuevos insumos que disparen procesos de reflexión institucional con los distintos actores de la comunidad educativa.

ENSEÑAR

Enseñar es una evaluación diagnóstica que apunta a generar insumos valiosos que aporten a la mejora de las políticas de formación docente inicial y continua, a apoyar a futuros docentes en sus primeros pasos en el ejercicio de la profesión y a enriquecer la reflexión pedagógica al interior de cada instituto.

AUTOEVALUACIÓN APRENDER

La Autoevaluación Aprender es una modalidad participativa, formativa y democrática destinada a la reflexión y acción para la mejora de los proyectos institucionales y las prácticas pedagógicas.

Se implementa a través de una caja de herramientas compuesta por módulos que abordan distintos aspectos de la vida escolar. Estos módulos proponen una serie de ejercicios autoadministrados, basados en metodologías y técnicas participativas, que guían a la escuela en el proceso de autoevaluación y dan como resultado la formulación de aportes para la mejora de su proyecto institucional. En 2016-2017 se autoevaluaron más de 20.000 escuelas de todo el país.

EVALUACIÓN BECA COMPROMISO DOCENTE

Con la finalidad de prestigiar la docencia e impulsar la opción por esta profesión, el Instituto Nacional de Formación Docente lanza una nueva propuesta de estímulos que garanticen el ingreso y egreso de las carreras de formación docente.

Compromiso Docente es una beca destinada a formar educadores para las áreas de vacancia del sistema educativo. Está dirigida a egresados del secundario y estudiantes de formación docente con buen desempeño académico y compromiso con la docencia.

PISA 2018

Su objetivo es conocer los logros en el aprendizaje de Ciencias, Lengua y Matemática de los jóvenes de 15 años y los aspectos vinculados a la oferta educativa, las características de los sistemas, la organización interna, las prácticas de enseñanza, las percepciones de estudiantes y directivos, y el contexto socio-económico y cultural.

ERCE 2019

El Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), implementará el Cuarto Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE), que se llevará a cabo en la segunda mitad de 2019. ERCE evalúa estudiantes de 3° y 6° grado de nivel primario en las áreas de Lengua, Matemática y Ciencias.

La Secretaría de Evaluación Educativa del Ministerio de Educación trabaja desde una perspectiva de género. Sin embargo, para facilitar la lectura del presente documento, se decidió utilizar el masculino genérico y evitar así el exceso de /o, /a, los/las.

1

Metodología

1.1. Notas técnicas

1.2. Descriptores de los niveles de desempeño

1.3. Capacidades por niveles de desempeño

1.4. Cobertura



NOTAS TÉCNICAS

Las metodologías utilizadas en el área de la investigación educativa comprenden un conjunto de estrategias, recursos y procedimientos diversos, que buscan adecuarse y analizar en mayor profundidad los distintos aspectos del fenómeno de estudio.

A continuación se definen algunos conceptos metodológicos claves para el entendimiento de este informe. Estas notas, si bien no son exhaustivas, pretenden esclarecer y acercar algunos criterios fundamentales en el ámbito de la evaluación educativa, de manera breve y accesible, a fin de que los resultados descriptos sean comprendidos dentro de su contexto.

PRUEBA REFERIDA A CRITERIOS (PRC)

Siguiendo la misma línea de trabajo iniciada con el Operativo Nacional de Evaluación (ONE), Aprender es una prueba referida a criterios (PRC). Estas pruebas buscan conocer los contenidos y capacidades que los estudiantes dominan, a través de un conjunto de ítems relevantes y representativos de la disciplina evaluada. Las pruebas de criterio privilegian la comparación de los logros de los estudiantes con respecto a los desempeños esperados, fijados en los Núcleos de Aprendizajes Prioritarios (NAP) y por los diseños curriculares jurisdiccionales.

La mayoría de los estudios de evaluación a gran escala utilizan el enfoque PRC. Tal es el caso de los estudios realizados por agencias de evaluación en distintos países y el Programa Internacional de Evaluación de Alumnos (PISA), implementados por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Asimismo, el Segundo y Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE/TERCE) implementados por UNESCO a través del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) utilizan el enfoque PRC.

MODELO DE TEORÍA DE RESPUESTA AL ÍTEM (TRI)

Aprender se enmarca en el modelo de Teoría de Respuesta al Ítem (TRI) que contiene el modelo general en el que se basa la mayoría de las evaluaciones estandarizadas internacionales y las propias de ONE desde 2005.

En ONE 2010 y 2013, también se utilizó TRI pero modelando la probabilidad de respuesta a las preguntas en base a un solo parámetro (la dificultad del ítem), lo que equivale a suponer que los ítems tenían la misma discriminación. En Aprender 2016 y 2017, se optó por un modelo de dos parámetros. Esto implica que para cada ítem se estimó no sólo su dificultad sino también su capacidad de discriminación. Estas diferencias no invalidan el escalamiento o comparabilidad entre los ONE y Aprender.

ESTABLECIMIENTO DE LOS PUNTOS DE CORTE O BOOKMARK ¹

El proceso de establecimiento de los puntos de corte o Bookmark se basa, para cada año y disciplina, en el juicio experto de un grupo de docentes con representatividad federal que se reúnen para dialogar, debatir y llegar a consensos con el objetivo de establecer los puntos de corte entre los distintos niveles de desempeño de los estudiantes que participaron de la evaluación nacional de aprendizajes Aprender.

El método Bookmark, aplicado en diversas rondas de trabajo, permite determinar aquellos contenidos, habilidades y capacidades que los estudiantes de cada nivel de desempeño deben dominar en las disciplinas y años de escolarización evaluados.

1. Para ampliar sobre la aplicación del método Bookmark, consultar el documento técnico referido a dicha temática en <https://www.argentina.gob.ar/educacion/evaluacioneducativa>

De este modo, el establecimiento de estándares del método Bookmark comprende cuatro tareas básicas: 1) selección de la cantidad de niveles de desempeño que se desean establecer; 2) elección de los nombres o etiquetas de cada nivel; 3) redacción de los descriptores de cada nivel; y 4) establecimiento de los puntajes de corte correspondientes.

Los niveles de desempeño involucran una etiqueta y una serie de descriptores que permiten conocer en mayor detalle cuáles son los contenidos y capacidades que efectivamente los estudiantes de un determinado nivel dominan. En nuestro país, a partir de las pruebas Aprender 2016, se han establecido cuatro niveles de desempeño: Por debajo del nivel básico, Básico, Satisfactorio y Avanzado.

Estos cuatro niveles fueron definidos a partir del trabajo realizado por más de 200 docentes en los talleres federales Bookmark realizados durante febrero de 2017. Durante estas jornadas se determinaron dos puntos de corte que determinaron tres niveles de desempeño (Bajo, Satisfactorio, Avanzado) para las evaluaciones nacionales de Matemática y Lengua de 5°/6° año y 2°/3° de nivel secundario y de 6° y 3° grado de nivel primario y también para Ciencias Naturales y Ciencias Sociales de 5°/6° año de secundario.

Posteriormente al establecimiento de los puntos de corte por parte de los docentes y tomando como insumo principal sus aportes, se subdividió el nivel Bajo en dos niveles (Por debajo del nivel básico y Básico) para poder analizar en mayor profundidad los contenidos y capacidades que dominaban los estudiantes de este nivel.

En el nivel Por debajo del nivel básico se incluyeron a los estudiantes cuyo puntaje se distanciaba más de un 25% del punto de corte entre el nivel Bajo y el nivel Satisfactorio. En tanto, en el nivel Básico se incluyeron aquellos estudiantes cuyos puntajes no superaban esa distancia. Esta subdivisión y el criterio utilizado es similar a los ajustes que suelen realizarse en las evaluaciones estandarizadas a nivel regional e internacional.

Aquellos con un puntaje cercano a Satisfactorio y aquellos cuya puntuación está alejada de este nivel. Si θ_1 es el punto de corte que marca el inicio de los puntajes correspondientes al nivel Satisfactorio y θ_2 es el punto de corte que marca el inicio de los puntajes correspondientes al nivel Avanzado, entonces las categorías con los niveles de desempeño quedan definidas del siguiente modo:

POR DEBAJO DEL NIVEL BÁSICO: $\theta \leq 0.75 \cdot \theta_1$

BÁSICO: $0.75 \cdot \theta_1 < \theta \leq \theta_1$

SATISFACTORIO: $\theta_1 < \theta \leq \theta_2$

AVANZADO: $\theta_2 < \theta$

Una vez establecidos los cuatro niveles de desempeño para las pruebas Aprender 2016 se elaboraron los descriptores de cada nivel en los cuales se detallan los saberes y capacidades dominados por los estudiantes de cada nivel. Los contenidos de aprendizajes detallados para cada descriptor de nivel siguen los lineamientos definidos en los Núcleos de Aprendizaje (NAP) acordados a nivel nacional por las 24 jurisdicciones en el marco del Consejo Federal de Educación.

Para Aprender 2017 secundaria, se utilizaron los criterios definidos en Aprender 2016 ya que las materias evaluadas coincidieron en ambos años (Matemática y Lengua). En el caso de primaria, se realizaron nuevos talleres federales Bookmark para las asignaturas Ciencias Sociales y Ciencias Naturales debido a que no habían sido evaluadas el año anterior y por lo tanto era necesario establecer los puntos de corte en dichas áreas. Se realizaron en febrero de 2018 y participaron 40 docentes de todo el país.

CUESTIONARIOS COMPLEMENTARIOS

El objetivo de los cuestionarios complementarios es identificar y analizar tanto los factores extra-escolares como los escolares que pueden incidir en los niveles de desempeño de los estudiantes. Este tipo de instrumentos se aplicaron en el país desde el inicio de la aplicación de evaluaciones nacionales de aprendizaje y existe un amplio consenso sobre su utilización en el ámbito internacional.

La elaboración y aplicación de cuestionarios complementarios en el marco de Aprender se sustenta en el principio de equidad, el cual es uno de los valores fundamentales de la política nacional de evaluación educativa e implica la necesidad de una mirada contextual de los resultados de aprendizaje.

En términos de diseño de la herramienta, se llevaron adelante los siguientes pasos: a) determinación de las variables relevantes, b) transformación de las variables a preguntas y c) validación del cuestionario a través de un consejo de expertos.

La serie de documentos técnicos de Aprender amplía la información sobre distintos aspectos metodológicos y se encuentra disponible en <https://www.argentina.gob.ar/educacion/evaluacioneducativa>.

DIMENSIONES DEL CUESTIONARIO COMPLEMENTARIO

CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

- Composición del hogar
- Sexo y edad
- Nivel educativo de madre/padre/tutor
- Condición de hogar indígena
- Condición de hogar migrante

CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS

- Nivel socioeconómico

TRAYECTORIA EDUCATIVA

- Repitencia
- Asistencia al nivel inicial
- Asistencia/inasistencia

CLIMA ESCOLAR

- Relación con compañeros
- Existencia y frecuencia de violencia y discriminación en la escuela

AUTOCONCEPTO ACADÉMICO EN LAS ÁREAS EVALUADAS

- Rapidez de la comprensión del área (Ciencias Sociales/Ciencias Naturales)
- Percepción sobre el desempeño en el área ("me va bien")

FORMAS DE TRABAJO HABITUALES EN EL AULA

- Trabajo colaborativo
- Uso de TIC
- Trabajo interdisciplinario
- Modalidades de evaluación

CIENCIAS SOCIALES PRIMARIA 6º GRADO

A continuación, se describen las capacidades y contenidos que dominan los estudiantes en cada uno de los niveles de desempeño.

POR DEBAJO DEL NIVEL BÁSICO

Reconocen datos, hechos y conceptos transitados intensivamente durante la escolaridad y aquellos que son de conocimiento cotidiano, entre ellos, distinguen por oposición características de espacios urbanos y rurales, y de trabajo artesanal e industrial; reconocen un ordenamiento de imágenes e identifican valores, como el de libertad y el de igualdad y las características del voto.

BÁSICO

Reconocen características relevantes de las condiciones naturales de los ambientes; identifican relaciones causales sencillas; distinguen conceptos de ciudadanía relacionados con el ejercicio de la democracia y derechos, a partir de la lectura de fuentes sencillas; interpretan información explícita presentada en mapas históricos y en gráficos; además identifican situaciones concretas relacionadas con discriminación y condiciones de vida de la población.

SATISFACTORIO

Identifican relaciones causales vinculadas con el proceso de conquista y colonización en América; comprenden en qué consiste la Ley Electoral (Ley Sáenz Peña); identifican provincias y ciudades capitales de la Argentina; reconocen un concepto a partir de la inferencia de enunciados y de la presentación de definiciones breves; manejan el vocabulario de la periodización histórica; interpretan diversas fuentes (mapas, gráficos, artículos periodísticos, tablas, textos) que requieren relacionar variables y realizar inferencias sencillas; infieren el concepto de diversidad a partir de la lectura de un texto de mediana extensión; además distinguen conceptos a partir del análisis de casos.

AVANZADO

Reconocen localizaciones relativas y relaciones causales; ubican períodos históricos de la Argentina; identifican la forma de gobierno (representativa, republicana y federal) de la Argentina; infieren e hipotetizan aspectos relacionados con el ejercicio del gobierno democrático; identifican países integrantes del Mercosur; infieren el concepto de pueblos originarios a partir de ejemplos; identifican modelos de la organización del Estado en la Argentina; distinguen las implicancias de la Revolución de Mayo y de la declaración de la Independencia; además reconocen etapas o partes del proceso productivo.

CIENCIAS NATURALES PRIMARIA 6º GRADO

A continuación, se describen las capacidades y contenidos que dominan los estudiantes en cada uno de los niveles de desempeño.

POR DEBAJO DEL NIVEL BÁSICO

A partir de imágenes, identifican conceptos del área que están ampliamente visibilizados en el entorno social y resuelven situaciones que les permiten apelar a vivencias cotidianas. Además, extraen información puntual presentada en gráficos de barra con una sola serie de datos.

BÁSICO

Identifican información explícita presentada en tablas de no más de tres filas y en fenómenos naturales presentes en el entorno cotidiano, a partir de los cuales pueden también establecer relaciones causa-efecto. Utilizan conceptos básicos para resolver situaciones problemáticas e interpretan modelos gráficos sencillos. Además pueden extraer conclusiones de situaciones experimentales cuyos resultados se muestran en imágenes.

SATISFACTORIO

Utilizan conceptos específicos del área para explicar fenómenos del entorno natural. Interpretan información explícita e implícita presentada en textos, esquemas conceptuales, tablas, gráficos de más de dos variables y representaciones gráficas propias de la disciplina. Además, resuelven situaciones problemáticas contextualizadas utilizando marcos teóricos específicos del área y analizan situaciones experimentales en las que se requiere identificar el objetivo de una investigación, predecir resultados y extraer conclusiones.

AVANZADO

Responden respecto de aspectos de mayor complejidad conceptual. Relacionan e interpretan información proveniente de diferentes tipos de fuentes como textos e infografías, realizan inferencias y establecen relaciones causa-efecto. Además, analizan situaciones problemáticas en las que se requiere el manejo de conceptos y términos específicos, y situaciones experimentales en las que es preciso determinar la validez de un experimento, predecir resultados e identificar explicaciones utilizando marcos teóricos específicos de las disciplinas.

CIENCIAS SOCIALES PRIMARIA 6º GRADO

POR DEBAJO DEL NIVEL BÁSICO

RECONOCIMIENTO DE HECHOS Y DATOS

- Distinguen elementos propios de los espacios urbanos.

RECONOCIMIENTO DE CONCEPTOS

- Reconocen valores, como el de libertad y el de igualdad.
- Identifican las características del voto a partir de la descripción de una jornada de votación.

INTERPRETACIÓN

- Reconocen una secuencia productiva específica a partir del ordenamiento de imágenes.

ANÁLISIS DE SITUACIONES

- Diferencian el trabajo artesanal del trabajo industrial a partir de ejemplos.

NIVEL BÁSICO

RECONOCIMIENTO DE HECHOS Y DATOS

- Reconocen las características físicas de los límites de la República Argentina.
- Distinguen a las autoridades nacionales que son elegidas a través del voto.

RECONOCIMIENTO DE CONCEPTOS

- Distinguen características relevantes de las condiciones naturales de un ambiente.

INTERPRETACIÓN

- Reconocen grandes ambientes naturales a partir de una secuencia fotográfica.
- Identifican una relación causal relacionada con procesos migratorios a partir de la lectura de un texto breve.
- Analizan una serie de imágenes para determinar qué tipo de derecho se ejerce.
- Reconocen el concepto de democracia a partir de la lectura de un texto de mediana extensión.
- Interpretan mapas históricos, como ser, uno que representa a los pueblos originarios que habitan la Argentina.
- Analizan un gráfico de barras de crecimiento poblacional durante la etapa colonial para relacionarlo con el desenvolvimiento económico del área rioplatense.

ANÁLISIS DE SITUACIONES

- Identifican situaciones concretas que remiten a condiciones de vida de la población.
- Distinguen un caso de discriminación a partir de un breve enunciado ejemplificador.

NIVEL SATISFACTORIO

RECONOCIMIENTO DE HECHOS Y DATOS

- Identifican las capitales de provincia en un listado breve de ciudades argentinas.
- Conocen la duración de los mandatos de las autoridades federales.
- Comprenden en qué consistió la Ley Sáenz Peña.
- Distinguen los antecedentes de la crisis del orden colonial en América y Europa.
- Reconocen los efectos demográficos de la conquista y la colonización del continente americano.

RECONOCIMIENTO DE CONCEPTOS

- Identifican un concepto a partir de la inferencia de enunciados y de la presentación de definiciones breves.
- Manejan el vocabulario de la periodización histórica.

INTERPRETACIÓN

- Reconocen a las provincias argentinas en un mapa.
- Interpretan pirámides demográficas en las que se presentan dos o más variables de análisis.

INTERPRETACIÓN

- Reconocen a las provincias argentinas en un mapa.
- Interpretan pirámides demográficas en las que se presentan dos o más variables de análisis.
- Identifican las principales funciones urbanas a partir de la lectura de un texto breve.
- Interpretan el problema ambiental que presenta una secuencia de fotografías.
- Analizan cartografía que requiere la lectura de referencias.
- Interpretan la evolución demográfica argentina a través de la lectura de una tabla estadística con dos variables.
- Deducen una problemática de los pueblos originarios argentinos a partir de la lectura de un artículo periodístico de corta extensión.
- Infieren un valor a partir de la lectura de la letra de una canción.
- Reconocen el concepto de diversidad a partir de la lectura de un texto de mediana extensión.
- Comprenden un texto de mediana complejidad (por extensión y vocabulario) y lo relacionan con el ejercicio de un derecho.
- Interpretan una tabla con datos de las economías regionales durante el siglo XIX.
- Interpretan un gráfico de dos coordenadas de decrecimiento demográfico bajo la conquista hispánica.
- Analizan el discurso político de la Revolución de Mayo.
- Detectan el área geográfica de la dominación incaica.

ANÁLISIS DE SITUACIONES

- Distinguen espacios rurales de urbanos a partir de la lectura de ejemplos.
- Reconocen problemas ambientales a partir de la lectura de situaciones específicas.
- Diferencian una situación democrática de una que no lo es.
- Reconocen un concepto a partir de la lectura de un artículo de la Declaración de los Derechos de los niños, niñas y adolescentes.

NIVEL AVANZADO

RECONOCIMIENTO DE HECHOS Y DATOS

- Reconocen la ubicación relativa de regiones de la Argentina.
- Fechan la inmigración masiva en la Argentina del siglo XIX y conocen sus causales.

RECONOCIMIENTO DE CONCEPTOS

- Reconocen países integrantes del bloque regional Mercosur.
- Definen la forma de gobierno en la República Argentina a partir del artículo 22 de la Constitución Nacional.
- Comprenden el concepto de pueblos originarios.

INTERPRETACIÓN

- Interpretan a partir de la lectura de un mapa, los diferentes territorios (provinciales, regionales, nacionales).
- Infieren cuáles son los pasos que debe seguir un proyecto para convertirse en ley, a partir de la lectura de un artículo periodístico.
- Reconocen medidas políticas a partir de la lectura del preámbulo de la Constitución Nacional.
- Reconocen a las autoridades federales de los poderes nacionales.
- Distinguen, a partir de la lectura de un texto de extensión media, la hipótesis de su autor sobre los distintos modos de ejercicio de la democracia por parte de la ciudadanía.
- Identifican las diferencias entre el modelo unitario o centralista y el federal de organización del Estado.
- Diferencian las implicancias de la Revolución de Mayo y de la Declaración de la Independencia.

ANÁLISIS DE SITUACIONES

- Identifican una etapa de un proceso o circuito productivo a través del análisis de un caso específico.
- Relacionan actividades productivas con el sector secundario de la economía.

CIENCIAS NATURALES PRIMARIA 6º GRADO

POR DEBAJO DEL NIVEL BÁSICO

RECONOCIMIENTO DE CONCEPTOS • Identifican, a partir de una imagen, conceptos del área que están ampliamente visibilizados en el entorno social. Por ejemplo, temáticas ambientales tales como la deforestación o el uso de energías sustentables.

COMUNICACIÓN • Extraen información puntual en gráficos de barra con una sola serie de datos.

ANÁLISIS DE SITUACIÓN • Resuelven situaciones a partir de la interpretación de imágenes que no requieren conceptualizaciones complejas sino aquellas en las que pueden apelar a vivencias cotidianas.

NIVEL BÁSICO

RECONOCIMIENTO DE CONCEPTOS • Identifican y establecen relaciones causa-efecto en fenómenos naturales y acciones de salud presentes en el entorno cotidiano, tales como la vacunación, la combustión, la producción de sonido y el origen de distintas fuentes de luz.

COMUNICACIÓN • Identifican información explícita presentada en tablas de no más de tres filas.

ANÁLISIS DE SITUACIÓN • Resuelven situaciones problemáticas que requieren la utilización de conceptos básicos, relacionados, por ejemplo, con la conductividad eléctrica de los metales. Pueden además, interpretar modelos gráficos sencillos como por ejemplo la representación corpuscular de materiales. Además, en situaciones experimentales en las que los resultados se muestran en imágenes, extraen conclusiones.

NIVEL SATISFACTORIO

- RECONOCIMIENTO DE CONCEPTOS** • Utilizan conceptos específicos del área para explicar fenómenos relacionados por ejemplo, con las características de los seres vivos, la combustión, las consecuencias de la deforestación y el movimiento de los astros.
- COMUNICACIÓN** • Interpretan información explícita e implícita específica del área presentada en textos, esquemas conceptuales, tablas y gráficos de más de dos variables, así como también representaciones gráficas propias de la disciplina, como los ciclos de vida.
- ANÁLISIS DE SITUACIÓN** • Analizan situaciones experimentales en las que deban, por ejemplo, identificar el objetivo de una investigación, predecir resultados y extraer conclusiones. Sumado a esto, pueden resolver situaciones problemáticas contextualizadas para las que se requiere el manejo de marcos teóricos específicos del área como ser la circulación sanguínea, la preservación de especies, la concentración de soluciones y la conductividad térmica.

NIVEL AVANZADO

- RECONOCIMIENTO DE CONCEPTOS** • Responden respecto de aspectos de mayor complejidad conceptual, tales como la composición celular de los organismos, los roles en las relaciones tróficas y la secuencia involucrada en la transformación de energía en sus distintas formas. También pueden clasificar organismos a partir de un criterio dado.
- COMUNICACIÓN** • Interpretan información implícita, realizan inferencias y establecen relaciones causa-efecto a partir de la información presentada en textos, representaciones gráficas complejas (como el circuito de circulación de la sangre); gráficos de más de dos variables e infografías. Asimismo, pueden extraer datos relacionando información proveniente de varios tipos de fuentes informativas.
- ANÁLISIS DE SITUACIÓN** • Analizan situaciones problemáticas en las que se requiere el manejo de conceptos y términos específicos, tales como los distintos tipos de soluciones de acuerdo a su concentración. Sumado a esto, pueden interpretar situaciones experimentales, en las que deban, por ejemplo considerar la validez de un experimento, predecir resultados e identificar explicaciones utilizando marcos teóricos específicos de las disciplinas.

Cuadro 1. Escuelas participantes. Detalle por ámbito y sector de gestión

	ÁMBITO				SECTOR DE GESTIÓN				TOTAL	
	RURAL		URBANO		ESTATAL		PRIVADO		Part.*	%
	Part.*	%	Part.*	%	Part.*	%	Part.*	%		
BUENOS AIRES	878	77.3	4123	95.7	3432	90.0	1569	96.1	5001	91.8
CATAMARCA	270	88.8	92	97.9	342	90.5	20	100.0	362	91.0
CABA			843	96.1	446	97.4	397	94.7	843	96.1
CÓRDOBA	713	88.5	1007	99.3	1440	93.7	280	98.9	1720	94.5
CORRIENTES	523	82.9	231	99.1	696	86.6	58	96.7	754	87.3
CHACO	601	79.7	301	97.7	857	84.4	45	95.7	902	84.9
CHUBUT	70	93.3	151	96.2	196	96.1	25	89.3	221	95.3
ENTRE RÍOS	534	89.7	434	96.2	816	92.4	152	93.3	968	92.5
FORMOSA	342	85.1	170	98.3	486	88.5	26	100.0	512	89.0
JUJUY	200	90.1	177	99.4	345	93.8	32	100.0	377	94.3
LA PAMPA	82	98.8	106	99.1	174	98.9	14	100.0	188	98.9
LA RIOJA	204	94.9	98	100.0	281	96.2	21	100.0	302	96.5
MENDOZA	375	96.2	440	99.8	690	98.0	125	98.4	815	98.1
MISIONES	745	92.3	342	97.7	984	93.5	103	98.1	1087	93.9
NEUQUÉN	69	53.5	114	51.6	150	48.7	33	78.6	183	52.3
RÍO NEGRO	111	86.7	238	96.4	287	92.0	62	98.4	349	93.1
SALTA	440	92.6	312	99.7	665	94.9	87	100.0	752	95.4
SAN JUAN	205	95.8	185	100.0	341	97.4	49	100.0	390	97.7
SAN LUIS	129	79.1	133	99.3	227	87.0	35	97.2	262	88.2
SANTA CRUZ	13	81.3	89	90.8	78	87.6	24	96.0	102	89.5
SANTA FE	533	66.5	862	96.7	1125	79.5	270	97.5	1395	82.4
SANTIAGO	879	90.9	194	98.5	1018	92.0	55	96.5	1073	92.2
TUCUMÁN	435	98.6	299	99.3	611	98.7	123	100.0	734	98.9
TIERRA DEL FUEGO			50	90.9	38	90.5	12	92.3	50	90.9
TOTAL PAÍS	8351	85.6	10991	96.1	15725	90.2	3617	96.5	19342	91.3

*Escuela participante: Al menos un estudiante respondió el 50% o más de alguna evaluación (estudiar te respondiente).

Nota: Todos los porcentajes presentados en la tabla fueron calculados sobre el total de matrícula informada por las jurisdicciones. Los valores señalados en **rojo** no alcanzan un mínimo de 50% de estudiantes respondientes.

Cuadro 2. Estudiantes presentes y respondientes.

	TOTAL					
	Presentes*1	%	No respondientes*2	%	Respondientes*3	%
BUENOS AIRES	203544	73.1	1020	0.4	202524	72.7
CATAMARCA	6304	82.3	34	0.4	6270	81.8
CABA	30064	73.8	119	0.3	29945	73.5
CÓRDOBA	51966	88.0	122	0.2	51844	87.8
CORRIENTES	17328	75.5	62	0.3	17266	75.2
CHACO	17508	69.8	223	0.9	17285	68.9
CHUBUT	8198	83.0	42	0.4	8156	82.6
ENTRE RÍOS	17648	75.4	122	0.5	17526	74.9
FORMOSA	9647	72.1	96	0.7	9551	71.4
JUJUY	11969	90.2	57	0.4	11912	89.7
LA PAMPA	5168	90.1	13	0.2	5155	89.8
LA RIOJA	6277	90.8	8	0.1	6269	90.7
MENDOZA	24927	76.9	64	0.2	24863	76.7
MISIONES	21068	85.8	106	0.4	20962	85.4
NEUQUÉN	3607	32.2	21	0.2	3586	32.0
RÍO NEGRO	9464	75.9	61	0.5	9403	75.4
SALTA	23591	88.7	70	0.3	23521	88.4
SAN JUAN	13078	87.5	36	0.2	13042	87.2
SAN LUIS	7361	83.1	22	0.2	7339	82.8
SANTA CRUZ	3659	57.8	19	0.3	3640	57.5
SANTA FE	34066	57.3	106	0.2	33960	57.1
SANTIAGO	16929	72.4	93	0.4	16836	72.0
TUCUMÁN	24822	89.6	119	0.4	24703	89.2
TIERRA DEL FUEGO	2168	73.7	23	0.8	2145	73.0
TOTAL PAÍS	570361	75.3	2658	0.4	567703	74.9

*1 Presente: estudiante que estuvo presente el día de la evaluación.

*2 No respondiente: estudiante que no alcanzó a responder el 50% en ninguna de las evaluaciones de su grado/año.

*3 Respondiente: estudiante que respondió el 50% o más de alguna evaluación.

Nota: Todos los porcentajes presentados en la tabla fueron calculados sobre el total de matrícula informada por las jurisdicciones. Los valores señalados en **rojo** no alcanzan un mínimo de 50% de estudiantes respondientes.

Cuadro 3. Tasa de estudiantes presentes y respondientes por ámbito.

	ÁMBITO											
	RURAL						URBANO					
	Ptes.*1	%	No resp.*2	%	Resp.*3	%	Ptes.	%	No resp.	%	Resp.	%
BUENOS AIRES	5650	69.3	43	0.5	5607	68.8	197894	73.2	977	0.4	196917	72.8
CATAMARCA	1893	79.9	10	0.4	1883	79.5	4411	83.3	24	0.5	4387	82.9
CABA							30064	73.8	119	0.3	29945	73.5
CÓRDOBA	4405	83.3	11	0.2	4394	83.1	47561	88.5	111	0.2	47450	88.2
CORRIENTES	4429	69.0	25	0.4	4404	68.6	12899	78.0	37	0.2	12862	77.7
CHACO	2987	59.5	66	1.3	2921	58.2	14521	72.3	157	0.8	14364	71.6
CHUBUT	716	76.7	5	0.5	711	76.2	7482	83.7	37	0.4	7445	83.3
ENTRE RÍOS	2228	78.7	11	0.4	2217	78.3	15420	74.9	111	0.5	15309	74.4
FORMOSA	2069	62.5	23	0.7	2046	61.8	7578	75.2	73	0.7	7505	74.5
JUJUY	1766	89.5	14	0.7	1752	88.8	10203	90.3	43	0.4	10160	89.9
LA PAMPA	769	91.0	0	0.0	769	91.0	4399	89.9	13	0.3	4386	89.6
LA RIOJA	1273	87.9	3	0.2	1270	87.7	5004	91.5	5	0.1	4999	91.5
MENDOZA	6612	78.1	20	0.2	6592	77.9	18315	76.5	44	0.2	18271	76.3
MISIONES	6753	81.4	52	0.6	6701	80.8	14315	88.1	54	0.3	14261	87.7
NEUQUÉN	301	38.3	1	0.1	300	38.2	3306	31.7	20	0.2	3286	31.6
RÍO NEGRO	1257	70.9	12	0.7	1245	70.3	8207	76.7	49	0.5	8158	76.3
SALTA	3146	76.5	30	0.7	3116	75.8	20445	90.9	40	0.2	20405	90.7
SAN JUAN	3522	84.9	19	0.5	3503	84.4	9556	88.4	17	0.2	9539	88.3
SAN LUIS	954	70.4	1	0.1	953	70.3	6407	85.3	21	0.3	6386	85.1
SANTA CRUZ	97	66.9	1	0.7	96	66.2	3562	57.6	18	0.3	3544	57.3
SANTA FE	3607	59.1	20	0.3	3587	58.8	30459	57.1	86	0.2	30373	57.0
SANTIAGO	5825	69.9	46	0.6	5779	69.3	11104	73.8	47	0.3	11057	73.5
TUCUMÁN	5967	88.6	41	0.6	5926	88.0	18855	89.9	78	0.4	18777	89.5
TIERRA DEL FUEGO							2168	73.7	23	0.8	2145	73.0
TOTAL PAÍS	66226	74.5	454	0.5	65772	74.0	504135	75.4	2204	0.3	501931	75.1

*1 Presente: estudiante que estuvo presente el día de la evaluación.

*2 No respondiente: estudiante que no alcanzó a responder el 50% en ninguna de las evaluaciones de su grado/año.

*3 Respondiente: estudiante que respondió el 50% o más de alguna evaluación.

Nota: Todos los porcentajes presentados en la tabla fueron calculados sobre el total de matrícula informada por las jurisdicciones. Los valores señalados en **rojo** no alcanzan un mínimo de 50% de estudiantes respondientes.

Cuadro 4. Tasa de estudiantes presentes y respondientes por sector.

	SECTOR DE GESTIÓN											
	ESTATAL						PRIVADO					
	Ptes.*1	%	No resp.*2	%	Resp.*3	%	Ptes.	%	No resp.	%	Resp.	%
BUENOS AIRES	116134	66.5	873	0.5	115261	66.0	87410	84.1	147	0.1	87263	84.0
CATAMARCA	5203	80.8	34	0.5	5169	80.3	1101	89.7	0	0.0	1101	89.7
CABA	13091	62.2	89	0.4	13002	61.8	16973	86.1	30	0.2	16943	86.0
CÓRDOBA	37505	86.0	108	0.2	37397	85.7	14461	93.7	14	0.1	14447	93.7
CORRIENTES	15055	74.2	57	0.3	14998	73.9	2273	84.9	5	0.2	2268	84.7
CHACO	15603	68.2	220	1.0	15383	67.2	1905	86.3	3	0.1	1902	86.1
CHUBUT	7385	83.2	36	0.4	7349	82.8	813	81.1	6	0.6	807	80.5
ENTRE RÍOS	12431	72.8	90	0.5	12341	72.3	5217	82.4	32	0.5	5185	81.9
FORMOSA	8647	70.7	94	0.8	8553	70.0	1000	86.5	2	0.2	998	86.3
JUJUY	10562	89.7	57	0.5	10505	89.3	1407	93.5	0	0.0	1407	93.5
LA PAMPA	4684	89.9	13	0.2	4671	89.7	484	91.5	0	0.0	484	91.5
LA RIOJA	5559	90.3	8	0.1	5551	90.2	718	94.7	0	0.0	718	94.7
MENDOZA	19765	74.6	58	0.2	19707	74.4	5162	87.2	6	0.1	5156	87.1
MISIONES	17351	84.3	101	0.5	17250	83.8	3717	93.8	5	0.1	3712	93.7
NEUQUÉN	2508	25.7	18	0.2	2490	25.6	1099	75.5	3	0.2	1096	75.3
RÍO NEGRO	7540	73.7	57	0.6	7483	73.2	1924	85.9	4	0.2	1920	85.7
SALTA	19875	87.5	68	0.3	19807	87.2	3716	95.1	2	0.1	3714	95.1
SAN JUAN	10142	86.3	35	0.3	10107	86.0	2936	91.7	1	0.0	2935	91.6
SAN LUIS	6231	81.6	21	0.3	6210	81.4	1130	91.9	1	0.1	1129	91.8
SANTA CRUZ	2733	53.2	16	0.3	2717	52.8	926	77.8	3	0.3	923	77.6
SANTA FE	21883	50.0	99	0.2	21784	49.8	12183	77.7	7	0.0	12176	77.6
SANTIAGO	14461	71.3	83	0.4	14378	70.9	2468	79.5	10	0.3	2458	79.1
TUCUMÁN	19759	88.3	116	0.5	19643	87.8	5063	95.1	3	0.1	5060	95.1
TIERRA DEL FUEGO	1639	71.7	21	0.9	1618	70.8	529	80.8	2	0.3	527	80.5
TOTAL PAÍS	395746	71.5	2372	0.4	393374	71.1	174615	85.5	286	0.1	174329	85.3

*1 Presente: estudiante que estuvo presente el día de la evaluación.

*2 No respondiente: estudiante que no alcanzó a responder el 50% en ninguna de las evaluaciones de su grado/año.

*3 Respondiente: estudiante que respondió el 50% o más de alguna evaluación.

Nota: Todos los porcentajes presentados en la tabla fueron calculados sobre el total de matrícula informada por las jurisdicciones. Los valores señalados en **rojo** no alcanzan un mínimo de 50% de estudiantes respondientes.



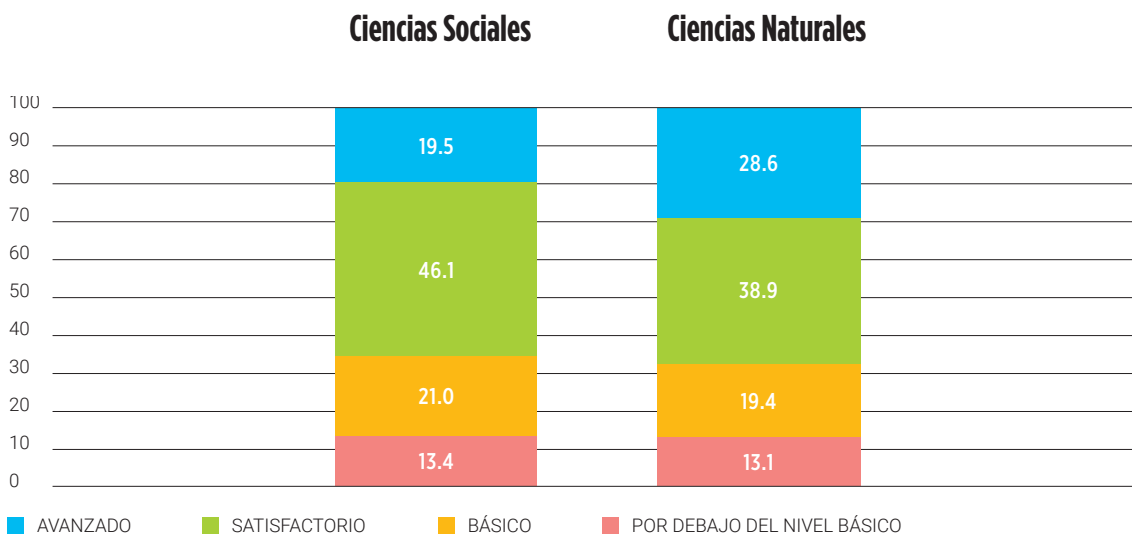
2

Desempeños en Ciencias Sociales y Ciencias Naturales

2.1. Serie histórica de los desempeños

2.2. Serie histórica según sector y ámbito

NIVEL DE DESEMPEÑO (%)



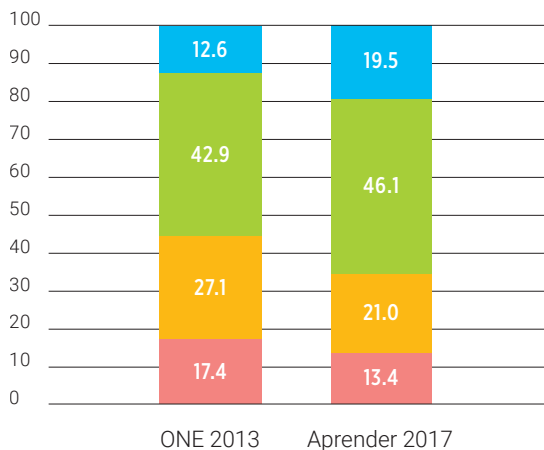
El gráfico presenta los niveles de desempeño alcanzados en Ciencias Sociales y Ciencias Naturales por los estudiantes de escuelas primarias que participaron de la evaluación Aprender 2017.

En el caso de Ciencias Sociales, el 66% de los estudiantes alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado mientras que un 13% se encuentra Por debajo del nivel básico.

En tanto, en Ciencias Naturales el 67% de los estudiantes alcanza niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado y solo el 13% de los estudiantes se encuentra Por debajo del nivel básico.

SERIE HISTÓRICA: NIVEL DE DESEMPEÑO (%)

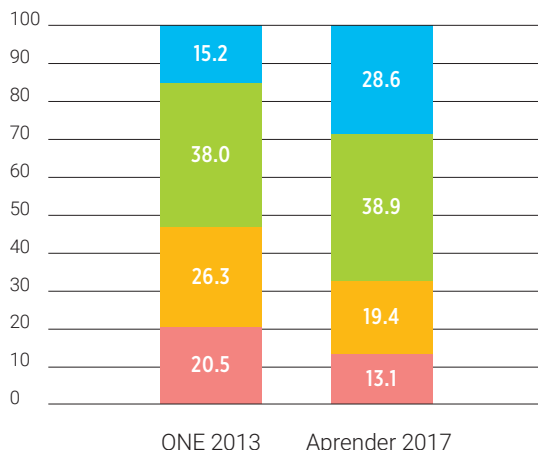
Ciencias Sociales



■ AVANZADO ■ SATISFACTORIO ■ BÁSICO

Al analizar los niveles de desempeño en Ciencias Sociales con una mirada histórica se observa una importante mejora en Aprender 2017, respecto de ONE 2013. En Aprender 2017 se registra una mayor proporción de estudiantes en los niveles Avanzado y Satisfactorio. Al mismo tiempo, disminuye la proporción de estudiantes en el nivel Por debajo del nivel básico.

Ciencias Naturales

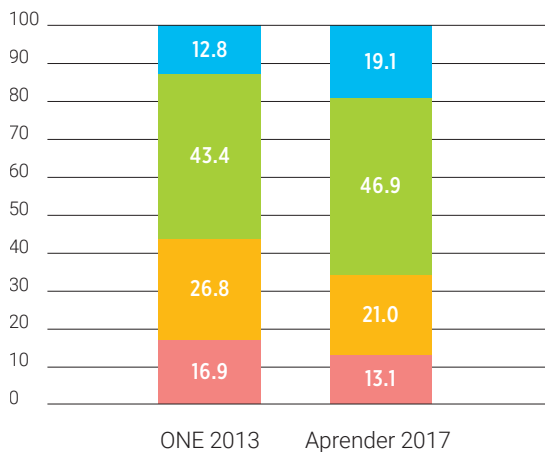


■ POR DEBAJO DEL NIVEL BÁSICO

En el caso de Ciencias Naturales, el análisis de la serie histórica permite observar también una gran mejora en Aprender 2017 respecto a ONE 2013. Se registra una mayor proporción de estudiantes en los niveles Avanzado y Satisfactorio en Aprender 2017, al mismo tiempo que disminuye la proporción de estudiantes en el nivel Por debajo del nivel básico.

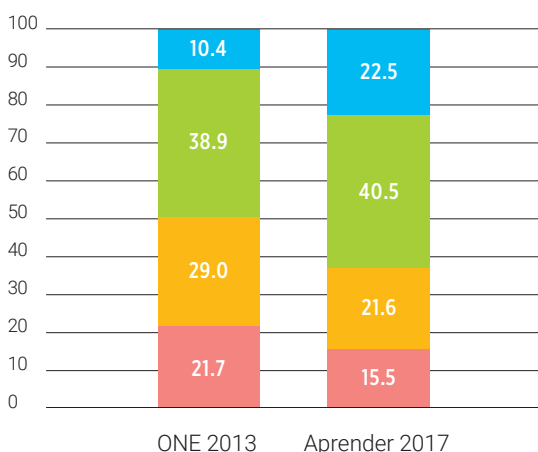
SERIE HISTÓRICA: NIVEL DE DESEMPEÑO COMPARADO (%) CIENCIAS SOCIALES

Ámbito urbano



■ AVANZADO ■ SATISFACTORIO ■ BÁSICO

Ámbito rural



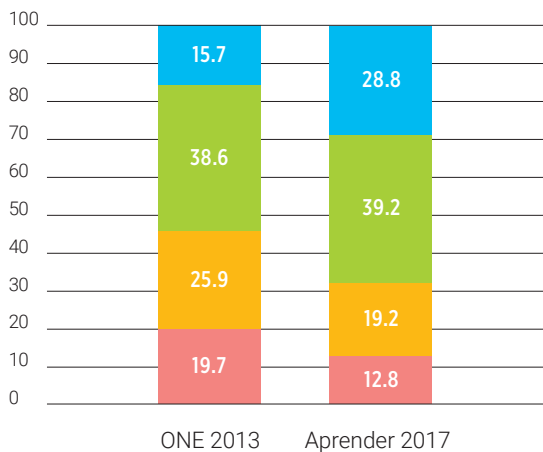
■ POR DEBAJO DEL NIVEL BÁSICO

Si se hace foco en la evolución temporal del nivel de desempeño en Ciencias Sociales en escuelas del ámbito urbano se observa un gran incremento del porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño Avanzado y Satisfactorio en Aprender 2017 respecto a ONE 2013. Por otro lado, también se registra una disminución de la proporción de estudiantes en el nivel Por debajo del nivel básico.

Una tendencia similar a la del ámbito urbano se observa en la evolución temporal del nivel de desempeño en Ciencias Sociales en el ámbito rural: aumenta notablemente el porcentaje de estudiantes en el nivel Avanzado, y disminuye la proporción de estudiantes en el nivel Por debajo del nivel básico.

SERIE HISTÓRICA: NIVEL DE DESEMPEÑO COMPARADO (%) CIENCIAS NATURALES

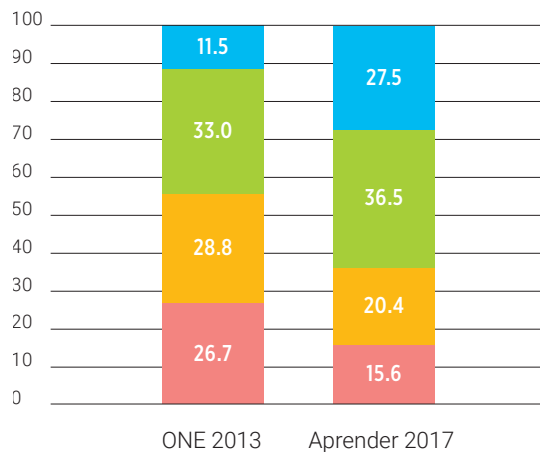
Ámbito urbano



■ AVANZADO ■ SATISFACTORIO ■ BÁSICO

En relación al nivel de desempeño en Ciencias Naturales alcanzado por los estudiantes del ámbito urbano, se observa un gran incremento del porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño Avanzado en Aprender 2017 respecto de los resultados obtenidos en ONE 2013. Asimismo, se registra una disminución de la proporción de estudiantes en el nivel Por debajo del nivel básico.

Ámbito rural

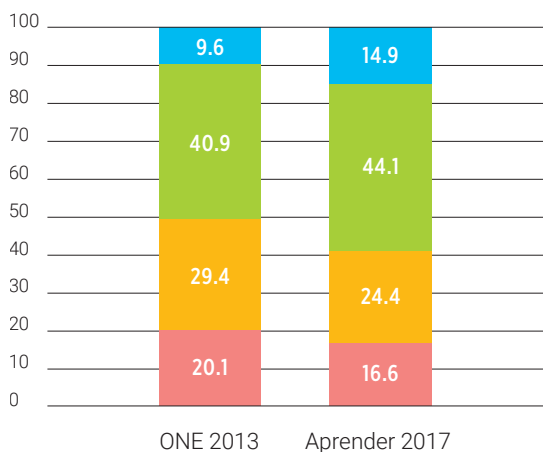


■ POR DEBAJO DEL NIVEL BÁSICO

La evolución temporal del nivel de desempeño en Ciencias Naturales en el ámbito rural muestra una tendencia similar que la del ámbito urbano: en Aprender 2017 se registra un significativo crecimiento del porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño Avanzado y una disminución considerable del porcentaje de estudiantes en el nivel Por debajo del nivel básico, respecto a ONE 2013.

SERIE HISTÓRICA: NIVEL DE DESEMPEÑO COMPARADO (%) CIENCIAS SOCIALES

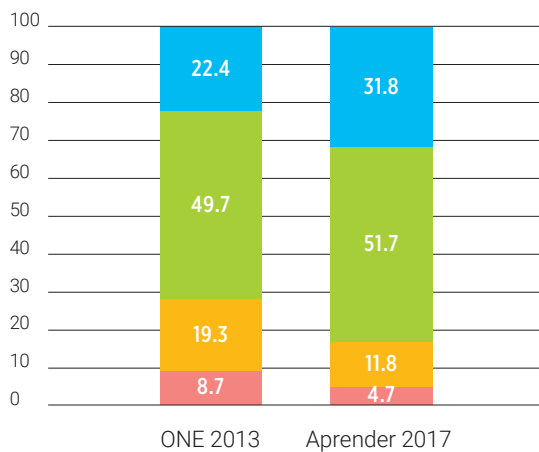
Sector de gestión estatal



■ AVANZADO ■ SATISFACTORIO ■ BÁSICO

Si se hace foco en las escuelas de gestión estatal, la evolución temporal del nivel de desempeño en Ciencias Sociales en Aprender 2017 muestra una mejora respecto a ONE 2013 ya que aumenta la proporción de estudiantes en el nivel de desempeño Avanzado y Satisfactorio y disminuye el porcentaje de estudiantes en el nivel Por debajo del nivel básico.

Sector de gestión privada

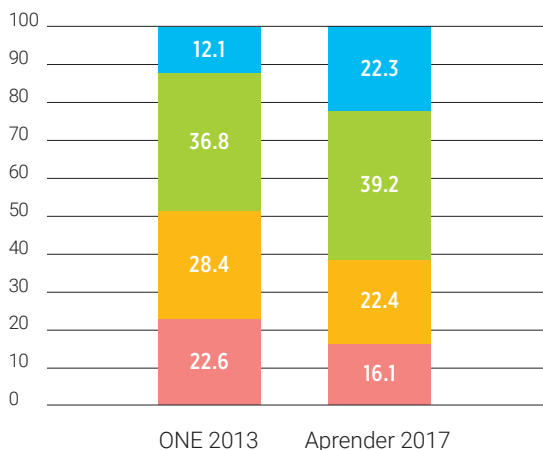


■ AVANZADO ■ SATISFACTORIO ■ BÁSICO ■ POR DEBAJO DEL NIVEL BÁSICO

En las escuelas de gestión privada, la comparación histórica del nivel de desempeño en Ciencias Sociales muestra que en Aprender 2017 se produce un importante aumento del porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño Avanzado, al mismo tiempo que una disminución de la proporción de estudiantes en el nivel Por debajo del nivel básico, respecto a ONE 2013.

SERIE HISTÓRICA: NIVEL DE DESEMPEÑO COMPARADO (%) CIENCIAS NATURALES

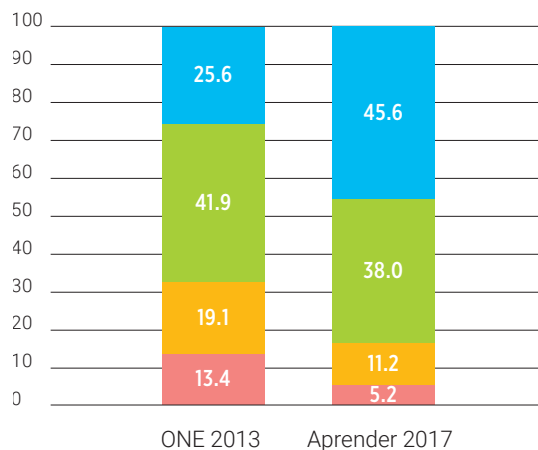
Sector de gestión estatal



■ AVANZADO ■ SATISFACTORIO ■ BÁSICO

La evolución de los niveles de desempeño en Ciencias Naturales de los estudiantes que asisten a escuelas del sector de gestión estatal muestra que en Aprender 2017 se produce un gran incremento del porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño Avanzado, al mismo tiempo que una disminución de la proporción de estudiantes en el nivel Por debajo del nivel básico.

Sector de gestión privada



■ AVANZADO ■ SATISFACTORIO ■ BÁSICO ■ POR DEBAJO DEL NIVEL BÁSICO

En el sector de gestión privada, la evolución temporal de los niveles de desempeño de los estudiantes en Ciencias Naturales indican que en Aprender 2017 crece notablemente el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño Avanzado y disminuye la proporción de estudiantes en el nivel Por debajo del nivel básico, respecto a ONE 2013.



3

Desempeños con un enfoque de equidad

3.1. Según características sociodemográficas

Según nivel socioeconómico

Según género

Según ICSE (Índice de Contexto Social de la Educación)

Según condición migratoria de la familia

Según pertenencia a hogar indígena

3.2. Según ámbito

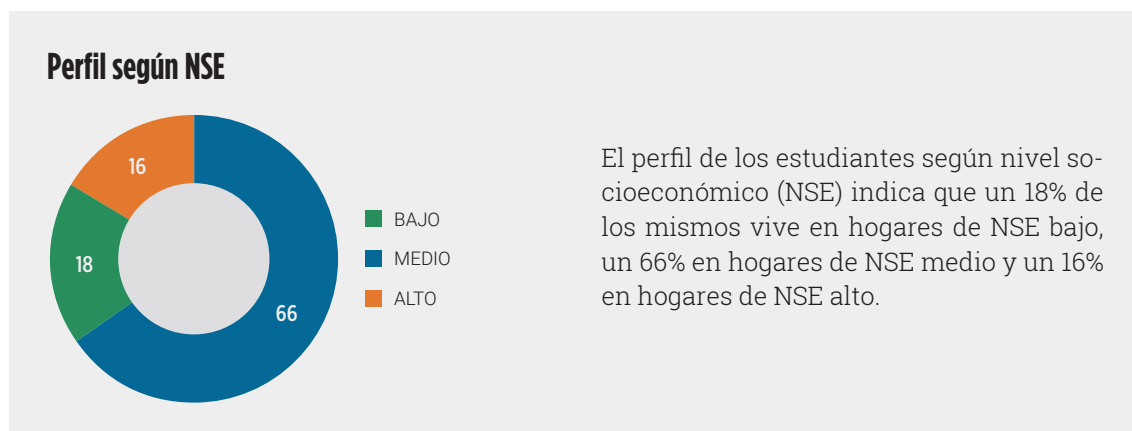
3.3. Según trayectorias educativas

Según asistencia al nivel inicial

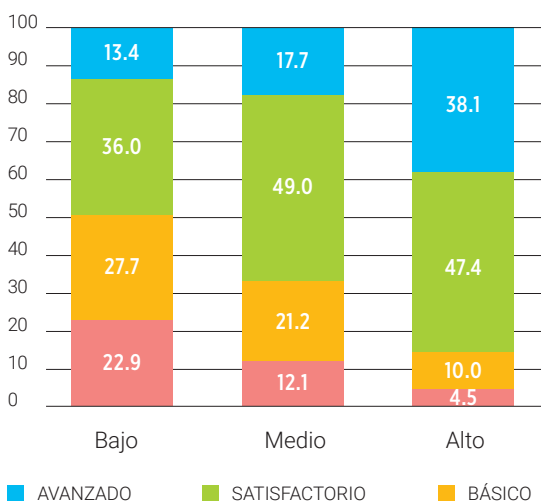
Según repitencia declarada

3.4. Según sector de gestión

DESEMPEÑOS SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO DE LOS ESTUDIANTES (%)



Ciencias Sociales

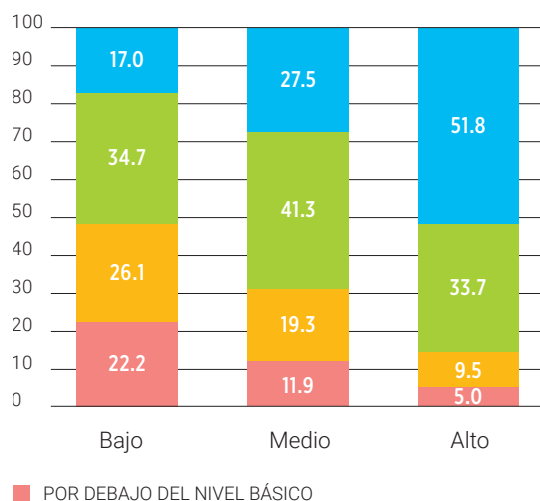


El gráfico muestra el nivel de desempeño en Ciencias Sociales según el nivel socioeconómico de los hogares de los estudiantes. Un 49% de los estudiantes de hogares de NSE bajo alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio mientras que un 23% se ubica en el nivel Por debajo del nivel básico.

En el caso de los estudiantes pertenecientes a hogares de NSE medio, un 67% se ubica en los niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 12% en el nivel Por debajo del nivel básico.

Por último, de la totalidad de estudiantes cuyos hogares pertenecen al NSE alto, un 85% se ubica en los niveles Avanzado/Satisfactorio y un 5% en el nivel Por debajo del nivel básico.

Ciencias Naturales



En el caso de Ciencias Naturales, se observa que entre los estudiantes cuyos hogares se ubican en el NSE bajo, un 52% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio mientras que un 22% se ubica en el nivel Por debajo del nivel básico.

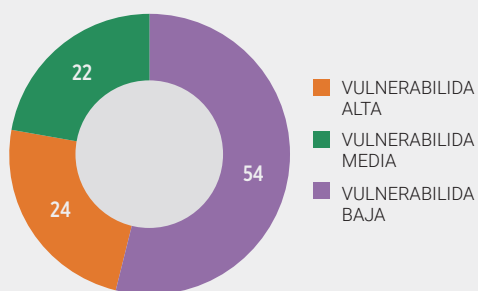
Entre los estudiantes de hogares de NSE medio, un 69% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 12% se ubica en el nivel Por debajo del nivel básico.

Finalmente, de la totalidad de estudiantes cuyos hogares pertenecen al NSE alto, un 85% se ubica en los niveles Avanzado/Satisfactorio mientras que un 5% en el nivel Por debajo del nivel básico.

DESEMPEÑOS SEGÚN CONTEXTO SOCIAL DE LA EDUCACIÓN (%)

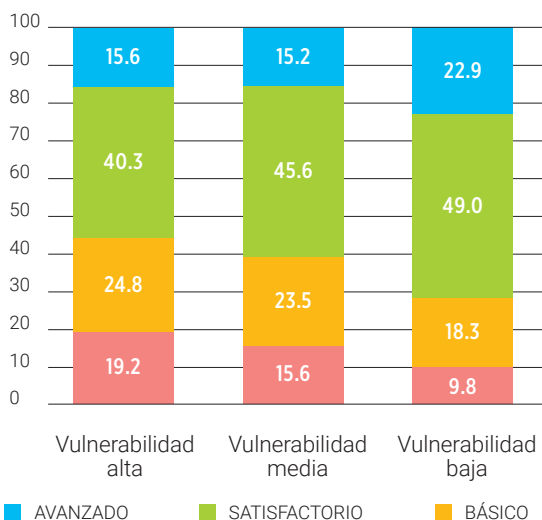
ICSE: ÍNDICE DE CONTEXTO SOCIAL DE LA EDUCACIÓN Índice de clasificación de unidades geográficas en función de las condiciones de vida y situación de vulnerabilidad de los hogares con residentes en edad escolar.

Perfil según ICSE



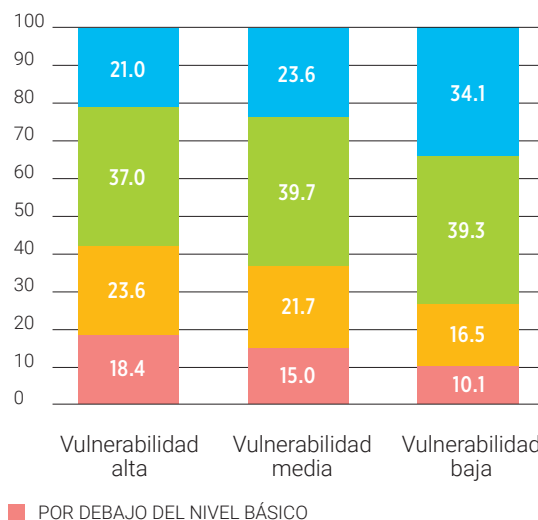
Este gráfico muestra la proporción de estudiantes respondientes de Aprender 2017 que asisten a escuelas ubicadas en territorios de vulnerabilidad alta (24%), vulnerabilidad media (22%) y vulnerabilidad baja (54%).

Ciencias Sociales



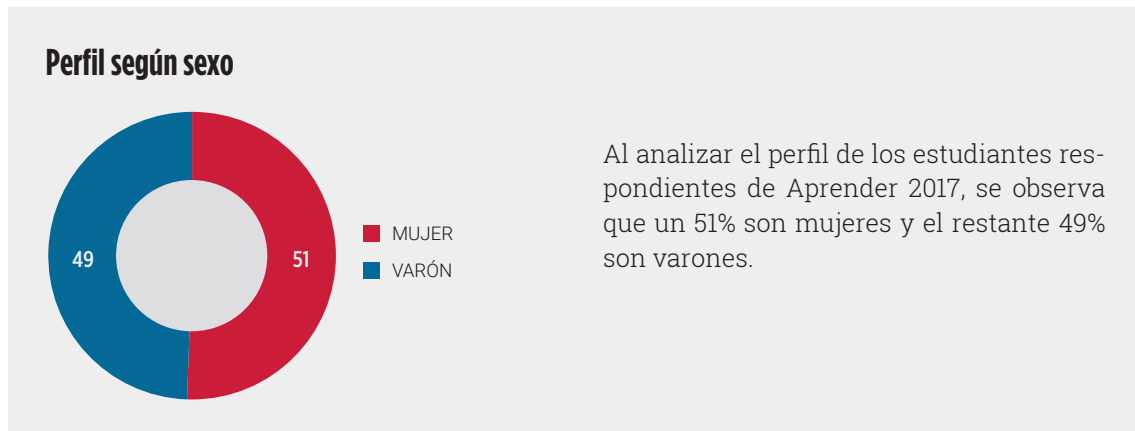
Al hacer foco en los niveles de desempeño alcanzados en Ciencias Sociales por los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios de diferente grado de vulnerabilidad, se observa que un 56% de los estudiantes de escuelas localizadas en territorios de alta vulnerabilidad logra alcanzar niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio. En el caso de los estudiantes de escuelas de territorios con vulnerabilidad media esta proporción es de 61% y entre los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios que poseen una baja vulnerabilidad es de 72%.

Ciencias Naturales

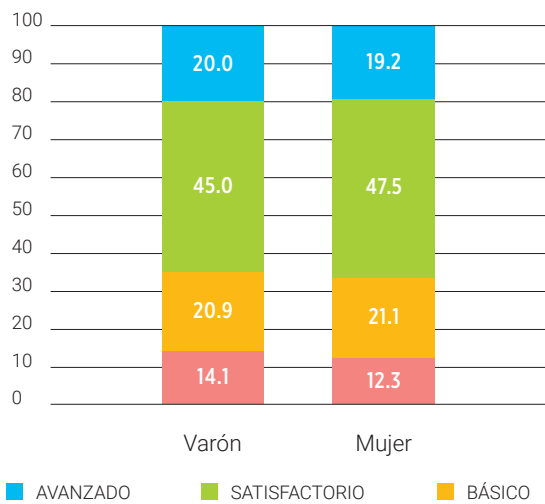


Un 58% de los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios muy vulnerables logran alcanzar niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio en Ciencias Naturales. En tanto, esta proporción entre estudiantes de escuelas de territorios con un grado de vulnerabilidad media es de 63% y entre los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios de baja vulnerabilidad, el porcentaje es de 73%.

DESEMPEÑOS SEGÚN SEXO (%)



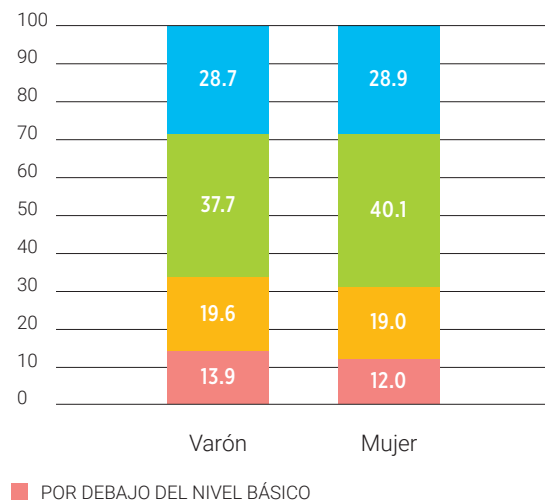
Ciencias Sociales



En el gráfico se presentan los niveles de desempeño de mujeres y varones en Ciencias Sociales. Se observa que un 65% de los estudiantes varones alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 14% se ubica en el nivel Por debajo del nivel básico.

En el caso de las mujeres, un 67% de las estudiantes alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 12% se ubica en el nivel Por debajo del nivel básico.

Ciencias Naturales

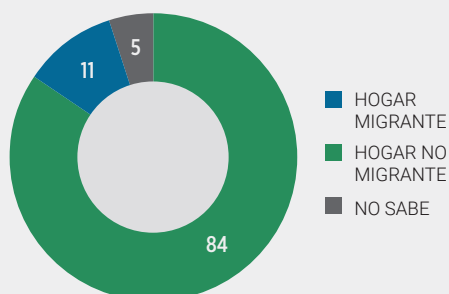


Al analizar los niveles de desempeño en Ciencias Naturales entre mujeres y varones se observa que un 66% de los estudiantes varones alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 14% se ubica en el nivel Por debajo del nivel básico.

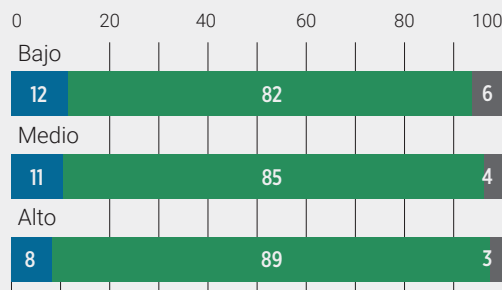
Por su parte, un 69% de las estudiantes mujeres se posiciona en los niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 12% se ubica en el nivel Por debajo del nivel básico.

DESEMPEÑOS SEGÚN CONDICIÓN MIGRATORIA DEL HOGAR* (%)

Perfil según condición migratoria

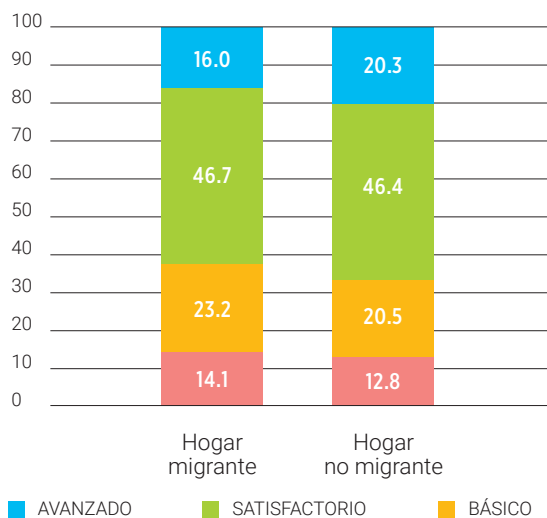


Condición migratoria según NSE

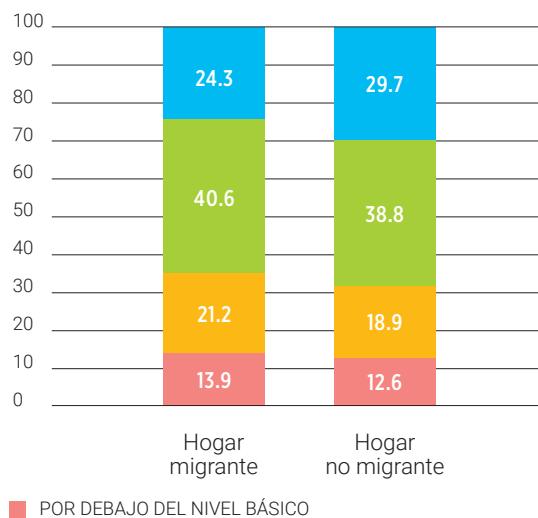


Un 11% de los estudiantes pertenece a una familia en donde el propio alumno, su madre o su padre nacieron fuera de la Argentina. La mayor proporción de estudiantes perteneciente a un hogar migrante se registra en el NSE bajo.

Ciencias Sociales



Ciencias Naturales



Si se analiza el nivel de desempeño de los estudiantes en Ciencias Sociales según la condición migratoria del hogar, se advierte que un 63% de los estudiantes pertenecientes a un hogar migrante alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 14% se ubica en el nivel Por debajo del nivel básico.

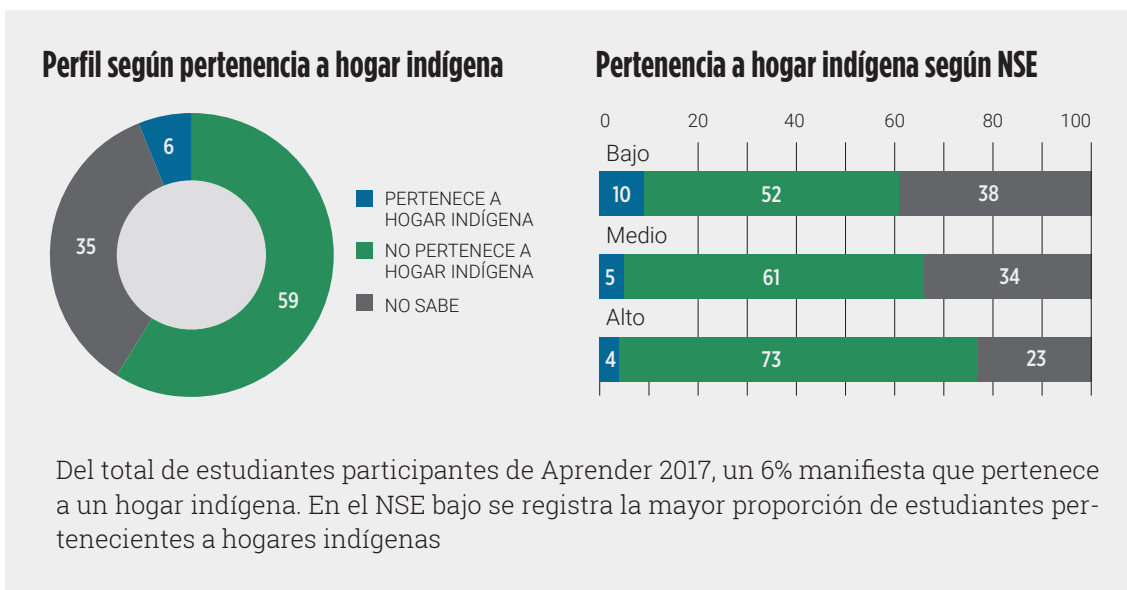
En los estudiantes que declaran no pertenecer a un hogar migrante, el porcentaje es de 67% para Avanzado/Satisfactorio y de 13% para Por debajo del nivel básico.

En el caso de Ciencias Naturales, se observa que un 65% de los estudiantes pertenecientes a un hogar migrante alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 14% se ubica en el nivel Por debajo del nivel básico.

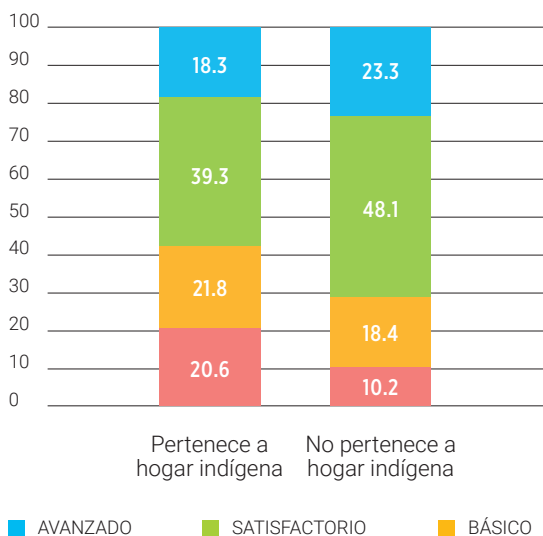
En el caso de quienes no pertenecen a un hogar migrante, un 68% de los estudiantes alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 13% el nivel Por debajo del nivel básico.

*La información presentada refiere únicamente a la migración proveniente de otros países.

DESEMPEÑOS SEGÚN PERTENENCIA A HOGAR INDÍGENA (%)



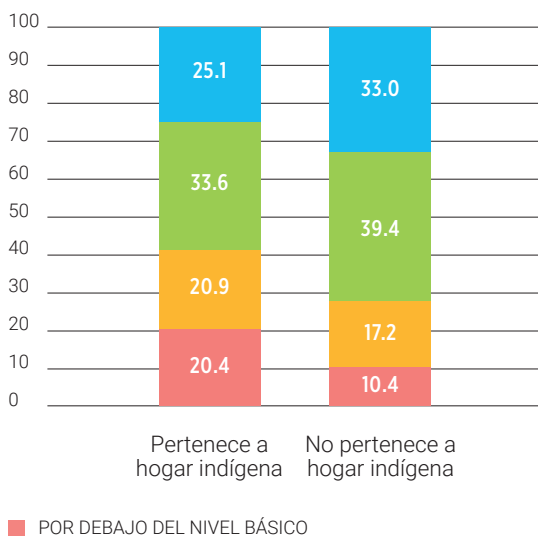
Ciencias Sociales



Respecto del nivel de desempeño de los estudiantes en Ciencias Sociales según pertenencia a un hogar indígena se puede observar que entre los estudiantes que manifiestan pertenencia, un 58% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio mientras que un 21% alcanza el nivel Por debajo del nivel Básico.

Este valor es 71% para los niveles Avanzado/Satisfactorio y un 10% para Por debajo del nivel básico entre los estudiantes que manifiestan no pertenecer a un hogar indígena.

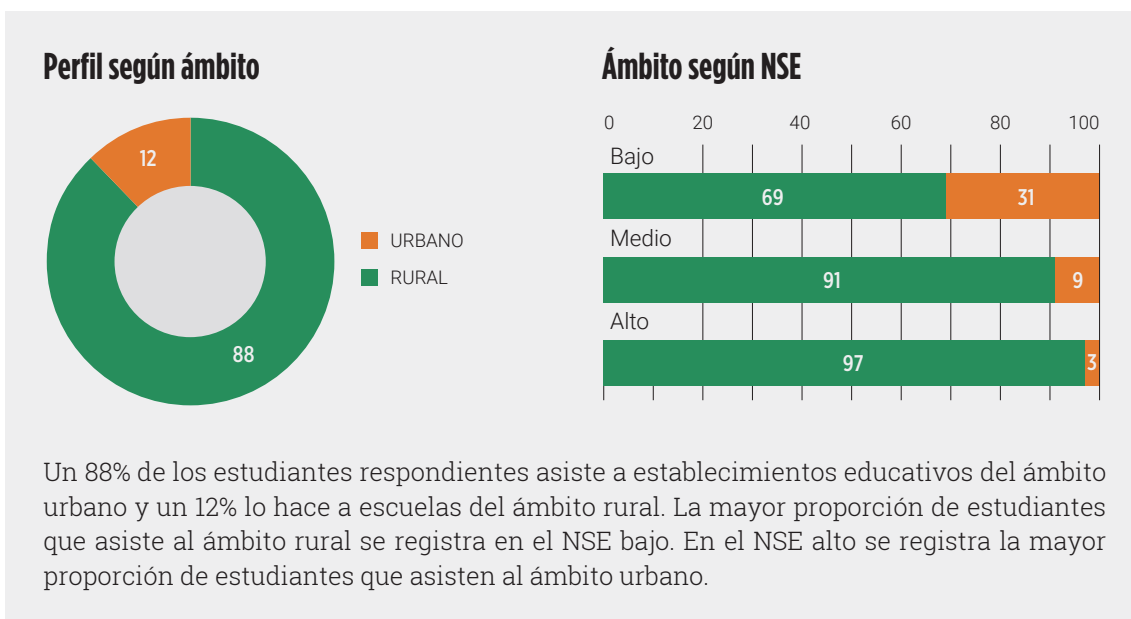
Ciencias Naturales



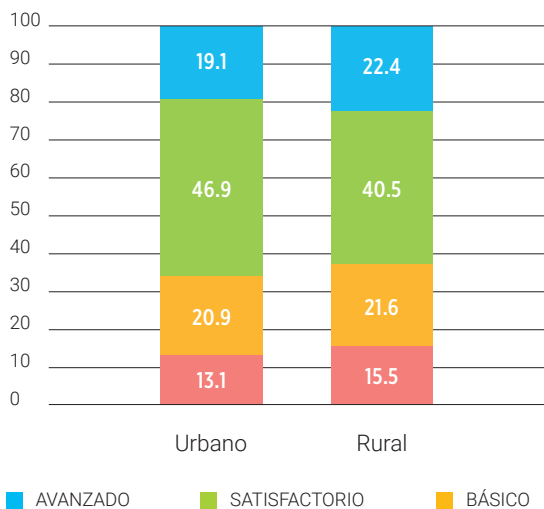
Al analizar los niveles de desempeño en Ciencias Naturales según pertenencia de los estudiantes a un hogar indígena se observa que entre quienes pertenecen a hogar indígena, un 59% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio en dicha asignatura mientras que un 20% se ubica en el nivel Por debajo del nivel básico.

En el caso de quienes manifiestan no pertenecer a un hogar indígena, un 72% de los estudiantes logra niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 10% alcanza el nivel Por debajo del nivel básico.

DESEMPEÑOS SEGÚN ÁMBITO URBANO O RURAL (%)



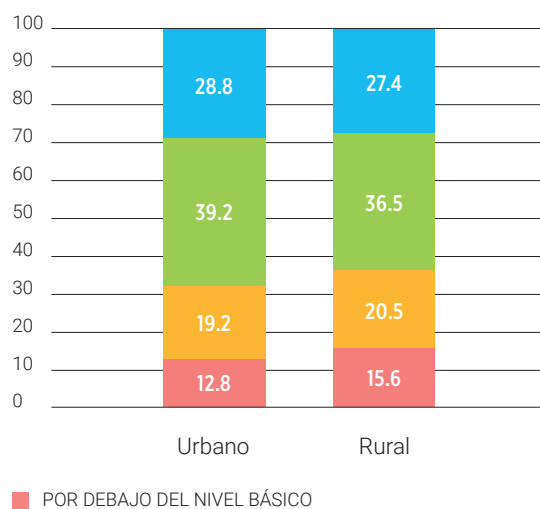
Ciencias Sociales



Entre los estudiantes que asisten a establecimientos urbanos, un 66% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 13% se ubica en el nivel Por debajo del nivel básico para la asignatura Ciencias Sociales.

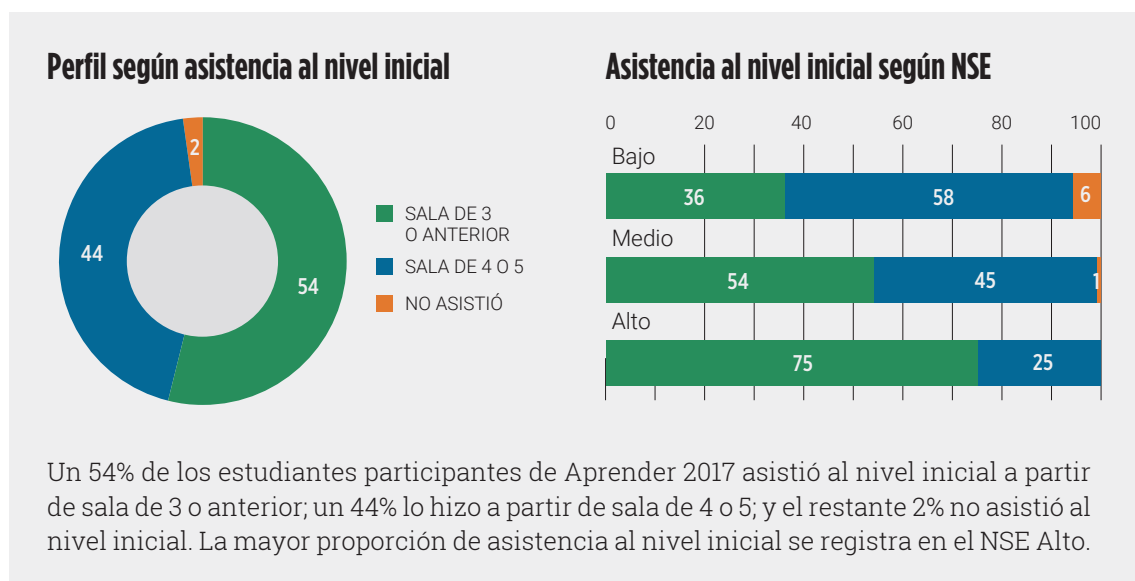
En el ámbito rural este valor es de 63% para Avanzado/Satisfactorio y un 15% para el nivel Por debajo del nivel básico.

Ciencias Naturales

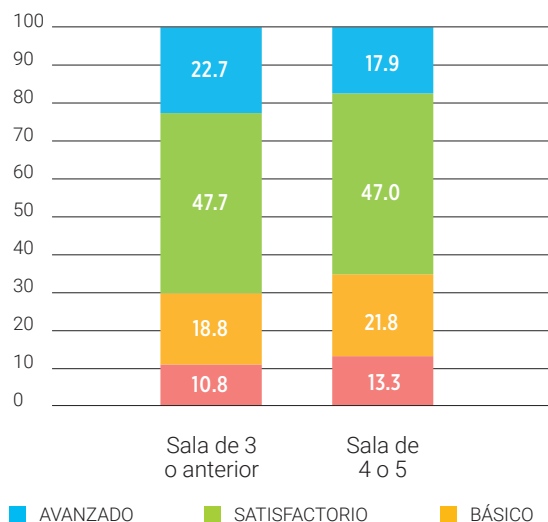


En Ciencias Naturales, un 68% de los estudiantes del ámbito urbano alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 13% se ubica en el nivel Por debajo del nivel básico. En el caso del ámbito rural, un 64% de los estudiantes se posiciona en los niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 16% se ubica el nivel Por debajo del nivel básico.

DESEMPEÑOS SEGÚN ASISTENCIA AL NIVEL INICIAL (%)



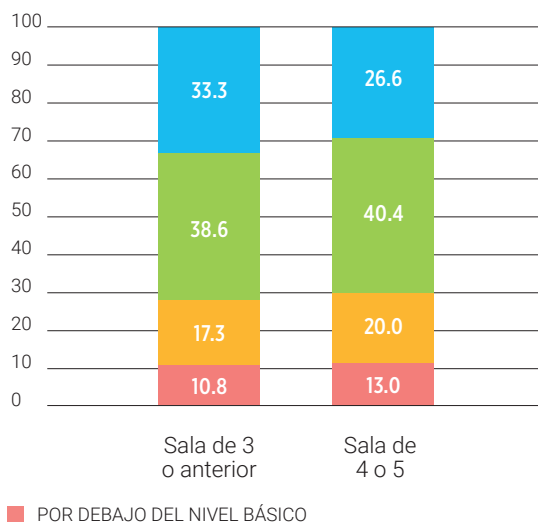
Ciencias Sociales



Si se analiza el nivel de desempeño en Ciencias Sociales según asistencia al nivel inicial se observa que un 70% de quienes asistieron desde Sala de 3 o anterior alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que el 11% se ubica en el nivel Por debajo del nivel básico.

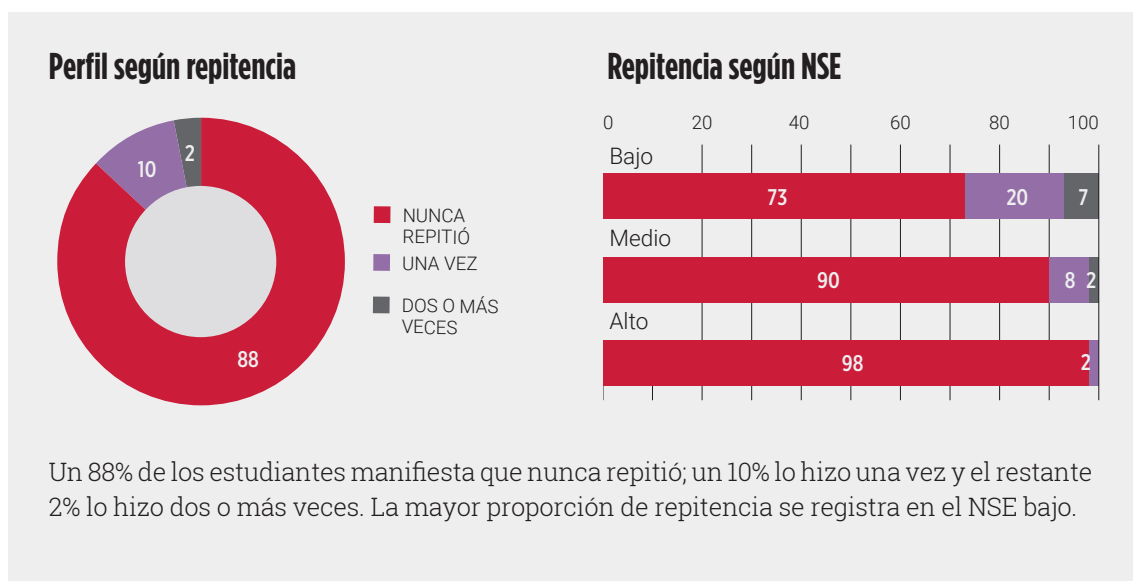
Entre quienes asistieron al nivel inicial a partir de Sala de 4 o 5, el 65% logra niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado, y un 13% alcanza el nivel Por debajo del nivel básico.

Ciencias Naturales

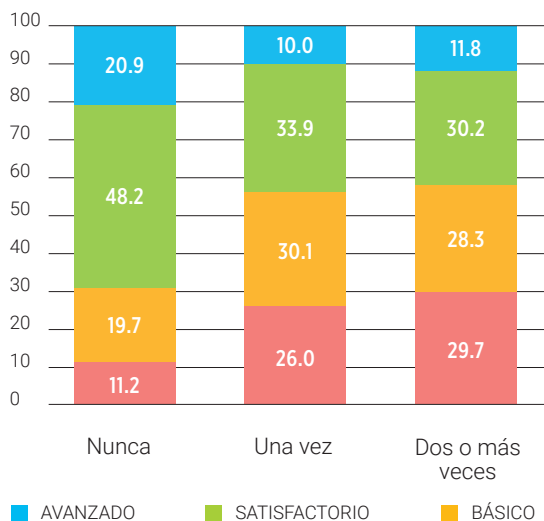


Un 72% de los estudiantes que asistieron al nivel inicial desde Sala de 3 o anterior logra niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado en Ciencias Naturales, mientras que el 11% se ubica en el nivel Por debajo del nivel básico. Estos valores son del 70% para Avanzado/Satisfactorio y 13% para Por debajo del nivel básico entre quienes asistieron desde Sala de 4 o 5 al nivel inicial.

DESEMPEÑOS SEGÚN REPITENCIA DECLARADA (%)



Ciencias Sociales

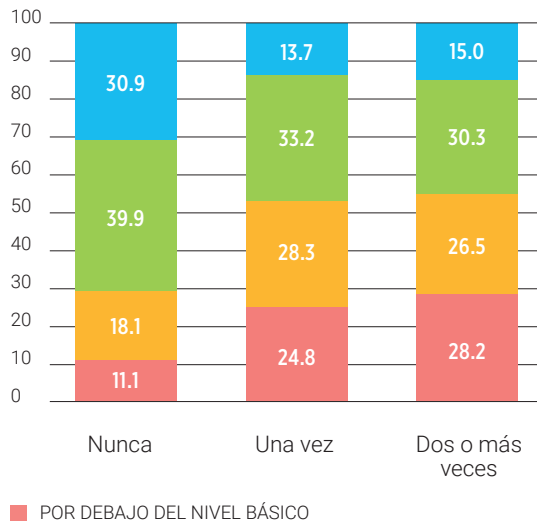


Este gráfico indica el nivel de desempeño en Ciencias Sociales según la repitencia declarada por los estudiantes.

Un 69% de quienes nunca repitieron alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio en Ciencias Sociales. Este valor es 44% entre los estudiantes que repitieron una vez, y un 42% entre quienes repitieron dos o más veces.

Por otro lado, un 11% de quienes nunca repitieron se ubica en el nivel Por debajo del nivel básico. Este valor es 26% entre los que repitieron una vez y un 30% entre quienes repitieron dos o más veces.

Ciencias Naturales

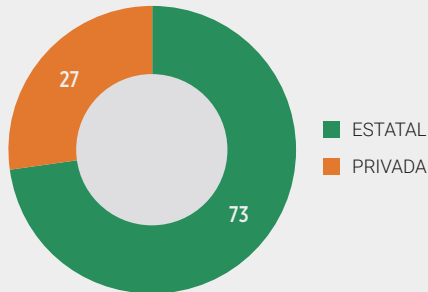


El nivel de desempeño en Ciencias Naturales analizado a la luz de la repitencia (declarada por los estudiantes) indica que un 71% de quienes nunca repitieron alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio. Este valor es 47% entre los estudiantes que repitieron una vez y un 45% entre quienes repitieron dos o más veces.

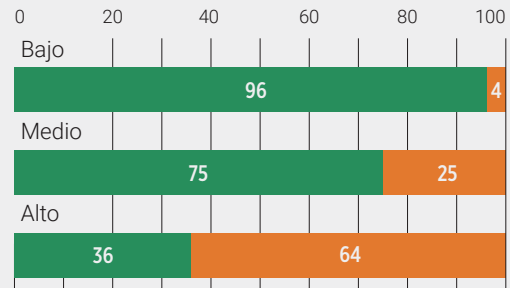
Al mismo tiempo, un 11% de quienes nunca repitieron se ubica en el nivel Por debajo del nivel básico. Este valor es 25% entre los que repitieron una vez y un 28% entre quienes repitieron dos o más veces.

DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SEGÚN SECTOR DE GESTIÓN (%)

Perfil según sector de gestión



Sector de gestión según NSE

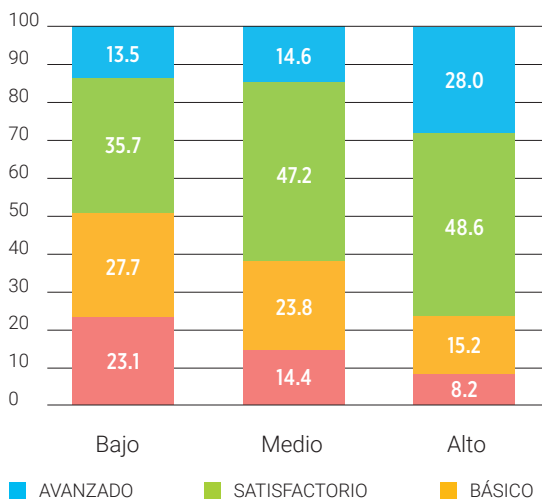


Un 73% de los estudiantes participantes en Aprender 2017 asiste a establecimientos educativos de gestión estatal y el restante 27% lo hace a establecimientos privados. La mayor proporción de estudiantes que asiste al sector estatal se registra en el NSE bajo. La mayor asistencia al sector privado se observa en el NSE alto.

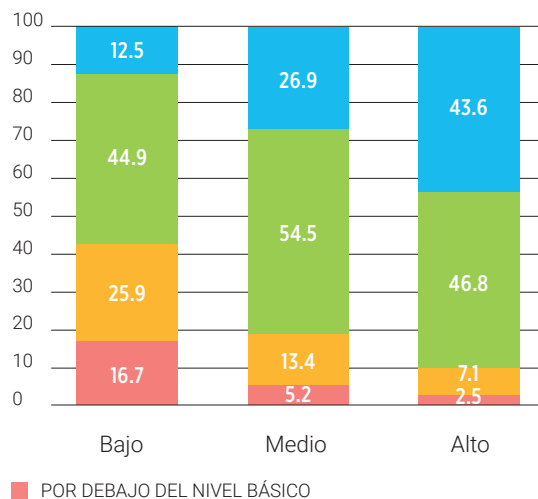


DESEMPEÑOS SEGÚN SECTOR DE GESTIÓN Y NIVEL SOCIOECONÓMICO CIENCIAS SOCIALES

Sector de gestión estatal



Sector de gestión privada



Entre los estudiantes que asisten a establecimientos educativos de gestión estatal, se analiza el nivel de desempeño en Ciencias Sociales según el NSE de los hogares. Los resultados indican que:

Entre los estudiantes del sector estatal de NSE bajo, un 49% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 23% se ubica en el nivel Por debajo del nivel básico.

Entre los estudiantes del sector estatal de NSE medio, un 62% se encuentra en los niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 14% está en el nivel Por debajo del nivel básico.

Entre los estudiantes del sector estatal de NSE alto, un 77% obtiene niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 8% se ubica en el nivel Por debajo del nivel básico.

Entre los estudiantes que asisten a establecimientos educativos de gestión privada, se analiza el nivel de desempeño en Ciencias Sociales según el NSE de los hogares. Los resultados indican que:

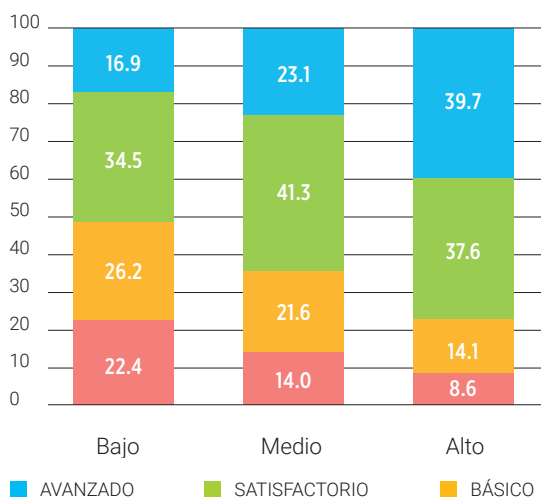
Entre los estudiantes del sector privado de NSE bajo, un 57% logra niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 17% se ubica el nivel Por debajo del nivel básico.

Entre los estudiantes del sector privado de NSE medio, un 81% está en niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 5% se posiciona en el nivel Por debajo del nivel básico.

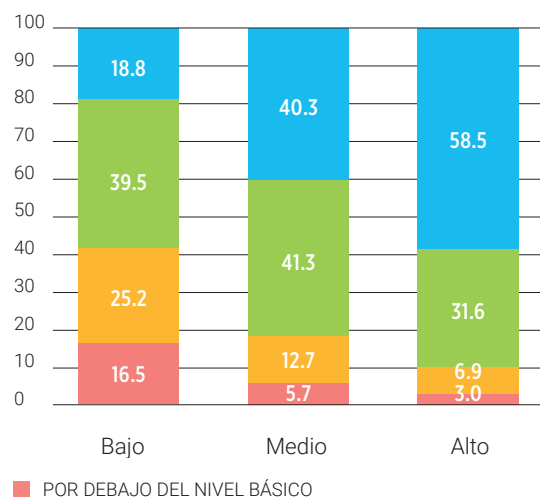
Entre los estudiantes del sector privado de NSE alto, un 90% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 3% se encuentra el nivel Por debajo del nivel básico.

DESEMPEÑOS SEGÚN SECTOR DE GESTIÓN Y NIVEL SOCIOECONÓMICO CIENCIAS NATURALES

Sector de gestión estatal



Sector de gestión privada



En Ciencias Naturales, entre los estudiantes de hogares con NSE bajo, un 51% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 22% se ubica el nivel Por debajo del nivel básico.

En el caso de aquellos estudiantes de hogares con NSE medio, un 64% se encuentra en los niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 14% está en el nivel Por debajo del nivel básico.

Del total de estudiantes de hogares de NSE alto, un 77% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 9% se ubica en el nivel Por debajo del nivel básico.

Entre los estudiantes del sector privado de NSE bajo, un 58% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 16% se ubica en el nivel Por debajo del nivel básico.

Entre los estudiantes del sector privado de NSE medio, un 82% se encuentra en niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 6% está en el nivel Por debajo del nivel básico.

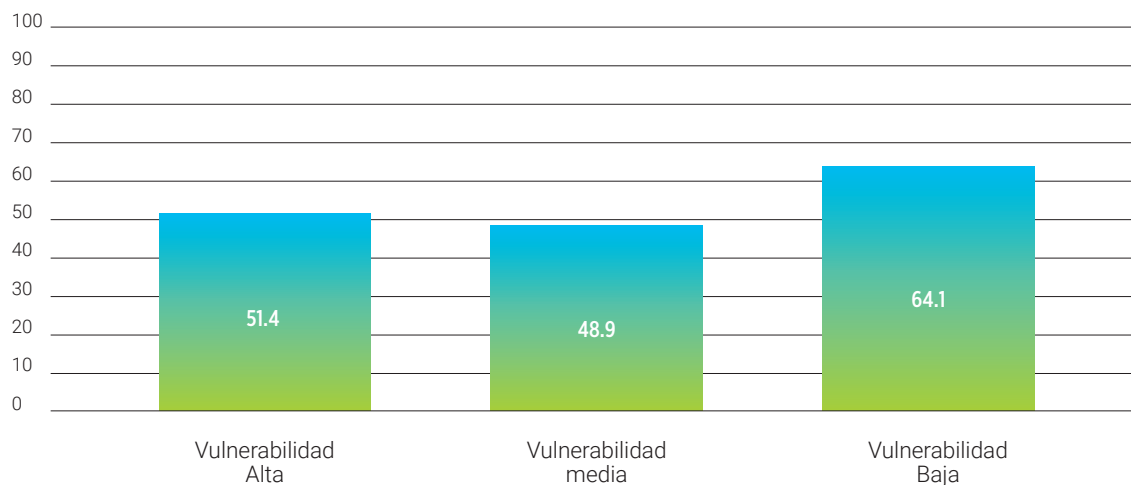
Entre los estudiantes del sector privado de NSE alto, un 90% consigue estar en niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 3% se ubica en el nivel Por debajo del nivel básico.

4

**Escuelas que superan
las barreras del contexto**

Escuelas de nivel primario con una proporción de estudiantes que alcanzó niveles de desempeño Satisfactorio y Avanzado por encima de la media nacional (%)

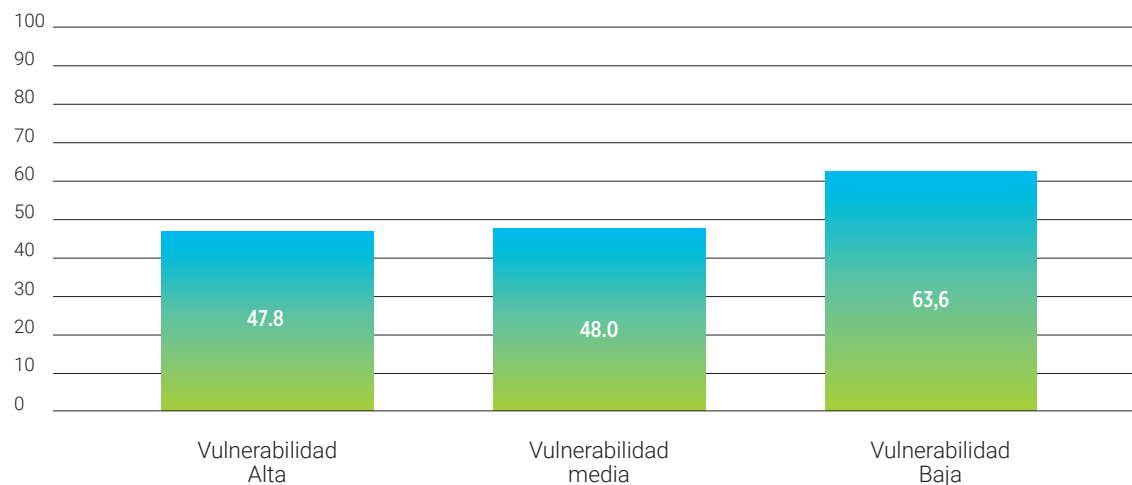
CIENCIAS SOCIALES



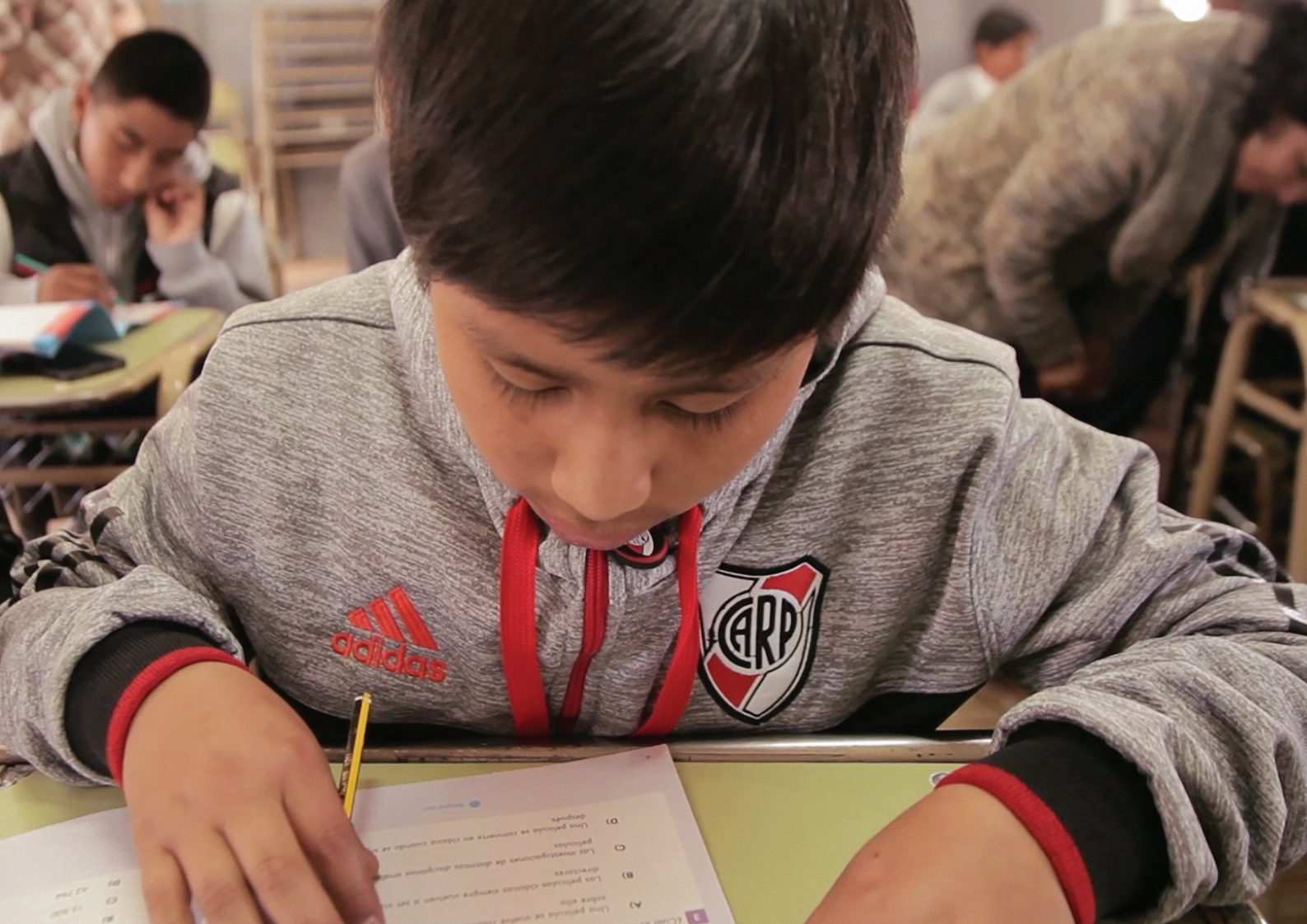
En los territorios donde se concentra la población más vulnerable, hay un 51% de escuelas estatales cuya proporción de estudiantes que alcanza niveles de desempeño Satisfactorio y Avanzado en Ciencias Sociales se encuentra por encima de la media nacional (66%).

Escuelas de nivel primario con una proporción de estudiantes que alcanzó niveles de desempeño Satisfactorio y Avanzado por encima de la media nacional (%)

CIENCIAS NATURALES



En el caso de Ciencias Naturales, se observa que en los territorios donde se concentra la población más vulnerable, hay un 48% de escuelas estatales cuya proporción de estudiantes que alcanza niveles de desempeño Satisfactorio y Avanzado está por encima de la media nacional (67%).



5

Voces de los estudiantes

5.1. Clima escolar

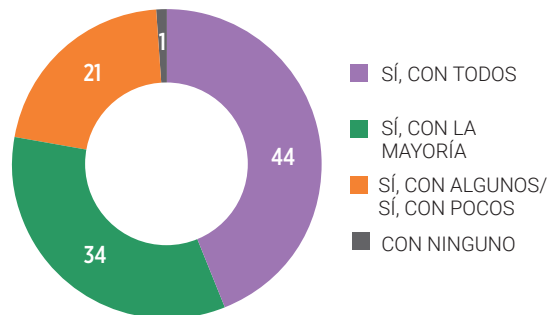
5.2. Autoconcepto académico

5.3. Asistencia

5.4 Hábitos de trabajo en el aula

CÓMO SE LLEVAN LOS ESTUDIANTES CON SUS COMPAÑEROS (%)

ME LLEVO BIEN CON MIS COMPAÑEROS ...

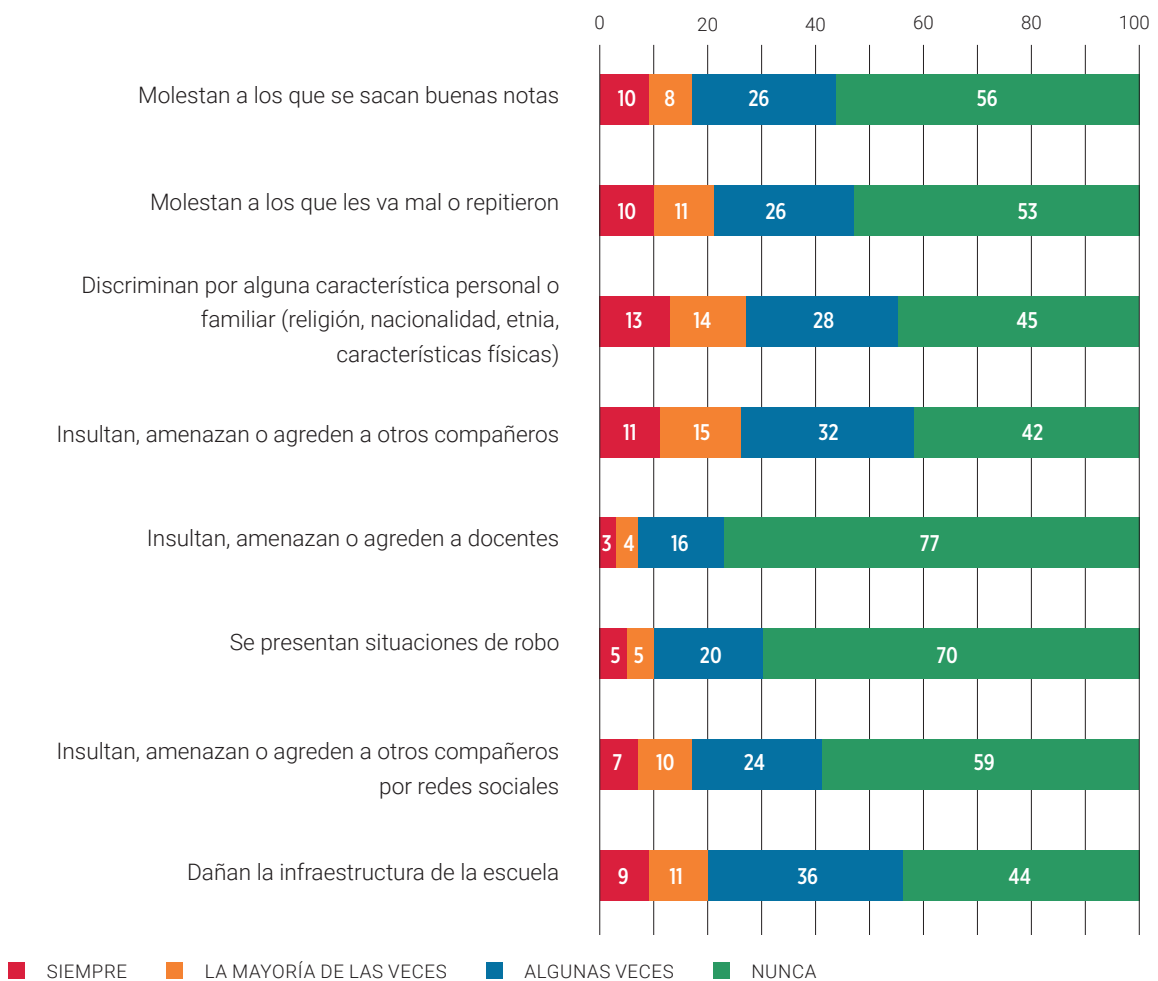


Un 78% considera que se lleva bien con todos o la mayoría de sus compañeros.

En tanto, un 22% se lleva bien con pocos o ninguno de sus compañeros.

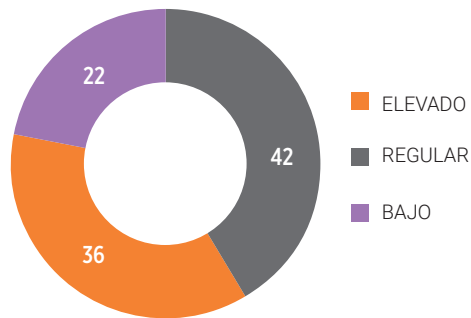
SITUACIONES DE BULLING, DISCRIMINACIÓN Y VIOLENCIA (%)

FRECUENCIA CON LA QUE LOS ESTUDIANTES...

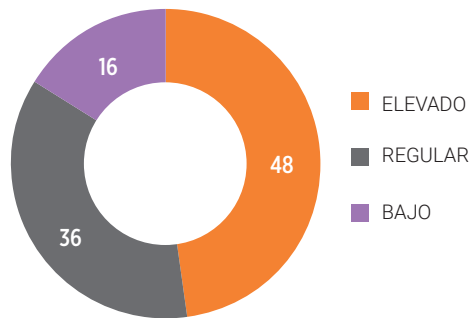


PERCEPCIÓN DEL AUTOCONCEPTO ACADÉMICO (%)

Ciencias Sociales



Ciencias Naturales

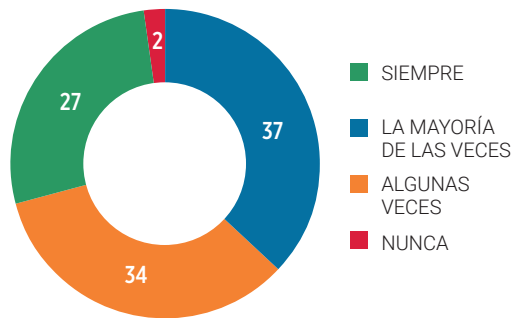


La proporción de estudiantes que perciben un autoconcepto elevado es mayor en Ciencias Naturales (48%) que en Ciencias Sociales (36%). En lo que respecta al autoconcepto bajo la proporción de estudiantes es mayor en el área de Ciencias Sociales (22%) que en el de Ciencias Naturales (16%).



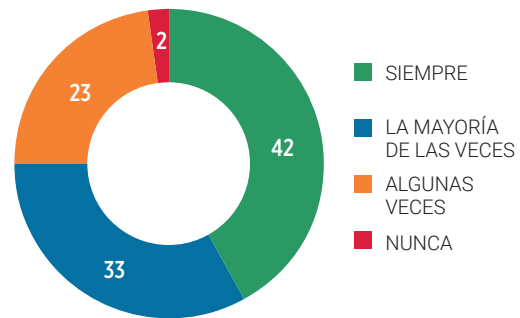
RÁPIDA COMPRENSIÓN (%) ENTIENDO RÁPIDO

Ciencias Sociales



Un 64% considera que siempre o la mayoría de las veces entiende rápido en la clase de Ciencias Sociales.

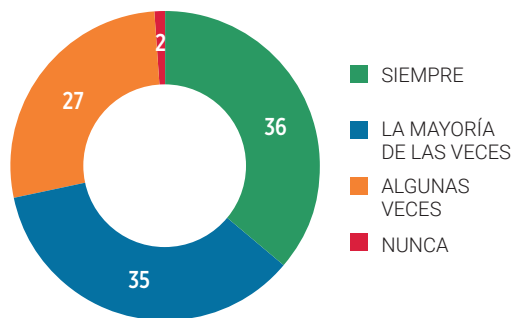
Ciencias Naturales



Para el caso de Ciencias Naturales, un 75% considera que siempre o la mayoría de las veces entiende rápido.

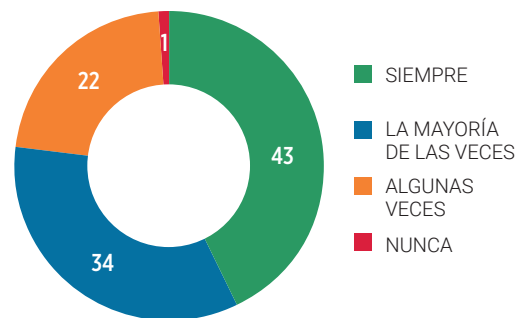
BUEN RENDIMIENTO (%) ME VA BIEN

Ciencias Sociales



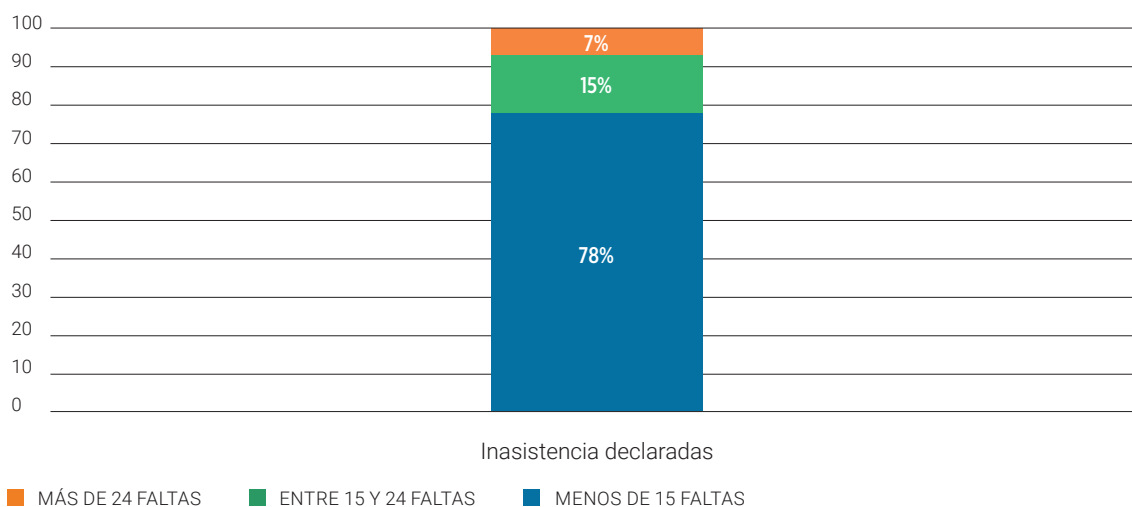
Del total de los estudiantes participantes de Aprender 2017, un 71% considera que siempre o la mayoría de las veces le va bien en la clase de Ciencias Sociales.

Ciencias Naturales



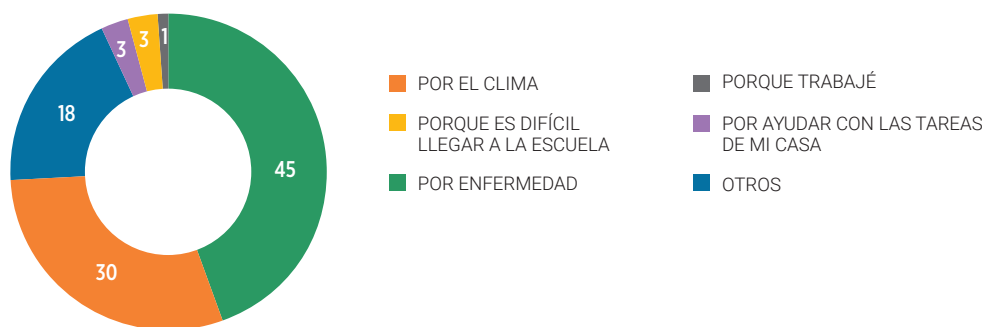
Del total de los estudiantes un 77% considera que siempre o la mayoría de las veces le va bien en la clase de Ciencias Naturales.

FRECUENCIA Y MOTIVOS DE INASISTENCIA DECLARADOS POR LOS ESTUDIANTES (%)

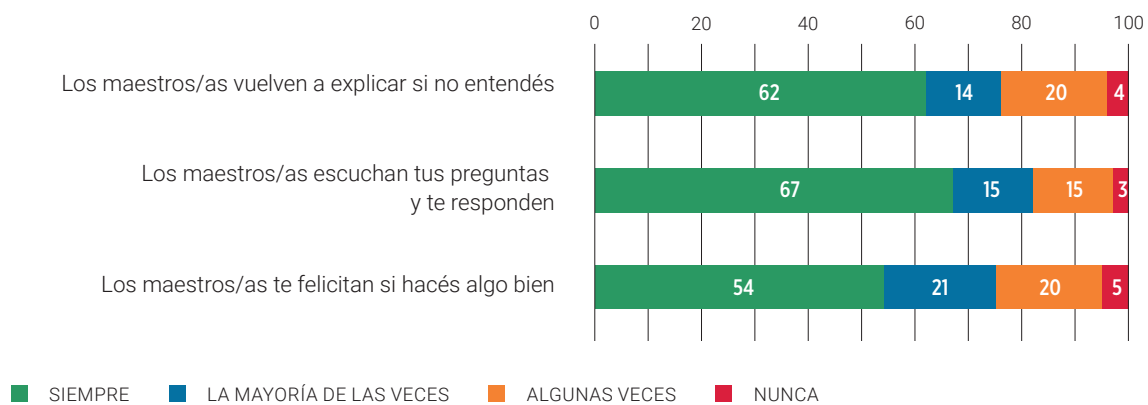


La asistencia regular a clase es una condición necesaria para el logro de aprendizajes significativos. Un 7% de los estudiantes declara tener más de 24 inasistencias en el año, lo cual es considerado como inasistencia crónica.

Principal motivo de las inasistencias



HÁBITOS DE TRABAJO EN EL AULA DECLARADOS POR LOS ESTUDIANTES (%)



6

Glosario

ÁMBITO: es la forma de clasificar a los establecimientos acorde a la concentración poblacional de la localidad (urbana: más de 2.000 habitantes; rural: menos de 2.000 habitantes).

ASISTENCIA AL NIVEL INICIAL: refiere a la declaración del estudiante sobre los años cursados en dicho nivel.

AUSENTISMO (del estudiante) se define por la cantidad de veces que el estudiante indica haber faltado a lo largo del año.

AUTOCONCEPTO ACADÉMICO: refiere al concepto que el estudiante tiene de sí mismo respecto a su desempeño y rendimiento académico en Ciencias Sociales y Ciencias Naturales. Se construyó un autoconcepto para cada una de estas áreas evaluadas. En Aprender 2017, el autoconcepto académico en Ciencias Sociales se indagó a partir de dos dimensiones:

- Rapidez con la que el estudiante comprende en la clase de Ciencias Sociales
- Percepción del estudiante respecto de cuán bien le va en la clase de Ciencias Sociales

El autoconcepto en Ciencias Naturales se indagó a partir de dos dimensiones:

- Rapidez con la que el estudiante comprende en la clase de Ciencias Naturales
- Percepción del estudiante respecto de cuán bien le va en la clase de Ciencias Naturales

La construcción del autoconcepto académico tanto en Ciencias Sociales como en Ciencias Naturales se basó en una recodificación de las respuestas de las dos dimensiones nombradas.

BULLYING: maltrato físico y/o psicológico deliberado y continuado que recibe un niño por parte de otro u otros, que se comportan con él cruelmente con el objetivo de someterlo y asustarlo, con vistas a obtener algún resultado favorable para los acosadores o simplemente para satisfacer la necesidad de agredir y destruir.

COBERTURA DE APRENDER: refiere a los estudiantes y escuelas que participaron de la evaluación Aprender 2017. Se considera escuela participante cuando al menos un estudiante respondió al menos una de las evaluaciones realizadas. Se considera estudiante respondiente cuando el mismo respondió al menos el 50% de los ítems de al menos una de las evaluaciones realizadas.

CONDICIÓN MIGRATORIA DEL HOGAR: se considera hogar migrante a aquellos casos en los que el estudiante responde que él, su madre o su padre nacieron fuera de la Argentina.

ENFOQUE DE EQUIDAD: La equidad en el ámbito educativo se traduce en dos aspectos: la imparcialidad y la inclusión (OECD, 2012). La imparcialidad implica que todos los estudiantes (independientemente de su condición social y/o personal) puedan desarrollar y alcanzar su máximo potencial educativo. La inclusión significa que todas las personas tengan acceso a un nivel básico de educación, es decir, que tengan los conocimientos mínimos establecidos sin importar su condición o contexto.

SEXO: refiere a la autopercepción del estudiante como mujer o varón.

HOGAR INDÍGENA: refiere a si alguno de los padres del estudiante respondiente pertenece a pueblos indígenas o son descendientes de pueblos indígenas.

INCIDENCIA DEL AUSENTISMO: influencia del ausentismo estudiantil en el desarrollo del proceso de aprendizaje de los estudiantes.

ÍNDICE DE CONTEXTO SOCIAL DE LA EDUCACIÓN (ICSE): índice de clasificación de unidades geográficas (radios, fracciones censales y/o departamentos) en función de las condiciones de vida, o situación de vulnerabilidad, de los hogares con integrantes en edad escolar que allí residen. Este índice fue construido por la Dirección de Planeamiento del Ministerio de Educación de la Nación, a partir de datos del censo 2011. La vulnerabilidad social es definida en el ICSE de forma multidimensional e incluye las siguientes dimensiones: características de la vivienda, acceso al agua segura y al saneamiento adecuado, educación formal de los adultos y capacidad económica.

MEDIA NACIONAL: refiere al valor de los niveles de desempeño a nivel nacional.

NIVEL DE DESEMPEÑO: es la proporción de estudiantes respondientes de un determinado año escolar y disciplina que alcanza cada una de las instancias definidas en la escala de desempeño de aprendizaje (Por debajo del nivel básico, Básico, Satisfactorio y Avanzado). Los desempeños se miden a través de una prueba estandarizada cuyos contenidos se fijan en función de los Núcleos de Aprendizajes Prioritarios (NAP), consensuados por las jurisdicciones en el marco del Consejo Federal de Educación (CFE). Para determinar el puntaje de cada estudiante en la prueba se utiliza la metodología de evaluaciones estandarizadas Teoría de Respuesta al Ítem (TRI). Un conjunto de docentes representativo de todo el país, apoyados en la metodología Bookmark, establece los puntos de corte que permiten ubicar a cada estudiante, según sus puntajes, en el nivel de desempeño correspondiente (Por debajo del nivel básico, Básico, Satisfactorio y Avanzado).

NIVEL EDUCATIVO (de los padres): refiere al máximo nivel educativo completado por la madre y el padre del estudiante.

NIVEL EDUCATIVO/ DE ENSEÑANZA: cada una de las etapas en que se organiza el sistema educativo, según criterios vinculados con objetos, secuenciación de contenidos y normas de acreditación.

NIVEL INICIAL¹: refiere a la primera etapa de escolarización de un estudiante, tanto la obligatoria de 4 y 5 años, como la de 3 años.

NIVEL PRIMARIO: refiere a la siguiente etapa de escolarización obligatoria que comprende de 1° a 6° grado o de 1° a 7° grado, dependiendo del plan de estudios de cada jurisdicción.

NIVEL SECUNDARIO: refiere a la etapa final de escolarización obligatoria que comprende de 1° a 5° o 6° año, dependiendo del plan de estudios de cada jurisdicción.

NIVEL SOCIOECONÓMICO DEL HOGAR DEL ESTUDIANTE: indicador sintético construido a partir de las preguntas del cuestionario complementario aplicado a los estudiantes. Se construye con la siguiente información: nivel educativo de los padres, el grado de hacinamiento (calculado como la cantidad de habitantes del hogar dividido la cantidad de habitaciones), acceso a servicios básicos (agua de red y desagüe/ cloacas), tenencia de bienes de confort y tenencia de libros en el hogar.

REPITENCIA (declarada por el estudiante): refiere a la declaración del estudiante de haber cursado el mismo grado en primaria o año en secundaria dos veces o más.

SECTOR DE GESTIÓN: refiere al responsable de la prestación de los servicios educativos, dividiéndose en estatal y privado.

SERIE HISTÓRICA/ DESEMPEÑO COMPARADO: implica un análisis comparativo entre los resultados obtenidos en las evaluaciones ONE 2013, y Aprender 2017.

1. El operativo Aprender 2017 no contempla la evaluación del nivel inicial. Se ha incorporado esta variable porque refiere a la declaración del estudiante respecto a cuántos años cursó de dicho nivel.

Se terminó de imprimir en marzo de 2018
en la Ciudad de Buenos Aires, República Argentina.

