

Aprender 2017

Informe de Resultados

San Juan

6° Grado Primaria

Autoridades

Presidente

Ing. Mauricio Macri

Ministro de Educación

Dr. Alejandro Finocchiaro

Jefe de Gabinete del Ministerio de Educación

Cdor. Javier Mezzamico

Secretaria de Evaluación Educativa

Prof. Elena Duro

Secretario de Gestión Educativa

Lic. Manuel Vidal

Secretario de Políticas Universitarias

Mg. Danya Tavela

Secretaria de Innovación y Calidad

Sra. María de las Mercedes Miguel

EQUIPO RESPONSABLE

Secretaría de Evaluación Educativa

Prof. Elena Duro

Directora Nacional de la Evaluación de la Calidad y Equidad Educativa

Samanta Bonelli

Directora de Evaluación de los Aprendizajes

Ivana Zacarías

Coordinación Metodológica

Augusto E. Hoszowski

Coordinación de Información y Comunicación

Gustavo Streger

Coordinación de Implementación Federal

Paula Camarda

Equipo de la SEE

Milena Acosta

María Liliana Bronzina

Florencia Carballido

Claudia Comparatore

Juliana Córdoba

Carmen De La Linde

Graciela Fernandez Trelles

Daniela Paula José

Inés Marie Laxague

Laura Melchiorre

Diego Hernán Nigro

Andrés Nussbaum

Elda Salinas

María Aranguren

María Elena Brenlla

Jezabel Danon

Lucía Iannaccone

Micaela Lucero

Montserrat Salto Lastra

Mariela Ceschel

Emiliana García

María Asunción Fragni

Gissella Mernies Ivanoff

Germán Oliveto

María Clara Radunsky

Cecilia Toledo

Mariana Gelves

Camila Mansilla

María Soledad Pino

Christian Rodriguez

Anabella Julieta Díaz

Mirta Beatriz Colle

Melody Guevara

María Julieta Mesón

Aragón

Antonella Misenti

Patricia Graciela Oppel

Natalia Pereyra Ernst

Gloria Landa

Malena Otaduy

Belén Santillán

María Florencia Buide

Mariana Mora Duque

Jorge Kancepolski

Cecilia Beloqui

Luis Rodolfo Calcagno

Quijano

Unidad Autoevaluación

Aprender

Betina Presman

Laura Gozczynski

Asesorías

Romina Ángel

Rosalía Cortés

Rafael Mallo

PRÓLOGO

Nos encontramos en un proceso de cambio de la matriz cultural de la educación. Tenemos un gran futuro por delante con alumnos que son capaces de crear conocimientos y es nuestro deber cambiar la forma en la que enseñamos y en la que aprendemos.

Hoy, para que la educación argentina pueda dar un salto y volver a convertirse en el motor del crecimiento de la nación, necesitamos saber el modo en el que los estudiantes están aprendiendo. Por eso, el año pasado volvimos a realizar Aprender, una evaluación que tiene como objetivo obtener datos sobre el estado de la educación argentina para planificar políticas públicas educativas.

Aprender se desarrolló en el marco de una jornada participativa diseñada y llevada adelante por docentes, técnicos y especialistas comprometidos con la educación. En la última edición tuvimos muchos ejemplos de esfuerzo, como el de Claudina y Pilar, dos maestras de San José de Chasquivil en Tucumán, que desafiaron al tiempo y anduvieron doce horas a caballo entre barro y neblina para llegar a la alta montaña y tomar la evaluación Aprender a los 32 alumnos que estudian allí.

Evaluar es importante para aprender qué debemos mejorar y todos juntos seguir construyendo herramientas de diagnóstico escolar cuyos resultados sirvan para potenciar el desarrollo de cada escuela y del sistema educativo en general. Este año volveremos a presentar la información obtenida a través de la plataforma de visualización y procesamiento de datos, gracias a la cual los ciudadanos accederán de manera rápida y eficaz a los resultados de este dispositivo nacional. El objetivo de esta información es brindar un valioso insumo para todos los niveles de la política educativa y para la sociedad en general.

El Ministerio de Educación realizó, además, una devolución individualizada de resultados a las escuelas participantes con un reporte que tuvo una alta valoración por parte de los directores. El 92% de 10.500 directores encuestados consideró que el reporte por escuela de Aprender es un insumo valioso para mejorar distintos aspectos de la vida escolar y el 82% afirmó haber generado acciones o cambios en su escuela a partir de la información obtenida. Asimismo, en base a los resultados arrojados por Aprender 2016 se inició el programa Escuelas Faro destinado a las 3.000 escuelas que requieren más apoyo estatal; y se focalizó en las políticas de formación docente en base a las vacancias detectadas en la evaluación.

Junto al Presidente de la Nación, Mauricio Macri, creemos que nuestra tarea es garantizar que cada chico, sin importar su lugar de nacimiento, tenga las mismas oportunidades y pueda acceder a un mejor futuro. Por esa razón, es importante destacar el apoyo y la participación de los ministros de educación de las 24 jurisdicciones, que ayudaron a que esta evaluación sea posible. Juntos debemos tender a un sistema educativo que vuelva a ser generador de oportunidades que impulsen el crecimiento argentino.

Vayamos hacia una mayor democratización de la información educativa y busquemos mejorar la calidad y equidad de la educación. Protagonicemos este cambio y sigamos trabajando por una educación que nos permita tener el país que tanto deseamos. Sigamos aprendiendo.

Alejandro Finocchiaro
Ministro de Educación de la Nación

INTRODUCCIÓN

La educación cumple un rol clave en el camino hacia un desarrollo social sostenible y justo. El acceso equitativo a este bien público potencia el crecimiento personal y comunitario, enriquece la cultura, afianza los valores cívicos y contribuye a mejorar los niveles de bienestar de la sociedad. Un mundo en constante transformación plantea grandes desafíos a la educación; el avance de la ciencia y la tecnología, la extensión de la diversidad cultural y las innovaciones en las formas de comunicación, ofrecen no sólo retos sino nuevas oportunidades que debemos identificar.

Las evaluaciones nacionales proporcionan un robusto material que nos permite visualizar avances y desafíos pendientes como las desigualdades educativas persistentes que debemos revertir. De esa manera, se contribuye a la toma de decisiones y a la formulación y aplicación de políticas dirigidas a garantizar mejores aprendizajes para todos, meta que aspiramos a conseguir.

Aprender 2017 se desarrolló en casi 29 mil escuelas y contó con la participación de más de 900 mil estudiantes. La alta participación se logró gracias al compromiso las familias, docentes, directivos, niños, niñas y adolescentes y al trabajo comprometido de los gobiernos educativos de las 24 jurisdicciones del país.

Por primera vez se exponen los desempeños alcanzados por los estudiantes desde un enfoque de equidad que visibiliza las desigualdades históricas del sistema educativo: se analizan los resultados en relación con el nivel socioeconómico de los hogares de los estudiantes y con el Índice de Contexto Social de la Educación (ICSE). Asimismo, se examinan los niveles de desempeño según ámbito y sector; y según la condición migratoria e indígena de los hogares.

Cabe mencionar, en relación a la difusión y uso de la información derivada de Aprender, que al igual que el año anterior, cada escuela participante recibe un informe individualizado con sus resultados. El “Reporte por escuela Aprender” fue valorado muy positivamente por los directores de las instituciones que lo consultaron y trabajaron con su comunidad en 2017. En este documento cada escuela ve información desde otro ángulo, permitiendo analizar sus logros, sus vacancias y temas por mejorar y, al mismo tiempo, compararse con escuelas de similares características. Al mismo tiempo, se ha generado una serie de herramientas y materiales para que la sociedad en su conjunto pueda acceder de modo democrático y transparente a la información de Aprender, tales como el Sistema Abierto de Consulta Aprender y la Presentación Interactiva de Datos Aprender.

Los resultados de Aprender 2017 muestran mejoras en los aprendizajes de algunas áreas, así como grandes retos que tenemos como país para alcanzar la educación de calidad para todos. Es nuestra intención que la información estimule la reflexión sobre el sistema educativo y contribuya a movilizar la conciencia de la sociedad sobre los temas presentados, alentando un debate abierto e informado.

Aprender vuelve a poner en evidencia el rol estratégico que puede cumplir la escuela para superar los condicionamientos y brindar oportunidades a toda la infancia y adolescencia argentina.

Por una educación para todos y con más aprendizajes.

Prof. Elena Duro

Capítulo 1

Notas metodológicas

1.1 Notas Técnicas

1.2 Descriptores de los niveles de desempeño

1.3 Capacidades por niveles de desempeño

1.4 Cobertura

Capítulo 1.1

Notas Técnicas

Las metodologías utilizadas en el área de la investigación educativa comprenden un conjunto de estrategias, recursos y procedimientos diversos, que buscan adecuarse y analizar en mayor profundidad los distintos aspectos del fenómeno de estudio.

A continuación se definen algunos conceptos metodológicos claves para el entendimiento de este informe. Estas notas, si bien no son exhaustivas, pretenden esclarecer y acercar algunos criterios fundamentales en el ámbito de la evaluación educativa, de manera breve y accesible, a fin de que los resultados descriptos sean comprendidos dentro de su contexto.

PRUEBA REFERIDA A CRITERIOS (PRC)

Siguiendo la misma línea de trabajo iniciada con el Operativo Nacional de Evaluación (ONE), Aprender es una prueba referida a criterios (PRC). Estas pruebas buscan conocer los contenidos y capacidades que los estudiantes dominan, a través de un conjunto de ítems relevantes y representativos de la disciplina evaluada. Las pruebas de criterio privilegian la comparación de los logros de los estudiantes con respecto a los desempeños esperados, fijados en los Núcleos de Aprendizajes Prioritarios (NAP) y por los diseños curriculares jurisdiccionales.

La mayoría de los estudios de evaluación a gran escala utilizan el enfoque PRC. Tal es el caso de los estudios realizados por agencias de evaluación en distintos países y el Programa Internacional de Evaluación de Alumnos (PISA), implementados por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Asimismo, el Segundo y Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE/TERCE) implementados por UNESCO a través del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) utilizan el enfoque PRC.

MODELO DE TEORÍA DE RESPUESTA AL ÍTEM (TRI)

Aprender se enmarca en el modelo de Teoría de Respuesta al Ítem (TRI) que contiene el modelo general en el que se basa la mayoría de las evaluaciones estandarizadas internacionales y las propias de ONE desde 2005.

En ONE 2010 y 2013, también se utilizó TRI pero modelando la probabilidad de respuesta a las preguntas en base a un solo parámetro (la dificultad del ítem), lo que equivale a suponer que los ítems tenían la misma discriminación. En Aprender 2016 y 2017, se optó por un modelo de dos parámetros. Esto implica que para cada ítem se estimó no sólo su dificultad sino también su capacidad de discriminación. Estas diferencias no invalidan el escalamiento o comparabilidad entre los ONE y Aprender.

ESTABLECIMIENTO DE LOS PUNTOS DE CORTE O BOOKMARK

El proceso de establecimiento de los puntos de corte o Bookmark se basa, para cada año y disciplina, en el juicio experto de un grupo de docentes con representatividad federal que se reúnen para dialogar, debatir y llegar a consensos con el objetivo de establecer los puntos de corte entre los distintos niveles de desempeño de los estudiantes que participaron de la evaluación nacional de aprendizajes Aprender.

El método Bookmark, aplicado en diversas rondas de trabajo, permite determinar aquellos contenidos, habilidades y capacidades que los estudiantes de cada nivel de desempeño deben dominar en las disciplinas y años de escolarización evaluados.

De este modo, el establecimiento de estándares del método Bookmark comprende cuatro tareas básicas: 1) selección de la cantidad de niveles de desempeño que se desean establecer; 2) elección de los nombres o etiquetas de cada nivel; 3) redacción de los descriptores de cada nivel; y 4) establecimiento de los puntajes de corte correspondientes.

Los niveles de desempeño involucran una etiqueta y una serie de descriptores que permiten conocer en mayor detalle cuáles son los contenidos y capacidades que efectivamente los estudiantes de un determinado nivel dominan. En nuestro país, a partir de las pruebas Aprender 2016, se han establecido cuatro niveles de desempeño: Por debajo del nivel básico, Básico, Satisfactorio y Avanzado.

Estos cuatro niveles fueron definidos a partir del trabajo realizado por más de 200 docentes en los talleres federales Bookmark realizados durante febrero de 2017. Durante estas jornadas se determinaron dos puntos de corte que determinaron tres niveles de desempeño (Bajo, Satisfactorio, Avanzado) para las evaluaciones nacionales de Matemática y Lengua de 5°/6° año y 2°/3° de nivel secundario y de 6° y 3° grado de nivel primario y también para Ciencias Naturales y Ciencias Sociales de 5°/6° año de secundario.

Posteriormente al establecimiento de los puntos de corte por parte de los docentes y tomando como insumo principal sus aportes, se subdividió el nivel Bajo en dos niveles (Por debajo del nivel básico y Básico) para poder analizar en mayor profundidad los contenidos y capacidades que dominaban los estudiantes de este nivel.

En el nivel Por debajo del nivel básico se incluyeron a los estudiantes cuyo puntaje se distanciaba más de un 25% del punto de corte entre el nivel Bajo y el nivel Satisfactorio. En tanto, en el nivel Básico se incluyeron aquellos estudiantes cuyos puntajes no superaban esa distancia. Esta subdivisión y el criterio utilizado es similar a los ajustes que suelen realizarse en las evaluaciones estandarizadas a nivel regional e internacional.

Aquellos con un puntaje cercano a Satisfactorio y aquellos cuya puntuación está alejada de este nivel.

Si θ_1 es el punto de corte que marca el inicio de los puntajes correspondientes al nivel Satisfactorio y θ_2 es el punto de corte que marca el inicio de los puntajes correspondientes al nivel Avanzado, entonces las categorías con los niveles de desempeño quedan definidas del siguiente modo:

POR DEBAJO DEL NIVEL BÁSICO: $\theta \leq 0.75 \cdot \theta_1$

BÁSICO: $0.75 \cdot \theta_1 < \theta \leq \theta_1$

SATISFACTORIO: $\theta_1 < \theta \leq \theta_2$

AVANZADO: $\theta_2 < \theta$

Una vez establecidos los cuatro niveles de desempeño para las pruebas Aprender 2016 se elaboraron los descriptores de cada nivel en los cuales se detallan los saberes y capacidades dominados por los estudiantes de cada nivel. Los contenidos de aprendizajes detallados para cada descriptor de nivel siguen los lineamientos definidos en los Núcleos de Aprendizaje (NAP) acordados a nivel nacional por las 24 jurisdicciones en el marco del Consejo Federal de Educación.

Para Aprender 2017 secundaria, se utilizaron los criterios definidos en Aprender 2016 ya que las materias evaluadas coincidieron en ambos años (Matemática y Lengua). En el caso de primaria, se realizaron nuevos talleres federales Bookmark para las asignaturas Ciencias Sociales y Ciencias Naturales debido a que no habían sido evaluadas el año anterior y por lo tanto era necesario establecer los puntos de corte en dichas áreas. Se realizaron en febrero de 2018 y participaron 40 docentes de todo el país.

Para ampliar sobre la aplicación del método Bookmark, consultar el documento técnico referido a dicha temática en <https://www.argentina.gob.ar/educacion/evaluacioneducativa>

CUESTIONARIOS COMPLEMENTARIOS

El objetivo de los cuestionarios complementarios es identificar y analizar tanto los factores extra-escolares como los escolares que pueden incidir en los niveles de desempeño de los estudiantes. Este tipo de instrumentos se aplicaron en el país desde el inicio de la aplicación de evaluaciones nacionales de aprendizaje y existe un amplio consenso sobre su utilización en el ámbito internacional.

La elaboración y aplicación de cuestionarios complementarios en el marco de Aprender se sustenta en el principio de equidad, el cual es uno de los valores fundamentales de la política nacional de evaluación educativa e implica la necesidad de una mirada contextual de los resultados de aprendizaje.

En términos de diseño de la herramienta, se llevaron adelante los siguientes pasos: a) determinación de las variables relevantes, b) transformación de las variables a preguntas y c) validación del cuestionario a través de un consejo de expertos.

La serie de documentos técnicos de Aprender amplía la información sobre distintos aspectos metodológicos y se encuentra disponible en <https://www.argentina.gob.ar/educacion/evaluacioneducativa>.

Dimensiones del cuestionario complementario

1. Características sociodemográficas

- Composición del hogar
- Sexo y edad
- Nivel educativo de madre/padre/tutor
- Condición de hogar indígena
- Condición de hogar migrante

2. Características socioeconómicas

- Nivel socioeconómico
- Trabajo fuera del hogar
- Participación en trabajo familiar
- Tareas dentro del hogar

3. Trayectoria educativa

- Repitencia
- Asistencia al nivel inicial
- Asistencia/inasistencia

4. Clima escolar

- Relación con compañeros
- Existencia y frecuencia de violencia y discriminación en la escuela

5. Autoconcepto académico en las áreas evaluadas

- Rapidez de la comprensión del área (Ciencias Sociales/Ciencias Naturales)
- Percepción sobre el desempeño en el área ("me va bien")

6. Formas de trabajo habituales en el aula

- Trabajo colaborativo
- Uso de TIC
- Trabajo interdisciplinario
- Modalidades de evaluación

Capítulo 1.2

Descriptores de los niveles de desempeño

Ciencias Sociales

A continuación, se describen las capacidades y contenidos que dominan los estudiantes en cada uno de los niveles de desempeño.

POR DEBAJO DEL NIVEL BÁSICO

Reconocen datos, hechos y conceptos transitados intensivamente durante la escolaridad y aquellos que son de conocimiento cotidiano, entre ellos, distinguen por oposición características de espacios urbanos y rurales, y de trabajo artesanal e industrial; reconocen un ordenamiento de imágenes e identifican valores, como el de libertad y el de igualdad y las características del voto.

BÁSICO

Reconocen características relevantes de las condiciones naturales de los ambientes; identifican relaciones causales sencillas; distinguen conceptos de ciudadanía relacionados con el ejercicio de la democracia y derechos, a partir de la lectura de fuentes sencillas; interpretan información explícita presentada en mapas históricos y en gráficos; además identifican situaciones concretas relacionadas con discriminación y condiciones de vida de la población.

SATISFACTORIO

Identifican relaciones causales vinculadas con el proceso de conquista y colonización en América; comprenden en qué consiste la Ley Electoral (Ley Sáenz Peña); identifican provincias y ciudades capitales de la Argentina; reconocen un concepto a partir de la inferencia de enunciados y de la presentación de definiciones breves; manejan el vocabulario de la periodización histórica; interpretan diversas fuentes (mapas, gráficos, artículos periodísticos, tablas, textos) que requieren relacionar variables y realizar inferencias sencillas; infieren el concepto de diversidad a partir de la lectura de un texto de mediana extensión; además distinguen conceptos a partir del análisis de casos.

AVANZADO

Reconocen localizaciones relativas y relaciones causales; ubican períodos históricos de la Argentina; identifican la forma de gobierno (representativa, republicana y federal) de la Argentina; infieren e hipotetizan aspectos relacionados con el ejercicio del gobierno democrático; identifican países integrantes del Mercosur; infieren el concepto de pueblos originarios a partir de ejemplos; identifican modelos de la organización del Estado en la Argentina; distinguen las implicancias de la Revolución de Mayo y de la declaración de la Independencia; además reconocen etapas o partes del proceso productivo.

Ciencias Naturales

A continuación, se describen las capacidades y contenidos que dominan los estudiantes en cada uno de los niveles de desempeño.

POR DEBAJO DEL NIVEL BÁSICO

A partir de imágenes, identifican conceptos del área que están ampliamente visibilizados en el entorno social y resuelven situaciones que les permiten apelar a vivencias cotidianas. Además, extraen información puntual presentada en gráficos de barra con una sola serie de datos.

BÁSICO

Identifican información explícita presentada en tablas de no más de tres filas y en fenómenos naturales presentes en el entorno cotidiano, a partir de los cuales pueden también establecer relaciones causa-efecto. Utilizan conceptos básicos para resolver situaciones problemáticas e interpretan modelos gráficos sencillos. Además pueden extraer conclusiones de situaciones experimentales cuyos resultados se muestran en imágenes.

SATISFACTORIO

Utilizan conceptos específicos del área para explicar fenómenos del entorno natural. Interpretan información explícita e implícita presentada en textos, esquemas conceptuales, tablas, gráficos de más de dos variables y representaciones gráficas propias de la disciplina. Además, resuelven situaciones problemáticas contextualizadas utilizando marcos teóricos específicos del área y analizan situaciones experimentales en las que se requiere identificar el objetivo de una investigación, predecir resultados y extraer conclusiones.

AVANZADO

Responden respecto de aspectos de mayor complejidad conceptual. Relacionan e interpretan información proveniente de diferentes tipos de fuentes como textos e infografías, realizan inferencias y establecen relaciones causa-efecto. Además, analizan situaciones problemáticas en las que se requiere el manejo de conceptos y términos específicos, y situaciones experimentales en las que es preciso determinar la validez de un experimento, predecir resultados e identificar explicaciones utilizando marcos teóricos específicos de las disciplinas.

Capítulo 1.3

Capacidades por niveles de desempeño

Ciencias Sociales

POR DEBAJO DEL NIVEL BÁSICO

Reconocimiento de hechos y datos

Distinguen elementos propios de los espacios urbanos.

Reconocimiento de conceptos

Reconocen valores, como el de libertad y el de igualdad.

Identifican las características del voto a partir de la descripción de una jornada de votación.

Interpretación

Reconocen una secuencia productiva específica a partir del ordenamiento de imágenes.

Análisis de situaciones

Diferencian el trabajo artesanal del trabajo industrial a partir de ejemplos.

BÁSICO

Reconocimiento de hechos y datos

Reconocen las características físicas de los límites de la República Argentina.

Distinguen a las autoridades nacionales que son elegidas a través del voto.

Reconocimiento de conceptos

Distinguen características relevantes de las condiciones naturales de un ambiente.

Interpretación

Reconocen grandes ambientes naturales a partir de una secuencia fotográfica.

Identifican una relación causal relacionada con procesos migratorios a partir de la lectura de un texto breve.

Analizan una serie de imágenes para determinar qué tipo de derecho se ejerce.

Reconocen el concepto de democracia a partir de la lectura de un texto de mediana extensión.

Interpretan mapas históricos, como ser, uno que representa a los pueblos originarios que habitan la Argentina.

Analizan un gráfico de barras de crecimiento poblacional durante la etapa colonial para relacionarlo con el desenvolvimiento económico del área rioplatense.

Análisis de situaciones

Identifican situaciones concretas que remiten a condiciones de vida de la población.

Distinguen un caso de discriminación a partir de un breve enunciado ejemplificador.

SATISFACTORIO

Reconocimiento de hechos y datos

Identifican las capitales de provincia en un listado breve de ciudades argentinas.

Conocen la duración de los mandatos de las autoridades federales.

Comprenden en qué consistió la Ley Sáenz Peña.

Distinguen los antecedentes de la crisis del orden colonial en América y Europa.

Reconocen los efectos demográficos de la conquista y la colonización del continente americano.

Reconocimiento de conceptos

Identifican un concepto a partir de la inferencia de enunciados y de la presentación de definiciones breves.

Manejan el vocabulario de la periodización histórica.

Interpretación

Reconocen a las provincias argentinas en un mapa.

Interpretan pirámides demográficas en las que se presentan dos o más variables de análisis.

Identifican las principales funciones urbanas a partir de la lectura de un texto breve.

Interpretan el problema ambiental que presenta una secuencia de fotografías.

Analizan cartografía que requiere la lectura de referencias.

Interpretan la evolución demográfica argentina a través de la lectura de una tabla estadística con dos variables.

Deducen una problemática de los pueblos originarios argentinos a partir de la lectura de un artículo periodístico de corta extensión.

Infiere un valor a partir de la lectura de la letra de una canción.

Reconocen el concepto de diversidad a partir de la lectura de un texto de mediana extensión.

Comprenden un texto de mediana complejidad y lo relacionan con el ejercicio de un derecho.

Interpretan una tabla con datos de las economías regionales durante el siglo XIX

Interpretan un gráfico de dos coordenadas de decrecimiento demográfico bajo la conquista hispánica.

Analizan el discurso político de la Revolución de Mayo.

Detectan el área geográfica de la dominación incaica.

Análisis de situaciones

Distinguen espacios rurales de urbanos a partir de la lectura de ejemplos.

Reconocen problemas ambientales a partir de la lectura de situaciones específicas.

Diferencian una situación democrática de una que no lo es.

Reconocen un concepto a partir de la lectura de un artículo de la Declaración de los Derechos de los niños, niñas y adolescentes.

AVANZADO

Reconocimiento de hechos y datos

Reconocen la ubicación relativa de regiones de la Argentina.

Fechan la inmigración masiva en la Argentina del siglo XIX y conocen sus causales.

Reconocimiento de conceptos

Reconocen países integrantes del bloque regional Mercosur.

Definen la forma de gobierno en la República Argentina a partir del artículo 22 de la Constitución Nacional.

Comprenden el concepto de pueblos originarios.

Interpretación

Interpretan a partir de la lectura de un mapa, los diferentes territorios (provinciales, regionales, nacionales).

Infieren cuáles son los pasos que debe seguir un proyecto para convertirse en ley, a partir de la lectura de un artículo periodístico.

Reconocen medidas políticas a partir de la lectura del preámbulo de la Constitución Nacional.

Reconocen a las autoridades federales de los poderes nacionales.

Distinguen, a partir de la lectura de un texto de extensión media, la hipótesis de su autor sobre los distintos modos de ejercicio de la democracia por parte de la ciudadanía.

Identifican las diferencias entre el modelo unitario o centralista y el federal de organización del Estado.

Diferencian las implicancias de la Revolución de Mayo y de la Declaración de la Independencia.

Análisis de situaciones

Identifican una etapa de un proceso o circuito productivo a través del análisis de un caso específico.

Relacionan actividades productivas con el sector secundario de la economía.

Ciencias Naturales

POR DEBAJO DEL NIVEL BÁSICO

Reconocimiento de conceptos

Identifican, a partir de una imagen, conceptos del área que están ampliamente visibilizados en el entorno social. Por ejemplo, temáticas ambientales tales como la deforestación o el uso de energías sustentables.

Comunicación

Extraen información puntual en gráficos de barra con una sola serie de datos.

Análisis de situación

Resuelven situaciones a partir de la interpretación de imágenes que no requieren conceptualizaciones complejas sino aquellas en las que pueden apelar a vivencias cotidianas.

BÁSICO

Reconocimiento de conceptos

Identifican y establecen relaciones causa-efecto en fenómenos naturales y acciones de salud presentes en el entorno cotidiano, tales como la vacunación, la combustión, la producción de sonido y el origen de distintas fuentes de luz.

Comunicación

Identifican información explícita presentada en tablas de no más de tres filas.

Análisis de situación

Resuelven situaciones problemáticas que requieren la utilización de conceptos básicos, relacionados, por ejemplo, con la conductividad eléctrica de los metales. Pueden además, interpretar modelos gráficos sencillos como por ejemplo la representación corpuscular de materiales. Además, en situaciones experimentales en las que los resultados se muestran en imágenes, extraen conclusiones.

SATISFACTORIO

Reconocimiento de conceptos

Utilizan conceptos específicos del área para explicar fenómenos relacionados por ejemplo, con las características de los seres vivos, la combustión, las consecuencias de la deforestación y el movimiento de los astros.

Comunicación

Interpretan información explícita e implícita específica del área presentada en textos, esquemas conceptuales, tablas y gráficos de más de dos variables, así como también representaciones gráficas propias de la disciplina, como los ciclos de vida.

Análisis de situación

Analizan situaciones experimentales en las que deban, por ejemplo, identificar el objetivo de una investigación, predecir resultados y extraer conclusiones. Sumado a esto, pueden resolver situaciones problemáticas contextualizadas para las que se requiere el manejo de marcos teóricos específicos del área como ser la circulación sanguínea, la preservación de especies, la concentración de soluciones y la conductividad térmica.

AVANZADO

Reconocimiento de conceptos

Responden respecto de aspectos de mayor complejidad conceptual, tales como la composición celular de los organismos, los roles en las relaciones tróficas y la secuencia involucrada en la transformación de energía en sus distintas formas. También pueden clasificar organismos a partir de un criterio dado.

Comunicación

Interpretan información implícita, realizan inferencias y establecen relaciones causa-efecto a partir de la información presentada en textos, representaciones gráficas complejas (como el circuito de circulación de la sangre); gráficos de más de dos variables e infografías. Asimismo, pueden extraer datos relacionando información proveniente de varios tipos de fuentes informativas.

Análisis de situación

Analizan situaciones problemáticas en las que se requiere el manejo de conceptos y términos específicos, tales como los distintos tipos de soluciones de acuerdo a su concentración. Sumado a esto, pueden interpretar situaciones experimentales, en las que deban, por ejemplo considerar la validez de un experimento, predecir resultados e identificar explicaciones utilizando marcos teóricos específicos de las disciplinas.

Capítulo 1.4

Cobertura

Cuadro 1: Escuelas participantes. Detalle por ámbito y sector de gestión

	Ámbito				Sector de gestión				Total	
	Rural		Urbano		Estatal		Privado			
	Participantes*	%	Participantes*	%	Participantes*	%	Participantes*	%	Participantes*	%
Buenos Aires	878	77,3	4123	95,7	3432	90,0	1569	96,1	5001	91,8
Catamarca	270	88,8	92	97,9	342	90,5	20	100,0	362	91,0
CABA			843	96,1	446	97,4	397	94,7	843	96,1
Córdoba	713	88,5	1007	99,3	1440	93,7	280	98,9	1720	94,5
Corrientes	523	82,9	231	99,1	696	86,6	58	96,7	754	87,3
Chaco	601	79,7	301	97,7	857	84,4	45	95,7	902	84,9
Chubut	70	93,3	151	96,2	196	96,1	25	89,3	221	95,3
Entre Ríos	534	89,7	434	96,2	816	92,4	152	93,3	968	92,5
Formosa	342	85,1	170	98,3	486	88,5	26	100,0	512	89,0
Jujuy	200	90,1	177	99,4	345	93,8	32	100,0	377	94,3
La Pampa	82	98,8	106	99,1	174	98,9	14	100,0	188	98,9
La Rioja	204	94,9	98	100,0	281	96,2	21	100,0	302	96,5
Mendoza	375	96,2	440	99,8	690	98,0	125	98,4	815	98,1
Misiones	745	92,3	342	97,7	984	93,5	103	98,1	1087	93,9
Neuquén	69	53,5	114	51,6	150	48,7	33	78,6	183	52,3
Río Negro	111	86,7	238	96,4	287	92,0	62	98,4	349	93,1
Salta	440	92,6	312	99,7	665	94,9	87	100,0	752	95,4
San Juan	205	95,8	185	100,0	341	97,4	49	100,0	390	97,7
San Luis	129	79,1	133	99,3	227	87,0	35	97,2	262	88,2
Santa Cruz	13	81,3	89	90,8	78	87,6	24	96,0	102	89,5
Santa Fe	533	66,5	862	96,7	1125	79,5	270	97,5	1395	82,4
Santiago	879	90,9	194	98,5	1018	92,0	55	96,5	1073	92,2
Tucumán	435	98,6	299	99,3	611	98,7	123	100,0	734	98,9
Tierra del Fuego			50	90,9	38	90,5	12	92,3	50	90,9
TOTAL PAIS	8351	85,6	10991	96,1	15725	90,2	3617	96,5	19342	91,3

*Escuela participante: Al menos un estudiante respondió el 50% o más de alguna evaluación (estudiante respondiente).

Cuadro 2: Estudiantes presentes y respondientes - Todas las jurisdicciones.

	Total					
	Presentes*1	%	No respondientes*3	%	Respondientes*2	%
Buenos Aires	203544	73,1	1020	0,4	202524	72,7
Catamarca	6304	82,3	34	0,4	6270	81,8
CABA	30064	73,8	119	0,3	29945	73,5
Córdoba	51966	88,0	122	0,2	51844	87,8
Corrientes	17328	75,5	62	0,3	17266	75,2
Chaco	17508	69,8	223	0,9	17285	68,9
Chubut	8198	83,0	42	0,4	8156	82,6
Entre Ríos	17648	75,4	122	0,5	17526	74,9
Formosa	9647	72,1	96	0,7	9551	71,4
Jujuy	11969	90,2	57	0,4	11912	89,7
La Pampa	5168	90,1	13	0,2	5155	89,8
La Rioja	6277	90,8	8	0,1	6269	90,7
Mendoza	24927	76,9	64	0,2	24863	76,7
Misiones	21068	85,8	106	0,4	20962	85,4
Neuquén	3607	32,2	21	0,2	3586	32,0
Río Negro	9464	75,9	61	0,5	9403	75,4
Salta	23591	88,7	70	0,3	23521	88,4
San Juan	13078	87,5	36	0,2	13042	87,2
San Luis	7361	83,1	22	0,2	7339	82,8
Santa Cruz	3659	57,8	19	0,3	3640	57,5
Santa Fe	34066	57,3	106	0,2	33960	57,1
Santiago	16929	72,4	93	0,4	16836	72,0
Tucumán	24822	89,6	119	0,4	24703	89,2
Tierra del Fuego	2168	73,7	23	0,8	2145	73,0
TOTAL PAIS	570361	75,3	2658	0,4	567703	74,9

*1 Presente: estudiante que estuvo presente el día de la evaluación.

*2 Respondiente: estudiante que respondió el 50% o más de alguna evaluación.

*3 No respondiente: estudiante que no alcanzó a responder el 50% en ninguna de las evaluaciones de su grado/año

Nota: "Todos los porcentajes presentados en la tabla fueron calculados sobre el total de matrícula informada por las jurisdicciones.

Los valores señalados en rojo no alcanzan un mínimo de 50% de estudiantes respondientes

Cuadro 3: Tasa de estudiantes presentes y respondientes por ámbito Todas las jurisdicciones.

	Ámbito											
	Rural						Urbano					
	Presentes*1	%	No respondientes*3	%	Respondientes*2	%	Presentes	%	No respondientes	%	Respondientes	%
Buenos Aires	5650	69,3	43	0,5	5607	68,8	197894	73,2	977	0,4	196917	72,8
Catamarca	1893	79,9	10	0,4	1883	79,5	4411	83,3	24	0,5	4387	82,9
CABA							30064	73,8	119	0,3	29945	73,5
Córdoba	4405	83,3	11	0,2	4394	83,1	47561	88,5	111	0,2	47450	88,2
Corrientes	4429	69,0	25	0,4	4404	68,6	12899	78,0	37	0,2	12862	77,7
Chaco	2987	59,5	66	1,3	2921	58,2	14521	72,3	157	0,8	14364	71,6
Chubut	716	76,7	5	0,5	711	76,2	7482	83,7	37	0,4	7445	83,3
Entre Ríos	2228	78,7	11	0,4	2217	78,3	15420	74,9	111	0,5	15309	74,4
Formosa	2069	62,5	23	0,7	2046	61,8	7578	75,2	73	0,7	7505	74,5
Jujuy	1766	89,5	14	0,7	1752	88,8	10203	90,3	43	0,4	10160	89,9
La Pampa	769	91,0	0	0,0	769	91,0	4399	89,9	13	0,3	4386	89,6
La Rioja	1273	87,9	3	0,2	1270	87,7	5004	91,5	5	0,1	4999	91,5
Mendoza	6612	78,1	20	0,2	6592	77,9	18315	76,5	44	0,2	18271	76,3
Misiones	6753	81,4	52	0,6	6701	80,8	14315	88,1	54	0,3	14261	87,7
Neuquén	301	38,3	1	0,1	300	38,2	3306	31,7	20	0,2	3286	31,6
Río Negro	1257	70,9	12	0,7	1245	70,3	8207	76,7	49	0,5	8158	76,3
Salta	3146	76,5	30	0,7	3116	75,8	20445	90,9	40	0,2	20405	90,7
San Juan	3522	84,9	19	0,5	3503	84,4	9556	88,4	17	0,2	9539	88,3
San Luis	954	70,4	1	0,1	953	70,3	6407	85,3	21	0,3	6386	85,1
Santa Cruz	97	66,9	1	0,7	96	66,2	3562	57,6	18	0,3	3544	57,3
Santa Fe	3607	59,1	20	0,3	3587	58,8	30459	57,1	86	0,2	30373	57,0
Santiago	5825	69,9	46	0,6	5779	69,3	11104	73,8	47	0,3	11057	73,5
Tucumán	5967	88,6	41	0,6	5926	88,0	18855	89,9	78	0,4	18777	89,5
Tierra del Fuego							2168	73,7	23	0,8	2145	73,0
TOTAL PAIS	66226	74,5	454	0,5	65772	74,0	504135	75,4	2204	0,3	501931	75,1

*1 Presente: estudiante que estuvo presente el día de la evaluación.

*2 Respondiente: estudiante que respondió el 50% o más de alguna evaluación.

*3 No respondiente: estudiante que no alcanzó a responder el 50% en ninguna de las evaluaciones de su grado/año

Nota: Todos los porcentajes presentados en la tabla fueron calculados sobre el total de matrícula informada por las jurisdicciones.

Los valores señalados en rojo no alcanzan un mínimo de 50% de estudiantes respondientes

Cuadro 4: Tasa de estudiantes presentes y respondientes por sector Todas las jurisdicciones.

	Sector de Gestión											
	Estatal						Privado					
	Presentes*1	%	No respondientes*3	%	Respondientes*2	%	Presentes	%	No respondientes	%	Respondientes	%
Buenos Aires	116134	66,5	873	0,5	115261	66,0	87410	84,1	147	0,1	87263	84,0
Catamarca	5203	80,8	34	0,5	5169	80,3	1101	89,7	0	0,0	1101	89,7
CABA	13091	62,2	89	0,4	13002	61,8	16973	86,1	30	0,2	16943	86,0
Córdoba	37505	86,0	108	0,2	37397	85,7	14461	93,7	14	0,1	14447	93,7
Corrientes	15055	74,2	57	0,3	14998	73,9	2273	84,9	5	0,2	2268	84,7
Chaco	15603	68,2	220	1,0	15383	67,2	1905	86,3	3	0,1	1902	86,1
Chubut	7385	83,2	36	0,4	7349	82,8	813	81,1	6	0,6	807	80,5
Entre Ríos	12431	72,8	90	0,5	12341	72,3	5217	82,4	32	0,5	5185	81,9
Formosa	8647	70,7	94	0,8	8553	70,0	1000	86,5	2	0,2	998	86,3
Jujuy	10562	89,7	57	0,5	10505	89,3	1407	93,5	0	0,0	1407	93,5
La Pampa	4684	89,9	13	0,2	4671	89,7	484	91,5	0	0,0	484	91,5
La Rioja	5559	90,3	8	0,1	5551	90,2	718	94,7	0	0,0	718	94,7
Mendoza	19765	74,6	58	0,2	19707	74,4	5162	87,2	6	0,1	5156	87,1
Misiones	17351	84,3	101	0,5	17250	83,8	3717	93,8	5	0,1	3712	93,7
Neuquén	2508	25,7	18	0,2	2490	25,6	1099	75,5	3	0,2	1096	75,3
Río Negro	7540	73,7	57	0,6	7483	73,2	1924	85,9	4	0,2	1920	85,7
Salta	19875	87,5	68	0,3	19807	87,2	3716	95,1	2	0,1	3714	95,1
San Juan	10142	86,3	35	0,3	10107	86,0	2936	91,7	1	0,0	2935	91,6
San Luis	6231	81,6	21	0,3	6210	81,4	1130	91,9	1	0,1	1129	91,8
Santa Cruz	2733	53,2	16	0,3	2717	52,8	926	77,8	3	0,3	923	77,6
Santa Fe	21883	50,0	99	0,2	21784	49,8	12183	77,7	7	0,0	12176	77,6
Santiago	14461	71,3	83	0,4	14378	70,9	2468	79,5	10	0,3	2458	79,1
Tucumán	19759	88,3	116	0,5	19643	87,8	5063	95,1	3	0,1	5060	95,1
Tierra del Fuego	1639	71,7	21	0,9	1618	70,8	529	80,8	2	0,3	527	80,5
TOTAL PAIS	395746	71,5	2372	0,4	393374	71,1	174615	85,5	286	0,1	174329	85,3

*1 Presente: estudiante que estuvo presente el día de la evaluación.

*2 Respondiente: estudiante que respondió el 50% o más de alguna evaluación.

*3 No respondiente: estudiante que no alcanzó a responder el 50% en ninguna de las evaluaciones de su grado/año

Nota: Todos los porcentajes presentados en la tabla fueron calculados sobre el total de matrícula informada por las jurisdicciones.

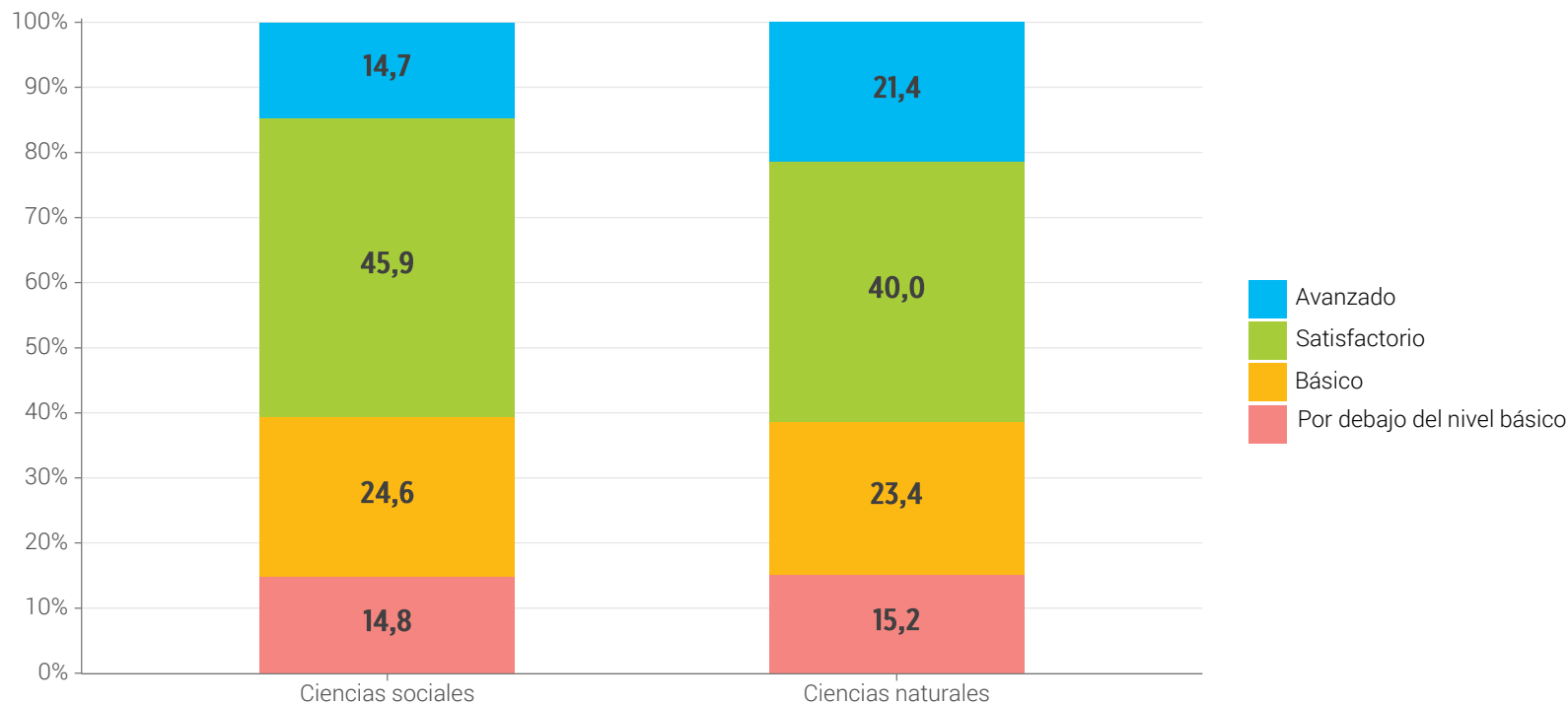
Los valores señalados en rojo no alcanzan un mínimo de 50% de estudiantes respondientes

Capítulo 2

Desempeños en Ciencias Sociales y Ciencias Naturales

2.1 Serie histórica de los desempeños

Nivel de desempeño - Ciencias Sociales y Ciencias Naturales – (%)



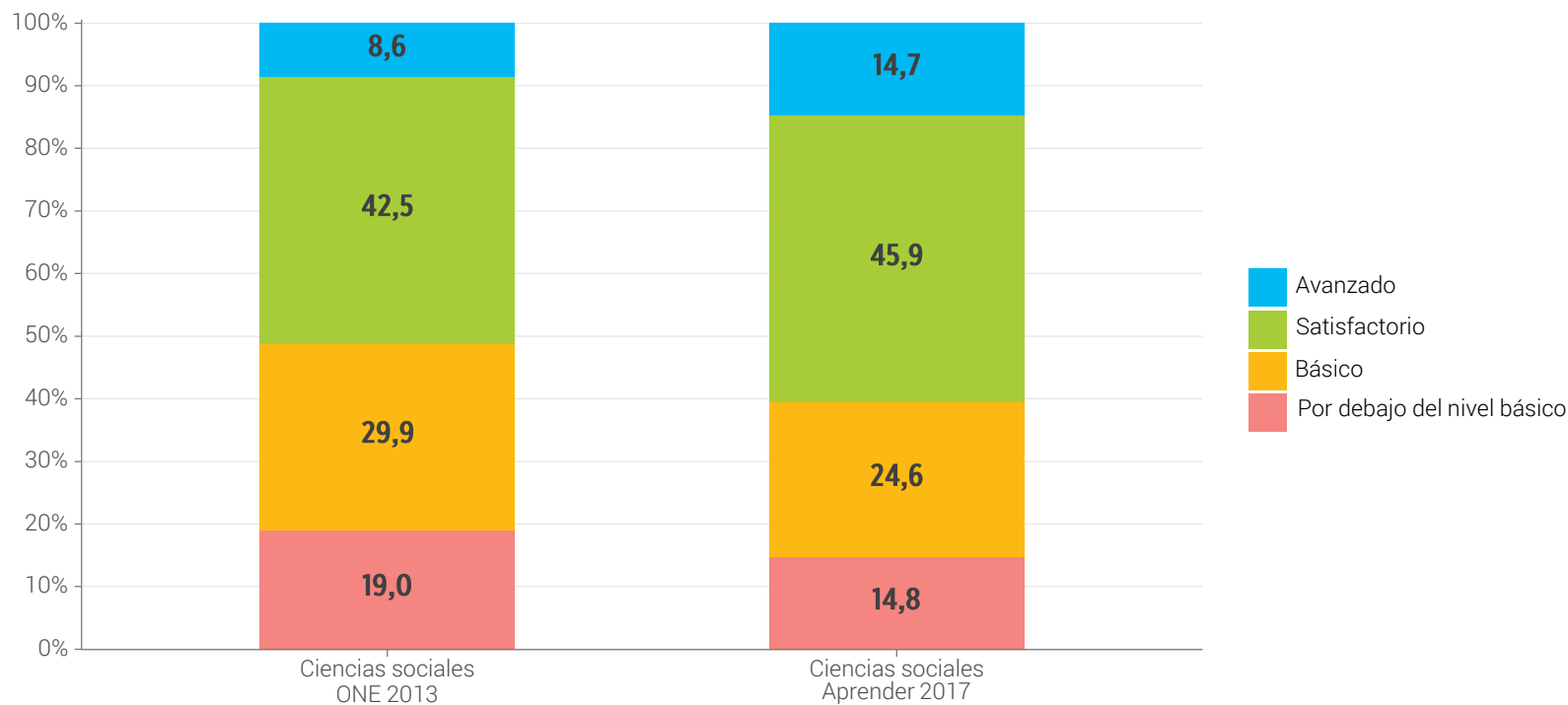
En este gráfico se muestran los niveles de desempeño obtenidos por los estudiantes en Ciencias Sociales y Ciencias Naturales.

- En el caso de Ciencias Sociales el 60,6% de los estudiantes alcanzan niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado, mientras que el 14,8% se encuentra Por debajo del nivel básico.
- En Ciencias Naturales el 61,4% de los estudiantes alcanzan niveles de desempeño Satisfactorio/Avanzado, y el 15,2% de los estudiantes se encuentra Por debajo del nivel básico.

2.1

Serie histórica de los desempeños ONE 2013 y Aprender 2017

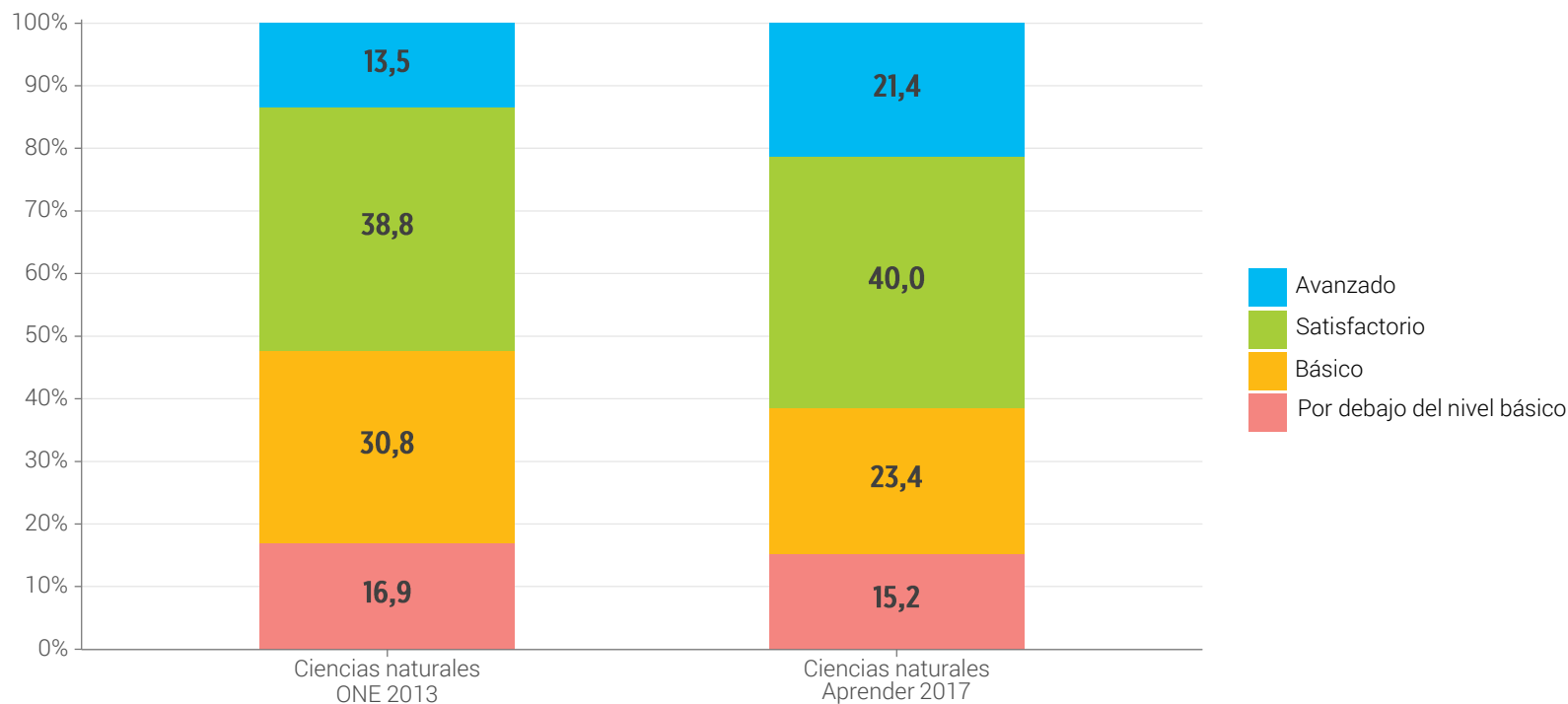
Serie histórica: nivel de desempeño en Ciencias Sociales - (%)



Al analizar los niveles de desempeño en Ciencias Sociales con una mirada temporal, se observa que:

- El porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño Satisfactorio y Avanzado en Aprender 2017 es mayor respecto de ONE 2013.

Serie histórica: nivel de desempeño en Ciencias Naturales - (%)



Al analizar los niveles de desempeño en Ciencias Naturales con una mirada temporal, se observa que:

- El porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño Satisfactorio y Avanzado en Aprender 2017 es mayor respecto de ONE 2013.

Capítulo 3

Desempeños desde un enfoque de equidad

3.1 Según características sociodemográficas

3.2 Según trayectorias educativas

3.3 Según ámbito

3.4 Según sector de gestión

Capítulo 3.1

Desempeños según características sociodemográficas

3.1.1 Según nivel socioeconómico

3.1.2 Según ICSE (Índice de Contexto Social de la Educación)

3.1.3 Según sexo

3.1.4 Según condición migratoria de la familia

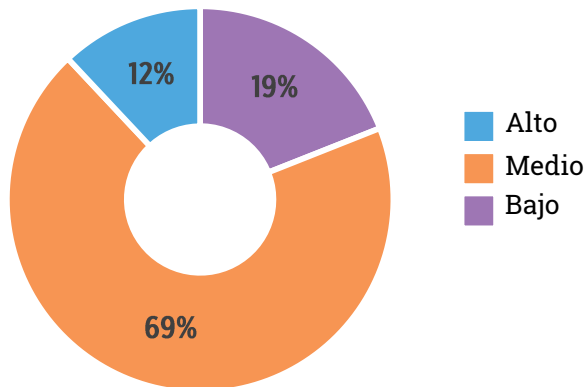
3.1.5 Según pertenencia a hogar indígena

3.1.1

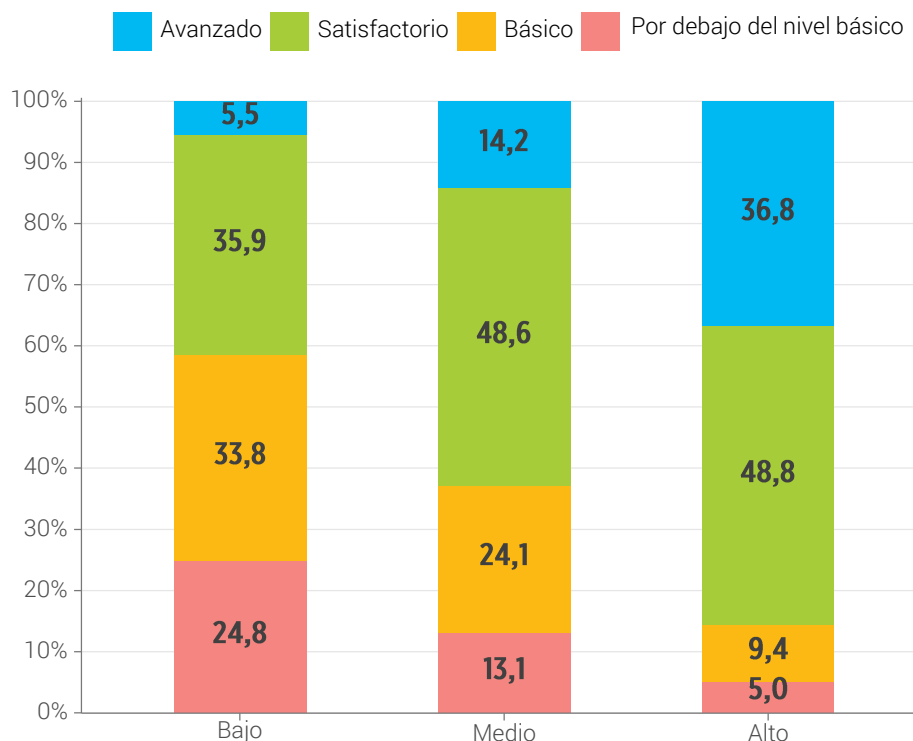
Desempeños según nivel socioeconómico

Nivel de desempeño en Ciencias Sociales según nivel socioeconómico - (%)

Perfil según NSE



El perfil de los estudiantes según nivel socioeconómico (NSE) indica que un 19% de los mismos viven en hogares de NSE bajo, un 69% en hogares de NSE medio, y un 12% en hogares de NSE alto.

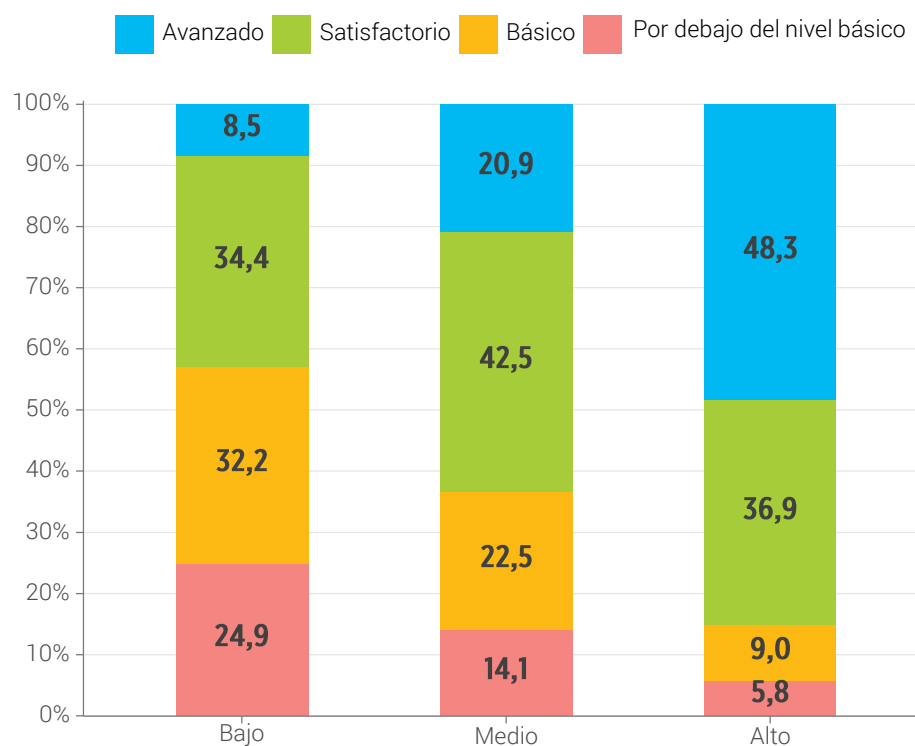
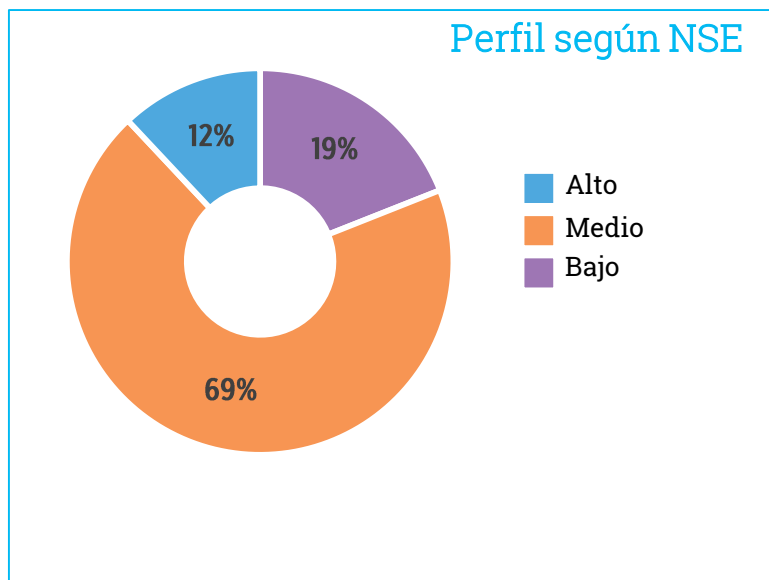


En la gráfica de barras se muestra el nivel de desempeño en Ciencias Sociales según el nivel socioeconómico de los hogares de los estudiantes. Al analizar dichos desempeños se observa que un 41,4% de los estudiantes de hogares de NSE bajo alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, y el 24,8% se ubica Por debajo del nivel básico.

En el caso de los estudiantes pertenecientes a hogares de NSE medio, un 62,8% se ubica en los niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, y un 13,1% en el nivel más bajo de desempeño (Por debajo del nivel básico).

Por último, de la totalidad de estudiantes cuyos hogares pertenecen al NSE alto, un 85,6% se ubica en los niveles Avanzado/Satisfactorio y el 5,0% Por debajo del básico.

Nivel de desempeño en Ciencias Naturales según nivel socioeconómico - (%)



En el caso de Ciencias Naturales, al analizar los niveles de desempeño según el nivel socioeconómico de los hogares de los estudiantes se observa que:

Entre los estudiantes cuyos hogares se ubican el NSE bajo, un 42,9% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, y el 24,9% se ubica Por debajo del nivel básico.

Entre los estudiantes de hogares de NSE medio, un 63,4% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, y el 14,1% se ubica en el nivel más bajos de desempeño (Por debajo del nivel básico).

Finalmente, de la totalidad de estudiantes cuyos hogares pertenecen al NSE alto, un 85,2% se ubica en los niveles Avanzado/Satisfactorio mientras que un 5,8% en el nivel Por debajo del básico.

3.1.2

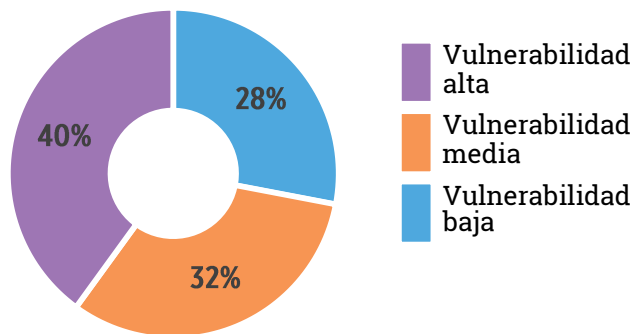
Desempeños según contexto social de la educación

ICSE – Índice de Contexto Social de la Educación

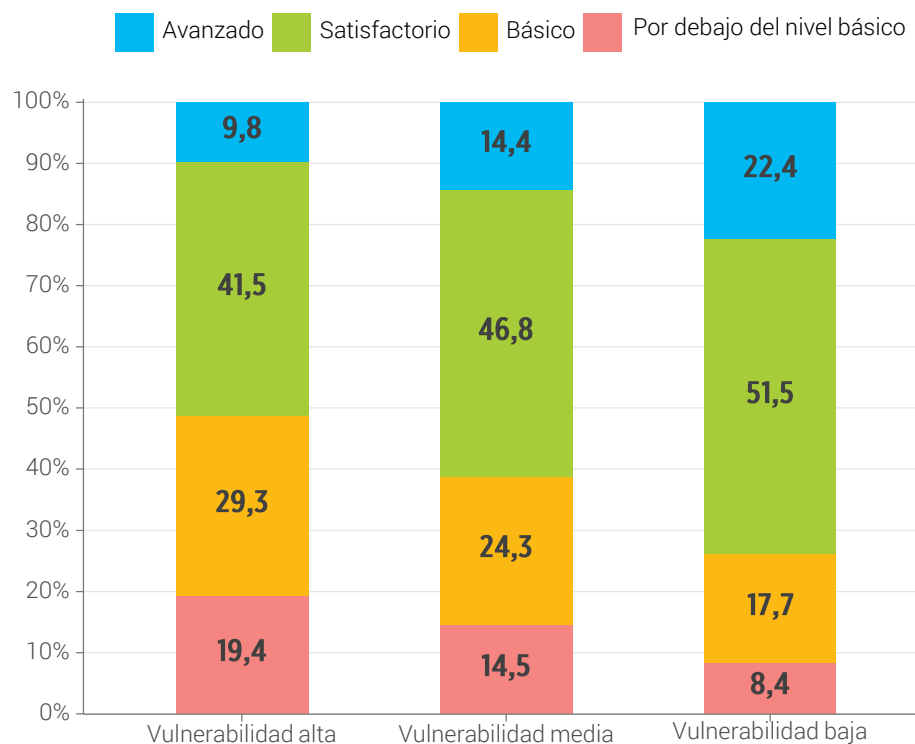
Índice de clasificación de unidades geográficas en función de las condiciones de vida y situación de vulnerabilidad de los hogares con residentes en edad escolar.

Nivel de desempeño en Ciencias Sociales según ICSE - (%)

Perfil según ICSE



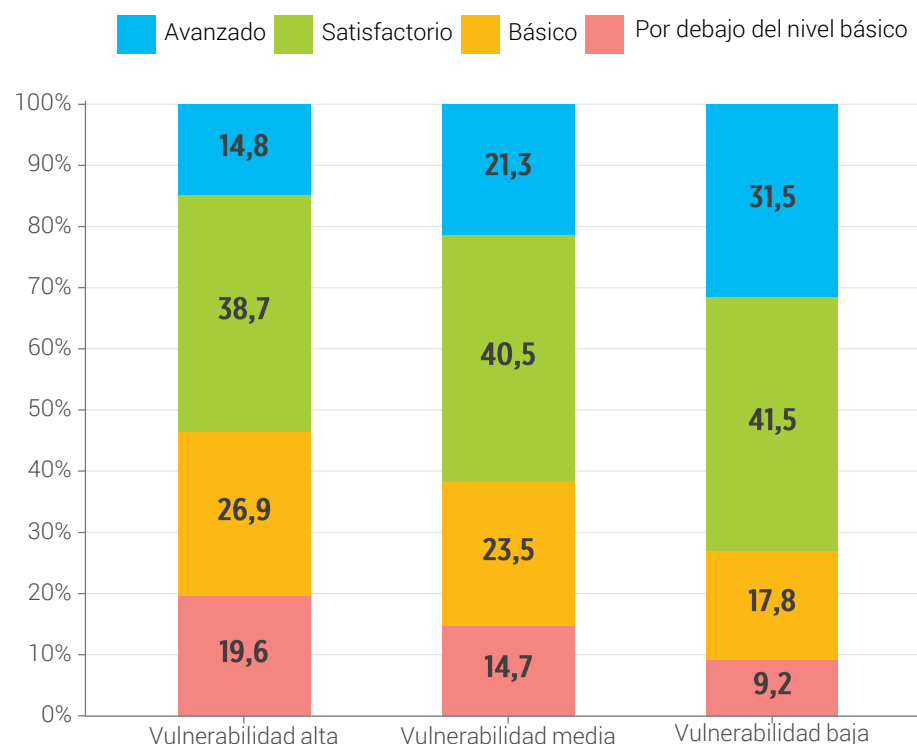
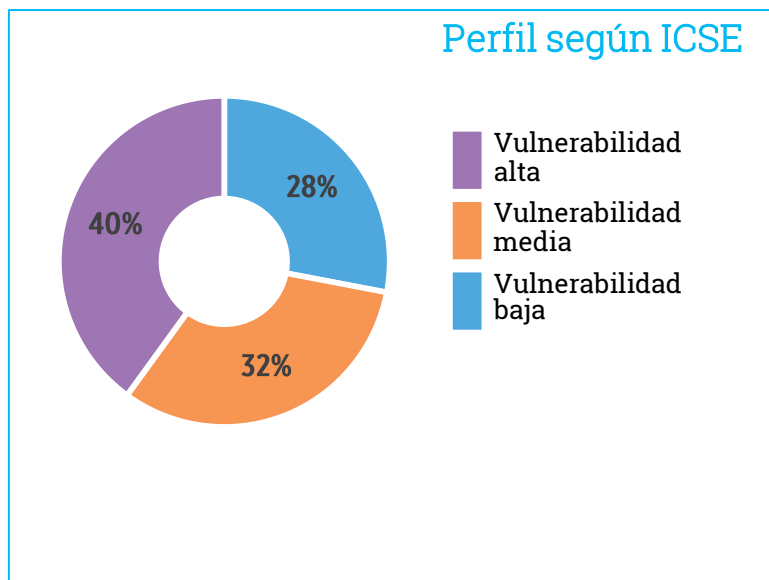
Este gráfico muestra la proporción de estudiantes respondientes de Aprender que asisten a escuelas ubicadas en territorios de alta vulnerabilidad (40%), vulnerabilidad media (32%) y baja vulnerabilidad (28%)



Al hacer foco en los niveles de desempeño alcanzados en Ciencias Sociales por los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios de diferente grado de vulnerabilidad, se observa que:

Un 51,3% de los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios de alta vulnerabilidad logran alcanzar niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio. En el caso de los estudiantes de escuelas de territorios con vulnerabilidad media esta proporción es un 61,2% y entre los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios de baja vulnerabilidad es un 73,9%.

Nivel de desempeño en Ciencias Naturales según ICSE - (%)



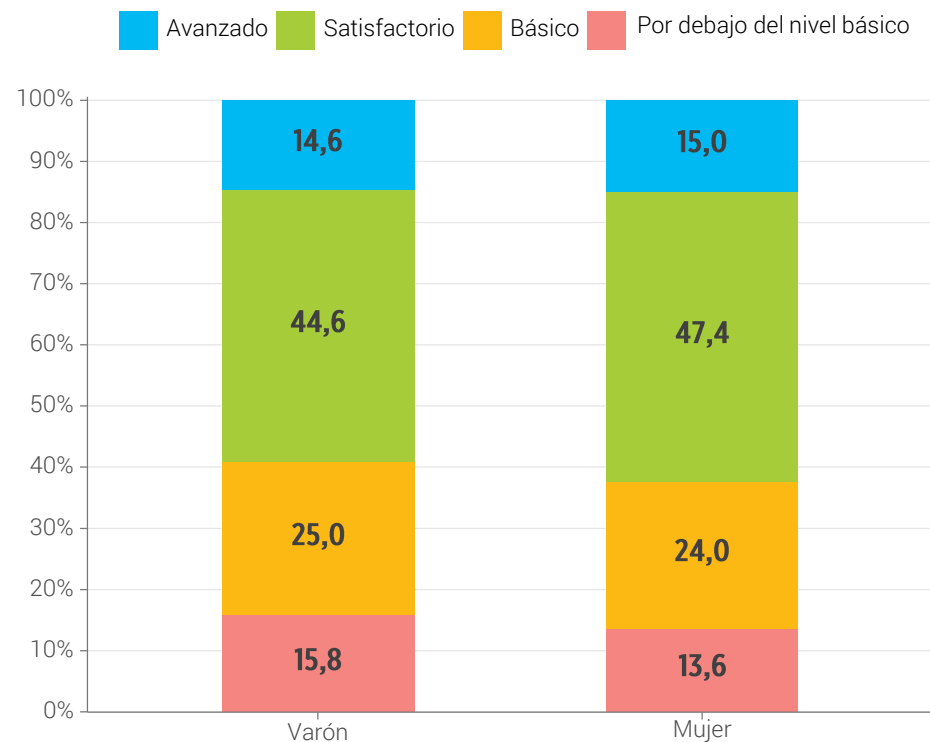
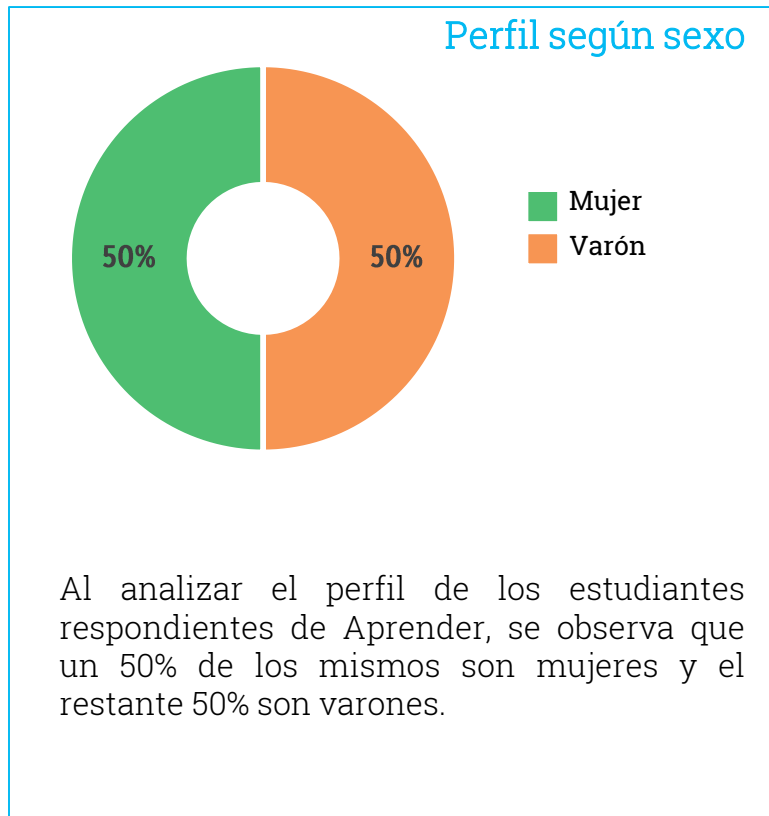
En el gráfico de barras se muestra el nivel de desempeño de los estudiantes en Ciencias Naturales analizado según la vulnerabilidad del territorio donde se ubica la escuela a la que asisten.

Un 53,5% de los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios de alta vulnerabilidad logran alcanzar niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio. En el caso de los estudiantes de escuelas de territorios con vulnerabilidad media esta proporción es un 61,8% y entre los estudiantes de escuelas ubicadas en territorios de baja vulnerabilidad es un 73,0%.

3.1.3

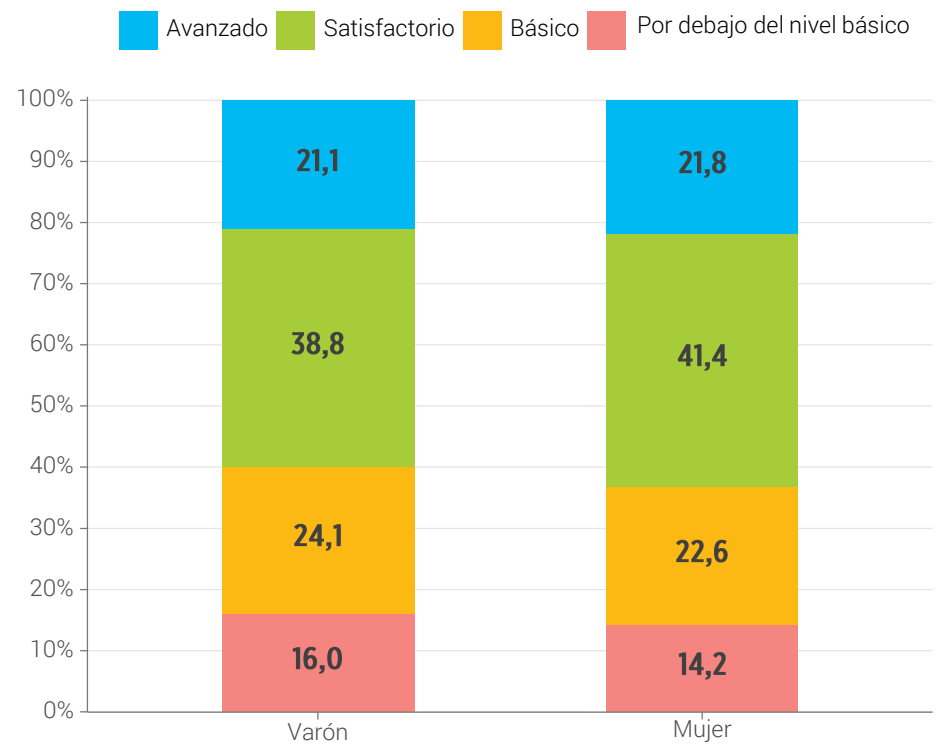
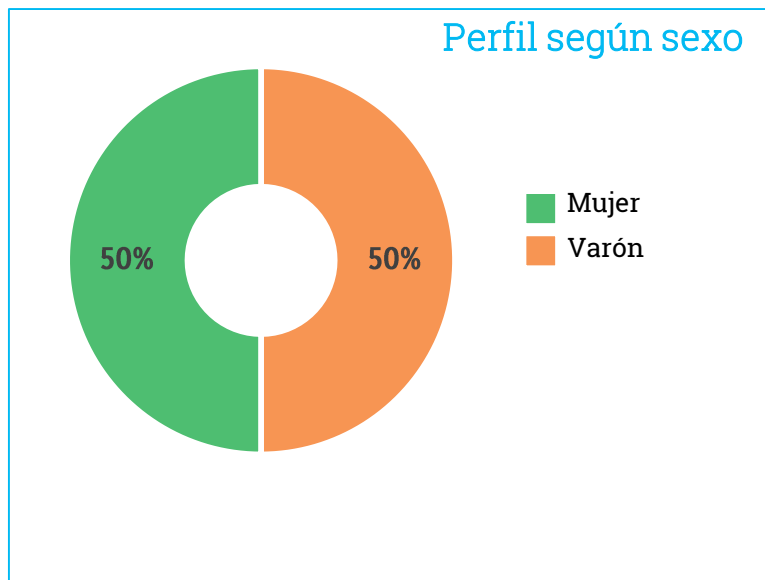
Desempeños según sexo

Nivel de desempeño en Ciencias Sociales según sexo - (%)



En el gráfico de la derecha se presentan los niveles de desempeño de mujeres y varones en Ciencias Sociales. Se observa que un 59,2% de los estudiantes varones alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 15,8% se ubica Por debajo del nivel básico. En el caso de las mujeres, un 62,4% de las estudiantes alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 13,6% se ubica Por debajo del nivel básico.

Nivel de desempeño en Ciencias Naturales según sexo - (%)



Al analizar los niveles de desempeño en Ciencias Naturales entre mujeres y varones se observa que:

Un 59,9% de los estudiantes varones alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, y un 16,0% se ubica Por debajo del nivel básico.

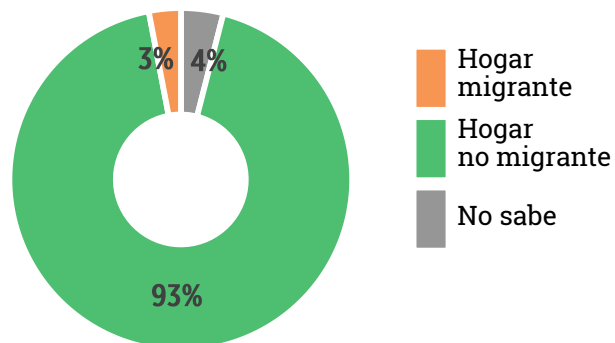
Mientras que entre las estudiantes mujeres, se registra un 63,2% en los niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 14,2% se ubica Por debajo del nivel básico.

3.1.4

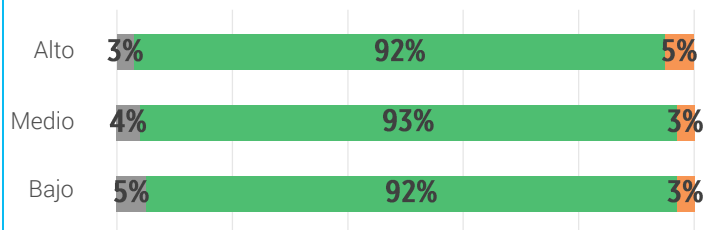
Desempeños según condición migratoria de la familia

Nivel de desempeño en Ciencias Sociales según condición migratoria* del hogar - (%)

Perfil según condición migratoria



Condición migratoria según NSE



Un 3% de los estudiantes pertenece a una familia en donde el propio alumno, su madre o su padre nacieron fuera de Argentina.

La mayor proporción de estudiantes perteneciente a una familia migrante se registra en el NSE Alto.

Avanzado Satisfactorio Básico Por debajo del nivel básico

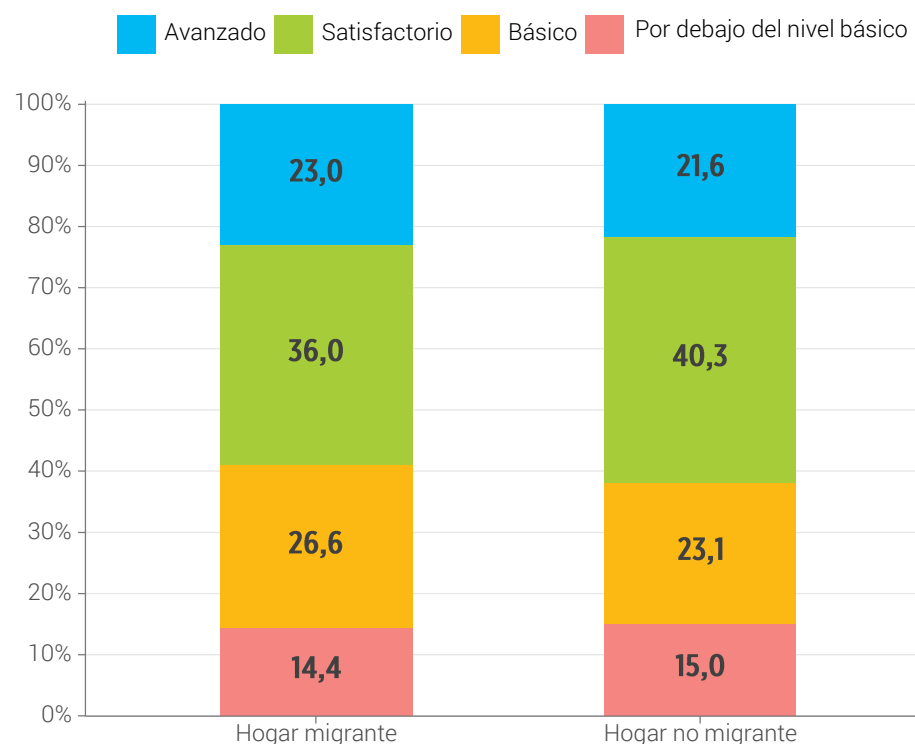
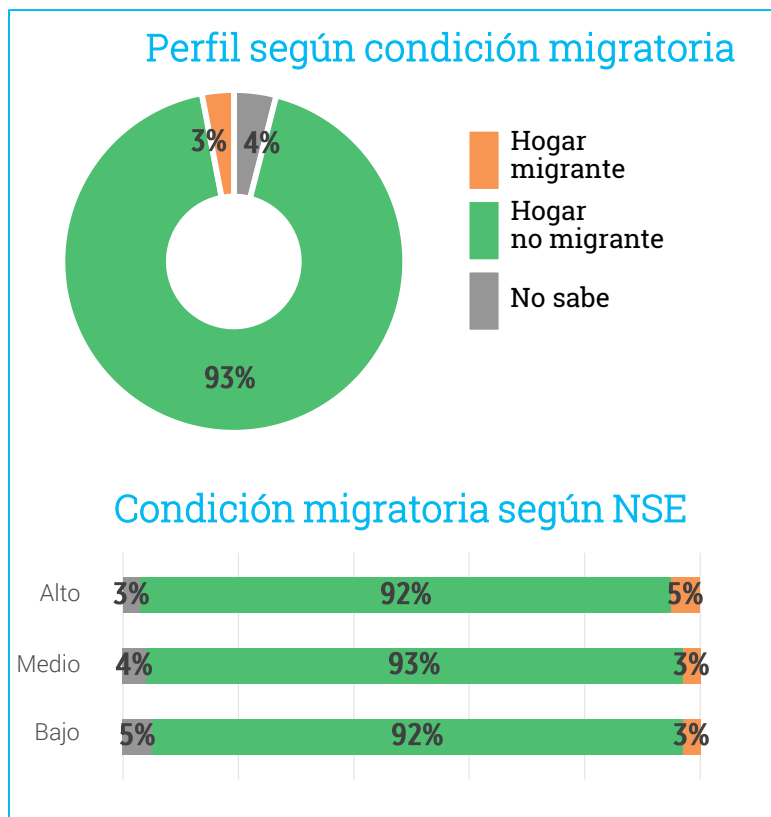


Si se analiza el nivel de desempeño de los estudiantes en Ciencias Sociales según la condición migratoria de su hogar, se observa que un 64,8% de los estudiantes pertenecientes a un hogar migrante alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que el 16,9% se ubica Por debajo del nivel básico.

Entre los estudiantes que declaran no pertenecer a un hogar migrante, el porcentaje es de 61,1% para Avanzado/Satisfactorio y de 14,5% Por debajo del nivel básico.

*La información presentada refiere únicamente a la migración proveniente de otros países.

Nivel de desempeño en Ciencias Naturales según condición migratoria* del hogar - (%)



Haciendo foco en el desempeño en Ciencias Naturales y analizando dicho desempeño según la condición migratoria de la familia, se observa que un 59,0% de los estudiantes pertenecientes a una familia migrante alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que el 14,4% se ubica Por debajo del nivel básico.

En el caso de quienes no pertenecen a una familia migrante, un 61,9% de los estudiantes alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 15,0% se ubica Por debajo del nivel básico.

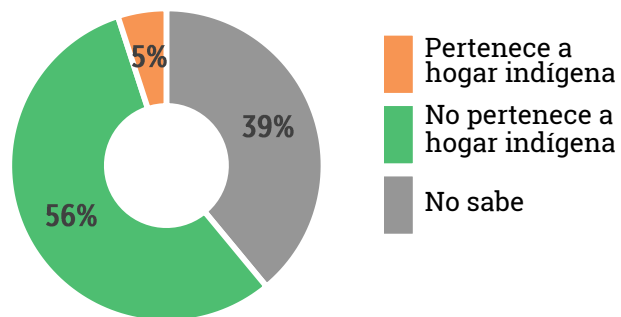
*La información presentada refiere únicamente a la migración proveniente de otros países.

3.1.5

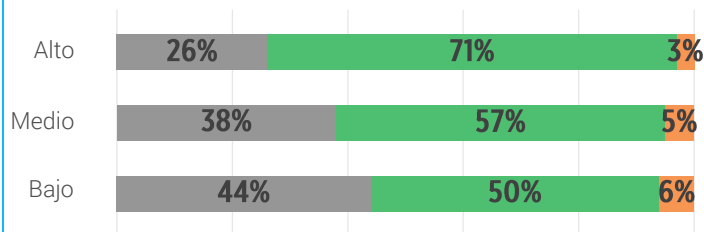
Desempeños según pertenencia a hogar indígena

Nivel de desempeño en Ciencias Sociales según hogar indígena - (%)

Perfil según hogar indígena



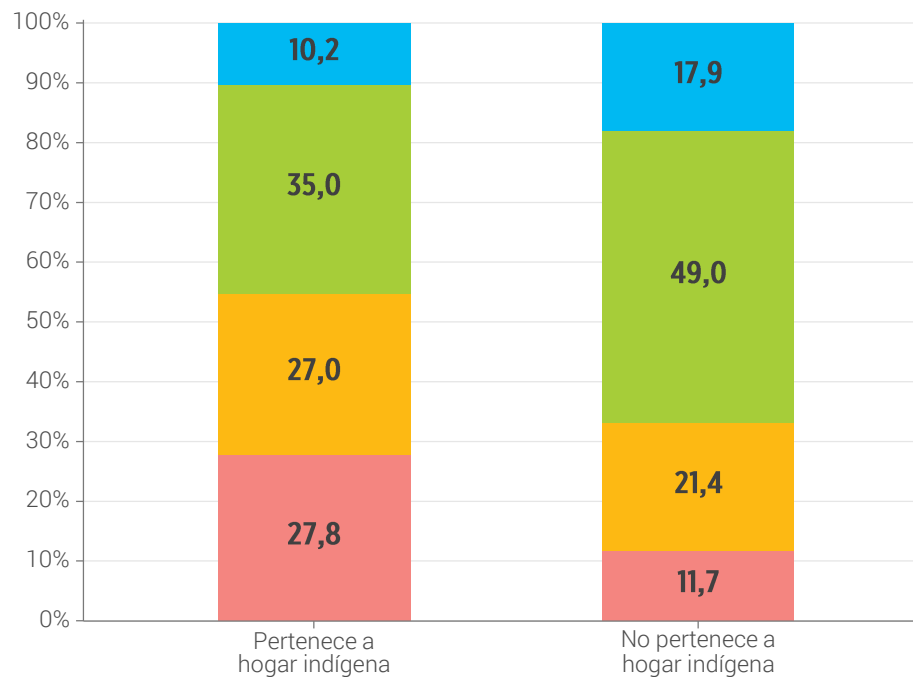
Hogar indígena según NSE



Del total de estudiantes, un 5% manifiesta pertenecer a un hogar indígena.

La mayor proporción de estudiantes que manifiesta que pertenece a un hogar indígena se registra en el NSE Bajo.

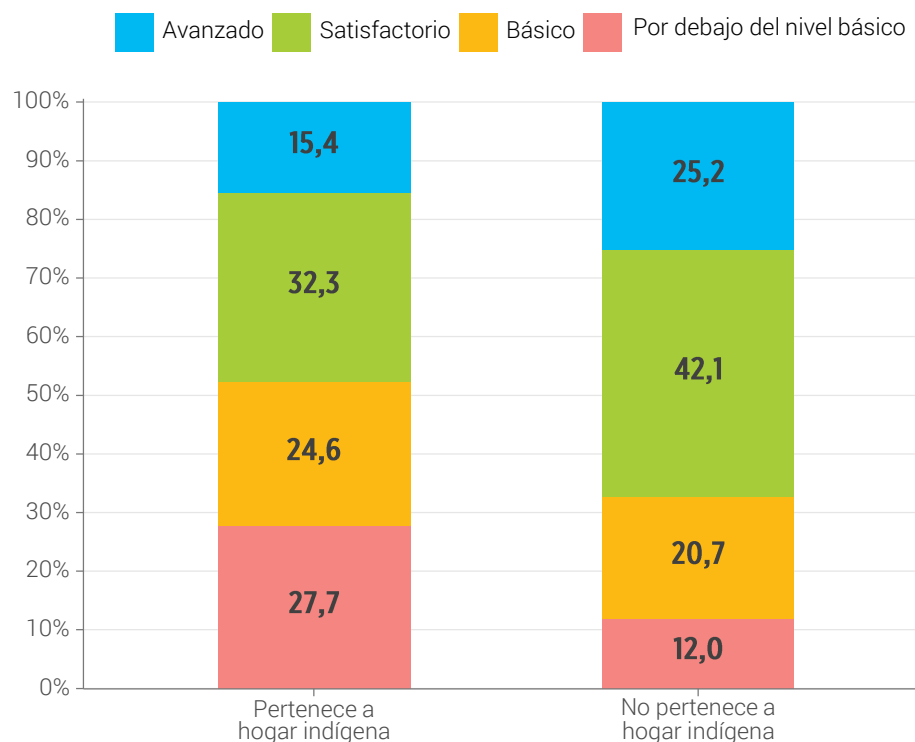
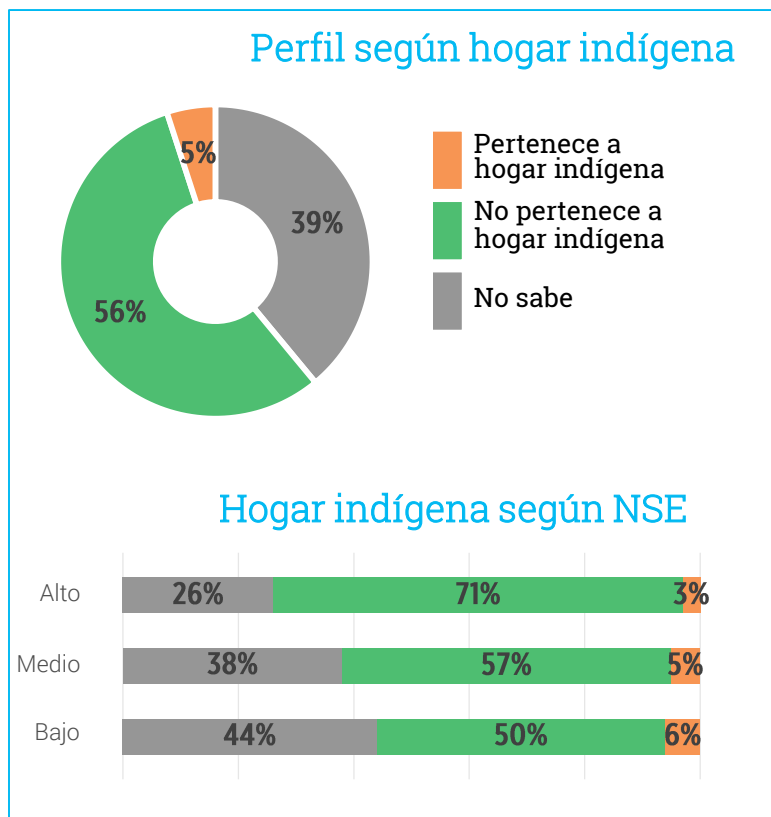
Avanzado Satisfactorio Básico Por debajo del nivel básico



Este gráfico de barras muestra el nivel de desempeño de los estudiantes en Ciencias Sociales según si su familia pertenece a un pueblo indígena. Se observa que entre los estudiantes que manifiestan que sí, un 45,2% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio mientras que un 27,8% se ubica en nivel Por debajo del nivel básico.

Este valor es 66,9% para Avanzado/Satisfactorio y 11,7% para Por debajo del nivel básico entre los estudiantes que manifiestan que su familia no pertenece a un pueblo indígena.

Nivel de desempeño en Ciencias Naturales según hogar indígena - (%)



Al analizar los niveles de desempeño en Ciencias Naturales entre estudiantes que manifiestan pertenecer a un hogar indígena y aquellos que expresan que no, se observa que:

Entre los estudiantes que pertenecen a un hogar indígena, un 47,7% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que el 27,7% se ubica Por debajo del nivel básico.

En el caso de quienes manifiestan que que no pertenecen a un hogar indígena, un 67,3% de los estudiantes alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y el restante 12,0% se ubica Por debajo del nivel básico.

3.2

Desempeños según trayectorias educativas

3.2.1 Según asistencia a nivel inicial

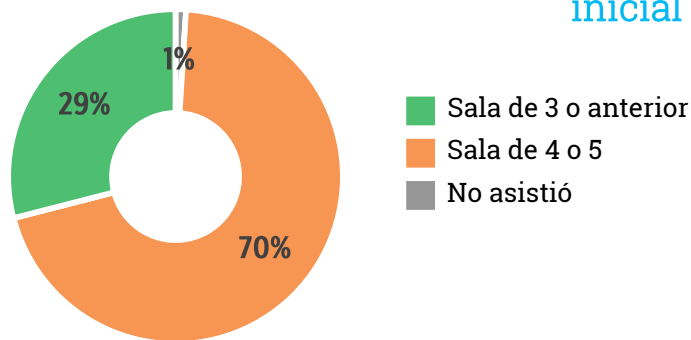
3.2.2 Según repitencia declarada

3.2.1

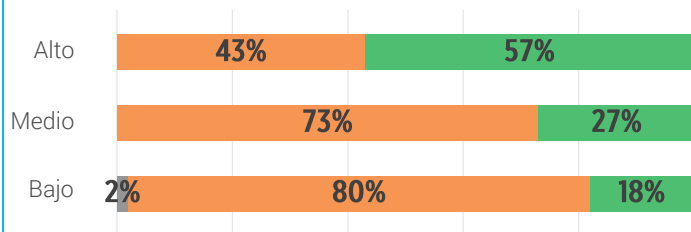
Desempeños según asistencia al nivel inicial

Nivel de desempeño en Ciencias Sociales según asistencia al nivel inicial - (%)

Perfil según asistencia al nivel inicial

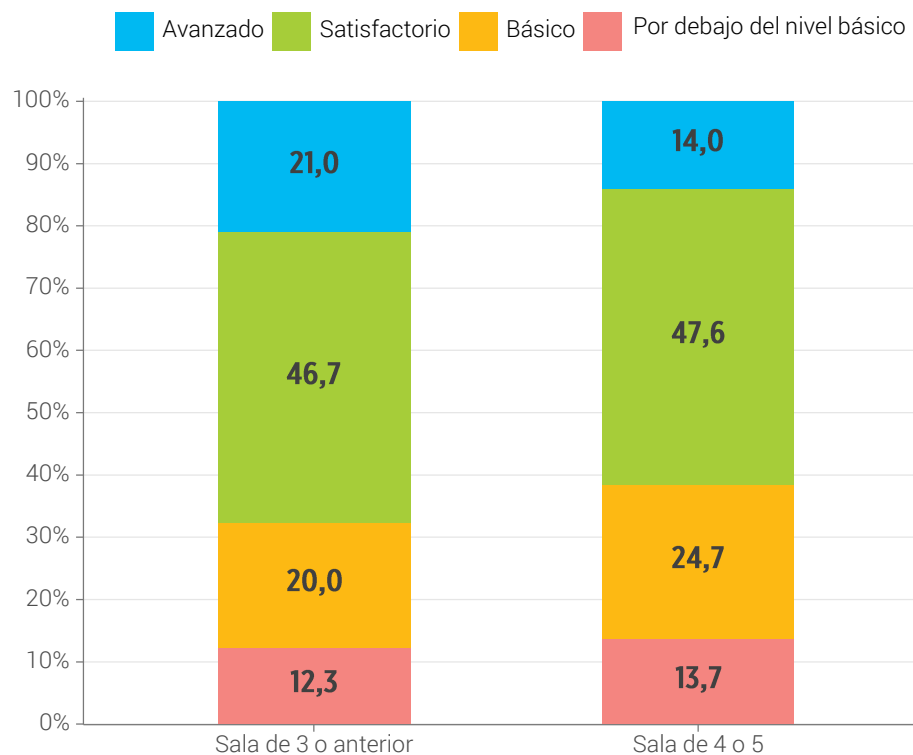


Asistencia al nivel inicial según NSE



Un 29% de los estudiantes asistió al nivel inicial a partir de sala de 3 o anterior; un 70% lo hizo a partir de sala de 4 o 5, y el restante 1% no asistió.

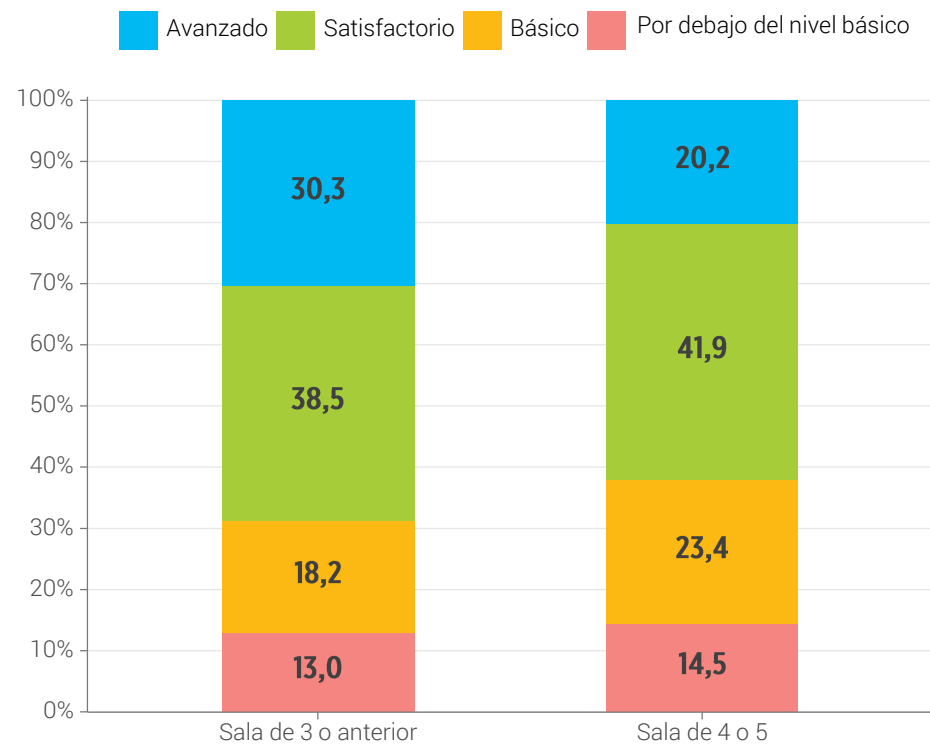
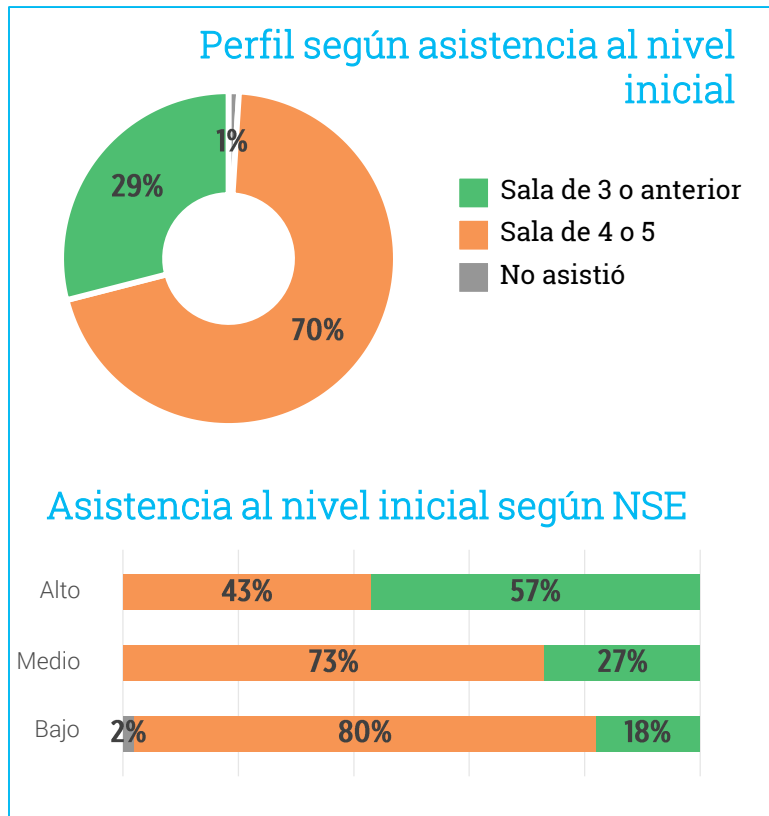
La mayor proporción de asistencia al nivel inicial desde sala de 3 o anterior se registra en el NSE Alto.



Si se analiza el nivel de desempeño entre aquellos que asistieron a los diferentes años del nivel inicial se observa que un 67,7% de quienes asistieron desde la sala de 3 o antes alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que este porcentaje es un 61,6% entre quienes solo asistieron desde sala de 4 o 5.

Para el nivel Por debajo del nivel básico estos valores son 12,3% entre quienes asistieron al nivel inicial desde sala de 3 o anteriores y un 13,7% entre quienes lo hicieron desde sala de 4 o 5.

Nivel de desempeño en Ciencias Naturales según asistencia al nivel inicial - (%)



El gráfico de la derecha muestra los niveles de desempeño en Ciencias Naturales según la asistencia al nivel inicial.

La comparación indica que:

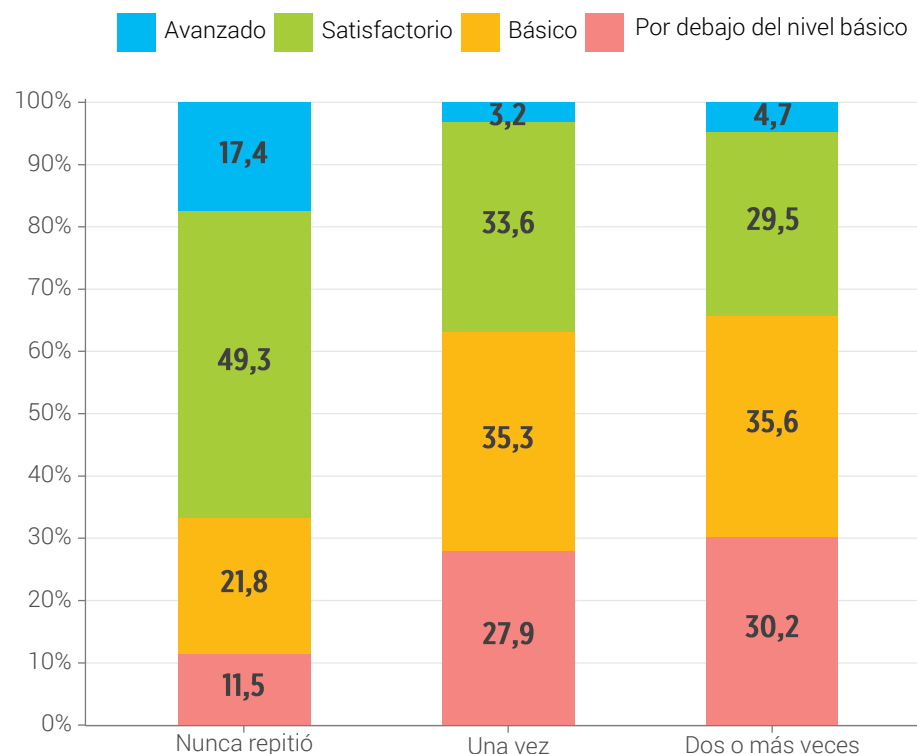
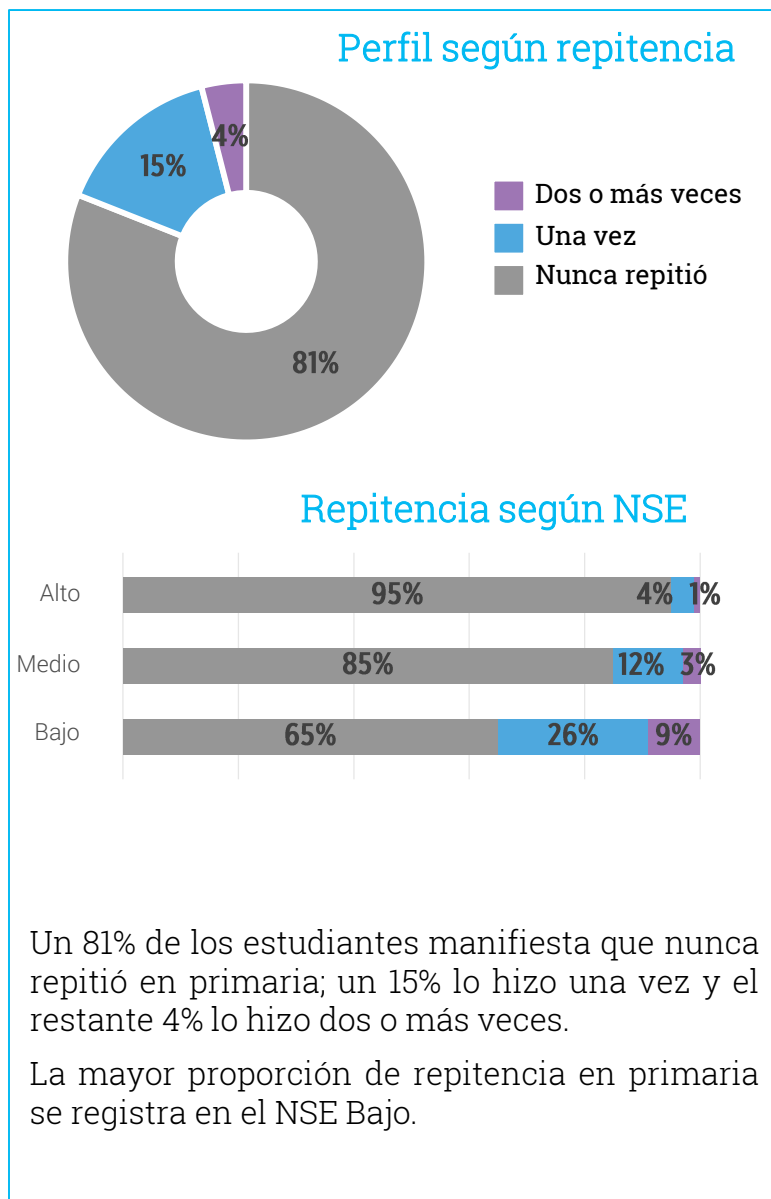
Un 68,8% de los estudiantes que asistieron al nivel inicial desde sala de 3 o anterior alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 13,0% se ubica Por debajo del nivel básico.

En el caso de los estudiantes que solo asistieron al nivel inicial desde sala de 4 o 5, un 62,1% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y el 14,5% se ubica Por debajo del nivel básico.

3.2.2

Desempeños según repitencia declarada

Nivel de desempeño en Ciencias Sociales según repitencia (declarada) - (%)



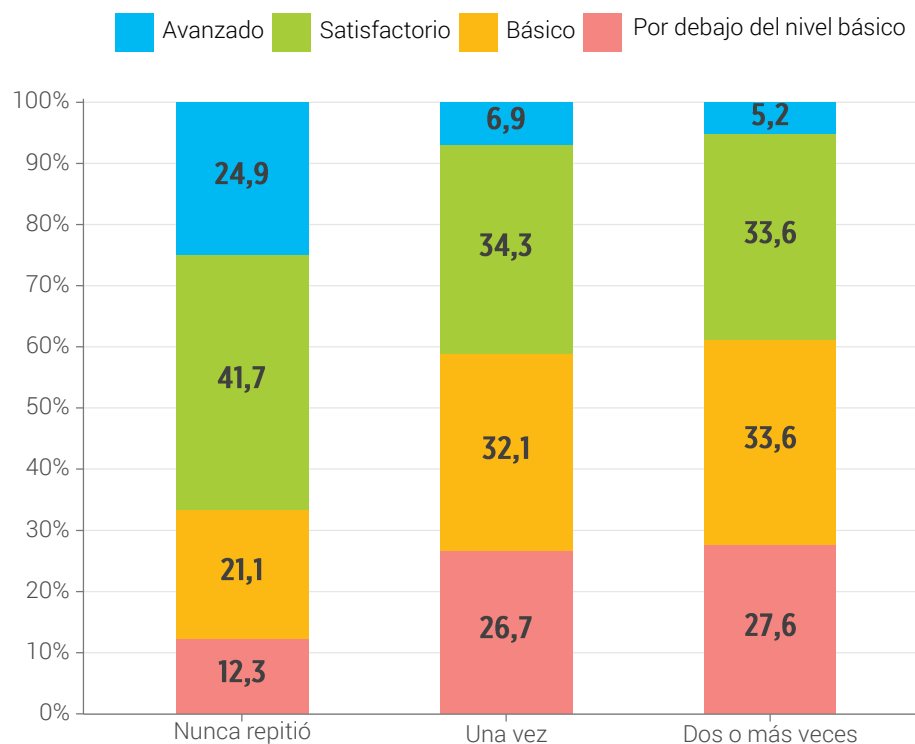
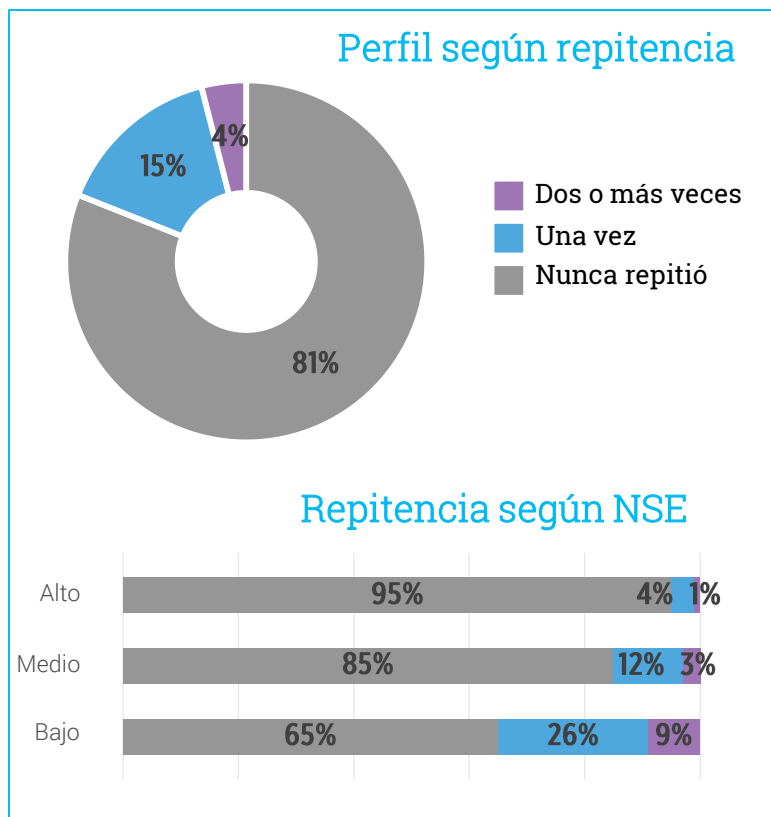
Este gráfico indica el nivel de desempeño en Ciencias Sociales según la repitencia (declarada por los estudiantes).

Un 66,7% de quienes nunca repitieron alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio en Ciencias Sociales.

Este valor es 36,8% entre los estudiantes que repitieron una vez, y un 34,2% entre quienes repitieron dos o más veces.

Por otro lado, un 11,5% de quienes nunca repitieron se ubican Por debajo del nivel básico. Este valor es 27,9% entre los que repitieron una vez y un 30,2% entre quienes repitieron dos o más veces.

Nivel de desempeño en Ciencias Naturales según repitencia (declarada) - (%)



El nivel de desempeño en Ciencias Naturales analizado a la luz de la repitencia (declarada por los estudiantes) indica que:

Un 66,6% de quienes nunca repitieron alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio en Ciencias Sociales.

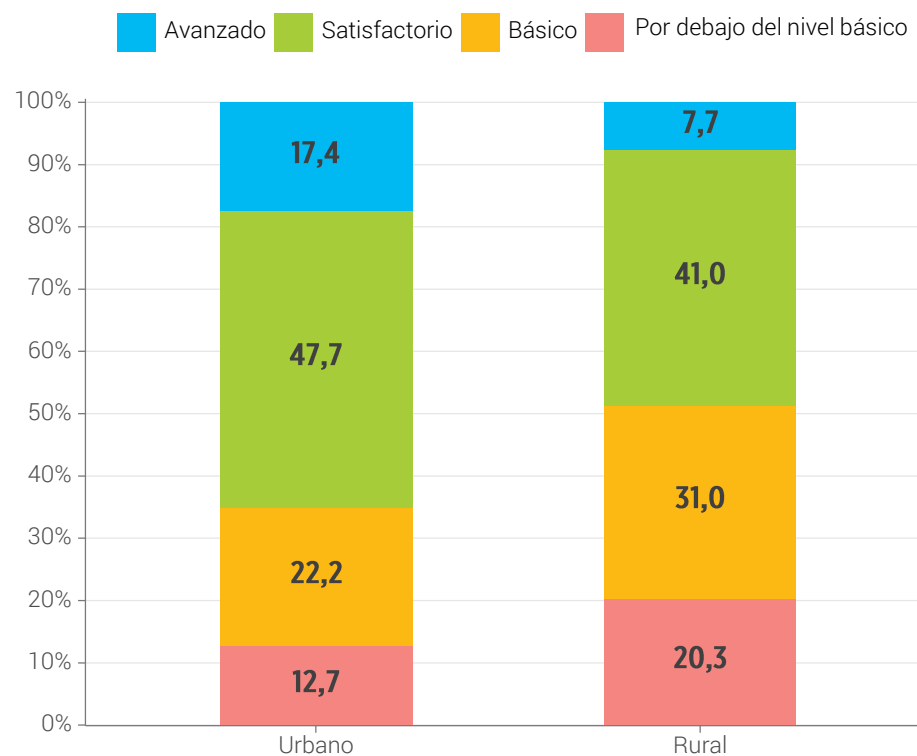
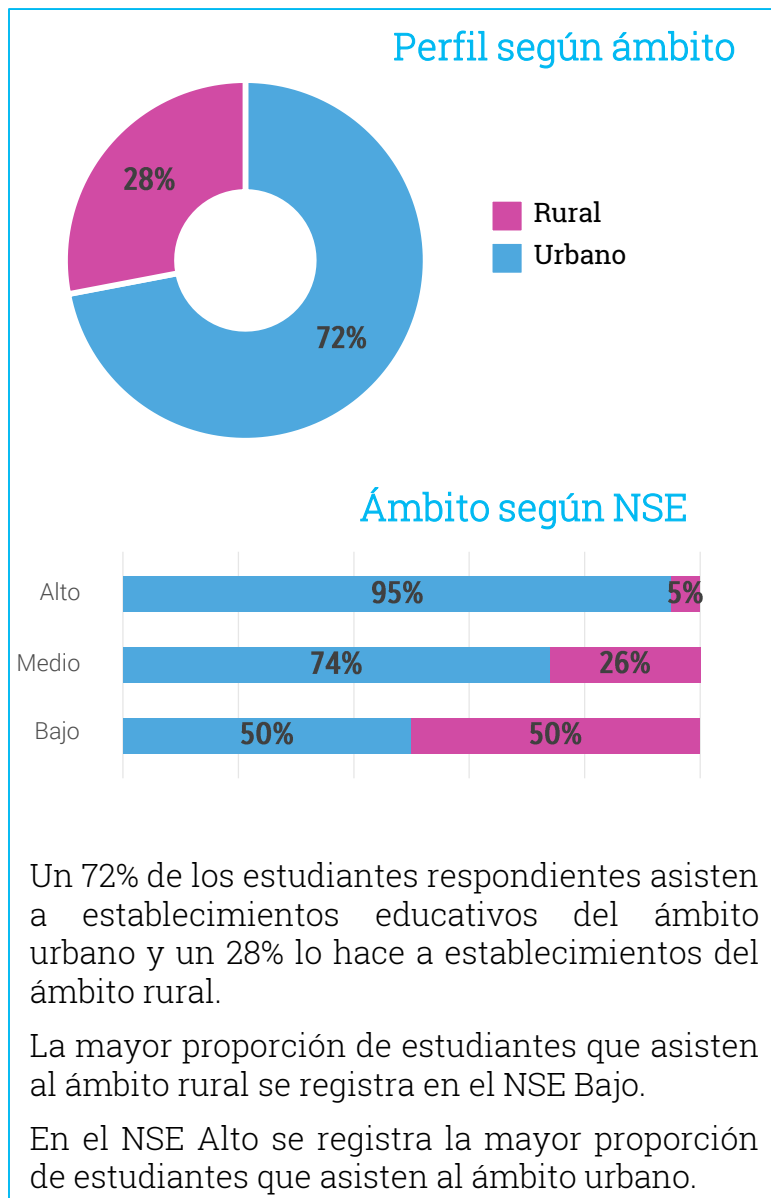
Este valor es 41,2% entre los estudiantes que repitieron una vez, y un 38,8% entre quienes repitieron dos o más veces.

Por otro lado, un 12,3% de quienes nunca repitieron se ubican Por debajo del nivel básico. Este valor es 26,7% entre los que repitieron una vez y un 27,6% entre quienes repitieron dos o más veces.

Capítulo 3.3

Desempeños según ámbito

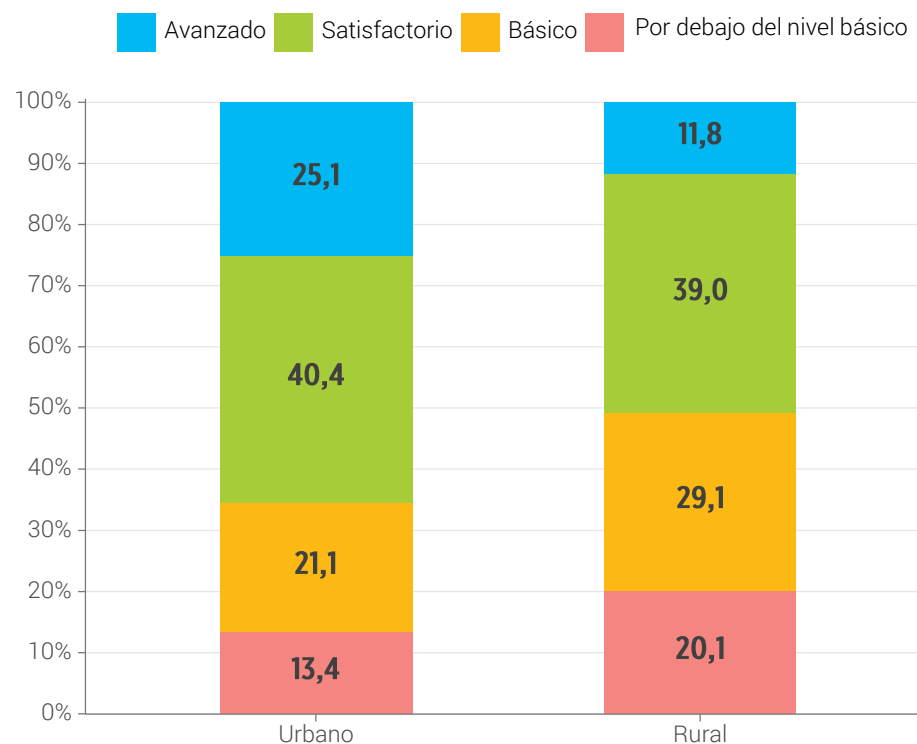
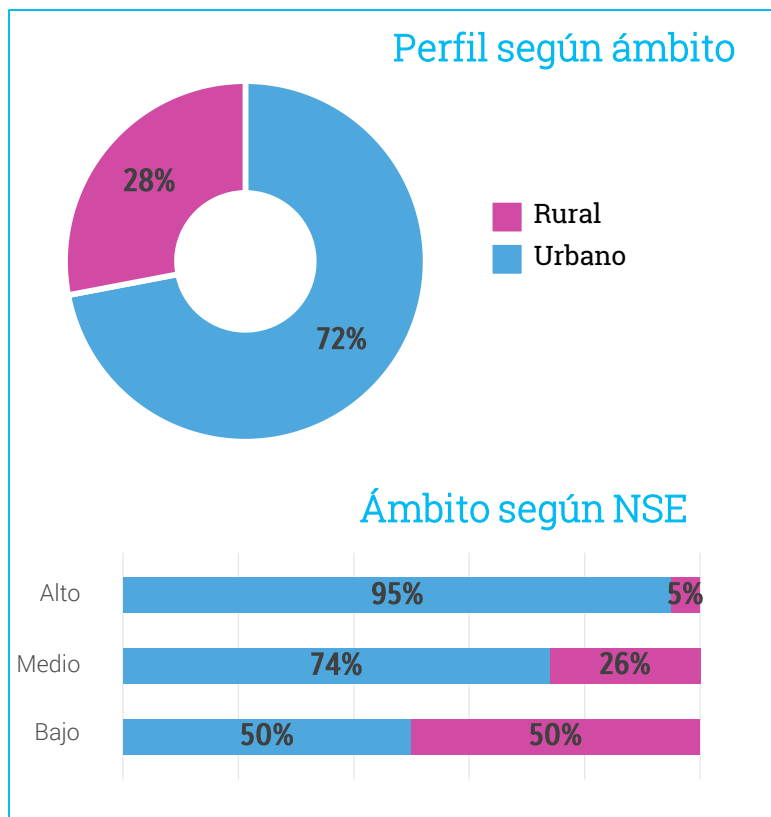
Nivel de desempeño en Ciencias Sociales según ámbito - (%)



Se observa que entre los estudiantes que asisten a establecimientos urbanos un 65,1% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 12,7% se ubica Por debajo del nivel básico.

Entre los estudiantes que asisten a establecimientos del ámbito rural un 48,7% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 20,3% se ubica Por debajo del nivel básico.

Nivel de desempeño en Ciencias Naturales según ámbito - (%)



En el caso de los niveles de desempeño en Ciencias Naturales alcanzados por los estudiantes según el ámbito del establecimiento educativo al cual asisten se observa que:

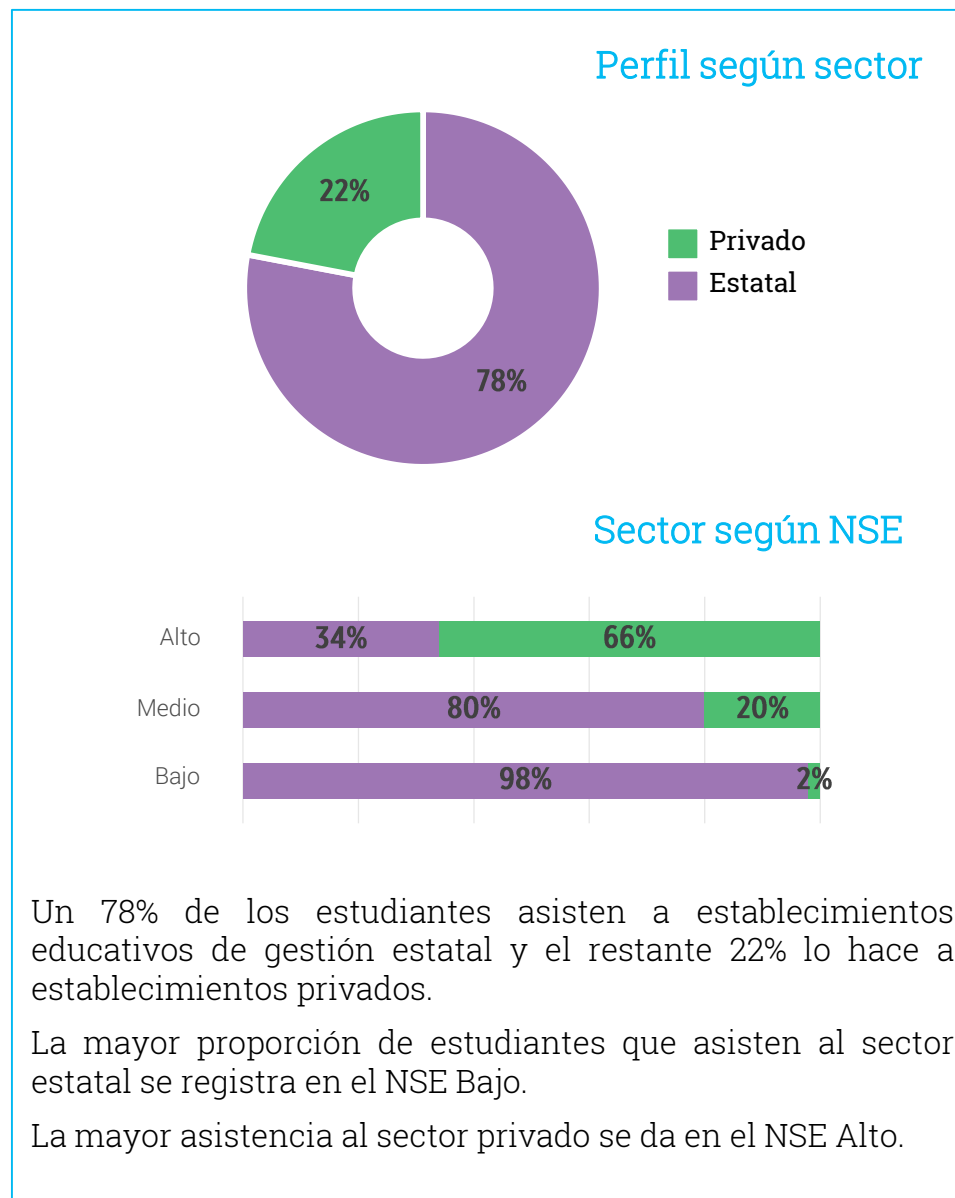
Un 65,5% de los estudiantes del ámbito urbano alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 13,4% se ubica Por debajo del nivel básico.

En el caso del ámbito rural, un 50,8% de los estudiantes alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio y un 20,1% se ubica Por debajo del nivel básico.

Capítulo 3.4

Desempeños según sector de gestión

Distribución de los estudiantes según sector de gestión - (%)



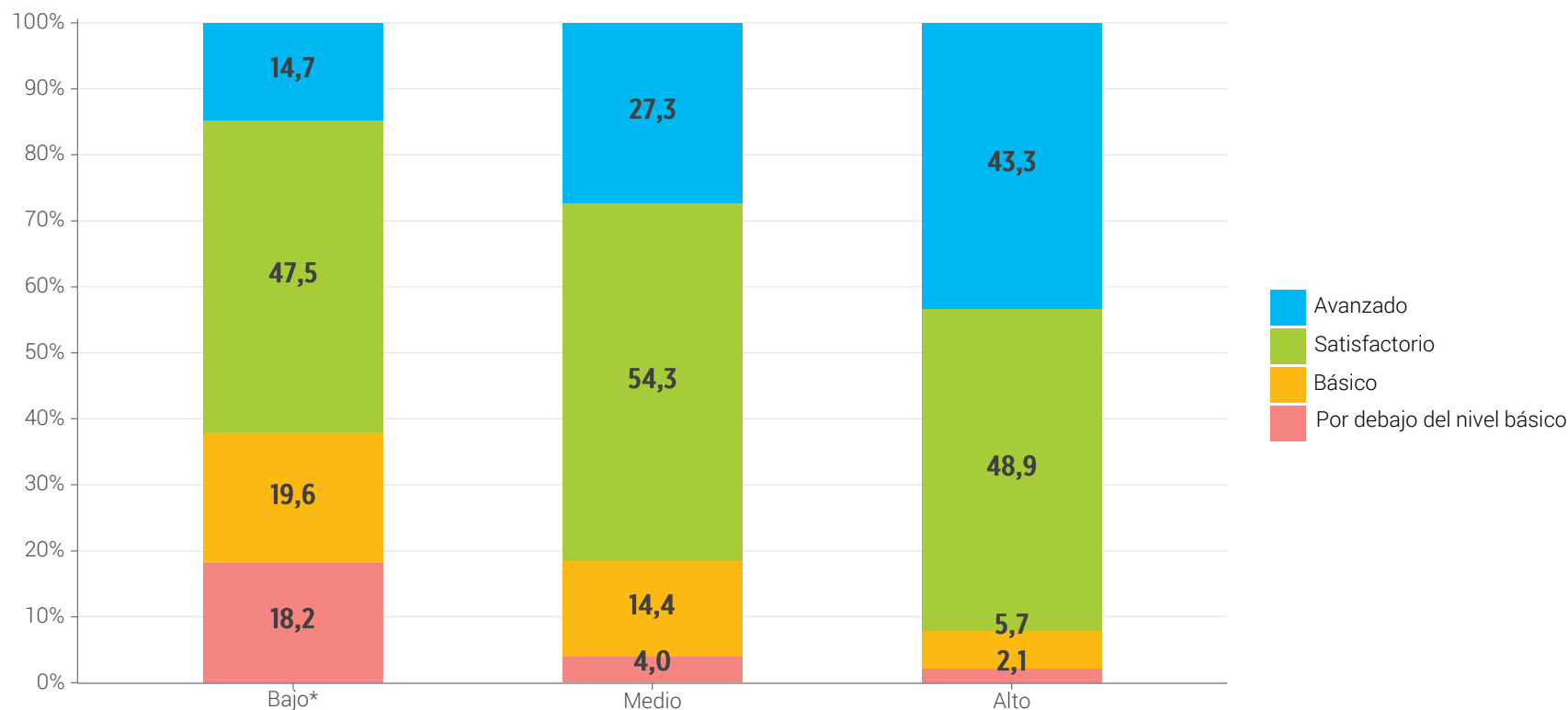
Nivel de desempeño en Ciencias Sociales - sector Estatal (%)



Entre los estudiantes que asisten a establecimientos educativos de gestión estatal, se analiza el nivel de desempeño en Ciencias sociales según el NSE de los hogares. Los resultados indican que:

- Entre los estudiantes de hogares con NSE Bajo un 41,1% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 24,9% se ubica Por debajo del nivel básico.
- Entre los estudiantes de hogares con NSE Medio un 58,1% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 15,3% se ubica Por debajo del nivel básico.
- Entre los estudiantes de hogares con NSE Alto un 72,5% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 10,6% se ubica Por debajo del nivel básico.

Nivel de desempeño en Ciencias Sociales - sector Privado (%)

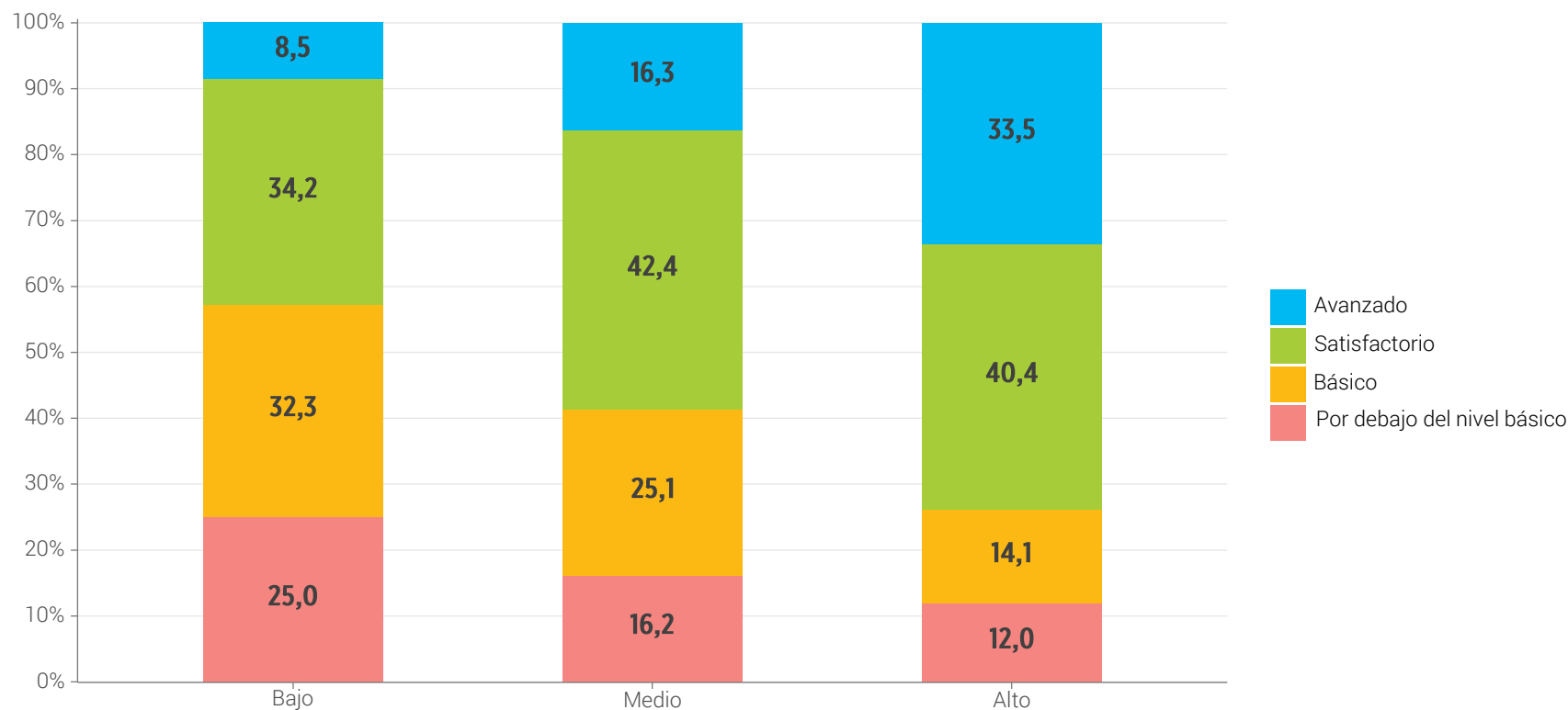


*Los datos así indicados deben tomarse a modo ilustrativo por no contar con una base de cálculo suficiente para su análisis estadístico.

Entre los estudiantes que asisten a establecimientos educativos de gestión privado, se analiza el nivel de desempeño en Ciencias sociales según el NSE de los hogares. Los resultados indican que:

- Entre los estudiantes de hogares con NSE Medio un 81,6% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 4,0% se ubica Por debajo del nivel básico.
- Entre los estudiantes de hogares con NSE Alto un 92,2% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 2,1% se ubica Por debajo del nivel básico.

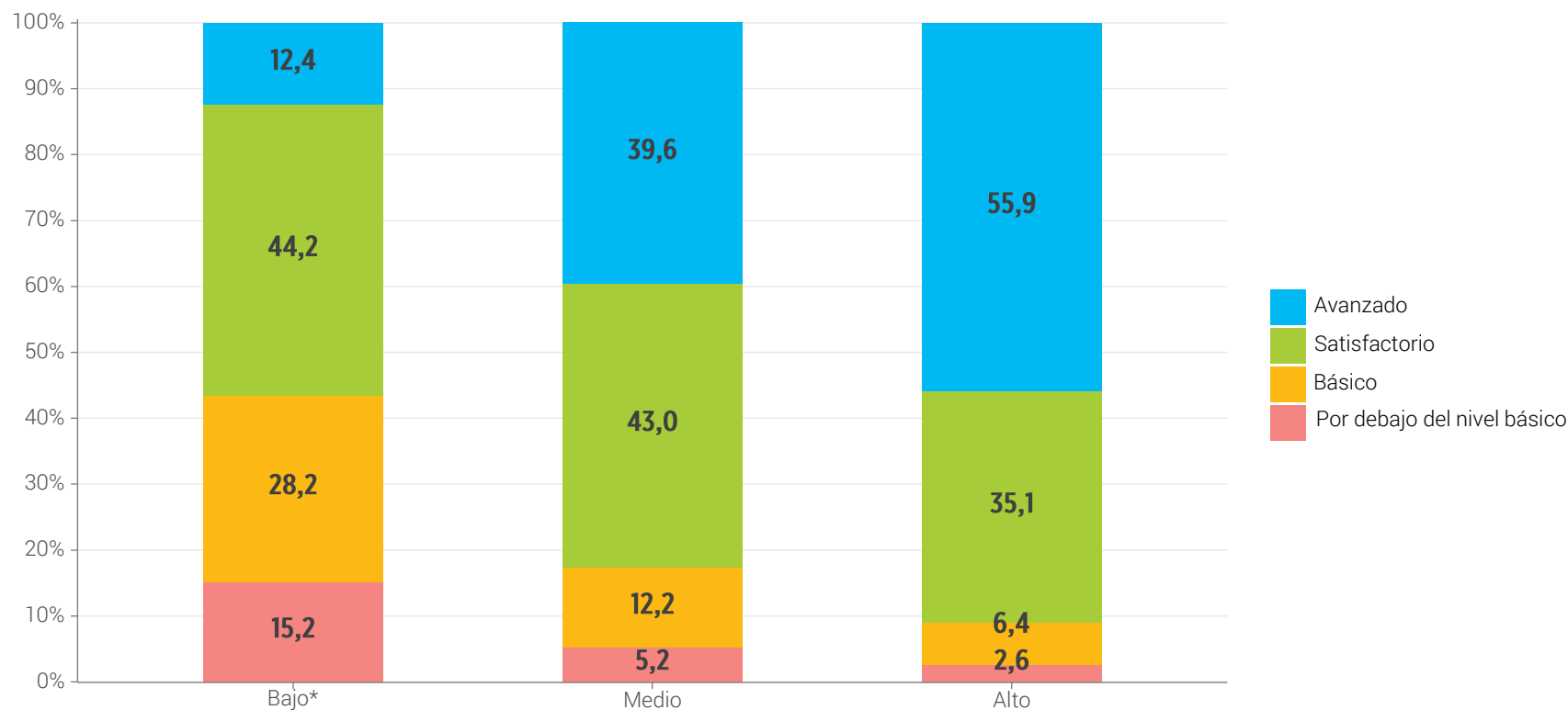
Nivel de desempeño en Ciencias Naturales - sector Estatal (%)



Entre los estudiantes que asisten a establecimientos educativos de gestión estatal, se analiza el nivel de desempeño en Ciencias naturales según el NSE de los hogares. Los resultados indican que:

- Entre los estudiantes de hogares con NSE Bajo un 42,7% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 25,0% se ubica Por debajo del nivel básico.
- Entre los estudiantes de hogares con NSE Medio un 58,7% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 16,2% se ubica Por debajo del nivel básico.
- Entre los estudiantes de hogares con NSE Alto un 73,9% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 12,0% se ubica Por debajo del nivel básico.

Nivel de desempeño en Ciencias Naturales - sector Privado (%)



*Los datos así indicados deben tomarse a modo ilustrativo por no contar con una base de cálculo suficiente para su análisis estadístico.

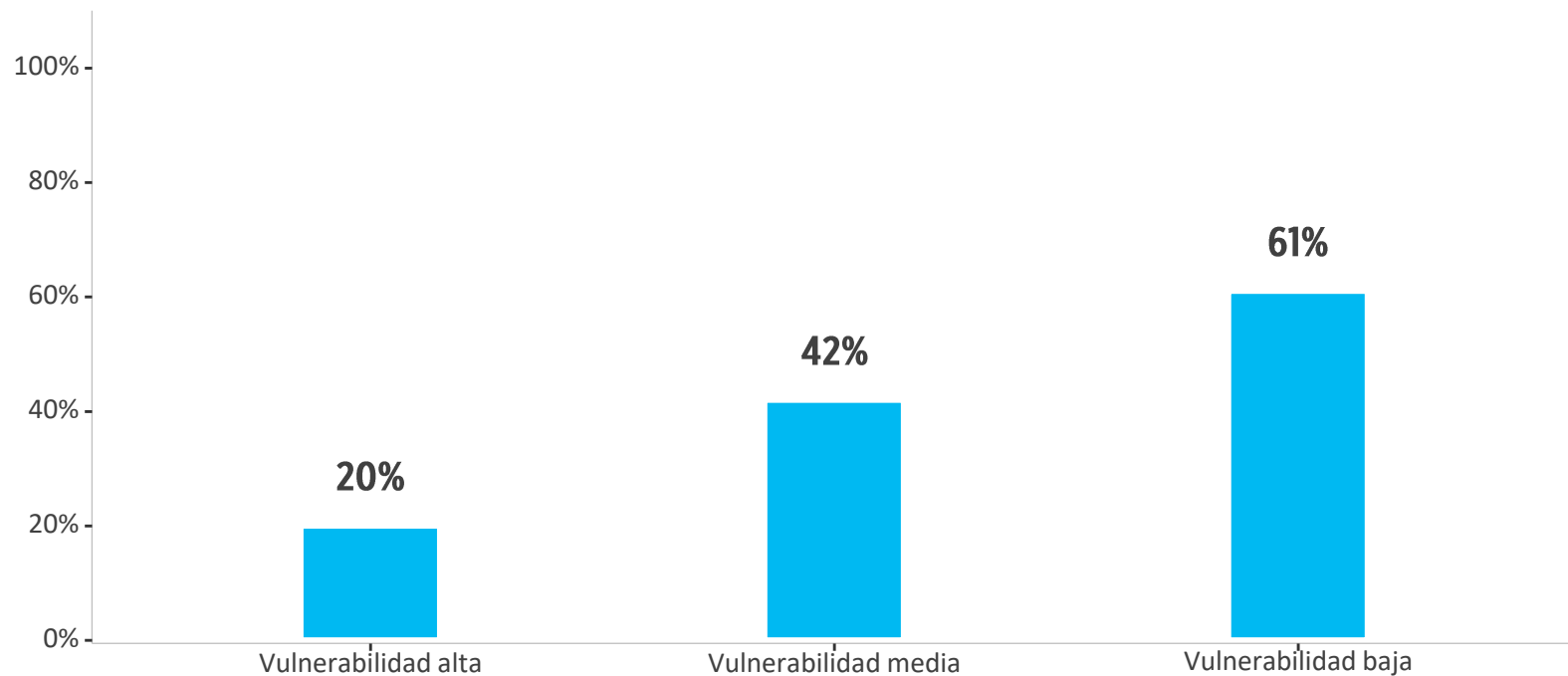
Entre los estudiantes que asisten a establecimientos educativos de gestión privado, se analiza el nivel de desempeño en Ciencias naturales según el NSE de los hogares. Los resultados indican que:

- Entre los estudiantes de hogares con NSE Medio un 82,6% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 5,2% se ubica Por debajo del nivel básico.
- Entre los estudiantes de hogares con NSE Alto un 91,0% alcanza niveles de desempeño Avanzado/Satisfactorio, mientras que un 2,6% se ubica Por debajo del nivel básico.

Capítulo 4

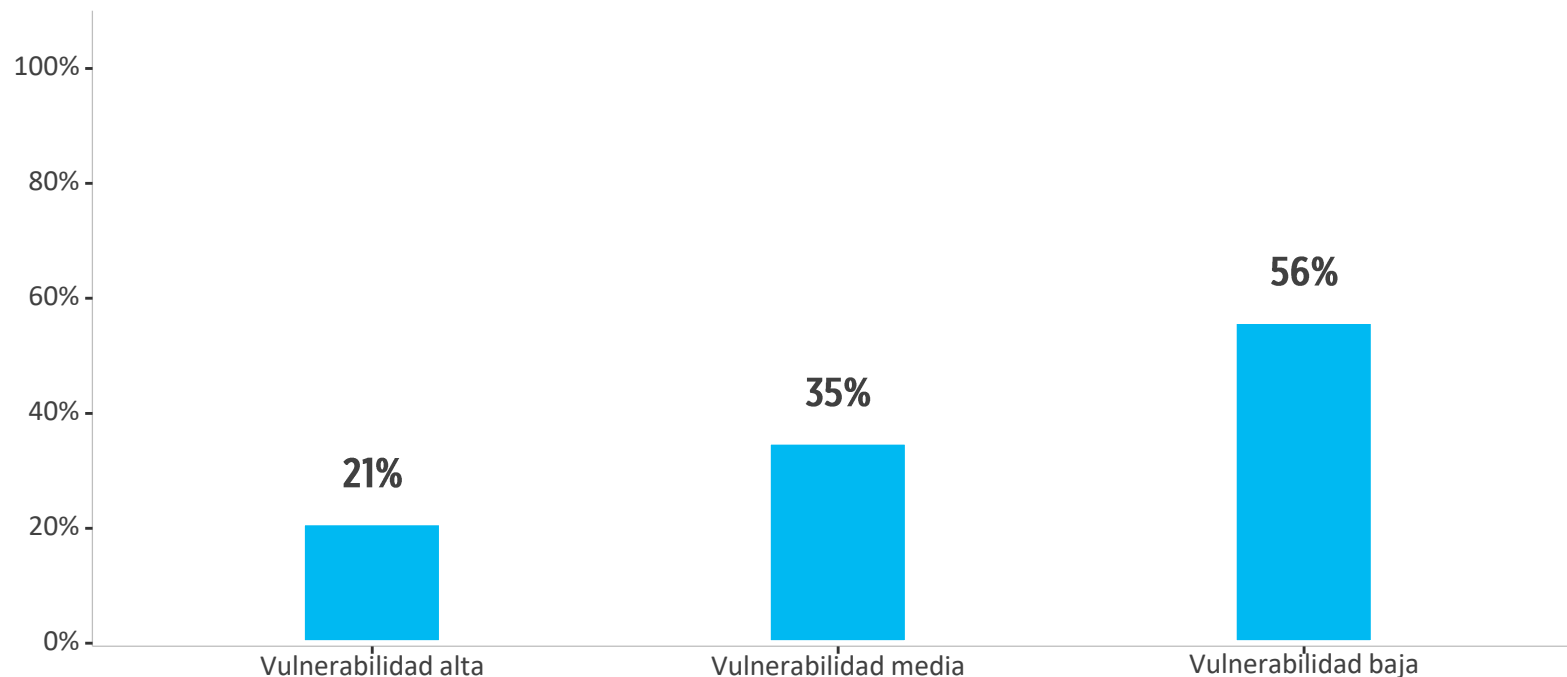
Escuelas que superan las barreras del contexto

Porcentaje de escuelas de nivel primario con una proporción de estudiantes que alcanzaron niveles de desempeño Satisfactorio y Avanzado en Ciencias Sociales por encima de la media nacional.



En los territorios donde se concentra la población más vulnerable, hay un 20% de escuelas cuya proporción de estudiantes que alcanza niveles de desempeño Satisfactorio + Avanzado está por encima de la media nacional.

Porcentaje de escuelas de nivel primario con una proporción de estudiantes que alcanzaron niveles de desempeño Satisfactorio y Avanzado en Ciencias Naturales por encima de la media nacional.



En el caso de Ciencias Naturales, se observa que en los territorios donde se concentra la población más vulnerable, hay un 21% de escuelas cuya proporción de estudiantes que alcanza niveles de desempeño Satisfactorio + Avanzado en Ciencias Naturales se encuentra por encima de la media nacional.

Capítulo 5

Voces de los estudiantes

5.1 Clima escolar

5.2 Autoconcepto académico

5.3 Asistencia

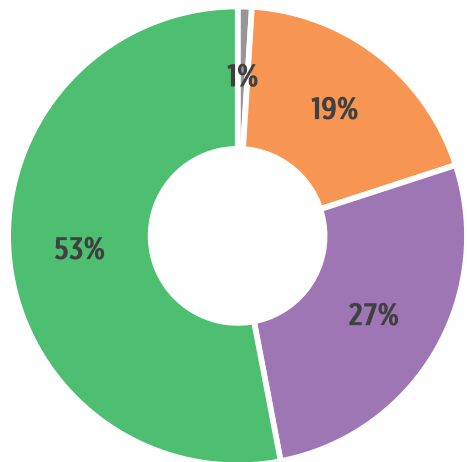
5.4 Estrategias de enseñanza

5.1

Clima Escolar

Clima Escolar - (%)

Me llevo bien con mis compañeros...



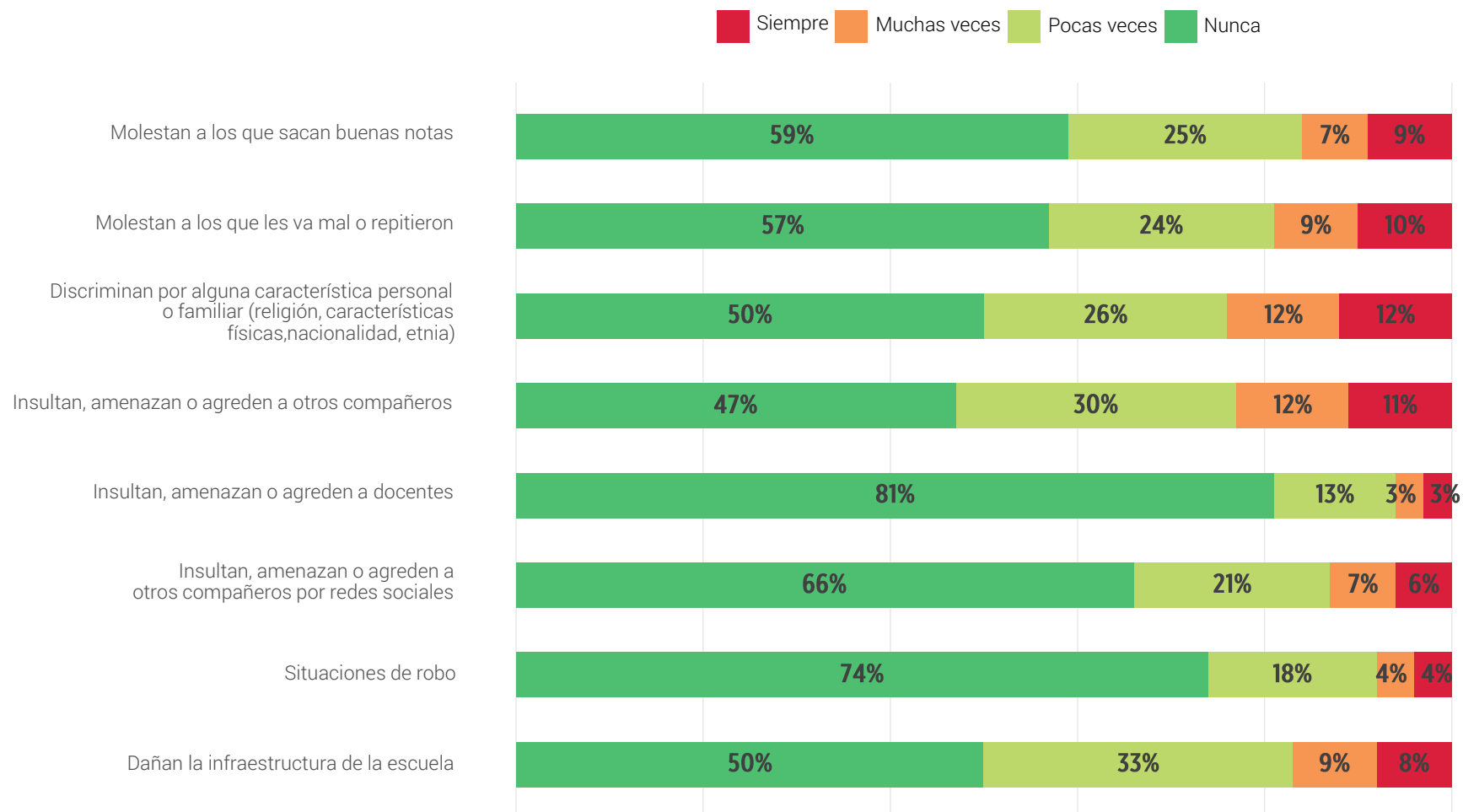
- Con todos
- Con la mayoría
- Con algunos/con pocos
- Con ninguno

Del total de los estudiantes participantes de Aprender, un 80% considera que se lleva bien con todos o la mayoría de sus compañeros.

Un 20% se lleva bien con pocos o ninguno de sus compañeros.

Situaciones de bullying, discriminación y violencia (%)

Frecuencia con la que los estudiantes...

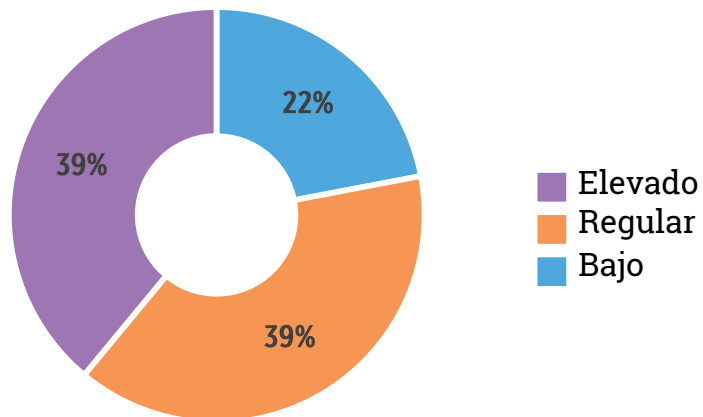


5.2

Autoconcepto Académico

Percepción del autoconcepto académico

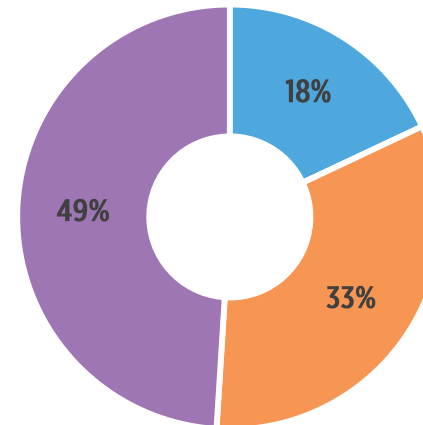
CIENCIAS SOCIALES



Un 39% de los estudiantes tiene un autoconcepto académico elevado en Ciencias Sociales. Esto significa que se perciben a sí mismos con un buen desempeño en dicha área.

Un 39% tiene un autoconcepto regular, y el restante 22% tiene un nivel bajo (se percibe a sí mismo con dificultades en el área).

CIENCIAS NATURALES



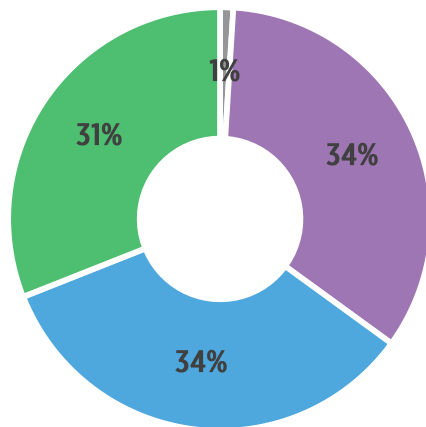
En el caso de Ciencias Naturales, el autoconcepto de los estudiantes es:

En el 49% de los casos se presenta un índice elevado; en un 33% nivel regular y en el restante 18% un índice de autoconcepto bajo.

Rápida comprensión (%)

Entiendo rápido

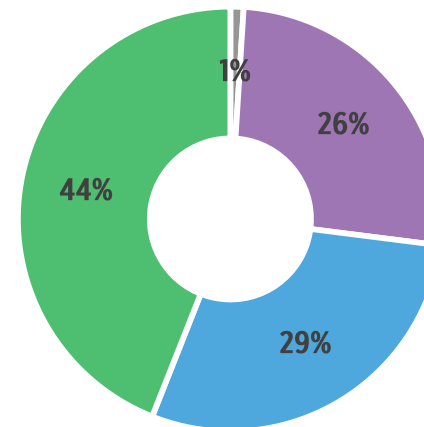
CIENCIAS SOCIALES



Un 65% considera que siempre/la mayoría de las veces entiende rápido en la clase de Ciencias Sociales.

CIENCIAS NATURALES

- Siempre
- La mayoría de las veces
- Algunas veces
- Nunca

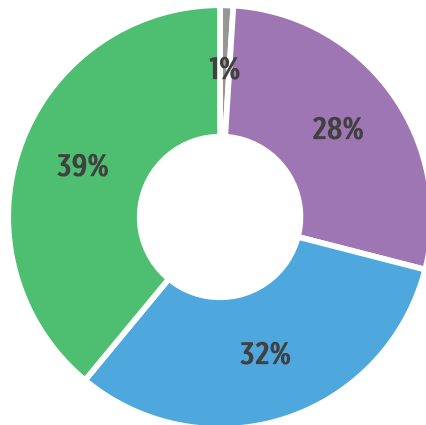


Para el caso de Ciencias Naturales, del total de los estudiantes, un 73% considera que siempre/la mayoría de las veces entiende rápido.

Buen rendimiento (%)

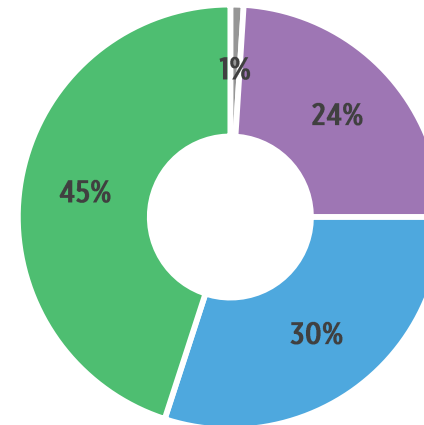
Me va bien

CIENCIAS SOCIALES



Del total de los estudiantes participantes de Aprender, un 71% considera que siempre/la mayoría de las veces le va bien en la clase de Ciencias Sociales.

CIENCIAS NATURALES



Del total de los estudiantes un 75% considera que siempre/la mayoría de las veces le va bien en la clase de Ciencias Naturales.

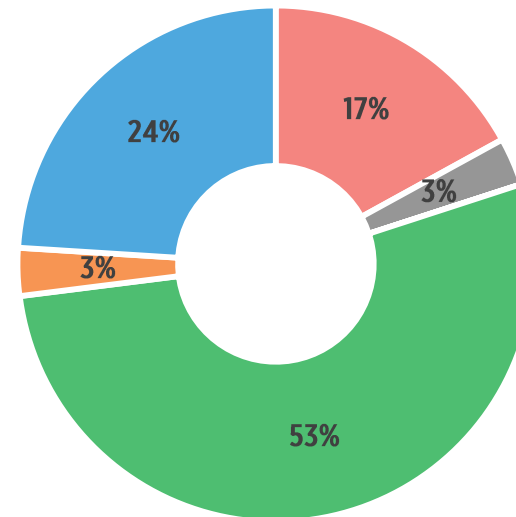
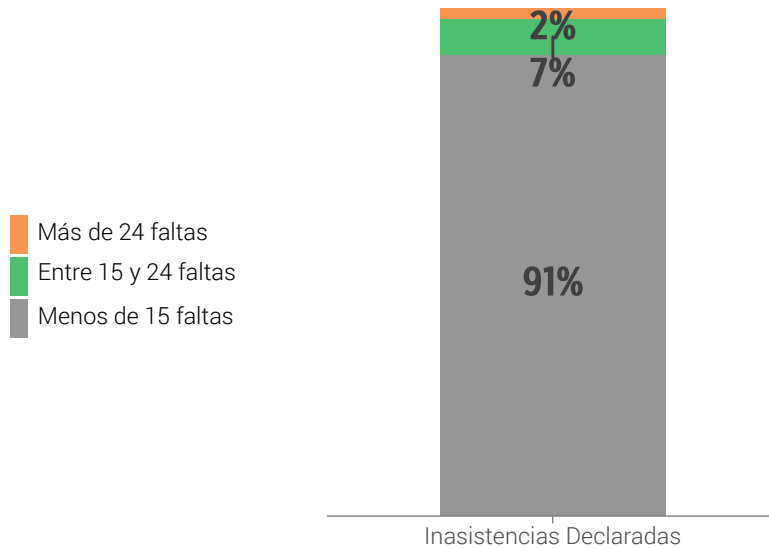
- Siempre
- La mayoría de las veces
- Algunas veces
- Nunca

5.3

Asistencia

Frecuencia y motivos de inasistencia declarados por los estudiantes (%)

Principal motivo de las inasistencias



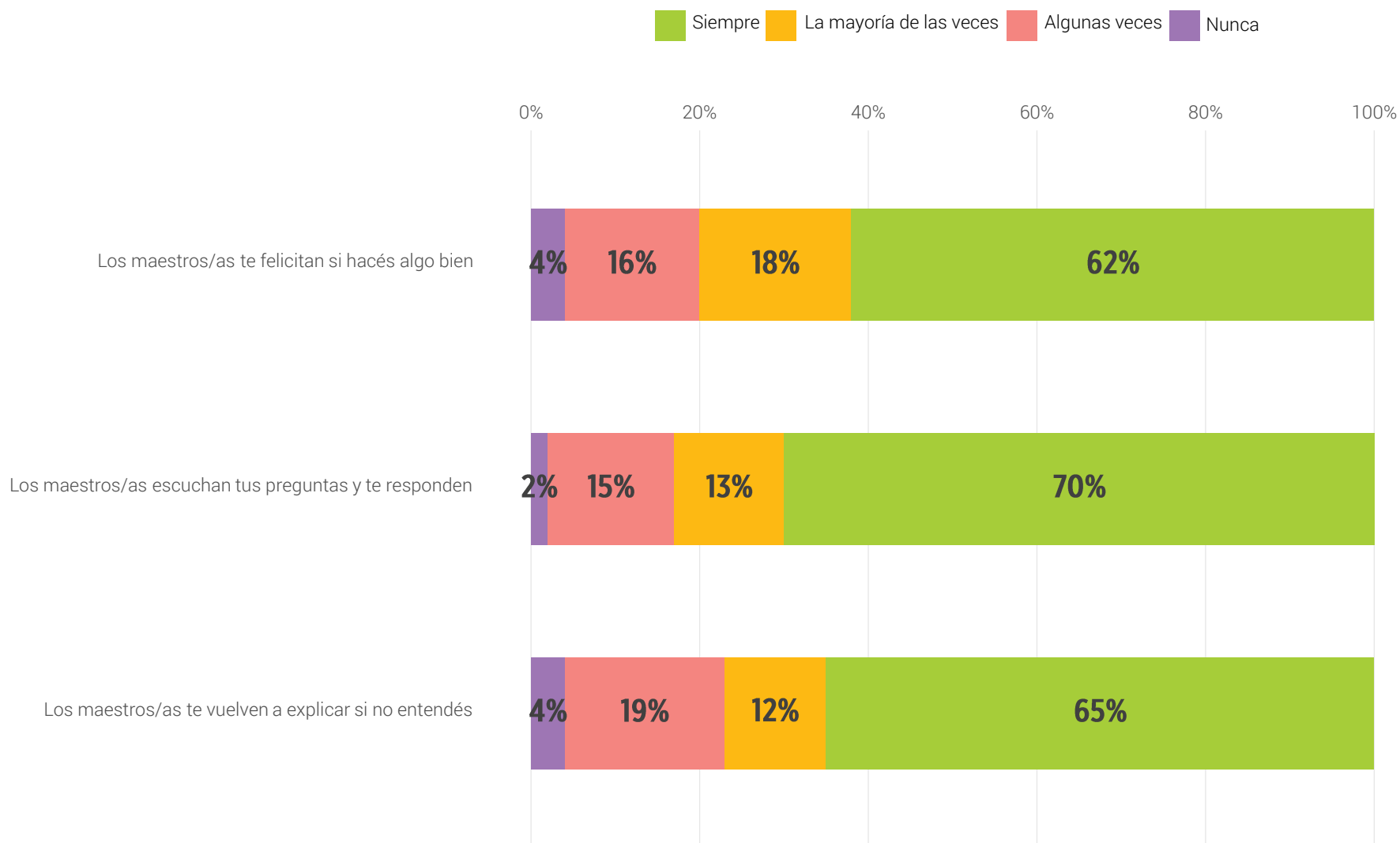
Un 2% de los estudiantes declara tener más de 24 inasistencias en el año, lo cual es considerado como inasistencia crónica.

- Por el clima
- Porque es difícil llegar a la escuela
- Por enfermedad
- Porque trabajé
- Por ayudar con las tareas en mi casa
- Otros

5.4

Hábitos de trabajo en el aula

Hábitos de trabajo en el aula declarados por los estudiantes (%)



Capítulo 6

Glosario

ÁMBITO: es la forma de clasificar a los establecimientos acorde a la concentración poblacional de la localidad (urbana: más de 2.000 habitantes; rural: menos de 2.000 habitantes).

ASISTENCIA AL NIVEL INICIAL: refiere a la declaración del estudiante sobre los años cursados en dicho nivel.

AUSENTISMO (del estudiante) se define por la cantidad de veces que el estudiante indica haber faltado a lo largo del año.

AUTOCONCEPTO ACADÉMICO: refiere al concepto que el estudiante tiene de sí mismo respecto a su desempeño y rendimiento académico en Ciencias Sociales y Ciencias Naturales. Se construyó un índice para cada una de estas áreas evaluadas. En Aprender 2017, el autoconcepto académico en Ciencias Sociales se indagó a través de dos dimensiones:

- Rapidez con la que el estudiante comprende en la clase de Ciencias Sociales
- Percepción del estudiante respecto de cuán bien le va en la clase de Ciencias Sociales

El autoconcepto en Ciencias Naturales se indagó a partir de dos dimensiones:

- Rapidez con la que el estudiante comprende en la clase de Ciencias Naturales
- Percepción del estudiante respecto de cuán bien le va en la clase de Ciencias Naturales

La construcción del autoconcepto académico tanto en Ciencias Sociales como en Ciencias Naturales se basó en una recodificación de las respuestas de las dos dimensiones nombradas.

BULLYING: maltrato físico y/o psicológico deliberado y continuado que recibe un niño por parte de otro u otros, que se comportan con él cruelmente con el objetivo de someterlo y asustarlo, con vistas a obtener algún resultado favorable para los acosadores o simplemente a satisfacer la necesidad de agredir y destruir.

COBERTURA DE APRENDER: refiere a los estudiantes y escuelas que participaron de la evaluación Aprender 2017. Se considera escuela participante cuando al menos un estudiante respondió al menos una de las evaluaciones realizadas. Se considera estudiante respondiente cuando el mismo respondió al menos el 50% de los ítems de al menos una de las evaluaciones realizadas.

CONDICIÓN MIGRATORIA DEL HOGAR: se considera hogar migrante a aquellos casos en los que el estudiante responde que él, su madre o su padre nacieron fuera de la Argentina.

ENFOQUE DE EQUIDAD: La equidad en el ámbito educativo se traduce en dos aspectos: la imparcialidad y la inclusión (OECD, 2012). La imparcialidad implica que todos los estudiantes (independientemente de su condición social y/o personal) puedan desarrollar y alcanzar su máximo potencial educativo. La inclusión significa que todas las personas tengan acceso a un nivel básico de educación, es decir, que tengan los conocimientos mínimos establecidos sin importar su condición o contexto.

SEXO: refiere a la autopercepción del estudiante como mujer o varón.

HOGAR INDÍGENA: refiere a si alguno de los padres del estudiante respondiente pertenece a pueblos indígenas o son descendientes de pueblos indígenas.

INCIDENCIA DEL AUSENTISMO: influencia del ausentismo estudiantil en el desarrollo del proceso de aprendizaje de los estudiantes.

ÍNDICE DE CONTEXTO SOCIAL DE LA EDUCACIÓN (ICSE): índice de clasificación de unidades geográficas (radios, fracciones censales y/o departamentos) en función de las condiciones de vida o situación de vulnerabilidad de los hogares con integrantes en edad escolar que allí residen. Este índice fue construido por la Dirección de Planeamiento del Ministerio de Educación de la Nación, a partir de datos del censo 2011. La vulnerabilidad social es definida en el ICSE de forma multidimensional e incluye las siguientes variables: características de la vivienda, acceso al agua segura y al saneamiento adecuado, educación formal de los adultos y capacidad económica.

MEDIA NACIONAL: refiere al valor de los niveles de desempeño a nivel nacional.

NIVEL DE DESEMPEÑO: es la proporción de estudiantes respondientes de un determinado año escolar y disciplina que alcanza cada una de las instancias definidas en la escala de desempeño de aprendizaje (Por debajo del nivel básico, Básico, Satisfactorio y Avanzado). Los desempeños se miden a través de una prueba estandarizada cuyos contenidos se fijan en función de los Núcleos de Aprendizajes Prioritarios (NAP), consensuados por las jurisdicciones en el marco del Consejo Federal de Educación (CFE). Para determinar el puntaje de cada estudiante en la prueba se utiliza la metodología de evaluaciones estandarizadas Teoría de Respuesta al Ítem (TRI). Un conjunto de docentes representativo de todo el país, basados en la metodología Bookmark, establece los puntos de corte que permiten ubicar a cada estudiante, según sus puntajes, en el nivel de desempeño correspondiente (Por debajo del nivel básico, Básico, Satisfactorio y Avanzado).

NIVEL EDUCATIVO (de los padres): refiere al máximo nivel educativo completado por la madre y el padre del estudiante.

NIVEL EDUCATIVO/ DE ENSEÑANZA: cada una de las etapas en que se organiza el sistema educativo, según criterios vinculados con objetos, secuenciación de contenidos y normas de acreditación

NIVEL INICIAL: refiere a la primera etapa de escolarización de un estudiante, tanto la obligatoria de 4 y 5 años, como la de 3 años.

NIVEL PRIMARIO: refiere a la siguiente etapa de escolarización obligatoria que comprende de 1° a 6° grado o de 1° a 7° grado, dependiendo del plan de estudios de cada jurisdicción.

NIVEL SECUNDARIO: refiere a la etapa final de escolarización obligatoria que comprende de 1° a 5° o 6° año, dependiendo del plan de estudios de cada jurisdicción.

NIVEL SECUNDARIO: refiere a la etapa final de escolarización obligatoria que comprende de 1° a 5° o 6° año, dependiendo del plan de estudios de cada jurisdicción.

NIVEL SOCIOECONÓMICO DEL HOGAR DEL ESTUDIANTE: indicador sintético construido a partir de las preguntas del cuestionario complementario aplicado a los estudiantes. Se construye con la siguiente información: nivel educativo de los padres, el grado de hacinamiento (calculado como la cantidad de habitantes del hogar dividido la cantidad de habitaciones), acceso a servicios básicos (agua de red y desagüe/ cloacas), tenencia de bienes de confort y tenencia de libros en el hogar.

REPITENCIA (declarada por el estudiante): refiere a la declaración del estudiante de haber cursado el mismo grado en primaria o año en secundaria dos veces o más.

SECTOR DE GESTIÓN: refiere al responsable de la prestación de los servicios educativos, dividiéndose en estatal y privado.

SERIE HISTÓRICA/ DESEMPEÑO COMPARADO: implica un análisis comparativo entre los resultados obtenidos en las evaluaciones ONE 2013, Aprender 2016 y Aprender 2017.

TRABAJO REMUNERADO FUERA DEL HOGAR (del estudiante): indica si el estudiante ha trabajado de forma remunerada fuera de su casa para alguien que no sea parte de su familia.



Ministerio de Educación
Presidencia de la Nación