

Nivel  
Primario

# Jornada N° 1

# PROGRAMA

# ESCUELAS FARO

*La lectura del escenario escolar: construyendo el punto de partida para la elaboración del Proyecto Escolar de Aprendizajes Prioritarios*

2018

## Presentación

El Programa Escuelas Faro tiene como propósito acompañar a las instituciones de gestión estatal pertenecientes a los niveles Primario y Secundario de todo el país para fortalecer tanto el sostenimiento de trayectorias escolares continuas y completas en los estudiantes como el aprendizaje de saberes y capacidades fundamentales para la vida en sociedad en el siglo XXI.

En este marco, se propone que las Jornadas Institucionales 2018 en las escuelas que forman parte del programa acompañen la elaboración y puesta en marcha del Proyecto Escolar de Aprendizajes Prioritarios, como instancia fundamental para debatir, acordar y reflexionar en forma conjunta sobre el punto de partida, el desarrollo de los objetivos y actividades propuestas y los logros que se vayan alcanzando durante su implementación.

En particular en esta primera jornada se propone abrir un espacio de reflexión en torno al punto de partida institucional y los primeros acuerdos institucionales sobre los problemas a abordar en el Proyecto Escolar de Aprendizajes Prioritarios.

## Agenda

### **Actividad 1 Nuestra escuela: ¿dónde estamos?**

En pequeños grupos  
40 minutos

### **Actividad 2 Formulación de problemas**

En pequeños grupos y en plenario  
40 minutos

### **Actividad 3 ¿Hacia dónde vamos? Objetivos y acciones.**

En plenario  
40 minutos

## Contenidos y capacidades a abordar<sup>1</sup>.

Los **contenidos** específicos a abordar son:

Elaboración del punto de partida.

---

<sup>1</sup> Para trabajar estos aspectos es importante contar con los documentos del Ministerio de Educación: “Documento Marco y propuesta de trabajo” y “Punto de Partida”, del Programa Escuelas FARO.

Construcción de los problemas priorizados para la elaboración del Proyecto Escolar de Aprendizajes Prioritarios.

En la realización de las actividades propuestas se pondrán en juego las siguientes **capacidades**:

Cognitiva: resolución de problemas, pensamiento crítico.

Intrapersonales: aprender a aprender.

Interpersonales: trabajar con otros, comunicación.

### **Orientaciones para el coordinador**

En un primer momento de la jornada sería importante compartir los sentidos, propósitos y componentes del Programa Escuelas Faro, de acuerdo al conocimiento previo con el que cuente el equipo docente acerca del Programa.

Se puede utilizar para este fin una presentación general del Programa o realizar una lectura en forma conjunta – y en grupos de trabajo- de algunos párrafos del “Documento Marco y Propuesta de trabajo” del Programa Escuelas Faro.

## **Propuesta de trabajo**

### **Actividad 1 Nuestra escuela: ¿dónde estamos?**

En pequeños grupos

40 minutos

Para guiar este momento de trabajo se propone trabajar con el documento “Punto de Partida” del Programa Escuelas Faro. A los fines de la jornada institucional, se abordará prioritariamente el primer momento de trabajo, donde se ponen en circulación insumos e interrogantes que habiliten la discusión de todo el equipo escolar.

En dicho documento se propone observar un conjunto de materiales seleccionados previamente por el equipo coordinador institucional, como por ejemplo: indicadores básicos de la trayectoria de los estudiantes de su institución (datos sobre repitencia, abandono, sobriedad); registros de asistencia, información sobre percepciones de los estudiantes, etc.; materiales relacionados con las áreas de Lengua y de Matemática (pruebas, actas de promoción, datos sobre el desempeño de los estudiantes, planificaciones de estas áreas, libros de textos que se utilizan, carpetas didácticas, algún cuaderno o carpeta de los alumnos entre otros posibles). La propuesta para la preparación de estos insumos de trabajo se encuentra en la página 2 del documento “Punto de Partida”.

Elegir algunos de ellos y observar:

- a. ¿Qué información proveen estos materiales sobre las trayectorias escolares de los alumnos de esta escuela?
- b. ¿Qué aportan estos materiales para pensar cómo se enseña y se aprende Lengua y Matemática en esta escuela?

Para orientar la reflexión proponemos retomar los siguientes interrogantes planteados en el documento punto de partida en sus páginas 7 y 8:

¿Cómo es la situación de la *repitencia* en la escuela en general y en cada grado del segundo ciclo, en cada turno, en cada sección?, ¿cuál es el grado donde se observan situaciones más críticas, si es que las hay? ¿Es alta la proporción de alumnos con *sobreedad* al inicio del segundo ciclo?, ¿y al final?, ¿conocen los motivos de la sobreedad? ¿Cómo se manifiesta el *ausentismo* en la escuela?, ¿se concentra en algún grado/día de la semana/época del año en particular?, ¿se conocen las causas?

¿Cuál es la situación de los *aprendizajes en Lengua y Matemática* en la escuela en general y en cada grado del segundo ciclo, en cada turno, en cada sección? ¿Cuál es el grado/sección donde se observan situaciones más críticas, si es que las hay? ¿Cuáles son las percepciones de los estudiantes respecto de sus dificultades en relación con el estudio en general, y con las clases de Lengua y de Matemática en particular?

¿Cómo se viven los *vínculos y la convivencia* en la escuela en general y en cada grado del segundo ciclo, en cada turno, en cada sección? ¿Cuál es el grado/sección donde se observan situaciones más críticas, si es que las hay?

## Actividad 2 Formulación de problemas.

- a) En pequeños grupos  
20 minutos

Sinteticen lo trabajado definiendo tres problemáticas -una del área de Lengua, una de Matemática y una de Gestión- que hayan surgido del intercambio. Para ello, lean el Anexo 1: “Hacia la construcción del problema”<sup>2</sup>. A partir de los ejemplos de problemas y los interrogantes propuestos en el documento, revisen la formulación que realizaron de cada problema de modo que sean posibles de abordar, y no solo obstáculos o dificultades.

---

<sup>2</sup> Ministerio de Educación. Documento Marco y propuesta de trabajo. Programa Escuelas FARO (pág. 13-17)

Plasmar cada problema definido en 3 afiches: uno de Lengua, uno de Matemática y uno de Gestión. Cada afiche circulará por los grupos para que ellos puedan escribir los problemas priorizados.

b) En plenario  
20 minutos

Se leerán los afiches y se acordará entre todos los presentes un problema de Lengua, uno de Matemática y uno de Gestión para trabajar durante todo el año en la institución.

**Actividad 3: ¿Hacia dónde vamos? Objetivos y acciones.**

En plenario  
40 minutos

Para cada problema formulado, acuerden un objetivo a realizar a lo largo del año. Tengan en cuenta los siguientes interrogantes:

- ¿es posible de alcanzar en un año?,
- ¿está claro qué se quiere lograr como punto de llegada?,
- ¿apunta a la resolución del problema planteado?
- ¿qué se irá observando para poder evaluar el avance en el logro de los objetivos propuestos?
- ¿qué acciones habría que llevar a cabo a lo largo del año? ¿Quiénes las realizarían?
- ¿cómo las organizarían en el tiempo, articulando Lengua, Matemática y Gestión?
- ¿cómo pueden intervenir otras áreas/asignaturas/ciclos en las acciones previstas para abordar los problemas definidos?

A efectos de favorecer la organización y visualización de manera integral de las acciones planificadas, se ha elaborado una grilla para la elaboración del PEAP, que se encuentra en el “Documento Marco”. La misma se incluye a continuación a modo de herramienta para volcar los primeros acuerdos alcanzados:

<b>Escuela</b> (indicar CUE y Nombre)	
<b>Equipo de Coordinación Institucional</b> (indicar apellido, nombre y cargo de quienes conforman el equipo):	

**Proyecto Escolar de Aprendizajes Prioritarios**

**Objetivo General**

**Justificación**

Áreas	Problema	Fundamentación	Objetivo	Metas anuales	Destinatarios (especificar años/grados - secciones)
Lengua					
Matemática					
Instituto Nacional de Formación Docente Gestión Fe 1548 Piso 9° (CP1060) - CABA Tel: 4129-1000			Versión Preliminar Febrero 2018		

Acciones y actividades	Área	Cronograma										Responsables	Indicador para seguimiento	
		Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.			
1														
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														
9														
10														

Observaciones: Instituto Nacional de Formación Docente

Av. Santa Fe 1548 Piso 9° (CP1060) - CABA  
Tel: 4129-1000

Versión Preliminar Febrero 2018

### **Orientaciones para el coordinador de la jornada institucional**

- Ponemos a su disposición una lista de control para la organización del encuentro (Ver Anexo 2)
- En los momentos de trabajo en pequeños grupos, tener en cuenta que en todos los grupos haya docentes de Lengua y de Matemática, junto con docentes de las distintas áreas.
- Prestar especial atención a estimular la participación de los docentes de las otras áreas/asignaturas/ciclos. Por ejemplo, sugiriendo qué pueden aportar desde la especificidad de su disciplina.
- Cuidar especialmente el uso de los tiempos para llegar a realizar todo lo propuesto.
- Al comenzar el encuentro, designar una persona que registre los intercambios y producciones en los distintos momentos de la jornada y que luego realice una minuta de lo trabajado.
- En el Anexo 3 encontrará un fragmento de un texto de Silvia Duschatzky sobre la construcción de problemas. Sugerimos su lectura para acompañar el momento de la jornada donde se construirán los problemas.



## Anexo 1

### Hacia la construcción del problema<sup>3</sup>

A partir del análisis de la información recogida en el punto de partida, se avanzará en la identificación por parte de la institución de las problemáticas centrales en las áreas priorizadas por el Programa Escuelas FARO (Lengua, Matemática y Gestión Institucional). Esto implica tomar conciencia de cuáles son las situaciones no deseadas y qué es necesario mejorar, situaciones que tienen consecuencias en los aprendizajes y en las trayectorias de los estudiantes y que, por tal motivo, requieren de algún tipo de intervención.

Se proponen algunos interrogantes como ayuda para comprender mejor las situaciones problemáticas planteadas a partir del punto de partida.

- ¿Qué hechos, cifras, datos, representaciones les permitieron percibir que algo no funciona con respecto a la enseñanza y al aprendizaje?
- ¿En qué circunstancias y de qué modo se manifiestan las situaciones problemáticas planteadas?
- ¿Qué aspectos de esas situaciones problemáticas se desconocen y es necesario profundizar?
- ¿Dónde buscar la información faltante para poder comprender con mayor profundidad las situaciones problemáticas?
- ¿Cuáles son las posibles causas de estas situaciones?
- ¿Para quién/quienes las situaciones planteadas se constituyen en problema? ¿Cómo verían estas situaciones los otros actores involucrados?

¿Qué se entiende por problema? Es habitual, cuando se plantean situaciones problemáticas, que se definan en términos de dificultad o de obstáculo. Por ejemplo: “en esta escuela los chicos no manifiestan interés por aprender”. El desafío, para pasar de un obstáculo o dificultad a un problema que pueda abordarse desde la institución, consiste en “problematizar” este tipo de afirmaciones, interrogarlas, desnaturalizarlas para habilitar la construcción compartida de estrategias que permitan modificar aquellas situaciones identificadas como no deseadas. Por ejemplo, ¿por qué afirmamos que “los chicos no tienen interés por aprender”? ¿En dónde se

---

<sup>3</sup> Ministerio de Educación. Documento Marco y propuesta de trabajo. Programa Escuelas FARO (pág. 13-17)

manifiesta este desinterés? ¿Quién/quienes lo perciben? ¿Todos en la institución comparten esta creencia? ¿Cuáles son los motivos por los cuales “no quieren aprender”? ¿Siempre sucedió así? ¿Qué se está haciendo desde la institución frente a esto?

Una vez visualizadas y analizadas estas problemáticas, es necesario seleccionar, para cada una de las áreas de Lengua y Matemática, un problema que se considere prioritario en relación con los aprendizajes y, desde la Gestión Institucional, un problema atinente al cuidado de las trayectorias escolares.

Para realizar esta selección cabe preguntarse:

- ¿Cuál de estas problemáticas es la más relevante en relación con los aprendizajes y las trayectorias escolares de los estudiantes?
- ¿Cuál sería necesario abordar en una primera instancia y por qué?
- ¿Cuál es posible abordar desde la institución? ¿Qué condiciones se deben generar para hacerlo?

Resulta fundamental destacar la necesidad de trabajar exhaustivamente sobre el problema, dado el carácter complejo y multidimensional que presenta todo problema educativo. Por otra parte, su explicación mediante los factores causales y factores asociados contribuye a definir posibles líneas de acción para iniciar un proceso de intervención.

A modo de ejemplo, se presentan a continuación algunos ejes/problemas que podrían surgir en una escuela luego del análisis del Punto de partida:

- sobre Gestión Institucional

**Articulación entre áreas y ciclos.** ¿Existen en la institución significados compartidos sobre la articulación? ¿Cómo trabajamos como institución en relación con la articulación entre áreas? ¿Y entre ciclos? ¿Qué espacios y dinámicas de trabajo conjunto se prevén? ¿Qué tipos de acuerdos se generan y cómo? ¿Se explicitan estos acuerdos en el trabajo con los estudiantes? ¿De qué manera? ¿Cómo transitan los estudiantes los pasajes de ciclo? ¿Existen espacios de trabajo conjunto entre los docentes para pensar la articulación entre los diferentes ciclos y áreas?

**Evaluación y promoción de los estudiantes.** ¿En qué materias, ciclos, años, se registra mayor cantidad de estudiantes que no promocionan? ¿A qué atribuyen esto? ¿Qué condiciones institucionales se podrían relacionar con esto? ¿Quiénes y cómo toman decisiones sobre la promoción de los estudiantes? ¿Cómo se evalúa a los estudiantes? ¿Con qué criterios? ¿Qué instrumentos se utilizan? Las consignas de evaluación y las respuestas que se esperan ¿se vinculan

con las formas en que se enseñaron los temas? ¿Se realizan devoluciones? ¿De qué manera? ¿Hay instancias institucionales para la construcción/revisión de acuerdos sobre la evaluación y promoción de los estudiantes? ¿Quiénes participan? ¿Qué tipo de acuerdos se generan y cómo? ¿Sobre qué cuestiones sería necesario acordar para fortalecer las trayectorias escolares de los estudiantes? ¿Se explicitan los criterios de evaluación a los estudiantes?

**Abordaje institucional para acompañar a los estudiantes que presentan mayores dificultades en sus trayectorias.** ¿Cuáles son las principales dificultades en las trayectorias escolares que se manifiestan en su escuela (sobreedad, repitencia, abandono; dificultades de aprendizaje en algunas áreas, otras)? ¿Existen estrategias institucionales para trabajar con los estudiantes que presentan estas dificultades? ¿Qué tipos de estrategias? ¿Quiénes participan y de qué manera? ¿Existen estrategias para el seguimiento de la asistencia de los estudiantes? Cuando se identifican casos de inasistencias reiteradas, ¿se conocen las causas? ¿Qué se hace para indagar sobre estas? ¿Existen respuestas institucionales ante esta cuestión? Si no las hubiera, ¿qué se podría hacer? En el caso de inasistencias reiteradas, ¿qué acciones se pueden generar para recuperar los saberes? ¿Se prevén estrategias institucionales para recibir a los estudiantes que vienen de otro nivel o de otra escuela? ¿Y para prepararlos para el ingreso al nivel siguiente?

**Vínculos y convivencia en la escuela.** ¿Cómo se viven los vínculos entre pares, entre docentes, entre docentes y estudiantes? ¿Hay una actitud de escucha y reconocimiento hacia los estudiantes? ¿Se tienen en cuenta sus expectativas e intereses? ¿Y los de sus familias? ¿Se generan espacios para escuchar a los docentes? ¿De qué modo? ¿De qué manera participan estudiantes y docentes en las decisiones institucionales? ¿De qué modo se abordan los emergentes relacionados con la vida de los estudiantes y de sus familias? ¿Cómo se construye y registra la información sobre situaciones personales que podrían tener impacto en las trayectorias escolares? ¿Cuáles son las situaciones conflictivas que se presentan con mayor frecuencia en la institución? ¿Cómo se abordan estas situaciones de conflicto? ¿Qué actores institucionales participan en su resolución y de qué modo?

- Para el área de Lengua:

**La oralidad como contenido de enseñanza.** ¿Se conoce si los estudiantes y sus familias hablan otras lenguas y cuál es su lengua materna? ¿Las variedades lingüísticas que circulan en la comunidad son objeto de reflexión en las aulas? ¿Se contempla que la oralidad es un contenido de enseñanza? ¿Se producen en las aulas conversaciones genuinas entre alumnos y con los docentes, y no solo cuestionarios orales? ¿Se organizan debates? ¿Los alumnos tienen oportunidades de dar a conocer sus experiencias, ideas y opiniones y los docentes colaboran para que las expresen de manera más

completa, compleja o ajustada? ¿Se enseña a exponer en el marco de experiencias de estudio? ¿Y a narrar y exponer ante diferentes audiencias? ¿Se aprovecha la radio escolar o herramientas TIC para que los alumnos puedan comunicar a distancia? ¿Hay un trabajo sistemático para el desarrollo del vocabulario y la ampliación de la competencia comunicativa en general en el modo oral? ¿Se entrevista o hay oportunidades de entrevistar a diferentes referentes de la comunidad educativa?

**La enseñanza de la lectura.** ¿Hay acuerdos claros sobre la trayectoria lectora de los alumnos? ¿Se reiteran géneros u obras de manera innecesaria? ¿Conocen los docentes las obras que sus colegas abordaron con los estudiantes en años anteriores? ¿Hay diversidad y progresión apropiada en los textos que se propone leer? ¿Hay acuerdos sobre los conceptos teóricos sobre narrativa, poesía y teatro a profundizar en cada grado /año y cómo incluirlos de manera que sustenten lecturas profundas y analíticas? ¿Se contemplan en las planificaciones anuales las dimensiones socioculturales y cognitivas involucradas en la lectura? ¿Se cuenta con algún proyecto de promoción de la lectura que incluya a la comunidad educativa? ¿Se realiza un seguimiento de los avances de los estudiantes como lectores? ¿Todos los docentes conocen el acervo de materiales de la biblioteca escolar? ¿Las aulas cuentan con libros (por ejemplo, las Colecciones de aula, la biblioteca Gelman)? ¿Hay acuerdos metodológicos fundados sobre lo que supone la enseñanza de la lectura? ¿Se enseña a leer para estudiar (subrayado, análisis de la organización del texto, relaciones entre texto verbal e imágenes)? ¿Se trabaja con textos continuos y discontinuos (gráficos, infografías, etc.)? ¿Se enseña a buscar información en soporte papel y en la web?

**La enseñanza de la escritura de textos.** ¿Se propone la escritura de textos de manera periódica y en las diferentes áreas curriculares? ¿Se producen textos para diferentes destinatarios (y no solo para el docente)? ¿Se equilibra la escritura de textos narrativos, descriptivos y expositivos? ¿Los textos que se propone escribir a los estudiantes son consignas sueltas o forman parte de secuencias de enseñanza de la escritura? ¿Se andamia suficientemente la planificación de los escritos? ¿Y la revisión de los textos? ¿Se incluyen actividades específicas para reflexionar y ejercitar cuestiones de normativa ortográfica, oracional y textual? ¿Se plantean actividades que promuevan la reflexión sobre la voz narrativa, la subjetividad en las descripciones, la progresión temática, etc.? ¿Hay consenso sobre las metas para cada grado /año en relación con la calidad de las producciones de los estudiantes? ¿Se cuenta con un código de corrección compartido, acuerdos sobre cómo implementar situaciones de revisión colectiva de textos, entre otros aspectos que hacen a la devolución de los textos para que los estudiantes los revisen y editen? ¿Hay alguna publicación escolar (revista, periódico) que integre las producciones semestral o anualmente? ¿Se enseña a escribir para estudiar (tomar notas, resumir)? ¿Se aprovechan las TIC en las propuestas de escritura?

- Para el área de Matemática:

**La enseñanza de matemática en aulas heterogéneas.** ¿Cómo se aborda la diversidad de los saberes matemáticos que coexisten en la clase? ¿Cómo se contemplan las necesidades de los alumnos que requieren otros tiempos o estrategias de enseñanza? ¿Cuentan con estrategias para trabajar con los estudiantes que presentan dificultades en sus trayectorias escolares? ¿Y qué propuestas desarrollan con aquellos que participan por encima del resto? ¿Se contempla en las planificaciones anuales este aspecto? ¿Se aborda esta temática en las reuniones de ciclo? ¿Hay acuerdos institucionales sobre lo que tiene que saber un alumno, y de cómo y cuándo lo tiene que saber? ¿Conocen los docentes los contenidos que sus colegas abordaron con los estudiantes en años anteriores? ¿Conocen los docentes los contenidos que sus colegas abordarán con los estudiantes en los años siguientes?

**La capacidad de resolver problemas.** ¿Hay acuerdos sobre qué es enseñar matemática? ¿Se toma como punto de partida a la resolución de problemas para la enseñanza de los contenidos matemáticos? ¿Se proponen problemas diversos y con una progresión adecuada? ¿Encuentran dificultades en la resolución de situaciones problemáticas? ¿Se deben a la ausencia de herramientas matemáticas para su resolución? Los problemas que se proponen, ¿pueden abordarse con diferentes estrategias? ¿Permiten desplegar distintos quehaceres matemáticos (calcular, explicitar procedimientos, argumentar, explorar, estimar, poner en juego propiedades, etc.)? ¿Se promueve una resolución basada en el uso de algoritmos o la aplicación de técnicas? ¿Se organizan instancias que permitan debatir a propósito de las resoluciones y ponerlas en relación? ¿Qué espacio se le otorga a los errores? ¿Se analizan las causas de los mismos de manera colectiva? ¿Cómo se evalúa la resolución de problemas?

**Articulación entre niveles en matemática.** ¿Hay acuerdos institucionales sobre lo que tiene que saber un estudiante al finalizar la primaria, y de cómo y cuándo lo tiene que saber? ¿Cómo se aborda el pasaje de la aritmética al álgebra en cada nivel? ¿Qué estrategias se implementan para favorecer la transición de un nivel a otro? Estas estrategias, ¿propician la formación matemática de los estudiantes?

**Enseñar a estudiar en matemática.** ¿Hay acuerdos sobre qué es estudiar matemática? ¿Se lo considera un objetivo de enseñanza? ¿Las estrategias de estudio que se promueven favorecen la formación matemática de los estudiantes? ¿Se planifican actividades de estudio dentro del espacio de la clase bajo el control del docente? ¿Y como “tarea” u otros momentos de estudio en sus hogares? ¿Qué lugar se les da al cuaderno o la carpeta? ¿Se desarrollan instancias de sistematización y toma de notas de lo aprendido para su posterior estudio?

## Anexo 2

### LISTA DE CHEQUEO

Temas	Desarrollo/ Materiales
Coordinador/es de la jornada	<p>En el momento del encuentro tienen que estar claramente identificados para que los participantes puedan acudir a ellos cuando necesiten algo.</p> <p>Mucha comunicación entre ellos para que todos conozcan el armado “total” de la Jornada Institucional.</p>
Convocatoria	Prever cómo se realizará. Se sugiere hacerla por diversos canales de comunicación, con la suficiente antelación y con el objetivo del encuentro.
Asistencia	¿Cómo se realiza la asistencia? ¿Se entrega certificado de asistencia?
Lugar de realización	<p>Dirección.</p> <p>Disponer de aulas amplias y los recursos necesarios para el trabajo.</p>
Agenda	<p>Elaborar agenda.</p> <p>Imprimir para los participantes.</p> <p>Prever un espacio para presentar la agenda y cómo se incluyen estas jornadas en el Programa Faro y la Formación Situada.</p>

Recursos	Consignas para el trabajo.  Materiales (papel afiche, fotocopias, papel, etc.).
Recursos tecnológicos (Audio y cañón)	Lugar de realización.  Verificar – previo al encuentro – su funcionamiento.  Contar con alguien que se pueda hacer cargo de los “aspectos tecnológicos” (computadoras, cañones, impresoras, sonido, zapatillas, etc.).
Encuesta del encuentro	Elaboración de instrumento. Mandar a fotocopiar. Uno por persona, se entrega al final del encuentro.

## Anexo 3

### Capítulo III. ¿Algún problema? (Selección)

De “los chicos no entran a la escuela” a “los chicos en la puerta de la escuela”

En un grupo de trabajo se plantea la siguiente situación: los chicos no entran a la escuela. ¿Es éste un problema? (...) diría que es un falso problema. Se trata de un enunciado formulado en negativo: no entran a la escuela; lo cual supone su reverso: deberían entrar. Pero la cuestión no se resuelve si hacemos de ese enunciado una pregunta ¿por qué no entran los chicos a la escuela? Ensayemos posibles respuestas a este interrogante Porque no quieren, porque se aburren, porque demoran la entrada, porque "pinta" la puerta, porque..., porque.... Podríamos, incluso, lanzarnos a una encuesta o a una entrevista, categorizar las respuestas y por fin atrapar las razones por las cuales los chicos no entran a la escuela. Seguramente a esa altura los chicos habrán cambiado de razones, se habrán mudado a otras puertas, estarán dispersos, morando de umbral en umbral, de esquina en esquina, de cyber a kiosco, navegando quién sabe dónde, o probablemente -para sorpresa de muchos- ya habrán entrado a la escuela. ¿En qué nuevo plano nos hallamos? En el

mismo, en uno que supone que se trata de dar con las explicaciones de por qué el mundo es como es.

El “problema” de los falsos problemas es que su formulación no impulsa a ningún tipo de invención o intervención que sume nuevas cualidades, nuevos modos de expresión; sólo se remiten a juzgar los hechos, categorizarlos a partir de valores preestablecidos procurando restituir “paraísos perdidos” o insistiendo en que se cumplan expectativas prolijamente diseñadas.

“Los chicos en la puerta de la escuela” se torna un problema si damos lugar a que la situación nos fuerce a pensarla, antes que a categorizarla, explicarla o resolverla en las coordenadas de los supuestos. Habrá entonces pensamiento si lo que logramos enunciar resulta una hipótesis fértil de trabajo en ese universo que, hasta que lo pensemos, resulta indescifrable, intolerable.

Como podrán advertir, los modos de interrogación que hemos ensayado guardan una diferencia sustantiva con el modo que se pregunta por qué (no entran a la escuela). Mientras la pregunta por el por qué va en busca de una causa, las preguntas por el cómo se tornan hipótesis de trabajo.

Enunciados tales como: “así no se puede enseñar”, “la familia no se hace cargo”, “llegan a primer año sin saber leer”, suelen circular con mucha frecuencia. Estas afirmaciones ponen el ojo en los desajustes entre lo esperado y lo real. Se nos presentan bajo el formato de un “supuesto problema”, si entendemos por problema algo que nos remite a una obstrucción, como si se tratara de una interferencia a desechar. Una obstrucción implica en algún sentido un muro en ese derrotero que teníamos previsto. El muro está ahí, cerrándonos el paso: podemos quedar paralizados y en llanto frente a la imposibilidad, arremeter con fuerzas desmesuradas para derribarlo y así continuar con el camino trazado, o pensar otros posibles caminos.

Duschatzky, S.; Farrán, G. y Aguirre, E. (2010). *Escuelas en escena. Una experiencia de pensamiento colectivo*. Buenos Aires: Paidós. Capítulo 3 (selección)