



**Compromiso**  
por la **Educación**

# Informe 3° DIÁLOGO MENDOZA



DIRECCIÓN GENERAL  
DE ESCUELAS



**MENDOZA**  
**GOBIERNO**

**cfe**  
Consejo Federal  
de Educación



Ministerio de Educación y Deportes  
Presidencia de la Nación

## Índice

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. Resumen ejecutivo</b>   | <b>3</b>  |
| <b>2. 3° Diálogo Mendoza</b>  | <b>5</b>  |
| <b>2.1. Convocatoria</b>  | <b>5</b>  |
| <b>2.2. Asistentes</b>  | <b>6</b>  |
| <b>2.3. Desarrollo del encuentro</b>  | <b>8</b>  |
| <b>2.4. Resultados del proceso de diálogo: líneas de acción priorizadas y criterios aplicados</b> | <b>10</b> |
| <b>3. Resultados de la encuesta de evaluación</b>   | <b>20</b> |
| <b>4. Conclusiones y próximos pasos</b>   | <b>23</b> |
| <b>5. Anexo - Lista de asistentes</b>   | <b>26</b> |

## 1. Resumen ejecutivo

El presente informe describe y recopila los principales resultados del 3° Diálogo de la Provincia de Mendoza que reunió referentes de todos los sectores sociales del nivel provincial. El encuentro forma parte de la iniciativa Compromiso por la Educación, que es un proceso de diálogo social, participativo, multisectorial y federal convocado por el Consejo Federal de Educación integrado por los 24 Ministros de Educación del país, el Ministro de Educación y Deportes de la Nación y los representantes del Consejo Universitario<sup>1</sup>.

La actividad se llevó a cabo el 19 de mayo de 2017 en las instalaciones de la Nave Cultural, sita en calles Maza y España de la ciudad de Mendoza, y convocó el interés de 172 personas que asistieron al plenario de apertura. De éstas, 124 (72%) participaron activamente en las mesas de trabajo que se desarrollaron a continuación.

Entre los asistentes se contó con representantes de organizaciones sociales, supervisores, directivos, docentes y estudiantes; y también representantes de gremios, empresas, medios de comunicación, del sector académico y miembros del gobierno provincial y municipal.

Para la convocatoria al evento se tomó como base el listado de invitados al segundo encuentro de diálogo realizado el 30 de noviembre de 2016. Este listado fue resultado de un mapeo de actores relevantes que tienen relación directa o indirecta con la educación. De ese modo, se intentó asegurar la presencia de un conjunto amplio e incluyente de sectores y organizaciones, siendo dispar la participación efectiva de cada uno de ellos tanto en el primero como en el segundo encuentro. También se tomaron en cuenta las recomendaciones realizadas por los participantes durante el 2° Diálogo.

En la fase preparatoria se sistematizó la información producida y recogida en las mesas de trabajo del 2° Diálogo. En esa instancia, las reflexiones y aportes de los participantes permitieron identificar un conjunto de líneas de acción que se consideraron pertinentes a cada uno de los ejes temáticos y preocupaciones identificadas durante el 1° Diálogo. Luego, estos insumos fueron analizados y trabajados por los equipos técnicos en el nivel nacional y jurisdiccional, identificándose también las políticas, programas y proyectos ya existentes en el nivel gubernamental jurisdiccional que dan respuesta a estas preocupaciones y que contemplan acciones similares a las propuestas en el 2° Diálogo.

Estos fueron los insumos que se pusieron a disposición de los grupos de trabajo en el 3° Diálogo para orientar el proceso de priorización de líneas de acción.

En la apertura de este tercer encuentro estuvieron presentes autoridades del ámbito educativo de la Nación y de la Provincia de Mendoza. Seguidamente se expusieron las pautas de organización de la jornada de trabajo y luego se invitó a los asistentes a dirigirse a las mesas de trabajo –organizadas por temáticas– para iniciar la actividad prevista.

Los ejes trabajados fueron los siguientes:

1. Trayectorias escolares y proceso de enseñanza y aprendizaje;
2. Vínculo de la escuela secundaria con la educación superior y el mundo del trabajo;

---

<sup>1</sup> Ver Anexo 1

3. Formación docente inicial y continua, carrera docente y valor social de la profesión;
4. Comunidad educativa integrada: docentes, estudiantes, familia y comunidad;
5. Sistemas de información y evaluación;
6. Gobierno y gestión del sistema educativo.

Los principales resultados del diálogo han sido un conjunto de líneas de acción priorizadas y la explicitación de los criterios tenidos en cuenta para su selección. Estas líneas serán trabajadas a posteriori por los grupos, con la finalidad de que puedan elaborar recomendaciones a los programas existentes que responden a dichas líneas de acción, o bien elaboren proyectos nuevos que impulsen acciones en esa línea, siempre consignando el compromiso que asumiría el grupo en pos de su implementación.

A continuación se presenta una síntesis de las líneas de acción priorizadas en cada eje temático.

| Las líneas priorizadas fueron:  |   |
|---|---|
| Trayectorias escolares y proceso de enseñanza y aprendizaje                       | <b>Mesa 1</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Promover la articulación entre niveles e instituciones para continuar las trayectorias escolares.</li> <li>2. Fortalecer las capacidades docentes para realizar evaluación y seguimiento de los procesos de los estudiantes.</li> </ol>                                       |
| Vínculo de la escuela secundaria con la educación superior y el mundo del trabajo | <b>Mesa 2</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Crear e implementar una Ley de Pasantías desde el Gobierno Provincial.</li> <li>2. Fortalecer y enriquecer el Programa Nexos para establecer políticas que ayuden en la transición entre el Nivel Secundario y el Superior.</li> </ol>  |
| Formación docente inicial y continua.   | <b>Mesa 3.1</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Replantear la formación docente a través de una organización sistemática de políticas educativas y un cambio de paradigma (participación docente, creatividad, diversidad, comunicación, educación emocional y resignificación de la relación docente – alumno).</li> </ol> |
| Carrera docente y valor social de la profesión                                    | <b>Mesa 3.2</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Introducir la práctica de la evaluación de desempeño de acuerdo con el proceso de enseñanza-aprendizaje, actualización, capacitación e integración institucional.</li> <li>2. Promover la concentración horaria del docente en dos instituciones como máximo.</li> </ol>    |

|  |   |
|--|---|
| <b>Comunidad educativa integrada: docentes, estudiantes, familia y comunidad</b> | <b>Mesa 4</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fortalecer la construcción de espacios comunitarios para la contención y acompañamiento de niños, adolescentes, jóvenes y todos los demás actores del sistema educativo mediante un trabajo intersectorial.</li> <li>2. Fortalecer el rol de la familia desarrollando campañas comunicacionales que la comprometan con la educación.</li> </ol>   |
| <b>Sistemas de información y evaluación</b>                                      | <b>Mesa 5</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sistema de información único diseñado e implementado.</li> <li>2. Resignificar el sentido de la evaluación del sistema.</li> </ol>  |
| <b>Gobierno y gestión del sistema educativo</b>                                  | <b>Mesa 6</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sostener planes educativos en el tiempo, sobre todo en los aspectos relacionados a los recursos necesarios para mantener las condiciones edilicias.</li> <li>2. Capacitar en habilidades específicas de gestión con orientación a la práctica como carrera de postítulo, en temas de liderazgo, comunicación, planificación estratégica y evaluación, otorgando puntaje extra para acceder a cargo directivo suplente o titular, en el marco de un nuevo sistema de concurso. En particular, capacitar a supervisores y directores a través de ofertas de calidad y con un puntaje pertinente y continuo.</li> <li>3. Implementar acciones para legitimar la autoridad de los directivos y otorgarles mayor autonomía en la toma de decisiones, tanto para el desempeño de su tarea como para el armado de sus equipos de gestión.</li> </ol> |

## 2. 3° Diálogo Mendoza

### 2.1. Convocatoria

En el marco de la convocatoria general de la iniciativa por parte del Consejo Federal de Educación, los convocantes al 3° Diálogo multisectorial en la provincia de Mendoza fueron –tal como ocurrió en ocasión del 1° y 2° Diálogo– el Ministerio de Educación y Deportes de Nación y la Dirección General de Escuelas de Mendoza.

Para la invitación al encuentro se tomó como base el listado de invitados al segundo encuentro de diálogo realizado el 30 de noviembre de 2016. Este listado fue resultado de un mapeo de actores relevantes que tienen relación directa o indirecta con la educación, elaborado desde la Secretaría Técnica de la iniciativa en conjunto con los referentes de los ministerios jurisdiccionales y haciendo consultas entre referentes de los distintos sectores convocados, así como a los miembros del Consejo Consultivo de Políticas Educativas del Consejo Federal de

Educación.

Participaron del 3° Diálogo multisectorial 124 personas en 7 mesas de trabajo, de las 172 acreditadas el día del encuentro.

| Sector                 |  |
|------------------------|--|
| Funcionarios públicos  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Funcionarios del Ministerio de Educación y Deportes de la Nación.</li> <li>• Funcionarios de la Dirección General de Escuelas de Mendoza.</li> <li>• Funcionarios de otras áreas de gobierno con incumbencia en la materia.</li> <li>• Directores de Educación de los Municipios de la Provincia de Mendoza.</li> </ul> |
| Legislatura            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Legisladores miembros de las Comisiones de Educación de la Cámara de Diputados y la Cámara de Senadores de la Provincia de Mendoza.</li> </ul>  |
| Docentes               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Supervisores, directores y docentes de Mendoza.</li> </ul>  |
| Estudiantes            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudiantes de Nivel Secundario de Mendoza (representantes de Centros de Estudiantes y jóvenes premiados).</li> <li>• Estudiantes Universitarios (representantes de Centros de Estudiantes).</li> </ul>   |
| Universidad            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Miembros de Universidades Nacionales.</li> <li>• Miembros de Universidades Privadas de Mendoza.</li> </ul>  |
| Academia               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Referentes en educación a nivel provincial.</li> <li>• Referentes de programas de especialización o investigación en educación.</li> </ul>  |
| OSC                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fundaciones, asociaciones y redes de organizaciones sociales que trabajan en educación.</li> <li>• Organizaciones sociales vinculadas a los credos.</li> <li>• Organizaciones sociales vinculadas a la integración.</li> </ul>  |
| Empresas               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Empresas con programas vinculados a educación.</li> <li>• Federaciones y uniones comerciales, industriales y de productores.</li> </ul>   |
| Gremios                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gremios docentes acreditados a nivel nacional y provincial.</li> <li>• Gremios no docentes.</li> </ul>  |
| Medios de comunicación | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Representantes de medios de comunicación.</li> </ul>  |

De este modo se intentó asegurar la presencia de un conjunto amplio e incluyente de sectores y organizaciones, siendo dispar la participación efectiva de cada uno de ellos en los diferentes encuentros.

## 2.2. Asistentes

El total de participantes en plenario fue de 172 personas, de las cuales 124 (72%) permanecieron y participaron activamente en las mesas de trabajo que se desarrollaron durante la mañana. De estos últimos, a su vez, 58 fueron participantes nuevos (47%).

Cuadro 1. Perfiles de los asistentes: análisis comparativo

| Perfil de los asistentes | 1° Diálogo | 2° Diálogo | 3° Diálogo |
|--------------------------|------------|------------|------------|
| Gobierno                 | 24%        | 25%        | 36%        |
| OSC                      | 34%        | 13%        | 11%        |

|  |     |     |     |
|--|-----|-----|-----|
| <b>Sistema educativo</b>                   | 20% | 27% | 21% |
| <b>Estudiantes</b>                         | 3%  | 16% | 7%  |
| <b>Gremios</b>                             | -   | 5%  | 2%  |
| <b>Universidad</b>                         | 9%  | 5%  | 10% |
| <b>Académicos/Referentes en ed.</b>        | 1%  | 2%  | 3%  |
| <b>Empresas</b>                            | 6%  | 6%  | 6%  |
| <b>Comunidad internacional</b>             | -   | -   | -   |
| <b>Medios de comunicación</b>              | 3%  | 1%  | 2%  |
| <b>Cooperadoras</b>                        | -   | -   | -   |
| <b>Educación superior no universitaria</b> | -   | -   | 2%  |

Se observa un aumento significativo de participación de representantes del gobierno, que alcanzó 11 puntos más que en el 2° diálogo (de 25% a 36%).

Podemos apreciar una disminución de dos puntos en la participación de las OSC respecto del 2° encuentro (13%), alcanzando en el tercero un 11%. También se observa una disminución significativa en la participación de los representantes del sistema educativo de 6 puntos entre el 2° y 3° diálogo, así como de los estudiantes (7%), que bajaron 9 puntos en el 3° encuentro, luego de un aumento importante entre el primero (3%) y el segundo (16%).

El sector de referentes en educación mostró un incremento sostenido de un 1 punto en cada evento, alcanzando el 3% en el tercero.

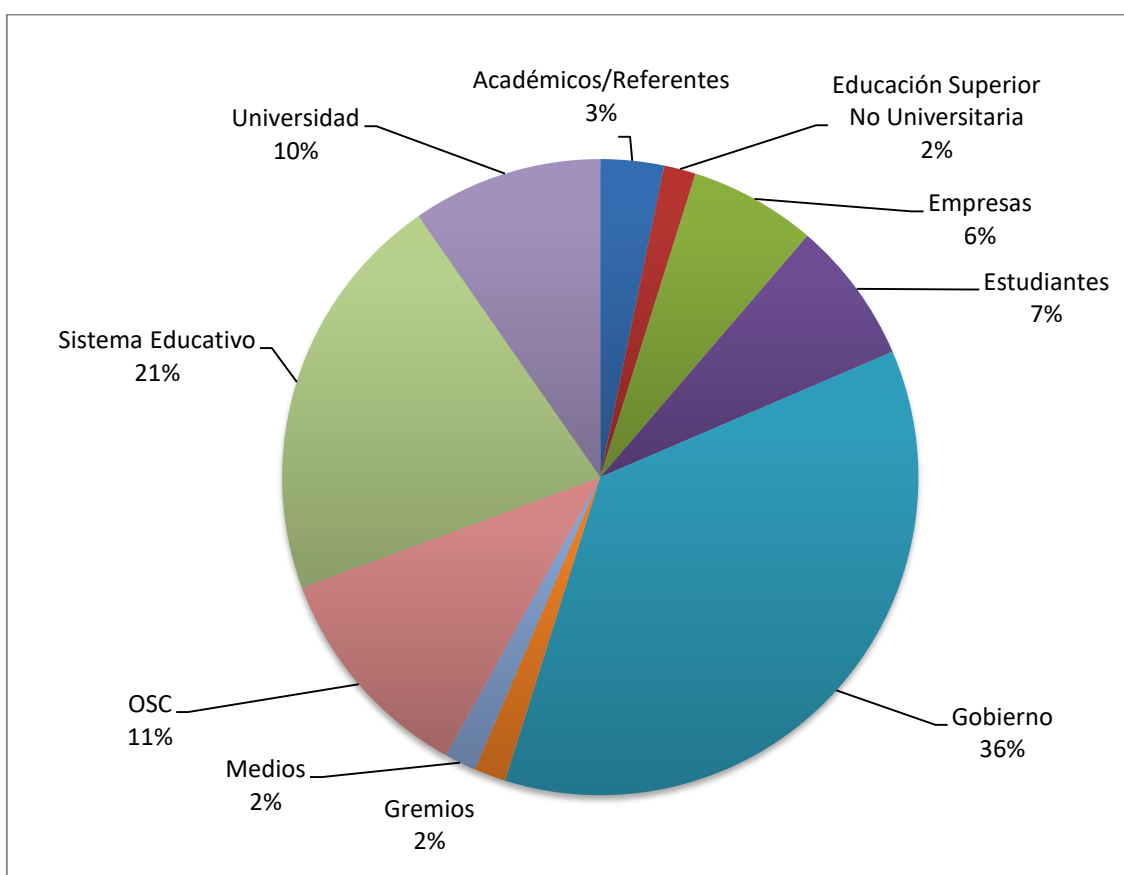
La participación del sector empresas se mantuvo constante a lo largo de los tres encuentros (6%).

La representación del sector Universidad (10%), que había disminuido en el 2° encuentro al 6%, volvió a un nivel similar al registrado en el primero (9%).

En este encuentro apareció el sector de educación superior no universitaria, con un 2% de representación.

Con respecto al **perfil de los participantes en las mesas de trabajo**, se observa que la representación mayoritaria fue del sector de gobierno con un 36% de representatividad; seguido por sistema educativo (21%); OSC (11%); Universidades (10%); estudiantes (7%); empresas (6%); referentes en educación (3%); gremios, medios de comunicación y educación superior no universitaria (2%).

Gráfico 1. Perfil de los participantes en mesas de trabajo por sector



### 2.3. Desarrollo del encuentro

El encuentro se inició con las palabras del Ministro de Educación y Deportes de la Nación, Lic. Esteban Bullrich; seguido del Gobernador de la Provincia de Mendoza, Lic. Alfredo Cornejo.

A continuación, Noel Zemborain, Coordinadora Nacional de Compromiso por la Educación, expuso los objetivos del encuentro y, junto con Sara Curi, coordinadora provincial de Fundación Cambio Democrático, compartieron las pautas de organización de las mesas de trabajo, señalando los aspectos metodológicos claves y las reglas del diálogo necesarios para el desarrollo efectivo de la jornada.

Seguidamente se invitó a los asistentes a iniciar el trabajo. Tal como ocurrió en el 1° y 2° Diálogo, cada mesa contó con la asistencia de un facilitador, quien dispuso de una guía metodológica para orientar la conversación entre los participantes, en este caso dirigida a realizar un análisis de las líneas de acción propuestas para seleccionar y priorizar en cada eje temático hasta dos líneas de acción. Una vez realizado este análisis, se dialogó sobre los próximos pasos para organizar el trabajo de los grupos.

Se organizaron 7 mesas de trabajo en función de los ejes temáticos centrales que se desarrollaron con una agenda de trabajo común, orientada por los siguientes objetivos:

- Socializar las líneas de acción sistematizadas producidas por los participantes durante



2016.

- Presentar el informe de devolución sobre políticas educativas asociadas a los ejes temáticos producidos por el Ministerio de Educación y Deportes de la Nación y la Dirección General de Escuelas de la Provincia de Mendoza.
- Priorizar líneas de acción por eje temático para trabajar en reuniones grupales a lo largo de 2017.

El trabajo en grupos multisectoriales simultáneos, se realizó en mesas de diálogo orientadas por ejes temáticos.

**Mesa 1:** Trayectorias escolares y procesos de enseñanza y aprendizaje.

**Mesa 2:** Vínculos de la escuela secundaria con la educación superior y el mundo del trabajo.

**Mesa 3.1:** Formación docente inicial y continua.

**Mesa 3.2:** Carrera docente y valor social de la profesión.

**Mesa 4:** Comunidad educativa integrada: docentes, estudiantes, familia y comunidad.

**Mesa 5:** Sistemas de información y evaluación.

**Mesa 6:** Gobierno y gestión del sistema educativo.

Finalizadas las tareas de intercambio de opiniones, reflexión y consensos, cada grupo obtuvo 1 ó 2 líneas de acción priorizadas sobre las cuales continuarán trabajando en reuniones durante los meses de junio a setiembre de 2017.

En cuanto a las actividades propuestas para el logro de los objetivos, se destacan los siguientes pasos desarrollados:

1. Un primer momento de presentación de los participantes de la mesa, de la dinámica de trabajo a desplegar y de lectura individual del cuadro de líneas de acción de la mesa obtenido de los encuentros anteriores y de las políticas y programas educativos asociados al eje temático, contenidos en el documento de trabajo elaborado por el Ministerio de Educación de la Nación y la Dirección General de Escuelas de Mendoza.
2. En un segundo momento el grupo se dividió en subgrupos de 4 ó 5 miembros para priorizar 1 ó 2 líneas de acción. La tarea de priorización de líneas de acción se orientó con cuatro criterios sugeridos: relevancia, nivel de impacto (específico y múltiple), alcance temporal y capacidad de contribución. Cada subgrupo expuso su trabajo en un papelógrafo y finalmente, del conjunto de líneas de acción priorizadas, en el plenario del grupo se eligieron dos líneas de acción por mesa.
3. Como actividad final, los participantes llenaron una grilla de disponibilidad horaria para generar un cronograma de encuentros en los que se desarrollarán sus propuestas, contando con la asistencia de un facilitador y referente temático. Se dio por concluida la jornada de trabajo con la entrega del cuestionario de evaluación de satisfacción por parte de los asistentes.

La calidad del diálogo fue valorada positivamente, destacando la posibilidad de intercambio de opiniones y experiencias facilitadas por la metodología.

La composición de los grupos fue diversa y heterogénea, no obstante, en algunas mesas se señaló la necesidad de contar con mayor presencia de actores relevantes de algunos sectores: por ejemplo, de estudiantes en la mesa 1 (trayectorias escolares y procesos de enseñanza y aprendizaje); y referentes del sector empresarial en la mesa 2 (vínculo de la escuela secundaria con la educación superior y el mundo del trabajo). En la mesa 5 (sistemas de información y evaluación, todos los participantes pertenecían al sector educativo en los ámbitos provincial y municipal, en cargos jerárquicos y docentes, lo que permitió un diálogo fluido y dinámico; sin embargo, es deseable la participación de representantes de sectores diferentes al sistema educativo y de otros actores, para alcanzar mayor riqueza en la perspectiva.

En todas las mesas se pudo cumplir con la metodología pautada. Se destacó la labor de los facilitadores, que fue altamente puntuada en la encuesta de satisfacción, y la importancia de contar con referentes temáticos, valorando su participación.

Sobre la metodología, los desafíos de la facilitación se presentaron, en algunas mesas, al momento de consensuar entre los diversos subgrupos, aquellas líneas de acción que debían ser priorizadas debido a la disparidad de líneas seleccionadas que se observó en el trabajo de cada pequeño grupo. En algunos casos surgió la intención de proponer nuevas líneas de acción que resumieran a las obtenidas en encuentros previos. Sin embargo, lograron enfocarse en consensuar líneas de acción más específicas y a su alcance. En otros, no pudieron limitarse a la elección de dos líneas, priorizando tres.

En algunas mesas también resultó un desafío sortear algunos obstáculos que se presentaron por las condiciones del lugar, como problemas de acústica o contaminación sonora al compartir varios grupos el mismo espacio; además no había calefacción suficiente. No obstante esto, una vez iniciada las actividades la metodología pudo funcionar según lo previsto y los participantes se concentraron en la tarea a realizar.

A partir de los informes parciales de cada mesa, se realizó un trabajo de sistematización, análisis y consolidación de la información recogida que se refleja en este informe.

## 2.4. Resultados del proceso de diálogo: líneas de acción priorizadas y criterios aplicados

| Eje 1: Trayectorias escolares y proceso de enseñanza y aprendizaje (Mesa 1)                          |  |                        |
|--|--|------------------------|
| Líneas de acción priorizadas   | Criterios de priorización aplicados  | Ámbito de priorización |
| 1. Promover la articulación entre niveles e instituciones para continuar las trayectorias escolares. | <b>Relevancia:</b> esta línea de acción va a permitir que algún producto (proyecto o sugerencia) fortalezca el flujo de información o el trabajo coordinado entre los distintos niveles y modalidades de la escuela. Es decir, facilitará el acompañamiento y seguimiento oportuno en el recorrido de los distintos grados, ciclos y niveles, adecuados a su | Nación y Provincia     |

|  |   |                    |
|--|---|--------------------|
|  | <p>contexto.</p> <p><b>Nivel de impacto:</b> múltiple.</p> <p><b>Alcance temporal:</b> mediano y largo plazo.</p> <p><b>Capacidad de contribución del grupo:</b> pueden elaborar una propuesta asumiendo un rol activo.</p>   |                    |
| <p>2. Fortalecer las capacidades docentes para realizar evaluación y seguimiento de los procesos de los estudiantes.</p> | <p><b>Relevancia:</b> se consideró esta línea de acción clave para poder tener éxito en “Promover la articulación entre niveles e instituciones para continuar las trayectorias escolares.” Por ende, ambas tienen que ser tratadas en los próximos encuentros por los participantes. El docente es un agente multiplicador fundamental para generar cambios y transformaciones en el pensamiento del individuo.</p> <p><b>Nivel de impacto:</b> múltiple.</p> <p><b>Alcance temporal:</b> corto plazo.</p> <p><b>Capacidad de contribución del grupo:</b> pueden elaborar una propuesta asumiendo un rol activo.</p> | Nación y Provincia |

## Mesa 1

| Nombre y Apellido     | Organización                              | Cargo                                |
|-----------------------|---|--------------------------------------|
| Lorena Capozucca      | Escuela N° 4-084 Libertador Simón Bolívar | Docente                              |
| Adrián Castro         | Municipalidad de Tupungato                | Director de Educación                |
| María Mercedes Farah  | Regional Centro Sur                       | Inspectora                           |
| Elida Hodar           | Dirección General de Escuelas             | Secundaria                           |
| Ignacio Ledesma       | Centro de Estudiantes UTN-FRM (CETEM)     | Secretario de Prensa y Difusión      |
| Leónidas Lima         | Escuela N° 4-084                          |                                      |
| Romina Rocío Marabini | Dirección Educación Especial              | Coordinador de discapacidad auditiva |
| Fabiana Mastrangelo   | Municipalidades                           | Coordinadora                         |
| Agustín Ortiz         | Colegio Nacional Agustín Álvarez          | Alumno                               |
| Irene Ostropolsky     | Fundación Auge                            | Coordinadora                         |
| Miriam Pérez          | Colegio Israelita de Mendoza              | Directora General                    |
| Mónica Quintana       | Dirección General de Escuelas             | Nivel Primario                       |

|                            |   |                                    |
|----------------------------|---|------------------------------------|
| Guadalupe Richard Bisquert | Centro de Estudiantes N°9002 Tomás Godoy Cruz | Presidente                         |
| Hugo Río                   | Fundación Nuestra Señora de Guadalupe         | Presidente                         |
| Graciela Rodríguez         | Dirección General de Escuelas                 |                                    |
| María Dolores Vázquez      | Dirección General de Escuelas                 | Educación en contextos de encierro |
| Mónica Villalba            | Dirección General de Escuelas                 | Primaria                           |

| Eje 2: Vínculos de la escuela secundaria con la educación superior y el mundo del trabajo   |   |                        |
|---|---|------------------------|
| Líneas de acción priorizadas  | Criterios de priorización aplicados   | Ámbito de priorización |
| 1. Crear e implementar una Ley de Pasantías desde el Gobierno Provincial.   | <p><b>Nivel de impacto:</b> se tomó como criterio principal.</p> <p>Como criterios secundarios: <i>relevancia, alcance temporal y capacidad de contribución del grupo</i>. Consideraron que esta ley fomentaría la cultura del trabajo, ayudaría al despertar de las vocaciones tempranas ya que vincularía –al mismo tiempo– el conocimiento con el mundo laboral y distintas modalidades (no sólo escuelas técnicas) y niveles; incluiría incentivos a empresas participantes; proporcionaría un marco de realismo a la idea de la Ley, disminuiría los fracasos en los trabajos a los que los chicos apliquen; formaría para la vida; fomentaría el vínculo de los estudiantes con el trabajo; permitiría que aprendan contenidos que no se abordan en las aulas; posibilitaría un feedback social en cuanto a cómo se van vinculando la educación y el trabajo -lo que a su vez posibilitaría realizar constantes ajustes-, fortaleciendo el vínculo entre la educación secundaria y la educación superior considerando el trabajo como nexo entre ambas.</p> | Provincia              |
| 2. Fortalecer y enriquecer el Programa Nexos para establecer políticas que ayuden en la transición entre el Nivel Secundario y el Superior. | <p><b>Capacidad de contribución del grupo:</b> se tomó como criterio principal.</p> <p>Como secundarios: <i>relevancia, nivel de impacto y alcance temporal</i>.</p> <p>Consideraron que –siendo un programa de reciente implementación- incluye varias líneas de acción esbozadas en el documento “<i>Propuestas de acción ciudadanas</i>” referidas a esta mesa de trabajo, permitiéndole a los integrantes del grupo una mayor capacidad de contribución. Al mismo tiempo, al abordarse esta línea de acción se enfocarían en mejorar la relación entre la educación secundaria y superior con el mundo laboral.</p>   | Nación y Provincia     |

## Mesa 2

| Nombre y Apellido     | Organización  | Cargo  |
|-----------------------|---|--|
| Beatriz Barbera       | BUREU Mendoza   | Tesorera   |
| Gabriela Brocos       | Universidad Maza  | Asistente Educación                                      |
| Adriana Carrión       |   | Directora  |
| Mariana Castiglia     | Universidad Nacional de Cuyo  | Directora General del Instituto Tecnológico              |
| Horacio Dalmaso       | Dirección General de Escuelas   |  |
| Alfredo Díaz          | Supervisión 4 Godoy Cruz, Escuela secundaria                            | Supervisor   |
| Guillermo Domínguez   | DEPIA   | Supervisor CENS  |
| Silvia Rosana Giacca  | Desarrollo Económico Rivadavia  |  |
| Marité Gibbs          | Universidad del Aconcagua   | Secretaria Académica                                     |
| Josué Lima            | Iglesia de Jesucristo de los santos de los últimos días                 |  |
| Luis Mendoza          | Sociedad Rural del Valle de Uco   | Miembro de la Comisión Directiva                         |
| Raúl Mercau           | Universidad Champagnat UCH  | Rector   |
| Gabriela Palero       | Dirección Educación de la Municipalidad de Godoy Cruz                   | Jefa de Educación Comunitaria                            |
| Alicia Pissinalto     | Colegio U Maza  | Equipo directivo   |
| Marcelo Ramos         | Dirección General de Escuelas   | Profesor   |
| V. Alfredo Romano     | Alfredo Romano Consultores  | Socio fundador   |
| Mabel Rosales Lavalle | Municipalidad de Godoy Cruz   | Directora de Educación                                   |
| Norma Ruiz            | Municipalidad de General Alvear   | Directora de Educación                                   |
| Sandra Segura         | Dirección General de Escuelas.<br>Universidad Tecnológica Nacional. FCE | Profesora de Matemáticas                                 |
| Adrián Sierra         | UTN Facultad Regional Mendoza   | Profesor de Física y Secretario de Asuntos Estudiantiles |
| Verónica Timpanaro    | Fundación Pampa Energía   | Gerencia de Operaciones. Relaciones Institucionales      |
| Víctor Gustavo Zonana | Facultad de Filosofía y Letras. UNCuyo                                  | Vicedecano   |

| Eje 3: Formación docente inicial y continua, carrera docente y valor social de la profesión<br>(Mesa 3.1 Formación Docente)   |   |                        |
|---|---|------------------------|
| Líneas de acción priorizadas  | Criterios de priorización aplicados   | Ámbito de priorización |
| 1. Replantear la formación docente a través de una organización sistemática de políticas educativas y un cambio de paradigma (participación docente creatividad, diversidad, comunicación, educación emocional y resignificación de la relación docente – alumno) | <p><b>Relevancia:</b> el grupo consideró que esta línea de acción es relevante porque es abarcadora, por su importancia respecto de otras de la misma mesa y porque por su impacto implicará una transformación de la educación en forma integral.</p> <p><b>Nivel de impacto:</b> es múltiple, porque contiene varios problemas asociados: formación, motivación y exigencia de cumplimiento y evaluación docente. Implicará la transformación de la educación en distintos ámbitos y niveles.</p> <p><b>Alcance temporal:</b> mediano y largo plazo, implicará la construcción de una nueva “cultura docente”. En el mediano plazo, apuntan a la formación continua; en el largo plazo, a crear una política educativa de Estado.</p> <p><b>Capacidad de contribución:</b> gran compromiso asumido por el grupo a trabajar en la realización de un proyecto que requiere la necesaria participación de otros actores de la sociedad civil, miembros de los sindicatos, docentes, directivos, profesorado de formación docente y universidades, entre otros.</p> | Nación y Provincia     |

### Mesa 3.1

| Nombre y apellido           | Organización   | Cargo               |
|-----------------------------|--|---------------------|
| Carolina Acerbis            | Dirección General de Escuelas  |                     |
| Horacio Altieri             | Programa de Formación de Líderes                                     | Director académico  |
| Elia Ana Bianchi de Zizzias | Instituto de formación docente y acción educativa - Casa del Maestro | Directora           |
| José Jorge Chade            | Fundación Bologna-Mendoza  | Presidente          |
| Nora D Ángelo               | Dirección de Educación Especial                                      | Educación Especial  |
| Cecilia García              |  | Comisión curricular |
| Elida Hodar                 | Dirección General de Escuelas  | Secundaria          |
| Benjamín López              | Colegio Agustín Álvarez  | Alumno              |
| María Eugenia Lucero        |  | Docente             |
| Lautaro Marchevsky          | Centro de Estudiantes N°4148, Manuel Belgrano                        | Presidente          |
| Elizabeth Puchol            | Guaymallén   | Supervisora         |
| Mariela Rosana Repossi      | Municipalidad de Junín   | Desarrollo Social   |
| Martín Sáez                 | Dirección de Educación Superior                                      | Superior            |
| Gustavo Scaffido            | Instituto Educación Física   | Universitario       |

|                          |                               |               |
|--------------------------|-------------------------------|---------------|
| <b>Cecilia Scaraffia</b> | Fundación Crescere            | Presidente    |
| <b>Yamila Spada</b>      | Universidad Juan Agustín Maza | Universitario |

| <b>Eje 3: Formación docente inicial y continua, carrera docente y valor social de la profesión<br/>(Mesa 3. 2 Carrera docente y valor social de la profesión )</b>   |  |                               |
|--|--|-------------------------------|
| <b>Líneas de acción priorizadas</b>  | <b>Criterios de priorización aplicados</b>   | <b>Ámbito de priorización</b> |
| 1. Introducir la práctica de la evaluación de desempeño de acuerdo con el proceso de enseñanza-aprendizaje, actualización, capacitación e integración institucional. | <p><b>Relevancia:</b> es importante la transformación y los cambios positivos que generará la aplicación de esta línea de acción, destacándose la optimización de la enseñanza-aprendizaje.</p> <p><b>Alcance temporal:</b> al ser una práctica de mediano y largo plazo.</p> <p><b>Nivel de impacto:</b> con efectos múltiples en los estudiantes, docentes/profesores, instituciones.</p>  | Nación y Provincia            |
| 2. Promover la concentración horaria del docente en dos instituciones como máximo.   | <p><b>Nivel de impacto:</b> múltiple porque mejora la calidad de enseñanza del docente y las condiciones laborales. Genera más:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Pertenencia (equipos de trabajo institucionales).</li> <li>-Participación (fortalecimiento de articulación intra e inter institucionales).</li> <li>-Compromiso</li> <li>-Desempeño efectivo.</li> </ul> <p>Es condicionante de la otra línea de acción.</p> | Nación y Provincia            |

### Mesa 3.2

| <b>Nombre y apellido</b>    | <b>Organización</b>                                  | <b>Cargo</b>                               |
|-----------------------------|--|--|
| <b>Verónica Andreucetti</b> | Dirección General de Escuelas - Nivel Inicial        | Docente                                    |
| <b>Alejandro Barsotti</b>   | N°4148, Manuel Belgrano                              | Profesor Coordinador Centro de Estudiantes |
| <b>Jimena Benitez</b>       | Dirección General de Escuelas - Educación especial   | Equipo de gestión                          |
| <b>Graciela Ceccardi</b>    | Dirección General de Escuelas                        | Supervisora                                |
| <b>Camila Di Giorgi</b>     | Esc. Nacional Agustín Álvarez -Centro de Estudiantes | Alumna                                     |
| <b>Karina Estébanez</b>     | Unión Docentes Argentinos - Mendoza                  | Secretaria comunicación                    |
| <b>Irma Inés Fernández</b>  | O.I.T.   | Docente jubilada                           |
| <b>Eliana Fernández</b>     | Escuela Técnica 4/188 Padre Iácono                   | Docente de lengua                          |

|                                      |  |   |
|--------------------------------------|--|---|
| <b>Rosa Fredes</b>                   | Dirección General de Escuelas - Educación Adultos                  | Supervisora   |
| <b>Silvia Jardel</b>                 | Consejo Empresario Mendocino                                       | Directora Ejecutiva                                     |
| <b>Elsa Marconi</b>                  | Asociación Profesional de Directivos Nivel Medio                   | Miembro Comisión Directivo                              |
| <b>Romina Meneses</b>                | Escuela Silvia Martínez de Ruiz                                    | Madre de estudiante                                     |
| <b>Gustavo Neri</b>                  | Dirección General de Escuelas                                      | Coordinador pedagógico                                  |
| <b>Silvia Pérez</b>                  | Dirección General de Escuelas - Subsecretaría de Gestión Educativa | Coordinadora Modalidad de Educación Artística.          |
| <b>Viviana Ponce</b>                 | Dirección General de Escuelas                                      | Profesora de prácticas-Nivel Superior-Formación situada |
| <b>Sandra Elizabeth Rivas</b>        | Escuela 1/360 Flavio Ferrari                                       | Directora   |
| <b>María de los Ángeles Zavaroni</b> | Dirección Educación Especial                                       | Equipo de gestión                                       |

| <b>Eje 4: Comunidad educativa integrada: docentes, estudiantes, familia y comunidad</b>   |  |                               |
|---|--|-------------------------------|
| <b>Líneas de acción priorizadas</b>   | <b>Criterios de priorización aplicados</b>   | <b>Ámbito de priorización</b> |
| 1. Fortalecer la construcción de espacios comunitarios para contención y acompañamiento de niños, adolescentes, jóvenes y todos los demás actores del sistema educativo mediante un trabajo intersectorial. | <p><b>Relevancia y nivel de impacto:</b> se considera clave generar estos espacios de acompañamiento y contención - no tan solo para jóvenes - sino también para los demás actores del sistema, para lograr la integración de la comunidad educativa. La articulación ayudaría a generar y efectivizar cambios positivos, fortaleciendo el vínculo escuela y comunidad. Construyendo espacios implicaremos a más personas e instituciones. Tiende a la equidad.</p> <p><b>Alcance temporal:</b> corto y mediano plazo para una solución inmediata de conflictos interpersonales, y largo plazo para la construcción de vínculos sanos sostenibles.</p> | Nación y Provincia            |
| 2. Fortalecer el rol de la familia desarrollando campañas comunicacionales que la comprometan en la educación.  | <p><b>Nivel de impacto múltiple y relevante:</b> es fundamental llegar a la familia, que es la base de la formación de la humanidad. Las campañas comunicacionales concientizan y sensibilizan y llegan al origen de la conducta humana en la familia.</p> <p><b>Capacidad de contribución del grupo:</b> alta capacidad de contribución del grupo de trabajo a corto y largo plazo de ejecución de esta línea de acción.</p>  | Nación y Provincia            |



## Mesa 4

| Nombre y Apellido                     | Organización   | Cargo  |
|---------------------------------------|--|--|
| Sofía Chávez                          | Colegio Agustín Álvarez  | Alumna   |
| María Eugenia Elías                   | Instituto Dr. Jorge Elías Ouemen   | Directora  |
| Luz Faingold                          | Gobierno de la Provincia de Mendoza  | Directora de Derechos Humanos                          |
| Gabriela Giornelli                    | Red Mendocina Familia y Vida   | Comité ejecutivo                                       |
| Mandy Gómez                           | LGBT   | Coordinadora Mendoza.                                  |
| Raquel Lázaro                         | Dirección Educación Especial   | Coordinadora de Escuela                                |
| Angelina Maselli                      | Dirección General de Escuelas  |  |
| Fabiana Mastrangelo                   | Dir. Ed. Municipalidad Godoy Cruz  |  |
| Carolina Muñoz                        | Guaymallén   | Supervisora  |
| Enrique Navarrete                     | Dirección General de Escuelas  |  |
| Raúl Pedone                           | Diario Los Andes   | Secretario de Redacción                                |
| María de la Concepción Ramos Castilla |  | Directora  |
| Ariel Robert                          | Multimedia Grupo América   | Director Editorial y de Contenidos                     |
| María Romero                          |  | Docente  |
| Valeria Rómoli                        | Dirección General de Escuelas  | Directora de Educación de Gestión Social y Cooperativa |
| Adriana Rubio                         | Dirección General de Escuelas  | Directora de Nivel Inicial                             |
| Graciela Ruiz                         | Fundación AUGE   | Presidente   |
| Marta Florencia Salcedo               | FEDEM  | Presidente   |
| Nora Santos                           | Dirección General de Escuelas  |  |
| Lucas Suárez                          | Escuela N° 4-240   |  |
| Zulema Taha                           | Centro Islámico Árabe  |  |
| M. Susana Verzini                     | Asoc. Civil protege tu corazón   | Coordinadora   |
| Graciela Vicchi                       | Dirección General de Escuelas  |  |
| Silvana Villegas                      | Dirección General de Escuelas - R 045<br>Directora del Club de Leones de Tunuyán | Directora  |
| Fabián Zaidemberg                     | Sociedad Israelita de Beneficencia de Mendoza                                    | Rabino   |

| Eje 5: Sistemas de información y evaluación              |  |                        |
|--|--|------------------------|
| Líneas de acción priorizadas                             | Criterios de priorización aplicados  | Ámbito de priorización |
| 1. Sistema de información único diseñado e implementado. | <b>Relevancia</b><br><b>Impacto múltiple</b><br><b>Alcance temporal</b><br><b>Capacidad de contribución</b><br>Los criterios de priorización encuentran su fundamento en que la obtención de información certera, oportuna y completa, es crucial para la toma de decisiones que orienten las acciones al logro de los objetivos propuestos. También permitirá la difusión y el conocimiento del estado de situación del sistema educativo en sus aspectos cuanti y cualitativos, incluido su financiamiento.  | Nación y Provincia     |
| 2. Resignificar el sentido de la evaluación del sistema. | <b>Relevancia</b><br><b>Impacto múltiple</b><br><b>Alcance temporal</b><br><b>Capacidad de contribución</b><br>Del mismo modo, se considera que dichos criterios resignifican la evaluación como condición necesaria para la mejora de la calidad educativa, considerándola como parte del proceso de mejora continua del sistema. Ello implica un cambio de paradigma, ya que la evaluación debe abandonar la actual perspectiva de carga o sanción para legitimarse positivamente en la comprensión de que beneficia y eleva a todos los actores del sistema y al sistema en sí mismo. La evaluación permitirá recolectar datos, diseñar programas, crear, innovar y medir los avances en el desempeño de los distintos actores. | Nación y Provincia     |

## Mesa 5

| Nombre y apellido | Organización  | Cargo                           |
|-------------------|---|---------------------------------|
| Norma Margoni     | Dirección General de Escuelas                                     | Supervisora                     |
| Ana María Núñez   | Universidad Mendoza   | Secretaria Académica Ingeniería |
| Emilio Pol Foz    | Dirección General de Escuelas - Supervisión IV – Nivel Secundario | Supervisor                      |
| Gustavo Rivarola  | Programa de Formación de Líderes Educativos                       | Director Ejecutivo              |
| Viviana Toterá    | Escuela Alfonsina Storni  | Directora                       |
| Susana Yelachich  | Dirección General de Escuelas                                     | Directora de Educación Especial |
| Natalia Coria     | Dirección de Educación de Las Heras                               | Jefa de División                |
| Mónica Ocampo     | Dirección de Educación de las Heras                               |                                 |

| Eje 6: Gobierno y gestión del sistema educativo (Mesa 6) |                                     |           |
|--|-------------------------------------|-----------|
| Líneas de acción priorizadas                             | Criterios de priorización aplicados | Ámbito de |

|   |   | priorización |
|---|---|--------------|
| 1. Sustener planes educativos en el tiempo, sobre todo en los aspectos relacionados a los recursos necesarios para mantener las condiciones edilicias.  | <b>Relevancia y nivel de impacto:</b> por entender que la línea es clave e impacta en varios problemas asociados. | Nación       |
| 2. Capacitar en habilidades específicas de gestión con orientación a la práctica como carrera de postítulo, incluyendo capacitación en liderazgo, comunicación, planificación estratégica y evaluación, y otorgando puntaje extra para acceder a cargo directivo suplente o titular, en el marco de un nuevo sistema de concurso. En particular, capacitar a supervisores y directores a través de ofertas de calidad y con un puntaje pertinente y continuo. | <b>Relevancia y nivel de impacto:</b> por entender que la línea es clave e impacta en varios problemas asociados. | Provincia    |
| 3. Implementar acciones para legitimar la autoridad de los directivos y otorgarles mayor autonomía en la toma de decisiones, tanto para el desempeño de su tarea como para el armado de sus equipos de gestión.   | <b>Relevancia y nivel de impacto:</b> por entender que la línea es clave e impacta en varios problemas asociados. | Provincial   |

## Mesa 6

| Nombre y apellido     | Organización                        | Cargo  |
|-----------------------|-------------------------------------|--|
| Viviana Brusadín      | UTN - Facultad Regional Mendoza     | Secretaria académica   |
| Malena Casas          | Centro de Estudiantes UTN Mendoza   | Presidente   |
| Mónica Coronado       | Subsecretaria Gestión Educativa     | Subsecretaria  |
| Domingo De Cara       |                                     | Ex Director General de Escuela                               |
| Marita De Pedro       |                                     | Profesora  |
| Oscar Di Betta        | Colegio Nacional Agustín Álvarez    | Vicedirector   |
| Marcos Fozzatti       | Unión Docentes Argentinos - Mendoza |  |
| Daniel Gallardo       | Dirección General de Escuelas       | Supervisor Sección 7 CEBJA                                   |
| María Andrea Gargiulo | Colegio Alfredo Bufano 4-085        | Directora  |
| Fernando Giorgio      | Dirección General de Escuelas       | Director. Coordinación de Educación Física y Deporte escolar |
| Carolina Gómez        | Dirección General de Escuelas       |  |

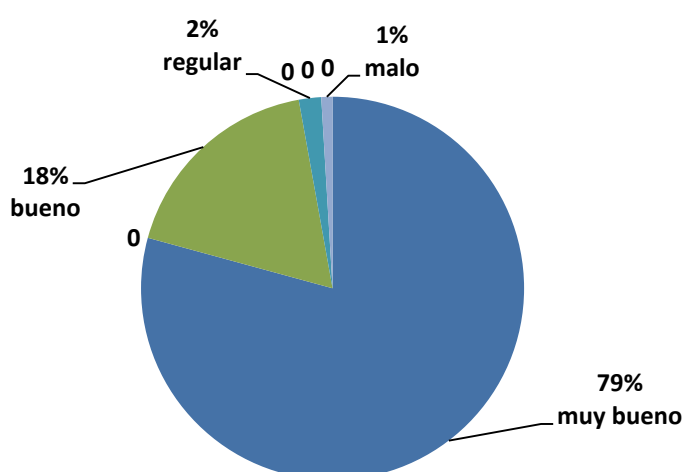
|                               |   |  |
|-------------------------------|---|--|
| <b>Eduardo Alberto Latino</b> | Unión Comercial e Industrial de Mendoza       | Protesorero  |
| <b>Mónica Militello</b>       | Supervisión Nivel Inicial                     | Inspectora técnica   |
| <b>Silvia Nicolossi</b>       | Escuela N° 4-136 Jorge Luis Borges            | Directora  |
| <b>Marcelo Orrico</b>         | Dirección General de Escuelas                 | Director de ampliaciones.<br>Subsecretaría de<br>Infraestructura |
| <b>Liliana Palma</b>          | Municipalidad de Tunuyán                      | Directora  |
| <b>Mabel Riveira</b>          | Esc 9-003 "M.T.de S. de Balcarce", San Rafael | Directora  |
| <b>Eduardo Romano</b>         | Colegio 4.148 Manuel Belgrano                 | Director   |
| <b>Oscar Salomone</b>         | Fundación Rayuela                             | Presidente   |
| <b>Cecilia Utrero</b>         | Subsecretaría de Gestión Educativa            | Asesora técnica  |
| <b>María Isabel Zamorano</b>  | Universidad Nacional de Cuyo                  |  |

### 3. Resultados de la encuesta de evaluación

A continuación se presentan los resultados sistematizados de 110 respuestas a la evaluación del encuentro de diálogo. Se realizaron cuatro preguntas cerradas y preguntas abiertas relacionadas con aspectos positivos y aspectos a mejorar.

Con relación al desgranamiento de los participantes se destaca que de las 172 personas acreditadas, y siendo participantes en mesas de diálogo 124 (72%), respondió la encuesta de satisfacción un 89%.

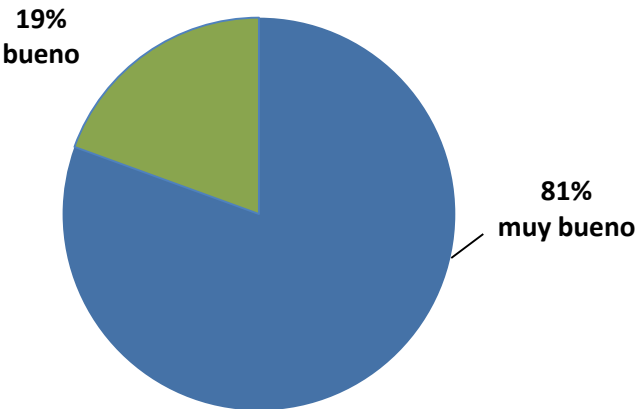
Gráfico 2. Valoración de la calidad de diálogo



Tal como se advierte en el gráfico 2, la mayoría valoró satisfactoriamente la calidad del proceso de diálogo (79% muy bueno y 18% bueno), advirtiéndose una disminución respecto del 2° Diálogo de la categoría “muy bueno”, que había alcanzado el 86%, y un aumento respecto de la

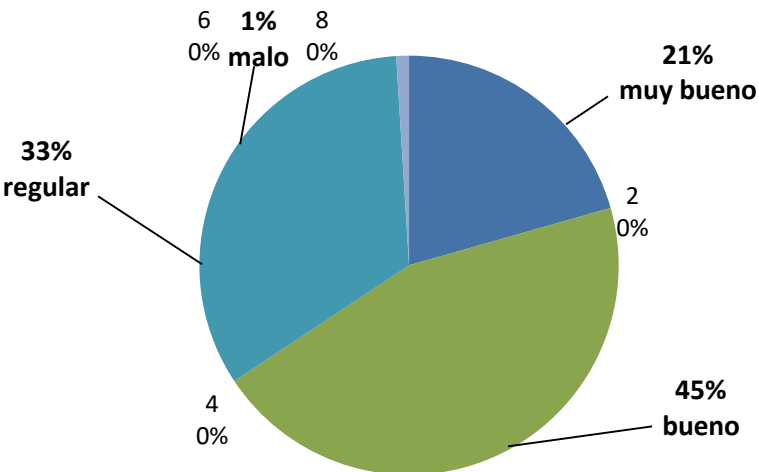
valoración “bueno” que tenía 11%. Por otra parte, aunque en este encuentro disminuyó la valoración regular (2%) respecto del 2º encuentro (3%), apareció un 1% de valoración negativa, ausente en el encuentro anterior.

Gráfico 3. Valoración de la tarea de los facilitadores



Con respecto a la tarea de los facilitadores, se observa -como en los encuentros anteriores- que su desempeño fue altamente valorado, ya que el 81% consideró su tarea “muy buena” y el 19% “buena”, desapareciendo la categoría “regular” (1%) del 2º diálogo y “mala” (1%) del 1º diálogo.

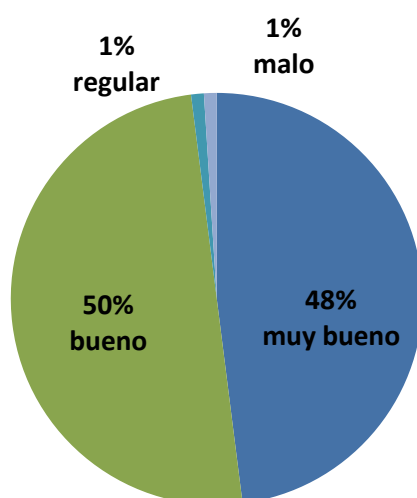
Gráfico 4. Valoración del espacio



Respecto a la valoración del espacio previsto para el desarrollo del encuentro, fue el aspecto menos satisfactorio, notándose una marcada disminución respecto de las evaluaciones del 2º

diálogo, ya que la categoría “muy bueno” disminuyó de 65% al 21%; la categoría “regular” que obtuvo el 3% en el 2° diálogo, trepó al 33% en el tercero; y apareció la categoría malo (1%) inexistente en el 2° diálogo.

| Gráfico 5. Valoración de la distribución del tiempo



Respecto de la administración del tiempo, tal como se observa en el gráfico, la evaluación fue positiva, ya que el 48% la consideró muy buena, el 50% buena y sólo un 1% regular y malo respectivamente, manteniéndose casi estables los porcentajes respecto del diálogo anterior.

## Aspectos positivos

De las preguntas abiertas que remarcan los aspectos positivos surgieron respuestas similares que pueden agruparse en las siguientes categorías:

1. **Relación entre iniciativa y metodología:** se destacó el valor del informe difundido que retoma los temas trabajados hasta ese momento; el espacio para escuchar muchas voces comprometidas con la educación; “el poder visualizar que es un proceso con continuidad”, “un espacio donde es posible implementar un cambio”.
2. **Participación multisectorial:** éste es un punto muy valorado por los participantes, lo que se refleja en las siguientes expresiones: la riqueza de actores de distintos espacios; la diversidad de voces y de visiones; “experiencia muy enriquecedora”; “la diversidad de opiniones”; “el encuentro con diferentes profesionales y actores sociales”.
3. **Metodología del diálogo:** la metodología fue connotada positivamente, destacando el rol de los facilitadores en la creación de un buen clima de trabajo, de respeto, libertad y escucha, lo que posibilitó un intercambio fluido de opiniones: “buena predisposición de

la facilitadora”; “organización de espacios y tiempos”; “el manejo del grupo del facilitador”. También fue valorado positivamente la capitalización del trabajo realizado en los encuentros anteriores: “me parece muy positivo y alentador ver plasmadas nuestras opiniones del 2016 en las líneas y propuestas”.

## Aspectos a mejorar

En su mayoría, las respuestas acerca de lo que se debería mejorar para un próximo encuentro se pueden agrupar en las siguientes categorías:

1. **Tiempo asignado:** se sumaron solicitudes de más tiempo para el desarrollo del trabajo en grupo, a través de expresiones tales como “más tiempo para debatir”; “optimización del tiempo y el espacio”; “dedicarse directamente a los grupos de trabajo sin pérdidas de tiempo”; “comenzar puntualmente”.
2. **Espacio y dinámica:** el espacio de trabajo no resultó satisfactorio en general ya que se reiteraron los reclamos en cuanto a falta de calefacción y contaminación sonora, atento que los grupos compartían el espacio; y la falta de mesas donde apoyar los afiches para trabajar. Varios participantes sugirieron contar con la información y documentos de trabajo con la debida anticipación para mejorar la tarea.
3. **Representatividad:** la demanda en cuanto a la representatividad estuvo vinculada a solicitar o promover una mayor participación de gremios, estudiantes y empresarios. Se sugirió incentivar la participación de especialistas en las temáticas de cada eje.
4. **Convocatoria:** se sugirió que la convocatoria se realizara con más anticipación, para que permita organizar agendas, y que se envíe conjuntamente la documentación de trabajo e informes, para poder analizarlos adecuadamente en forma previa.

## 4. Conclusiones y próximos pasos

Los grupos han logrado realizar priorizaciones de líneas y han completado los objetivos de la agenda en todas las mesas, como se aprecia en los resultados obtenidos y reseñados en el punto “Resultados del proceso de diálogo: líneas de acción priorizadas y criterios de priorización”.

Los intercambios dieron cuenta del interés de los grupos sobre una diversidad de temas:

- **Implementación:** estiman necesario que la implementación de las líneas de acción sea a nivel nacional, provincial y departamental (municipal).
- **Formación docente:** se hizo hincapié en la formación del docente en cuanto a educación emocional para que esto pueda luego replicarse en el aula. Se planteó, además, la necesidad del acompañamiento y la evaluación docente “in situ”, es decir, en su trabajo en el aula, planteándose algunas posibilidades como encuestas a los alumnos, evaluación anual y trimestral, surgiendo del grupo la necesidad de que esto se plantee y efectúe sistemáticamente. Se habló de la necesidad de lograr, a través de esta formación, un docente “aggiornado” frente al nuevo alumno. Se conversó también

sobre la formación docente en cuanto a educación especial y que la formación docente debe estar “contextualizada” a la realidad concreta que el docente deba abordar (urbano, marginal, diferencias entre provincias, etc.).

- **Carrera docente:** hubo consenso en cuanto a que la evaluación de desempeño del docente es necesaria de acuerdo a los procesos que refiere la línea de acción. Los participantes vieron esta necesidad de implementación ante la falta de auto evaluación del docente. Se estimó conveniente que las evaluaciones sean más periódicas y no sólo al final del año lectivo y como forma de equilibrar las responsabilidades y derechos que tienen. La representante del sindicato mencionó que si bien está de acuerdo con que debe existir una evaluación del docente, no debería estar ligada a resultados; la palabra “evaluación” genera rechazo.
- **Comunidad integrada:** sostuvieron que es vital llegar a la familia, base de la formación humana. Destacaron la importancia del trabajo intersectorial para llevar a cabo las alternativas elegidas y pusieron en relieve la diversidad en el grupo, no sólo por haber representantes de múltiples sectores, sino por la diversidad de género, edades, religiones y oficios. Plantearon la ampliación de la línea de acción elegida en el sentido de que los espacios comunitarios deberían ser de acompañamiento y contención de todos los actores involucrados. Insistieron en la necesidad de continuidad de las actividades.
- **Sistemas de información y evaluación:** la convicción del grupo, en general, es que ambas líneas pueden y deben integrarse en la elaboración de un futuro documento del grupo, ya que se encuentran profundamente interconectadas.
- **Gobierno y gestión del sistema educativo:** saliendo de lo específicamente estipulado como consigna, el grupo decidió trabajar igualmente con una línea más, la tendiente a legitimar la autoridad de los directivos y otorgarles mayor autonomía en la toma de decisiones, ya que todos advirtieron que no se realiza una gestión y administración de los recursos por parte del Estado ajustado a las necesidades específicas de cada institución. Los responsables de cada institución no se sienten escuchados, lo que se traduce en una sensación de falta de legitimación al momento de tomar decisiones.

En el proceso de priorización, los grupos en general aplicaron los criterios presentados como parte de la metodología. Sin embargo, en algunas mesas se aportaron fundamentaciones y argumentaciones que consideraron un conjunto de aspectos en función de los cuales el grupo basó su elección de las líneas de acción.

En general la metodología fue bien valorada y se destacan algunas apreciaciones de los facilitadores:

- Funcionó muy bien el trabajo en pequeños grupos para que tomaran contacto con el material y fueran pensando y priorizando líneas de acción.
- Los tiempos estuvieron bien calculados, todas las mesas terminaron con lo propuesto. Sin embargo se destaca en las encuestas que hubieran preferido contar con más tiempo para poder explayarse en el diálogo, considerando que se inició con retraso, lo que ajustó los tiempos disponibles para el trabajo.
- Los criterios de priorización fueron comprendidos muy claramente y se utilizaron sin dificultad. En general no resultó necesario recurrir a criterios de desempate, ya que en el diálogo se generaron los consensos apropiados.



- En la mayoría de las mesas se dieron coincidencias en las priorizaciones de los pequeños grupos, por lo tanto el tiempo destinado al consenso en el plenario grupal se pudo aprovechar muy bien y en algunos casos terminaron antes de lo previsto.
- En general fue muy fácil llegar a acuerdos para priorizar y se notó interés en continuar, por eso también fue importante que calibraran sobre qué temáticas el grupo podía aportar.

En cuanto a los referentes temáticos, en la mayoría de los casos fueron valorados por su colaboración y actitud. Se destacó como importante su incorporación al equipo de trabajo.

Al momento de dialogar sobre las próximas reuniones, todos los participantes mostraron voluntad de continuar con el trabajo. Como próximos pasos, en general se observa que los grupos han quedado a la expectativa de ser nuevamente convocados, como se anticipara en la apertura, con interés y voluntad de seguir participando. El compromiso y vocación de seguir trabajando se vio reflejado en la grilla de disponibilidad horaria donde en general marcaron varias opciones para posibilitar el consenso.

Desde la Secretaría Técnica de Compromiso por la Educación, junto a la Dirección General de Escuelas, se convocará a las siguientes reuniones de trabajo, en función de la disponibilidad de agenda y preferencias de días y horarios que los propios participantes indicaron.

Continuando con los compromisos asumidos en el proceso de diálogo, este informe será enviado a todos los participantes del 3° Diálogo.

## 5. Anexo. Lista de asistentes

| APELLIDO           | NOMBRE        | ORGANIZACIÓN   | CARGO                                       |
|--------------------|---------------|--|---|
| Capozucca          | Lorena        | Escuela N° 4-084 Libertador Simón Bolívar                            | Docente                                     |
| Acerbis            | Carolina      | Dirección General de Escuelas  |   |
| Altieri            | Horacio       | Programa de Formación de Líderes                                     | Director Académico                          |
| Andreucetti        | Verónica      | Dirección General de Escuelas- Nivel Inicial                         | Docente                                     |
| Barbera            | Beatriz       | Bureau Mendoza   | Tesorera                                    |
| Barsotti           | Alejandro     | N°4148 Manuel Belgrano   | Prof. Coord. Centro de Estudiantes          |
| Benitez            | Jimena        | Dirección General de Escuelas - Educación especial                   | Equipo de gestión                           |
| Bianchi de Zizzias | Elia Ana      | Instituto de formación docente y acción educativa - Casa del Maestro | Directora                                   |
| Brocos             | Gabriela      | Universidad Maza   | Asistente Educación                         |
| Brusadín           | Viviana       | UTN - Facultad Regional Mendoza                                      | Secretaria Académica                        |
| Carrión            | Adriana       |  | Directora                                   |
| Casas              | Malena        | Centro de Estudiantes UTN Mendoza                                    | Presidente                                  |
| Castiglia          | Mariana       | Universidad Nacional de Cuyo   | Directora General del Instituto Tecnológico |
| Castro             | Adrián        | Municipalidad de Tupungato   | Director de Educación                       |
| Ceccardi           | Graciela      | Dirección General de Escuelas  | Supervisora                                 |
| Chade              | José Jorge    | Fundación Bologna-Mendoza  | Presidente                                  |
| Chávez             | Sofía         | Colegio Agustín Álvarez  | Alumna                                      |
| Coria              | Natalia       | Dirección de Educación de Las Heras                                  | Jefa de División                            |
| Coronado           | Mónica        | Subsecretaría de Gestión Educativa                                   | Subsecretaria                               |
| D Ángelo           | Nora          | Dirección de Educación Especial                                      | Educación Especial                          |
| Dalmasso           | Horacio       | Dirección General de Escuelas  |   |
| De Cara            | Domingo       |  | Ex Director General de Escuelas             |
| De Pedro           | Marita        |  | Profesora                                   |
| Di Betta           | Oscar         | Colegio Nacional Agustín Álvarez                                     | Vicedirector                                |
| Di Giorgi          | Camila        | Escuela Nacional Agustín Álvarez-Centro de Estudiantes               | Alumna                                      |
| Díaz               | Alfredo       | Supervisión 4 Godoy Cruz. Escuela secundaria                         | Supervisor                                  |
| Domínguez          | Guillermo     | DEPJA  | Supervisor CENS                             |
| Elías              | María Eugenia | Instituto Dr. Jorge Elías Ouemen                                     | Directora                                   |

|            |                 |   |  |
|------------|-----------------|---|--|
| Estébanez  | Karina          | Unión Docentes Argentinos - Mendoza                     | Secretaria comunicación                                      |
| Faingold   | Luz             | Gobierno de la Provincia de Mendoza                     | Directora de Derechos Humanos                                |
| Farah      | María Mercedes  | Regional Centro Sur                                     | Inspectora   |
| Fernández  | Irma Inés       | O.I.T   | Docente jubilada   |
| Fernández  | Eliana          | Escuela Técnica 4/188 Padre lácono                      | Docente de lengua  |
| Fozzatti   | Marcos          | Unión Docentes Argentinos - Mendoza                     |  |
| Fredes     | Rosa            | Dirección General de Escuelas-Educación Adultos         | Supervisora  |
| Gallardo   | Daniel          | Dirección General de Escuelas                           | Supervisor Sección 7 CEBJA                                   |
| García     | Cecilia         |   | Comisión curricular  |
| Gargiulo   | María Andrea    | Colegio Alfredo Bufano 4-085                            | Directora  |
| Giacca     | Silvia Rosana   | Desarrollo Económico Rivadavia                          | Des Económico  |
| Gibbs      | Marité          | Universidad del Aconcagua                               | Secretaria Académica   |
| Giorgio    | Fernando        | Dirección General de Escuelas                           | Director. Coordinación de Educación Física y Deporte escolar |
| Giornelli  | Gabriela        | Red Mendocina Familia y Vida                            | Comité ejecutivo   |
| Gómez      | Mandy           | LGBT  | Coordinadora Mendoza   |
| Gómez      | Carolina        | Dirección General de Escuelas                           |  |
| Hodar      | Élida           | Dirección General de Escuelas                           | Secundaria   |
| Jardel     | Silvia          | Consejo Empresario Mendocino                            | Directora Ejecutiva  |
| Latino     | Eduardo Alberto | Unión Comercial e Industrial de Mendoza                 | Protesorero  |
| Lázzaro    | Raquel          | Dirección Educación Especial                            | Coordinadora de Escuela                                      |
| Ledesma    | Ignacio         | Centro de Estudiantes UTN-FRM (CETEM)                   | Secretario de Prensa y Difusión                              |
| Lima       | Leónidas        | Escuela N° 4-084  |  |
| Lima       | Josué           | Iglesia de Jesucristo de los santos de los últimos días |  |
| López      | Benjamín        | Colegio Agustín Álvarez                                 | Alumno   |
| Lucero     | María Eugenia   |   | Docente  |
| Marabini   | Romina Rocío    | Dirección Educación Especial                            | Coordinador de discapacidad auditiva                         |
| Marchevsky | Lautaro         | Centro de Estudiantes N°4148 Manuel Belgrano            | Presidente   |
| Marconi    | Elsa            | Asociación Profesional de Directivos Nivel Medio        | Miembro Comisión Directivo                                   |

|                |                        |  |   |
|----------------|------------------------|--|---|
| Margoni        | Norma                  | Dirección General de Escuelas                                      | Supervisora   |
| Maselli        | Angelina               | Dirección General de Escuelas                                      |   |
| Mastrangelo    | Fabiana                | Municipalidad Godoy Cruz   | Directora de Educación  |
| Mendoza        | Luis                   | Sociedad Rural del Valle de Uco                                    | Miembro de la comisión directiva                              |
| Meneses        | Romina                 | Escuela Silvia Martínez de Ruiz                                    | Madre de estudiante   |
| Mercau         | Raúl                   | Universidad Champagnat UCH   | Rector  |
| Militello      | Mónica                 | Supervisión Nivel Inicial  | Inspectora técnica  |
| Muñoz          | Carolina               | Guaymallén   | Supervisora   |
| Navarrete      | Enrique                | Dirección General de Escuelas                                      |   |
| Neri           | Gustavo                | Dirección General de Escuelas                                      | Coordinador pedagógico  |
| Nicolossi      | Silvia                 | Escuela N° 4-136 Jorge Luis Borges                                 | Directora   |
| Núñez          | Ana María              | Universidad Mendoza  | Secretaria Académica<br>Ingeniería                            |
| Ocampo         | Mónica                 | Dirección de Educación de Las Heras                                |   |
| Orrico         | Marcelo                | Dirección General de Escuelas                                      | Director de ampliaciones.<br>Subsecretaría de Infraestructura |
| Ortiz          | Agustín                | Colegio Nacional Agustín Álvarez                                   | Alumno  |
| Ostropolsky    | Irene                  | Fundación Auge   | Coordinadora  |
| Palero         | Gabriela               | Dirección Educación de la Municipalidad de Godoy Cruz              | Jefa de Educación Comunitaria                                 |
| Palma          | Liliana                | Dirección de Educación de Tunuyán                                  | Directora   |
| Pedone         | Raúl                   | Diario Los Andes   | Secretario de Redacción                                       |
| Pérez          | Miriam                 | Colegio Israelita de Mendoza                                       | Directora General   |
| Pérez          | Silvia                 | Dirección General de Escuelas - Subsecretaría de Gestión Educativa | Coordinadora de la Modalidad de Educación Artística           |
| Pissinalto     | Alicia                 | Colegio U Maza   | Equipo directivo  |
| Pol Foz        | Emilio                 | Dirección General de Escuelas- Supervisión IV – Nivel Secundario   | Supervisor  |
| Ponce          | Viviana                | Dirección General de Escuelas                                      | Profesora de prácticas- Nivel Superior- Formación situada     |
| Puchol         | Elizabeth              | Guaymallén   | Supervisora   |
| Quintana       | Mónica                 | Dirección General de Escuelas                                      | Nivel Primario  |
| Ramos          | Marcelo                | Dirección General de Escuelas                                      | Profesor  |
| Ramos Castilla | María de la Concepción |  | Directora   |
| Reposi         | Mariela                | Municipalidad de Junín   | Desarrollo Social   |

|                  |                  |  |  |
|------------------|------------------|--|--|
|                  | Rosana           |  |  |
| Richard Bisquert | Guadalupe        | Centro de Estudiantes N°9002 Tomás Godoy Cruz                        | Presidente   |
| Río              | Hugo             | Fundación Nuestra Señora de Guadalupe                                | Presidente   |
| Rivarola         | Gustavo          | Programa de Formación de Líderes Educativos                          | Director Ejecutivo                                       |
| Rivas            | Sandra Elizabeth | Escuela 1/360 Flavio Ferrari   | Directora  |
| Riveira          | Mabel            | Esc 9-003 "M.T.de S. de Balcarce", San Rafael                        | Directora  |
| Robert           | Ariel            | Multimedio Grupo América   | Director Editorial y de Contenidos                       |
| Rodríguez        | Graciela         | Dirección General de Escuelas  |  |
| Romano           | V. Alfredo       | Alfredo Romano consultores   | Socio fundador   |
| Romano           | Eduardo          | Colegio 4.148 Manuel Belgrano  | Director   |
| Romero           | María            |  | Docente  |
| Rómoli           | Valeria          | Dirección General de Escuelas  | Directora de Educación de Gestión Social y Cooperativa   |
| Rosales Lavalle  | Mabel            | Dirección de Educación de Godoy Cruz                                 | Directora de Educación                                   |
| Rubio            | Adriana          | Dirección General de Escuelas  | Directora de Nivel Inicial                               |
| Ruiz             | Norma            | Dirección de Educación de General Alvear                             | Directora de Educación                                   |
| Ruiz             | Graciela         | Fundación AUGE   | Presidente   |
| Sáez             | Martín           | Dirección de Educación Superior                                      | Superior   |
| Salcedo          | Marta Florencia  | FEDEM  | Presidente   |
| Salomone         | Oscar            | Fundación Rayuela  | Presidente   |
| Santos           | Nora             | Dirección General de Escuelas  |  |
| Scaffido         | Gustavo          | Instituto Educación Física   | Universitario  |
| Scarafia         | Cecilia          | Fundación Crescere   | Presidente   |
| Segura           | Sandra           | Dirección General de Escuelas. Universidad Tecnológica Nacional. FCE | Profesora de Matemáticas                                 |
| Sierra           | Adrián           | UTN Facultad Regional Mendoza  | Profesor de Física y Secretario de Asuntos Estudiantiles |
| Spada            | Yamila           | Universidad Juan Agustín Maza  | Universitario  |
| Suárez           | Lucas            | Escuela N° 4-240   |  |
| Taha             | Zulema           | Centro Islámico Árabe  |  |
| Timpanaro        | Verónica         | Fundación Pampa Energía  | Gerencia de Operaciones. Relaciones Institucionales      |
| Totera           | Viviana          | Escuela Alfonsina Storni   | Directora  |

|                   |                             |   |                                    |
|-------------------|-----------------------------|---|------------------------------------|
| <b>Utrero</b>     | <b>Cecilia</b>              | Subsecretaría de Gestión Educativa  | Asesora técnica                    |
| <b>Vázquez</b>    | <b>María Dolores</b>        | Dirección General de Escuelas   | Educación en contextos de encierro |
| <b>Veraini</b>    | <b>Susana</b>               | Asoc. Civil "Protege tu corazón"  | Coordinadora                       |
| <b>Vicchi</b>     | <b>Graciela</b>             | Dirección General de Escuelas   |                                    |
| <b>Villalba</b>   | <b>Mónica</b>               | Dirección General de Escuelas   | Primaria                           |
| <b>Villegas</b>   | <b>Silvana</b>              | Dirección General de Escuelas - 2- 045<br>Directora del Club de Leones de Tunuyan | Directora                          |
| <b>Yelachich</b>  | <b>Susana</b>               | Dirección General de Escuelas   | Directora Educación Especial       |
| <b>Zaidemberg</b> | <b>Fabián</b>               | Sociedad Israelita de Beneficencia de Mendoza                                     | Rabino                             |
| <b>Zamorano</b>   | <b>María Isabel</b>         | Universidad Nacional de Cuyo  |                                    |
| <b>Zavaroni</b>   | <b>María de los Ángeles</b> | Dirección Educación Especial  | Equipo de gestión                  |
| <b>Zonana</b>     | <b>Víctor Gustavo</b>       | Facultad de Filosofía y Letras. UNCuyo  | Vicedecano                         |