



**Compromiso
por la Educación**

Informe 3° DIÁLOGO CÓRDOBA

**Ministerio de
EDUCACIÓN**



**GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE
CÓRDOBA**

**ENTRE
TODOS**

cfe
Consejo Federal
de Educación



**Ministerio de Educación y Deportes
Presidencia de la Nación**

compromisoporlaeducacion.edu.ar

 [@compromisoeduc](https://twitter.com/compromisoeduc)

 [/compromisoeducacion](https://facebook.com/compromisoeducacion)

Índice

1. Resumen ejecutivo	3
2. 3° Diálogo Córdoba	5
2.1. Convocatoria	5
2.2. Asistentes	6
2.3. Desarrollo del encuentro	7
2.4. Resultados del proceso de diálogo: líneas de acción priorizadas y criterios de priorización aplicados	10
3. Resultados de la encuesta de evaluación	19
4. Conclusiones y próximos pasos	22
5. Anexo - Lista de asistentes	24

1. Resumen ejecutivo

El presente informe describe y recopila los principales resultados del 3° Diálogo de la Provincia de Córdoba que reunió referentes de todos los sectores sociales y actores identificados por ambos Ministerios de Educación (Ministerio de Educación y Deportes de la Nación y Ministerio de Educación del Gobierno de la Provincia de Córdoba). El encuentro forma parte de la iniciativa Compromiso por la Educación, un proceso de diálogo social, participativo, multisectorial y federal convocado por el Consejo Federal de Educación integrado por los 24 Ministros de Educación del país, el Ministro de Educación y Deportes de la Nación, el Ministerio de Educación del Gobierno de la Provincia de Córdoba y los representantes del Consejo Universitario.

La actividad se llevó a cabo el 9 de mayo de 2017 en las instalaciones del Hotel César Carman perteneciente al Automóvil Club Argentino, sito en la calle Av. Gdor. Amadeo Sabattini 459 de la ciudad de Córdoba y convocó el interés de 93 personas que asistieron al plenario de apertura. De éstas, 80 personas (86%) permanecieron y participaron activamente en las mesas de trabajo que se desarrollaron durante la tarde.

Entre los asistentes se contó con representantes de organizaciones sociales; docentes y estudiantes del Nivel Secundario; sindicatos; cooperadoras escolares; empresas; representantes del Gobierno Provincial y Municipal; representantes del sector académico (investigadores, docentes universitarios); y medios de comunicación.

Para la convocatoria al evento se tomó como base el listado de invitados al segundo encuentro de diálogo realizado el 6 de diciembre de 2016. Este listado fue resultado de un mapeo de actores relevantes que tienen relación directa o indirecta con la educación. De ese modo se intentó asegurar la presencia de un conjunto amplio e incluyente de sectores y organizaciones, siendo dispar la participación efectiva de cada uno de ellos tanto en el primero como en el segundo encuentro. También se tomaron en cuenta las recomendaciones realizadas por los participantes durante el 2° Diálogo.

En la fase preparatoria se sistematizó la información producida y recogida en las mesas de trabajo del 2° Diálogo. En esa instancia, las reflexiones y aportes de los participantes permitieron identificar un conjunto de líneas de acción que se consideraron pertinentes a cada uno de los ejes temáticos y preocupaciones identificadas durante el 1° Diálogo. Luego, estos insumos fueron analizados y trabajados por los equipos técnicos en el nivel nacional y jurisdiccional, identificándose también las políticas, programas y proyectos ya existentes en el nivel gubernamental de ambas jurisdicciones que dan respuesta a estas preocupaciones y que contemplan acciones similares a las propuestas en el 2° Diálogo.

Estos fueron los insumos que se pusieron a disposición de los grupos de trabajo en el 3° Diálogo para orientar el proceso de priorización de líneas de acción.

En la apertura de este tercer encuentro estuvieron presentes autoridades del ámbito educativo de la Nación y del Gobierno de la Provincia de Córdoba. Seguidamente se expusieron las pautas de organización de la jornada de trabajo y luego se invitó a los asistentes a dirigirse a las mesas de trabajo –organizadas por temáticas– para iniciar la actividad prevista.

Los ejes trabajados fueron los siguientes:

1. Trayectorias escolares y proceso de enseñanza y aprendizaje;
2. Vínculo de la escuela secundaria con la educación superior y el mundo del trabajo;
3. Formación docente inicial y continua, carrera docente y valor social de la profesión;
4. Comunidad educativa integrada: docentes, estudiantes, familia y comunidad;
5. Sistemas de información y evaluación;
6. Gobierno y gestión del sistema educativo.

Los principales resultados del diálogo han sido un conjunto de líneas de acción priorizadas y la explicitación de los criterios tenidos en cuenta para su selección. Estas líneas serán trabajadas a posteriori por los grupos, con la finalidad de que puedan elaborar recomendaciones a los programas existentes y que responden a dichas líneas de acción, o bien elaboren proyectos nuevos que impulsen acciones en esa línea, siempre consignando el compromiso que asumiría el grupo en pos de su implementación.

A continuación se presenta una síntesis de las líneas de acción priorizadas en cada eje temático:

Las líneas priorizadas fueron	
En el eje trayectorias escolares y proceso de enseñanza y aprendizaje	Flexibilizar espacios curriculares atendiendo los núcleos prioritarios y los intereses particulares de los estudiantes, incluyendo a las familias, los docentes y los estudiantes.
En el eje vínculo de la escuela secundaria con la educación superior y el mundo del trabajo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Generar espacios de vinculación interinstitucional y experiencias de trabajo conjunto entre los diferentes actores sociales, sostenidas en el tiempo a través de equipos de coordinación zonales. 2. Elaborar una propuesta de marco legal que regule la vinculación de las escuelas con otras instituciones de la sociedad (universidades, empresas, ONG).
En el eje formación docente inicial y continua, carrera docente y valor social de la profesión	<p>Mesa 3 A</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Profundizar, resignificar y fortalecer el proceso de formación inicial de los docentes y focalizar en habilidades, saberes, competencias y conocimientos para el desempeño de la profesión docente. 4. Continuar con la implementación de programas de formación continua y crear otros, de acuerdo a áreas de vacancia, que contemplen el trabajo en red y la investigación para todos los actores del sistema educativo.

	<p>Mesa 3 B</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Incentivar el ingreso de los jóvenes a la carrera docente a través de becas solidarias o becas de incentivo. Información y sistemas de promoción y reconocimiento a los estudiantes del Nivel Secundario con mayores calificaciones, aptitudes y actitudes para la labor docente. 2. Promover en los equipos directivos la adquisición de nuevas capacidades y la obtención de certificaciones en carreras de conducción o gestión escolar.
En el eje comunidad educativa integrada: docentes, estudiantes, familia y comunidad	Institucionalizar espacios genuinos de participación en los que todos los actores puedan socializar sus expectativas, intereses, necesidades e inquietudes y que permita revalorizar los saberes de la comunidad, fortalecer los vínculos, elaborar acuerdos de convivencia y proyectos sociocomunitarios compartidos.
En el eje sistemas de información y evaluación	Mejorar la calidad de la información disponible y desarrollar capacidades para su mejor comprensión, interpretación y utilización.
En el eje gobierno y gestión del sistema educativo	Diseñar políticas educativas de Estado considerando temáticas, inquietudes y problemas que surjan de la participación de todos los sectores en la toma de decisión de los distintos niveles y modalidades educativas.

2. 3° Diálogo Córdoba

2.1. Convocatoria

En el marco de la convocatoria general de la iniciativa por parte del Consejo Federal de Educación, los convocantes al 3° Diálogo multisectorial en la Provincia de Córdoba fueron –tal como ocurrió en ocasión del 1° y 2° Diálogo– los Ministerios de Educación y Deportes de Nación y el Ministerio de Educación del Gobierno de la Provincia de Córdoba¹.

Para la invitación al evento se tomó como base el listado de invitados al segundo encuentro de diálogo realizado el 6 de diciembre de 2016. Este listado fue resultado de un mapeo de actores relevantes que

¹ En los dos primeros Diálogos llevados a cabo durante el año 2016, el Consejo de Políticas Educativas de la Provincia participó de la convocatoria junto al Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba.

tienen relación directa o indirecta con la educación, elaborado desde la Secretaría Técnica de la iniciativa en conjunto con los referentes de los ministerios jurisdiccionales y haciendo consultas entre referentes de los distintos sectores convocados, así como con los miembros del Consejo Consultivo de Políticas Educativas del Consejo Federal de Educación.

Sector	
Funcionarios públicos	<ul style="list-style-type: none"> • Funcionarios del Ministerio de Educación y Deportes de Nación. • Funcionarios del Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba. • Funcionarios de otras áreas de gobierno con incumbencia en la materia.
Congreso	<ul style="list-style-type: none"> • Representante de la Defensoría del Pueblo de la Nación.
Docentes	<ul style="list-style-type: none"> • Supervisores, directores y docentes.
Estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes de secundarios y universidades convocados por el Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba.
Universidad	<ul style="list-style-type: none"> • Miembros de Universidades Públicas Nacionales y Provinciales. • Miembros de Universidades Privadas de la Provincia de Córdoba.
OSC	<ul style="list-style-type: none"> • Organizaciones sociales dedicadas al trabajo en educación. • Miembros de redes y federaciones de organizaciones sociales. • Fundaciones empresarias que trabajan en educación. • Cooperadoras escolares. • Organizaciones sociales de referencia vinculadas a credos.
Empresas	<ul style="list-style-type: none"> • Cámaras, confederaciones o federaciones de empresas. • Empresas con programas en RSE vinculadas a educación.
Gremios	<ul style="list-style-type: none"> • Gremios docentes y no docentes, otros gremios y sindicatos de trabajadores.

De este modo se intentó asegurar la presencia de un conjunto amplio e incluyente de sectores y organizaciones, siendo dispar la participación efectiva de cada uno de ellos.

2.2. Asistentes

El total de participantes en plenario y mesas de trabajo fue de 93. Sobre ese total, 23 fueron nuevos participantes, que representan el 25% del total de participantes en el 3° Diálogo.

Cuadro 1. Perfiles de los participantes: análisis comparativo

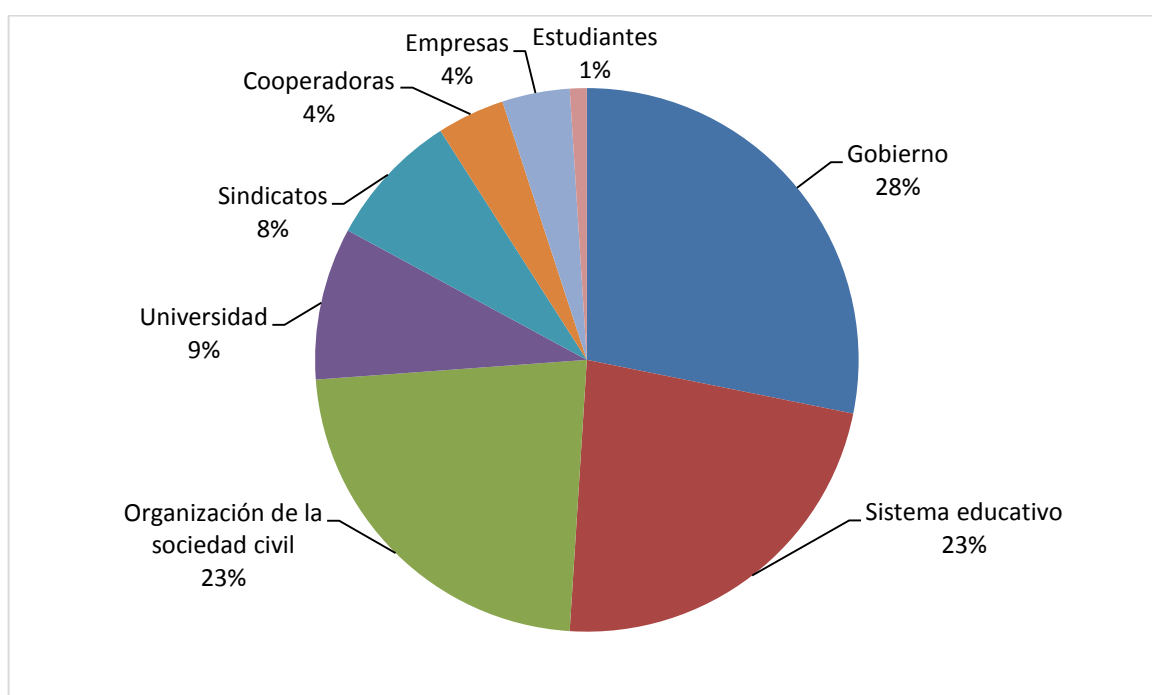
Perfil de los participantes	1° Diálogo	2° Diálogo	3° Diálogo
Gobierno	35%	30%	34%
OSC	15%	18%	19%
Sistema educativo	10%	9%	10%
Estudiantes	6%	9%	2%
Sindicato	14%	11%	6%
Universidad	10%	13%	10%
Académicos	2%	2%	
Empresas	8%	9%	11%
Cooperadoras			8%

Haciendo un análisis horizontal entre los tres encuentros realizados a la fecha, se destaca una disminución de la participación de miembros de sindicatos, estudiantes y académicos, estos últimos sin participación en este encuentro. Por otro lado, se observa un aumento de la participación de miembros de Gobierno respecto del 2° Diálogo, OSC y empresas.

Asimismo, se destaca la participación como sector de las cooperadoras escolares que no figuraban como tal en los dos primeros encuentros.

Con respecto al perfil de los participantes que trabajaron en las mesas, se observó que la representación mayoritaria fue del sector de Gobierno con un 28% de representatividad; luego las Organizaciones de la Sociedad Civil y Sistema Educativo (23% cada uno); Universidad (9%); Sindicatos (8%); Empresas (4%); Cooperadoras (4%); y Estudiantes (1%).

Gráfico 1. Perfil de los participantes por sector, en porcentajes



2.3. Desarrollo del encuentro

El encuentro se inició con las palabras de bienvenida de la Sra. Noël Zemborain, Coordinadora Nacional de Compromiso por la Educación, seguida de la Sra. Secretaria de Educación del Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba, Delia Provinciali.

A continuación, Noël Zemborain expuso los objetivos del encuentro y, junto con Pamela Cáceres de Fundación Cambio Democrático, compartieron las pautas de organización de las mesas de trabajo, señalando los aspectos metodológicos clave y las reglas del diálogo necesarios para el desarrollo efectivo de la jornada.

Seguidamente se invitó a los asistentes a iniciar el trabajo. Tal como ocurrió en el 1° y 2° Diálogo, cada mesa contó con la asistencia de un facilitador, quien dispuso de una guía metodológica para orientar la conversación entre los participantes, en este caso dirigida a realizar un análisis de las líneas de acción propuestas para seleccionar y priorizar en cada eje temático hasta dos líneas de acción. Una vez realizado este análisis se dialogó sobre los próximos pasos para organizar el trabajo de los grupos.

Se organizaron siete mesas de trabajo en función de los ejes temáticos centrales que se desarrollaron con una agenda de trabajo común orientada por los siguientes objetivos:

- Socializar las líneas de acción sistematizadas producidas por los participantes durante 2016.
- Presentar el informe de devolución sobre las políticas educativas asociadas a los ejes temáticos, producido por el Ministerio de Educación y Deportes de la Nación y el Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba.
- Priorizar líneas de acción por eje temático para trabajar en reuniones grupales a lo largo de 2017.

El trabajo en grupos multisectoriales simultáneos se realizó en mesas de diálogo, orientado por ejes temáticos:

MESAS 1: Trayectorias escolares y procesos de enseñanza y aprendizaje.

MESA 2: Vínculos de la escuela secundaria con la educación superior y el mundo del trabajo.

MESA 3 (A): Formación docente, inicial y continua.

MESA 3 (B): Carrera docente y valor social de la profesión.

MESA 4: Comunidad educativa integrada: docentes, estudiantes, familia y comunidad.

MESA 5: Sistemas de información y evaluación.

MESA 6: Gobierno y gestión del sistema educativo.

Finalizadas las tareas de intercambio de opiniones, la reflexión y el consenso, cada grupo obtuvo 1 ó 2 líneas de acción priorizadas sobre las cuales continuarán trabajando en 4 reuniones durante los meses de junio a septiembre de 2017.

En cuanto a las actividades propuestas para el logro de estos objetivos, se destacan los siguientes pasos desarrollados:

1. Un primer momento de presentación de los participantes de la mesa.
2. La dinámica de trabajo.
3. Por último, y en forma sintética, lectura del cuadro de líneas de acción de la mesa, indicando que en el informe de trabajo elaborado por los ministerios sobre políticas y programas educativos, los mismos están asociados a los ejes temáticos de Compromiso por la Educación, producto de los encuentros anteriores. Se invitó a la lectura de dichos ejes.
4. En un segundo momento, el grupo se dividió en subgrupos de 3 ó 4 miembros para priorizar 1 ó 2 líneas de acción. Se dejó constancia de que estas líneas podrán ser consideradas, de cara al futuro, tanto para el sistema educativo de la Provincia de Córdoba, de Nación o de ambos, en una suerte de articulación de políticas públicas.
5. La tarea de priorizar las líneas se orientó con cuatro criterios: relevancia, nivel de impacto (específico o múltiple), alcance temporal y capacidad de contribución.
6. Cada subgrupo expuso su trabajo en un papelógrafo y finalmente del conjunto surgido de líneas priorizadas, en plenario, se obtuvieron una o dos líneas por mesa.

7. Luego cada participante completó una planilla de disponibilidad horaria para los futuros encuentros de los meses de junio, julio, agosto y septiembre. Con esta información se podrá elaborar un cronograma de encuentros, en los cuales los participantes desarrollarán sus propuestas, asistidos por un facilitador y con la presencia de referentes temáticos.
8. La jornada de trabajo finalizó con la entrega del cuestionario de evaluación de satisfacción por parte de los participantes.
9. Por último, todos los grupos de trabajo expusieron en plenario las líneas de trabajo priorizadas y los criterios utilizados.

Respecto de la calidad del diálogo, en todas las mesas se observó un intercambio respetuoso, cordial, comprometido y en algunos casos apasionado; se dieron discusiones y confrontación de visiones que enriquecieron el diálogo y en ningún momento se plantearon situaciones conflictivas, lográndose los acuerdos sin inconvenientes. En general el diálogo fue muy rico, con buen nivel de respeto y de reflexión y con buena distribución entre participantes.

La composición de los grupos fue diversa y heterogénea, permitiendo entrecruzar experiencias y visiones diferentes respecto de cada temática. Sin embargo, algunos de los grupos manifestaron la necesidad de contar con mayor presencia de actores relevantes, tales como gremios docentes, el Instituto Superior de Estudios Pedagógicos (ISEP) y la organización Córdoba Mejora que está trabajando en programas de formación de directivos en relación a procesos de gestión (esto fue mencionado en la mesa de “Carrera docente y valor social de la profesión”); estudiantes, centros vecinales, centros de estudiantes y personas que trabajen el tema liderazgo (esto fue mencionado en la mesa de “Comunidad educativa integrada”).

En la mesa de “Evaluación e información” se señaló la importancia de que participen referentes de la Unión de Educadores de la Provincia de Córdoba (UEPC); del Sindicato Docentes Córdoba (ADEME); de la Municipalidad de Córdoba; de cada Dirección de Nivel o al menos del Nivel Superior (formación docente); docentes de práctica docente de los Institutos Superiores de Formación Docente (ISFD); referentes de la Universidad Provincial de Córdoba y periodistas.

En varias mesas se destacó la importancia de contar con referentes temáticos y se valoró su participación.

En ningún caso la metodología planteada fue cuestionada; por el contrario, fue valorada como motivadora para el diálogo. En general, el mayor desafío para la facilitación fue acotar los tiempos del trabajo en grupo para poder cumplir los objetivos determinados, dado que cada tema motivaba un profundo intercambio de ideas y opiniones.

A partir de los informes parciales de cada mesa se realizó un trabajo de sistematización, análisis y consolidación de la información recogida que se refleja en este informe.

2.4. Resultados del proceso de diálogo: líneas de acción priorizadas y criterios aplicados

Eje 1: Trayectorias escolares y proceso de enseñanza y aprendizaje (Mesa 1)		
Líneas de acción priorizadas	Criterios de priorización aplicados	Ámbito de priorización
1. Flexibilizar espacios curriculares atendiendo los núcleos prioritarios y los intereses particulares de los estudiantes, incluyendo a las familias, los docentes y los estudiantes.	<p>Relevancia: incide en el sostenimiento de las trayectorias escolares de los estudiantes; favorece la adquisición de su progresiva autonomía; incluye a todos los niveles educativos y todos los actores educativos; favorece la inclusión de la dimensión lúdica como criterio importante en la adquisición de aprendizajes.</p> <p>Alcance: mediano-largo plazo</p> <p>Nivel de impacto: previene estigmatizaciones; “saca la mirada del estudiante problema”; incluye la diversidad de una escuela obligatoria para todos; previene el abandono; reduce la repitencia.</p> <p>Capacidad de contribución: esta es la línea de acción en la cual el grupo podría contribuir de mejor manera, teniendo en cuenta los roles que ocupan y los conocimientos que poseen.</p>	Provincial

Mesa 1

Nombre y apellido	Organización	Cargo
Florencia Cravero	Cámara de Colegios Privados de Córdoba (CACPRIC)	
María del Carmen Luppi	Fundación Holcim	
Mariana Inés Arzubalde	Municipalidad de Córdoba	
Gabriela Peretti	Ministerio de Educación	Subdirectora de Educación Secundaria
Beatriz Schnurmajer	La Casa de Ronald McDonald	
Ana Silvia González	Programa Convivencia Escolar	
María Lucía Kohan	Programa Convivencia Escolar	

Adriana Sandivares	Cooperadora Mateo J. Luque	
Facundo Mingorance	Kinder Club ACIC	Educador
Sonia Lizondo	Cooperadora Escolar	Coordinadora
Gabriela Olmos	Cooperadora Mateo J. Luque	

Eje 2: Vínculo de la escuela secundaria con la educación superior y el mundo del trabajo		
Líneas de acción priorizadas	Criterios de priorización aplicados	Ámbito de priorización
<ol style="list-style-type: none"> 1. Generar espacios de vinculación interinstitucional y experiencias de trabajo conjunto entre los diferentes actores sociales sostenidas en el tiempo, a través de equipos de coordinación zonales. 2. Elaborar una propuesta de marco legal que regule la vinculación de las escuelas con otras instituciones de la sociedad (universidades, empresas, ONG). 	<p>Relevancia: es fundamental la acción coordinada entre el sistema educativo y el productivo para obtener un profesional competitivo e idóneo para la tarea necesaria, y es clave para atender la problemática en ambas dimensiones: mundo laboral y educación superior.</p> <p>Nivel de impacto: es una línea de acción que tiene efectos sobre las demás, es múltiple ya que incide en un conjunto de problemáticas asociadas. Contar con el marco legal impacta sobre el resto de las líneas estratégicas.</p> <p>Alcance temporal: aborda la coyuntura para generar un programa de largo plazo.</p> <p>Capacidad de contribución del grupo: el grupo puede elaborar la propuesta para ser implementada.</p>	Nacional y provincial

Mesa 2

Nombre y apellido	Organización	Cargo
Roberto Mediavilla	Cámara de Industrias Informáticas (CIECCA)	Vocal
Claudia Brain	Ministerio de Educación	Subdirectora de Educación Técnica y Formación Profesional
José Eduardo Aronica	Colegio Profesional de Maestros Mayores de Obras y Técnicos de la Provincia de Córdoba	
Mónica Vaccaro	Foro Productivo Zona Norte –FPZN-	
Juan Eduardo Picco	Universidad Tecnológica Nacional UTN-FRC	Coordinador Académico

		Programa MARCA
Rosana Dalporta	P.I.T. Manuel Belgrano. Escuela Mateo Luque	
María Eugenia Scocco	Universidad Siglo 21	
Aarón Vidangos	Colegio Profesional de MMO y Técnicos de Córdoba	Secretario General

Eje 3: Formación docente inicial y continua, carrera docente y valor social de la profesión Mesa 3 A- Formación docente		
Líneas de acción priorizadas	Criterios de priorización aplicados	Ámbito de priorización
1. Profundizar, resignificar y fortalecer el proceso de formación inicial de los docentes y focalizar en habilidades, saberes, competencias y conocimientos para el desempeño de la profesión.	Relevancia: se considera fundamental su abordaje para la mejora de los procesos de aprendizaje y formación continua de los docentes y, desde ellos, a todos los actores del sistema educativo. Nivel de impacto: principalmente en la mejora de la calidad de los aprendizajes en todos los niveles del sistema educativo.	Nacional
2. Continuar con la implementación de programas de formación continua y crear otros de acuerdo a áreas de vacancia, que contemplen el trabajo en red y la investigación para todos los actores del sistema educativo.	Relevancia: se considera fundamental su abordaje para la mejora de los procesos de aprendizaje y formación continua de los docentes y, desde ellos, a todos los actores del sistema educativo. Nivel de impacto: principalmente en la mejora de la calidad de los aprendizajes en todos los niveles del sistema educativo.	Nacional

Mesa 3 A

Nombre y apellido	Organización	Cargo
Natalia González	Municipalidad de Córdoba	Subdirectora Nivel Primario
Santiago Lucero	Ministerio de Educación	Dirección General de Educación Superior
Natalia Uanini	Municipalidad de Córdoba	
Carlos Guédez	Fundación Enseña por Argentina	
Silvia Inés Vázquez	Colectivo de Educación Inicial	

Fernanda González	IPEM 124	Directora
María Cristina Castillo	Universidad Nacional de Córdoba (UNC)	Subsecretaría de Grado - Secretaría de Asuntos Académicos
María Elvira Vázquez	Fundación Córdoba Mejora	Directora Ejecutiva
Clara Cunill	Fundación Córdoba Mejora	Directora de Programa
Maria Gabriela Gay	Dirección General de Educación Superior (DGES)	Educación Superior- Equipo Técnico
Alicia Bonetto	Ministerio de Educación	Directora General de Educación Especial y Hospitalaria
Julián Hernández	Unión de Estudiantes Secundarios	Militante
Daniela Moreno	Sindicato Argentino de Docentes Particulares (SADOP)	Secretaria General Adjunta
Sandra Derenovsky	Cámara Cordobesa de Instituciones Educativas Privadas (CACIEP)	

Eje 3: Formación docente inicial y continua, carrera docente y valor social de la profesión Mesa 3 B- Carrera docente y valor social de la profesión		
Líneas de acción priorizadas	Criterios de priorización aplicados	Ámbito de priorización
1. Incentivar a los jóvenes a elegir la carrera docente a través de becas solidarias o becas de incentivo para estudiar. Información y sistemas de promoción y reconocimiento a los estudiantes del Nivel Secundario con mayores calificaciones, aptitudes y actitudes para la labor docente.	<p>Alta relevancia y nivel de impacto alto: El incentivo a los estudiantes con mayores calificaciones, aptitudes y actitudes para la labor docente, repercute en el resto del sistema educativo. Asimismo, se planteó que es necesario que los jóvenes profesionales que hoy están ejerciendo la docencia la asuman como profesión. Por último se planteó que para lograr incentivar a los jóvenes es imprescindible trabajar en el reconocimiento social y económico de la carrera docente.</p> <p>Alcance temporal: se planteó que puede haber acciones a corto plazo, como brindar información atractiva sobre la carrera docente, y otras que son de un alcance de mediano o largo plazo, como modificaciones de las normativas provinciales que prioricen el otorgamiento de puntaje docente a quienes tienen carrera docente por sobre los profesionales.</p> <p>Capacidad de contribución del grupo: el grupo consideró que puede aportar recomendaciones desde la experiencia de sus</p>	Provincial

	miembros.	
2. Promover en los equipos directivos la adquisición de nuevas capacidades y la obtención de certificaciones en carreras de conducción o gestión escolar.	<p>Alta relevancia e impacto: el equipo directivo es un factor clave para consolidar y mejorar la carrera docente: lidera, coordina, anima, sostiene, evalúa, acompaña, incentiva al equipo docente para crecer en su profesión. El equipo directivo formado, construye la comunidad educativa a la cual compromete con la política educativa.</p> <p>Alcance temporal: mediano y largo plazo porque requiere modificaciones que no son inmediatas.</p> <p>Alcance provincial y nacional: la problemática es nacional y si bien este equipo de trabajo puede proponer una recomendación a nivel provincial, luego podría extenderse a nivel nacional.</p> <p>Capacidad de contribución del grupo: el grupo consideró que puede aportar recomendaciones desde la experiencia de sus miembros.</p>	Nacional y provincial

Mesa 3 B

Nombre y apellido	Organización	Cargo
Juan José Giménez	Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba	Coordinador Comisión de Concurso
Carlos Daniel Lasso	SADOP	Secretario de Educación
Guillermo A. Buitrago	Consejo Católico para la Educación	
Magdalena Juárez	Fundación Educar por Argentina	Directora región Córdoba
Zulma Gangoso	Universidad Nacional de Córdoba –UNC-	Secretaria de Asuntos Universitarios
Gabriela Lategano	IPEM 161 M. Dorrego	Coordinadora de curso
Carlos Sánchez	Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba	Secretario de Relaciones Institucionales
Ricardo Morelli	Cámara de Ferreteros de Córdoba	Presidente

Eje 4: Comunidad educativa integrada: docentes, estudiantes, familia y comunidad		
Líneas de acción priorizadas	Criterios de priorización aplicados	Ámbito de priorización
1. Institucionalizar espacios genuinos de participación en los que todos los actores puedan socializar sus expectativas, intereses, necesidades, inquietudes y que permitan revalorizar los saberes de la comunidad, fortalecer los vínculos, elaborar acuerdos de convivencia y proyectos sociocomunitarios compartidos.	<p>Relevancia: es un mecanismo fundamental para avanzar en un proceso de democratización de la escuela. Es necesario que se institucionalicen espacios para ir construyendo, en un proceso, una dinámica de participación y apropiación de sentido de dichos espacios.</p> <p>Nivel de impacto: se definió como específico para la comunidad en donde está inserta la escuela, pero a su vez múltiple porque genera sentido compartido.</p> <p>Alcance temporal: se planteó que sería en el mediano y largo plazo, ya que en muchos espacios será un proceso que comienza a desarrollarse y en otros habrá que fortalecer lo construido.</p> <p>Capacidad de contribución del grupo: se considera que todos los miembros del grupo tienen herramientas para aportar desde las diferentes experiencias (cooperadoras, empresas, docentes, cooperativismo, universidad).</p>	Provincial

Mesa 4

Nombre y apellido	Organización	Cargo
Daniel Lemme	Ministerio de Educación	
Carlos Pedetta	Ministerio de Educación	Dirección General de Programas Especiales y Comunidad
Silvana De Marinis	Unión Docentes Argentinos UDA	
Laura Calderón	Federación Provincial de Mutualidades de Córdoba –FEMUCOR-	Comisión Asesora Femucor
Clara Mercedes Reyna	ONG Pasitos	
Luis A. Silbestein	Federación de Organizaciones para la Educación Técnica (FOPET) Cámara de Industriales Metalúrgicos y Componentes Córdoba (CIMCC) Unión Industrial Córdoba (UIC)	Comisión Directiva

Claudia Weber	Cooperadora Escolar de la Escuela Primaria Modesta Rodríguez	
Mirta Urbano	Ministerio de Educación	Dirección General de Educación – Subdirección de Educación Rural
Magdalena Vivas	Cooperadoras Escolares	Auxiliar Cooperadora
Susana Rodríguez	Cooperadoras Escolares	Coordinadora
Javier Rodríguez	Fundación Arcor	Coordinador de Desarrollo Institucional
Susana Mattos	Ministerio de Educación	Dirección General de Educación Especial y Hospitalaria
Liliana González	Psicopedagoga	Capacitadora
Regina Popelka	Escuela de Nutrición – Facultad de Ciencias Médicas- UNC	

Eje 5: Sistemas de información y evaluación		
Líneas de acción priorizadas	Criterios de priorización aplicados	Ámbito de priorización
1. Mejorar la calidad de la información disponible y desarrollar capacidades para su mejor comprensión, interpretación y utilización.	<p>Relevancia: se considera clave para fomentar una cultura de la evaluación y para la toma de decisiones a nivel micro (la escuela).</p> <p>Nivel de impacto: es múltiple. Por un lado, se considera que generará efectos en el conjunto de dimensiones que hacen a la realidad escolar (nivel micro). Por otro lado, como onda expansiva se espera que esos efectos generen otros tantos en el sistema educativo en general (nivel macro). Se considera el potencial de una dinámica de cambio que se genera desde abajo.</p> <p>Alcance temporal: mediano y largo plazo. Apunta al cambio estructural en la medida que requiere cambios culturales. Además, tiende a la planificación y la toma de decisiones basadas en evidencias, que corresponde al largo plazo.</p> <p>Capacidad de contribución del grupo: se considera que es amplia en el plano de elaborar una propuesta a nivel provincial.</p>	Provincial

Mesa 5

Nombre y apellido	Organización	Cargo
Nancy Alonso	Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba	Coordinación de Evaluación - Dirección General de Planeamiento, Información y Evaluación Educativa
Micaela Bressan	Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba	Coordinación de Información - Dirección General de Planeamiento, Información y Evaluación Educativa
Alejandra Masullo	Asociación del Magisterio de Enseñanza Técnica (AMET)	
Sergio Fritz	IT Renault	
Lucas Blangino	Universidad Católica de Córdoba –UCC-	
José Luis Chabán	Dirección General de Educación Especial y Hospitalaria (DGEEyH)	Coordinador General de los Equipos Técnicos de la DGEEyH

Eje 6: Gobierno y gestión del sistema educativo

Líneas de acción priorizadas	Criterios de priorización aplicados	Ámbito de priorización
1. Diseñar políticas educativas de Estado considerando temáticas, inquietudes y problemas que surjan de la participación de todos los sectores en la toma de decisión de los distintos niveles y modalidades educativas.	<p>Alcance temporal: pensar las políticas educativas como políticas de Estado les da permanencia y continuidad, sin depender de los cuadros que estén en el gobierno.</p> <p>Impacto: es múltiple debido a que se está pensando en la coordinación de políticas educativas entre los niveles nacional, provincial y municipal.</p>	Nacional y provincial.

Mesa 6

Nombre y apellido	Organización	Cargo
Javier Basanta Chao	Cámara Cordobesa de Instituciones Educativas Privadas (CACIEP)	Presidente

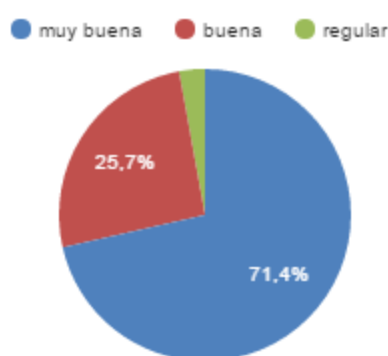
Claudia Ceballos	Cámara Cordobesa de Instituciones Educativas Privadas (CACIEP)	
Adriana Moselli	Cámara Cordobesa de Instituciones Educativas Privadas CACIEP	Vocal
Consuelo Rodríguez Fierro	Universidad Nacional de Córdoba –UNC-	Estudiante
Gabriela Brandan Zehnder	Ministerio de Educación	Coordinación Investigación - DGPIEE
Jorge Pomponio	Ministerio de Educación	Subinspector General de Educación Secundaria del Interior
Graciela Pedrazzi	Parlamento Juvenil Mercosur	Referente Provincial del Programa Nacional de Parlamento Juvenil del Mercosur
María Alejandra Rojas	Referente de Becas Nacionales	Referente Provincial de Becas Nacionales para Nivel Inicial, Primario y Secundario
Margarita Sánchez	Smata Córdoba	
Miriam Bonzano	Foro Productivo Zona Norte –FPZN-	
Nancy Gabriela Vélez	Asociación de Docentes de Enseñanza Media Especial y Superior de la Provincia de Córdoba - ADEME-	Secretaria Adjunta
Lidia Carrizo	Escuela de Nutrición –UNC-	
Juan Martín Olmedo	Defensoría del Pueblo de la Nación	
Cesar Mina	UTN - Facultad San Francisco	
Cecilia Aro	Municipalidad de Córdoba	
Marco Puricelli	Municipalidad de Córdoba	Director General
Stella Maris Adrover	Ministerio de Educación	Dirección General de Educación Primaria
Carlos Barne	Ministerio de Educación	

3. Resultados de la encuesta de evaluación

A continuación se presentan los resultados sistematizados de 70 respuestas a la evaluación del encuentro de diálogo. Se realizaron cuatro preguntas cerradas y preguntas abiertas relacionadas con aspectos positivos y aspectos a mejorar.

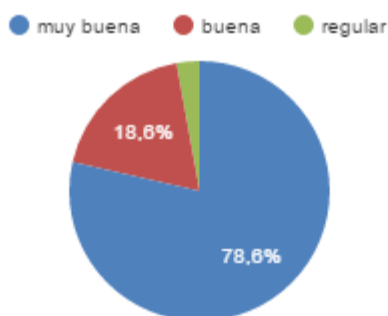
Con relación al desgranamiento de los participantes se destaca que de las 93 personas acreditadas, 80 (86%) participaron en las mesas de diálogo y el 87% respondió la encuesta de satisfacción.

Gráfico 2. Valoración de la calidad de diálogo



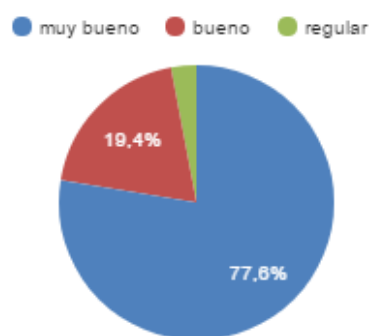
Tal como se advierte en el gráfico anterior, la mayoría valoró satisfactoriamente la calidad del proceso de diálogo: muy buena, 71,4%; y buena, 25,7%. Sólo calificó como regular el desarrollo del encuentro un 2%. Si comparamos estos resultados con los obtenidos durante el segundo diálogo podemos afirmar que la consideración de los asistentes ha disminuido mínimamente ya que el 77% evaluó el encuentro anterior como muy bueno y un 21% como bueno. El 2% de los que calificaron como regular la actividad, se mantuvo.

Gráfico 3. Valoración de la tarea de los facilitadores



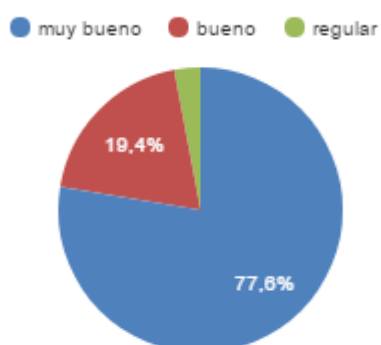
La tarea de los facilitadores fue altamente valorada ya que el 78,6% la consideró muy buena y el 18,6% buena, observándose una valoración muy similar a la evaluación realizada por los participantes durante el segundo diálogo en el que las menciones en estas categorías fueron prácticamente las mismas.

Gráfico 4. Valoración del espacio



El espacio previsto para el desarrollo del encuentro fue muy bien valorado, ya que el 77,6% lo consideró muy bueno, un 19,4% bueno y sólo un 3% regular. Si comparamos estos resultados con los obtenidos en el segundo diálogo, podemos afirmar que la valoración con respecto al espacio ha mejorado notablemente, ya que en aquel encuentro sólo el 59% consideró que el espacio de trabajo fue muy bueno y un 2% lo evaluó como malo, categoría que ha desaparecido en la evaluación correspondiente al espacio en el tercer diálogo.

Gráfico 5. Valoración de la distribución del tiempo



Con respecto a la administración del tiempo, tal como se observa en el gráfico la evaluación fue muy positiva: el 77,6% la consideró “muy buena”, el 19,4% “buena” y sólo un 1% “regular”. Estas valoraciones muestran una gran mejora en relación al segundo diálogo en este mismo punto, ya que en aquel encuentro la administración del tiempo fue evaluada como “muy buena” en un 36%, como “buena” en un 52% y como “regular” en un 13%.

Aspectos positivos

De las preguntas abiertas que remarcan los aspectos positivos surgieron respuestas similares que pueden agruparse principalmente en las siguientes categorías:

1. **Participación multisectorial:** éste es un punto muy valorado por los participantes, que se refleja en expresiones como *“el debate de varios sectores”* o *“la diversidad de opiniones”*. Se señala el hecho de que se incluyeran otros actores como cooperadoras y ONG, que en el encuentro anterior no estuvieron presentes; la diversidad de participación y de contribuciones; y la pluralidad de voces.
2. **Metodología del diálogo:** la mayoría de las opiniones estuvieron vinculadas al proceso de diálogo, el clima de trabajo, el respeto, la capacidad de escucha y la libertad de opinión. Algunas expresiones significativas fueron: *“el diálogo abierto”*; *“los materiales elaborados y las consignas”*; *“el espacio de construcción colectiva”*; *“la horizontalidad de la palabra y su fluidez”*. Se valoró la dinámica de trabajo, el haber rescatado los acuerdos y líneas de los encuentros pasados, la distribución del uso de la palabra y el marcado de los tiempos y la asistencia del facilitador.
3. **Compromiso de los participantes:** muchos de los asistentes resaltaron el papel de los integrantes de las distintas mesas, la voluntad de diálogo y el respeto en el uso de la palabra. Esto queda reflejado en las siguientes afirmaciones: *“los participantes tienen voluntad de acuerdo”*; *“el diálogo respetuoso y la posibilidad de expresarse”*. Se remarcó el intercambio entre colegas, las discusiones que enriquecieron y las informaciones sobre lo que proponen en las aulas las instituciones, los aportes pedagógicos y la "pasión" puesta de manifiesto por todos los actores. Excelente disponibilidad de las personas integrantes del grupo.

Aspectos a mejorar

En su mayoría, las respuestas acerca de lo que se debería mejorar para un próximo encuentro se pueden agrupar en las siguientes categorías:

1. **Tiempo asignado:** mientras algunos consideran que el tiempo de debate fue escueto, otros plantearon que el cierre del evento fue muy tarde. Los comentarios fueron: *más tiempo para trabajar; para el debate por grupo. Ampliar los tiempos para la exposición de cada disertante. Modificar el horario de finalización del encuentro (muy tarde).*
2. **Espacio y dinámica:** las opiniones vertidas fueron variadas con relación al espacio y a las dinámicas. Algunas estuvieron vinculadas al espacio ruidoso que no facilita el intercambio entre los participantes por el bullicio que se genera, como por ejemplo: *“los espacios compartidos complican el diálogo por el bullicio cuando se trabaja en grupos; “la distribución de las mesas, especialmente, debería contemplar que no haya distracción con las otras mesas”*. Se sugirió contar con informes de síntesis de lo trabajado en todas las mesas de trabajo en forma previa a cada reunión.

4. Conclusiones y próximos pasos

Los grupos han logrado realizar priorizaciones de líneas y han completado los objetivos de la agenda en todas las mesas, como se aprecia en los resultados obtenidos y reseñados en el punto “Resultados del proceso de diálogo: líneas de acción priorizadas y criterios de priorización”².

Los intercambios dieron cuenta del interés de los grupos sobre una diversidad de temas:

- **Flexibilizar espacios curriculares:** se propuso la inclusión de la dimensión lúdica como criterio importante en la adquisición de aprendizajes. El juego es integrador, permite desarrollar el pensamiento lateral y crítico, además del pensamiento lógico. El juego democratiza y permite conocer los intereses de los niños. Se mencionó que para poder flexibilizar es necesario congeniar lo que los niños quieren con las posibilidades de los docentes.
- **Formación docente:** se propuso profundizar y fortalecer el proceso de formación inicial de los docentes y focalizar en habilidades, saberes, competencias y conocimientos para el desempeño de la profesión docente. Además se propuso continuar con la implementación de programas de formación continua y crear otros de acuerdo a áreas de vacancia.
- **Carrera docente:** se propuso incentivar a los jóvenes a elegir la carrera docente a través de distintas estrategias. Se señaló la necesidad de que los jóvenes visibilicen la carrera docente como una posibilidad, como un proyecto de vida. Para ello consideraron necesario no sólo trabajar en la información y llegada a los jóvenes estudiantes secundarios, sino también en el reconocimiento social y económico de los docentes.
- **Educación superior y el mundo del trabajo:** se propuso generar espacios y experiencias de trabajo conjunto entre los diferentes actores sociales. Se consideró fundamental la acción coordinada entre el sistema educativo y el productivo para obtener un profesional competitivo e idóneo para las tareas necesarias, y de ahí que la coordinación de actividades conjuntas resulte clave para atender la problemática en ambas dimensiones: el mundo laboral y la educación superior.
- **Escuela y comunidad:** se propuso institucionalizar espacios genuinos de participación en los que todos los actores puedan socializar. Las escuelas tienen que animarse a abrirse y las familias y la comunidad a comprometerse y tener un rol activo. Desde las escuelas es necesario tener en cuenta las expectativas e inquietudes de las familias y la comunidad, así como revalorizar sus saberes y aportes. Se propuso, a la vez, recuperar el sentido de la escuela y su rol pedagógico. También es importante darle relevancia a la articulación socio-comunitaria.
- **Información:** se propuso mejorar la calidad de la información disponible y desarrollar capacidades para su utilización.
- **Políticas educativas:** se propuso diseñar políticas educativas, como políticas de Estado, con la participación de todos los sectores.

En el proceso de priorización, todos los grupos aplicaron los criterios presentados como parte de la metodología.

² Cabe destacar que en una sola mesa la facilitadora modificó, a pedido de uno de los referentes del Ministerio de Educación -quien planteó objeción a la propuesta de trabajo por subgrupos y argumentó que no era necesario tanta ida y vuelta-, que era mejor socializar de forma colectiva e ir buscando acuerdos. A pesar de la modificación en la metodología de trabajo, la mesa logró cumplir con la tarea encomendada y obtuvieron los resultados esperados.

Algunos asuntos que si bien no fueron priorizados, fueron considerados importantes de ser abordados, fueron:

- **Con respecto a la carrera docente**, se discutió sobre la problemática de los profesionales que ejercen la docencia como una fuente de ingresos estable sin tener formación pedagógica. Se planteó que es importante priorizar a quienes tienen carrera docente, y es necesario incentivar a los profesionales que hoy son docentes, para que elijan la carrera y que ésta no sea visualizada sólo como una fuente de ingresos.
- **Con relación a la formación docente** se reconoció la importancia de los programas de formación que se están implementando en las escuelas (PNFD), que permiten pensar y reflexionar sobre las prácticas desde las realidades de cada una de las escuelas.
- **Sobre la posibilidad de realizar evaluaciones al cuerpo docente** se concluyó que promover una cultura evaluativa es democratizar, al igual que generar acceso a la información. La participación de los alumnos en los sistemas de evaluación curricular se considera inapropiada para los Nivel Inicial, Primario y Secundario, aunque sí podría ser considerado para los Niveles Superiores (Terciario y Universitario).

En general la metodología fue bien valorada y se destacan algunas apreciaciones y desafíos de los facilitadores:

- El funcionamiento de la metodología, con los pasos y el abordaje planteado por la coordinación, se considera que fue pertinente y permitió escuchar a cada subgrupo a través del vocero, expresando la perspectiva de todos sus integrantes.
- Los integrantes de la mesa fueron muy receptivos frente a la metodología de trabajo propuesta y participaron activamente.
- En cuanto a la facilitación, el mayor desafío fue lograr que respetaran los tiempos y que se trabajara sobre lo ya consensuado en los diálogos anteriores.
- La formulación/reformulación de líneas de acciones claras y precisas fue el principal desafío en la facilitación, así como acompañar en la identificación de núcleos de acuerdos y no demorarse en disquisiciones irrelevantes al objetivo de trabajo.

En cuanto a los referentes temáticos, en la mayoría de los casos fueron valorados por su colaboración y actitud, entendiendo como clave su participación para la provisión de información.

Al momento de dialogar sobre las próximas reuniones, todos los participantes mostraron voluntad de continuar con el trabajo. Como próximos pasos, en general se observa que los grupos han quedado a la expectativa de ser nuevamente convocados - tal como se anticipara en la apertura- con interés y voluntad de seguir participando.

Respecto de la información necesaria para trabajar en las próximas reuniones, los integrantes de la mesa 3 B mencionaron, la necesidad de contar con el siguiente material: el estatuto 214 E 63, la ley 8922, el decreto 1425, y otros proyectos existentes. Para la temática de equipos directivos: ley de concurso 10237 y el decreto 930.

Desde la Secretaría Técnica de Compromiso por la Educación, junto al Ministerio de Educación del Gobierno de la Provincia de Córdoba, se convocará a las siguientes reuniones de trabajo, en función de la disponibilidad de agenda y preferencias de días y horarios que los propios participantes indicaron.

Continuando con los compromisos asumidos en el proceso de diálogo, este informe será enviado a todos los participantes del 3° Diálogo.

5. Anexo. Lista de asistentes

Nombre	Apellido	Organización	Cargo
Stella Maris	Adrover	Ministerio de Educación	Dirección General de Educación Primaria
Nancy	Alonso	Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba	Coordinación de Evaluación - Dirección General de Planeamiento, Información y Evaluación Educativa
Cecilia	Aro	Municipalidad de Córdoba	
José Eduardo	Aronica	Colegio Profesional de Maestros Mayores de Obras y Técnicos de la Provincia de Córdoba	
Mariana Inés	Arzubalde	Municipalidad de Córdoba	
Javier	Basanta Chao	Cámara Cordobesa de Instituciones Educativas Privadas –CACIEP-	Presidente
Lucas	Blangino	Universidad Católica de Córdoba – UCC-	
Alicia	Bonetto	Ministerio de Educación	Directora General de Educación Especial y Hospitalaria
Miriam	Bonzano	Foro Productivo Zona Norte –FPZN-	
Claudia	Brain	Ministerio de Educación	Subdirectora de Educación Técnica y Formación Profesional
Gabriela	Brandan Zehnder	Ministerio de Educación	Coordinación de Investigación - DGPIEE
Carlos	Brene	Ministerio de Educación	Dirección General de Educación de Jóvenes y Adultos
Micaela	Bressan	Ministerio de Educación	Coordinación de Información - Dirección General de Planeamiento, Información y Evaluación Educativa
Guillermo A.	Buitrago	Consejo Católico para la Educación	
Laura	Calderón	Federación Provincial de Mutualidades de Córdoba – FEMUCOR-	Comisión Asesora FEMUCOR
Lidia	Carrizo	Escuela de Nutrición - UNC - CAPS Juan Pablo II	
María Cristina	Castillo	Universidad Nacional de Córdoba – UNC-	Subsecretaria de Grado - Secretaría de Asuntos Académicos
Claudia	Ceballos	Cámara Cordobesa de Instituciones Educativas Privadas –CACIEP-	
Mercedes	Condori	IPEM N° 120 "República de Francia"	
Florencia	Cravero	CACPRIC	

Rosana	Dalporta	P.I.T. Manuel Belgrano - Escuela Mateo Luque	
Silvana	De Marinis	Unión Docentes Argentinos –UDA-	
Sandra	Derenovsky	Cámara Cordobesa de Instituciones Educativas Privadas –CACIEP-	
Mirta	Fassina	Ministerio de Educación	
Sergio	Fritz	IT Renault	
Zulma	Gangoso	Universidad Nacional de Córdoba – UNC-	Secretaria de Asuntos Universitarios
María Gabriela	Gay	Dirección General de Educación Superior	Educación Superior - Equipo Técnico
Juan José	Giménez	Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba	Coordinación Comisión de Concurso
Natalia	González	Municipalidad de Córdoba	Subdirectora Nivel Primario
Liliana	González	SADOP	Capacitadora
Fernanda	González	IPEM 124	Directora
Ana Silvia	González	Programa Convivencia Escolar	
Teresa	Gualda	Asociación de Docentes de Enseñanza Media Especial y Superior de la Provincia de Córdoba ADEME	Secretaria General
Carlos	Guédez	Fundación Enseña por Argentina	
Magdalena	Juárez	Fundación Educar por Argentina	Directora Región Córdoba
Silvia Clara	Kivatinitz	Universidad Nacional de Córdoba – UNC-	Directora Secretaria
María Lucía	Kohan	Programa Convivencia Escolar	
Carlos Daniel	Lasso	SADOP	Secretario de Educación
Gabriela María	Lategano	IPEM Nº 161 M. Dorrego	Coordinadora de curso
Daniel	Lemme	Ministerio de Educación	
Santiago	Lucero	Ministerio de Educación	Dirección General de Educación Superior
Sergio	Ludueña	Smata Córdoba	
María del Carmen	Luppi	Fundación Holcim	
Alejandra	Masullo	Asociación del Magisterio de Enseñanza Técnica –AMET-	
Susana	Mattos	Ministerio de Educación	Dirección General de Educación Especial y Hospitalaria

Roberto	Mediavilla	CIECCA	Vocal
César	Mina	Universidad Tecnológica Nacional - UTN- San Francisco	
Daniela	Moreno	SADOP	Secretaria General Adjunta
Adriana	Moselli	Cámara Cordobesa de Instituciones Educativas Privadas –CACIEP-	Vocal
Gustavo Noé	Micolo	Cámara de la Madera	Comisión
Juan Martín	Olmedo	Defensoría del Pueblo de la Nación	
Gabriela	Olmos	Cooperadora Escolar Escuela Mateo José Luque	
Carlos	Pedetta	Ministerio de Educación	Dirección General de Programas Especiales y Comunidad
Graciela	Pedrazzi	Parlamento Juvenil Mercosur	Referente Provincial del Programa Nacional de Parlamento Juvenil del Mercosur
Gabriela	Peretti	Ministerio de Educación	Subdirectora de Educación Secundaria
Juan Eduardo	Picco	Universidad Tecnológica Nacional - UTN-FRC	Coordinador Académico Programa MARCA
Jorge	Pomponio	Ministerio de Educación	Subinspector General de Educación Secundaria del Interior
Regina	Popelka	Escuela de Nutrición – FCM- UNC- CAPS Juan Pablo II	
Delia	Provinciali	Ministerio de Educación	Secretaria de Educación
Marco	Puricelli	Municipalidad de Córdoba	Director General
Clara Mercedes	Reyna	ONG Pasitos	
Javier	Rodríguez	Fundación Arcor	Coordinador de Desarrollo Institucional
Consuelo	Rodríguez Fierro	Universidad Nacional de Córdoba – UNC-	Estudiante
María Alejandra	Rojas		Referente Provincial de Becas Nacionales para Nivel Inicial, Primario y Secundario
Pedro	Romero		
Carlos	Sánchez	Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba	Secretario de Relaciones Institucionales
Margarita	Sánchez	Smata Córdoba	
Adriana	Sandivares	Cooperadora Mateo J. Luque	
Beatriz	Schnurmajer	La Casa de Ronald McDonald	
María Eugenia	Scocco	Universidad Siglo XXI –USXXI-	

Luis A.	Silbestein	FOPET	Comisión Directiva
Natalia	Uanini	Municipalidad de Córdoba	
Mirta	Urbano	Ministerio de Educación	Dirección General de Educación – Subdirección de Educación Rural
Mónica	Vaccaro	Foro Productivo Zona Norte –FPZN-	
Silvia Inés	Vázquez	Colectivo de Educación Inicial	
María Elvira	Vázquez	Córdoba Mejora	Directora Ejecutiva
Nancy Gabriela	Vélez	Asociación de Docentes de Enseñanza Media Especial y Superior de la Provincia de Córdoba –ADEME-	Secretaria Adjunta
Claudia	Weber	Cooperadora Escolar Escuela Primaria Modesta Rodríguez	
Noël	Zemborain	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	Coordinadora Nacional de Proyectos Especiales
José Luis	Chaban	Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba	Coordinador General de los Equipos Técnicos de la DGEEyH
Sonia	Lizondo	Cooperadora Escolar de Ipem 269 Dr. César Milstein	Coordinadora
Ricardo	Morelli	Cámara de Ferreterías de Córdoba	Presidente
Susana	Rodríguez	Cooperadora Escuela Primaria Gobernador López	Coordinadora
Aaron	Vidangos	Colegio Profesional de Maestros Mayores de Obras y Técnicos de la Provincia de Córdoba	Secretario General
Julián	Hernández Q.	Unión de Estudiantes Secundarios –UES-	Militante
Facundo	Mingorance	Kinder Club ACIC	Educador
María Clara	Cunill	Fundación Córdoba Mejora	Directora de Programa
Carlos	Baca	Colegio de Ingenieros Especialistas de Córdoba –CIEC-	Delegado
Betina	Presman	Ministerio de Educación	Coordinadora
M. Magdalena	Vivas	Cooperadora Escolar Córdoba	Auxiliar Cooperadora
Carlos	Barne	Ministerio de Educación	
Alejandro	Aimaro	Colegio Profesional de MMO y Técnicos de Córdoba	
Leda	Foneris	AFA Santa Fe	Educadora