



**Compromiso  
por  
la Educación**

# Informe 3° DIÁLOGO SALTA



GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE SALTA.

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología

**cfe**  
Consejo Federal  
de Educación



Ministerio de Educación y Deportes  
Presidencia de la Nación

[compromisoporlaeducacion.edu.ar](http://compromisoporlaeducacion.edu.ar)

 [@compromisoeduc](https://twitter.com/compromisoeduc)

 [/compromisoeducacion](https://facebook.com/compromisoeducacion)

## Índice

<b>1. Resumen ejecutivo</b>	<b>3</b>
<b>2. 3° Diálogo Salta</b>	<b>5</b>
<b>2.1. Convocatoria</b>	<b>5</b>
<b>2.2. Asistentes</b>	<b>6</b>
<b>2.3. Desarrollo del encuentro</b>	<b>8</b>
<b>2.4. Resultados del proceso de diálogo: líneas de acción priorizadas y criterios aplicados</b>	<b>9</b>
<b>3. Resultados de la encuesta de evaluación</b>	<b>20</b>
<b>4. Conclusiones y próximos pasos</b>	<b>23</b>
<b>5. Anexo. Lista de asistentes</b>	<b>24</b>

## 1. Resumen ejecutivo

El presente informe describe y recopila los principales resultados del 3° Diálogo de la Provincia de Salta que reunió referentes de todos los sectores sociales del nivel provincial. El encuentro forma parte de la iniciativa Compromiso por la Educación, un proceso de diálogo social, participativo, multisectorial y federal convocado por el Consejo Federal de Educación integrado por los 24 Ministros de Educación del país, el Ministro de Educación y Deportes de la Nación y los representantes del Consejo Universitario.

La actividad se llevó a cabo el 15 de junio de 2017 en el Colegio de Jesús de la Ciudad de Salta y convocó el interés de 159 personas que asistieron al plenario de apertura. De éstas, 122 personas (77%) participaron activamente en las mesas de trabajo que se desarrollaron a continuación.

Entre los asistentes se contó con representantes de organizaciones sociales, supervisores, directivos, docentes, estudiantes y padres; así como también referentes de sindicatos, empresas, académicos y representantes de los tres poderes del Estado Provincial.

Para la convocatoria al evento se tomó como base el listado de invitados al segundo encuentro de diálogo realizado el 24 de noviembre de 2016. Este listado fue resultado de un mapeo de actores relevantes que tienen relación directa o indirecta con la educación. De ese modo, se intentó asegurar la presencia de un conjunto amplio e incluyente de sectores y organizaciones, siendo dispar la participación efectiva de cada uno de ellos, tanto en el primero como en el segundo encuentro. También se tomaron en cuenta las recomendaciones realizadas por los participantes durante el 2° Diálogo.

En la fase preparatoria se sistematizó la información producida y recogida en las mesas de trabajo del 2° Diálogo. En esa instancia, las reflexiones y aportes de los participantes permitieron identificar un conjunto de líneas de acción que se consideraron pertinentes a cada uno de los ejes temáticos y preocupaciones identificadas durante el 1° Diálogo. Luego, estos insumos fueron analizados y trabajados por los equipos técnicos en el nivel nacional y jurisdiccional, identificándose también las políticas, programas y proyectos ya existentes en el nivel gubernamental jurisdiccional que dan respuesta a estas preocupaciones y que contemplan acciones similares a las propuestas en el 2° Diálogo.

Estos fueron los insumos que se pusieron a disposición de los grupos de trabajo en el 3° Diálogo para orientar el proceso de priorización de líneas de acción.

En la apertura de este tercer encuentro estuvieron presentes autoridades del ámbito educativo de la Nación y de la Provincia de Salta. Seguidamente se expusieron las pautas de organización de la jornada de trabajo y luego se invitó a los asistentes a dirigirse a las mesas de trabajo –organizadas por temáticas– para iniciar la actividad prevista.

Los ejes trabajados fueron los siguientes:

1. Trayectorias escolares y proceso de enseñanza y aprendizaje;
2. Vínculo de la escuela secundaria con la educación superior y el mundo del trabajo;
3. Formación docente inicial y continua, carrera docente y valor social de la profesión;
4. Comunidad educativa integrada: docentes, estudiantes, familia y comunidad;
5. Sistemas de información y evaluación;
6. Gobierno y gestión del sistema educativo.

Los principales resultados del diálogo han sido un conjunto de líneas de acción priorizadas y la explicitación de los criterios tenidos en cuenta para su selección. Estas líneas serán trabajadas a posteriori por los grupos, con la finalidad de que puedan elaborar recomendaciones a los programas existentes y que responden a dichas líneas de acción, o bien elaboren proyectos nuevos que impulsen acciones en esa línea, siempre consignando el compromiso que asumirá el grupo en pos de su implementación.

A continuación, se presenta una síntesis de las líneas de acción priorizadas en cada eje temático:

Las líneas priorizadas fueron:	
En el eje trayectorias escolares y proceso de enseñanza y aprendizaje	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Revisar y modificar el formato actual de las prácticas de enseñanza (protocolos, programas, contenidos, estrategias, formatos, etc.).</li> <li>2. Mejorar los mecanismos de comunicación entre alumnos, docentes e instituciones educativas, democratizando la oferta educativa y las opciones de participación estudiantil.</li> </ol>
En el eje vínculo de la escuela secundaria con la educación superior y el mundo del trabajo	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Revisar los diseños curriculares tomando en cuenta la pertinencia de los programas de estudio en relación con las necesidades económicas, geográficas y las expectativas de los jóvenes.</li> <li>2. Crear proyectos educativos en las escuelas (primarias y secundarias) articulando con el Ministerio de Trabajo y otras instituciones, para fortalecer experiencias laborales significativas de los jóvenes.</li> </ol>
En el eje formación docente inicial y continua, carrera docente y valor social de la profesión	<p>Eje Formación Docente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rediseñar la currícula de formación docente orientada a las capacidades y dinámicas del siglo XXI.</li> <li>2. Incrementar las becas de capacitación e investigación docente.</li> </ol> <p>Eje Carrera Docente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Generar mayor inversión en salario y condiciones de trabajo, apostando al reconocimiento de la tarea docente.</li> <li>2. Profundizar en posibles alternativas para cubrir horas libres: crear cuerpos de docentes itinerantes, o de turno, dependientes del Ministerio; o articular con el CAJ mediante talleres de diversas asignaturas artísticas, formación en valores o distintas disciplinas que completen la formación académica de los alumnos.</li> </ol>
En el eje comunidad educativa integrada: docentes, estudiantes,	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Crear un Consejo Escolar Comunitario que detecte, recepcione y gestione posibles articulaciones con otras instituciones y</li> </ol>

familia y comunidad	<p>favorezca el desarrollo y el fortalecimiento de procesos de participación institucional y redes territoriales.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Ofrecer trayectos formativos desde la primaria que desarrollen las potencialidades de los estudiantes y respondan a las demandas de la comunidad.</li> </ol>
En el eje sistemas de información y evaluación	<ol style="list-style-type: none"> <li>Diseñar un documento orientativo para propiciar una cultura evaluativa y autoevaluativa del proceso educativo con todos los actores que lo componen.</li> <li>Rediseñar el sistema de información, incorporando buenas prácticas de enseñanza, además de bibliografía, didácticas y <i>links</i>.</li> </ol>
En el eje gobierno y gestión del sistema educativo	<ol style="list-style-type: none"> <li>Desarrollar participativamente políticas educativas de largo plazo enfocadas en un modelo de educación igualitaria basado en valores que se construyen en lo global desde lo local, y que apunte a una mayor inversión.</li> <li>Generar un mecanismo de monitoreo y control de aplicación por parte de la sociedad civil de las partidas presupuestarias asignadas a Educación.</li> </ol>

## 2. 3° Diálogo Salta

### 2.1. Convocatoria

En el marco de la convocatoria general de la iniciativa por parte del Consejo Federal de Educación, los convocantes al 3° Diálogo multisectorial en la Provincia de Salta fueron –tal como ocurrió en ocasión del 1° y 2° Diálogo– los Ministerios de Educación y Deportes de Nación y el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Provincia de Salta.

Para la invitación al evento se tomó como base el listado de invitados al segundo encuentro de diálogo realizado el 24 de noviembre de 2016. Este listado fue resultado de un mapeo de actores relevantes que tienen relación directa o indirecta con la educación, elaborado desde la Secretaría Técnica de la iniciativa en conjunto con los referentes de los ministerios jurisdiccionales y haciendo consultas entre referentes de los distintos sectores convocados, así como con los miembros del Consejo Consultivo de Políticas Educativas del Consejo Federal de Educación.

Sector	
Funcionarios públicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Funcionarios del Ministerio de Educación y Salud de la Provincia, del Ministerio Público.</li> <li>Legisladores y asesores de la Cámara de Diputados y Senadores de la Provincia.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Funcionarios de organismos descentralizados: INTA.</li> <li>• Referentes municipales.</li> </ul>
Docentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Supervisores, directores y docentes.</li> </ul>
Estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudiantes de Nivel Secundario.</li> </ul>
Padres	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Padres y madres de estudiantes de Nivel Secundario.</li> </ul>
Universidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Miembros de la Universidad Nacional de Salta y la Universidad Católica de Salta.</li> <li>• Miembros de Institutos de Educación Superior no Universitaria.</li> </ul>
Academia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Académicos, investigadores y miembros de ateneos en educación.</li> </ul>
OSC	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizaciones sociales vinculadas a educación.</li> <li>• Organizaciones sociales vinculadas a Derechos Humanos.</li> <li>• Fundaciones empresarias que trabajan en educación.</li> <li>• Cooperadoras escolares.</li> <li>• Organizaciones sociales de referencia vinculadas a credos (católicas e israelíes).</li> <li>• Representantes del Obispado de Salta.</li> </ul>
Empresas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Empresas con programas en RSE vinculados a educación.</li> <li>• Representantes de asociaciones empresarias: Unión Industrial de Salta, Sociedad Rural y Cámara de Turismo.</li> <li>• Otras empresas interesadas.</li> </ul>
Gremios	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gremios docentes.</li> </ul>
Medios de comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Periodistas.</li> </ul>

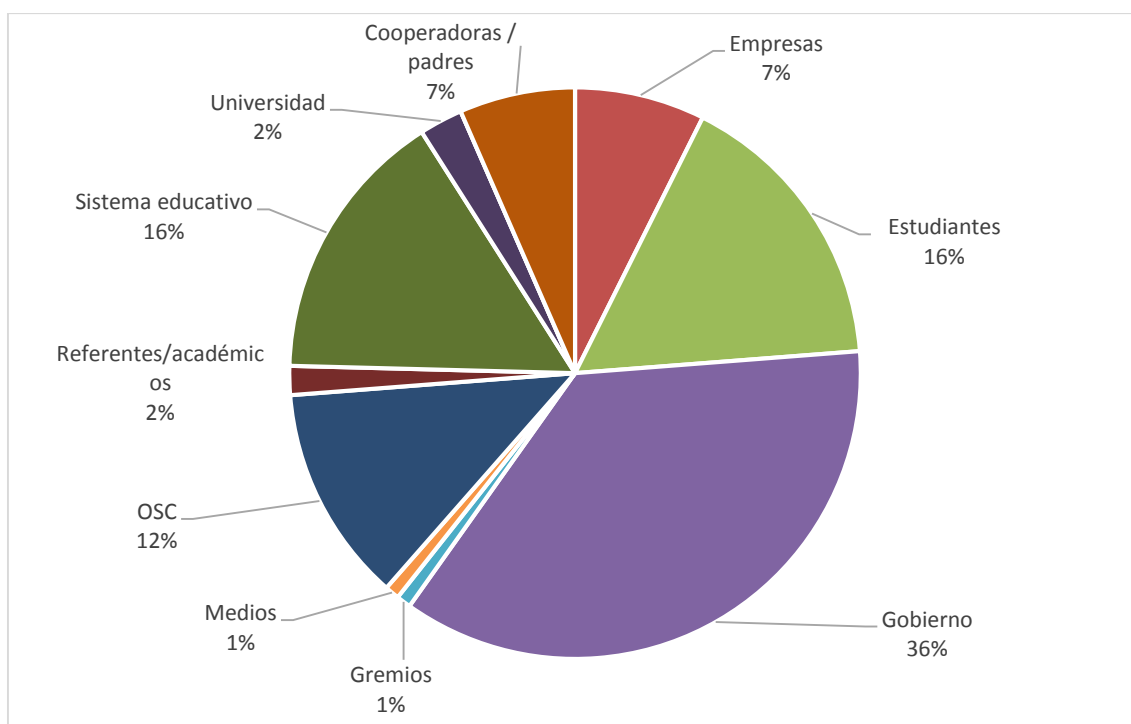
De ese modo se intentó asegurar la presencia de un conjunto amplio e incluyente de sectores y organizaciones, siendo dispar la participación efectiva de cada uno de ellos tanto en el primero como en el segundo encuentro.

## 2.2. Asistentes

El total de asistentes en plenario y mesas de trabajo fue de 159. Sobre ese total, 73 fueron nuevos, representando el 60% del total de participantes en el 3° Diálogo.

Con respecto al perfil de los participantes, se observó que la representación mayoritaria fue del sector gobierno (36%); luego estudiantes y sistema educativo (16% cada uno); seguidos por las organizaciones de la sociedad civil (12%); empresas (7%); referentes académicos (2%); y por último los gremios y medios de comunicación (1% cada uno).

**Gráfico 1. Perfil de los participantes por sector, en porcentajes**



**Cuadro 1. Perfiles de los participantes: análisis comparativo**

	1° Diálogo	2° Diálogo	3° Diálogo
<b>Gobierno</b>	31%	25%	36%
<b>OSC</b>	16%	24%	12%
<b>Sistema educativo</b>	19%	23%	16%
<b>Estudiantes</b>	8%	15%	16%
<b>Gremios</b>	5%	3%	1%
<b>Universidad</b>	11%	6%	2%
<b>Académicos</b>	2%	3%	2%
<b>Empresas</b>	6%	1%	7%
<b>Cooperadoras / padres-madres</b>	-	-	7%
<b>Medios de comunicación</b>	2%	-	1%

Del análisis comparativo entre los tres encuentros realizados a la fecha, se destaca un aumento considerable del sector gobierno (fundamentalmente entre el 2° y 3° Diálogo), lo cual puede deberse al mayor compromiso del Ministerio de Educación con la asignación de referentes

temáticos ministeriales a cada equipo de trabajo.

Es importante también el repunte que realizó el sector empresas, que había estado prácticamente ausente en el segundo encuentro.

Se mantiene un progreso sostenido de los estudiantes a medida que avanzan los encuentros. Por el contrario, han descendido porcentualmente en la participación las organizaciones de la sociedad civil (sobre todo entre el 2° y 3° Diálogo). Esta tendencia se observa también en la participación de los gremios y la Universidad, que alcanzan sólo un 1% y 2% respectivamente.

Se desglosa en el análisis del 3° Diálogo la categoría Cooperadoras/padres-madres, como respuesta a lo surgido de las evaluaciones anteriores, reflejándose el alcance de su participación que ascendió al 7%.

## 2.3. Desarrollo del encuentro

El encuentro se inició con las palabras de Secretario de Gestión Educativa del Ministerio de Educación y Deportes de la Nación, Sr. Max Gulmanelli, y de la Ministra de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta, Prof. Analía Berruezo, quienes valoraron la importancia del diálogo multisectorial en la construcción de políticas públicas educativas.

A continuación, la Coordinadora Nacional de Compromiso por la Educación, Noël Zemborain expuso los objetivos del encuentro y, junto con el Coordinador Provincial de la iniciativa, Rodrigo Solá de Fundación Cambio Democrático, compartieron las pautas de organización de las mesas de trabajo, señalando los aspectos metodológicos clave y las reglas del diálogo necesarios para el desarrollo efectivo de la jornada.

Seguidamente se invitó a los asistentes a iniciar el trabajo. Tal como ocurrió en el 1° y 2° Diálogo, cada mesa contó con la asistencia de un facilitador, quien dispuso de una guía metodológica para orientar la conversación entre los participantes, en este caso dirigida a realizar un análisis de las líneas de acción propuestas para seleccionar y priorizar en cada eje temático hasta dos líneas de acción. En primer lugar, se conversó en subgrupos y luego en plenario grupal para alcanzar un consenso (a excepción del equipo 5 que, al ser pocos miembros, dialogaron durante toda la jornada en un único grupo). Una vez realizado este análisis se dialogó sobre los próximos pasos para organizar el trabajo de los grupos.

Respecto de la calidad del diálogo, en todas las mesas se observó un intercambio respetuoso y comprometido. Una cuestión particular tuvo que ver con el elevado número de nuevos participantes (60%), hecho que tornó menester dedicar tiempo a explicar el proceso que se viene transitando y el respeto por lo realizado hasta ese momento. Se valoró especialmente la importante participación de los estudiantes y la calidad de sus aportes para enriquecer el diálogo.

La composición de los grupos fue diversa, variando significativamente su integración en cuanto a lo numérico (de 8 a 30 personas), que requirió adaptar la dinámica a la conformación particular de cada grupo a los fines de alcanzar los objetivos planteados. La representación sectorial en los



grupos fue heterogénea, permitiendo entrecruzar experiencias y visiones diferentes respecto de cada temática; no obstante, en muchos grupos se señaló la necesidad de contar con mayor presencia de actores relevantes, tales como estudiantes y sindicatos. Por su parte, los referentes temáticos participaron de manera clara y concisa, puntualizando aspectos conceptuales e institucionales en relación a varios de los temas tratados.

La metodología pautada se pudo cumplir en todos los grupos conforme a lo previsto. Al no haber receso intermedio (por servirse el refrigerio en las aulas donde trabajan los grupos) no hubo mayor deserción con el transcurso de las horas.

A partir de los informes parciales de cada mesa, se realizó un trabajo de sistematización, análisis y consolidación de la información recogida que se refleja en este informe.

## 2.4. Resultados del proceso de diálogo: líneas de acción priorizadas y criterios aplicados

Eje 1: Trayectorias escolares y proceso de enseñanza y aprendizaje	
Líneas de acción priorizadas	Criterios de priorización aplicados
1. Revisar y modificar el formato actual de las prácticas de enseñanza (protocolos, programas, contenidos, estrategias, formatos, etc.).	<p>Disponer de la información sobre el estado actual del sistema educativo permitirá atender y proponer la transformación de los factores más conflictivos dentro de las instituciones educativas.</p> <p>Se considera esta línea en función de su relevancia, ya que cualquier propuesta que se piense, si pretende generar cambios positivos, debe replantear el formato de las prácticas de enseñanza.</p>
2. Mejorar los mecanismos de comunicación entre alumnos, docentes e instituciones educativas, democratizando la oferta educativa y las opciones de participación estudiantil.	<p>Permitirá puntualizar el conocimiento de intereses y necesidades específicas de cada sector del sistema educativo y a la vez que permitirá socializar todas las líneas de acción ofrecidas desde el sistema educativo.</p> <p>Se considera el importante impacto de abordar esta línea, ya que mejorando las prácticas de comunicación y el acceso a las ofertas educativas, es posible adecuar los contenidos y metodologías del sistema a los intereses de los jóvenes y garantizar la igualdad de oportunidades, lo que repercutirá en mejores resultados académicos.</p>

## Mesa 1

Nombre y Apellido	Organización	Cargo
Adriana Martell	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Coordinadora de Modalidad Artística
Carlos Porcelo	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Director General de Articulación científico-tecnológica de la Secretaría de Ciencia y Tecnología
Graciela Ricchiuti	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Supervisora de Nivel Superior
Nory Álvarez	Ministerio de Educación - Dirección de Secundaria	Supervisora núcleo
Nora Rodríguez	Colegio de Jesús	Estudiante
Valentina Varas	Colegio de Jesús	Estudiante
Micaela Pavón	Colegio de Jesús	Estudiante
María Emilia Buchanan	Enseña por Argentina	Coordinadora del Programa
Jessica Sánchez	Enseña por Argentina	Tutora del Programa
Elías Belén Gallo	Colegio de Jesús	Estudiante
María Eugenia Reinfenberg	Colegio de Jesús	Estudiante
María Fernanda Agüero	Escuela Primaria 4024	Docente
Ayelen Gramajo	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Integrante Mesa de Gestión
Antonella Sachetti	Colegio Nacional 5080	Estudiante
María José Klimasauskas	Colegio 2 de Abril	Estudiante
Daniela Cecchetti	Colegio 2 de Abril	Estudiante
Agustín Burgos	Colegio Secundario 5056, San José de Calasans	Estudiante
Julieta Coronel	Colegio Secundario 5056, San José de Calasans	Madre
Andrea Martínez	Colegio Dr. Miguel Ragone, N° 5167	Estudiante
Claudia Salas	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Supervisora de Nivel Secundario

<b>María Inés Dambolena</b>	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Supervisora Nivel Secundario
<b>Lidia Nieva</b>	Colegio 5080	Madre
<b>Leonardo Ferrario</b>	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Subsecretario de Planeamiento Educativo

## Eje 2: Vínculos de la escuela secundaria con la educación superior y el mundo del trabajo

Líneas de acción priorizadas	Criterios de priorización aplicados
1. Revisar los diseños curriculares tomando en cuenta la pertinencia de los programas de estudio en relación con las necesidades económicas, geográficas y las expectativas de los jóvenes.	<p>Los criterios asociados fueron: el alcance temporal y el nivel de impacto.</p> <p>El grupo utilizó el criterio del alcance temporal en relación a la necesidad de urgencia en la modificación de los diseños curriculares, pues en la actualidad no tienen una correspondencia con la dinámica y evolución del mercado laboral y la preparación de los estudios superiores. Por lo tanto, existe una desconexión entre la formación secundaria y la coyuntura laboral que debería saldarse en el corto plazo.</p> <p>El criterio de nivel de impacto fue considerado imprescindible en tanto que si existiera una formación en competencias y habilidades de herramientas como la comunicación, el trabajo en equipo y el auto-aprendizaje, el resultado de quienes culminan la educación secundaria se acercaría bastante a lo que demanda el mundo del trabajo.</p>
2. Crear proyectos educativos en las escuelas primarias y secundarias, articulando con el Ministerio de Trabajo y otras instituciones, para fortalecer experiencias laborales significativas de los jóvenes.	<p>Los criterios asociados fueron el alcance temporal y el nivel de impacto.</p> <p>El alcance temporal, en función de la urgencia que considera el grupo de acercar a las instituciones educativas con las realidades laborales locales.</p> <p>El segundo criterio escogido fue el nivel de impacto, ya que esta medida incidiría en diversas problemáticas asociadas, tales como la ausencia de políticas claras de generación de trabajo genuino desde el Estado; la necesidad de acercar a los jóvenes experiencias directas o ejemplos vinculados al mundo laboral; la consideración de los proyectos de vida de los jóvenes; y la integración entre el</p>

	sector público y privado generando instancias de intercambio entre las instituciones del sector.
--	--

## Mesa 2

Nombre y Apellido	Organización	Cargo
Daniel Alurralde	Cerveza Salta - CCU	Gerente de Recursos Humanos
Patricia del Milagro Bossetto	Sociedad Rural Salteña	Gerente
Claudio José Cansino	Cámara de Comercio e Industria de Salta	Consejero
Estela Noemí Correa	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Supervisora
María Macarena Ossola	Universidad Nacional de Salta (unas)	Investigadora Facultad de Humanidades - Instituto de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades (ICSOH)
Macarena Patrón Costas	Fundación Anpuy	Miembro
María Elvira Wayar	Consejo Profesional de Ciencias Económicas de Salta	Secretaria
Florencia Rubio	Escuela de Enfermería de la Cruz Roja	Secretaria
Diana Córdoba	Escuela Enfermería Cruz Roja	Preceptora
Teresa del Valle Zárate	Escuela Enfermería Cruz Roja	Pro-secretaria
Eduardo Fabio Cardozo	Colegio Miguel Aráoz	Padre
Joaquín Cardozo	Colegio Miguel Aráoz	Estudiante
Karen García	Colegio Miguel Aráoz	Estudiante
Álvaro Ramos	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Integrante Mesa de Gestión
Milagros Cabana	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Integrante Mesa de Gestión
Nahuel Salas	Colegio 2 de Abril	Estudiante

Giuliana Santos	Colegio Arturo Illia	Estudiante
Yolanda Sangari	Ateneo Dr. H. P. Burgos	Pedagoga
Abel Ignacio Cornejo	Savicor S.A.	Director
Alejandra Peñaloza	EDESA	Gerente de relaciones institucionales
Soledad Vicente	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Secretaria de Ciencia y Tecnología
José Luis Jiménez	Instituto Salta Seguro Vida	Gerente Administrativo
Sonia Robles	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Supervisora General de Educación Técnica
Pablo Courreges	UOCRA - Consejo Económico y Social	Secretario - Vicepresidente
Daniel Salas	AFPRO	Docente
Micaela Bruno	Colegio Secundario 5056, San José de Calasans	Estudiante
Eliana Cook	Colegio Secundario 5083, Victorino de la Plaza	Estudiante
Javier Arredes	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Subsecretaría de Calidad e Innovación Educativa
Marta Merlo	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Directora General de Nivel Secundario
Sergio Reyes	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Director General de Educación Técnica

Eje 3 A: Formación docente inicial y continua	
Líneas de acción priorizadas	Criterios de priorización aplicados
1. Rediseñar la currícula de formación docente orientada a las capacidades y dinámicas del siglo XXI.	El grupo considera la relevancia de la propuesta al plantear una modificación en la concepción misma de la formación docente (no aumentar materias o contenidos, sino reestructurar la currícula apuntando al perfil docente esperado). Se considera que debe promoverse la noción de perfiles basados en competencias, que debe incluir aspectos tales como cultura general, contenidos disciplinares, habilidades blandas (comunicación, trabajo en equipo, oralidad), además del compromiso y actitud docente (responsabilidad social).

	Necesidad de abordar la línea para fomentar trabajo en proyectos y plasmar una mirada crítica de la didáctica aplicada.
2. Incrementar las becas de capacitación e investigación docente.	<p>Se considera el impacto que puede producir esta línea para lograr un perfil del docente que apunte a la formación permanente, la investigación y consecuente profesionalización.</p> <p>Se deben crear posgrados, determinar áreas de investigación (innovación, didáctica), focalizar en niveles “olvidados”, difundir las investigaciones y ampliar el cupo de becas.</p>

### Mesa 3 A

Nombre y Apellido	Organización	Cargo
Nelda Nancy Díaz	Colegio Santa Teresa	Docente
Berta Cecilia González de Cruz	Colegio Profesional de Psicólogos de Salta	Secretaria
Bárbara Elisa Herrera	Fundación para la Investigación y el Desarrollo Educativo	Miembro
Zulma Morillo	Universidad Católica de Salta (UCASal)	Coordinadora Pedagógica. Escuela de Educación y Perfeccionamiento Docente
Adriana Verónica Raskousky	Colegio Secundario Juan Manuel de Rosas / Escuela N° 5052 San Lorenzo	Vicedirectora / Coordinadora
Cecilia Sturla	Universidad Católica de Salta UCASALTA	Directora de la Escuela de Educación y Perfeccionamiento Docente
Carmen Marcó		Docente jubilada
Marta Jara		Docente jubilada
Bibiana Paesani	Colegio de Jesús	Rectora Nivel Terciario
Nélida Díaz	Colegio Profesional de Educación Física (Copef)	Docente
María Padilla	Colegio de Jesús	Docente
Alfonsina Barraza	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Supervisora de nivel superior
Adolfo Lobo	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Supervisor de Nivel Superior

Eje 3 B: Carrera docente y valor social de la profesión	
Líneas de acción priorizadas	Criterios de priorización aplicados
1. Generar mayor inversión en salario y condiciones de trabajo, apostando al reconocimiento de la tarea docente.	Se tomó el criterio de relevancia. Se consideró fundamental esta línea de acción para mejorar las condiciones de trabajo docente y así impactar en las trayectorias escolares.
2. Profundizar en posibles alternativas para cubrir horas libres: crear cuerpos de docentes itinerantes, o de turno, dependientes del Ministerio; o articular con el CAJ mediante talleres de diversas asignaturas artísticas, formación en valores o distintas disciplinas que completen la formación académica de los alumnos.	Se pensó también en la relevancia de esta línea de acción y la posibilidad de concretarla mediante espacios que ya existen en los Ministerios o en la sociedad civil; o bien crear nuevas estructuras que fomenten diversas disciplinas.

### Mesa 3 B

Nombre y Apellido	Organización	Cargo
Silvia Argota	Fundación Fe y Alegría	Directora Nivel Secundario
Mabel Coronel	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Modalidad Artística
María Luisa Franco	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Supervisora General de Nivel Secundario
Elisa Solís	Colegio N° 4042	Directora
Danny Veleizán	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Coordinador de Educación Artística
Carmen Rosa Virrios	Escuela Rivadavia Banda Sur y Capital	Supervisora y Docente
Gabriela Wistaz	Asociación Dr. Miguel Ragone	Miembro
Agustín Guerrero	Colegio Dr. Miguel Ragone, N° 5167	Estudiante
Noelia Yanina Lesser	Asociación Dr. Miguel Ragone	Miembro
Jessie Janet Rodríguez	Asociación Dr. Miguel Ragone	Miembro
Patricia del Carril	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Directora General de Nivel Superior
Patricia Taritolay	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Secretaría Técnica de Nivel Superior

Eje 4: Comunidad educativa integrada: docentes, estudiantes, familia y comunidad	
Líneas de acción priorizadas	Criterios de priorización aplicados
1. Crear un Consejo Escolar Comunitario que detecte, recepcione y gestione posibles articulaciones con otras instituciones y favorezca el desarrollo y el fortalecimiento de procesos de participación institucional y redes territoriales.	Criterio de relevancia. Es importante la creación de un Consejo Escolar Comunitario por la necesidad de trabajo en red: escuela- comunidad. Consideran que para abordar temas complejos se necesitan abordajes integrales.
2. Ofrecer trayectos formativos desde la primaria que desarrollen las potencialidades de los estudiantes y respondan a las demandas de la comunidad.	Relevancia: importancia de generar proyectos motivacionales (por ejemplo, robótica) con la participación de otros actores en articulación con la escuela (Universidades- Estado- empresas- ONG- otras instituciones).

#### Mesa 4

Nombre y Apellido	Organización	Cargo
Carlos Echazú	Cámara de Turismo de Salta	Consejero
Andrea Kohan	Asociación Alianza Israelita de SS. MM. y Escuela Hebrea Hatikva	Titular / Directora
Miriam Kram	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Coordinadora de Educación Especial
Daniel Navarro	Fundación Fe y Alegría	Coordinador Equipo de Educación
Claudia Pérez Nasif	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Integrante del equipo de Políticas Socioeducativas
Silvia Graciela Romano de Jáuregui	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Directora General de Educación Privada
Raquel Yapura	Colomé	Recursos Humanos
Alicia Ale	Escuela 4003	Madre
Sonia Vega	Escuela N° 4020	Madre
Martina Braslavsky	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Dirección de Políticas Socioeducativas. Parlamento Juvenil del Mercosur
Yanina Garbesi	Centro Educativo Fe y Alegría	Coordinadora
Gladys Pernas	Ministerio de Salud Pública de Salta	Secretaria de Secretaría de Nutrición y Alimentación Saludable



<b>Araceli Pelozo</b>	Colegio Miguel Aráoz	Estudiante
<b>Colina Yapura</b>	Colegio N° 5033	Preceptora
<b>Paula Juárez</b>	Colegio N° 5033	Madre
<b>Antonio Gaspar</b>	Diario El Tribuno	periodista
<b>Guillermo Saavedra</b>	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Director de Políticas Socioeducativas
<b>Elisa Espeche</b>	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Directora General de Desarrollo Educativo

<b>Eje 5: Sistemas de información y evaluación</b>	
<b>Líneas de acción priorizadas</b>	<b>Criterios de priorización aplicados</b>
1. Diseñar un documento orientativo para propiciar una cultura evaluativa y autoevaluativa del proceso educativo con todos los actores que la componen.	<p>Relevancia de la propuesta. El grupo considera necesario diseñar una evaluación estratégica periódica de todo el proceso educativo (en la familia, la escuela y el estado).</p> <p>Propiciar una valoración de la práctica educativa a través de evaluaciones y autoevaluaciones de los docentes, con intervención de los alumnos</p> <p>Capacidad de contribución del grupo, ya que la mayoría son supervisores y empleados del Ministerio de Educación, lo cual permite enriquecer la capacidad de análisis, simplifica la obtención de información y aumenta la posibilidad de incidir en prácticas concretas.</p>
2. Rediseñar el sistema de información incorporando buenas prácticas de enseñanza, además de bibliografía, didácticas y <i>links</i> .	<p>Relevancia. Alto Nivel de Impacto en políticas públicas.</p> <p>Capacidad de contribución del grupo: a la colaboración que ya pueden prestar los integrantes del grupo que pertenecen a la órbita del Ministerio de Educación de la Provincia, se suma la de un docente de la Universidad Nacional de Salta que se comprometió a invitar a investigadores del CONICET para participar de las siguientes reuniones de trabajo y aportar en esta línea de acción.</p> <p>El grupo consideró solicitar al Ministerio de Educación la creación de un espacio destinado a los alumnos en la página web oficial, <a href="http://www.edusalta.gov.ar">www.edusalta.gov.ar</a></p>

## Mesa 5

Nombre y Apellido	Organización	Cargo
Andrés Warschauer	Colegio Dr. Antonio de Castro N° 5080	Docente
Jonatan Fait	Consejo Profesional de Agrimensores, Ingenieros y Profesiones Afines (COPAIPA)	Consejero
Alberto Zamora	Fundación para la Investigación y Desarrollo Educativo	Miembro
Delia Sayquita	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Supervisora de Nivel Primario
Claudia Saleme	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Coordinadora Modalidad de Educación Domiciliaria y Hospitalaria
Amelia Flores	Escuela de Artes	Supervisora
Miguel Gutiérrez	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Director de Estadísticas
María Eugenia Herrera	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Directora de Planeamiento Educativo

Eje 6: Gobierno y gestión del sistema educativo	
Líneas de acción priorizadas	Criterios de priorización aplicados
1. Desarrollar participativamente políticas educativas de largo plazo, enfocadas en un modelo de educación igualitaria basado en valores que se construyen en lo global desde lo local, y que apunte a una mayor inversión.	Relevancia del tema: permitirá fortalecer programas ya existentes y optimizar recursos, respetando modelos integrales que abarquen a la escuela, los estudiantes y la familia. Hubo consenso en plantear la importancia de la participación ciudadana y multisectorial en la construcción, y el monitoreo permanente de las políticas públicas en materia de educación.
2. Generar un mecanismo de monitoreo y control de aplicación de las partidas presupuestarias asignadas a Educación, por parte de la sociedad civil.	Surgió como segunda línea de acción a profundizarse en los encuentros, bajo la convicción de que para implementar cualquier medida resulta necesario contar con un presupuesto acorde, con control por parte de la sociedad civil. El grupo entiende que la existencia de mecanismos de contralor ciudadano puede generar un alto impacto, ya que optimizaría la utilización de recursos ya existentes.

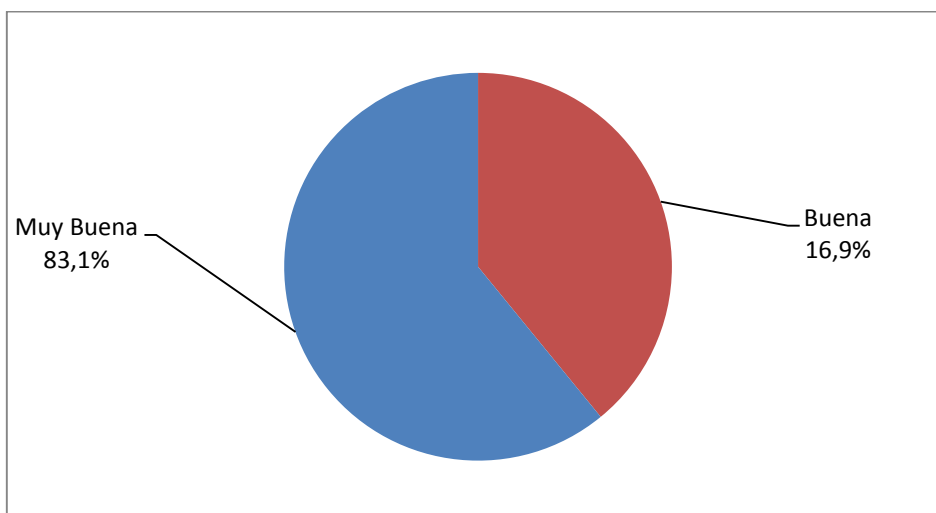
## Mesa 6

Nombre y Apellido	Organización	Cargo
Ángel Rómulo Casimiro	Arzobispado de Salta	Sacerdote
Sebastián Cristino Casimiro	Cámara de Diputados de la Provincia de Salta	Diputado. Comisión Educación
Olga Flores	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Supervisora General de Nivel Primario
Stella Maris Molina	Ministerio de Justicia y Derechos Humanos	Presidenta Hogar Temporal para Víctimas de Violencia. Secretaría de Derechos Humanos y Justicia
Julio Usandivaras	Unión Industrial de Salta	Presidente
Natividad Villalba	Misión San Francisco	Estudiante
Francisco Villalobos	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Coordinador de Modalidad de Educación en Contextos de Encierro
Claudia Alemandi	Ministerio Público	Secretaria Ejecutiva
José Minetti	Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria INTA - Salta	Director Estación Experimental Cultivos Tropicales Yuto
Néstor Castro	Municipalidad de Rosario de Lerma	Secretario Dirección de Educación
Julia Elena Arias	Senado de la Provincia de Salta	Asesora Senador Wayar
Geraldina Caudelli	Colegio de Jesús	Estudiante
Gladys Barrionuevo	Senado de la Provincia de Salta	Senadora - Comisión Educación
Sonia López		Madre - Maestra
Sonia Elizabeth Fuentes		Madre - vecina
Gabriela Camardelli	Senado de Senadores de la Provincia de Salta	Asesora
Liliana Arteaga	Escuela La Loma	Docente
Ana Herrero	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Asesora

### 3. Resultados de la encuesta de evaluación

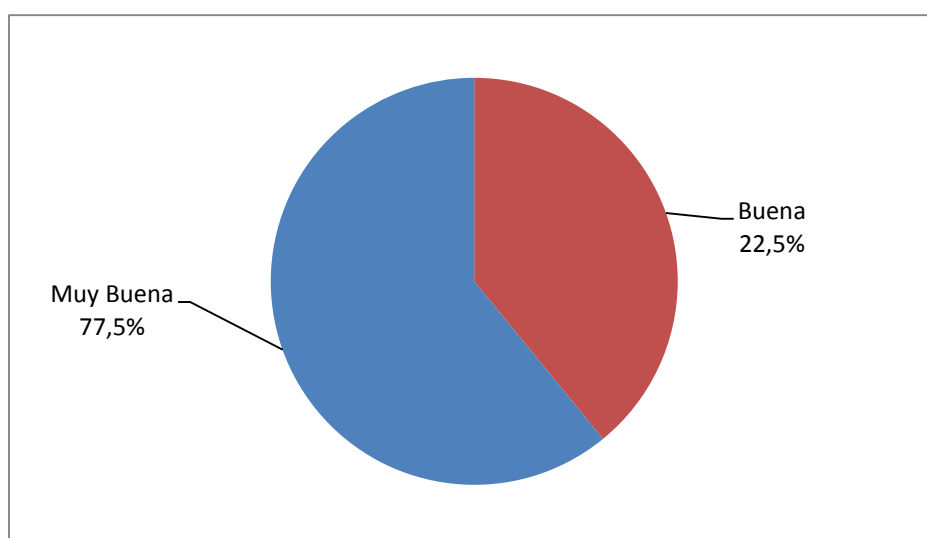
A continuación, se presentan los resultados sistematizados de 71 respuestas obtenidas mediante la aplicación de la evaluación del encuentro de diálogo. Se realizaron cuatro preguntas cerradas y preguntas abiertas relacionadas con aspectos positivos y aspectos a mejorar.

Gráfico 2. Valoración de la calidad de diálogo



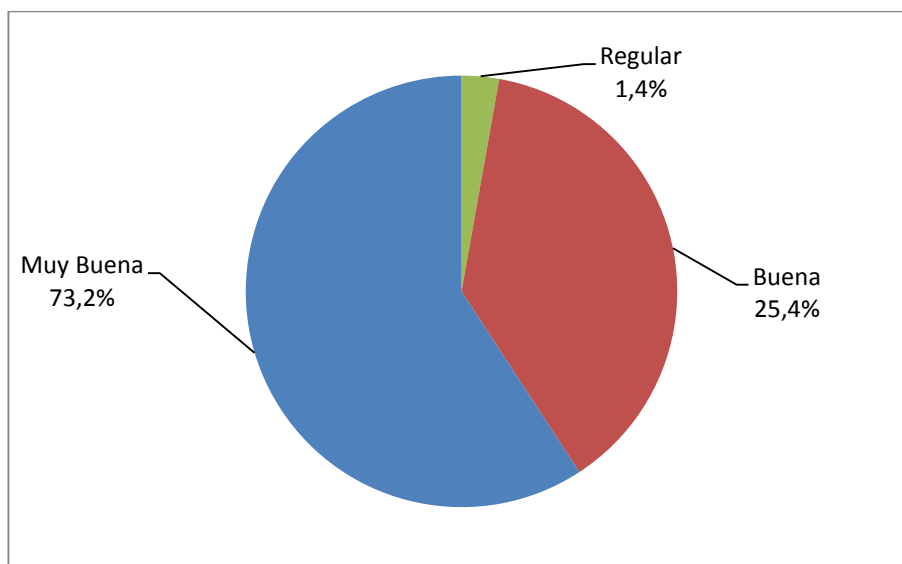
Tal como se advierte en el gráfico 2, la mayoría valoró satisfactoriamente la calidad del proceso de diálogo, advirtiéndose una mejora respecto del grado de valoración expresado en el primer y segundo encuentro, ya que desaparecieron las menciones en la categoría “regular” (en el último diálogo concentraron el 6% de las menciones). Esto hizo que crecieran las menciones que la calificaron como “muy buena” (83,1%) y “buena” (16,9%). Tampoco se registró ninguna respuesta en la categoría “malo”.

Gráfico 3. Valoración de la tarea de los facilitadores



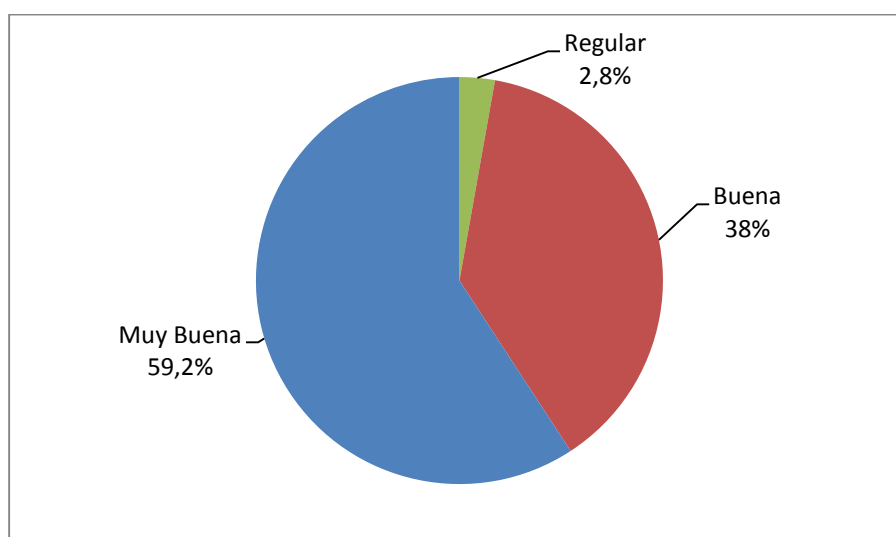
La tarea de los facilitadores fue altamente valorada, ya que el 77,5% la consideró “muy buena”, observándose un aumento respecto de la evaluación del diálogo anterior (72%). Un 22,5% la valoró como “buena” y no hubo, en este caso, ningún registro de calificación negativa.

**Gráfico 4. Valoración del espacio**



El espacio previsto para el desarrollo del encuentro fue muy bien valorado, ya que el 73,2% lo consideró muy bueno, un 25,4% bueno y sólo un 1,4% regular. Aquí se observa una mejora sustantiva respecto de la valoración del espacio en el que se realizó el 2° Diálogo, ya que en el anterior se había registrado un 63% de opiniones en la categoría “muy bueno”, un 34% lo calificó como “bueno” y un 3% “regular”. Tampoco hubo ninguna calificación “malo”.

**Gráfico 5. Valoración de la distribución del tiempo**



Respecto de la administración del tiempo, tal como se observa en el gráfico la evaluación fue positiva: el 59,2% la consideró “muy buena”, el 38% buena y sólo un 2,8% regular. No se registró ninguna calificación refiriendo a una administración “mala” del tiempo. Estas valoraciones también muestran una tendencia de mayor satisfacción respecto del 2° Diálogo, ya que en esa ocasión la calificación “muy buena” había alcanzado el 41% y se registraba un 3% como “regular” y otro tanto como “mala”.

## Aspectos positivos

De las preguntas abiertas que remarcan los aspectos positivos, surgieron respuestas similares que pueden agruparse en las siguientes categorías:

1. **Relación entre iniciativa y metodología:** se valoraron especialmente el espacio y la calidad del diálogo, el compromiso de los participantes y la voluntad de compartir preocupaciones y aportar propuestas viables, las temáticas abordadas y la generación de un ejercicio democrático y colectivo de participación.
2. **Participación multisectorial:** se rescató la diversidad de actores, la importante participación de los jóvenes, la posibilidad de escuchar distintas perspectivas y opiniones y la capacidad de escucha entre sectores públicos y privados.
3. **Metodología del diálogo:** distintos participantes evaluaron positivamente la metodología, la dinámica en la presentación de propuestas, el respeto por el tiempo de trabajo, la organización y la muy buena distribución del tiempo, los trabajos en grupos y subgrupos, el respeto y la participación activa de los diferentes sectores, el clima cálido, la comunicación fluida y enriquecedora y la interacción entre participantes y facilitadores.

## Aspectos a mejorar

Las respuestas acerca de lo que se debería mejorar para un próximo encuentro se pueden agrupar, en su mayoría, en las en las siguientes categorías:

1. **Tiempo asignado:** algunas personas demandan mayor tiempo de trabajo por jornada.
2. **Espacio y dinámica:** mejorar el espacio de trabajo, enviar los materiales con mayor antelación, respetar los tiempos de exposición de cada participante, que la asistencia técnica esté presente durante todo el encuentro, incorporar mayor producción digital.
3. **Representatividad:** se sugiere mantener la conformación de los equipos para futuros encuentros e incrementar la cantidad de participantes involucrando a más jóvenes, familias y otros sectores.
4. **Tratamiento temático:** concentrar el tema de debate y tratar de consensuar propuestas concretas.

## 4. Conclusiones y próximos pasos

Los grupos han logrado priorizar líneas y han completado los objetivos de la agenda prevista para el 3° Diálogo de Compromiso por la Educación. Los intercambios dieron cuenta del interés de los grupos sobre la importancia de la participación ciudadana y la construcción de políticas públicas educativas de un modo abierto y democrático.

El proceso de priorización en los grupos fue dinámico: mediante el diálogo se pudieron alcanzar los consensos necesarios para elegir hasta dos líneas de acción. En general se aplicaron los criterios de priorización previstos, siendo el criterio de relevancia y el de impacto los más utilizados, atendiendo a la importancia de las líneas estratégicas y el impacto de su posible implementación. Cabe mencionar que en algunos grupos de trabajo consensuaron líneas de acción generales, vinculadas a políticas públicas, con la intención de poder especificar propuestas viables en el primero de los próximos encuentros.

En general la metodología fue bien valorada y los facilitadores pudieron desarrollar la guía elaborada previamente sin mayores inconvenientes.

Al momento de dialogar sobre las próximas reuniones, en distintos grupos remarcaron la importancia de ser informados con suficiente antelación y recibir los materiales que pudieran ser sometidos a discusión con anticipación. Se solicitó que las reuniones se realicen en lugares accesibles y cómodos.

Como próximos pasos, en general se observa que los grupos han coincidido en buscar más información y estadísticas de la Provincia en relación a los diversos temas tratados en la mesa de diálogo, como así también sobre otros planes, protocolos y programas especiales dentro del sistema educativo. En distintos grupos los integrantes comenzaron a socializar entre sí, intercambiando teléfonos y creando grupos para compartir información.

Desde la Secretaría Técnica de Compromiso por la Educación, junto al Ministerio de la Provincia, se convocará a las siguientes reuniones de trabajo, en función de la disponibilidad de agenda y preferencias de días y horarios que los propios participantes indicaron.

Continuando con los compromisos asumidos en el proceso de diálogo, este informe será enviado a todos los participantes del 3° Diálogo.

## 5. Anexo. Lista de asistentes

Nombre y Apellido	Organización	Cargo
María Fernanda Agüero	Escuela Primaria 4024	Docente
Alicia Ale	Escuela 4003	Madre
Claudia Alemandi	Ministerio Público	Secretaria Ejecutiva
Daniel Alurralde	Cerveza Salta - CCU	Gerente de Recursos Humanos
Nory Álvarez	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta. Dirección de Secundaria	Supervisora de Núcleo
Silvia Argota	Fundación Fe y Alegría	Directora Nivel Secundario
Julia Arias	Cámara de Senadores de la Provincia de Salta	Asesora Senador Andrés Zottos
Javier Arredes	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Subsecretaría de Calidad e Innovación Educativa
Liliana Arteaga	Escuela La Loma	Docente
Alfonsina Barraza	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Supervisora de Nivel Superior
Gladys Barrionuevo	Senado de la Provincia de Salta	Senadora - Comisión Educación
Patricia del Milagro Bossetto	Sociedad Rural Salteña	Gerente
Martina Braslavsky	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Dirección de Políticas Socioeducativas. Parlamento Juvenil del Mercosur
Micaela Bruno	Colegio Secundario 5056, San José de Calasans	Estudiante
María Emilia Buchanan	Enseña por Argentina	Coordinadora del Programa
Agustín Burgos	Colegio Secundario 5056, San José de Calasans	Estudiante



Milagros Cabana	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Integrante Mesa de Gestión
Gabriela Camardelli	Cámara de Senadores de la Provincia de Salta	Asesora
Claudio José Cansino	Cámara de Comercio e Industria de Salta	Consejero
Eduardo Fabio Cardozo	Colegio Miguel Aráoz	Padre
Joaquín Cardozo	Colegio Miguel Aráoz	Estudiante
Ángel Rómulo Casimiro	Arzobispado de Salta	Sacerdote
Sebastián Cristino Casimiro	Cámara de Diputados de la Provincia de Salta	Diputado. Comisión Educación
Néstor Castro	Municipalidad de Rosario de Lerma	Secretario Dirección de Educación
Geraldina Caudelli	Colegio de Jesús	Estudiante
Daniela Cecchetti	Colegio 2 de Abril	Estudiante
Yapura Colina	Colegio 5033	Preceptora
Eliana Cook	Colegio Secundario 5083 Victorino de la Plaza	Estudiante
Diana Córdoba	Escuela de Enfermería de la Cruz Roja	Preceptora
Abel Ignacio Cornejo	Savicor S.A.	Director
Julieta Coronel	Colegio Secundario 5056, San José de Calasans	Madre
Mabel Coronel	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Modalidad Artística
Estela Noemí Correa	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Supervisora
Pablo Courreges	UOCRA - Consejo Económico y Social	Secretario - Vicepresidente
María Inés Dambolena	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Supervisora Nivel Secundario

Patricia Del Carril	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Directora General de Nivel Superior
Nelda Nancy Díaz	Colegio Santa Teresa	Docente
Nélida Díaz	Colegio Profesional de Educación Física (Copef)	Docente
Carlos Echazú	Cámara de Turismo de Salta	Consejero
Elisa Espeche	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Directora General de Desarrollo Educativo
Jonatan Fait	Consejo Profesional de Agrimensores, Ingenieros y Profesiones Afines (COPAIPA)	Consejero
Leonardo Ferrario	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Subsecretario de Planeamiento Educativo
Amelia Flores	Escuela de Artes	Supervisora
Olga Flores	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Supervisora General de Nivel Primario
María Luisa Franco	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Supervisora General de Nivel Secundario
Sonia Elizabeth Fuentes		Madre - vecina
Elías Belén Gallo	Colegio de Jesús	Estudiante
Yanina Garbesi	Centro Educativo Fe y Alegría	Coordinadora
Karen García	Colegio Miguel Aráoz	Estudiante
Gaspar Antonio	Diario El Tribuno	Periodista
Berta Cecilia González de Cruz	Colegio Profesional de Psicólogos de Salta	Secretaria
Ayelen Gramajo	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Integrante Mesa de Gestión
Agustín Guerrero	Colegio Dr. Miguel Ragone, N° 5167	Estudiante
Miguel Gutiérrez	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Director de Estadísticas
Bárbara Elisa Herrera	Fundación para la Investigación y el Desarrollo Educativo	Miembro

María Eugenia Herrera	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Directora de Planeamiento Educativo
Ana Herrero	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Asesora
Marta Jara		Docente jubilada
José Luis Jiménez	Instituto Salta Seguro Vida	Gerente Administrativo
Paula Juárez	Colegio 5033	Madre
María José Klimasauskas	Colegio 2 de Abril	Estudiante
Andrea Kohan	Asociación Alianza Israelita de SS. MM. y Escuela Hebrea Hatikva	Titular / Directora
Miriam Kram	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Coordinadora de Educación Especial
Noelia Yanina Lesser	Asociación Dr. Miguel Ragone	Miembro
Adolfo Lobo	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Supervisor de Nivel Superior
Sonia López		Madre - Maestra
Carmen Marcó		Docente jubilada
Adriana Martell	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Coordinadora de Modalidad Artística
Andrea Martínez	Colegio Dr. Miguel Ragone, N° 5167	Estudiante
Marta Merlo	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Directora General de Nivel Secundario
José Minetti	Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria INTA - Salta	Director Estación Experimental Cultivos Tropicales Yuto INTA
Stella Maris Molina	Ministerio de Justicia y Derechos Humanos	Presidenta Hogar Temporal para Víctimas de Violencia. Secretaría de Derechos Humanos y Justicia
Zulma Morillo	Universidad Católica de Salta (UCASal)	Coordinadora Pedagógica. Escuela de Educación y Perfeccionamiento Docente

Daniel Navarro	Fundación Fe y Alegría	Coordinador Equipo de Educación
Lidia Nieva	Colegio 5080	Madre
María Macarena Ossola	Universidad Nacional de Salta (UNSa)	Facultad de Humanidades - Instituto de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades (ICSOH)
María Padilla	Colegio de Jesús	Docente
Bibiana Paesani	Colegio de Jesús	Rectora Nivel Terciario
Macarena Patrón Costas	Fundación Anpuy	Miembro
Micaela Pavón	Colegio de Jesús	Estudiante
Araceli Pelozo	Colegio Miguel Aráoz	Estudiante
Alejandra Peñaloza	EDESA	Gerente de relaciones institucionales
Claudia Pérez Nasif	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Integrante del equipo de Políticas Socioeducativas
Gladys Pernas	Ministerio de Salud Pública de Salta	Secretaría de Nutrición y Alimentación Saludable
Carlos Porcelo	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Director General de Articulación científico tecnológica de la Secretaría de Ciencia y Tecnología
Álvaro Ramos	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Integrante Mesa de Gestión
Adriana Verónica Raskousky	Colegio Secundario Juan Manuel de Rosas, Escuela N° 5052 San Lorenzo	Vicedirectora y Coordinadora
María Eugenia Reinfenberg	Colegio de Jesús	Estudiante
Sergio Reyes	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Director General de Educación Técnica
Graciela Ricchiuti	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Supervisora de Nivel Superior
Sonia Robles	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Supervisora General de Educación Técnica

Nora Rodríguez	Colegio de Jesús	Estudiante
Jessie Janet Rodríguez	Asociación Dr. Miguel Ragone	Miembro
Silvia Graciela Romano de Jáuregui	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Directora General de Educación Privada
Florencia Rubio	Escuela de Enfermería de la Cruz Roja	Secretaria
Guillermo Saavedra	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Director de Políticas Socioeducativas
Antonella Sachetti	Colegio Nacional 5080	Estudiante
Claudia Salas	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Supervisora de Nivel Secundario
Nahuel Salas	Colegio 2 de Abril	Estudiante
Daniel Salas	AFPRO	Docente
Claudia Saleme	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Coordinadora Modalidad de Educación Domiciliaria y Hospitalaria
Jessica Sánchez	Enseña por Argentina	Tutora del Programa
Yolanda Sangari	Ateneo Dr. H. P. Burgos	Pedagoga
Giuliana Santos	Colegio Arturo Illia	Estudiante
Delia Sayquita	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Supervisora de Nivel Primario
Elisa Solís	Colegio N° 4042	Directora
Cecilia E. Sturla	Universidad Católica de Salta (UCASal)	Directora de la Escuela de Educación y Perfeccionamiento Docente
Patricia Taritolay	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Secretaría Técnica de Nivel Superior
Julio Usandivaras	Unión Industrial de Salta	Presidente
Valentina Varas	Colegio de Jesús	Estudiante
Sonia Vega	Escuela N° 4020	Madre
Danny Veleizan	Ministerio de Educación,	Coordinador de Educación

	Ciencia y Tecnología de Salta	Artística
Soledad Vicente	Secretaría de Ciencia y Técnica Ministerio de Educación	Secretaria de Ciencia y Tecnología
Natividad Villalba	Misión San Francisco	Estudiante
Francisco Villalobos	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Salta	Coordinador de Modalidad de Educación en Contextos de Encierro
Carmen Rosa Virrios	Escuela Rivadavia Banda Sur y Capital	Supervisora y Docente
Andrés Warschauer	Colegio Dr. Antonio de Castro Nº 5080	Docente
María Elvira Wayar	Consejo Profesional de Ciencias Económicas de Salta	Secretaria
Gabriela Wistaz	Asociación Dr. Miguel Ragone	Miembro
Raquel Yapura	Colomé	Recursos Humanos
Alberto Marcelo Zamora	Fundación para la Investigación y Desarrollo Educativo	Miembro
Teresa del Valle Zarate	Escuela Enfermería Cruz Roja	Prosecretaria