



**Compromiso**  
por  
la **Educación**

**Informe**  
**3° DIÁLOGO**  
**TUCUMÁN**

MINISTERIO DE  
EDUCACIÓN



GOBIERNO DE  
**TUCUMÁN**

**cfe**  
Consejo Federal  
de Educación



Ministerio de Educación y Deportes  
Presidencia de la Nación

[compromisoporlaeducacion.edu.ar](http://compromisoporlaeducacion.edu.ar)

 [@compromisoeduc](https://twitter.com/compromisoeduc)

 [/compromisoeducacion](https://facebook.com/compromisoeducacion)

# Índice

<b>1. Resumen ejecutivo</b>	<b>3</b>
<b>2. 3° Diálogo Tucumán</b>	<b>5</b>
<b>2.1. Convocatoria</b>	<b>5</b>
<b>2.2. Asistentes</b>	<b>6</b>
<b>2.3. Desarrollo del encuentro</b>	<b>8</b>
<b>2.4. Resultados del proceso de diálogo: líneas de acción priorizadas y criterios aplicados</b>	<b>10</b>
<b>3. Resultados de la encuesta de evaluación</b>	<b>21</b>
<b>4. Conclusiones y próximos pasos</b>	<b>24</b>
<b>5. Anexo - Lista de asistentes</b>	<b>26</b>

## 1. Resumen ejecutivo

El presente informe describe y recopila los principales resultados del 3° Diálogo Tucumán que reunió referentes de todos los sectores sociales y actores identificados por el Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán junto al Ministerio de Educación y Deportes de la Nación. El encuentro forma parte de la iniciativa Compromiso por la Educación, un proceso de diálogo social, participativo, multisectorial y federal convocado por el Consejo Federal de Educación integrado por los 24 Ministros de Educación del país, el Ministro de Educación y Deportes de la Nación y los representantes del Consejo Universitario.

La actividad se llevó a cabo el 17 de mayo de 2017 en la sede del Centro de Innovación e Información para el Desarrollo Educativo Productivo y Tecnológico (CIIDEPT), sito en la avenida José Ingenieros 260 de la ciudad de San Miguel de Tucumán y convocó el interés de 113 personas que asistieron al plenario de apertura. De éstas, 109 personas (96%) permanecieron y participaron activamente en las mesas de trabajo que se desarrollaron durante la tarde.

Entre los asistentes se contó con representantes de organizaciones sociales; supervisores, directivos, docentes y estudiantes del Nivel Secundario; sindicatos; empresas; representantes del Gobierno Nacional y del Gobierno de Tucumán; y representantes del sector académico (investigadores, rectores, docentes universitarios), entre otros.

Para la convocatoria al encuentro se tomó como base el listado de invitados al segundo encuentro de diálogo realizado el 20 de diciembre de 2016. Este listado fue resultado de un mapeo de actores relevantes que tienen relación directa o indirecta con la educación. De ese modo se intentó asegurar la presencia de un conjunto amplio e incluyente de sectores y organizaciones. También se tomaron en cuenta las recomendaciones realizadas por los participantes en los encuentros anteriores.

En la fase preparatoria se sistematizó la información producida y recogida en las mesas de trabajo del 2° Diálogo. En esa instancia, las reflexiones y aportes de los participantes permitieron identificar un conjunto de líneas de acción que se consideraron pertinentes a cada uno de los ejes temáticos y preocupaciones identificadas durante el 1° Diálogo. Luego, estos insumos fueron analizados y trabajados por los equipos técnicos en el nivel nacional y jurisdiccional, identificándose también las políticas, programas y proyectos ya existentes en el nivel gubernamental de ambas jurisdicciones que dan respuesta a estas preocupaciones y que contemplan acciones similares a las propuestas en el 2° Diálogo.

Estos fueron los insumos que se pusieron a disposición de los grupos de trabajo en el 3° Diálogo para orientar el proceso de priorización de líneas de acción.

En la apertura de este tercer encuentro estuvieron presentes autoridades del ámbito educativo de la Nación y de la Provincia de Tucumán. Seguidamente se expusieron las pautas de organización de la jornada de trabajo y luego se invitó a los asistentes a dirigirse a las mesas de trabajo –organizadas por temáticas– para iniciar la actividad prevista.

Los ejes trabajados fueron los siguientes:

1. Trayectorias escolares y proceso de enseñanza y aprendizaje;
2. Vínculo de la escuela secundaria con la educación superior y el mundo del trabajo;
3. Formación docente inicial y continua, carrera docente y valor social de la profesión;

4. Comunidad educativa integrada: docentes, estudiantes, familia y comunidad;
5. Sistemas de información y evaluación;
6. Gobierno y gestión del sistema educativo.

Los principales resultados del diálogo han sido un conjunto de líneas de acción priorizadas y la explicitación de los criterios tenidos en cuenta para su selección. Estas líneas serán trabajadas a posteriori por los grupos, con la finalidad de que puedan elaborar recomendaciones a los programas existentes y que responden a dichas líneas de acción, o bien elaboren proyectos nuevos que impulsen acciones en esa línea, siempre consignando el compromiso que asumiría el grupo en pos de su implementación.

A continuación se presenta una síntesis de las líneas de acción priorizadas en cada eje temático:

<b>Las líneas priorizadas fueron:</b>	
<b>Trayectorias escolares y proceso de enseñanza y aprendizaje</b>	<p><b>Grupo 1</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Institucionalizar tutorías estudiantiles y formación de tutores educativos, con el objetivo de dar voz y voto a los estudiantes, participando activamente en las propuestas institucionales.</li> <li>2. Incrementar las actividades artísticas, deportivas, sociales y culturales, como espacios curriculares formales o incluyéndolas en los procesos de enseñanza-aprendizaje con evaluación y acreditación en las materias.</li> </ol>
<b>Vínculo de la escuela secundaria con la educación superior y el mundo del trabajo</b>	<p><b>Grupo 2</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Profundizar los modelos de capacitación y metodologías de aprendizaje orientados a formar para el autoempleo, el trabajo asociativo y las orientaciones en oficios en todos los niveles de la educación; incorporar orientación vocacional desde el inicio de la educación para que sea una acción sostenida, mediante consultorías y no solamente talleres; reforzar las prácticas profesionalizantes que deberían lograr resultados aplicables en las regiones de procedencia de los alumnos, acompañando procesos de autoempleo y gestión; y crear la figura del tutor para acompañar a los estudiantes en el tránsito al mundo del trabajo y la educación superior.</li> <li>2. Impulsar políticas de estado sobre ejes de desarrollo global o regional que articulen la oferta educativa con el mundo laboral y que, a su vez, se enmarquen en una definición de país con un perfil agroindustrial o agrícola ganadero, agroexportador, como líneas prioritarias pero sosteniendo otras actividades como turismo, servicios y comercio y que esto impacte en la definición del perfil del egresado.</li> </ol>
<b>Formación docente inicial y continua, carrera docente y valor social de la profesión</b>	<p><b>Grupo 3.1 Formación Docente</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Diseñar, implementar y evaluar, de forma continua, dispositivos de acompañamiento situado en la práctica, para docentes formadores y co-formadores.</li> <li>2. Desarrollar capacitación docente situada y obligatoria con elaboración de proyectos pedagógicos y evaluación (Desarrollo Profesional Docente).</li> </ol>

	<p><b>Grupo 3.2 Carrera Docente</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Revisar y actualizar el estatuto docente considerando las dimensiones pedagógica, comunitaria y administrativa.</li> </ol>
Comunidad educativa integrada: docentes, estudiantes, familia y comunidad	<p><b>Grupo 4</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Promover un trabajo articulado de la escuela con las distintas comunidades para identificar cuestiones que necesitan atención y elementos que requieran la adaptación de los contenidos, plasmados a través de proyectos.</li> <li>2. Aumentar o generar nuevas actividades que promuevan la participación de los padres y la comunidad (por ejemplo, exposición de tejidos, deportes, oficios, actividades culturales y sociales).</li> </ol>
Sistemas de información y evaluación	<p><b>Grupo 5</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mejorar los sistemas de planificación y evaluación periódica y participativa, que permitan mejorar el proceso global, incluyendo herramientas de aprendizaje para docentes y alumnos, herramientas para identificar habilidades cognitivas y no cognitivas y seguimiento de egresados.</li> <li>2. Incorporar un sistema experimental de evaluación de impacto de programas y proyectos.</li> </ol>
Gobierno y gestión del sistema educativo	<p><b>Grupo 6</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Diseñar un nuevo proyecto educativo nacional que surja del consenso de los tres sectores (sociedad civil sin fines de lucro, sector productivo y estado) que defina la calidad educativa, proporcionando ámbitos de debate y partiendo de acuerdos existentes al respecto.</li> </ol>

## 2. 3° Diálogo Tucumán

### 2.1. Convocatoria

En el marco de la convocatoria general de la iniciativa por parte del Consejo Federal de Educación, los convocantes al 3° Diálogo multisectorial en la Provincia de Tucumán fueron –tal como ocurrió en ocasión del 1° y 2° Diálogo– el Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán junto al Ministerio de Educación y Deportes de Nación.

Para la invitación al encuentro se tomó como base el listado de invitados al segundo encuentro de diálogo realizado el 20 de diciembre de 2016. Este listado fue resultado de un mapeo de actores relevantes que tienen relación directa o indirecta con la educación, elaborado desde la Secretaría Técnica de la iniciativa en conjunto con los referentes de los ministerios jurisdiccionales y haciendo consultas entre referentes de los distintos sectores convocados y entre los miembros del Consejo Consultivo de Políticas Educativas del Consejo Federal de Educación.

Sector	Criterios
Funcionarios públicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Funcionarios del Ministerio de Educación de la Provincia.</li> <li>• Funcionarios de otras áreas de gobierno con incumbencia en la materia.</li> <li>• Funcionarios de municipios.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Miembros de las comisiones de educación de la Cámara de Diputados de la Cámara de Senadores de la Nación.</li> <li>• Legisladores provinciales.</li> <li>• Defensor del Pueblo de Tucumán.</li> </ul>
<b>Docentes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Supervisores, directores y docentes (convocados por el ministerio jurisdiccional).</li> </ul>
<b>Estudiantes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Miembros del programa Parlamento Juvenil y estudiantes de Nivel Secundario de la Provincia (convocados por el ministerio jurisdiccional).</li> </ul>
<b>Universidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rectores y decanos de universidades públicas y privadas.</li> </ul>
<b>Academia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Miembros de la Academia Nacional de Educación.</li> <li>• Directivos de facultades y programas de especialización o investigación en educación.</li> </ul>
<b>OSC</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizaciones sociales dedicadas al trabajo en educación.</li> <li>• Miembros de redes y federaciones de organizaciones sociales.</li> <li>• Fundaciones empresarias que trabajan en educación.</li> <li>• Representantes de credos religiosos.</li> </ul>
<b>Empresas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cámaras, confederaciones o federaciones de empresas.</li> <li>• Empresas con programas en RSE vinculadas a educación.</li> </ul>
<b>Gremios</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gremios docentes (ATEP-APEM-AMET-SADOP).</li> </ul>
<b>Medios de comunicación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Periodistas especializados en educación.</li> <li>• Dueños o directivos de medios.</li> <li>• Líderes de opinión.</li> </ul>

De este modo se intentó asegurar la presencia de un conjunto amplio e incluyente de sectores y organizaciones, siendo dispar la participación efectiva de cada uno de ellos.

## 2.2. Asistentes

El total de participantes en plenario fue de 113 personas, de las cuales 109 (96%) permanecieron y participaron activamente en las mesas de trabajo que se desarrollaron durante la tarde. De estos últimos, a su vez, 61 fueron participantes nuevos (56%).

▮ **Cuadro 1. Perfiles de los asistentes: análisis comparativo**

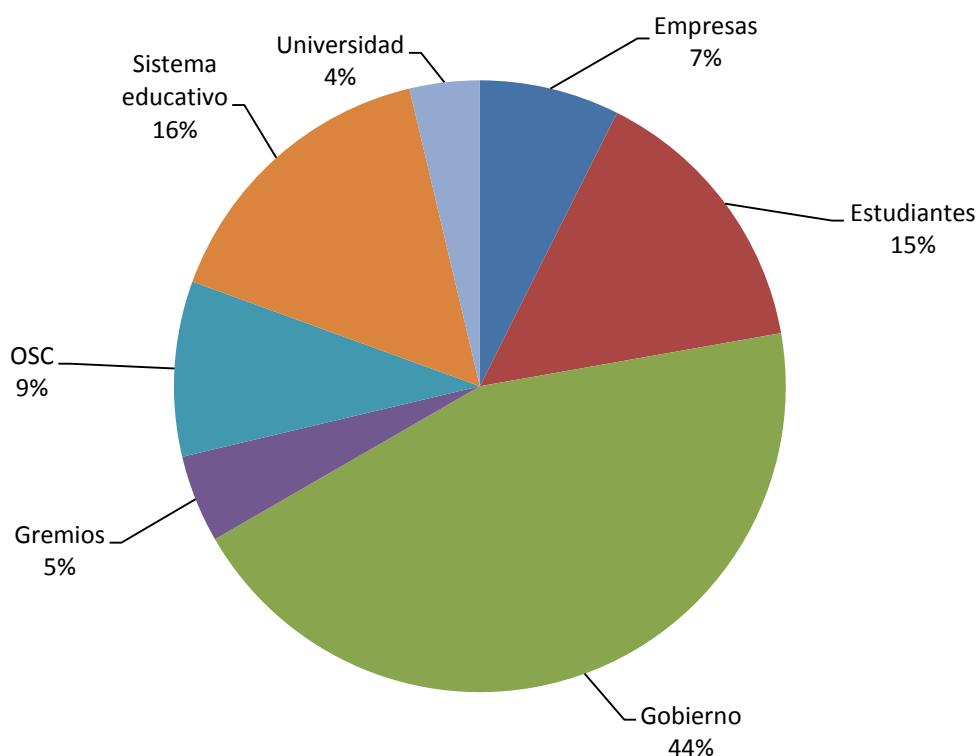
Perfil de los participantes	1° Diálogo	2° Diálogo	3° Diálogo
<b>Gobierno</b>	30%	48%	43%
<b>Sistema educativo</b>	9%	15%	16%
<b>OSC</b>	17%	13%	11%
<b>Estudiantes</b>	7%	8%	14%
<b>Empresas</b>	5%	6%	8%
<b>Gremios</b>	9%	4%	4%
<b>Universidad</b>	2%	3%	4%
<b>Medios de comunicación</b>	1%	1%	0%
<b>Académicos</b>	4%	1%	0%

Haciendo un análisis horizontal entre los tres encuentros realizados a la fecha, se resalta una disminución leve de la participación de actores de gobierno y de sociedad civil. Por otra parte, se destaca y valora el aumento de la participación de miembros de empresas y universidad. En una proporción mayor aumentó la presencia de estudiantes, que pasaron de representar un 7 u 8% en los anteriores encuentros, a un 14% en esta oportunidad. Se mantuvo igual que en el segundo encuentro la participación de gremios en un 4%. Los medios de comunicación y académicos estuvieron ausentes en este 3° Diálogo.

Se hace mención especial a la presencia de actores representantes de la educación superior no universitaria (que se incluyen dentro del sistema educativo) y de representantes de pueblos indígenas (incluido como sociedad civil), así como de organizaciones religiosas o representantes de credos en la Provincia, también incluidos como sociedad civil.

Con respecto al **perfil de los participantes en las mesas de trabajo**, se observó la representación mayoritaria del sector gobierno con un 44%; luego el sistema educativo (17%) que incluye a la educación superior no universitaria; estudiantes (15%); OSC (9%); empresas (7%); gremios (5%); y universidad (4%).

Gráfico 1. Perfil de los participantes en mesas de trabajo por sector



## 2.3. Desarrollo del encuentro

El encuentro se inició con las palabras de bienvenida de la Sra. Noël Zemborain, Coordinadora Nacional de Compromiso por la Educación, seguida por el señor Marcelo Romero, Secretario de Estado de Coordinación de la Provincia de Tucumán, y la Sra. Ana María Ravaglia, Subsecretaria de Enlace y Cooperación Intersectorial e Institucional del Ministerio de Educación y Deportes de la Nación.

A continuación, Ana Cabria Mellace, Directora de Fundación Cambio Democrático, compartió las pautas de organización de las mesas de trabajo, señalando los aspectos metodológicos clave y las reglas del diálogo necesarias para el desarrollo efectivo de la jornada. Seguidamente se invitó a los asistentes a iniciar el trabajo.

Durante la jornada, el Ministro de Educación de la Provincia de Tucumán, Dr. Juan Pablo Lichtmajer, ofreció unas palabras de reflexión y motivación para los participantes, quienes posteriormente continuaron el trabajo en grupos.

Tal como ocurrió en el 1° y 2° Diálogo, cada mesa contó con la asistencia de un facilitador, quien dispuso de una guía metodológica para orientar la conversación entre los participantes, en este caso dirigida a realizar un análisis de las líneas de acción propuestas para seleccionar y priorizar en cada eje temático hasta dos líneas de acción. Una vez realizado este análisis se dialogó sobre los próximos pasos para organizar el trabajo de los grupos.

Se organizaron siete mesas de trabajo en función de los ejes temáticos centrales que se desarrollaron con una agenda de trabajo común orientada por los siguientes objetivos:

- Socializar las líneas de acción sistematizadas producidas por los participantes durante 2016.
- Presentar el informe de devolución sobre las políticas educativas asociadas a los ejes temáticos, producido por el Ministerio de Educación y Deportes de la Nación y el Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán.
- Priorizar líneas de acción por eje temático para trabajar en reuniones grupales a lo largo de 2017.

El trabajo en grupos multisectoriales simultáneos se realizó en mesas de diálogo, orientado por ejes temáticos:

**GRUPO 1.** Trayectorias escolares y procesos de enseñanza y aprendizaje.

**GRUPO 2.** Vínculo de la escuela secundaria con la educación superior y el mundo del trabajo.

**GRUPO 3 (1).** Formación inicial y continua de docentes y directivos.

**GRUPO 3 (2).** Carrera docente y valor social de la profesión.

**GRUPO 4.** Comunidad educativa integrada: docentes, estudiantes, familia y comunidad.

**GRUPO 5.** Sistemas de información y evaluación.

**GRUPO 6.** Gobierno y gestión del sistema educativo.

Finalizadas la tarea del intercambio de opiniones, la reflexión y el consenso, cada grupo obtuvo 1 ó 2 líneas de acción priorizadas sobre las cuales continuarán trabajando en 4 reuniones durante los meses de junio a septiembre de 2017.

En cuanto a las actividades propuestas para el logro de estos objetivos, se destacan los siguientes pasos desarrollados:



1. Un primer momento de presentación de los participantes de la mesa y de la dinámica de trabajo.
2. La lectura del cuadro de líneas de acción de la mesa, indicando que en el informe de trabajo elaborado por los ministerios, las políticas y los programas educativos están asociados a los ejes temáticos de Compromiso por la Educación, producto de los encuentros anteriores.
3. En un segundo momento, el grupo se dividió en subgrupos de 3 ó 4 miembros para priorizar 1 ó 2 líneas de acción. Se dejó constancia de que estas líneas podrán ser consideradas, de cara al futuro, tanto para el sistema educativo de la Provincia de Tucumán, de Nación o de ambos, en una suerte de articulación de políticas públicas.
4. La tarea de priorizar las líneas se orientó con cuatro criterios: relevancia, nivel de impacto (específico o múltiple), alcance temporal y capacidad de contribución.
5. Cada subgrupo expuso su trabajo y finalmente del conjunto surgido de líneas priorizadas, en plenario, se obtuvieron hasta dos (2) líneas por grupo.
6. La última actividad fue que cada participante llenara una planilla de disponibilidad horaria para los futuros encuentros y así poder generar un cronograma de encuentros en los que desarrollarán sus propuestas, asistidos por un facilitador o facilitadora.
7. Se dio por finalizada la jornada de trabajo con la entrega del cuestionario de evaluación de satisfacción por parte de los participantes.

Respecto de la calidad del diálogo, en todas las mesas se observó un intercambio respetuoso, cordial, comprometido y en algunos casos apasionado; se dieron discusiones y confrontación de visiones que enriquecieron el diálogo y en ningún momento se plantearon situaciones conflictivas, lográndose los acuerdos sin inconvenientes. En general el diálogo fue muy rico, con buen nivel de respeto y de reflexión.

La composición de los grupos en la mayoría de los casos fue diversa, aunque se observó cierta concentración de participantes del sistema educativo y de gobierno que en algunos casos representaban más del 50% de la composición de la mesa. Igualmente, entre los presentes fue posible entrecruzar experiencias y visiones diferentes respecto de cada temática. No obstante, en muchos grupos se señaló la necesidad de contar con mayor número de participantes y presencia de actores relevantes: en el grupo 2 sugirieron convocar a referentes del Instituto de Desarrollo Productivo de Tucumán (IDEP), del sector PYMES y del Ministerio de Trabajo; y en otras mesas se remarcó la importancia de convocar a todos los participantes que estuvieron en encuentros anteriores.

En todas las mesas se pudo cumplir con la metodología pautada. En varios casos se observó una merma de los asistentes luego del receso.

En varios grupos se destacó la importancia de contar con referentes temáticos y se valoró su participación.

La metodología fue valorada como motivadora para el diálogo, aunque algunos participantes comentaron su preferencia por un diálogo sin estructura. En general, el mayor desafío para la facilitación fue acotar los tiempos del trabajo en grupo para poder cumplir los objetivos determinados, dado que cada tema motivaba un profundo intercambio de ideas y opiniones. Destacamos que en varias mesas se señaló la interrelación temática entre los diferentes ejes que se abordaron.

## 2.4. Resultados del proceso de diálogo: líneas de acción priorizadas y criterios aplicados

Eje 1: Trayectorias escolares y proceso de enseñanza y aprendizaje		
Líneas de acción priorizadas	Criterios de priorización aplicados	Ámbito de priorización
1. Institucionalizar tutorías estudiantiles y formación de tutores educativos, con el objetivo de dar voz y voto a los estudiantes, participando activamente en las propuestas institucionales.	<p><b>Relevancia:</b> la propuesta genera y amplía espacios de encuentro, escucha y participación estudiantil. Es relevante porque surge de una demanda de toda la comunidad educativa.</p> <p><b>Impacto:</b> es múltiple ya que no sólo acompaña la trayectoria del estudiante, también desarrolla un mayor sentido de pertenencia a la institución, apoyo al trabajo en equipo y la convivencia escolar.</p> <p><b>Alcance temporal:</b> es de mediano y largo plazo, fortalece a los estudiantes y produce cambios en ellos que se extienden en el tiempo.</p> <p><b>Capacidad de contribución del grupo:</b> alta, porque la Provincia tiene experiencia en la implementación de las tutorías y cuenta con personas capacitadas a tal fin que están vinculadas al grupo.</p>	Nación y Provincia
2. Incrementar las actividades artísticas, deportivas, sociales y culturales como espacios curriculares formales o incluyéndolas en los procesos de enseñanza-aprendizaje con evaluación y acreditación en las materias.	<p><b>Relevancia:</b> es relevante porque transforma el formato de la escuela tradicional con cambios positivos.</p> <p><b>Impacto:</b> es múltiple, porque el estudiante adquiere diferentes competencias y amplía el universo cultural e identitario. Tiene proyección en la comunidad.</p> <p><b>Alcance temporal:</b> tiene proyección de largo plazo pero implementación en el corto plazo.</p> <p><b>Capacidad de contribución del grupo:</b> es alta ya que cada uno de los participantes opera desde lugares diferentes que contribuyen a la línea de acción.</p>	Nación

### Grupo 1

Nombre y apellido	Organización	Cargo
Ricardo Cohen	Escuela Integral Hebrea Argentina	Presidente Consejo

<b>Isabel del Valle García</b>		Supervisora de Nivel Secundario
<b>Cecilia Villanueva</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Directora de Asistencia Técnico Pedagógica
<b>Viviana Páez</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Directora de Educación Especial
<b>Ana Gabriela Molina</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Dirección de Educación Secundaria
<b>Julio Iñiguez</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Dirección de Educación Técnica
<b>Carlos Mendizábal Villagra</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Secretaría de Estado de Coordinación
<b>María Carolina Romero</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Modalidad de Educación Artística
<b>Walter Serrato</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Referente Provincial - Centro de Actividades Juveniles (CAJ)
<b>Jonatan Gutiérrez</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Referente Provincial - Parlamento Juvenil del Mercosur
<b>Gonzalo Medde</b>		Estudiante
<b>Belén Galván</b>	Escuela Barrio La M	

## Eje 2: Vínculos de la escuela secundaria con la educación superior y el mundo del trabajo

<b>Líneas de acción priorizadas</b>	<b>Criterios de priorización aplicados</b>	<b>Ámbito de priorización</b>
1. Profundizar los modelos de capacitación y metodologías de aprendizaje orientados a formar para el autoempleo, el trabajo asociativo y las orientaciones a oficios en todos los niveles de la educación; incorporar orientación vocacional desde el inicio de la educación y que sea una acción sostenida mediante consultorías y no solamente talleres; reforzar las prácticas profesionalizantes que deberían lograr resultados aplicables en las regiones de	<p><b>Relevancia:</b> profundizar el modelo permitirá detectar falencias y necesidades en relación al mundo laboral, desde la experiencia del sector productivo.</p> <p>El grupo remarca la aplicación de los cuatro criterios pero realza la relevancia como el prioritario.</p>	Provincia

<p>procedencia de los alumnos, acompañando procesos de autoempleo y de gestión; y crear la figura del tutor para acompañar a los estudiantes en el tránsito al mundo del trabajo y la educación superior.</p>		
<p>2. Impulsar políticas de estado sobre ejes de desarrollo global o regional que articulen la oferta educativa con el mundo laboral y que, a su vez, se enmarquen en una definición de país con un perfil agroindustrial o agrícola ganadero, agroexportador, como líneas prioritarias, pero sosteniendo otras actividades como turismo, servicios, comercio y que esto impacte en la definición del perfil del egresado.</p>	<p><b>Relevancia:</b> es necesario discutir y consensuar con actores locales la decisión del modelo de país y de acuerdo a esto impulsar acciones para que la educación acompañe este modelo.</p> <p>El mismo criterio se utilizó para marcar la necesidad de incluir a todos los colectivos vulnerables, incluyéndolos en las mesas de diálogo y en la búsqueda de alternativas de solución para cada situación particular.</p> <p><b>Nivel de impacto:</b> es integral, ya que sin políticas de estado no hay proyectos sustentables.</p>	<p>Provincia</p>

## Grupo 2

Nombre y apellido	Organización	Cargo
Elisa Hernández	Escuela Especial Monteros	
Santiago Díaz	Parlamento Juvenil del Mercosur	Estudiante
María José Montero	Parlamento Juvenil del Mercosur	Estudiante
Dora Soria	IES Integración de las Américas Burruyacu	Directora
María Marta Marouf	San Miguel	Jefa de Capital Humano
Néstor Ibarra	Unión Industrial de Tucumán	Vicepresidente
Marcos Ola	Scania	Analista Desarrollo Humano
Liliana Díaz	Ministerio de Educación de la Provincia de	Dirección de Educación

	Tucumán	Superior
<b>Franco Venditti</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Director de Educación de Jóvenes, Adultos y Educación no Formal
<b>Anastasia Arias</b>	Coordinación Provincial de Políticas para la Inclusión Social	Asesora
<b>Ricardo Tolosa</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Dirección de Educación Técnica
<b>Nicolás Carabajal</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Equipo Técnico
<b>Sandra Noemí Trejo</b>	AMET	
<b>Amalia Luna</b>	FUNDIESA	
<b>Fernando Bach</b>	Asociación Cristiana de Dirigentes de Empresa de Tucumán	
<b>Alejandro Jatib</b>	Cluster Tucumán Technology	Vicepresidente
<b>César Hoyos</b>	Distribuidora Tucumana de Azúcares	Recursos Humanos
<b>Daniel Vega</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Supervisor de Escuelas Técnicas
<b>Claudia Robles</b>	Escuela Eudoro Avellaneda	Vicedirectora
<b>Patricia Condorí</b>	Fundación Lucci	Coordinadora de Proyectos

### Eje 3: Formación docente inicial y continua, carrera docente y valor social de la profesión (Mesa 3.1 Formación de Docentes y Directivos)

Líneas de acción priorizadas	Criterios de priorización aplicados	Ámbito de priorización
1. Diseñar, implementar y evaluar, de forma continua, dispositivos de acompañamiento situado en la práctica, para docentes formadores y co-formadores.	<b>Relevancia:</b> apunta a generar cambios en las prácticas de formación en institutos formadores, en las escuelas y en las modalidades asociadas a las prácticas. Permitirá un cambio en las estrategias de enseñanza, posibilitando una mayor calidad en los procesos de enseñanza brindando oportunidades a los estudiantes.	Provincia

	<p><b>Nivel de impacto:</b> múltiple, por cuanto generaría cambios en la comunidad educativa y su entorno.</p> <p><b>Alcance temporal:</b> en el mediano plazo se observarían los resultados. También impacta en el largo plazo al quedar institucionalizado.</p> <p><b>Capacidad de contribución del grupo:</b> algunas integrantes manifestaron la posibilidad de elevar una propuesta para ser llevada a cabo en el Nivel Superior.</p>	
2. Desarrollar capacitación docente situada y obligatoria con elaboración de proyectos pedagógicos y evaluación (Desarrollo Profesional Docente).	<p><b>Relevancia:</b> el grupo coincide en que apunta a generar cambios en las prácticas de formación docente, otorgando reconocimiento y valor al “saber práctico” a través de acreditaciones; consideran también que tiende a promover un cambio estructural.</p> <p><b>Nivel de impacto:</b> es múltiple porque incidiría en las prácticas docentes y en los procesos de enseñanza aprendizaje.</p> <p><b>Alcance temporal:</b> atiende, en su mayoría, a problemáticas con efectos tanto en el corto, el mediano y el largo plazo.</p>	Provincia

### Grupo 3.1

Nombre y apellido	Organización	Cargo
Andrea Santillán de Argañaraz	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Secretaría Área Técnica - Educación Permanente para Adultos Mayores
Marcelo Ocampo	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Coordinador Curricular
Elizabeth Jaimés	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Dirección de Nivel Superior
Gladys Estela Fernández	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Equipo Técnico de la Dirección de Educación Inicial
Mónica Requena	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Directora
Silvia Patricia Fernández	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Dirección de Educación Primaria
Dolores Reinoso de Zelaya	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Directora de Educación Superior y Artística
Cecilia Valenti	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Dirección de Nivel Primario

<b>Darío Víctor Juárez Porcel</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	
<b>Agustina Isas Chebaia</b>	Organización Argentina de Jóvenes para las Naciones Unidas (OAJNU)	Secretaria de Comunicación
<b>María Aurora Sosa Reto</b>	Parroquia Ortodoxa	Asesora General del Párroco
<b>Nilda García Posse</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Asesora de la Dirección de Educación Primaria
<b>Ana Carolina Rossemberg</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Directora
<b>Claudia Teresa Moyano</b>	Escuela Federalismo Argentino	Directora
<b>Esteban Lobo</b>	Parlamento Juvenil del Mercosur	Estudiante
<b>Karen Rodríguez</b>	Centro de Estudiantes	Delegada

<b>Eje 3: Formación docente inicial y continua, carrera docente y valor social de la profesión (Mesa 3.2 Carrera docente y valor social de la profesión )</b>		
<b>Líneas de acción priorizadas</b>	<b>Criterios de priorización aplicados</b>	<b>Ámbito de priorización</b>
<p><b>1.</b> Revisar y actualizar el estatuto docente considerando las dimensiones pedagógica, comunitaria y administrativa.</p>	<p><b>Relevancia:</b> atraviesa todo el funcionamiento del sistema educativo.</p> <p><b>Nivel de impacto (múltiple):</b> impacta en la calidad educativa y en la revalorización y estímulo al docente.</p> <p><b>Alcance temporal:</b> tiene efecto a mediano y largo plazo. La actualización y revisión del estatuto genera una nueva carrera docente que contempla roles, funciones y una remuneración acorde a estos roles y funciones.</p>	Nación y Provincia

### Grupo 3.2

<b>Nombre y apellido</b>	<b>Organización</b>	<b>Cargo</b>
<b>Mariela Sfriso</b>	Asociación de Instituciones Privadas Educativas de Tucumán	Vicepresidente
<b>Lorena de los Ángeles Saso</b>	Escuela Secundaria Los Zazos	Docente
<b>Pablo Sosa</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Coordinación Provincial de Políticas para la Inclusión Social
<b>Susana Montaldo</b>	Instituto Nacional de Formación Docente (INFoD)	Directora
<b>Marisa Isabel Núñez</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Dirección de Educación Especial
<b>María Gabriela Bauque</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Dirección de Educación Superior y Artística

<b>Irene Paliza</b>	APEM	
<b>Nora Cristina Carrizo</b>	SADOP	
<b>Teresa Alurralde</b>	Red De Estudios De Políticas Educativas Y Sociales	
<b>María Angélica Chávez</b>	Escuela N° 330 Eudoro Avellaneda	Directora

<b>Eje 4: Comunidad educativa integrada: docentes, estudiantes, familia y comunidad</b>		
<b>Líneas de acción priorizadas</b>	<b>Criterios de priorización aplicados</b>	<b>Ámbito de priorización</b>
<b>1.</b> Promover un trabajo articulado de la escuela con las distintas comunidades para identificar cuestiones que necesitan atención e identificar elementos que requieran la adaptación a los contenidos, plasmados a través de proyectos.	Se aplican todos los criterios. La línea de acción implementa una articulación con los demás actores de la comunidad generando cambios y espacios de participación y acompañamiento. Se fortalecen los lazos sociales y se sostienen y refuerzan los programas que se están ejecutando y que se busca que el gobierno nacional y provincial garantice continuidad.	Nación y Provincia
<b>2.</b> Aumentar o generar nuevas actividades que promuevan la participación de los padres y la comunidad (por ejemplo, exposición de tejidos, deportes, oficios, otras actividades culturales y sociales).	Se aplican todos los criterios. La línea de acción engloba a la comunidad educativa en general y busca mayor apertura social y vinculación con la familia y la comunidad. Al abordar diferentes temáticas tendría un impacto múltiple con un alcance temporal a largo plazo.	Provincia

#### Grupo 4

<b>Nombre y apellido</b>	<b>Organización</b>	<b>Cargo</b>
<b>Pablo Artaza</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Coordinación de la Modalidad Artística
<b>Maricel Posse</b>	Escuela Especial Monteros	Docente de Educación Especial
<b>Magdalena Ponce</b>	Subsecretaría de Agricultura Familiar	Técnica de Terreno



<b>Fabiana Amenta</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Dirección de Educación Inicial
<b>María Elena Caba</b>		Parlamento Juvenil del Mercosur
<b>Lucas Stamble</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Dirección de Jóvenes y Adultos
<b>Julia Adriana Díaz</b>	Asociación Civil Crecer Juntos	Presidenta
<b>Jimena Rodríguez</b>	Fundación Conciencia	Coordinadora
<b>Silvana García</b>	Fundación Conciencia	Referente Tucumán
<b>Agustina Maldonado</b>	FUNDAFET	Asistente
<b>Hugo Cuello</b>	Distribuidora Tucumana de Azúcares	Departamento de Seguridad e Higiene
<b>Paula González</b>	Ministerio del Interior	Lic. en Trabajo Social. Referente en Adicciones
<b>Sandra Tirado</b>	Ministerio de Desarrollo Social. Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia	Secretaria
<b>Belén Ferreyra</b>	Escuela Media Barrio Lola Mora	Estudiante
<b>Teresa Lizarraga</b>	Escuela ESEA	Representante
<b>Nicolás Rodríguez</b>	Escuela Barrio El Mirador	Estudiante
<b>Elina Terán Vega</b>	Jardín Rogacionista San Agustín	Directora
<b>Pablo Daniel Varela</b>	Escuela Técnica N° 1, Juan Bautista Alberdi	Docente

Eje 5: Sistemas de información y evaluación		
Líneas de acción prioritizadas	Criterios de priorización aplicados	Ámbito de priorización
<p>1. Mejorar los sistemas de planificación y evaluación periódica y participativa, para que permitan mejorar el proceso global, incluyendo herramientas de aprendizaje para docentes y alumnos, instrumentos para identificar habilidades cognitivas y no cognitivas y seguimiento de egresados.</p>	<p><b>Relevancia:</b> se consideró que el actual Programa Nacional APRENDER es un dato más de los que se tienen en cuenta para evaluar el logro de los alumnos, pero no debe ser el único. Asimismo, esta línea de acción es importante al momento de la toma de decisiones para conocer con certeza qué se debe cambiar y cómo hacerlo.</p> <p><b>Nivel de impacto:</b> esta línea de acción fue elegida porque se consideró que estos sistemas se aplicarían a nivel masivo, produciendo un cambio en toda la comunidad educativa. A su vez, impactarían a nivel interno en relación al contexto en el cual se sitúa la comunidad educativa.</p>	Provincia
<p>2. Incorporar un sistema experimental de evaluación de impacto de programas y proyectos.</p>	<p><b>Relevancia:</b> se eligió esta línea de acción porque en las escuelas se implementaron algunos programas (PMI, CAJ, entre otros) que favorecen la permanencia de los alumnos en las escuelas. Se tiene en cuenta también considerar/pensar estratégicamente cuestiones tales como los contenidos mínimos específicos en cada área, los objetivos y la metodología. Estos programas también deben contemplar la situación socioeconómica y afectiva del alumno, sin olvidar la identificación de las problemáticas de grupos específicos.</p> <p><b>Alcance temporal:</b> los programas tienen por objeto atender los problemas específicos en cada institución y se aplicarían a corto, mediano y largo plazo de acuerdo a la situación que se aborde.</p>	Provincia

## Grupo 5

Nombre y apellido	Organización	Cargo
Sandra Faedda	IES Lola Mora	Rectora
Antonella Bonacina	Observatorio de la Situación Social de la Niñez y la Adolescencia	Coordinadora
Ana María Millán	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Dirección de Calidad Educativa

<b>Nelson Maizares</b>	Universidad Nacional de Tucumán	Profesor
<b>Fabián Bonilla</b>	Gymnasium (UNT)	Vicedirector
<b>Gladys Keppes</b>	Escuela Media Barrio Lola Mora	Docente
<b>Daniel Salinas</b>	Escuela Media Barrio Lola Mora	Estudiante
<b>Isabel Ordoñez</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Equipo Técnico
<b>Solange Rodríguez</b>	Escuela Secundaria Loma de Tafí	Vocal del Centro de Estudiantes
<b>Mayra Iñigo</b>	Escuela Secundaria	Presidente del Centro de Estudiantes
<b>Antonella Arancibia</b>	Escuela Secundaria El Salvador	Estudiante
<b>Florencia Bustos</b>	Escuela Secundaria Loma de Tafí	Vicepresidente del Centro de Estudiantes
<b>Brenda Ferreyra</b>	Escuela Secundaria El Salvador	Estudiante
<b>María Esquilache</b>	Escuela Secundaria El Salvador	Estudiante

<b>Eje 6: Gobierno y gestión del sistema educativo</b>		
<b>Líneas de acción priorizadas</b>	<b>Criterios de priorización aplicados</b>	<b>Ámbito de priorización</b>
1. Diseñar un nuevo proyecto educativo nacional que surja del consenso de los tres sectores: sociedad civil sin fines de lucro, sector productivo y estado, que defina la calidad educativa proporcionando ámbitos de debate y partiendo de acuerdos existentes al respecto.	<b>Relevancia:</b> por la originalidad en la estructuración del diálogo entre los tres sectores, que tenga por objeto el permitir que cada persona pueda llevar a cabo su propio proyecto de vida que incluya el mundo del trabajo y los distintos procesos de sociabilización.	Nación

## Grupo 6

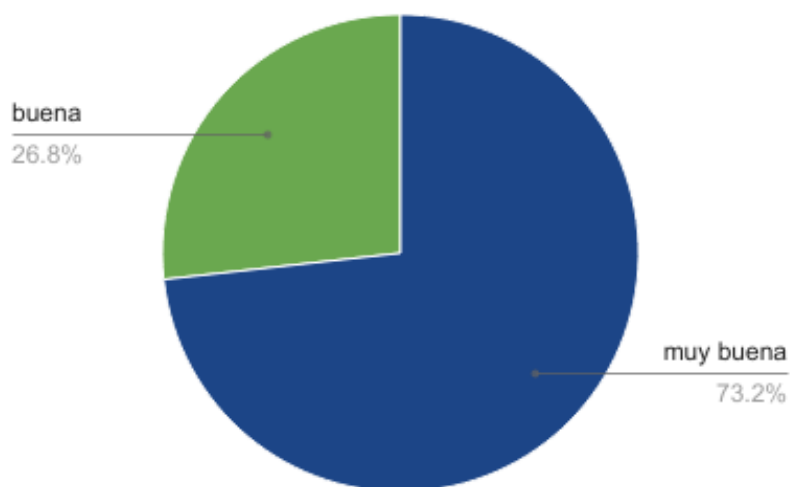
Nombre y apellido	Organización	Cargo
María del Valle Ontivero		Supervisora de Zonas 6 y 32
Hernán Parajón	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Director de Coordinación
Hugo Guerrero	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Dirección de Coordinación de Bienes Patrimoniales
Mónica Marcilla	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Directora de Educación Pública de Gestión Privada
Claudia Viviana García	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Dirección de Educación Especial
Liliana Jenks	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Modalidad de Educación Física
Miguel Andrés Pico	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Dirección de Educación Rural
José Luis González	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Secretaría de Coordinación
Marcelo Romero	Secretaría de Estado de Coordinación	Secretario de Estado
Ana Agustina Alonso	Organización Argentina de Jóvenes para las Naciones Unidas (OAJNU)	
Mario Quinteros	Unión de Pueblos de la Nación Diaguita en Tucumán	
Juan Pablo Gómez	Universidad Nacional de Tucumán	Director
Ángel Fabián Rivadeneira	Universidad Tecnológica Tucumán	Secretario de Planeamiento
Roberto Peralta	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	
Ramón Roque Aguilera	Centro de Estudiantes	Estudiante
Sofía Alejandra Acosta	Gremio ATEP	
Eugenia Dip Torres	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Modalidad EDH
Norma Alejandra Carmona	Gremio ATEP	
Daira Nicole Roberti	Parlamento Juvenil del Mercosur	Estudiante

### 3. Resultados de la encuesta de evaluación

A continuación, se presentan los resultados sistematizados de 71 respuestas a la evaluación del encuentro de diálogo. Se realizaron cuatro preguntas cerradas y preguntas abiertas relacionadas con aspectos positivos y aspectos a mejorar.

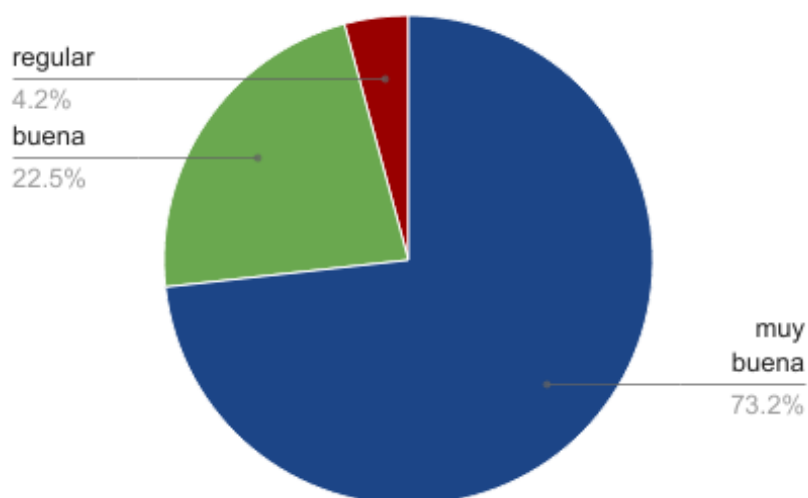
Se destaca que de las 113 personas acreditadas, y siendo participantes en mesas de diálogo 109, respondieron la encuesta de satisfacción 71 personas.

Gráfico 2. Valoración de la calidad de diálogo



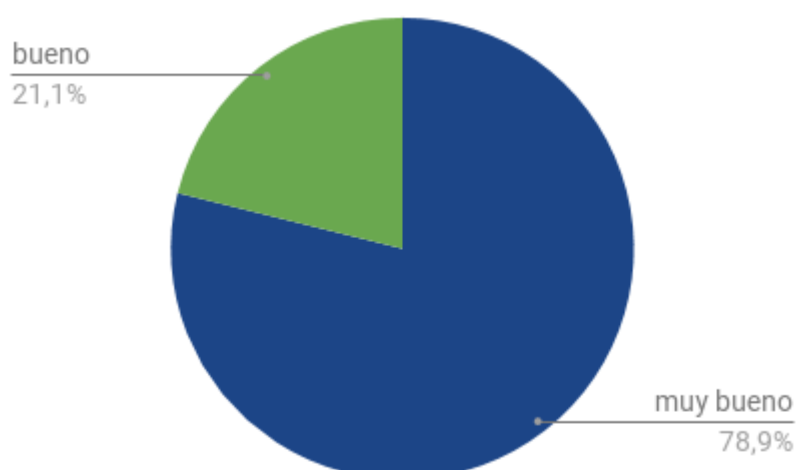
Tal como se advierte en el gráfico anterior, la mayoría valoró satisfactoriamente la calidad del proceso de diálogo (muy buena el 73,2%, y buena el 26,8%). Se advierte una mejora respecto del grado de valoración expresado en el segundo diálogo: creció el porcentaje de menciones que calificaron la calidad como "muy buena" (71,1% en el segundo diálogo y 73,2% en el tercero); las menciones en la categoría "buena" ascendieron levemente en el tercer diálogo (24,4% en el segundo diálogo y 26,7% en el tercero); y, tal como en el segundo diálogo, desaparecieron las calificaciones en las categorías "regular" y "mala".

Gráfico 3. Valoración de la tarea de los facilitadores



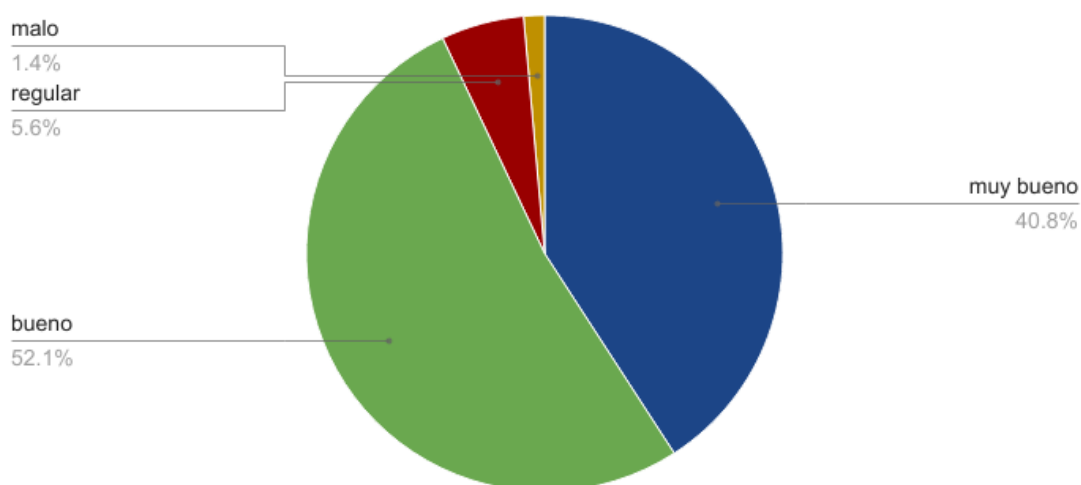
La tarea de los facilitadores fue muy bien valorada por los participantes que respondieron la encuesta, ya que el 73,2% la consideró “muy buena”, observándose un aumento respecto de la evaluación del segundo diálogo en el que las menciones en esta categoría alcanzaron el 65,9%. El 22,5% la valoró como “buena”, en tanto que en el segundo diálogo el 29,5% la calificó de este modo, y un 4,2% la evaluó como “regular” manteniéndose similares guarismos que en el segundo diálogo.

Gráfico 4. Valoración del espacio



El espacio previsto para el desarrollo del encuentro fue muy bien valorado, ya que el 78,9% lo consideró muy bueno y el 21,1%, bueno. Aunque el espacio fue el mismo donde se desarrolló el segundo diálogo, se observa un cambio en las valoraciones, aumentando la consideración “muy bueno” y disminuyendo la evaluación “bueno”. También desaparecieron las calificaciones regulares y malas presentes en el segundo encuentro.

Gráfico 5. Valoración de la distribución del tiempo



Respecto de la administración del tiempo, tal como se observa en el gráfico la evaluación fue positiva: el 40,8% la consideró “muy buena”; el 52,1%, “buena” y sólo un 5,6%, regular. Se nota una migración entre quienes valoraron muy bien o bien la distribución de tiempo, aunque la suma de ambas opciones se mantiene estable. Se observa una mejora general en la valoración del tiempo, ya que la categoría “regular” en el segundo diálogo obtuvo 8,9% y la mala, 2,2%.

## Aspectos positivos

De las preguntas abiertas que remarcan los aspectos positivos surgieron respuestas similares que pueden agruparse en las siguientes categorías:

1. **Relación entre iniciativa y metodología:** se destacó el valor del informe difundido que retoma los temas trabajados hasta ese momento; la relación entre la organización del evento, los contenidos y los objetivos propuestos; el espacio para escuchar muchas voces comprometidas con la educación; el poder visualizar que se comparten aportes, que es un proceso con continuidad, se visualiza como una acción concreta a partir de la cual se puede generar un cambio.
2. **Participación multisectorial:** éste es un punto muy valorado por los participantes, lo que se refleja en las siguientes expresiones: la riqueza de actores de distintos espacios, la diversidad de voces y de visiones; se considera un espacio muy enriquecedor y multisectorial, en el que se pudieron escuchar con atención a todos los grupos y sacar claras y concretas conclusiones.
3. **Metodología del diálogo:** la mayoría de las opiniones estuvieron vinculadas al proceso de diálogo, el clima de trabajo, el respeto, la capacidad de escucha y la libertad de opinión. Algunas opiniones significativas fueron: buena interacción entre participantes y facilitador; excelente espacio de encuentro y diálogo; el trabajo de los facilitadores y el diálogo surgido; el ambiente de la mesa de trabajo; la comunicación, el respeto, la participación, la forma de escuchar al otro; la capacidad de abarcar todas las opiniones; el clima de trabajo y la escucha activa.

## Aspectos a mejorar

En su mayoría, las respuestas acerca de lo que se debería mejorar para un próximo encuentro se pueden agrupar en las siguientes categorías:

1. **Tiempo asignado:** algunas de las menciones referidas al uso del tiempo incluyen sugerencias para mejorar: no realizar cortes, incluyendo un café en la mesa; tener mayor tiempo para plasmar en texto todo lo discutido; tener más tiempo para el desarrollo de las consignas; realizar la jornada completa para profundizar mejor.
2. **Información:** se sugirió contar con informes de síntesis de lo trabajado en todas las mesas de trabajo en forma previa a cada reunión; mejorar la comunicación de la información desde la coordinación; en algún caso se remarcó la importancia de que los informes reflejen adecuadamente lo que cada mesa propone.
3. **Representatividad:** se menciona la necesidad de mayor participación en general de distintos actores, tales como gremios y actores de la escuela pública, supervisores de Nivel Inicial, o grupos que representen escuelas, grupos, entidades y especialmente jóvenes, para lograr una mayor pluralidad de voces.

## 4. Conclusiones y próximos pasos

Los grupos han logrado realizar priorizaciones de líneas y han completado los objetivos de la agenda en todas las mesas, como se aprecia en los resultados obtenidos y reseñados en el punto “Resultados del proceso de diálogo: líneas de acción priorizadas y criterios de priorización”.

Los intercambios dieron cuenta del interés de los grupos sobre una diversidad de temas:

- **Prácticas de la enseñanza:** varias líneas de acción se orientaron a pensar en mecanismos que mejoren las prácticas de enseñanza y la experiencia de aprendizaje de los estudiantes, ya sea en formato de tutorías o a través de actividades que expandan los contenidos curriculares (de modo transversal y también con formatos específicos; por ejemplo, para el caso del vínculo con el mundo del trabajo).
- **Formación docente:** resalta la formación inicial y la capacitación continua, con énfasis en la práctica situada y el acompañamiento.
- **Planificación:** varias líneas de trabajo refieren al nivel de la planificación de la política pública. Por ejemplo, en el eje de trabajo se menciona la planificación articulada entre sectores para mejorar el vínculo; en el eje de evaluación se abordan la planificación y evaluación desde una perspectiva participativa.
- **Normativa:** se propuso revisar la normativa del estatuto docente como vía de mejora de la carrera docente. Este es el único cambio normativo explícito enunciado por los participantes.
- **Acciones de articulación multisectorial:** varias de las acciones implican de modo expreso instancias de articulación multisectorial para el abordaje de la propuesta, ya sea a través de la articulación localizada a nivel escuela o más general, para pensar programas y políticas de nivel jurisdiccional o nacional.



En el proceso de priorización, los grupos aplicaron en general los criterios presentados como parte de la metodología. En algunas mesas, sin embargo, aportaron fundamentaciones y argumentaciones que consideraron un conjunto de aspectos en función de los cuales el grupo basó su elección de las líneas de acción.

En general la metodología fue bien valorada y se destacan algunas apreciaciones de los facilitadores:

- Los estudiantes fueron una presencia importante para el diálogo y su participación generó una impresión sumamente positiva.
- La calidad del diálogo entre los participantes fue muy buena: intercambiaron puntos de vista de manera educada y respetuosa, los contenidos debatidos fueron acordes a la metodología propuesta y los participantes participaron del trabajo conforme se encontraba pautado.
- El diálogo fue fluido tanto en los subgrupos como en el plenario, los adultos dieron un lugar significativo a los tres jóvenes que participaron.
- Se dieron coincidencias en las priorizaciones de los pequeños grupos, por lo tanto, el tiempo de trabajo previsto se pudo aprovechar muy bien y en algunos casos (las mesas con menos cantidad de gente) se terminó antes de lo previsto.
- Fue posible llegar a acuerdos para priorizar las líneas de acción y se notó interés en continuar, por eso también fue importante que calibraran sobre qué temáticas el grupo podía aportar.
- En cuanto a los referentes temáticos, en la mayoría de los casos fueron valorados por su colaboración y actitud.

Al momento de dialogar sobre las próximas reuniones, todos los participantes mostraron voluntad e interés de continuar con el trabajo. Como próximos pasos, en general se observa que los grupos han quedado a la expectativa de ser nuevamente convocados, tal como se anticipara en la apertura.

Algunos grupos fueron precisos a la hora de identificar información necesaria para avanzar en las próximas reuniones grupales: el grupo 3.1 (formación docente) solicitó información sobre programas de capacitación inicial y desarrollo profesional docente, ya sea en proyecto o en ejecución, al igual que proyectos o antecedentes de programas que se ejecutan en otros países. El grupo 3.2 (carrera docente) solicitó información sobre el estatuto docente de la Provincia de Tucumán. El grupo 6 (gobierno y administración del sistema educativo) mencionó la necesidad de contar con datos estadísticos sobre programas socioeducativos nacionales, los vigentes y los que se discontinuaron; estadísticas sobre porcentajes de estudiantes del Nivel Secundario en los años 2005/ 2006 comparados con los años 2015/ 2016; información sobre las conceptualizaciones formales acerca de la calidad educativa que se manejan en los informes del Consejo Federal de Educación; y datos estadísticos sobre la creación y mejoramiento de escuelas rurales.

Desde la Secretaría Técnica de Compromiso por la Educación, junto al Ministerio de la Provincia de Tucumán, se convocará a las siguientes reuniones de trabajo en función de la disponibilidad de agenda y preferencias de días y horarios que los propios participantes indicaron.

Continuando con los compromisos asumidos en el proceso de diálogo, este informe será enviado a todos los participantes del 3° Diálogo.

## 5. Anexo. Lista de asistentes

Nombre	Apellido	Organización	Cargo
Sofía Alejandra	Acosta	Gremio ATEP	
Ramón Roque	Aguilera	Centro de Estudiantes	Estudiante
Ana Agustina	Alonso	Organización Argentina de Jóvenes para las Naciones Unidas (OAJNU)	
Teresa	Alurralde	Red De Estudios De Políticas Educativas y Sociales	
Fabiana	Amenta	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Dirección de Educación Inicial
Antonella	Arancibia	Escuela Secundaria El Salvador	Estudiante
Anastasia	Arias	Coordinación Provincial de Políticas para la Inclusión Social	Asesora
Pablo	Artaza	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Coordinación de la Modalidad Artística
Fernando	Bach	Asociación Cristiana de Dirigentes de Empresa de Tucumán	
María Gabriela	Bauque	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Dirección de Educación Superior y Artística
Antonella	Bonacina	Observatorio de la Situación Social de la Niñez y la Adolescencia	Coordinadora
Fabián	Bonilla	Gymnasium (UNT)	Vicedirector
Florencia	Bustos	Escuela Secundaria Loma de Tafí	Vicepresidente del Centro de Estudiantes
María Elena	Caba	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Parlamento Juvenil del Mercosur
Nicolás	Carabajal	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Equipo Técnico

<b>Norma Alejandra</b>	<b>Carmona</b>	Gremio ATEP	
<b>Nora Cristina</b>	<b>Carrizo</b>	Gremio SADOP	
<b>María Angélica</b>	<b>Chávez</b>	Escuela N° 330, Eudoro Avellaneda	Directora
<b>Ricardo</b>	<b>Cohen</b>	Escuela Integral Hebrea Argentina	Presidente del Consejo
<b>Patricia</b>	<b>Condorí</b>	Fundación Lucci	Coordinadora de Proyectos
<b>Hugo</b>	<b>Cuello</b>	Distribuidora Tucumana de Azúcares	Departamento de Seguridad e Higiene
<b>Julia Adriana</b>	<b>Díaz</b>	Asociación Civil Crecer Juntos	Presidenta
<b>Liliana</b>	<b>Díaz</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Dirección de Educación Superior
<b>Santiago</b>	<b>Díaz</b>	Parlamento Juvenil del Mercosur	Estudiante
<b>Eugenia</b>	<b>Dip Torres</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Modalidad EDH
<b>María</b>	<b>Esquilache</b>	Escuela Secundaria El Salvador	Estudiante
<b>Sandra</b>	<b>Faedda</b>	IES Lola Mora	Rectora
<b>Gladys Estela</b>	<b>Fernández</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Equipo Técnico de la Dirección de Educación Inicial
<b>Silvia Patricia</b>	<b>Fernández</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Dirección de Educación Primaria
<b>Belén</b>	<b>Ferreyra</b>	Escuela Media Barrio Lola Mora	Estudiante
<b>Brenda</b>	<b>Ferreyra</b>	Escuela Secundaria El Salvador	Estudiante
<b>Belén</b>	<b>Galván</b>	Escuela Barrio La M	
<b>Claudia Viviana</b>	<b>García</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Dirección de Educación Especial
<b>Isabel del Valle</b>	<b>García</b>		Supervisora de Nivel Secundario
<b>Silvana</b>	<b>García</b>	Fundación Conciencia	Referente Tucumán

<b>Nilda</b>	<b>García Posse</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Asesora Dirección de Educación Primaria
<b>Juan Pablo</b>	<b>Gómez</b>	Universidad Nacional de Tucumán	Director
<b>José Luis</b>	<b>González</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Secretaría de Coordinación
<b>Paula</b>	<b>González</b>	Ministerio del Interior	Lic. en Trabajo Social. Referente en Adicciones
<b>Hugo</b>	<b>Guerrero</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Dirección de Coordinación de Bienes Patrimoniales
<b>Jonatan</b>	<b>Gutiérrez</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Referente Provincial Parlamento Juvenil del Mercosur
<b>Elisa</b>	<b>Hernández</b>	Escuela Especial Monteros	
<b>César</b>	<b>Hoyos</b>	Distribuidora Tucumana de Azúcares	Recursos Humanos
<b>Néstor</b>	<b>Ibarra</b>	Unión Industrial de Tucumán	Vicepresidente
<b>Mayra</b>	<b>Iñigo</b>	Escuela Secundaria	Presidente del Centro de Estudiantes
<b>Julio</b>	<b>Iñiguez</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Dirección de Educación Técnica
<b>Agustina</b>	<b>Isas Chebaia</b>	Organización Argentina de Jóvenes para las Naciones Unidas (OAJNU)	Secretaria de Comunicación
<b>Elizabeth</b>	<b>Jaimes</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Dirección de Nivel Superior
<b>Alejandro</b>	<b>Jatib</b>	Cluster Tucumán Technology	Vicepresidente
<b>Liliana</b>	<b>Jenks</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Modalidad de Educación Física
<b>Darío Víctor</b>	<b>Juárez Porcel</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	
<b>Gladys</b>	<b>Keppes</b>	Escuela Media Barrio Lola Mora	Docente
<b>Teresa</b>	<b>Lizarraga</b>	Escuela ESEA	Representante
<b>Esteban</b>	<b>Lobo</b>	Parlamento Juvenil del Mercosur	Estudiante

<b>Amalia</b>	<b>Luna</b>	FUNDIESA	
<b>Nelson</b>	<b>Maizares</b>	Universidad Nacional de Tucumán	Profesor
<b>Agustina</b>	<b>Maldonado</b>	FUNDAFET	Asistente
<b>Mónica</b>	<b>Marcilla</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Directora de Educación Pública de Gestión Privada
<b>María Marta</b>	<b>Marouf</b>	San Miguel	Jefa de Capital Humano
<b>Gonzalo</b>	<b>Medde</b>		Estudiante
<b>Carlos</b>	<b>Mendizábal Villagra</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Secretaría de Estado de Coordinación
<b>Ana María</b>	<b>Millán</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Dirección de Calidad Educativa
<b>Ana Gabriela</b>	<b>Molina</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Dirección de Educación Secundaria
<b>Susana</b>	<b>Montaldo</b>	Instituto Nacional de Formación Docente (INFoD)	Directora
<b>María José</b>	<b>Montero</b>	Parlamento Juvenil del Mercosur	Estudiante
<b>Claudia Teresa</b>	<b>Moyano</b>	Escuela Federalismo Argentino	Directora
<b>Marisa Isabel</b>	<b>Núñez</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Dirección de Educación Especial
<b>Marcelo</b>	<b>Ocampo</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Coordinador Curricular
<b>Marcos</b>	<b>Ola</b>	Scania	Analista Desarrollo Humano
<b>María del Valle</b>	<b>Ontivero</b>		Supervisora de Zonas 6 y 32
<b>Isabel</b>	<b>Ordoñez</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Equipo técnico
<b>Alejandro</b>	<b>Páez</b>	Censys	
<b>Viviana</b>	<b>Páez</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Directora de Educación Especial
<b>Irene</b>	<b>Paliza</b>	APEM	

<b>Hernán</b>	<b>Parajón</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Director de Coordinación
<b>Roberto</b>	<b>Peralta</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	
<b>Miguel Andrés</b>	<b>Pico</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Dirección de Educación Rural
<b>Magdalena</b>	<b>Ponce</b>	Subsecretaría de Agricultura Familiar	Técnica de Terreno
<b>Maricel</b>	<b>Posse</b>	Escuela Especial Monteros	Docente de Educación Especial
<b>Mario</b>	<b>Quinteros</b>	Unión de Pueblos de la Nación Diaguita en Tucumán	
<b>Dolores</b>	<b>Reinoso de Zelaya</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Directora de Educación Superior y Artística
<b>Mónica</b>	<b>Requena</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Directora
<b>Ángel Fabián</b>	<b>Rivadeneira</b>	Universidad Tecnológica Tucumán	Secretario de Planeamiento
<b>Daira Nicole</b>	<b>Roberti</b>	Parlamento Juvenil del Mercosur	Estudiante
<b>Claudia</b>	<b>Robles</b>	Escuela Eudoro Avellaneda	Vicedirectora
<b>Jimena</b>	<b>Rodríguez</b>	Fundación Conciencia	Coordinadora
<b>Karen</b>	<b>Rodríguez</b>	Centro de Estudiantes	Delegada
<b>Nicolás</b>	<b>Rodríguez</b>	Escuela Barrio El Mirador	Estudiante
<b>Solange</b>	<b>Rodríguez</b>	Escuela Secundaria Loma de Tafí	Vocal del Centro de Estudiantes
<b>Marcelo</b>	<b>Romero</b>	Secretaría de Estado de Coordinación	Secretario de Estado
<b>María Carolina</b>	<b>Romero</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Modalidad de Educación Artística
<b>Ana Carolina</b>	<b>Rossemberg</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Directora
<b>Daniel</b>	<b>Salinas</b>	Escuela Media Barrio Lola Mora	Estudiante
<b>Andrea</b>	<b>Santillán de</b>	Ministerio de Educación de	Secretaria Área Técnica. Educación

	<b>Argañaraz</b>	la Provincia de Tucumán	Permanente para Adultos Mayores
<b>Lorena de los Ángeles</b>	<b>Saso</b>	Escuela Secundaria Los Zazos	Docente
<b>Walter</b>	<b>Serrato</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Referente Provincial. Centro Actividades Juveniles (CAJ)
<b>Mariela</b>	<b>Sfriso</b>	Asociación de Instituciones Privadas Educativas de Tucumán	Vicepresidente
<b>Dora</b>	<b>Soria</b>	IES Integración de las Américas Burreyacu	Directora
<b>Pablo</b>	<b>Sosa</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Coordinación Provincial de Políticas para la Inclusión Social
<b>María Aurora</b>	<b>Sosa Reto</b>	Parroquia Ortodoxa	Asesora General del Párroco
<b>Lucas</b>	<b>Stambole</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Dirección de Jóvenes y Adultos
<b>Elina</b>	<b>Terán Vega</b>	Jardín Rogacionista San Agustín	Directora
<b>Sandra</b>	<b>Tirado</b>	Ministerio de Desarrollo Social. Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia	Secretaria
<b>Ricardo</b>	<b>Tolosa</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Dirección de Educación Técnica
<b>Sandra Noemí</b>	<b>Trejo</b>	Gremio AMET	
<b>Cecilia</b>	<b>Valenti</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Dirección de Nivel Primario
<b>Pablo Daniel</b>	<b>Varela</b>	Escuela Técnica N° 1, Juan Bautista Alberdi	Docente
<b>Daniel</b>	<b>Vega</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Supervisor de Escuelas Técnicas
<b>Franco</b>	<b>Venditti</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Director de Educación de Jóvenes, Adultos y Educación no Formal
<b>Cecilia</b>	<b>Villanueva</b>	Ministerio de Educación de la Provincia de Tucumán	Directora de Asistencia Técnico Pedagógica