



**Compromiso**  
por  
la **Educación**

**Informe**  
**3° DIÁLOGO**  
**BUENOS AIRES**



**Buenos  
Aires  
Ciudad**



**Ministerio de Educación y Deportes**  
**Presidencia de la Nación**

[compromisoporlaeducacion.edu.ar](http://compromisoporlaeducacion.edu.ar)

 [@compromisoeduc](https://twitter.com/compromisoeduc)

 [/compromisoeducacion](https://facebook.com/compromisoeducacion)

## Índice

<b>1. Resumen ejecutivo</b>	<b>3</b>
<b>2. 3° Diálogo Buenos Aires</b>	<b>6</b>
<b>2.1. Convocatoria</b>	<b>6</b>
<b>2.2. Asistentes</b>	<b>7</b>
<b>2.3. Desarrollo del encuentro</b>	<b>9</b>
<b>2.4. Resultados del proceso de diálogo: líneas de acción priorizadas y criterios aplicados</b>	<b>11</b>
<b>3. Resultados de la encuesta de evaluación</b>	<b>26</b>
<b>4. Conclusiones y próximos pasos</b>	<b>30</b>
<b>5. Anexo - Lista de asistentes</b>	<b>33</b>

## 1. Resumen ejecutivo

El presente informe describe y recopila los principales resultados del 3° Diálogo en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires –CABA– que reunió referentes de todos los sectores sociales y actores identificados por ambos Ministerios de Educación (Ministerio de Educación y Deportes de la Nación y Ministerio de Educación de CABA). El encuentro forma parte de la iniciativa Compromiso por la Educación, un proceso de diálogo social, participativo, multisectorial y federal convocado por el Consejo Federal de Educación integrado por los 24 Ministros de Educación del país, el Ministro de Educación y Deportes de la Nación, el Ministerio de Educación de CABA y los representantes del Consejo Universitario.

La actividad se llevó a cabo el 19 de abril de 2017 en la sede del Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la Ciudad, sito en la calle Viamonte 1549 y convocó el interés de 210 personas que asistieron al plenario de apertura. De éstas, 173 personas (82%) permanecieron y participaron activamente en las mesas de trabajo que se desarrollaron durante la mañana.

Entre los asistentes se contó con representantes de organizaciones sociales; supervisores, directivos, docentes y estudiantes del nivel secundario; sindicatos; cooperadoras escolares; empresas; representantes del Gobierno Nacional y del Gobierno de la Ciudad; Organismos Internacionales; representantes del sector académico (investigadores, rectores, docentes universitarios); y medios de comunicación.

Para la convocatoria al encuentro se tomó como base el listado de invitados al segundo encuentro de diálogo realizado el 25 de noviembre de 2016. Este listado fue resultado de un mapeo de actores relevantes que tienen relación directa o indirecta con la educación. De ese modo se intentó asegurar la presencia de un conjunto amplio e incluyente de sectores y organizaciones, siendo dispar la participación efectiva de cada uno de estos sectores tanto en el primero como en el segundo encuentro. También se tomaron en cuenta las recomendaciones realizadas por los participantes durante el 2° Diálogo.

En la fase preparatoria se sistematizó la información producida y recogida en las mesas de trabajo del 2° Diálogo. En esa instancia, las reflexiones y aportes de los participantes permitieron identificar un conjunto de líneas de acción que se consideraron pertinentes a cada uno de los ejes temáticos y preocupaciones identificadas durante el 1° Diálogo. Luego estos insumos fueron analizados y trabajados por los equipos técnicos en el nivel nacional y jurisdiccional, identificándose también las políticas, programas y proyectos ya existentes en el nivel gubernamental de ambas jurisdicciones que dan respuesta a estas preocupaciones y que contemplan acciones similares a las propuestas en el 2° Diálogo.

Estos fueron los insumos que se pusieron a disposición de los grupos de trabajo en el 3° Diálogo para orientar el proceso de priorización de líneas de acción.

En la apertura de este tercer encuentro estuvieron presentes autoridades del ámbito educativo de la Nación y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Seguidamente se expusieron las pautas de organización de la jornada de trabajo y luego se invitó a los asistentes a dirigirse a las mesas

de trabajo –organizadas por temáticas– para iniciar la actividad prevista.

Los ejes trabajados fueron los siguientes:

1. Trayectorias escolares y proceso de enseñanza y aprendizaje;
2. Vínculo de la escuela secundaria con la educación superior y el mundo del trabajo;
3. Formación docente inicial y continua, carrera docente y valor social de la profesión;
4. Comunidad educativa integrada: docentes, estudiantes, familia y comunidad;
5. Sistemas de información y evaluación;
6. Gobierno y gestión del sistema educativo.

Los principales resultados del diálogo ha sido un conjunto de líneas de acción priorizadas y la explicitación de los criterios tenidos en cuenta para su selección. Estas líneas serán trabajadas a posteriori por los grupos, con la finalidad de que puedan elaborar recomendaciones a los programas existentes y que responden a dichas líneas de acción, o bien elaboren proyectos nuevos que impulsen acciones en esa línea, siempre consignando el compromiso que asumirá el grupo en pos de su implementación.

A continuación se presenta una síntesis de las líneas de acción priorizadas en cada eje temático:

Las líneas priorizadas fueron:	
Trayectorias escolares y proceso de enseñanza y aprendizaje	<p><b>Mesa 1 A</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fortalecer, sistematizar y difundir los diagnósticos e investigaciones con una mirada integral de la historia educativa de los alumnos a nivel escuela y región, para mejorar las funciones de tutorías.</li> <li>2. Institucionalizar espacios de trabajo sistemáticos de articulación entre niveles que apunten a la mejora de las trayectorias escolares.</li> </ol> <p><b>Mesa 1 B</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Elaborar propuestas de modificación de normativas para favorecer experiencias innovadoras que permitan una mayor autonomía de gestión en las escuelas, promoviendo la inclusión de la comunidad educativa toda.</li> <li>2. Promover prácticas de enseñanza que apunten a la autonomía de los alumnos, el uso de nuevas tecnologías e impulsen el trabajo en red con la implementación de nuevos formatos escolares.</li> </ol>
Vínculo de la escuela secundaria con la educación superior y el mundo del trabajo	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reforzar canales de vinculación entre todas las instituciones educativas y las empresas, sujeto a la coordinación del Ministerio de Educación.</li> <li>2. Crear la figura del tutor para acompañar a los estudiantes en el tránsito al mundo del trabajo y la educación superior.</li> </ol>
Formación docente inicial y continua, carrera	<p><b>Mesa 3 A</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plan integral de formación docente, incluyendo:</li> </ol>

<p>docente y valor social de la profesión</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Para la formación <i>inicial</i>: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estrategias didácticas para aulas heterogéneas (aulas plurigrado –en contextos rurales-; diversas culturalmente; contextos de encierro; EIB).</li> <li>- Enfocar en las operaciones lógico-matemáticas y Lengua.</li> <li>- Integrar las TIC a la currícula, y su uso pedagógico como tema transversal a toda la formación.</li> </ul> </li> <li>b) Para la formación <i>continua</i>: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Acompañamiento de nóveles por docentes con experiencia (supervisión) en los primeros años, para el trabajo en diversas situaciones docente/alumno.</li> <li>- Capacitación a profesores de profesorado.</li> </ul> </li> <li>c) Recomendar el desarrollo de clases en las propias escuelas de aplicación, donde la práctica es objeto de estudio.</li> <li>d) Flexibilizar el régimen de cursada de los estudiantes (semi-presenciales; clases virtuales; cursada intensiva o fuera del ciclo lectivo oficial).</li> <li>e) Profundizar en la cultura general de los futuros docentes y docentes en formación continua.</li> <li>f) Otras competencias flexibles, resolución de conflictos y creatividad.</li> </ul> <p>2. Institucionalizar, en el contexto educativo estatal, una escuela para directivos que tome en cuenta las competencias adquiridas durante la carrera docente, y brinde herramientas específicas para desempeñar tareas de liderazgo y dirección.</p> <p><b>Mesa 3 B</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Elaborar recomendaciones al Consejo Federal de Educación sobre los principales lineamientos en la carrera docente.</li> <li>2. Realizar una campaña de comunicación masiva para revalorizar el rol docente y la importancia de la educación.</li> </ul>
<p>Comunidad educativa integrada: docentes, estudiantes, familia y comunidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Generar actividades curriculares e interdisciplinarias que permitan dar respuestas a las necesidades de la comunidad y a la vez mejorar los aprendizajes de los estudiantes fortaleciendo las organizaciones de la sociedad civil.</li> <li>2. Fortalecer y revalorizar a las cooperadoras, asociaciones y espacios de participación juvenil.</li> </ul>
<p>Sistemas de información y evaluación</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Desarrollar un plan de comunicación estratégica (masiva y según audiencias) sobre los propósitos, procesos y resultados de los sistemas de información y evaluaciones educativas.</li> </ul>

<b>Gobierno y gestión del sistema educativo</b>	<b>Mesa 6 A</b>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Elaborar un Plan decenal de educación priorizando metas a corto, mediano y largo plazo y zonas más necesitadas, que se plasme en una nueva Ley de Financiamiento Educativo.<sup>1</sup></li> <li>2. Realizar un estudio de costos necesarios para alcanzar las metas de mejora y superación de las deficiencias de la educación.</li> </ol>
	<b>Mesa 6 B</b>
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Promover la planificación conjunta entre niveles.</li> <li>2. Crear canales más eficientes de comunicación entre escuelas que incluyan jornadas distritales de difusión de experiencias entre ellas.</li> </ol>

## 2. 3° Diálogo Buenos Aires

### 2.1. Convocatoria

En el marco de la convocatoria general de la iniciativa por parte del Consejo Federal de Educación, los convocantes al 3° Diálogo multisectorial en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires fueron –tal como ocurrió en ocasión del 1° y 2° Diálogo– los Ministerios de Educación y Deportes de Nación y el Ministerio de Educación de CABA.

Para la invitación al encuentro se tomó como base el listado de invitados al segundo encuentro de diálogo realizado el 25 de noviembre de 2016. Este listado fue resultado de un mapeo de actores relevantes que tienen directa o indirecta con la educación que fue elaborado desde la secretaría técnica de la iniciativa en conjunto con los referentes de los ministerios jurisdiccionales y haciendo consultas entre referentes de los distintos sectores convocados así como a los miembros del Consejo Consultivo de Políticas Educativas del Consejo Federal de Educación.

En el 3° Diálogo multisectorial participaron de las 9 mesas de trabajo 173 personas de las 210 acreditadas el día del encuentro.

---

<sup>1</sup> “El plan debe estar en el marco de la LEN y con una ley de financiamiento que garantice dichas metas y un sistema de monitoreo, tanto del financiamiento como de las metas. Teniendo en cuenta el fortalecimiento institucional de las diferentes jurisdicciones”. En el grupo hizo hincapié en el rol activo que el Consejo Federal de Educación (CFE) debe cumplir en la definición de políticas.

Sector	
Funcionarios públicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Funcionarios de los ministerios de educación nacional y funcionarios de las secretarías de niñez, juventud, relación con la sociedad civil y educación ambiental de distintos ministerios a nivel nacional y CABA.</li> </ul>
Congreso	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Legisladores miembros de las Comisiones de Educación de la Cámara de Diputados de la Nación, Cámara de Senadores de la Nación y Legislatura de CABA. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Defensor del Pueblo de la Nación y de CABA.</li> </ul> </li> </ul>
Docentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Supervisores, directores y docentes de CABA.</li> </ul>
Estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudiantes de nivel secundario de CABA.</li> </ul>
Universidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Miembros del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN).</li> <li>• Miembros del Consejo de Rectores de Universidades Privadas (CRUP).</li> </ul>
Academia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Miembros de la Academia Nacional de Educación.</li> <li>• Directivos de facultades o programas de especialización o investigación en educación.</li> </ul>
OSC	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Miembros del Foro Primero Educación. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Miembros del Foro Edu Rural.</li> </ul> </li> <li>• Fundaciones empresarias que trabajan en educación. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cooperadoras escolares.</li> </ul> </li> <li>• Organizaciones sociales de referencia vinculadas a credos.</li> </ul>
Empresas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Miembros del Foro de Convergencia Empresaria.</li> <li>• Miembros del Grupo Argentina Mejor (GAM).</li> <li>• Empresas con programas en RSE vinculados a educación.</li> </ul>
Gremios	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gremios docentes acreditados a nivel nacional. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gremios docentes de CABA.</li> </ul> </li> </ul>
Medios de comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Periodistas especializados en educación. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dueños de medios.</li> <li>• Líderes de opinión.</li> </ul> </li> </ul>
Comunidad internacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Especialistas de educación de Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Organización de los Estados Iberoamericanos (OEI), Fondo de Población de Naciones Unidas (UNFPA), y Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).</li> </ul>

De este modo se intentó asegurar la presencia de un conjunto amplio e incluyente de sectores y organizaciones, siendo dispar la participación efectiva de cada uno de ellos tanto en el primero como en el segundo encuentro.

## 2.2. Asistentes

El total de participantes en plenario fue de 210 personas, de las cuales 173 (82%) permanecieron y participaron activamente en las mesas de trabajo que se desarrollaron durante la mañana. De estos últimos, a su vez, 86 fueron participantes nuevos (50%).

Cuadro 1. Perfiles de los asistentes : análisis comparativo

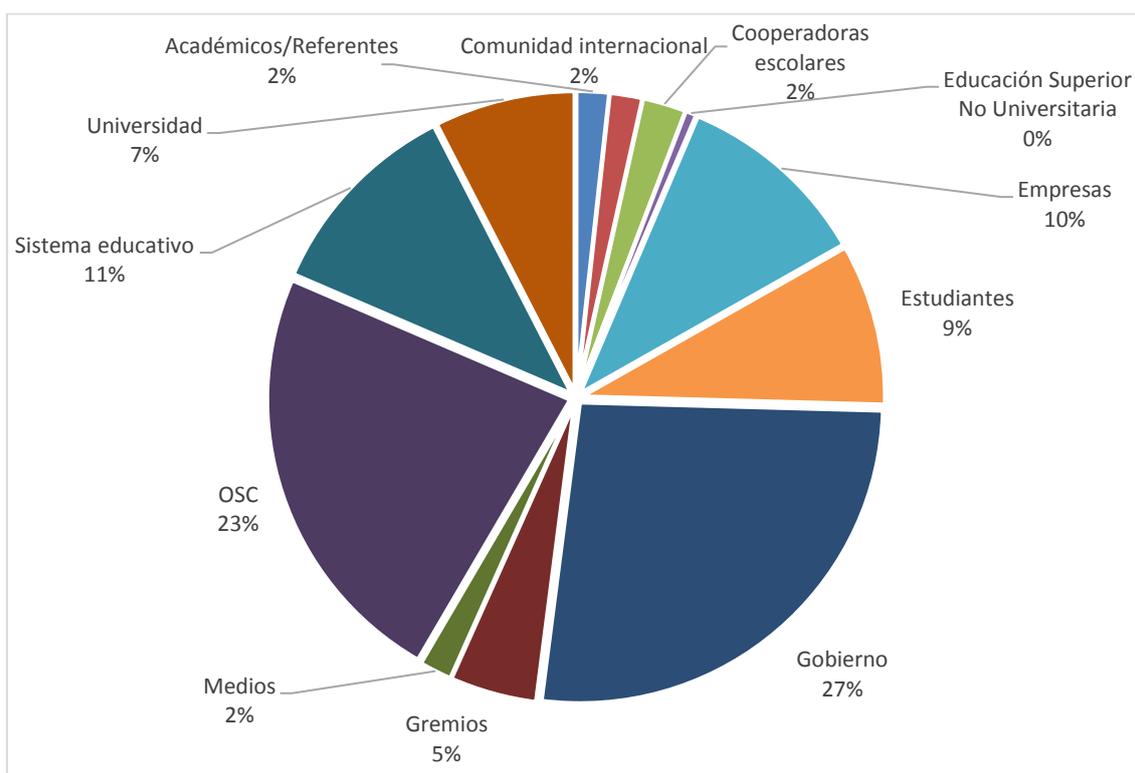
Perfil de los asistentes	1° Diálogo	2° Diálogo	3° Diálogo
Gobierno	20%	37%	30%
OSC	21%	23%	23%
Sistema educativo	16%	13%	9%
Estudiantes	11%	1%	7%
Gremios	5%	5%	5%
Universidad	11%	9%	8%
Académicos	4%	4%	2%
Empresas	6%	5%	10%
Comunidad internacional	4%	1%	1%
Medios de comunicación	2%	2%	2%
Cooperadoras			2%
Educación superior no universitaria			1%

Haciendo un análisis horizontal entre los tres encuentros realizados a la fecha se destaca una disminución de la participación de miembros del sistema educativo, de universidad y estudiantes y, por otro lado, un aumento de la participación de miembros de empresas.

Asimismo se destaca la participación de sectores tales como cooperadoras escolares e instituciones de educación superior no universitaria que en esta circunstancia se identifican como pertenecientes a estos sectores que no figuraban como tales en los dos primeros encuentros.

Con respecto al **perfil de los participantes en las mesas de trabajo**, se observó que la representación mayoritaria fue del sector de gobierno con un 27% de representatividad; luego OSC (23%); seguido por sistema educativo (11%); empresas (10%); estudiantes (9%); universidad (8%); gremios (5%); cooperadoras, académicos/referentes, medios y comunidad internacional con 2% cada uno y educación superior no universitaria (1%).

Gráfico 1. Perfil de los participantes en mesas de trabajo por sector



### 2.3. Desarrollo del encuentro

El encuentro se inició con las palabras de bienvenida de la Sra. Noel Zemborain, Coordinadora Nacional de Compromiso por la Educación, seguida del Sr. Secretario de Gestión Educativa del Ministerio de Educación y Deportes de la Nación, Max Gulmanelli.

A continuación, Noel Zemborain expuso los objetivos del encuentro y junto con Victoria Matamoro, Directora de Fundación Cambio Democrático, compartieron las pautas de organización de las mesas de trabajo, señalando los aspectos metodológicos clave y las reglas del diálogo necesarios para el desarrollo efectivo de la jornada.

Seguidamente se invitó a los asistentes a iniciar el trabajo. Tal como ocurrió en el 1° y 2° Diálogo, cada mesa contó con la asistencia de un facilitador, quien dispuso de una guía metodológica para orientar la conversación entre los participantes, en este caso dirigida a realizar un análisis de las líneas de acción propuestas para seleccionar y priorizar en cada eje temática hasta dos líneas de acción. Una vez realizado este análisis se dialogó sobre los próximos pasos para organizar el trabajo de los grupos.

Se organizaron nueve (9) mesas de trabajo en función de los ejes temáticos centrales que se desarrollaron con una agenda de trabajo común orientada por los siguientes objetivos:

- Socializar las líneas de acción sistematizadas producidas por los participantes durante 2016.
- Presentar el informe de devolución sobre las políticas educativas asociadas a los ejes temáticos, producido por el Ministerio de Educación y Deportes de la Nación y el Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires.
- Priorizar líneas de acción por eje temático para trabajar en reuniones grupales a lo largo de 2017.

El trabajo en grupos multisectoriales simultáneos se realizó en mesas de diálogo, orientado por ejes temáticos:

**MESAS 1 (A y B):** Trayectorias escolares y procesos de enseñanza y aprendizaje.

**MESA 2:** Vínculos de la escuela secundaria con la educación superior y el mundo del trabajo.

**MESA 3 (A):** Formación docente, inicial y continua.

**MESA 3 (B):** Carrera docente y valor social de la profesión.

**MESA 4:** Comunidad educativa integrada: docentes, estudiantes, familia y comunidad.

**MESA 5:** Sistemas de información y evaluación.

**MESA 6 (A y B):** Gobierno y gestión del sistema educativo.

Finalizadas la tarea del intercambio de opiniones, la reflexión y el consenso, cada grupo obtuvo 1 ó 2 líneas de acción priorizadas sobre las cuales continuarán trabajando en 4 reuniones durante los meses de mayo a agosto de 2017.

En cuanto a las actividades propuestas para el logro de estos objetivos, se destacan los siguientes pasos desarrollados:

1. Un primer momento de presentación de los participantes de la mesa.
2. La dinámica de trabajo.
3. Por último y en forma sintética, lectura del cuadro de líneas de acción de la mesa, indicando que en el informe de trabajo elaborado por los ministerios sobre políticas y programas educativos están asociados a los ejes temáticos de Compromiso por la Educación, producto de los encuentros anteriores. Se invitó a la lectura de dichos ejes.
4. En un segundo momento, el grupo se dividió en subgrupos de 3 ó 4 miembros para priorizar 1 ó 2 líneas de acción. Se dejó constancia de que estas líneas podrán ser consideradas, de cara al futuro, tanto para el sistema educativo de CABA, de Nación o de ambos, en una suerte de articulación de políticas públicas.
5. La tarea de priorizar las líneas se orientó con cuatro criterios: relevancia, nivel de impacto (específico o múltiple), alcance temporal y capacidad de contribución.
6. Cada subgrupo expuso su trabajo en un papelógrafo y finalmente del conjunto surgido de líneas priorizadas, en plenario, se obtuvieron dos (2) líneas por mesa.
7. La última actividad fue que cada participante llenara una planilla de disponibilidad horaria para los futuros encuentros de los meses de mayo, junio y agosto y así poder generar un cronograma de encuentros en los que desarrollarán sus propuestas, asistidos por un facilitador o facilitadora.

8. Se dio por finalizada la jornada de trabajo con la entrega del cuestionario de evaluación de satisfacción por parte de los participantes.

Respecto de la calidad del diálogo, en todas las mesas se observó un intercambio respetuoso, cordial, comprometido y en algunos casos apasionado; se dieron discusiones y confrontación de visiones que enriquecieron el diálogo y en ningún momento se plantearon situaciones conflictivas, lográndose los acuerdos sin inconvenientes. En general el diálogo fue muy rico, con buen nivel de respeto y de reflexión y con buena distribución entre participantes.

La composición de los grupos fue diversa y heterogénea, permitiendo entrecruzar experiencias y visiones diferentes respecto de cada temática; no obstante, en muchos grupos se señaló la necesidad de contar con mayor presencia de actores relevantes tales como docentes (en la mesa de “Carrera docente y valor social de la profesión”); estudiantes (en una de las mesas de “Trayectorias escolares y procesos de enseñanza y aprendizaje”) y sindicatos. En la mesa de “Evaluación e información” se señaló la ausencia de la Universidad Pública y la importancia de que estuviera representada en estos temas centrales.

En todas las mesas se pudo cumplir con la metodología pautada. En varios casos se observó una merma de los asistentes luego del receso.

En varias mesas se destacó la importancia de contar con referentes temáticos y se valoró su participación.

En ningún caso la metodología planteada fue cuestionada; por el contrario, fue valorada como motivadora para el diálogo. En general, el mayor desafío para la facilitación fue acotar los tiempos del trabajo en grupo para poder cumplir los objetivos determinados, dado que cada tema motivaba un profundo intercambio de ideas y opiniones. Destacamos que en varias mesas se señaló la interrelación temática entre los diferentes ejes que se abordaron.

A partir de los informes parciales de cada mesa se realizó un trabajo de sistematización, análisis y consolidación de la información recogida que se refleja en este informe.

## 2.4. Resultados del proceso de diálogo: líneas de acción priorizadas y criterios aplicados

En la mesa 1 A – tal como se indica en la tabla siguiente- se utilizaron otros criterios diferentes a los propuestos que se presentan como argumentos o fundamentación de la elección de las líneas de acción. Ambas líneas de acción fueron priorizadas tanto para el ámbito de incumbencia de la Nación y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Eje 1: Trayectorias escolares y proceso de enseñanza y aprendizaje (Mesa 1A)		
Líneas de acción priorizadas	Criterios de priorización aplicados	Ámbito de priorización
1. Realizar y difundir investigaciones diagnósticas sobre causas de abandono.	Fortalecer, sistematizar y difundir los diagnósticos e investigaciones con una mirada integral de la historia educativa de los alumnos a nivel escuela y región, para mejorar las funciones de tutorías.	Nación y CABA
2. Planificar un diseño curricular macro con especialistas y técnicos de todos los niveles, del que luego se desprendan los diseños por nivel.	Institucionalizar espacios de trabajo sistemáticos de articulación entre niveles que apunten a la mejora de las trayectorias escolares.	Nación y CABA

### Mesa 1 A

Nombre y apellido	Organización	Cargo
Sol Pizarro Posse	Fundación Pérez Companc	Coordinadora de Educación
Alba María Inés Plá	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Asesora. Dirección General de Planeamiento Educativo
Daniel Pagano	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Asesora. Dirección General de Planeamiento Educativo
Marion Ruth Evans	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	Equipo Técnico. Dirección Nacional de Coordinación Pedagógica.
Mariana Rodríguez	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	Equipo Técnico. Dirección Nacional de Coordinación Pedagógica.
Agustina Cavanagh	Fundación Cimientos	Directora ejecutiva
Patricia Mejalelaty	Fundación Leer	Directora ejecutiva
Natalia Serna	VidaX	Directora ejecutiva

Sergio Luis Bermudez	Escuela Técnica N° 35	Subgerente técnico
Gabriel Cruz	DEM CABA	Coordinador de supervisores
Graciela Ostroski	Escuela Comercio 22	Rectora
María Paula Doradillo	Cooperadora Escuela N° 21 D.E. 1 "Ángel Gallardo"	Integrante

En la mesa 1 B, ambas líneas de acción fueron priorizadas tanto para el ámbito de incumbencia de la Nación como de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Eje 1: Trayectorias escolares y proceso de enseñanza y aprendizaje (Mesa 1B)		
Líneas de acción priorizadas	Criterios de priorización aplicados	Ámbito de priorización
1. Elaborar propuestas de modificación de normativas para favorecer experiencias innovadoras que permitan una mayor autonomía de gestión en las escuelas, promoviendo la inclusión de la comunidad educativa toda.	<b>Nivel de impacto múltiple y general</b> en todos los niveles educativos, tanto en CABA como nacionales, atento al grado de compromiso que requiere de toda la comunidad en la implementación de los cambios.	Nación y CABA
2. Promover prácticas de enseñanza que apunten a la autonomía de los alumnos, el uso de nuevas tecnologías e impulsen el trabajo en red con la implementación de nuevos formatos escolares.	<b>Relevancia</b> en todos los niveles educativos por la urgencia que hay en mejorar los procesos de inclusión, de los aprendizajes y de la motivación de los docentes en su tarea.	Nación y CABA

### Mesa 1 B

Nombre y apellido	Organización	Cargo
Andrea Vera	Grupo X - Distritos 15 y 14	Supervisora Nivel Inicial
Laura Noto	Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)	Coordinadora Programa VocAr. Dirección de Relaciones Institucionales
Alejandra Allevato	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Equipo técnico
Ricardo De Gisi	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación. Instituto Nacional de Educación Tecnológica	Coordinador Nacional de Educación Técnica Secundaria
Ariela Lijavetzky	Ashoka	Ashoka joven
Aldana Neme	Fundación Cimientos	Coordinadora Programa Futuros Egresados

Daniel Stigliano	Scholas Ocurrentes	Secretaría Académica
Santiago Nehuen Campagna	Escuela Técnica N° 35	Estudiante
Ezequiel Messina	Escuela Técnica N° 35	Estudiante
Silvia Gómez	Instituto Tecnológico de Buenos Aires (ITBA)	Directora del Departamento de Innovación Educativa
Mariano Vidal	Cooperadora escuela N° 23 D.E. 18 "República de Portugal"	Integrante
Hebe Gazzotti	Escuela. N°6 Avda. E. Ríos	Coordinadora Área
Griselda Vallejos	Centro Comunitario San Cayetano	Docente Inicial
Beatriz Rivas	La Inmaculada	Rectora
Noemí Cajal	EDUPEC	Secretario Gremial
Gonzalo Tanoira	Grupo Miguens	
Jorge Colina	Unión Industrial Argentina (UIA)	Secretario del Departamento de Educación
María Pace	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	Directora Nacional de Políticas Socioeducativas
Natalia Carfi	Ministerio de Modernización	Coordinadora de Gobierno Abierto
Gustavo Zorzoli	Colegio Nacional Buenos Aires	Rector
Mariana Pereplotczyk	Escuela Infantil N° 5 DE 4º	Docente
Emanuel Lista	UNICEF	Oficial de Educación
Gimena Nieto	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	Equipo Técnico
Florencia Zyssholtz	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	Equipo Técnico

En la mesa 2 ambas líneas de acción fueron priorizadas tanto para el ámbito de incumbencia de la Nación como de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Eje 2: Vínculos de la escuela secundaria con la educación superior y el mundo del trabajo		
Líneas de acción priorizadas	Criterios de priorización aplicados	Ámbito de priorización
1. Reforzar canales de vinculación entre todas las	<b>De relevancia:</b> necesidad de conectar más y mejor el mundo formativo y el mundo laboral.	Nación y CABA

<p>instituciones educativas y las empresas, sujetos a la coordinación del Ministerio de Educación.</p>	<p><b>De impacto:</b> necesidad de un acuerdo macro entre actores privados y públicos, que permita implementar acciones específicas.</p> <p>Necesidad de mejorar la empleabilidad y desarrollar competencias emocionales, construir perfiles profesionales, comprometer a las empresas a colaborar y trabajar modelos mentales/autoestima.</p>	
<p>2. Crear la figura del tutor para acompañar a los estudiantes en el tránsito al mundo del trabajo y la educación superior.</p>	<p><b>De relevancia y de impacto:</b></p> <p>Para bajar la deserción y subir la cantidad de graduados.  Para brindar herramientas motivacionales, para la orientación vocacional, incorporar hábitos de estudio, cuidar su salud.  Para generar igualdad de oportunidades.  Para articular necesidades internas y externas.</p> <p>Tiene un impacto múltiple, puede fomentar el trabajo en red y derivar casos a otras instituciones según las necesidades.</p>	<p>Nación y CABA</p>

## Mesa 2

Nombre y apellido	Organización	Cargo
Jorge La Roza	Asociación Cristiana de Dirigentes de Empresa (ACDE)	Vocal
Constanza Gorleri	Banco Galicia	Gerente de Sustentabilidad
Carmen Sicardi	Jóvenes en acción	Directora
José Pagés	Fundación Itaú	Presidente
Maximiliano Di Noto	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Programa Aprender Trabajando, Subsecretaría de Coordinación Pedagógica y Equidad Educativa, Dirección de Fortalecimiento de la Comunidad Educativa	
Tomás Lohlé	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Programa Aprender Trabajando, Subsecretaría de Coordinación Pedagógica y Equidad Educativa, Dirección de Fortalecimiento de la Comunidad Educativa	
Santiago De la Barrera	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación. Instituto Nacional de Educación Tecnológica	Secretario Permanente CoNETyP (Consejo Nacional de Educación, Trabajo y Producción)
Marina Pérez Mauco	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación Instituto Nacional de Educación Técnica (INET)	Coordinadora del área de Expansión y Planeamiento del CPRES
Silvio Lenci	Asociación del Magisterio de Enseñanza Técnica AMET	Secretario gremial
Josefina Arrighi	Asociación Conciencia	
Javier Quesada	Cáritas Argentina	Coordinador de Educación Social
Mariano Bosch	Dale tu mano	Coordinador en sede
Jerónimo Cernadas	Establecimientos Privados Educativos Asociados (EPEA)	Presidente
Tomas Sánchez	Fundación Cimientos	
Alfredo Simón Gómez	Fundación de Organización Comunitaria (FOC)	Director ejecutivo
Aldana Jacial	Junior Achievement	Directora Educativa

<b>Silvia Rueda de Uranga</b>	Escolar	Directora ejecutiva
<b>Eugenia Fraguas</b>	Puentes	Coordinadora general
<b>Magdalena Olmos</b>	Reciduca	Directora Ejecutiva
<b>Sandra Hilale</b>	Colegio N° 8 DE 10	Directora
<b>Enzo Albornoz</b>	Escuela Técnica N° 26	Estudiante
<b>Cristian Ramos Tarqui</b>	Escuela Técnica N° 26	Estudiante
<b>Leandro Carreño</b>	Instituto La Inmaculada	Docente
<b>Paola Gioseffi</b>	Lenguas Vivas	Vicedirectora
<b>Andrés Cuesta</b>	Universidad Argentina de la Empresa (UADE)	Secretario Académico
<b>Ana Linares Quintana</b>	Universidad de Belgrano	
<b>Pablo Rota</b>	Universidad de Buenos Aires (UBA). Facultad de Ciencias Económicas,	Secretario Académico.
<b>Juan Manuel Ojea</b>	Puentes	Miembro del Consejo
<b>Diana Gayol</b>	IUCS / F Barceló	Directora de capacitación docente
<b>José Azerrat</b>	Universidad de Buenos Aires (UBA)	
<b>George Hill</b>	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Gerente Operativo
<b>Josefina Mendoza</b>	Federación Universitaria Argentina	Estudiantes
<b>Sebastián Mackinlay</b>	Digital House	Director de Operaciones
<b>María del Carmen Storino</b>	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Supervisora de Educación Técnica

En la mesa 3 A, la primera línea de acción fue priorizada para el nivel nacional en tanto que la segunda línea de acción lo fue tanto para el nivel nacional como para la Ciudad.

Eje 3: Formación docente (inicial y continua), carrera docente y valor social de la profesión (Mesa 3A- Formación Docente)		
Líneas de acción priorizadas	Criterios de priorización aplicados	Ámbito de priorización
<p><b>1. Plan integral de formación docente, incluyendo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>g) Para la formación inicial: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estrategias didácticas para aulas heterogéneas (aulas plurigrado –en contextos rurales-; diversas culturalmente; contextos de encierro; EIB).</li> <li>- Enfocar en las operaciones lógico-matemáticas y Lengua</li> <li>- Integrar las TIC a la currícula, y su uso pedagógico, como tema transversal a toda la formación.</li> </ul> </li> <li>h) Para la formación continua: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Acompañamiento de nóveles por docentes con experiencia (supervisión) en los primeros años, para el trabajo en diversas situaciones docente/alumno.</li> <li>- Capacitación a profesores de profesorado.</li> </ul> </li> <li>i) Recomendar el desarrollo de clases en las propias escuelas de aplicación, donde la práctica es objeto de estudio</li> <li>j) Flexibilizar el régimen de cursada de los estudiantes (semipresencial; clases virtuales; cursada intensiva o fuera del ciclo lectivo oficial).</li> <li>k) Profundizar en la cultura general de los futuros docentes y docentes en formación continua.</li> </ul> <p>Otras competencias flexibles, resolución de conflictos y creatividad.</p>	<p><b>Relevancia:</b> se considera relevante por plantear modificaciones al actual plan de formación que lo hacen más adecuado al contexto laboral y familiar de los estudiantes de la carrera docente, y a quienes continúan su formación. Esto es especialmente cierto para los puntos i) y j). Fortalece trayectorias. Aborda problemáticas con las que los docentes se enfrentan actualmente desde el comienzo de sus carreras y los prepara para desafíos futuros.</p> <p><b>Nivel de impacto múltiple:</b> por el impacto pedagógico en la mejora de la enseñanza situada.</p> <p><b>Alcance temporal:</b> atiende problemáticas en el corto y largo plazo.</p> <p><b>Capacidad de contribución:</b> hay miembros del grupo con conocimientos y experiencia sobre los temas propuestos. La visión es amplia para permitir el abordaje multi-sectorial y aprovechar la sinergia que podría resultar de las contribuciones de los miembros del grupo.</p>	Nación
<p><b>2. Institucionalizar, en el contexto educativo estatal, una escuela para directivos que tome en cuenta las competencias adquiridas durante la carrera docente y brinde herramientas específicas para desempeñar tareas de liderazgo y dirección.</b></p>	<p><b>Relevancia:</b> empoderamiento de la comunidad educativa; promoción de equipos docentes; efecto transformador del sistema educativo.</p> <p><b>Nivel de impacto múltiple.</b></p> <p><b>Alcance temporal:</b> corto y largo plazo.</p> <p><b>Capacidad de contribución:</b> el grupo acuerda que puede hacer una propuesta. Pueden aportarse expertos para la parte normativa; las OSC pueden aportar buenas prácticas.</p>	CABA

Nombre y apellido	Organización	Cargo
Juan Alaga	Consejo Publicitario Argentino	Comisión Educación
Federico Aspiroz	Voy con vos	Director Ejecutivo
Beatriz Bachman	Instituto Nacional de Formación Docente (INFoD)	Docente
Juan Esteban Bevacqua	Fundación Telefónica	Analista
Daniel Gerardo Bottino	SUTECBA	Comisión Docente
Hilda Callegaro	Fundación Grupo Petersen	Vicepresidente
David Canteros	Escuela Técnica N°26	
Batia de Dragovetsky	Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA)	Directora General
Lucía Feded	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Dirección General Escuela de Maestros para Formación Inicial
Patricia García	Misiones Rurales Argentina	Directora Ejecutiva
Nicolás Damián Gatto	Escuela Técnica N°35	
José María La Greca	Academia Nacional de Educación	Académico de número
Gabriel Latorre	Fundación Lúminis	Líder proyectos educativos
Elena Mazzola	Fundación Grupo Petersen	Responsable Programas Educativos
Ana Rienzi	Educar 2050	Responsable de Incidencia
María Inés Rubi	CONSUDEC	Vicepresidente
Hugo Storino	SUTECBA	Vicedirector
Fabían Valiño	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Dirección de Formación Docente
Julieta Vivas	Fundación Telefónica	Miembro del equipo de Educación

En la mesa 3 B ambas líneas de acción fueron priorizadas sólo para el ámbito de incumbencia de la Nación.

Eje 3: Formación docente inicial y continua, carrera docente y valor social de la profesión (Mesa 3B- Carrera docente y valor social de la profesión )		
Líneas de acción priorizadas	Criterios de priorización aplicados	Ámbito de priorización
1. Elaborar recomendaciones al Consejo Federal de Educación sobre los principales lineamientos en la carrera docente.	<p><b>Relevancia / Nivel de impacto / Alcance temporal</b></p> <p>El CFE presenta los lineamientos generales de la política educativa, como también la definición del rol docente esperado y los equipos de conducción institucional. Esta línea de acción es abarcativa y de ella se pueden desprender otras líneas importantes para la discusión, como por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- concentrar las horas de enseñanza de los docentes en una sola unidad educativa para fomentar la motivación; promover el compromiso y generar un espacio institucional de interacción entre docentes y equipo directivo.</li> <li>- diversificar la carrera docente creando cargos intermedios de asesoramiento y acompañamiento para abordar problemáticas puntuales.</li> <li>- elaborar una propuesta de criterios y modalidades de acceso a cargos directivos garantizando una formación para el liderazgo.</li> </ul>	Nación
2. Realizar una campaña de comunicación masiva para revalorizar el rol docente y la importancia de la educación.	<p><b>Relevancia.</b></p> <p>Se considera importante destacar el rol docente desde un proyecto de país que apuesta a la educación para alcanzar un cambio a nivel sociedad.</p>	Nación

### Mesa 3 B

Nombre y apellido	Organización	Cargo
Alejandra Vertiramo	Instituto San Cayetano	Docente
María Celeste Cáceres	Instituto San Cayetano	Docente
Lucas Agustín Urquía	Escuela Técnica N°26	Estudiante
Myriam Decunto	Ministerio de Educación de CABA	Supervisora pedagógica Nivel Inicial. DGEGP. DE N°1 y 9
María Alejandra López Coda	Centro de Profesores Diplomados	Docente
María Cristina Serafini	Universidad Nacional de Luján	Vicerrectora
Hugo Desimone	Ministerio de Educación de CABA	Supervisor. Dirección General de Educación de Gestión Privada
María Virginia Bacigalupo	Ministerio de Educación de CABA	DG Carrera Docente
Ester Susana Montaldo	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	Instituto Nacional de Formación docente

Alejandra Vertiramo	Instituto San Cayetano	Docente
María Celeste Cazeris	Instituto San Cayetano	Docente
Lucas Agustín Urquia	Escuela Técnica N°26	Estudiante

En la mesa 4, ambas líneas de acción fueron priorizadas para el ámbito de incumbencia de la Nación y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Eje 4: Comunidad educativa integrada: docentes, estudiantes, familia y comunidad		
Líneas de acción priorizadas	Criterios de priorización aplicados	Ámbito de priorización
<p><b>1.</b> Generar actividades curriculares e interdisciplinarias que permitan dar respuestas a las necesidades de la comunidad y a la vez mejorar los aprendizajes de los estudiantes, fortaleciendo las organizaciones de la sociedad civil.</p>	<p><b>Relevancia:</b> su tratamiento permite generar cambios positivos que contribuyan a facilitar la vinculación de la escuela, la familia y la comunidad.</p> <p><b>Nivel de impacto:</b> tiene efectos en un conjunto de problemas, como la desmotivación de los alumnos en el aprendizaje, la falta de participación de las familias en el desarrollo formativo de los estudiantes y la falta de redes de trabajo.</p> <p>Se dispuso trabajar sobre una propuesta que resalte la necesidad de generar actividades que sean de interés de los estudiantes, contribuyan al aprendizaje y además permitan dar respuestas a las necesidades de la comunidad. En función de ello se acordó sobre la importancia de que dichas actividades formen parte del currículo escuela y se aborden de manera interdisciplinaria.</p> <p>Se propuso “mostrar el valor pedagógico que pueden tener las intervenciones comunitarias” y en función de ello se planteó trabajar desde la escuela actividades recreativas, solidarias y comunitarias integrándolas con los contenidos de las materias que componen el plan de estudios, a fin de lograr un abordaje teórico/práctico de las necesidades de la comunidad, promoviendo la generación de soluciones efectivas. Se consideró que la observancia de esta línea de acción permite mirar de manera compleja cualquier problemática comunitaria o escuela, contribuyendo a que los estudiantes de todos los niveles, guiados por los docentes, puedan pensar actividades que los involucre e incentive a vincularse con otros actores (organizaciones, cooperadoras, familiares) y les permita generar alianzas, buscar recursos y comprometer diferentes esfuerzos a la realización de propuestas elaboradas por ellos mismos.</p>	Nación y CABA
<p><b>2.</b> Fortalecer y revalorizar a las cooperadoras, asociaciones y espacios de participación juvenil.</p>	<p><b>Relevancia:</b> permite a los principales actores que intervienen en la educación, pensar sus problemáticas o necesidades y contribuir ellos mismos a propiciar un cambio positivo.</p> <p>La línea de acción priorizada surge a partir de la integración de dos líneas de acción (4 y 7) trabajadas en el segundo encuentro, ya que ambas apuntan a enfatizar la participación y el</p>	Nación y CABA

	<p>compromiso de diferentes actores. El grupo resaltó que la línea de acción re-elaborada permite vincular espacios de participación formal, como los centros de estudiantes o consejos de convivencia, con espacios de gestión, tales como los consejos escolares y las cooperadoras. La elección de la línea se orienta a fomentar el protagonismo de los estudiantes y de la comunidad educativa en todos los niveles y espacios educativos. En el Nivel Inicial o primario a través de las asambleas o consejos de aula y convivencia, y en los niveles secundarios a partir de los parlamentos juveniles y centros de estudiantes. Se acuerda que en dichos ámbitos los jóvenes no sólo puedan “ser parte del cambio, sino también aprender a promoverlo”. Este proceso posibilita a los niños y escuela la apropiación de los conflictos o necesidades, facilitando su tratamiento en espacios compartidos con docentes y especialistas de distintas áreas, permitiendo su intercambio, contención y orientación en la búsqueda de soluciones positivas. Paralelamente, se concluye que el arribo a una solución y su concreta ejecución, resulta también una experiencia formativa para los estudiantes y fortalece la construcción de un proyecto colectivo en cada aula.</p>	
--	---	--

#### Mesa 4

Nombre y apellido	Organización	Cargo
Stella Dietrich	Cooperadora Escuela -CABA	Delegada Cooperadoras Escolares Comuna 10 -CABA
José Peón	Cooperadora Escuela Comuna 9 -CABA	Delegado
Carolín Cappelloni	Asociación Argentina de Consorcios Regionales de Experimentación Agrícola AACREA EduCrea	Líder de integración a la comunidad
Liliana Devoto	Fundación Renault	Responsable programas educativos
Patricia Brignardello	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	
Melisa Massinelli	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Red Comunitaria de Apoyo Escuela, Subsecretaría de Coordinación Pedagógica y Equidad Educativa, Dirección General de Fortalecimiento de la Comunidad Educativa, Gerencia Operativa de Inclusión Educativa	
María Cristina Lovari	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	Coordinadora de Educación Especial
Isabel Puente	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación. Dirección Nacional de Políticas Socioeducativas	
Jeannine Canclini	Presidencia de la Nación. Subsecretaría de Asuntos Institucionales de la Secretaría de	Directora Nacional de Relación con la Sociedad Civil,

	Asuntos Estratégicos, Jefatura de Gabinete de Ministros	
Hugo Mariani	Asociación de Docentes de Educación Física (ADEF)	Secretario de organización
Mabel Kaprow	Sindicato de Educadores Unidos de la Ciudad de Buenos Aires (SEDUCA)	
Juan Marcos Pueyrredón	Fundación La Nación	Tesorero
Jorge Antonini	Luz Libre	Director de Desarrollo
Enrique Ochoa	Centro Latinoamericano de Aprendizaje y Servicio Solidario (CLAYSS)	Director ejecutivo
Rolando Kandel	Fundación SES	Director Adjunto
Marcela Azzi de Zimmermann	Protege tu corazón	Directora
Mercedes Chao Cabanellas de Mihura	Protege tu corazón	
Jorge Salerno	Escuela Técnica N° 26 D...:6 "Confederación Suiza"	Docente
Javier Campagna	Escuela Técnica N° 35	Director
Miguel Ojeda Julio	Escuela Técnica N° 35	Estudiante
Ariel Leandro Arias	Escuela Técnica N° 35	Estudiante
Karen Martínez	Fundación Temaiken	Educación
Gabriela Hillar	PNES	Coordinadora
Noelia Ojeda Sánchez	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	
Macarena Pérez	Fundación Crear Vale la Pena	Directora

En la mesa 5, la línea de acción fue priorizada sólo para el nivel nacional.

Eje 5: Sistemas de información y evaluación		
Líneas de acción priorizadas	Criterios de priorización aplicados	Ámbito de priorización
1. Desarrollar un plan de acceso a la información y comunicación estratégica (masiva y según audiencias) sobre los propósitos, procesos y resultados de las evaluaciones educativas.	<p><b>Relevancia:</b> contribuye a re-significar el sentido de la información; aporta a que la sociedad en general y la comunidad educativa tengan confianza en la toma de datos (ya sean a través de herramientas de recolección, así como de las evaluaciones) y puedan apropiarse de los mismos con un acceso simple a los resultados.</p> <p><b>Nivel de impacto:</b> se considera de impacto múltiple porque apunta a sensibilizar a distintos actores sociales respecto de los fines de la información, así como democratizar el acceso a los resultados de la misma.</p>	Nación

	<p><b>Alcance temporal:</b> es una línea de acción a largo plazo, dado que implica generar un cambio en la percepción y hábitos (cambio cultural).</p> <p><b>Capacidad de contribución:</b> generar a través de sus integrantes una plataforma multisectorial y de diálogo transversal. Intentar generar mayor representación mediante la invitación a las mesas de diálogo a otros actores imprescindibles para la concreción del proyecto (gremios, docentes, cooperadoras). Lograr validación externa y realizar búsqueda de financiamiento mixto a través de organismos internacionales.</p>	
--	--	--

## Mesa 5

Nombre y apellido	Organización	Cargo
Beatriz Balian de Tagtachian	Academia Nacional de Educación	Presidente
Edgardo Zablotsky	Academia Nacional de Educación	Miembro de número
María Lucila Berniell	CAF, Banco de Desarrollo de América Latina	Economista Principal / Dirección de Investigaciones Socioeconómicas
Roberto Souviron	Despegar	CEO
Karina Román	Grupo Román	
Victoria Grunstein	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	
Tamara Vinacur	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Responsable Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa
Samanta Bonelli	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación. Secretaría de Evaluación Educativa	
Ivana Zacarías	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación. Secretaría de Evaluación Educativa	
Marcos Orteu	Fundación Lúminis	
Pauka Torres Carbonell	Fundación Ruta 40	Director ejecutivo
Rodrigo Serantes	Escuela Técnica N° 35	Estudiante
Alvaro Walter Gaudry	escuela Técnica N° 35	Estudiante
Agustín Antikeira	Escuela Técnica N° 35	Estudiante
José Fliguer	Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales UCES	Vicerrector de Evaluación Universitaria
Norberto Fraga	Universidad de la Marina Mercante (U de MM)	Rector
Cecilia Beloqui	Secretaría de Evaluación Educativa. Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	

Violeta Ruiz	UNESCO, Oficina Regional para América Latina- Bs As	
Adrián Mazzuglia	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	
Beatriz Balian de Tagtachian	Academia Nacional de Educación	Presidente
Edgardo Zablotsky	Academia Nacional de Educación	Miembro de número
María Lucila Berniell	CAF, Banco de Desarrollo de América Latina	Economista Principal / Dirección de Investigaciones Socioeconómicas
Roberto Souviron	Despegar	CEO
Karina Román	Grupo Román	
Victoria Grunstein	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	

En la mesa 6 A, la línea de acción fue priorizada para el nivel nacional exclusivamente.

Eje 6: Gobierno y gestión del sistema educativo (Mesa 6A)		
Líneas de acción priorizadas	Criterios de priorización aplicados	Ámbito de priorización
1. Elaboración de un plan decenal en el marco de la LEN con una ley de financiamiento educativo que garantice dichas metas educativas y un sistema de monitoreo tanto del financiamiento como de las metas, teniendo en cuenta el fortalecimiento institucional de las diferentes jurisdicciones.	<p><b>Altísima relevancia:</b> todos los participantes y subgrupos de trabajo coincidieron en destacar el plan decenal y la ley de financiamiento como línea de acción de un fuerte peso relevante.</p> <p><b>Alto impacto</b> a nivel jurisdiccional.</p> <p><b>Alcance temporal</b> pensado para el corto, mediano y largo plazo.</p> <p><b>Capacidad de contribución</b> en las metas específicas. Cada participante expresó poder aportar desde sus lugares de trabajo en la planificación e implementación de la línea de acción.</p>	Nación

#### Mesa 6 A

Nombre y apellido	Organización	Cargo
Araceli Bertolotti	Murchison S.A.	Responsable de RSE
Miguel Marzullo	UBA	
Alejandra Cardini	CIPPEC	Co Directora del Programa de Educación
Susana Raposo	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	

Rosana Kusausky	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	
Gustavo Magdalena	Federación de Asociaciones Educativas Religiosas de la Argentina (FAERA)	Director ejecutivo
María Estela Lorenzo	ASED	Presidente
Marta Cordo	EPEA-RECIDUCA	
Leonor Pavez	Consejo de Rectores Universidad Privada (CRUP)	
Eloísa Frederking	Sociedad Rural Argentina (SRA)	Comité de Educación
Inés Cruzalegui	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación. Secretaría de Innovación y Calidad Educativa	Directora Nacional de Planeamiento
Diego Guillisasti	Asociación Conciencia	Coordinador General
Mariela Gallo	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Planificación y Control de Gestión
Mercedes Boverini	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Asesora
Máximo Starvaggi	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Asesor DG Tecnología Educativa
Oscar Correa	Banco Santander	
Alberto Croce	Fundación VOZ	Director ejecutivo
Gladys Lavieri	Defensoría del Pueblo Nación	
Sofía Gross Urroz	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	

En la mesa 6 B – tal como se indica en la tabla siguiente- se utilizaron otros criterios diferentes a los propuestos, que se presentan como argumentos o fundamentación de la elección de las líneas de acción.

En esta mesa, la primera línea de acción fue priorizada para el nivel nacional y la segunda, para el ámbito de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Eje 6: Gobierno y gestión del sistema educativo (Mesa 6B)		
Líneas de acción priorizadas	Criterios de priorización aplicados	Ámbito de priorización
1. Promover la planificación conjunta entre niveles.	<p><b>Relevancia</b> Aporta a la coherencia entre los trayectos educativos-formativos. Contribuye a la optimización de recursos. Facilita la formación permanente del estudiante. Establece unidad de criterios entre los distintos niveles que le permitirán al estudiante formarse integralmente. Se sugiere pertinente incorporar el Nivel Inicial y Superior. Permite un diseño curricular único</p> <p><b>Impacto:</b> Disminuye la brecha entre niveles (apunta</p>	Nación

	a la retención en la escuela). Fortalece la trayectoria Escuela. Propicia la corresponsabilidad docente (“maestros” y “profesores”).	
2. Crear canales más eficientes de comunicación entre escuelas que incluyan jornadas distritales de difusión de experiencias entre escuelas	<p><b>Relevancia:</b> Es viable de implementar. Es participativo. Es una meta posible de alcanzar. Visibiliza las buenas experiencias escolares.</p> <p><b>Impacto:</b> Implica un rol activo de la comunidad educativa. Promueve la mejora de los aprendizajes. Enriquece los intercambios. Pone en evidencia las buenas prácticas.</p>	CABA

## Mesa 6 B

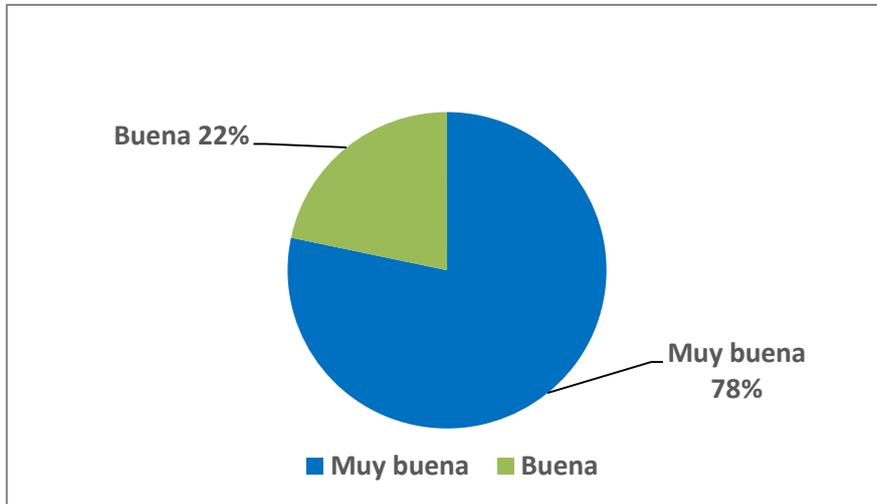
Nombre y apellido	Organización	Cargo
Alejandra García Martínez	Defensoría del Pueblo de la Nación	Oficina Educación y Cultura
Josefina Peire	Instituto Nacional de Formación Docente INFoD	Asesora
Victoria Engels	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación. Secretaría de Gestión Educativa	
Pablo Silvero	Asociación educación por señas	
Clara Videla Escuela la elalada	Fundación Carlos Díaz Vélez	Coordinadora general
Guadalupe Penas	Fundación Voz	Coordinadora
Gustavo Canavesio	Escuela Técnica N° 26	Director
Sebastián Rojas	Escuela Técnica N° 26	Estudiante
German Ariel Gonzalez	Escuela Técnica N° 35	Estudiante
Florencia Peralta	UFLO	
Erik De la Fuente	Escuela Técnica N° 26	
Analía Arce	Escuela N° 8 D.E. 9 CABA	
Ana Herrera	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	

## 3. Resultados de la encuesta de evaluación

A continuación se presentan los resultados sistematizados de 123 respuestas a la evaluación del encuentro de diálogo. Se realizaron cuatro preguntas cerradas y preguntas abiertas relacionadas con aspectos positivos y aspectos a mejorar.

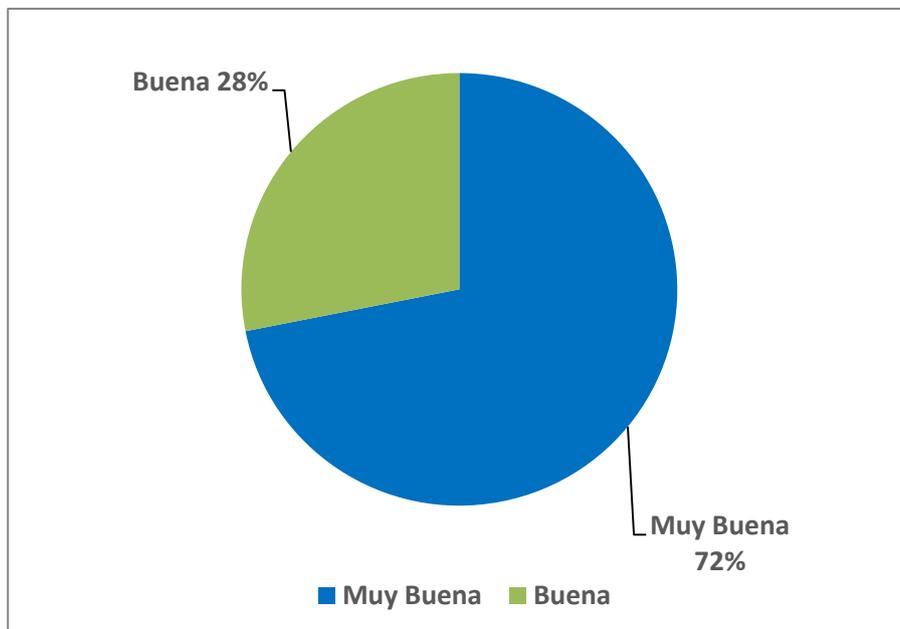
Con relación al desgranamiento de los participantes se destaca que de las 208 personas acreditadas y siendo participantes en mesas de diálogo 175 (84%) sólo respondió la encuesta de satisfacción, un 70%.

Gráfico 2. Valoración de la calidad de diálogo



Tal como se advierte en el gráfico anterior, la mayoría valoró satisfactoriamente la calidad del proceso de diálogo (muy buena (78%) y buena (22%)), advirtiéndose, tal como en el segundo diálogo, la desaparición de las calificaciones en las categorías “regular” y “mala”.

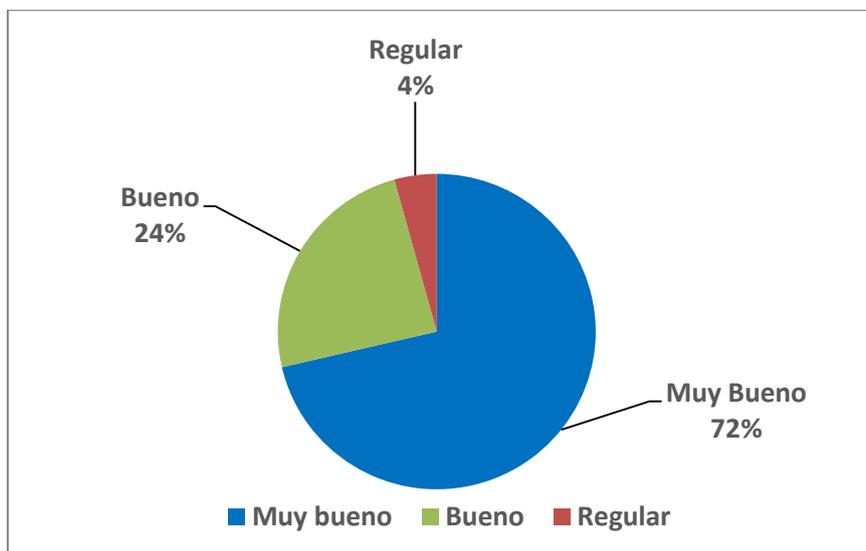
Gráfico 3. Valoración de la tarea de los facilitadores



La tarea de los facilitadores fue altamente valorada ya que el 72% la consideró muy buena y el 28% buena, observándose una disminución de la valoración “muy buena” respecto de la

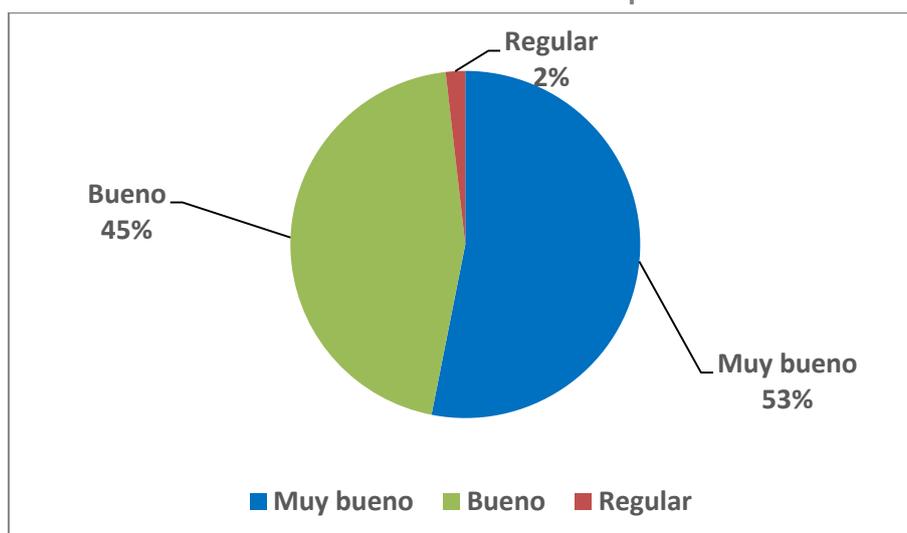
evaluación del segundo diálogo en el que las menciones en esta categoría fueron del 89.2%. Es de destacar que en esta evaluación desaparece la valoración “regular” que había obtenido resultado del 1.2% en el segundo diálogo. Un 28% valoró la tarea de los facilitadores como “buena”.

Gráfico 4. Valoración del espacio



El espacio previsto para el desarrollo del encuentro fue muy bien valorado, ya que el 72% lo consideró muy bueno, un 24% bueno y sólo un 4% regular. Aunque el espacio fue el mismo donde se desarrolló el segundo diálogo, se observa un cambio en las valoraciones, disminuyendo en un 17.2% la valoración muy bueno, aumentando en un 14.4% la valoración bueno y o en un 2.8% la valoración regular.

Gráfico 5. Valoración de la distribución del tiempo



Respecto de la administración del tiempo, tal como se observa en el gráfico la evaluación fue positiva: el 53% la consideró “muy buena”, el 45% “buena” y sólo un 2% “regular”. Estas valoraciones muestran una tendencia de leve disminución de la satisfacción respecto del segundo diálogo, ya que la valoración “muy buena” fue del 56.6%, observándose un aumento en la valoración “buena” que había sido del 42.2%, así como un leve aumento en la categoría “regular” que había sido de 1.2%.

## Aspectos positivos

De las preguntas abiertas que remarcan los aspectos positivos surgieron respuestas similares que pueden agruparse en las siguientes categorías:

1. **Relación entre iniciativa y metodología:** se destacó el valor del informe difundido que retoma los temas trabajados hasta ese momento; la relación entre la organización del evento, los contenidos y los objetivos propuestos; el espacio para escuchar muchas voces comprometidas con la educación; el seguimiento y la devolución de lo posible, lo realizable; el poder visualizar que se comparten aportes, que es un proceso con continuidad, se visualiza como una acción concreta a partir de la cual se puede generar un cambio.
2. **Participación multisectorial:** éste es un punto muy valorado por los participantes, lo que se refleja en las siguientes expresiones: la riqueza de actores de distintos espacios, la diversidad de voces y de visiones. Ha sido considerado un espacio muy enriquecedor y multisectorial, en el que se pudieron escuchar con atención a todos los grupos y sacar claras y concretas conclusiones.
3. **Metodología del diálogo:** la mayoría de las opiniones estuvieron vinculadas al proceso de diálogo, el clima de trabajo, el respeto, la capacidad de escucha y la libertad de opinión. Algunas opiniones significativas fueron: buena interacción entre participantes y facilitador; excelente espacio de encuentro y diálogo; el trabajo de los facilitadores y el diálogo surgido; ambiente de la mesa de trabajo; la comunicación, el respeto, la participación, la forma de escuchar al otro; la capacidad de abarcar todas las opiniones; el clima de trabajo y la escucha activa.

## Aspectos a mejorar

En su mayoría, las respuestas acerca de lo que se debería mejorar para un próximo encuentro se pueden agrupar en las siguientes categorías:

1. **Tiempo asignado:** fueron escasas las menciones referidas al uso del tiempo: “comenzar puntualmente”; “tiempo muy acotado”; “poder contar con más tiempo para enriquecer la discusión”.

2. **Espacio y dinámica:** las opiniones vertidas fueron variadas con relación al espacio y a las dinámicas. Unas estuvieron vinculadas al espacio incómodo y ruidoso (mesas que compartieron espacio, y otras, con el espacio para el trabajo en subgrupos: “el espacio resultó estrecho para trabajar en grupos pequeños”. Se sugirió contar con informes de síntesis de lo trabajado en todas las mesas de trabajo en forma previa a cada reunión. Se hizo mención a que dichos informes reflejen adecuadamente lo que cada mesa propone.
3. **Representatividad:** la demanda en cuanto a la representatividad estuvo vinculada a solicitar o promover una mayor participación de gremios, cooperadoras escolares, actores de la escuela pública y de empresarios. Se sugirió además incorporar a graduados secundarios y universitarios
4. **Tratamiento temático:** si bien no hubo opiniones con relación al tratamiento de lo temático, aquí puede mencionarse una referencia a una mayor claridad en la explicación del objetivo y finalidad última del proceso de discusión. Algunos manifestaron la pertinencia de incluir en la discusión la paritaria nacional.

## 4. Conclusiones y próximos pasos

Los grupos han logrado realizar priorizaciones de líneas y han completado los objetivos de la agenda en todas las mesas, como se aprecia en los resultados obtenidos y reseñados en el punto “Resultados del proceso de diálogo: líneas de acción priorizadas y criterios de priorización”<sup>2</sup>.

Los intercambios dieron cuenta del interés de los grupos sobre una diversidad de temas:

- **Comunicación:** se propuso generar mecanismos y sistemas de comunicación y difusión entre escuelas; aportar a la difusión sobre las causas de abandono; generar una mayor comunicación escuela y empresas; realizar una campaña masiva para revalorizar el rol docente; promover la difusión de la información sobre los propósitos de las evaluaciones educativas.
- **Formación docente:** se propuso modificar planes de formación docente.
- **Carrera docente:** se propuso institucionalizar una escuela de capacitación y actualización permanente de directivos.
- **Planificación:** se propuso realizar una planificación articulada entre niveles, y especialmente entre el nivel secundario y las empresas.

---

<sup>2</sup> Cabe destacar que en una sola mesa la facilitadora modificó, con criterio propio, consignas de trabajo (señaladas como poco claras por algún participante) y las estrategias de registro de una actividad (la sub grupal y su plenario), observándose dificultad para arribar a consensos, aunque cumplieron con la tarea encomendada y obtuvieron los resultados esperados.

- **Normativa:** se propuso modificar la normativa para incluir a toda la comunidad educativa en la planificación institucional, fortalecer y abrir canales de participación a otros actores (sociedad civil, cooperadoras, grupos juveniles); Diseñar un plan decenal en el marco de la Ley de Educación Nacional, con financiamiento específico para el cumplimiento de las metas.
- **Prácticas de la enseñanza:** se propuso promover prácticas que conduzcan a la autonomía de los estudiantes y crear la figura de tutor para acompañar el tránsito de la escuela al trabajo.
- **Tecnología:** de manera central o transversal se sugirió poner el foco en las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC).

En el proceso de priorización, los grupos en general aplicaron los criterios presentados como parte de la metodología. Pero en algunas mesas se aportaron fundamentaciones y argumentaciones que consideraron un conjunto de aspectos en función de los cuales el grupo basó su elección de las líneas de acción.

Algunos asuntos que si bien no fueron priorizados, fueron considerados importantes de ser abordados, fueron:

- El Legajo Único del Alumno (LUA), utilizado en el pasado y actualmente sólo en CABA, se interpreta que sería posible de aplicar en el territorio nacional.
- Con relación a la figura del tutor surgieron distintas ideas y preguntas para trabajar en los próximos encuentros: ¿Puede abarcar tanto el tránsito a la educación superior como el vínculo con el mundo laboral? ¿Puede abarcar también otras necesidades (sociales, de contención, etc.)? ¿De quién dependerá, de la escuela? ¿Cómo se integra a los roles que ya existen en la escuela? Se enfatizó la necesidad de evitar generar un perfil indefinido que luego tenga que ser llenado por personas sin la preparación necesaria.
- Con relación al vínculo entre escuelas y empresas, y dado que ya existe un espacio de articulación entre educación, sindicatos y empresas, se consideró que sería necesario darle un impulso especial a esta articulación, involucrando no sólo a las escuelas técnicas como ámbito posible para un trabajo colaborativo entre estos actores. A su vez se propuso promover que las empresas se involucren no solamente desde las áreas de Responsabilidad Social Empresaria sino como potenciales generadoras de oportunidades de empleabilidad y de inversión.
- Se planteó la necesidad de pensar un proyecto de país donde quede claramente establecido qué tipo de política educativa queremos para nuestra sociedad, cuál es el rol docente que queremos y qué tipo de formación es importante brindar y exigir para los equipos de conducción de instituciones educativas.

En general la metodología fue bien valorada y se destacan algunas apreciaciones de los facilitadores:

- Funcionó muy bien en pequeños grupos para que tomaran contacto con el material y fueran pensando y priorizando líneas de acción.
- Los tiempos fueron bien calculados. Todas las mesas terminaron con lo propuesto.

- Los criterios de priorización fueron comprendidos muy claramente y se utilizaron sin dificultad.
- Se dieron coincidencias en las priorizaciones de los pequeños grupos, por lo tanto el tiempo posterior al corte para el café se pudo aprovechar muy bien y en algunos casos (las mesas con menos cantidad de gente) terminaron antes de lo previsto.
- Fue muy fácil llegar a acuerdos para priorizar y se notó interés en continuar, por eso también fue importante que calibraran sobre qué temáticas el grupo podía aportar.

En cuanto a los referentes temáticos, en la mayoría de los casos fueron valorados por su colaboración y actitud.

Al momento de dialogar sobre las próximas reuniones, todos los participantes mostraron voluntad de continuar con el trabajo. Como próximos pasos en general se observa que los grupos han quedado a la expectativa de ser nuevamente convocados, como se anticipara en la apertura, con interés y voluntad de seguir participando.

Desde la Secretaría Técnica de Compromiso por la Educación, junto al Ministerio de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, se convocará a las siguientes reuniones de trabajo, en función de la disponibilidad de agenda y preferencias de días y horarios que los propios participantes indicaron.

Continuando con los compromisos asumidos en el proceso de diálogo, este informe será enviado a todos los participantes del 3° Diálogo.

## 5. Anexo. Lista de asistentes

Nombre	Apellido	Organización	Cargo
Enzo	Albornoz	Escuela Técnica N° 26	Acompañados por el Docente Jorge Salerno ET 26
Alejandra	Allevato	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Equipo técnico
Juan	Álzaga	Consejo Publicitario Argentino	Comisión Educación
Santiago	Andrés	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Director General de Tecnología Educativa
Agustín	Antiqueira	Escuela Técnica N° 35	Acompañados por el Subregente Técnico Sergio Luis Bermudez ET 35
Jorge	Antonini	Luz Libre	Director de Desarrollo
Analfa	Arce	Escuela Primaria 8 D.E. 9	Docente
Leandro Ariel	Arias	Escuela Técnica N° 35	Acompañados por el Subregente Técnico Sergio Luis Bermudez ET 35
Josefina	Arrighi	Asociación Conciencia	
Miguel	Astariz	Federación para el desarrollo de la Educación Técnico Profesional de Arg. y Mercosur FEDUPEC	Presidente
Gabriela	Azar	Pontificia Universidad Católica Argentina Santa María de los Buenos Aires UCA	Directora Departamento de Educación. Facultad de Ciencias Sociales
Andrea	Azar	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Contadora. Subsecretaría de planeamiento y gestión educativa
José	Azerrat	Universidad de Buenos Aires UBA	Coordinador pedagógico. Facultad de Ciencias Económicas
Marcela	Azzi de Zimmermann	Protege tu corazón	Directora
Beatriz	Bachman	Instituto Nacional de Formación Docente INFoD	
María Virginia	Bacigalupo	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	DG Carrera Docente
Ignacio	Balard	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	Cooperación Internacional
Beatriz	Balian de Tagtachian	Academia Nacional de Educación	Presidente
Cecilia	Beloqui	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Secretaría de evaluación educativa
Sergio Luis	Bermudez	Escuela Técnica N° 35	Subgerente Técnico

María Lucila	Berniell	CAF Banco de Desarrollo de América Latina	Economista Principal / Dirección de Investigaciones Socioeconómicas
Araceli	Bertolotti	Murchison S.A.	Responsable de RSE
Juan	Bevacqua	Fundación Telefónica de Argentina	Educación
Samanta	Bonelli	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	
Mariano	Bosch	Dale tu mano	Coordinador en sede
Daniel	Bottino	Sindicato Único de Trabajadores del Estado de la Ciudad de Buenos Aires SUTECBA	Profesor de Historia
Mercedes	Boverini	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Asesora
Patricia	Brignardello	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	
Luis	Bullrich	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Jefe de Gabinete
Noemí	Cajal	EDUPEC	Coordinadora mesa de trabajo
Hilda	Callegaro	Fundación Grupo Petersen	
Javier	Campagna	Escuela Técnica nº 35	Director
Santiago Nehuen	Campagna	Escuela Técnica N° 35	Acompañados por el Subregente Técnico Sergio Luis Bermudez ET 35
Gustavo	Canavesio	Escuela Técnica nº 26	Director
Jeannine	Canclini	Presidencia de la Nación	Directora Nacional de Relación con la Sociedad Civil. Subsecretaría de Asuntos Institucionales de la Secretaría de Asuntos Estratégicos. Jefatura de Gabinete de Ministros
David	Canteros	Escuela Técnica N° 26	Acompañados por el Docente Jorge Salerno ET 26
Carolina	Cappelloni	Asociación Argentina de Consorcios Regionales de Experimentación Agrícola AACREA EduCrea	Líder de integración a la comunidad
Marita	Carballo	Academia Nacional de Educación	Académico de número
Alejandra	Cardini	Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento CIPPEC	Co Directora del Programa de Educación
Natalia	Carfi	Ministerio de Modernización	Coordinadora de Gobierno Abierto. Subsecretaría de innovación pública y gobierno abierto.
Leandro	Carreño	Instituto La Inmaculada	Docente
Gianfranco	Carzetti	Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Asistente

Agustina	Catone	Fundación Telefónica de Argentina	Directora ejecutiva
Agustina	Cavanagh	Fundación Cimientos	Directora ejecutiva
María Celeste	Cázeres	Instituto San Cayetano	Docente
Jerónimo	Cernadas	Establecimientos Privados Educativos Asociados EPEA	Presidente
Mercedes	Chao Cabanellas de Mihura	Protege tu corazón	
María	Cherñajovsky	María Cher	
Jorge	Colina	Unión Industrial Argentina UIA	
Paula	Colombo	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Directora General de Coordinación Legal e Institucional del Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Marta	Cordo	Reciduca	Asesor pedagógico
Oscar Luis	Correa	Banco Santander	Director
Héctor	Cova	Asociación del Magisterio de Enseñanza Técnica AMET	Secretario Adjunto
Alberto	Croce	Fundación Voz	Director ejecutivo
Gabriel	Cruz	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Supervisor. Dirección de Educación Media
Inés	Cruzalegui	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	Directoral Nacional de Planeamiento Educativo
Andrés	Cuesta	Universidad Argentina de la Empresa UADE	Secretario Académico
Santiago	De la Barrera	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	Instituto Nacional de Educación Tecnológica
Erik	De La Fuente Vargas	Escuela Técnica N° 26	Acompañados por el Docente Jorge Salerno ET 26
Myriam	Decunto	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Supervisora Pedagógica Nivel Inicial. DGEGP. Distritos N° 1 y 9
Ricardo	DeGisi	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación. Instituto Nacional de Educación Tecnológica	Coordinador Nacional de Educación Técnica Secundaria
Ignacio	Delgado	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación.	Secretaría de Gestión Educativa
Hugo	Desimone	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Supervisor. Dirección General de Educación de Gestión Privada
Liliana	Devoto	Fundación Renault	Responsable programas educativos
Maximiliano	Di Noto	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Programa Aprender Trabajando. Subsecretaría de Coordinación Pedagógica y Equidad Educativa. Dirección de Fortalecimiento de la Comunidad Educativa.
Pablo	Díaz	Pampa Energía	

Stella	Dietrich	Cooperadora Escolar - CABA	Delegada Cooperadoras Escolares Comuna 10 - CABA
María Paula	Doradillo	Cooperadora Escuela N° 21 D.E. 1 "Angel Gallardo"	
Batia	Dragovetsky de Nemirovsky	Asociación Mutual Israelita Argentina AMIA	Directora general
Victoria	Engels	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	
Marion Ruth	Evans	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	
Lucía	Feced	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Dirección General Escuela de Maestro, para Formación Inicial
José	Fliguer	Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales UCES	Vicerrector de Evaluación Universitaria
Santiago	Fraga	Vicaría Episcopal de Educación	Secretario Ejecutivo
Norberto	Fraga	Universidad de la Marina Mercante UdeMM	Rector
Eugenia	Fraguas	Puentes	Coordinadora general
Luis Ernesto	Franchi	Universidad Abierta Interamericana UAI	Vicerrector
Eloísa	Frederking	Sociedad Rural Argentina SRA	Comité de Educación
Mariela	Gallo	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Planificación y Control de Gestión
Patricia	García	Misiones Rurales Argentinas	Directora ejecutiva
Alejandra	García Martínez	Defensoría del Pueblo de la Nación	Oficina Educación y Cultura
Nicolás Damián	Gatto	Escuela Técnica N° 35	Acompañados por el Subregente Técnico Sergio Luis Bermudez ET 35
Alvaro Walter	Gaudry	Escuela Técnica N° 35	Acompañados por el Subregente Técnico Sergio Luis Bermudez ET 35
Diana	Gayol	Instituto Universitario de Ciencias de la Salud Fundación H.A. Barceló	Director de Carrera Docente
Hebe	Gazzotti	Comercial n° 6	Coordinadora de área
María Paz	Genta	Pampa Energía	Gerente
Oscar	Ghiline	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	Director ejecutivo. Instituto Nacional de Educación Tecnológica
Paola	Gioseffi	Lenguas Vivas	ViceDirectora
Alfredo Simón	Gómez	Fundación de Organización Comunitaria FOC	Director ejecutivo
Silvia Alicia	Gómez	Instituto Tecnológico de Buenos Aires ITBA	Directora del Departamento de Innovación Educativa
German Ariel	Gonzalvez	Escuela Técnica N° 35	Acompañados por el Subregente Técnico Sergio Luis Bermudez ET 35
Constanza	Gorleri	Banco Galicia	Gerente de Sustentabilidad

Alberto	Gowland	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	
Hugo	Graffi	Asociación de Institutos de Enseñanza Privada ADIDEP	
Sofía	Grossi Urroz	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Jefatura de gabinete
Victoria	Grunstein	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	
Diego	Guilisasti	Asociación Conciencia	Coordinador General de Conciencia
Max	Gulmanelli Barbiero	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	Secretario de gestión educativa
Ana Silvia	Herrera	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Dirección General de Educación de Gestión Estatal DGEGE
Sandra	Hilale	Colegio N° 8 DE 10	Director
George	Hill	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	
Gabriela	Hillar	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	Educación Solidaria. Dirección Nacional de Políticas Socioeducativas
Aldana	Jacial	Junior Achievement	Directora Educativa
Rolando	Kandel	Fundación SES	Director Adjunto
Mabel	Kaprow	Sindicato de Educadores Unidos de la Ciudad de Buenos Aires SEDUCA	
José María	La Greca	Academia Nacional de Educación	Académico de número
Jorge	La Roza	Asociación Cristiana de Dirigentes de Empresa ACDE	Vocal
Hugo	Labate	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	Director de Currícula. Secretaría de Innovación y Calidad Educativa
Gabriel	Latorre	Fundación Lúminis	Líder proyectos educativos
Gladys	Lavieri	Defensoría del Pueblo de la Nación	
Silvio	Lenci	Asociación del Magisterio de Enseñanza Técnica AMET	Secretario gremial
Ariela	Lijavetzky	Ashoka	Ashoka jóven
Emmanuel	Lista	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF	Oficial Educación
Tomás	Lohlé	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Programa Aprender Trabajando. Subsecretaría de Coordinación Pedagógica y Equidad Educativa. Dirección de Fortalecimiento de la Comunidad Educativa.
María Alejandra	López Coda	Centro de Profesores Diplomados	Profesora
María Estela	Lorenzo	ASED	Presidente

María Cristina	Lovari	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	Coordinadora. Educación Especial
Sebastián	Mackinlay	Digital House	Director
Gustavo	Magdalena	Federación de Asociaciones Educativas Religiosas de la Argentina FAERA	Director ejecutivo
María Julia	Manzini	Grupo Clarín	Analista Educativa
Hugo	Mariani	Asociación de Docentes de Educación Física ADEF	Secretario de organización
Enrique	Martín	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	Director de la Dirección de Asistencia Técnica para la Enseñanza Pública de Gestión Privada
Karen	Martínez	Fundación Temaikén	Educación
Miguel	Marzullo	Universidad de Buenos Aires UBA	Subsecretario de planeamiento educativo
Melisa	Massinelli	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Red Comunitaria de Apoyo Escolar. Subsecretaría de Coordinación Pedagógica y Equidad Educativa. Dirección General de Fortalecimiento de la Comunidad Educativa. Gerencia Operativa de Inclusión Educativa
Elena	Mazzola	Grupo Petersen	Responsable programas educativos
Adrián	Mazzuglia	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Supervisión Superior de Primaria
Diego	Meiriño	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Subsecretario de Planeamiento e Innovación Educativa
Patricia	Mejalelaty	Fundación Leer	Directora ejecutiva
Josefina	Mendoza	Federación Universitaria Argentina FUA	Presidente
Ezequiel Matías	Messina	Escuela Técnica N° 35	Acompañados por el Subregente Técnico Sergio Luis Bermudez ET 35
María de las Mercedes	Miguel	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	Secretaría de Innovación y calidad educativa
Susana	Montaldo	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	Instituto Nacional de Formación Docente
Mariana	Mora	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	Secretaría de evaluación educativa
Adriana	Neme	Fundación Cimientos	Coordinadora Programa Futuros Egresados
Gimena	Nieto	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	Equipo técnico
Laura	Noto	Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas CONICET	Cordinadora Programa VocAr. Dirección de Relaciones Institucionales.
Enrique	Ochoa	Centro Latinoamericano de Aprendizaje y Servicio Solidario CLAYSS	Director ejecutivo

Liliana	Ochoa	Consejo de Educación Cristiana Evangélica CECE	
Juan Manuel	Ojea Quintana	Fundación Puentes	
Julio Miguel	Ojeda	Escuela Técnica N° 35	Acompañados por el Subregente Técnico Sergio Luis Bermudez ET 35
Noelia	Ojeda	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Administrativo
Magdalena	Olmos	Reciduca	Directora Ejecutiva
Marcos	Orteu	Fundación Lúminis	
Graciela	Ostroski	Escuela de comercio n° 22	Directora
María	Pace	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	Directora Nacional de Políticas Socioeducativas
Daniel	Pagano	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	
José	Pagés	Fundación Itaú	Presidente
Cristian	Parodi	Hagamos algo por la Educación	
Leonor	Pavez	Consejo de Rectores de Universidades Privadas CRUP	Directora ejecutiva
Josefina	Peire	Instituto Nacional de Formación Docente INFoD	Asesora
Marcela	Pelanda	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Directora general. Dirección general de educación superior. Subsecretaría de coordinación pedagógica y equidad educativa.
Guadalupe	Penas	Fundación Voz	Coordinadora
José	Peón	Cooperadora Escolar Comuna 9 - CABA	Delegado
Florencia	Peralta	Universidad de Flores	
Mariana	Pereplotczyk	Escuela Infantil n° 5 DE 4º	Docente
Macarena	Pérez	Crear vale la pena	Directora Ejecutiva
Marina	Pérez Mauco	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	
Sol	Pizarro Posse	Fundación Pérez Companc	Coordinadora de Educación
María Inés	Plá Alba	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Asesora. Dirección General de Planeamiento Educativo.
Pablo	Princz	Enseñá por Argentina	Director ejecutivo
Isabel	Puente	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	Dirección Nacional de Políticas Socioeducativas
Juan Marcos	Pueyrredón	La Nación	Tesorero de Fundación Diario La Nación
Javier	Quesada	Cáritas Argentina	Coordinador de Educación Social
Cristian	Ramos Tarqui	Escuela Técnica N° 26	Acompañados por el Docente Jorge Salerno ET 26
Susana	Raposo	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Asesora. Gerencia Operativa de Educación Inicial
Ana	Rienzi	EducAR 2050	Responsable de Incidencia

Beatriz Claudia	Rivas	Instituto La Inmaculada	Rectora
Mariana	Rodríguez	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	
Sebastián	Rojas	Escuela Técnica N° 26	Acompañados por el Docente Jorge Salerno ET 26
Karina	Román	Grupo Román	
Pablo	Rota	Universidad de Buenos Aires UBA	Secretario Académico. Facultad de Ciencias Económicas
María Inés	Rubí	Consejo Superior De Educación Católica CONSUDEC	Vicepresidente
Lía	Rueda	Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Diputado. Vicepresidente 1° de la Comisión de Educación, Ciencia y Tecnología
Silvia	Rueda de Uranga	Pescar	Directora ejecutiva
Violeta	Ruíz	UNESCO IIEP Sede Regional Buenos Aires	Coordinadora de Programa
Jorge	Salerno	Escuela Técnica N° 26 D:E:6 "Confederación Suiza"	Docente
Tomás	Sánchez	Fundación Cimientos	
Raúl	Sánchez Albertti	Sindicato de Educadores de Buenos Aires SEDEBA	Secretario General
Julio César	Santoro	Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Gerente de Relaciones Institucionales
Elena	Santos de De Carli	Vicaría Episcopal de Educación	Directora pedagógica
María Cristina	Serafini	Universidad Nacional de Luján	Vicerrector
Rodrigo	Serantes	Escuela Técnica N° 35	Acompañados por el Subregente Técnico Sergio Luis Bermudez ET 35
Natalia	Serna	VidaX	Directora ejecutiva
Carmen	Sicardi	Jóvenes en acción	Directora
Pablo	Silvero	Asociación Educación por señas	Consejo directivo
Roberto	Souviron	Despegar	CEO
Máximo	Starvaggi	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Asesor DG Tecnología Educativa
Daniel Ernesto	Stigliano	Scholas Ocurrentes	Secretaría Académica
Hugo	Storino	Sindicato Único de Trabajadores del Estado de la Ciudad de Buenos Aires SUTECBA	Vicedirector de Escuela Primaria
María del Carmen	Storino	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Supervisora de Educación Técnica
Guillermo	Tamarit	Consejo Interuniversitario Nacional CIN	Presidente
Gonzalo	Tanoira	Grupo Miguens	
Paula	Torres Carbonell	Fundación Ruta 40	Director ejecutivo

Lucas	Urquia	Escuela Técnica N° 26	Acompañados por el Docente Jorge Salerno ET 26
Fabián	Valiño	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Dirección de Formación Docente
Griselda Rosana	Vallejos	Centro Comunitario San Cayetano	Docente
Walter	Vazquez	Infobae	Cronista
Andrea	Vera	Grupo X - Distritos 15 y 14	Supervisora Nivel Inicial
Alejandra	Vertiramo	Instituto San Cayetano	Docente
Mariano	Vidal	Cooperadora Escuela N° 23 D.E. 18 "República de Portugal"	
Clara	Videla Escalada	Fundación Carlos Díaz Vélez	Coordinadora general
Tamara	Vinacur	Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	Responsable Unidad de Evaluación Integral de la Calidad y Equidad Educativa
Julieta	Vivas	Fundación Telefónica de Argentina	Educación
Enrique	Zablotsky	Academia Nacional de Educación	Miembro de número
Ivana	Zacarías	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	
Gustavo	Zorzoli	Colegio Nacional Buenos Aires	Rector
Florencia	Zyssholtz	Ministerio de Educación y Deportes de la Nación	