UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL

Rector

JOSUE GOLLAN

Secretario General

LUIS SERRICCHIO

Prosecretario general

AMILCAR A. MENICHINI

DEPARTAMENTO DE PEDAGOGIA UNIVERSITARIA

Director

DOMINGO BUONOCORE

Junta Consultiva

CELIA ORTIZ DE MONTOYA, DELIA A. TRAVADELO,
JUAN P. PICENA

Encargada de métodos pedagógicos

MARTA ELENA SAMATAN

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL LITORAL
DEPARTAMENTO DE PEDAGOGIA UNIVERSITARIA

TEXTOS Y DOCUMENTOS

3

DISEÑO DE UN MODELO DE INVESTIGACION SOBRE
LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA

POR

JORGE GRACIARENA

*

03261

SANTA FE
REPUBLICA ARGENTINA
1961

INV	013756
DIG	4011 378.1
SIB	1

Trabajo presentado a las Primeras Jornadas Internacionales de Pedagogía Universitaria organizadas por la Facultad de Ciencias Matemáticas, Físico-Químicas y Naturales aplicadas a la Industria de la Universidad Nacional del Litoral y realizadas en Rosario del 2 al 8 de octubre de 1960.

DISEÑO DE UN MODELO DE INVESTIGACION SOBRE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA

A. — INTRODUCCION

El problema de la deserción estudiantil en la Universidad constituye un tema que puede ser asumido por la investigación sociológica con resultados muy provechosos. La magnitud de la deserción en las universidades argentinas es de importancia no solamente por su volumen cuantitativo, que es uno de los más altos, sino también por una serie de problemas teóricos y prácticos que plantea a la investigación sociológica y a la organización universitaria. Pero para poder comprender la naturaleza de estos problemas teóricos y prácticos, los que más adelante serán explicados, es conveniente tener en cuenta anticipadamente las funciones que cumple la educación universitaria y superior en una sociedad como la nuestra, que está desarrollándose económicamente y que está pasando de formas de vida y organización tradicionales y predominantemente rurales a otro tipo de sociedad basado en la vida urbana y en la organización burocrática racional. En resumen, las implicaciones del cambio social y del desarrollo económico sobre la educación universitaria y a la inversa, pueden ser formuladas sucintamente de la manera siguiente:

a) El desarrollo económico produce una gran expansión en el número y la especialización de las ocupaciones particularmente en los niveles medios y altos de la estructura ocupacional. El sistema económico se burocratiza y tecnifica y las nuevas ocupaciones que van surgiendo con motivo de este proceso exigen de una manera creciente una preparación específica que en buena

parte se proporciona en las aulas universitarias. Este es el momento en que proliferan los técnicos y los organizadores, en que se montan gabinetes de investigación científica y tecnológica que reclutan de manera continua y en gran cantidad a especialistas de distinto tipo, con formaciones adecuadas para asignarles los nuevos status ocupacionales. Al comienzo de este proceso la capacidad para desempeñar estos nuevos roles se adquiere de maneras diversas y a menudo al margen de la organización universitaria, o bien adaptando las viejas profesiones universitarias existentes en cuanto presentan más afinidad con los requerimientos del sistema económico en expansión. Pero sin tardanza la universidad debe afrontar la tarea de preparar estos nuevos profesionales creando los servicios educativos correspondientes. Este es uno de los principales mecanismos sociales mediante el que el cambio social inducido por el desarrollo económico ingresa a la Universidad y transforma su estructura.

b) El desarrollo económico y su concomitante el proceso de urbanización producen una expansión de los sectores medios y altos de la estratificación social. La clase media tradicional se modifica cualitativa y cuantitativamente. Crece rápidamente a expensas particularmente de los sectores populares y del crecimiento demográfico generando un proceso de movilidad social, de ascenso entre los estratos superpuestos que constituyen el sistema de clases. En cierta etapa de este proceso, de los varios canales de ascenso social que han funcionado al comienzo, queda la universidad como principal ascensor para acceder a las posiciones más jerarquizadas. Su función más importante en este sentido debe ser la de reclutar las buenas capacidades intelectuales de los varios sectores de la estratificación social para ponerlos en condiciones de desempeñarse con eficacia en los puestos importantes de la sociedad, haciendo posible de esta manera la formación de una elite de alto nivel de capacitación, que se nutra de todos los sectores de la estructura social. Este valor es satisfecho sin embargo de una manera muy relativa porque hay muchos y fuertes factores que resisten a la democratización total del acceso a la enseñanza superior.

e) La universidad cumple además la función de difundir —aunque no de manera exclusiva— los valores, actitudes y motivaciones que requiere el funcionamiento de la sociedad en proceso de adquisición de pautas de secularización y de organización racional. Estimula la formación de los tipos de personalidad social correspondientes a las características de los status especializados que van surgiendo de manera continua del cambio en la estructura social. Puede decirse que el desarrollo económico exige un nuevo tipo de actitud secularizado que la universidad contribuye activamente a promover.

En general —y admitiendo por anticipado la existencia de importantes excepciones y limitaciones— puede decirse que la universidad latino-americana está jugando un rol importante en proceso de desarrollo económico y cambio social que se manifiesta en la formación de elites sociales, políticas y económicas que reemplazan o renuevan a las elites tradicionales. Esto se realiza en sentidos muy diferentes a veces, pero lo que se quiere señalar es la significación de las universidades latino-americanas en la promoción del cambio, en su función de estimular la superación de las formas tradicionales de organización social.

B. — ESTRUCTURA SOCIAL Y EDUCACION UNIVERSITARIA

La medida en que la universidad está cumpliendo las funciones que se acaban de enunciar está dada en lo fundamental de su capacidad para movilizar y utilizar las mejores inteligencias de la sociedad. La inteligencia, como es sabido, está difundida de una manera uniforme. Todos los grupos y estratos sociales poseen en una medida semejante, proporcional a su tamaño, un número determinado de personas con elevado cociente intelectual. El desideratum sería que la universidad tuviera una población constituida por personas del más alto cociente intelectual provenientes de los varios estratos sociales en proporciones iguales o cercanas a aquellas en que cada estrato participa en la población total de la sociedad. Es decir, en una sociedad que tiene un 60% de estratos pertenecientes a la clase popular,

la población universitaria tendría que incluir un 60% de personas provenientes de esos estratos. Este requisito no se cumple sino de una manera escasamente aproximada. La proporción real en nuestro país de personas de los sectores populares que se inscriben en los cursos universitarios es baja, y en ningún país del mundo alcanza a nivelarse con la proporción de miembros de los sectores populares en edad de seguir estudios universitarios, aunque las proporciones difieren radicalmente de un país a otro.

Las condiciones actuales del reclutamiento de la población universitaria no aseguran al acceso de los mejor dotados pertenecientes a los sectores populares a las aulas universitarias, por varias razones que no es posible examinar aquí entre otras cosas porque suponen complejos problemas ajenos al tema. Lo mismo puede decirse de los procedimientos mediante los que podría modificarse la estructura del reclutamiento de la población universitaria. Pero en cambio resulta sumamente importante saber en qué medida la deserción afecta desigualmente a los grupos estratificados dentro de la universidad. La proporción de los alumnos inscriptos en nuestras universidades que terminan con éxito sus estudios obteniendo el grado correspondiente constituyen una pequeña minoría en las Universidades de Buenos Aires y La Plata, como queda puesto de relieve en el cuadro siguiente:

Universidades	% de Graduados sobre inscriptos entre 1946 y 1956
La Plata	17
Buenos Aires	13

La situación parece ser análoga en otras universidades. No existe todavía información disponible sobre las características sociales, presumiblemente diferentes en clases sociales y otros rasgos de los egresados en relación con los que desertan. Sin embargo es posible utilizar algunos índices indirectos que pue-

den reflejar esa situación. Por ejemplo en el cuadro siguiente Nº 2 se advierte claramente cómo en las facultades de la Universidad de Buenos Aires en que aumenta la proporción de miembros de clase popular disminuye la proporción de los que se gradúan.

Facultad	% de alumnos que provienen de (1953) Clase Popular	% de Graduados sobre inscriptos entre 1946 y 1956
Ciencias Económicas	26	6
Agronomía y Veterinaria	6	27
Universidad (promedio)	15	13

Puede verse que la Facultad de Ciencias Económicas es más popular (26 %) que Agronomía y Veterinaria (6 %) y que en ésta el porcentaje de graduados es de 27 % mientras que en Ciencias Económicas es apenas de 6 %. Estas dos facultades han sido escogidas porque representan posiciones extremas en los dos aspectos: Ciencias Económicas es la más popular y la que tiene menos proporción de graduados; Agronomía es la menos popular y la de mayor proporción de graduados.

Si bien la información disponible no pasa de ser hipotética, existen buenas razones para pensar que una alta proporción de los que desertan poseen ciertos rasgos o características sociales en mayor medida que los que ingresan a la Universidad o que los que salen de ella con su título. La hipótesis general constituiría, en consecuencia, en afirmar que la deserción universitaria afecta igualmente a los distintos grupos y estratos sociales representados en la Universidad y que la chance de terminar estudios universitarios es diferencial y está parcialmente determinada por el tipo de grupo o estrato a que pertenece cada individuo. Esto ha sido reiteradamente probado en investigaciones sociológicas que se han realizado en Europa y Estados Unidos. Se puede decir, que, por lo que se sabe,

los principales factores que afectan la deserción estudiantil en las Universidades pueden clasificarse dentro de alguno de estos grandes rubros: demográficos, tipo de personalidad y motivaciones, experiencia personal y familiar, tipo de carrera y facultad, nivel de inteligencia, preparación previa, etc.

Pero a la vez se puede decir que la mayoría de esos factores está afectado por la clase social de que procede el alumno.

Resumiendo: la deserción estudiantil en las universidades constituye un problema que debe ser asumido por la investigación científica, —en que la colaboración interdisciplinaria entre educadores, psicólogos y sociólogos resultará siempre provechosa— por los motivos que se exponen seguidamente:

1. *Motivos teóricos.*

a) Análisis y medición de las consecuencias de la deserción sobre la estructura de reclutamiento de la población universitaria. Determinación de la existencia de chances diferenciales de estudio en los distintos grupos o estratos sociales.

b) Relaciones entre la esfera motivacional y la chance para seguir estudios en los diferentes niveles sociales. Importancia de la orientación y de los componentes del nivel de aspiraciones propio e inducido en la decisión de seguir estudios universitarios.

c) Existencia de otros centros sociales de atracción que compiten con las carreras universitarias y que orientan a los jóvenes hacia otras metas individuales y sociales.

La significación y gravitación de esos centros sociales de atracción en los distintos estratos o grupos estará determinado, en buena parte, por las motivaciones para ascender y por la medida en que existan además de las carreras universitarias otros canales de movilidad ascendente que ofrezcan satisfactorias posibilidades.

2. *Motivos prácticos*

a) La deserción universitaria se concentra en una abrumadora proporción en primer año y en proporción descendente en los siguientes. En la Universidad de La Plata el 32 % de los alumnos inscriptos abandona después de haberse anotado en algunos cursos sin haber rendido ningún examen. En Buenos Aires la proporción es de 27 %. No cabe duda que esto produce efectos negativos que desarticulan la enseñanza y reducen la eficacia de los servicios educativos que ofrecen las universidades.

b) La mayor gravitación de algunos factores sociales puede afectar la chance de los estudiantes que poseen buenas condiciones intelectuales y que no obstante no logran terminar sus carreras. Se puede presumir con cierto fundamento que en las condiciones actuales la deserción determina el desaprovechamiento de buenas capacidades y condiciones intelectuales.

c) Uno de los resultados de interés que se puede conseguir es el relativo a la influencia del tipo de carrera, de la organización de los estudios de la misma y de los métodos de selección inicial que utilice, como factor de deserción.

d) Influencia del tipo de estudios secundarios y del colegio en que hayan sido cursados y, en general, la incidencia de la preparación secundaria sobre los estudios universitarios, computando dentro de este campo el curriculum secundario del alumno, es decir, cuales son los temas por lo que han mostrado mayor o menor interés, su puntaje promedio, cantidad de exámenes y aplazos, etc.

En resumen, cuál es la eficacia de la preparación secundaria y cuál es la capacidad de este ciclo para motivar y orientar adecuadamente al estudiante.

C.— MODELO DE INVESTIGACION SOCIOLOGICA PARA DETERMINAR LOS FACTORES QUE SE CORRELACIONAN POSITIVAMENTE CON LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA

1. *Características de la investigación:*

a) En una primera etapa se hará una encuesta por muestreo con un cuestionario casi totalmente precodificado para inventariar los factores que se correlacionan positivamente con la deserción. El contenido de las posibles preguntas de este cuestionario se agrega más adelante en forma de proposiciones a verificar en la investigación.

b) En una segunda etapa, se harán entrevistas cualitativas y se utilizarán otras técnicas de observación destinadas a profundizar aquellos aspectos del problema que hayan surgido fuertemente asociados con la deserción en la etapa anterior. En esta etapa se harán pocos casos que serán cuidadosamente seleccionados controlando las variables necesarias y que servirán como modelos explicativos de las características de los factores estudiados.

c) En los análisis se utilizarán con fines comparativos los datos existentes de censos universitarios y otras encuestas estudiantiles. En aquellas universidades donde la información existente no sirva para fines comparativos o directamente no exista, es fundamental extender la encuesta por muestreo a grupos de estudiantes regulares de último año y graduados, para tratar de esa manera de establecer las situaciones diferenciales entre éstos y los desertores que puedan constituir explicaciones satisfactorias de los factores desencadenantes de la deserción.

2. *Hipótesis básicas* a que debe responder la investigación en su primera etapa. En general, se puede decir, que la deserción está asociada con variaciones significativas en alguno de los siguientes rasgos:

a) *Características demográficas y ecológicas de los desertores.*

Se estudiará la incidencia de factores tales como el sexo y la edad en la deserción, si provienen de un lugar rural o urbano, su lugar de residencia, etc.

b) *Estudios secundarios.* Se presume que el tipo de estudios (bachillerato, comercial, normal, industrial, etc.), y el tipo de colegio (público o privado, laico o religioso), el rendimiento del alumno, tanto en puntaje como en cantidad de aplazos, la manera y orientación como el secundario haya canalizado los intereses intelectuales del alumno, afectan positiva o negativamente su chance de seguir estudios con éxito en la universidad.

c) *Estudios universitarios.* Se tratará de establecer la relación existente entre cada Facultad y la deserción tratando de medir la incidencia del tipo de carrera y de la organización de los estudios, el nivel alcanzado, si ha tenido aplazos y si estos han sido reiterados en una misma materia, etc. En síntesis, se analizará cual es el efecto de la forma particular que adoptan los estudios en cada Facultad en cuanto conjunto estructurado de problemas que ofrecen una resistencia definida y deben ser resueltos por el alumno para terminar sus estudios. Cada Facultad y dentro de ella cada carrera, significa una constelación especial de problemas que debe ser explorado en la medida que puede crear condiciones diferenciales para la deserción.

d) *Motivaciones para estudiar.* Bajo este rubro habrá que incluir el momento en que el estudiante decidió seguir estudios, los factores que lo indujeron a tomar esa decisión, qué motivos le hacían pensar que era importante estudiar, el conjunto de estímulos u oposiciones que encontró en su familia, el hecho de que sus amigos ingresaran o no a la universidad, si eligieron la misma carrera u otra distinta, si tiene familiares

universitarios, y si en el círculo de su familia y de sus relaciones es frecuente o infrecuente que se sigan estudios universitarios, etc. Se supone con fundamento que estas situaciones —y otras análogas— pueden afectar la posibilidad de terminar los estudios universitarios. En este sentido se ha probado reiteradamente, en otros países, que existe una relación estrecha entre el ambiente familiar, su nivel de aspiraciones, la existencia o no de paradigmas universitarios en la familia, etc., y la chance de seguir y terminar estudios en la universidad. Lo propio puede presumirse del valor de estímulo de otros grupos primarios (amigos, círculos íntimos, novia, etc.) para producir motivaciones adecuadas para los estudios. Aquí se podrá estudiar también la existencia de valores de estímulos análogos o marcadamente diferentes según los sexos. En este sentido se sabe que en general el valor de estímulo de un ambiente social es notoriamente diferente para los estudiantes varones y mujeres por la incidencia de la percepción diferencial de los roles sexuales en relación con los estudios y otros aspectos de la conducta social.

3. *Otras orientaciones motivacionales.* Es posible que compitan con los estudios universitarios otras metas que interesan y atraen a los estudiantes y que en muchos casos terminan prevaleciendo o que debilitan las motivaciones para estudiar. En sociedades como la nuestra, en que coexisten otros canales de acceso a posiciones de alto nivel o bien que ofrece un flujo constante de posiciones que proporcionan satisfactorias compensaciones económicas y de prestigio, se presentan conflictos frecuentes y agudos entre las motivaciones para estudiar y los requerimientos e incitaciones que parten de estas otras esferas. La existencia de otros intereses o necesidades inmediatas insatisfechas que difieren sustancialmente en los distintos niveles económico-sociales, plantean por su parte otra zona de conflictos. Habrá que explorar aquí la atracción de las ocupaciones que ofrecen carreras con posibilidades de alcanzar ciertos niveles sin depender para ello de la posesión de título univer-

sitario. El mismo trabajo que desempeña el alumno es a menudo una de las mayores fuentes de conflictos motivacionales dado que las organizaciones de tipo burocrático en expansión ofrecen rápidas posibilidades ascensionales relativas, claro está que a costa de un mayor esfuerzo y de un mayor tiempo de dedicación. Lo que en cierto momento lleva forzosamente a la deserción. Será necesario estudiar además la manera como se percibe el éxito, la felicidad y el futuro y si se ve a estos factores motivacionales ligados de alguna manera a los estudios universitarios, o bien si se piensa que su logro depende más bien de otras circunstancias. Es decir, que en general habrá que establecer cual es el nivel de que juegan los estudios universitarios en relación con las expectativas y aspiraciones del estudiante.

f) *Tipo de personalidad.* Conviene utilizar un test de personalidad de fácil y rápida administración y evaluación para tratar de establecer la manera como ciertos tipos de personalidad tienen más chance que otros para terminar sus carreras universitarias. Es posible también que la chance de los diferentes tipos de personalidad sea diferencial según las carreras. Por otra parte se trataría de verificar si el tipo de personalidad influye en la elección de la carrera.

g) *Estratificación y movilidad social.* Más arriba se ha señalado la gran importancia que se le atribuye a las clases sociales y a la circulación entre ellas en relación con los estudios universitarios. Por su generalidad las variables indicadas deberán ser básicas para varios análisis cruzados, dado que se trata de variables compuestas que involucren a varios otros factores que por razones metodológicas se han indicado aisladamente. En estudios realizados en otros países se ha establecido con reiteración cuanto es lo que influye la clase social sobre la posibilidad de seguir una carrera y de terminarla con éxito. La clase social se manifiesta de muchas maneras y a través de muchos factores: en los estímulos, nivel

de aspiraciones, necesidad de trabajar, relación entre los círculos íntimos y las carreras universitarias, etc. Para computar la clase social habría que construir un índice compuesto computando tipo y nivel de ocupación y nivel de instrucción del padre e ingreso familiar del estudiante.

Es importante establecer como se identifica el alumno con la estructura de clases, cuál es su grupo de referencia, si es el mismo estrato al que pertenece, uno superior o inferior. Este tipo de adhesión tiene mucha gravitación en la configuración y orientación de las motivaciones.

h) *Trabajo personal del estudiante.* Un 60 % de los alumnos que contestaron al Centro de la Universidad de Buenos Aires tiene trabajo remunerado, que en su inmensa mayoría dura todo el año, cubre cinco o más días por semana, es de horario continuo o corrido, la mayor parte de los cuales tienen tareas que se relacionan con sus estudios, aunque claro está la situación difiere radicalmente de una facultad a otra. En Ciencias Económicas más del 90 % de los varones trabaja mientras que en Medicina y Odontología lo hace algo más del 40%. La duración del trabajo en días y meses, su horario incluyendo el transporte, la relación con los estudios y el carácter más o menos vocacional que pueda tener la ocupación del alumno son factores muy importantes para la suerte de la carrera universitaria.

El trabajo tiene un fuerte valor de estímulo negativo o positivo en relación con los estudios universitarios y puede muy bien actuar como un factor que gravita en la deserción de muy distintas maneras.

i) *Historia personal.* Se tratará de establecer la incidencia del matrimonio, hijos y otras obligaciones familiares, del servicio militar, y de otros aspectos personales que puedan haber afectado la probabilidad de terminar los estudios.

j) *Trauma del examen.* Se tratará de establecer la influencia de la diferente aptitud para afrontar el examen en

alumnos con experiencia secundaria que haya incluido o no exámenes. ¿Qué significa el examen, particularmente el oral, como factor de resistencia psicológica y determinante de abandonos? ¿Cuál es la reacción ante los aplazos, de qué manera inciden sobre la suerte ulterior de los estudios? También se tratará de determinar si existe correlación significativa entre los fracasos reiterados en una misma materia y la deserción. Otro interesante problema es el de saber en medida el tipo de examen (oral, escrito, coloquio, u otro régimen de promoción sin examen) afecta la chance de estudiar aumentando o disminuyendo la resistencia psicológica que provoca.

3. *Tipo de muestra:*

a) La muestra a utilizar deberá ser de inscriptos y no de alumnos censados en un momento dado porque de esta manera se perdería la mayoría de los desertores.

b) Es recomendable que además sea *histórica*, es decir, que comprenda a los inscriptos en varios años de manera que refleje las modificaciones ocurridas en un período de cinco o diez años.

c) El tamaño de la muestra deberá ser suficientemente grande para obtener discriminaciones significativas por facultades. Como las situaciones entre las facultades son a veces muy diferentes, un análisis global del problema de la deserción en toda la Universidad no daría tan buenos resultados como si el análisis se pudiera extender a algunas facultades escogidas o a todas tratando de llegar a determinar las diferencias específicas.

d) Al sortearse la muestra además de los datos necesarios para determinar la filiación del alumno, habrá que establecer cuál es la fecha en que rindió su último examen o tuvo actividad equivalente, porque este dato es fundamental para distinguir a los alumnos regulares de los desertores. Es recomendable además que se extraigan otros datos existentes en la ficha personal del alumno, como cantidad de exámenes, pun-

taje obtenido, aplazos, tipo de estudios y de colegio secundario, etc. de manera que con esto sea posible hacer un pequeño estudio de rendimiento que resultaría muy importante y útil en aquellas universidades donde todavía no se haya elaborado un Censo.

4. *Entrevistas y Trabajo de campo.*

a) Conviene preparar el cuestionario de manera que sea autoadministrable y permita con eso entrevistas colectivas dirigidas por un entrevistador entrenado. Los estudiantes deberán ser citados por carta y en grupos de alrededor de diez a los que se les hará la entrevista colectiva. Este procedimiento supone una gran economía de esfuerzos y de costo.

b) Un porcentaje variable no concurre a la citación. Es indicado entonces verificar la actualidad de sus direcciones consultando la guía de teléfonos, el registro de empadronamiento y otras fuentes. Luego de reiterar la citación hasta 2 o 3 veces y finalmente en los casos en que no de resultado hay que mandar entrevistadores a domicilio. Hay que cuidar que en este caso las condiciones de la entrevista sean hasta donde fuere posible semejantes a las de la entrevista colectiva. La función del entrevistador debe ser la de contestar las preguntas que le formula el entrevistado al administrarse él mismo el cuestionario.

DEPARTAMENTO DE PEDAGOGIA UNIVERSITARIA

PUBLICACIONES

TEXTOS Y DOCUMENTOS

- 1— *La contribución pedagógica en el ámbito universitario*, por NICOLÁS M. TAVELLA.
- 2— *La calificación del profesor de enseñanza media*, por PEDRO DIONISIO LAFOURCADE.
- 3— *Diseño de un modelo de investigación sobre la deserción estudiantil universitaria*, por JORGE GRACIARENA.
- 4— *La orientación vocacional y la universidad*, por NICOLÁS M. TAVELLA.
- 5— *Algunas ideas sobre cursos de promoción sin examen*, por MANUEL I. BLUSTEIN.

ESTUDIOS Y TRABAJOS

- 1— *Ciencia, docencia y cultura. Hacia la estructuración de una pedagogía universitaria*, por ANDRÉS RINGUELET.
- 2— *La extensión universitaria como problemática fundamental de la universidad en la Argentina actual*, por LÁZARO BARBIERI.
- 3— *Humanismo y educación*, por OSCAR ERNESTO TACCA.
- 4— *Aspectos concentrativos y dispersivos de la organización universitaria*, por CARLOS GÓMEZ GAVAZZO.
- 5— *Docencia e investigación, bases para una metodología de la enseñanza superior*, por RICARDO NASSIF.
- 6— *La formación humanística como fundamento de la formación universitaria*, por VÍCTOR F. SAVOY URIBURU.
- 7— *El mundo de la adolescencia*, por DELIA ETCHEVERRY.

EXTENSION CULTURAL

- 1— *El concepto de arquivología*, por AURELIO TANODI.
- 2— *Metodología de la investigación histórica*, por JORGE CASSANI y ANTONIO PÉREZ AMUCHÁSTEGUI.
- 3— *La tarea de hemeroteca*, por JORGE ALCOBETA.