

Laudie

foli
34/35:37
2
10031233

2



MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCACION
SECRETARIA DE ESTADO DE EDUCACION

GUIA N° 6

EVALUACION
REGIMEN DE PROFESORES
DESIGNADOS POR CARGO
DOCENTE.

DIRECCION NACIONAL
DE
INVESTIGACION
EXPERIMENTACION
Y
PERFECCIONAMIENTO
EDUCATIVO



BUENOS AIRES

1980

MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCACION

DR. JUAN RAFAEL LLERENA AMADEO

Ministro de Cultura y Educación

PROF. JOSE ANGEL PAOLINO

Secretario de Estado de Educación

LIC. NELLY E. CASTILLO DE HIRIART

Directora Nacional de Investigación, Experimentación y Perfeccionamiento Educativo.

Ministerio de Cultura y Educación
Comisión Nacional de Informática
República Argentina

Comisión Nacional de Informática

COMISION

REGIMEN DE PROFESORES DESIGNADOS, POR CARGO DOCENTE

COORDINADORAS:

- Prof. Sra. Fanny F. de MOUTFORD

- Prof. Srta. Herminia E. R. WASSERZUG

Asesoras de la Secretaría de Estado de Educación

REPRESENTANTES:

- Sra. Gladys T. Gribaudo de CASTEX

Dirección Nacional de Investigación Experimentación
y Perfeccionamiento Educativo.

- Prof. Srta. Shary LOMBARDO

Dirección Nacional de Enseñanza Media y Superior

- Prof. Juan Carlos NAVARRO

Consejo Nacional de Educación Técnica

- Prof. Srta. Carmen CARRERAS

Superintendencia Nacional de Enseñanza Privada

- Prof. Srta. Graciela Meroni

Dirección Nacional de Enseñanza Artística

- Prof. Srta. María Elena Schiavi

Dirección Nacional de Enseñanza Agropecuaria

- Prof. Srta. Celia Vignau

Dirección Nacional de Educación Física

OBJETIVOS

Evaluar la extensión del Régimen de Profesores designados por Cargo Docente.

Obtener información objetiva a los efectos de apoyar la progresiva extensión de dicho régimen.

G U I A D E E V A L U A C I O N

El presente instrumento de evaluación está dividido en dos partes teniendo en cuenta dos etapas del planeamiento: el diseño del plan y la aplicación del mismo.

Los diferentes items consideran aspectos mínimos de los distintos pasos de la metodología general adoptada, es decir:

- Formulación de objetivos institucionales.
- Realización del diagnóstico.
- Selección de los proyectos.
- Organización escolar.
- Organización de la P.O.F.
- Evaluación de la aplicación del Régimen.

La misma implica tener claros:

- La meta a la cual se quiere llegar.
- La situación de la cual se parte.
- Los medios adecuados y posibles que deben instrumentarse.
- El personal docente necesario para concretarlos.
- El plan de evaluación más conveniente.

La primera parte se refiere concretamente a la planificación previa a la puesta en marcha de los proyectos.

La segunda responde a la necesidad de evaluar la aplicación del régimen de Profesores por cargo Docente en cada establecimiento y teniendo en cuenta la programación que se ha consignado en la primera.

En ambas se manejan los mismos elementos de análisis de la programación institucional, pero con enfoques distintos.

En la primera parte desde el punto de vista de la elaboración; en la segunda en cambio, de su adaptación.

Con este criterio se analizan los objetivos institucionales, el diagnóstico realizado, los proyectos, las plantas funcionales, la organización pedagógica y el plan de evaluación del régimen.

En el cuadro del ítem N°:5, que debe confrontarse con el cuadro N°:6 de la primera parte, los distintos elementos de análisis se cotejan de acuerdo con los datos obtenidos en el seguimiento realizado durante el año y los consiguientes resultados de la evaluación.

PRIMERA PARTE:

1. Qué se tuvo en cuenta para la formulación de los objetivos institucionales?

2. Quién o quiénes los formularon?

3. Enumere las razones por las cuales pueden afirmar que las conclusiones del diagnóstico les permiten o no orientar la planificación del régimen de Profesores por Cargo Docente.

3.1 Cuáles fueron los indicadores seleccionados después del diagnóstico?

4. En este cuadro se busca visualizar la coherencia de los proyectos seleccionados con los objetivos institucionales y los resultados del diagnóstico.

Lo será en la medida que sean instrumentos eficaces para lograr metas educativas deseadas que respondan a situaciones concretas de la realidad del establecimiento.

Complete el siguiente cuadro estableciendo la correlación entre los ítems considerados y la planificación realizada.

Objetivos institucionales relacionados con el proyecto	Indicador del Diagnóstico	Denominación del proyecto	Objetivos del proyecto

5. Algún indicador de situaciones-problemas, no pudo ser atendido?

SI

NO

Cuáles?

5.1 En cada caso indicar razones.

6. Para esta etapa de la evaluación se utiliza un cuadro similar al formulario dado en la GUIA N° 3 de proyectos.

Denominación de proyectos	Objetivos	Indicadores	Cantidad de docentes y cargos afectados	Cantidad de alumnos afectados	Actividades		Tiempo asignado al proyecto	Evaluación	
					Alumn.	Prof.		Instr.	Etapas

PLANTA FUNCIONAL

7. ORGANIZACION DE LA PLANTA ORGANICO FUNCIONAL (P.O.F.)

COMPLETE EL SIGUIENTE CUADRO:

7.1

PROYECTOS PROPUESTOS	Horas EXTRA-CLASE que demandó	MATRICULA ATENDIDA	No llenar este cua- dro. Para uso de la Comisión.
1.			
2.			
3.			

No utilizar este cuadro. Completar en hoja aparte.

En el caso de haberse programado el Perfeccionamiento Docente en servicio consignar el número de agentes afectados en la columna Matrícula atendida.

7.2 El establecimiento fue afectado al Régimen:

TOTALMENTE

PARCIALMENTE

7.2.1. Complete los siguientes cuadros

CICLO BASICO

CUANTAS DIVISIONES

CANTAS H/CATEDRA

CICLO SUPERIOR

CUANTAS MODALIDADES

CUANTAS DIVISIONES

CUANTAS
H/CATE

7.2.2. TOTAL DE HORAS CATEDRA AFECTADAS AL REGIMEN

7.2.3 TOTAL DE HORAS EXTRA/CATEDRA QUE FUERON INCORPORADAS

7.3

7.3.1 Cantidad de T. Completos (36 H/C) que fueron asignados en la planta.

7.3.2 Cantidad de T. Parciales que fueron asignados en la planta.

7.3.3. Cantidad de H/C fuera de cargo.

7.4 PARA ORGANIZAR LA PLANTA FUNCIONAL TUVO QUE HACER REDISTRIBUCION DE H/C ?

SI NO

7.4.1 Desplazó profesores de sus H/C para conformar TC o TP ?

SI NO

7.4.2 Cuántas H/C tuvo que cubrir en razón de esa redistribución?

7.4.3 Cómo cubrió esas H/C ?

7.4.3.1 Formó nuevos cargos en TC ? SI NO CUANTOS?

7.4.3.2 Formó nuevos cargos en TP ? SI NO CUANTOS?

7.4.3.3 Cubrió con suplentes las H/C? SI NO CUANTOS?

7.5 A través del seguimiento de la tarea ha detectado la necesidad de efectuar reajuste en su planta funcional?

SI NO

Señale con una cruz, de la lista, los motivos que ocasionan la necesidad de reajuste

- a) Mayor o menor matrícula
- b) Mayor o menor N° de divisiones
- c) Incorporación de nuevos proyectos
- d) Mayor o menor disponibilidad de Recursos Humanos
- e) Mejor disponibilidad de infraestructura
- f) Mayor disponibilidad de Recursos Presupuestarios
- g) Incorporación de nuevos ciclos al Régimen
- h) Mejor interpretación del Régimen
- i) Otros.

7.6 Quedaron profesores en disponibilidad ?

SI NO CUANTOS?

7.7 En razón de la incorporación del Régimen en otros establecimientos de su localidad han surgido pedidos de licencias del personal para incorporarse a otros establecimientos?

SI NO CUANTOS?

7.7.1 Con respecto a las licencias del personal que ocupa T.C. o T.P. pudo cubrirlos?

TOTALMENTE FRACCIONADAS

7.7.2 En caso que haya tenido que fraccionarlas qué criterio empleó?

Dividió el cargo proporcionalmente entre H/C y H/extra C

SI NO

7.7.3 De responder no explique de que manera lo hizo.

ORGANIGRAMA

8. Transcriba el organigrama de la organización pedagógica del establecimiento en el corriente año.

(en hoja aparte)

9. Se modificó el organigrama estructurado en el año anterior?

SI NO

9.1 Por qué?

10. Se especificaron las tareas del cuerpo directivo, del asesor pedagógico, de los docentes?

SI NO

11. En caso afirmativo, consígnese las más significativas para el cumplimiento de las funciones que deben desempeñar

12. Describa el programa de evaluación de la aplicación del régimen en el establecimiento, previsto para el corriente año, considerando: objetivos, instrumentos (Diagnóstico, planificación de proyectos, plantas funcionales etc.) y etapas.

SEGUNDA PARTE

IMPLEMENTACION

1. Los objetivos institucionales se constituyeron en un elemento orientador para la aplicación de las actividades organizadas para la aplicación del régimen de profesores designados por cargo docente en el establecimiento?

SI NO

2. En caso afirmativo, enuncie los indicadores que fundamentan su respuesta.

3. La evaluación realizada indica que los problemas detectados en el diagnóstico pudieron ser resueltos?

TOTALMENTE

EN PARTE

NO SE RESOLVIERON

4. Por qué?

5. Para cada proyecto implementado complete el siguiente cuadro:

Denominación del proyecto	Objetivos obtenidos	Nº de docentes y cargos	Nº de alumnos que intervinieron	Actividades concretadas	Tiempo	Tiempo	Evaluaciones			
					asignado al Régimen	Horas semanales	Instr.	Tiempo	Result.	

6. Para cada proyecto seleccionado responda a los siguientes ítems.

6.1 Los objetivos seleccionados son:

Concretos

Operativos

Evaluables

6.2 Por qué razones?

6.3 Las actividades responden o no a los objetivos seleccionados? Por qué?

6.4 Las actividades se adecuan a los recursos personales y materiales disponibles?

SI NO

6.5 El cronograma previsto para la aplicación del proyecto facilitó el cumplimiento del mismo

SI NO

6.6. Por qué?

6.7 El seguimiento y evaluación del proyecto permitió detectar:

Factores que facilitaron el cumplimiento de los objetivos programados. Enumérelos.

Factores que dificultaron el cumplimiento de los objetivos programados. Enumérelos.

Factores que impidieron el cumplimiento de los objetivos programados. Enumérelos.

7. Si se modificó el organigrama de la organización pedagógica en qué aspectos favoreció o no ese cambio desde el

punto de vista pedagógico y administrativo? (Enúncielos suscintamente).

8. Si se explicitaron las tareas del Director o Rector, del Asesor Pedagógico y de los docentes, indique qué dificultades y qué situaciones favorables encontraron para cumplir las.

9. Evaluación de la aplicación del Régimen en el establecimiento.

9.1 Objetivos Institucionales fueron enunciados en forma clara, concreta y evaluable.

SI NO

9.1.1 En caso afirmativo señale:

- A.No se cumplieron
- B.Se cumplieron parcialmente
- C.Se cumplieron totalmente

9.1.2 En los casos A y B seleccione entre las alternativas propuestas la adecuada.

erróneo cálculo del tiempo (en más o menos)

" " de Recursos Humanos (en más o menos)

" " de Infraestructura

" " de Equipamiento

dificultades en la planificación

otros.

Imponderables, cuáles?

9.2 Instrumentos

9.2.1 Fue posible cumplimentarlo totalmente

SI NO POR QUE?

- falta de recursos humanos convenientemente capacitados.
- imposibilidad de conformar cargos con la planta funcional anterior.
- imposibilidad de cubrir los cargos otorgados por ley 19514
- escaso porcentaje de horas extra clase.
- escasa e inadecuada información para la elaboración de las mismas.
- falta de oportunidad en el conocimiento de los instrumentos legales.

9.3 Etapas

9.3.1 Estableció etapas para la evaluación de la aplicación del régimen

SI NO

9.3.2 Si la respuesta es afirmativa exprese:

- . Cantidad de etapas
- . tiempo de cumplimiento de las mismas
- . instrumentos utilizados para la evaluación
- . aspectos evaluados
- . forma de registrar la evaluación.

IMPRESO EN EL SERVICIO REPROGRAFICO
DE LA D.I.E.P.E.
A CARGO DEL SEÑOR ANDRES ALVAREZ
FEBRERO 1980