

# NOTICIAS DEL PROGRAMA

TODOS A  
ESTUDIAR 

**Compilación de textos publicados  
en el Boletín Electrónico del Programa Nacional  
de Inclusión Educativa “Todos a Estudiar”**



TODOS A  
ESTUDIAR   
Programa Nacional  
de Inclusión Educativa





## NOTICIAS DEL PROGRAMA



Compilación de textos publicados  
en el Boletín Electrónico del Programa Nacional  
de Inclusión Educativa “Todos a Estudiar”

PROGRAMA NACIONAL DE INCLUSIÓN EDUCATIVA  
"TODOS A ESTUDIAR"

**MINISTRO DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA** Lic. Daniel Filmus

**SECRETARIO DE EDUCACIÓN** Prof. Alberto Sileoni

**DIRECTORA NACIONAL  
DE GESTIÓN CURRICULAR Y FORMACIÓN DOCENTE** Lic. Alejandra Birgin

**DIRECTORA NACIONAL  
DE PROGRAMAS COMPENSATORIOS** Lic. María Eugenia Bernal

**DIRECTORA NACIONAL DE INFORMACIÓN  
Y EVALUACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA** Lic. Marta Kisilevsky

**COORDINADORA DEL PROGRAMA NACIONAL  
DE INCLUSIÓN EDUCATIVA "TODOS A ESTUDIAR"** Lic. Gladys Kochen

**SUBCOORDINADOR:** Lic. Jaime Perczyk

**REFERENTES NACIONALES DEL PROGRAMA:** Lic. Oscar Cardosi  
Lic. Rafael del Campo  
Lic. Marcela García Giorno  
Prof. Eugenio Perrone  
Lic. Isabel Puente  
Prof. Rita Torchio

**ASISTENTES TÉCNICOS:** Lic. Mónica Barromeres  
Lic. Mariana Bernal  
Prof. Guillermo Pellerano

**SECRETARIA:** Srta. Paola Campa



## Índice

Introducción .....	5
Boletín N° 1 - Marzo 2005 .....	7
Una construcción participativa: la riqueza de lo distinto .....	7
Boletín N° 2 - Abril 2005 .....	8
Reinvitamos a quien se fue .....	8
Boletín N° 3 - Mayo 2005 .....	10
Riesgo, delirio, esperanza .....	10
Boletín N° 4 - Junio / Julio 2005 .....	14
Hacia una inclusión justa .....	14
Boletín N° 5 - Agosto 2005 .....	15
Reflexionar sobre la educación de hoy para pensar la sociedad de mañana .....	15
Boletín N° 6 - Septiembre 2005 .....	18
La necesidad de un cambio de paradigma .....	18
Boletín N° 7 - Noviembre 2005 .....	21
Diversidad e invención de un futuro colectivo .....	21
Boletín N° 8 - Diciembre 2005 .....	24
Empecemos a generar otro tipo de relaciones en nuestra sociedad .....	24
I y II Encuentro Nacional de Jóvenes .....	26
Chapadmalal: Crónica del Encuentro .....	27
Sobre Viajes, Encuentros y Horizontes Posibles .....	28
Embalse Río Tercero: Un abrazo entre todos .....	31





## Introducción

"Todos a Estudiar" se inició en julio de 2004 en cinco jurisdicciones y actualmente comprende veintitrés. En algunas provincias, el Programa está en marcha en las escuelas desde hace tiempo, con chicos y jóvenes incluidos en los espacios puente estudiando para lograr su reinserción definitiva. En otras, la tarea comenzó recientemente. En todas, se produjeron distintas instancias de capacitación e intercambio entre docentes, directivos y organizaciones sociales de distintas provincias. También los jóvenes tuvieron sus espacios de encuentro: viajes educativos, visitas entre escuelas de distintas provincias, encuentros provinciales de jóvenes.

Entendemos que cada provincia presenta una realidad distinta y por lo tanto, tiempos específicos y necesidades propias. Nuestra responsabilidad, desde la coordinación del Programa, es mantener un diálogo fluido con cada jurisdicción y estar atentos a las dificultades, propuestas y logros que surjan, para garantizar respuestas eficaces a las particularidades y necesidades locales.



El boletín "**Noticias del Programa**" se propone como un espacio periódico y permanente de comunicación, como canal para el intercambio de ideas, reflexiones, experiencias e información entre todas las personas involucradas en el Programa Nacional de Inclusión Educativa "Todos a Estudiar". Esta publicación comenzó a distribuirse a través del correo electrónico en el mes de marzo de 2005,

y desde mediados del mismo año, también se publica en la página de Internet del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación. Los distintos números editados, ocho hasta el momento, pueden encontrarse entrando a [http://www.me.gov.ar/todosaestudiar/aestudiar\\_boletines.html](http://www.me.gov.ar/todosaestudiar/aestudiar_boletines.html) y pueden recibirse por mail solicitándolo a [pnie@me.gov.ar](mailto:pnie@me.gov.ar).

El presente documento reúne los textos que pertenecen a la sección “ Reflexionar y Discutir” de los boletines N° 1 al N° 8, publicados durante 2005. La intención es que todas las escuelas cuenten con este material y que puedan participar de la discusión y el debate en torno a estos temas y a otros que propongan.

*Equipo del Programa Nacional  
de Inclusión Educativa “Todos a Estudiar”*





## Una construcción participativa: la riqueza de lo distinto

(...) No imaginamos un Estado Nacional que puede bajar líneas o pensar en proyectos detrás de un escritorio y después bajarlos para que éstos se desarrollen en los distintos lugares y mucho menos en las escuelas. Nosotros creemos y apostamos a una construcción participativa. Apostamos a una construcción donde de ninguna manera nos podemos imaginar que este programa se desarrolle igual en ninguna de las escuelas que va a participar. Estamos partiendo de un criterio diferente. Creemos que en cada lugar, en cada escuela, en cada jurisdicción, va a ocurrir algo totalmente diferente en el marco de las líneas que les vamos a proponer. Es en ese sentido que desde el Ministerio pensamos en la necesidad de construir una gestión de coordinación compartida y participativa, donde tanto a nivel nacional como provincial y local, sean diferentes los miembros que participen en esta cogestión.

Queremos explicitar que el sentido de trabajar juntos (escuelas y organizaciones) se apoya más en el deseo (*"queremos"*) que en una imposibilidad (*"solos no podemos"*). Es el deseo orientado a la construcción de un modelo de país en donde existan más frecuentemente estos encuentros. Y en ese caso cuando nosotros pensamos que la escuela convoque a las organizaciones de la comunidad, no hay duda que sabemos que estas organizaciones tienen lógicas diferentes, que es diferente a la escuela, que tienen objetivos propios y que, sin embargo, creemos que es esa diversidad, en este caso de función y de lugar, la que le va a dar la riqueza para poder cumplir con el objetivo que nosotros nos proponemos.

Nos parece que la problemática de la exclusión se va a resolver si tomamos la decisión de necesitar al otro. En este último tiempo se habla mucho, casi como moda, de aceptar la diversidad del otro, de aceptar al otro en sus propias particularidades... Y me parece que esto estuvo bien en función de que nosotros veníamos hace mucho tiempo en una ficción de homogeneidad que no nos hizo nada bien a este país y menos a las escuelas. Pero hay algo que es casi como una trampa y es necesario aclarar. En primer lugar, que no se trata de aceptar sino de solicitar al otro como alguien diferente a uno. Ahí radica un punto bastante sustancial



y para que podamos conseguir mejor calidad educativa en las escuelas, tenemos que poder pensar en esta temática, en donde solamente la construcción del lazo social se hace en función de construir igualdad de oportunidades para todos partiendo de las condiciones diferentes y subjetivas de cada sujeto.

En segundo lugar, es necesario diferenciar la diversidad otorgada por las propias subjetividades con las diferencias generadas por las situaciones de pobreza. A estas diferencias generadas por las carencias, no sólo no hay que aceptarlas sino que debemos construir todos los recursos necesarios desde el estado para combatirlas.

*Lic. Gladys Kochen, 23 de septiembre 2004  
Jornadas de Lanzamiento del Programa*

## Reinvitamos a quien se fue

(...) Desde el Ejecutivo Nacional nos parece que estamos transitando otro momento de la Argentina. Estamos tratando de recuperar la centralidad de un Estado que por determinadas circunstancias en décadas pasadas había perdido un lugar protagónico en la sociedad, un Estado que pueda recuperar la democracia, la transparencia y la competitividad económica. En ese sentido, como dice el presidente, tenemos un Estado del que nos han quedado ruinas y astillas. Un Estado que abandona a todos sus ciudadanos, y particularmente a sus jóvenes. Y la mayoría de los chicos y jóvenes son pobres y la mayoría de los pobres son jóvenes.

Hay muchos derechos que no están siendo cumplidos y que nos parece que como sociedad tenemos que volver a cumplir. El derecho a la salud, el derecho a tener una familia, el derecho a una calidad de vida. ...Y ahí hay otro derecho al que yo quería referirme, que es justamente el derecho a un proyecto de vida, a tener un futuro. Porque nosotros cuando decimos "los pibes tienen la vida por delante", podemos cambiar la afirmación por una interrogación: ¿los pibes pobres tienen



una vida por delante? Los pibes pobres no tienen la vida por delante, tienen algo que se parece a un destino negro, difícil. Y eso no es vida. Y otro derecho, que para mí es madre y llave de los otros derechos, es el derecho a la educación. Si los pibes no pueden acceder al derecho a la educación no pueden acceder a ninguno de estos derechos. Yo siempre relaciono esa frase del Dante, de la Divina Comedia, esa inscripción a las puertas del infierno: "perded la esperanza los que entráis". Yo diría "perded la esperanza los que se van de la escuela". No tienen la menor esperanza de construir ningún destino que se parezca a algo digno.

Y éste es un problema nuestro, como adultos y como sociedad. Si yo tuviera que decir un solo objetivo de nuestra gestión 2004- 2007 diría: que todos los pibes de la Argentina vayan 10 años a la escuela recibiendo educación de calidad. Es un objetivo que algunos pueden decir "amarrete", pero si en cuatro años logramos que todos los pibes puedan ir a la escuela 10 años, y en el Bicentenario logramos que vayan todos hasta el secundario o Polimodal, es casi una utopía cumplida. Muchos aún no cumplen los diez años de obligatoriedad aún cuando esto es una ley nacional. Y el mundo se nos aleja, porque la Unión Europea está planteando para el 2020 veintidós años de escolaridad obligatoria. Allí hay una brecha que es obscena, absolutamente insoportable.

La gente tiene que tener escolaridad. El 86% de los empleos nuevos que se crearon en Argentina en los últimos tres meses exigen el secundario, y el 80% de los beneficiarios del Plan Jefes y Jefas no tienen el secundario. O sea, que ellos son un colectivo que igual que una foto van a quedar congelados en el tiempo, dependiendo siempre de la ayuda del Estado. Para resolver de fondo este problema, tenemos que resolver el modelo económico. Pero mientras tanto, nosotros, del mismo modo que los gobiernos provinciales, creemos que las políticas de equidad, las políticas compensatorias, pueden resolver la urgencia. Entendemos que las políticas compensatorias tienen límites pero mientras tanto nosotros tenemos que apuntar a una cantidad de estrategias: tenemos políticas compensatorias pensadas en los sujetos y políticas compensatorias pensadas en las instituciones, como libros, equipamiento informático, programas de escuelas prioritarias, y después becas.

La nueva estrategia de becas que estamos incorporando ahora, es una beca de reinserción, y es mucho más difícil de construir porque ahí estamos tratando de "reinvitar" a aquél que se nos fue. Y para reinvitarlo lo tenemos que volver a enamorar con una escuela que sea en algún modo diferente a la escuela que lo invitó a irse. Y en este punto el Estado tiene límites en muchos temas, aún cuando este Estado intenta volver a ser un Estado presente y central: El Estado tiene límites, la escuela tiene límites. Por eso esta nueva estrategia que presentamos, no puede hacerla sólo el sistema educativo formal, lo tenemos que hacer en concurso con otras instituciones. Y verdaderamente estamos muy a gusto y muy orgullosos de poder trabajar con otras organizaciones de la comunidad. (...)

*Prof. Alberto Sileoni, Secretario de Educación  
Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de La Nación  
Fragmentos de la apertura del Lanzamiento del Programa  
en septiembre de 2004.*

## Riesgos, delirio, esperanza

Los docentes hablamos, los jóvenes construyen su vida. Entre ellos y nosotros, todo pasa por el vínculo. Si funciona, podemos seguir hablando; sino, lo que hablemos no importa. ¿De qué hablamos? De los contenidos, de la normativa escolar, de lo que hacemos.

Los jóvenes, por su parte, hablan "mientras tanto": mientras comparten una tarea o un momento libre. No cuentan sus historias a cualquiera en cualquier momento, cuentan fragmentos significativos en momentos significativos. Una directora de una escuela de Mendoza relata: una profesora trae a un alumno a la dirección, "desde hoy me está maltratando, ahora me insulta, no sé... falta que me pegue". La directora: "pero ¿qué te pasa chiquito, por qué tratás mal a tu profesora, si vos sabés que te quiere?". El chico se pone a llorar, toma las manos de la profesora



y le dice: "perdóneme señorita, ando muy enojado, hace tres días que no como". Al día siguiente (era abril de 2002) la directora junta a sus docentes. Les dice: "los chicos están pasando hambre, ésta es una situación de guerra, no podemos ponernos a pensar si nos corresponde o no nos corresponde, tenemos que darles de comer a los chicos". Organizaron la recolección de donaciones, la preparación y distribución de comida... la continuidad de las clases **con comida**.

No faltará quien afirme: siempre postergamos lo pedagógico. Más de una vez, cansados de exigencias imprevistas, de que una vez hechos nuestros mejores esfuerzos se muestran insuficientes, a todos los docentes nos toca pensar eso. Eso, que no es más que una excusa; quizás una declaración de impotencia o de temor por apartarnos de las prescripciones o de rechazo ante males intolerables. La pregunta que se hizo la directora (no sé si se la hizo, pero actuó -ella y sus compañeros- como si se la hubiera hecho): ¿puede un docente querer a sus alumnos y al mismo tiempo ignorar que pasan hambre o cualquier otra necesidad imperiosa? ¿Se trata de dejar de dar clase para atenderla? ¿Tiene algún valor pedagógico el amor al prójimo?... "El prójimo" suena abstracto: siempre es amor a Carla, Alexis, Edy, María, el Chato, la Chola, a alguien concreto, y de alguien concreto.

Amar a un alumno -a cualquier persona- nos implica. El pedagogo Estanislao Antelo dice que hay algo de violencia en ello, porque "nos metemos" con el otro. La profesora Patricia Redondo cuenta que le contó un profesor: estaba dando mi clase de historia y veo a fulano que se está golpeando en el brazo con un tenedor al que le había sacado tres dientes, un arma de las que hacen en las cárceles. Sin pensarlo le dije "qué estás haciendo, dame eso" ... lo soltó, se lo saqué y seguí dando mi materia. Después de que tocó el timbre, vino a buscarme y me agradeció que había podido aprovechar la clase. Salió bien... pero podría haber salido mal. Como a la preceptora que ayudó a lavarse a un chico que sangraba profusamente de la nariz después de una pelea, mientras su colega preguntaba si había guantes descartables. Le salió bien, pero qué temeridad.

Lo que también parece innegable, es que la situación que vivimos, la misma que viven los jóvenes con menos herramientas que nosotros para afrontarla, amerita estas actitudes. Vivir en Argentina y apostar al futuro, requiere una audacia muy parecida a

la temeridad o al delirio. Agrega el Dr. Fernando Ulloa: en situación de crisis, el delirio es la forma heroica de la esperanza. No podemos hacer nuestro trabajo sin tomar riesgos, y no podemos hacerlo bien sin implicarnos con los jóvenes, sin amarlos, no en general sino en forma personal. Solemos ser complicados para ellos; en ocasiones, obviando escucharlos, recorreremos el antiguo y el nuevo testamento, la constitución y las leyes, la moral y las buenas costumbres, en vez de decirles "dejá de joder, che" (o "¿pero qué te pasa chiquito?"); y ellos, si pueden zafar del sermón, simplemente se van.



Nuestro trabajo es más eficiente cuando, en vez de comportarnos como adultos complicados (gente que "cuida su espalda"), nos desempeñamos como personas implicadas. Esto lo sabemos. **Los docentes trabajamos con la palabra:** hablamos y escuchamos. Más en general (abarcando la enseñanza de hipocúscicos) y menos occidental (porque con el aluvión migratorio en todo el país tenemos alumnos "mudos", chicos en proceso de ser bilingües pero cuya lengua materna estigmatizada, inhibe su expresión verbal), **los docentes hacemos vínculo**, valiéndonos de los múltiples medios que natura nos dio y que la normativa y el profesorado todavía no habilitan; a veces recurrimos a la caricia (peligrosa si uno vive pendiente de "cuidarse la espalda"), a la mirada, a la mera presencia (qué importante para los chicos que no faltemos, pero más aún, que cuando estamos, estemos), a la propuesta de actividades nuevas, etc.

No es un tema menor cuidar el vínculo, siempre, y si se trata de adolescentes, más todavía. Fragmento de Freud:

*"La escuela secundaria, ha de hacer algo más que abstenerse de impulsar a los jóvenes al suicidio: ha de infundirles el placer de vivir y ofrecerles apoyo y asidero en un período de su vida en el cual las condiciones de su desarrollo los obligan a soltar sus vínculos con el hogar paterno y con la familia. Me parece indudable que la educación secundaria no cumple tal misión y que en múltiples sentidos queda muy a la zaga de constituir un sucedáneo para la familia y despertar el interés por la existencia en el gran mundo".*

*Sigmund Freud: "Contribuciones al simposio sobre el suicidio", 1910*



Placer de vivir, apoyo y asidero, hogar paterno y familia, interés por la existencia en el gran mundo: Freud parece hablar desde Marte, conversa con profesionales de una burguesía que no frecuenta nuestras escuelas. En esta Argentina de la globalización, nuestro trabajo cotidiano no es con “ los chicos ricos que tienen tristeza” , tiene otro público. Y ¿cómo darles a nuestros jóvenes algo de lo que nosotros mismos carecemos? ¿Quién nos dará apoyo y asidero para que despleguemos -como mantel sobre la mesa del almuerzo- y compartamos -junto con el pan- el placer de vivir?

Secuencia metodológica del trabajo docente en tiempos de crisis (cuando la esperanza toma formas delirantes): **hacer vínculo, armar grupo, formular la tarea con el grupo**, como proyecto del grupo... como tanta directora hizo con sus compañeros durante el año del hambre peor, dando con ese ejemplo las mejores clases en la historia de sus escuelas. Bueno, lo mismo con los chicos, en el aula... o fuera de ella. Escuchándolos hablar “ mientras tanto” , construyendo sus proyectos de vida con los mismos materiales que sirven a la construcción colectiva; resignificando sus recuerdos de infancia, sus deseos profundos, sus traumas incluso; haciendo historia mientras la estudian: su propia historia, que ya no ocurre por fuera de la historia colectiva.

Y si hace falta citar a algún autor que con su autoridad autorice, digamos que San Martín armó el campamento de El Plumerillo y su expedición a Chile, de esa forma. Y hasta por un momento logró que Estado y mercado sirvieran al proyecto independentista, apretó a un par de burgueses cuyanos escondedores de riqueza, con notorios beneficios para la causa y la propia estructura económica cuyana. No olvidó- finalmente- unas palabras para sus maestros: “ La libertad es despreciada por los siervos porque no la conocen. Comprobamos con dolor esa verdad... Por eso el gobierno solicita su mayor esmero para inspirar el patriotismo a los jóvenes, haciéndoles entender que ya no pertenecen a una colonia miserable, sino a un pueblo libre y virtuoso” .

*Prof. Eugenio Perrone  
Equipo “Todos a Estudiar”*

## Hacia una inclusión justa

(...) creemos que la "inclusión" merece ser pensada en el tránsito de la vuelta de los chicos a la escuela. Quienes dejaron la escuela, lo hicieron por motivos escolares y extraescolares. ¿Qué nos dice sobre la escuela que estos chicos la hayan abandonado? ¿Qué nos dice acerca de las inclusiones y exclusiones que ella misma produce? ¿Cuáles son los aportes y cambios que podemos hacer para mejorar esta situación? La escuela, especialmente la escuela media, fue erosionada por el peso de la crisis y su propuesta institucional continuó alentando prácticas tradicionales que no permitieron mejorar la trayectoria de los jóvenes.

Las cifras actuales de repitencia, rezago y abandono dan cuenta, más allá del impacto de su análisis estadístico, de la gravedad de los procesos masivos de exclusión educativa que ponen en riesgo un futuro mejor para cientos de miles de jóvenes que abandonan la escolarización formal, año a año. Estamos convencidos que la existencia de la oferta escolar, sumada a estímulos financieros y materiales para la escolarización es una condición necesaria pero no suficiente para la universalización y la inclusión de los sectores más desfavorecidos socialmente. La inclusión implica el desarrollo de políticas dirigidas al acceso y la permanencia escolar, pero también la necesidad de hacer del tránsito por la escuela una experiencia vital y significativa, en la que los niños y adolescentes le encuentren un sentido y un valor. Esta perspectiva política y pedagógica de la inclusión pone en el centro la presencia de sectores sociales que exigen ser valorados como sujetos de derecho y de herencia cultural.

En este sentido, un trabajo de inclusión justa deberá tender a desnaturalizar la pobreza que hoy habita en las escuelas, donde suelen convivir los esfuerzos por enseñar con presupuestos deterministas de todo tipo, que juzgan y cuestionan la capacidad de aprender de diferentes grupos de jóvenes, que producen "etiquetamiento" social y encierran a la pobreza en un círculo económico y social del cual pareciera que no se puede salir. El paisaje de la escuela cambió mucho, cambiaron los jóvenes, aumentó la pobreza, se transformó la cultura, la sociedad, la tecnología, etc. ¿Cómo pelear contra la pauperización de las expectativas? Muchos docentes creen que "con estos pibes no se puede". Es necesario preguntarnos entonces: ¿cómo reponer el concepto de igualdad?, ¿cómo reponer la posibilidad de que todos realicen una escolaridad plena?





Se trata de construir una "inclusión justa". Es decir, una modalidad de inclusión que de ninguna manera puede restringirse a la acción de sumar alumnos -de hecho en la última década se logró incluir muchos más chicos en la escuela. Porque no basta con abrir las puertas de la escuela y expandir la matrícula, es necesario interrogarse también sobre qué pasa en su interior y, finalmente, qué puede ofrecer la escuela para que el pasaje de los jóvenes por ella los habilite a diseñar otros futuros posibles. Una "inclusión justa" significa entonces garantizar no sólo la entrada de los jóvenes en la escuela, sino también que este "estar adentro" tenga una fuerte relevancia para ellos y para nosotros, sus docentes.

En definitiva, se trata de lograr una mayor redistribución y apropiación de la cultura que contribuya a trayectorias enriquecedoras para todos. Las propuestas institucionales reclaman la revisión de los modos en que los jóvenes son incorporados a la vida escolar transformando las prácticas que dan lugar a formas de pensar y decidir los agrupamientos, el uso de los espacios y tiempos escolares, entre otros aspectos de la propia cultura escolar.

*Fragmentos de la presentación realizada por la  
Lic. Alejandra BIRGIN, en el lanzamiento del Programa,  
el 23 de septiembre de 2004 en el INET*

## **Reflexionar sobre la educación de hoy para pensar la sociedad de mañana**

Nosotros vivimos desde el '76, desde la dictadura, un proceso de concentración económica y política. Hace treinta años la diferencia entre el 10% más rico de la población y el 10% más pobre era de 9,5 veces. En la actualidad, en algunas provincias es de 60 veces y en el país es de 46. Nuestra sociedad se polarizó; algunos acumulan más y otros cada vez menos como consecuencia del proceso de concentración económica, política, social y cultural.

La educación tiene un papel central en la distribución de los bienes culturales. También ha pasado respecto de la educación: algunos sectores cada vez acumulan más, poseen más, se permiten participar con una mayor tajada de los bienes culturales, y otros sectores cada vez participan menos de este reparto. Con la retirada del Estado durante los 90 y en este proceso de concentración económica que comienza con el golpe en el 76, empiezan a aparecer políticas que intentan compensar estas diferencias, políticas que se proponían atender las consecuencias de las políticas de exclusión: atacaban las consecuencias y no las causas. Entonces se generaban políticas que no cambiaban las cosas, sino que tapaban un poco, reparaban los parches que se generaban a partir de políticas económicas y sociales que no cuestionaban este proceso de concentración económica.

Lo que se plantea el Ministerio es atacar las causas que generan esta mala distribución de los bienes culturales en la Argentina. Tendremos que discutir qué entendemos por justicia social y por igualdad, porque son dos conceptos con los que cualquiera de nosotros podría estar de acuerdo; el tema es que lo llenemos de contenido, de prácticas y acciones concretas.

Desde finales del siglo XIX se construyó el sistema educativo en base a una idea de homogeneizar a sus alumnos, a un pueblo argentino que se originaba a partir de inmigraciones de distintos lugares del mundo en combinación con los pueblos originarios. Se planteaba que la función central de la escuela era transmitir conocimiento y homogeneizar, eliminar las diferencias. Los que estamos en la escuela sabemos que esto en el año 2005 es imposible. Fue exitoso en algún momento pero hoy es imposible: no logramos convocar a los jóvenes que están afuera y ni siquiera podemos convocar a los que están adentro a abolir la diferencia.

Quizás lo que podemos plantear en la escuela de hoy es construir un proyecto educativo y un proyecto nacional a partir de reconocer lo heterogéneo, a partir de entender que partimos de distintos niveles sociales, económicos, culturales y procesos. La salida no la encontremos en plantear la homogeneización, en eliminar la diferencia sino en construir a partir de reconocer que somos diferentes, los adultos de los niños, los niños de los otros niños, los jóvenes de los otros niños y los docentes entre sí.



Si pensamos por qué los chicos dejaron la escuela podemos entender que hay causas que son internas y otras externas a la escuela, razones que tienen que ver con el formato escolar, con un currículo estricto, espacios curriculares, un determinado horario, rutinas, habilidades que a priori la escuela les exige a los jóvenes. Hay jóvenes que no están preparados para eso, no lo pueden resolver y entonces terminan rompiendo con la escuela. Por otro lado, las causas externas a la escuela tienen que ver con dificultades familiares, sociales, económicos, que hacen que los jóvenes no puedan acceder a la escuela.

Nosotros entendemos que la inclusión educativa y social es muy compleja y en función de esto nos planteamos trabajar con las organizaciones de la comunidad, no como una cuestión defensiva, como una cuestión de decir "la verdad que la escuela sola no puede", sino que la escuela sola no quiere y que las organizaciones comunitarias solas no quieren. Queremos trabajar juntos porque esto nos atañe a todos en función de tres o cuatro cosas.

Una tiene que ver con entender que la educación es un tema político porque gran parte de los recursos del Estado se invierten en la educación, la sociedad pone muchos recursos en la educación y nos parece que es algo a resolver colectivamente. Porque cuando el Estado empezó en los 90 a abandonar sus funciones hay muchas organizaciones comunitarias que se quedaron en cada lugar, tratando de pelear por lo que el Estado no daba más. Entonces creemos que las organizaciones comunitarias tienen una voz para decir, proponer, para organizar cosas junto con el Estado en aquellos lugares donde éste se fue.

En segundo lugar, el problema de la inclusión es político porque la educación de hoy es la que nos permite pensar qué sociedad tendremos mañana. En tercer lugar, es un tema moral porque estamos haciendo hipótesis acerca de qué valores rigen a nuestra sociedad y cuáles circularán en veinte años. No hay manera de construir otra sociedad si no logramos resolver el problema de la inclusión social y educativa, si no logramos que los jóvenes vuelvan a la escuela a pelear por los valores y por el modelo



de sociedad que tendremos dentro de veinte años. Es importante pensarlo porque en términos morales la sociedad que tendremos dentro de veinte años no es un problema de los que están afuera, sino también de los que hoy logran estar adentro. Si no logramos resolver esto, así será la sociedad que tendremos dentro de veinte años.

*Fragmentos de la ponencia del Lic. Jaime Perczyk, Subcoordinador del Programa Nacional de Inclusión Educativa "Todos a Estudiar", durante la apertura del Seminario de Capacitación Regional del CENTRO. 17 de mayo de 2005.*

## **La necesidad de un cambio de paradigma...**

### **...superando la tensión "contención vs. calidad educativa"**

[...] Un tema que quisiera retomar es que hay que superar la tensión "cuidado versus calidad educativa". Hay una tensión muy fuerte en distintos ámbitos. Hay artículos escritos acerca de que la escuela hoy sólo asiste y ha dejado de educar. Al recorrer las provincias y hablar con los maestros y profesores, vemos que esto los indigna bastante.

Desde el ámbito académico frecuentemente se dicen cosas que no necesariamente están corroboradas empíricamente en la realidad. Muchas veces son los mismos maestros u profesores los que piden la asistencia en comedores, becas, útiles, porque se dan cuenta de que los chicos necesitan de los servicios alimentarios y de los elementos o estímulos básicos para poder asistir en condiciones a la escuela. Tenemos que saber y aceptar que si el 50% de los menores de 18 años viven bajo la línea de pobreza es muy probable que requieran algún tipo de asistencia.

Paradójicamente las escuelas de elites, son escuelas de doble escolaridad donde los chicos desayunan, almuerzan y toman la merienda. Así que me parece necesario sacarle peso a esta tensión. Los chicos necesitan asistencia, en términos



de comedores escolares, de becas, de estímulos, en términos de libros. Las situaciones diferentes exigen respuestas diferenciadas. Esto era un poco lo que planteaba al principio. Sin embargo, cabe reconocer que algo pasa en muchas escuelas en donde los alumnos no aprenden, sólo que a la mayor o menor asistencia que esa escuela o esos alumnos reciban no puede adjudicársele los bajos logros, allí otra cosa está sucediendo y hay que analizarlo.

Una pregunta: ¿Son estas escuelas las únicas alternativas de acceso al conocimiento? En este sentido creo que tenemos que romper ese paradigma y pensar en nuevas ofertas para los pibes, en nuevos espacios de conocimiento con acreditación prestigiosa. Esto es todo un desafío, pero nunca pensar que eso implica menor calidad. La respuesta no pasa necesariamente o exclusivamente por modificar un contenido o agregar un módulo, sino que quizás debiéramos pensar en más cantidad de horas de aprendizaje para los pibes que más lo necesitan en torno a temas relevantes. Me parece que los proyectos institucionales de inclusión y retención deberían estar centrados en las siguientes notas: flexibilidad, calidad, más horas para aprendizajes relevantes y útiles, vínculos positivos, esfuerzo y oportunidades, seguimiento, evaluación, liderazgo, responsabilidad.

### **...con medios de comunicación comprometidos**

Un compromiso en el que hay que abogar es el de los medios de comunicación. Los medios de comunicación tienen un rol y una responsabilidad claves y creo que el Estado, las escuelas, las OSC y el sector privado deben generar un pacto de responsabilidad con los medios de comunicación que muchas veces lo único que hacen es atentar contra la concepción de los adolescentes como ciudadanos. Los medios suelen tratar con discriminación a los jóvenes, que si además, resultan ser pobres, cargan con una estigmatización que puede obturarles un proceso de desarrollo personal afectando severamente sus niveles de autoestima. Imágenes de fracasados o pibes que no tienen intereses y deseos, los pibes violentos, son estigmatizaciones contra las que es muy difícil luchar en la escuela y en la casa y afecta la vida de los chicos y las chicas negativamente.

**...con un nuevo pacto entre los actores involucrados**

Creo que se exige una redefinición de roles en las escuelas en estos nuevos escenarios, que tiendan hacia redes de protección de la infancia y la adolescencia. Nuevos roles en la institución educativa, es decir, la escuela en tercer ciclo de EGB y en el Polimodal debe bregar, como lo hacen muchas escuelas de EGB porque todos los estudiantes que ingresan deben terminar la educación porque ése es el derecho de los chicos y ésa es una responsabilidad de la familia prioritariamente, pero también de cada escuela. Cuando los docentes tienen poco acceso a vínculos con los alumnos y, a veces poca articulación con el equipo directivo y de gestión, suele diluirse la responsabilidad de los actores en cada institución respecto a la terminalidad educativa de cada uno de los alumnos y alumnas.

A la redefinición de roles en la propia institución escolar le adiciono una necesaria redefinición de roles en la comunidad en relación a la escuela; un nuevo rol de las familias, más activo: habría que firmar pactos con las familias. Las instituciones de nivel municipal también deben cumplir un rol en torno a la escolarización de los adolescentes que allí viven. En este sentido las secretarías de trabajo, secretarías de la mujer, centros de atención primaria de la salud, ONGs locales, deben comprometerse y apoyar a las escuelas y a las familias en un esfuerzo colectivo para que todos los jóvenes se puedan educar. En el diseño y concepción de las políticas educativas en particular, y de las políticas públicas en general, estos nuevos escenarios se redimensionan y demandan nuevos diseños de políticas.

Creemos que los conceptos de permanencia, inclusión, calidad, terminalidad, prestigio y conocimiento- porque esta es la centralidad del punto, el acceso al conocimiento- adquieren realidad si se logra un compromiso fuerte entre las instituciones educativas, las familias, las OSC, las instituciones locales, los medios de comunicación. Cuando hablo de instituciones educativas e instituciones locales hablo del Estado, de la responsabilidad fundante del Estado. Pero creo que hay que fundar un nuevo pacto educativo en estas escuelas donde se implemente el Programa, que hay que tender a la conformación de redes de protección a nivel local, que hay que crear un nuevo compromiso social, un compromiso que a nivel local garantice algunas articulaciones con las políticas públicas.



En estas escuelas muchos hogares pueden estar recibiendo asistencia, puede haber planes Jefes y Jefas de Hogar, planes Trabajar, planes Familia, becas.

Estos esfuerzos del Estado deberían estar más aprovechados con un vínculo más fuerte intersectorial y a nivel micro entre las familias y las escuelas centrándolo en la escolaridad de los chicos y de las chicas. El nuevo pacto también debe ser con los adolescentes porque estudiar, como siempre decimos los educadores, es responsabilidad, trabajo, esfuerzo, y ellos tienen derechos y tienen deberes que en este nuevo pacto hay que retomar.

*Lic. Elena DURO, Oficial de Educación Unicef-Argentina  
Fragmentos de la ponencia brindada durante las Jornadas de  
Lanzamiento del Programa Nacional de Inclusión Educativa  
"Todos a Estudiar", septiembre de 2004.*

## **Diversidad e invención de un futuro colectivo**

La propuesta fundacional de la escuela moderna en la Argentina tenía que ver con un contexto histórico y político nacional particular. La escuela fue pensada (entre otras cosas) para construir la nacionalidad en un país conformado a partir de la mezcla de pueblos originarios, criollos, gauchos y la inmigración que propugnaban las clases dominantes nacionales. Era necesario abolir las diferencias para construir la nacionalidad argentina. La escuela, en ese modelo y tras esos objetivos, cumplía la función de eliminar lo diferente, lo distinto. La idea de homogeneizar estaba presente en la propuesta político pedagógica fundacional.

El pensamiento nostálgico reclama un retorno a esa escuela cuando todo era posible porque a todos se nos pedía lo mismo. Este reclamo se hace más potente al analizar la situación social y educativa argentina. Pareciera ser un camino de sentido común la vuelta a un pasado en el que nos iba bien. Pero esta propuesta esconde la trampa del costo social, político y cultural que implicaba ese intento

homogeneizador. Las consecuencias, además de la pérdida en vidas, fueron la eliminación de saberes, prácticas, procesos de aprendizaje ligados a lo local y a las culturas de origen, a las familias y lugares sociales de producción de las identidades anteriores y más allá de la escuela.

La situación actual es compleja: altos índices de pobreza, marginalidad y exclusión, y entonces reaparece con fuerza la discusión por lo diverso. Pero es necesario ser claros: pobreza no es diversidad. La pobreza refleja la injusticia en la distribución de bienes materiales y simbólicos. A la pobreza hay que combatirla colectivamente. La pobreza en un contexto de gran concentración económica y social, es el resultado de fuerzas políticas, sociales y económicas que se proponen concentrar los recursos que produce nuestra nación. La diversidad, en cambio, hace referencia a la propia historia, origen, religión, género.

La propuesta de homogeneización nos lleva a pensar en una incorporación forzada, en la eliminación más o menos democrática de las diferencias. En tono intermedio, alguna otra propuesta nos habla de tolerar la diferencia. Pero en principio, tolerar nos habla de un desagrado que hay que aceptar; hay algo malo que hay que tragarse. En términos de Juana Libedinsky, tolerancia significa, en última instancia, algo así como *no me gusta tu forma de vida, pero supongo que es la que te merecés como persona inferior*. Solidaridad, por el contrario, alude a una predisposición para aprender pero también la voluntad de discutir, criticar y pelearnos a raíz del respeto por nuestra humanidad.

Tolerancia, solidaridad y- agregamos- política, es el forma de resguardar a la comunidad para que esta discusión acontezca y así nos enriquezca; y esto no es otra cosa que acercarnos a la vida en democracia para dar la espalda a las lógicas de la exclusión y el exterminio. Un proyecto democrático tiene más que ver con el respeto por la diferencia. Un proyecto educativo democrático se construye a partir de una igualdad rigurosa de los derechos y deberes y de la creación progresiva de las condiciones para que la igualdad llegue a ser una realidad. Esto es hablar de derechos y de la protección de los derechos fundamentalmente en aquellos sectores sociales que no tienen poder social para garantizarlo.





Las políticas de Estado tienen un papel fundamental en la construcción de la igualdad a partir de la diversidad. Un proyecto democrático de desarrollo se basa en la diversidad de recursos naturales y humanos. A mayor diversidad, mayor potencial de desarrollo. Entonces el problema no es la diferencia sino cómo construir un proyecto colectivo que contenga y supere la diferencia. En realidad, sería necesario convocar, pedir, reclamar la diferencia para, integrarla a partir de reconocerla, y que la inclusión no sea forzada. La aceptación de la diversidad y el trabajo con ella en la escuela trae problemas justamente porque dichos problemas existen, son parte nodal de nuestra sociedad y a partir de ellas podremos construir un proyecto colectivo.

La educación tiene un papel fundamental en la invención del futuro, para pensar, imaginar, diseñar un futuro que nos contenga a todos, que sea una síntesis no forzada de nosotros, síntesis que provenga de la experiencia individual y colectiva.

*Equipo Nacional de "Todos a Estudiar"*



## **Empecemos a generar otro tipo de relaciones en nuestra sociedad**

Ustedes tienen un camino recorrido, nosotros también. A partir de ese camino podemos seguir dialogando. Quisiéramos traer un relato y contarles por qué lo elegimos. Es de Eduardo Galeano, del libro "Las bocas del tiempo". Este cuento se titula "Una clase de Medicina".

### ***Una clase de Medicina***

*Rubén Omar Sosa escuchó la lección de Maximiliana en un curso de terapia intensiva, en Buenos Aires. Fue lo más importante de todo lo que aprendió en sus años de estudiante. Un profesor contó el caso.*

*Doña Maximiliana, muy cascada por los trajines de una larga vida sin domingos, llevaba unos cuantos días internada en el hospital, y cada día pedía lo mismo:*

*–Por favor, doctor, ¿podría tomarme el pulso? Una suave presión de los dedos en la muñeca, y él decía:*

*–Muy bien. Setenta y ocho. Perfecto.*

*–Sí, doctor, gracias. Ahora, por favor, ¿me toma el pulso?*

*Y él volvía a tomarlo, y volvía a explicarle que estaba todo bien, que mejor imposible. Día tras día, se repetía la escena. Cada vez que él pasaba por la cama de doña Maximiliana, esa voz, ese ronquido, lo llamaba, y le ofrecía ese brazo, esa ramita, una vez, y otra vez, y otra. Él obedecía, porque un buen médico debe ser paciente con sus pacientes, pero pensaba: Esta vieja es un plomo. Y pensaba: Le falta un tornillo. Años demoró en darse cuenta de que ella estaba pidiendo que alguien la tocara.*

Hace dos meses fuimos a una escuela en Aguilares, un pueblo de Tucumán. Una escuela que empezó hace un tiempo a trabajar en el Programa. Una experiencia interesantísima. Hicimos una reunión con los chicos y a uno de ellos le preguntamos "¿por qué volviste?". Dijo una cosa que tiene que ver con lo que le pasaba a



esa vieja que le faltaba un tornillo que estaba pidiendo algo mínimo. Era más que un chico, era un joven y dijo: " Yo volví porque me fueron a buscar" . Estaba pidiendo que alguien lo tocara.

No tenemos que plantear esto en términos naif o románticos. No alcanza con que nosotros vayamos a buscar a los chicos para que la situación cambie. Esto no alcanza; no es así. Hay lazos sociales rotos, relaciones sociales rotas. Hay algunos que podemos estar adentro y otros que están afuera. Son como sociedades que viven en paralelo: una que vive y otra que subsiste. Pero la manera de emprender el cambio en esa relación que está rota es empezar desde el Estado; desde nosotros los adultos y la escuela.

Tenemos que abordar la reconstrucción de esa relación, lo cual indudablemente requiere que el otro también quiera construirla. No alcanza con que nosotros vayamos a buscar a los pibes, que le ofrezcamos un lugar en la escuela, que le demos la beca y proyectos interesantísimos. También es necesario que generemos en el otro -y que el otro se genere- la necesidad de volver a la escuela. Si no, quedaría como un planteo romántico y casi voluntarioso: "vamos a buscarlos porque con eso arreglamos todo".

Los que estamos acá sabemos que no arreglamos todo. Que el primer paso es ir a buscarlos pero que el segundo es ofrecerles un lugar distinto al que los echó. Y paralelo a eso es necesario que generemos en ellos las ganas de estar en un lugar distinto. Para lograrlo hay que tener una propuesta clara pero también los oídos abiertos para escuchar qué es lo que ellos necesitan, qué es lo que pueden hacer, qué dicen y piden, porque a partir de eso es que nosotros podemos ofrecerles lo que tenemos para ofrecer y enseñarles lo que queremos enseñarles. Y la escuela tiene mucho para ofrecer. La idea es empezar a generar ese acto de tocar; alguien que los acaricie, que los abrace, para empezar a generar otro tipo de relaciones en nuestra sociedad.

*Fragmentos de la ponencia del Lic. Jaime Perczyk,  
Subcoordinador del Programa Nacional de Inclusión Educativa  
"Todos a Estudiar", durante las Jornadas de Capacitación Provincial  
en Santiago del Estero, noviembre 2005.*

## I y II Encuentro Nacional de Jóvenes

Como parte del Programa Nacional de Inclusión Educativa "Todos a Estudiar", se realizaron el I y II Encuentro Nacional de Jóvenes, dos viajes a los complejos turísticos de Chapadmalal y Embalse de Río Tercero (Córdoba) con chicos que han vuelto a la escuela y están actualmente transitando los espacios puente en distintos distritos del país. Participaron en la organización la Dirección Nacional de Juventud (DINAJU) y el Programa Federal de Turismo Educativo y Recreación.

En estos viajes de intercambio educativo participaron alumnos, docentes facilitadores y organizaciones comunitarias que participan de "Todos a Estudiar". Durante dos semanas de noviembre, dos grupos de cuatrocientos chicos de distintas provincias del país vivieron una experiencia novedosa en el horizonte de las prácticas que se realizan con chicos de los sectores más golpeados de la sociedad y que sin duda nos abre un panorama inmensamente rico de posibilidades de trabajo fuera y dentro de la escuela.

El primer encuentro se realizó del 14 al 17 de noviembre en el complejo turístico de Chapadmalal, donde se reunieron alumnos de escuelas de Buenos Aires, Chaco, Co-

rrientes, Formosa, La Pampa y Misiones. Del segundo viaje, del 21 al 24 de noviembre, en Embalse Río Tercero (provincia de Córdoba) participaron las provincias de Córdoba, La Rioja, Mendoza, San Luis y Tucumán. Ambos viajes contaron con el apoyo de las autoridades del Ministerio. En Chapadmalal estuvo el Ministro Daniel Filmus, y en Embalse, el Secretario Alberto Sileoni. Sin duda, los objetivos que nos habíamos planteado para estos encuentros- favorecer la convivencia e intercambio entre los jóvenes de diferentes lugares del país; construir un nuevo espacio puente en donde recibían una propuesta educativa de calidad

### + ACTIVIDADES:

- *Talleres de producción artística y cultural*  
Área expresiva organizada en una serie de "espacios culturales abiertos" como biblioteca, pista, tablado, etc.
- *Actividad Física y Recreativa*  
Actividades orientadas a la producción personal de prácticas corporales saludables y recreativas.
- *Turismo*  
Traslado de los jóvenes a la ciudad de Mar del Plata para que conocieran sus calles, playas, teatros, museos y todo lo relacionado con su vida cultural.
- *Eventos Culturales*  
Murgas, narrador de cuentos, baile, guitarreada, baile y proyección de cine argentino con clase de contextualización histórica y debate.



y se apropien de un espacio de intercambio educativo que estimule la creatividad y el protagonismo juvenil- fueron ampliamente cumplidos. Los viajes significaron una nueva experiencia educativa y recreativa puesta en marcha como parte de las propuestas pedagógicas generales que nos proponemos desde el Programa de Inclusión.

---

## Los viajes por dentro

### Chapadmalal: crónica del Encuentro

En las jornadas de trabajo y recreación de Chapadmalal uno de los principales aspectos a destacar es el clima emotivo y alegre que primó. Desde la mañana fueron llegando los jóvenes de las distintas provincias al complejo de Chapadmalal. La primera provincia en llegar fue Corrientes y los chicos fueron recibidos en una efusiva bienvenida que consistía en cantos y bailes estilo "murguero". Los pibes y docentes bailaron y se divertieron al compás de la música. Y así fueron llegando todas las delegaciones, la última fue la de la provincia de Formosa, tras 20 horas de viaje.

Al otro día comenzó la actividad de talleres propuestos para los alumnos y de actividades recreativas y de educación física que gracias al hermoso tiempo pudieron ser desarrolladas en la playa. Los jóvenes pudieron elegir en qué taller participar los cuatro días para desarrollar un proyecto colectivo que de manera fantástica pudo ser presentado a todos los participantes en el día final del encuentro. Tan intensa fue la sensación de los chicos al contemplar el mar y disfrutar de la playa, que vale como síntesis la frase pronunciada por un joven de Misiones: "Verdaderamente no lo puedo creer..., esto es hermoso."

Como corolario de estos magníficos días se hizo una visita a la ciudad de Mar del Plata. El cierre definitivo del encuentro se realizó frente al mar, en un almuerzo colectivo con todas las delegaciones presentes, quienes en medio de cantos y bailes se despidieron de una experiencia, como señaló un docente, inolvidable.



## Sobre viajes, encuentros y horizontes posibles

Los viajes fueron como un nuevo y gran espacio puente en los que se buscó generar situaciones abiertas y ricas de encuentro con chicos y adultos de distintas provincias, con sus historias de vida, experiencias y conocimientos. Cruces y diálogos en los que chicos de lugares distantes entre sí, por ejemplo Formosa y el conurbano bonaerense, se encontraron compartiendo juegos, actividades físicas y aprendiendo los secretos de distintas formas de expresión artística y cultural.

Pero sin duda, el primer gran encuentro fue la misma posibilidad de viajar y la experiencia de conocer lugares y paisajes alejados de la vida de todos los días. Desde los viajes del mítico Ulises en adelante, ya lo sabemos, todo viaje anuncia aventuras y encuentros con lo desconocido, con el conocimiento de uno mismo y del mundo. Para muchos chicos fue un hecho nuevo y fascinante subir a un micro con otros chicos de su edad, separarse de su entorno conocido y ver el mar. Muchos volvieron con botellas llenas de agua, arena y conchillas para sus provincias, como recuerdo pero también como testimonio de la intensidad de una experiencia vital.

"Vine a aprender y a hacer amigos", dijo uno de los chicos en el consejo de representantes, un espacio diario que se propuso para que representantes elegidos por los chicos discutieran con el equipo de coordinación del viaje la marcha del encuentro y propusieran nuevas actividades o temas de interés para tratar. Conocer y construir vínculos en esos días de convivencia fueron dos aspectos clave de los viajes. Durante los cuatro días los chicos participaron en talleres, actividades físicas y recreativas y espacios de intercambio, juego y reflexión con otros chicos y adultos. Cada uno de ellos pudo elegir y estar voluntariamente en las actividades de taller propuestas. Allí se vincularon con prácticas y objetos culturales interesantes y diversos: talleres de lectura y escritura, teatro de improvisación, plástica, radio, documental y animación, música y danza y teatro de sombras.

En todos estos espacios los chicos tenían un protagonismo central. No se trató de meros enunciados declarativos, "que los chicos se expresen", sino que todos trabajaron arduamente para apropiarse de los medios de expresión artísticos y culturales para contar sus historias, hacer públicos sus deseos, miedos y preocupaciones,





y para volver visible en objetos, canciones, voces e imágenes sus imaginarios adolescentes pero atravesados por tradiciones regionales e identidades sociales y culturales. El teatro de sombras se llenó de lobizones correntinos que perseguían víctimas inocentes o de hinchas de San Martín de Tucumán subidos a un micro recortado en cartón para alentar al equipo de sus amores. ¿Cómo calar las figuras de cartón para que parezca que tienen una camiseta? ¿Cómo poner la luz para que el micro parezca bien grande? ¿Le ponemos música? ¿Cómo terminar la historia? ("¿hacemos que los corra la policía?") eran las preocupaciones de treinta chicos inventando y trabajando con cartulinas, luces y celofanes.

El taller de lectura y escritura, por su parte, estaba en una biblioteca estratégicamente situada al paso, en un pasillo, sin llaves, con paredes abiertas y estantes llenos de libros y revistas. En ese espacio, los lectores encontraban en palabras escritas lejos en el tiempo o por personas del otro lado del mundo ecos de sus propias palabras, de sus experiencias y preocupaciones y las compartían con otros chicos, discutían sus interpretaciones y hablaban de cómo estaban escritos esos cuentos y poemas; pero también aparecían cada tanto otros lectores que silenciosamente se hacían de un libro y luego de ojearlo un poco se lo pedían a las talle-ristas para llevarlo a la habitación o para la hora de la siesta. Cada viaje tuvo un promedio de cuarenta socios en la biblioteca, porque también eso fue parte de los aprendizajes y del puente hacia prácticas culturales, como asociarse a una biblioteca, que muchos chicos tienen negadas. Un chaqueño dijo, cuando al final del viaje se le entregó un libro de regalo, "nunca tuve un libro mío". En esa frase sencilla y contundente tal vez puede resumirse el significado que tiene para muchos chicos del país una biblioteca abierta y un adulto que ayude -que invite y sepa escuchar- a iniciar un camino de lector.





Estas pequeñas escenas de trabajo, interés y descubrimiento se fueron repitiendo en todos los espacios. Como en las actividades de taller, también en lo físico y en los juegos recreativos se puso por delante el trabajo colectivo y los vínculos con chicos de otros lugares. En definitiva, los encuentros nos dejaron la huella de un camino posible para la

inclusión educativa, preguntas y horizontes para imaginar no sólo más viajes con los chicos que no fueron, sino la posibilidad concreta de una escuela con lugar para aquellos a los que se les ha negado el acceso a horizontes sociales y culturales más amplios y enriquecedores. Las fáciles etiquetas que dicen "no les interesa" o "no pueden" se desmoronan cuando se abre un espacio en el que los chicos son tratados con respeto y cuidado y se los invita a tomar la voz y participar desde sus experiencias y preocupaciones.

Para todos, chicos y adultos, los viajes fueron una apuesta fuerte que abrió tantos caminos como preguntas que necesitan ser pensadas, pero sobre todo nos llenó de descubrimientos y sorpresas. "No sabía que los chicos tenían ese ritmo" se escuchó mientras los chicos tocaban redoblantes, tambores y zurdos con un ritmo impecable. "Voy a preguntar en el barrio a ver si consigo unos tambores" anunció un docente. La sorpresa apasiona y abre puentes donde parecía que no los había, pero sobre todo nos muestra algo que tal vez no habíamos visto. La invitación es a explorar esas posibilidades dormidas en los chicos. Quizás una de las maneras de hacer puente con otros universos, sea ofrecer, invitar y acompañarlos en experiencias nuevas, ricas y sobre todo que estén sostenidas en un gesto inicial de confianza sobre lo que pueden hacer, sentir y pensar.

*Lic. Sergio Frugoni, coordinador pedagógico de los viajes educativos, Encuentro Nacional de Jóvenes*





## Embalse Río Tercero: un abrazo entre todos

El equipo de recreación termina de vestirse en los pasillos y escaleras para recibirlos, con bombos y platillos, canto y baile:

*¿Tucumán está?*

*¡Sí, está!*

*¿Tucumán está?*

*¡Sí, está!*

*Entonces ¡mueva!, ¡mueva!*

*¡mueva!, ¡mueva!, ¡mueva!*

A las 11.30 ya se han instalado todas las delegaciones. Se habilita el hotel 6 de la Unidad Turística, no en las mejores condiciones. Pero la enorme estructura, de habitaciones cómodas, pasillos espaciosos y ventilados, la dedicación y respeto del personal de servicio, la voluntad de todos, suplen cualquier falencia.

La segunda tarde, durante la merienda, bajo los eucaliptos, frente al lago, el viceministro habla a los chicos en tono de disculpas porque la unidad turística Embalse no está a la altura de lo que fue (y explica lo que fue). También explica el interés de los adultos sobre ellos- "esperamos mucho de ustedes"- y se detiene en las responsabilidades que corresponden al gobierno, como estos viajes: el conocimiento de jóvenes de lugares diferentes, compartiendo las mismas actividades, en un lugar pensado para la recreación de toda la población. Es una experiencia de ciudadanía que ninguna escuela por sí sola puede ofrecerles. Lo aplauden.



Se para un joven de San Luis, agradece en nombre de todos, con la formalidad de quien descubre y ejerce por primera vez un nuevo derecho; nuevos aplausos. No pasa desapercibido, por la noche irá a la función de cine de la mano de una compañera.



El martes, Tristán Bauer, director de *Iluminados por el Fuego*, antes de la cena, conversa con un grupo de docentes. Cuenta cómo se filmó la película. Un docente de Mendoza dice: "no estuve en Malvinas, me tocó Puerto San Julián, desde allí salían los aviones y contábamos las horas porque sabíamos cuanto tiempo podían volar; no todos volvían". Tristán Bauer comenta: "allí, en Puerto San Julián, filmamos la batalla". Previamente, la radio local de la ciudad de Embalse lo había entrevistado. Así que luego de la cena, al momento de proyectar la película- bajo la luna, en la explanada del hotel- aparecieron tres ex combatientes. Vimos la película con ellos. Tristán Bauer habló a los chicos; luego hablaron los ex combatientes, y luego se abrió el micrófono. Un joven se puso de pie y dijo: "mi abuelo murió en Malvinas antes de que yo naciera, no lo conocí, quiero abrazar a los combatientes". Fue un abrazo que todos sentimos, con los ojos húmedos.

Si algo funcionó como mecanismo de control fue la continua actividad de los grupos responsables. Hubo un menú de ofertas sobreabundante, exigente y atractivo que cada chico manejó con bastante libertad. La biblioteca estuvo siempre llena



de chicos leyendo, escribiendo, buscando inspiración para lograr el poema que la amada merecía: "mariposas en la tarde", "amar es lo mejor que te puede pasar", "recorro con mi boca tu cuerpo / mi saliva te humedece"... De pronto los hermanos Juárez- jóvenes de Tucumán- toman las guitarras y escuchamos asombrados la "Danza de los Mirlos" y "Pájaro Campana".

A los chicos les llevó mucho tiempo y energía conocerse, disfrutar del hotel, o la posibilidad de tomar mate con amigos en una habitación que luego invisibles mucamas limpiaban y ordenaban, la comida servida tres veces al día en el comedor, la merienda con paisaje a elección. La noche y el encuentro cerraron con el baile. El primer acorde de la música reunió a los chicos en tumulto en el centro de la explanada. Con las mejores pilchas, gorras, tatuajes, bijouterie, maquillajes, no dejaron de moverse como una masa compacta, durante dos horas. Después de tres días de mirarse, cada uno sabía ya con quien bailar, y lo hizo, a la manera de los jóvenes: quizás no con ella o él sino entre amigos, a la vista de ella o de él.

Más de 400 personas de distintos lugares, entre 10 y 62 años, sin conocernos previamente la mayoría de nosotros. La historia y la geografía del país, nuestra cultura, ganó un espacio de encuentro del que nos sentimos orgullosos. El jueves por la mañana nos despedimos, sabiendo que la mayoría no volveremos a vernos, que no obstante valió la pena y que, por eso, cada uno desde su lugar hará algo para que muchos otros puedan repetir este abrazo.



## **DATOS DE CONTACTO**

---

### **EQUIPO DEL PROGRAMA**

**"TODOS A ESTUDIAR" EN EL MINISTERIO** Pizzurno 935, 1º piso, oficina 142, C1020ACA  
Teléfonos: (011) 4129-1000 interno 7257  
Directo: (011) 4129-1395  
Correo electrónico: todosaestudiar@me.gov.ar  
Sitio: www.me.gov.ar/todosaestudiar

### **FUNDACIÓN FOC**

Teléfonos: (011) 4244-0101 / (011) 4243-2955  
Correo electrónico: comunicacion@fundacionfoc.org.ar  
Sitio: www.fundacionfoc.org.ar

### **FUNDACIÓN SES**

Teléfonos: (011) 4381-4225/3842  
Correo electrónico: info@fundses.org.ar  
Sitio: www.fundses.org.ar

---

**Para recibir por correo electrónico el boletín, enviar un mensaje a: [pnie@me.gov.ar](mailto:pnie@me.gov.ar)**

---

El boletín "Noticias del Programa" se propone como un espacio de comunicación de ida y vuelta periódico y permanente que pretende dar lugar a reflexiones, dudas y opiniones de todas las personas que están involucradas en el Programa "Todos a Estudiar". Esperamos contar con ustedes para, entre todos, realizar un aporte al mejoramiento y fortalecimiento del Programa. Para ello, invitamos a escribir a [pnie@me.gov.ar](mailto:pnie@me.gov.ar) y compartir experiencias, debatir y opinar.

---

EQUIPO DE PRODUCCIÓN GRÁFICA: SECTOR PUBLICACIONES DNPC

COORDINACIÓN: Laura Gonzalez

SUBCOORDINACIÓN: Verónica Gonzalez

ASISTENCIA GENERAL: Silvia Corral

DISEÑO: Fernando García Guerra

ASISTENCIA EN DISEÑO: Clara Batista

Mariana Velázquez

La presente edición consta de 3000 ejemplares. Impresos en los Talleres Gráficos del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, en el mes de marzo de 2006. Av. Directorio 1781 - Capital Federal - República Argentina.





Ministerio de Justicia  
y Derechos Humanos

