



Ministerio de  
**Educación**  
Presidencia de la Nación

# PISA 2009

*Programme for International Student Assessment*

## ARGENTINA

### Resumen ejecutivo

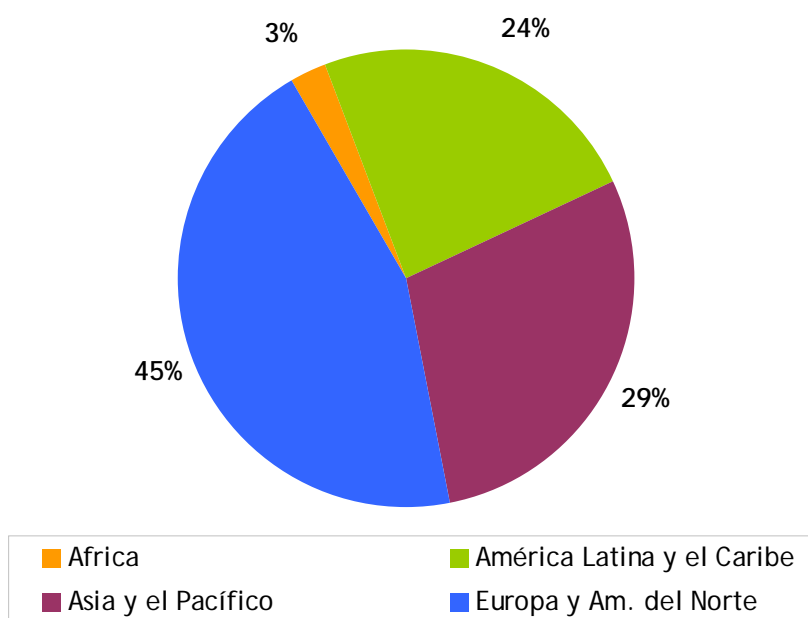
Subsecretaría de Planeamiento Educativo  
Dirección Nacional de Información y  
Evaluación de la Calidad Educativa

## Introducción

El Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) es un estudio sobre logros de aprendizaje para alumnos de quince años de edad, llevado a cabo por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

Dicho Programa, pensado y desarrollado originalmente para los estados miembros de OCDE y luego extendido a otros países, constituye una evaluación de competencias diseñada a partir de los lineamientos establecidos en el documento DeSeCo (Definición y Selección de Competencias), cuya primera versión aparece en el año 2000<sup>1</sup>.

En la edición 2009 de la prueba, participaron 65 países, en su gran mayoría europeos, de América del norte, algunos de Asia y el Pacífico, nueve de Latinoamérica y el Caribe, y Túnez por África.



Para relevar el nivel de rendimiento de los estudiantes de 15 años, la evaluación PISA se aplica sobre una muestra representativa de escuelas, estatales y privadas, urbanas y rurales, de cada país participante, en la que se indagan las competencias que deben desarrollarse en tres áreas de conocimiento: *lectura, matemática y ciencia*.

---

<sup>1</sup> Según DeSeCo, las competencias para la vida que deben desarrollarse en los currículos escolares se definen como: "la capacidad de responder a demandas complejas y llevar a cabo tareas diversas de forma adecuada. Supone una combinación de habilidades prácticas, conocimientos, motivación, valores éticos, actitudes, emociones y otros componentes sociales y de comportamiento que se movilizan conjuntamente para lograr una acción eficaz".

Los puntajes que pueden obtener los alumnos en cada área pueden variar entre 0 y 1.000 puntos y, posteriormente, se calcula el puntaje promedio de cada país. Así por ejemplo, para los países de la OCDE, el puntaje promedio es de 500 puntos<sup>2</sup>.

## La muestra de PISA

La elección de estudiantes de 15 años como población objetivo de PISA obedece a que éstos están próximos a completar los diez años de escolaridad obligatoria que rigen en muchos países de la OCDE. Se trata de evaluar competencias en estudiantes de nivel secundario o post-primaria, que se encuentran cursando al menos el 7<sup>mo</sup> año de escolaridad en el sistema educativo.

Para la mayoría de los países, el 7<sup>mo</sup> año de estudio se corresponde con la educación secundaria. En Argentina, coexisten en su sistema educativo dos estructuras organizativas para los niveles primario y secundario<sup>3</sup>. Por lo tanto, la constitución de la muestra con estudiantes del 7<sup>mo</sup> año de escolaridad en adelante, implica, la inclusión de alumnos que, en algunas jurisdicciones, aún se encuentran completando la escolaridad primaria.

También conforman la muestra nacional, jóvenes que se encuentran cursando el 8<sup>vo</sup> o el 9<sup>no</sup> año del que era el 3<sup>er</sup> ciclo de la Educación General Básica (LFE) y que se integraba en la organización escolar de nivel primario<sup>4</sup>.

A los efectos de producir información sobre los estudiantes argentinos que con mayor precisión se ajustan al perfil que identifica a la población objetivo, PISA expone los resultados para Argentina identificando al grupo de estudiantes que, al momento de la prueba, se encontraban cursando los años "10" u "11" del secundario (*población de secundario regular*).

La muestra de Argentina para la edición 2009 se conformó con 199 escuelas de todo el país en las que se evaluó a un total de 4.774 estudiantes de 15 años. Unos 3.033 (64%) de éstos, conformaron la muestra específica de estudiantes de secundario regular.

---

<sup>2</sup> Cabe destacar que ningún país ha superado en ninguna de las ediciones de la prueba los 600 puntos.

<sup>3</sup> La Ley de Educación Nacional, artículo 134, establece: "A partir de la vigencia de la presente ley cada jurisdicción podrá decidir sólo entre dos opciones de estructura para los niveles de Educación Primaria y Secundaria de la educación común:

a) una estructura de seis (6) años para el nivel de Educación Primaria y de seis (6) años para el nivel de Educación Secundaria o,  
b) una estructura de siete (7) años para el nivel de Educación Primaria y cinco (5) años para el nivel de Educación Secundaria."

<sup>4</sup> La muestra PISA para Argentina incorpora también a estudiantes de 15 años que se encuentran en educación de adultos y en educación no formal, que comprende formación profesional y artística.

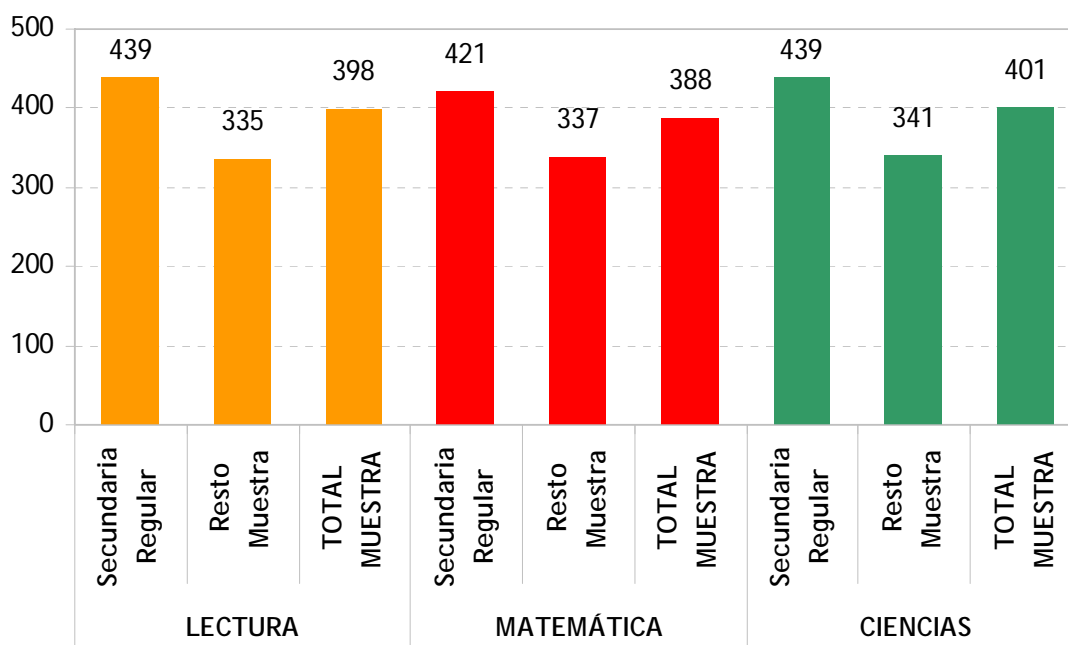
## Resultados de PISA 2009

A continuación se presentan los resultados obtenidos por Argentina tal y como se exponen en el informe PISA 2009, discriminados en tres grupos:

- puntaje promedio obtenido por los estudiantes de *secundario regular*,
- puntaje promedio de los estudiantes que están en otras instancias del sistema educativo (*resto muestra*),
- puntaje promedio obtenido para el *total de la muestra*.

Como se observa, los resultados obtenidos por Argentina son sustancialmente más elevados en el grupo de alumnos que cursan los años 10 y 11 de la escolaridad (secundario regular) y que, por lo tanto, han tenido la oportunidad de aprender las competencias evaluadas (Gráfico 1).

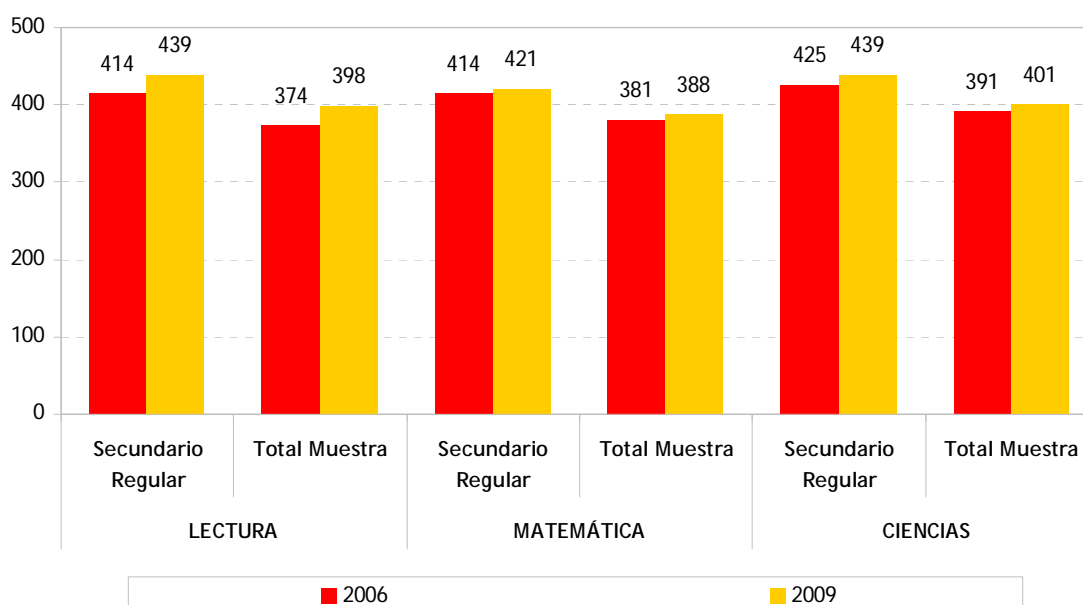
**Gráfico 1: Resultados por área de conocimiento. Argentina. PISA 2009**



## Evolución de resultados de PISA 2006-2009

Un primer análisis comparativo de los resultados obtenidos por Argentina en la edición 2009 de la prueba, respecto de los del 2006, muestra un incremento de los puntajes promedio, en las tres áreas de conocimiento. Este incremento se verifica tanto al considerar la muestra total como para la conformada con los estudiantes de secundario regular.

**Gráfico 2: Resultados por área de conocimiento. Argentina. PISA 2006-2009**

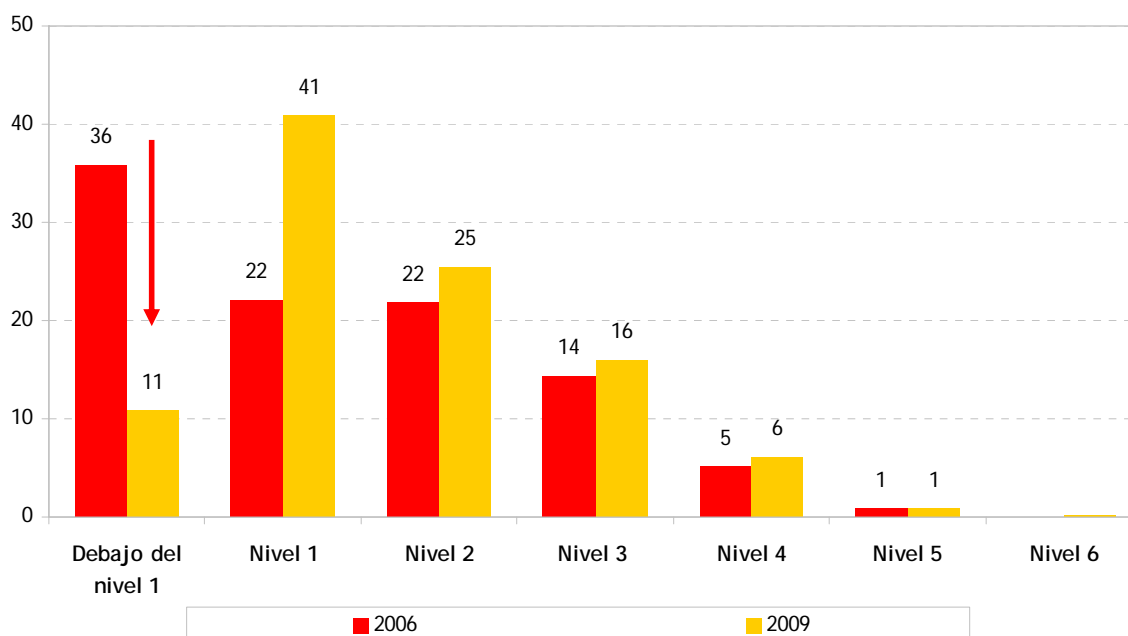


## PISA 2009 con foco en *Competencia Lectora*

Aún cuando en todas las pruebas PISA se evalúan las tres áreas de conocimiento, en cada edición, el estudio focaliza en un área de ellas.

En la edición 2009, PISA focalizó el estudio en el área de *Competencia Lectora*. A continuación se presenta un análisis por niveles de rendimiento (*ver anexo I*) de los resultados obtenidos en dicha área, según el porcentaje de estudiantes en cada uno de los niveles, para los años 2006 y 2009.

**Gráfico 3: Niveles de desempeño en Lectura. Argentina. PISA 2006-2009**



Como se observa, desde el 2006 hasta el 2009 se ha reducido en 6 puntos (58% en 2006 y 52%, en 2009), el porcentaje de estudiantes por debajo del nivel 2. También pueden observarse la mejora ocurrida en los niveles 2 y 3 de la escala (36% en 2006 y 41% en 2009).

## Resultados PISA 2009 por grupos de países

PISA ordena a los países participantes de la prueba en tres grupos:

- países cuyos resultados se encuentran por encima del promedio de la OCDE (entre los cuales figuran China-Shangai, Corea y Finlandia),

- países con puntajes similares al promedio de la OCDE (Estados Unidos, Suecia y Alemania, etc.)
- países cuyo puntaje es estadísticamente inferior al promedio de la OCDE (Italia, Grecia, España y los países de América Latina, entre otros).

Un dato significativo de esta nueva edición de la prueba, con relación a la edición anterior ha sido la incorporación de países tales como, Shangai China, Singapur y Dubai, que han resultado entre los mayores puntajes promedio.

Para los países que están por debajo del promedio OCDE se establecen subgrupos con puntajes similares y sin diferencias significativas de rendimiento en las tres áreas de conocimiento.

De este análisis, se obtienen 5 *grupos de países homogéneos internamente*<sup>5</sup> dado que las diferencias de puntaje entre ellos no se consideran estadísticamente significativas.

GRUPO A	LECT	MAT	CIEN
Bulgaria	429	428	439
México	425	419	416
Rumania	424	427	428
Tailandia	421	419	425
Trinidad y Tobago	416	414	410
Uruguay	426	427	427

GRUPO B	LECT	MAT	CIEN
Panamá	371	360	376
Perú	370	365	369
Qatar	372	368	379

GRUPO C	LECT	MAT	CIEN
Albania	385	377	391
Argentina	398	388	401
Brasil	412	386	405
Colombia	413	381	402
Indonesia	402	371	383
Jordania	405	387	415
Kazakhstan	390	405	400
Montenegro	408	403	401
Túnez	404	371	401

GRUPO D	LECT	MAT	CIEN
Austria	470	496	494
Croacia	476	460	486
España	481	483	488
Federación Rusa	459	468	478
Grecia	483	466	470
Italia	486	483	489
Letonia	484	482	494
Lituania	468	477	491
Luxemburgo	472	489	484
Rep. Checa	478	493	500
Rep. Eslovaca	477	497	490

GRUPO E	LECT	MAT	CIEN
Chile	449	421	447
Dubai	459	453	466
Israel	474	447	455
Serbia	442	442	443
Turquía	464	445	454

<sup>5</sup> Quedan por fuera de estos grupos, los siguientes países: Eslovenia, Azerbaijón, Macao - China y Kyrgyzstan.

Al realizar un análisis similar pero considerando los resultados promedio de la muestra de estudiantes de secundaria regular, Argentina integra el mismo grupo que países tales como Bulgaria, Turquía, Israel y Chile.

GRUPO A	LECT	MAT	CIEN
México	425	419	416
Rumania	424	427	428
Tailandia	421	419	425
Trinidad y Tobago	416	414	410
Uruguay	426	427	427

GRUPO B	LECT	MAT	CIEN
Panamá	371	360	376
Perú	370	365	369
Qatar	372	368	379

GRUPO C	LECT	MAT	CIEN
Albania	385	377	391
Brasil	412	386	405
Colombia	413	381	402
Indonesia	402	371	383
Jordania	405	387	415
Kazakhstan	390	405	400
Montenegro	408	403	401
Túnez	404	371	401

GRUPO D	LECT	MAT	CIEN
Argentina	439	421	439
Bulgaria	429	428	439
Chile	449	421	447
Dubai	459	453	466
Israel	474	447	455
Serbia	442	442	443
Turquía	464	445	454

GRUPO E	LECT	MAT	CIEN
Austria	470	496	494
Croacia	476	460	486
España	481	483	488
Federación Rusa	459	468	478
Grecia	483	466	470
Italia	486	483	489
Letonia	484	482	494
Lituania	468	477	491
Luxemburgo	472	489	484
Rep. Checa	478	493	500
Rep. Eslovaca	477	497	490

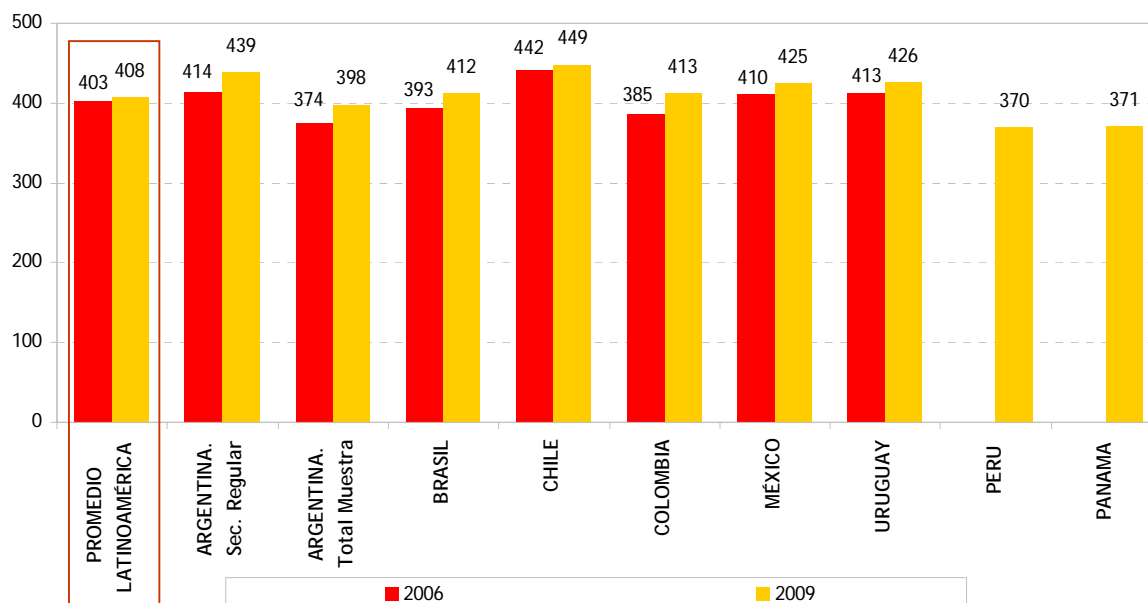
## Argentina y América Latina en PISA

Si se analizan los resultados de PISA 2006 y 2009 para América Latina; Colombia y Argentina son los países de la región que más han mejorado en *Competencia Lectora*. En un contexto donde todos los países de la región han aumentado entre 10 y 15 puntos en relación a PISA 2006, el puntaje de Argentina se incrementa en 24 puntos alcanzando, para el total de la muestra, un promedio de 398. Tal puntaje lo equipara con Brasil y Colombia, países con lo que la distancia en valores absolutos no presentan diferencias estadísticamente significativas.

Por su parte, al considerar el puntaje promedio de los estudiantes de Argentina que se encuentran en el secundario regular, éste asciende a 439 puntos y así el país, en la región, se ubica sólo por debajo de Chile.



**Gráfico 4: Lectura. Nivel de desempeño en América Latina. PISA 2006-2009**



Con respecto a los resultados obtenidos por América Latina en las otras áreas de conocimiento evaluadas por PISA -*matemática y ciencias*-, se registran tendencias similares a lo observado en *lectura*, tal como lo muestran los siguientes gráficos.

**Gráfico 5: Matemática. Nivel de desempeño en América Latina. PISA 2006-2009**

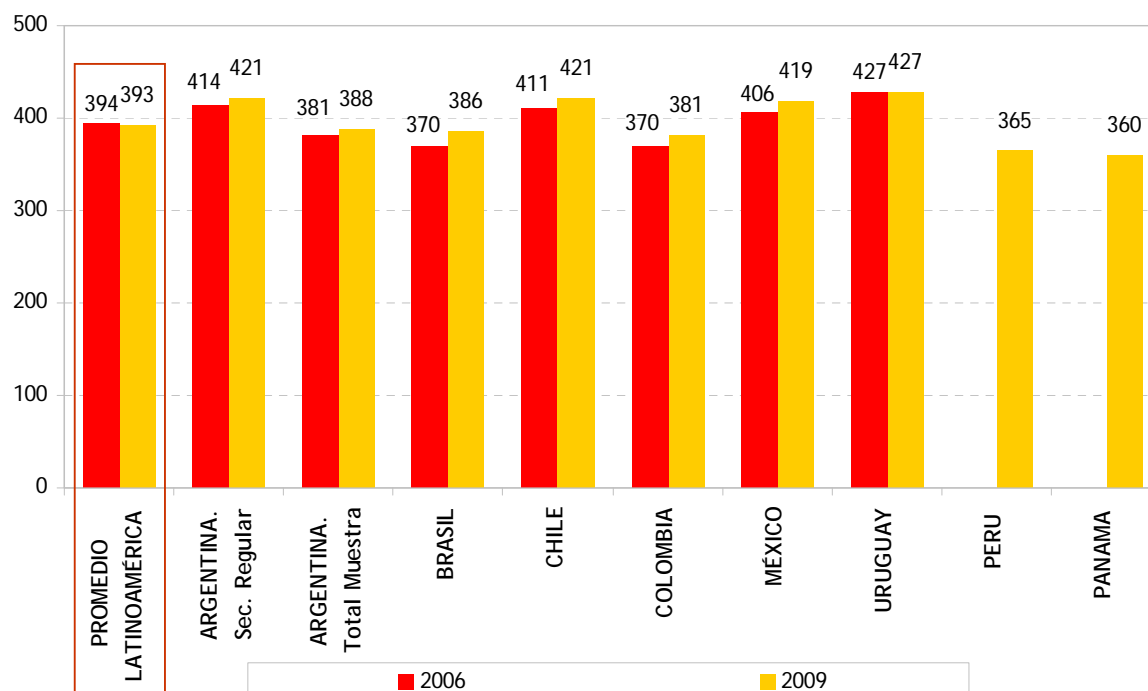
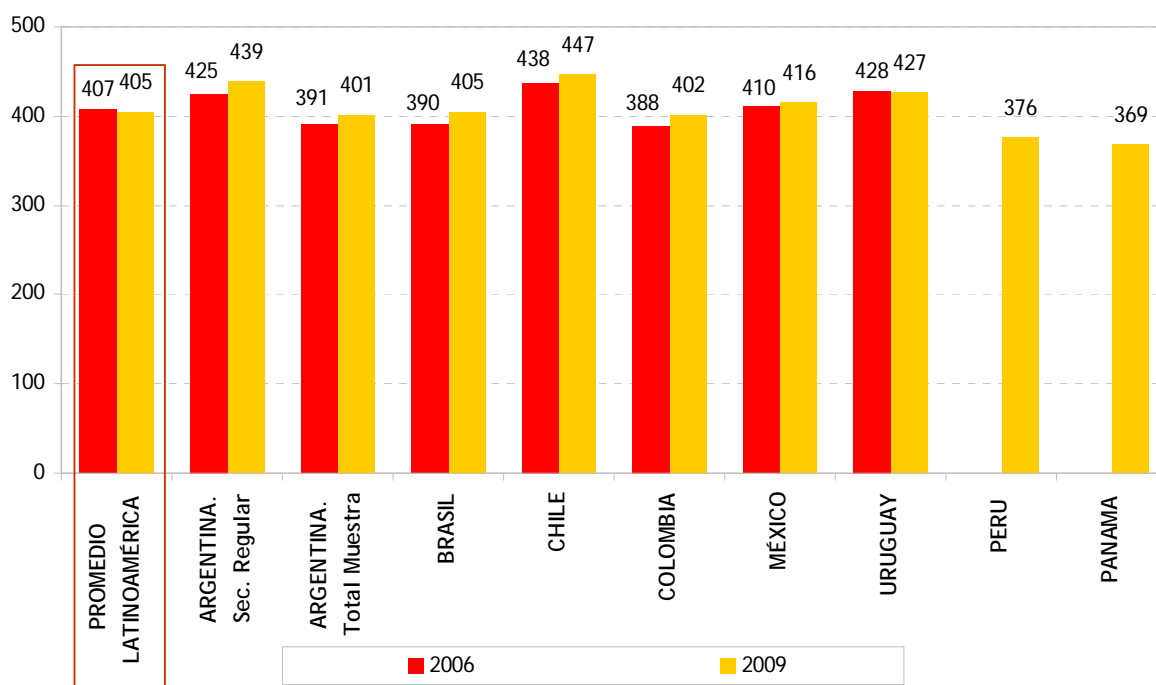


Gráfico 6: Ciencia. Nivel de desempeño en América Latina. PISA 2006-2009



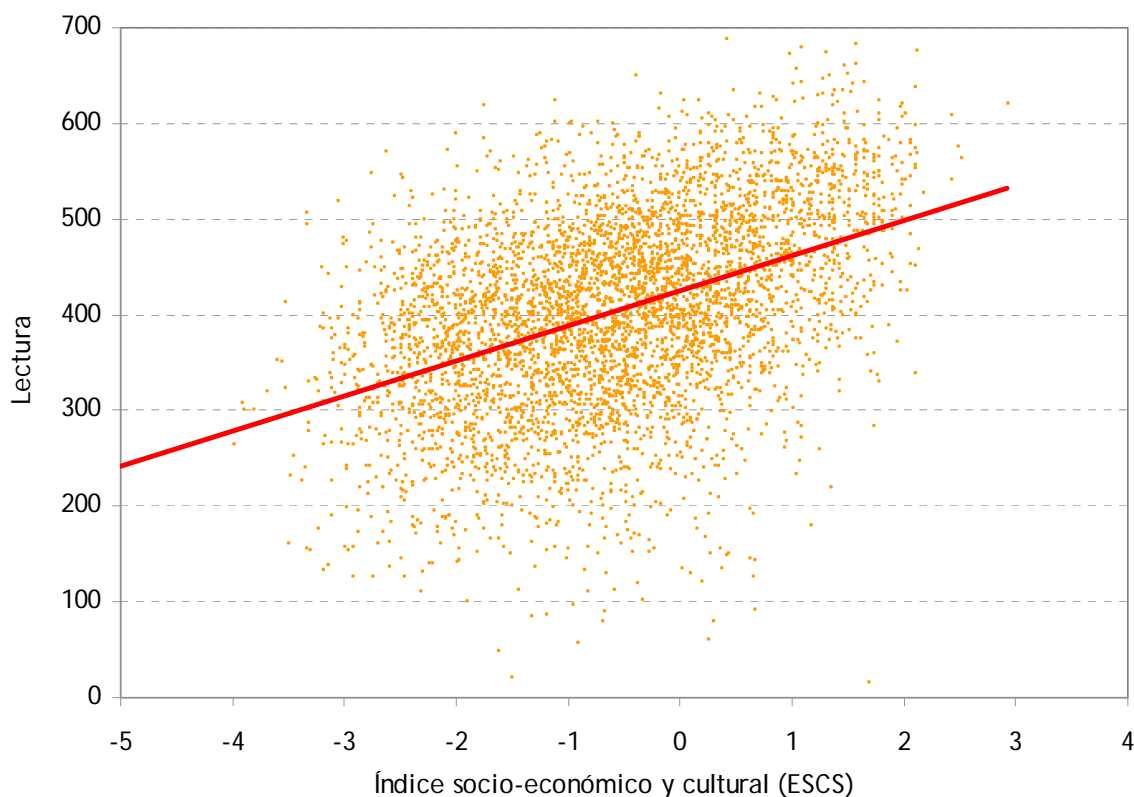
## La dispersión de los resultados de la muestra Argentina en PISA 2009

Dado que existen rasgos socio-económicos y educativos diferentes entre los países que integran la prueba PISA, la comparación de resultados es relativa y acotada pues se debe tener presente que no se trata de una evaluación entre iguales en condiciones iguales.

Existen muchos factores asociados a los puntajes promedio obtenidos por cada país. Entre ellos, uno de los más importantes es el nivel socioeconómico de las familias cuyos hijos acceden a este nivel educativo.

Para el caso de Argentina, los resultados en general, dan cuenta de una dispersión muy importante, es decir los puntajes por alumno no se concentran alrededor del valor promedio del país.

**Gráfico 7: Dispersión de resultados en lectura respecto el índice socio-económico. PISA 2009**



La explicación de este fenómeno reconoce diferentes factores.

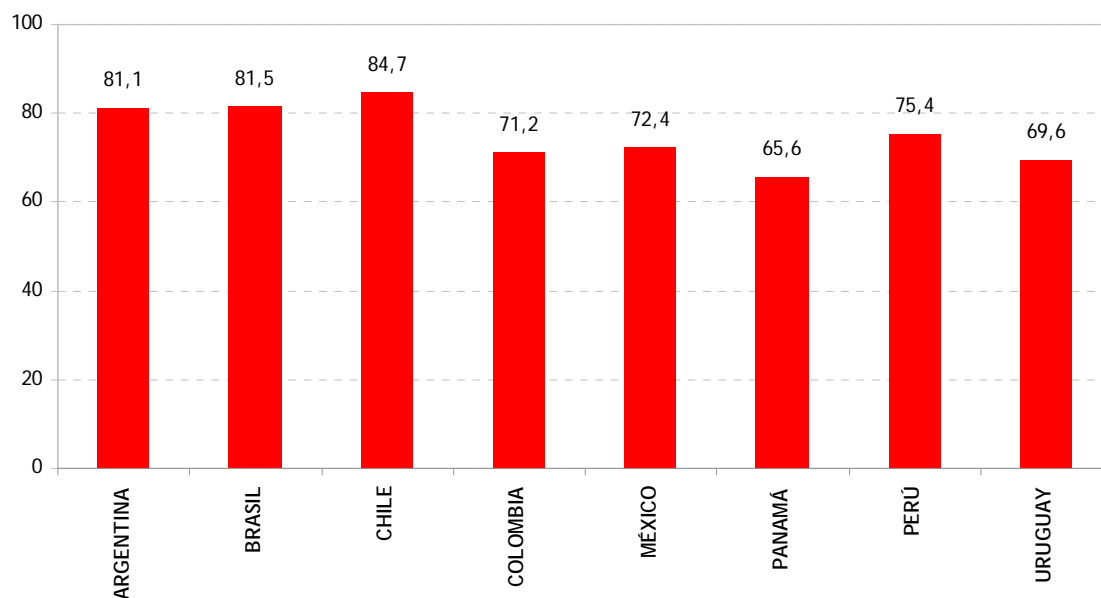
Uno de ellos, como ya fue señalado, es el modo en que se constituye la muestra total de estudiantes argentinos de la prueba. Por eso, la importancia de analizar fundamentalmente lo que ocurre con un estrato más homogéneo de la muestra como es aquel integrado por estudiantes que están en los grados 10 y 11 de la secundaria regular.

Otro factor de relevancia que explica la dispersión observada en los puntajes argentinos, es el alto nivel de inclusión educativa que exhibe el país, lo que aumenta significativamente la heterogeneidad de la muestra argentina.

Dicho dispersión supone la escolarización de una proporción importante de adolescentes y jóvenes, particularmente, de aquellos provenientes de hogares de bajos recursos. Son precisamente, estos jóvenes los que evidencian más dificultades para estudiar debido a aspectos tales como el nivel educativo de sus padres, la

alimentación, la posibilidad de disponer de un lugar para estudiar en el hogar, y la disponibilidad de materiales de estudio<sup>6</sup>.

**Gráfico 8: Tasas Netas de Escolarización de Nivel Secundario**



Fuente: Argentina: DINIECE - Año 2009  
Resto de los países: UNESCO - Año 2008

---

<sup>6</sup> En el año 2009, la matrícula total de educación secundaria en Argentina fue de 3.670.891, lo que representa un crecimiento de aproximadamente el 4,5% respecto de la matrícula del año 2006 (3.519.228). Para el momento de la prueba, la tasa neta de escolarización de Argentina era de 81,1%, uno de los valores más elevados de la América Latina (Gráfico 8).

## ANEXO I

Nivel de rendimiento	Competencia lectora Características de cada nivel
<p><b>Nivel 6</b> (más de 708 puntos)</p>	<p>Las tareas típicas de este nivel de desempeño requieren que el estudiante haga múltiples inferencias, comparaciones y contrastes con mucha precisión. Las tareas de <i>reflexionar</i> y <i>evaluar</i> requieren que los estudiantes realicen hipótesis o evalúen críticamente un texto complejo que trata ideas que no son familiares y aplicando comprensiones complejas sobre el comportamiento del texto.</p>
<p><b>Nivel 5</b> (superiores a 626 puntos)</p>	<p>Las tareas de este nivel relacionadas con el <i>acceso y obtención de información</i> requieren que localice y organice diferentes partes de información que no resultan evidentes y que infiera la información relevante. Las tareas de <i>interpretación</i> y <i>reflexión</i> requieren una comprensión global y detallada de un texto cuyo contenido no es familiar.</p>
<p><b>Nivel 4</b> (superiores a 553 puntos)</p>	<p>Tareas de este nivel que involucran el <i>acceso y uso de la información</i> requieren que localice y organice diferentes partes de información que no resultan evidentes. Las tareas de <i>reflexión e interpretación</i> de este nivel requieren que los lectores usen conocimientos formales o públicos para generar hipótesis o para evaluar críticamente un texto.</p>
<p><b>Nivel 3</b> (superiores a 480 puntos)</p>	<p>Las tareas de <i>acceso y uso de la información</i> de este nivel requieren que los estudiantes localicen y reconozcan la relación entre diferentes partes del texto que deben reunir múltiples condiciones. Las tareas de <i>interpretación</i> de este nivel requieren que integren diferentes partes de un texto con el fin de identificar la idea principal, comprender una relación o construir el significado de una palabra o una frase. Las tareas de <i>reflexión</i> implican realizar conexiones, comparaciones y explicaciones.</p>
<p><b>Nivel 2</b> (superiores a 407 puntos)</p>	<p>Algunas tareas de <i>acceso y uso de la información</i> de este nivel de rendimiento requieren que los lectores localicen una o más partes del texto, las que deben ser inferidas, y responder a diferentes criterios de búsqueda. Las tareas de <i>interpretación</i> de este nivel podrían incluir comparaciones o contrastes sobre algún rasgo sencillo del texto. Las tareas de <i>reflexión</i> típicas de este nivel requieren que los estudiantes hagan comparaciones o diferentes conexiones entre el texto y el conocimiento que tienen del mundo.</p>

Nivel de rendimiento	Competencia lectora Características de cada nivel
<b>Nivel 1a</b> (superiores a 335 puntos)	Tareas de <i>acceso y uso de la información</i> de este nivel requieren que el estudiante localice una o más partes independientes de información explícita, para reconocer la idea principal o la intención del autor en un texto de tema familiar, o para hacer conexiones simples entre el texto y el conocimiento cotidiano.
<b>Nivel 1b</b> (superiores a 262 puntos)	Tareas de este nivel requieren que el lector localice una parte simple de información explícita, en un texto corto y sintácticamente sencillo, que presenta un contexto familiar y un tipo textual narrativo o con formato de lista. Hay mínima cantidad de información compitiendo y, en las tareas de <i>interpretación</i> , el lector necesita hacer conexiones simples entre partes cercanas del texto.
<b>Debajo del nivel 1b</b> (menores a 261 puntos)	Estos estudiantes difícilmente serán capaces de emplear la lectura de modo independiente, como una herramienta que pueda ayudarles a adquirir conocimientos y habilidades en otras áreas de conocimiento.

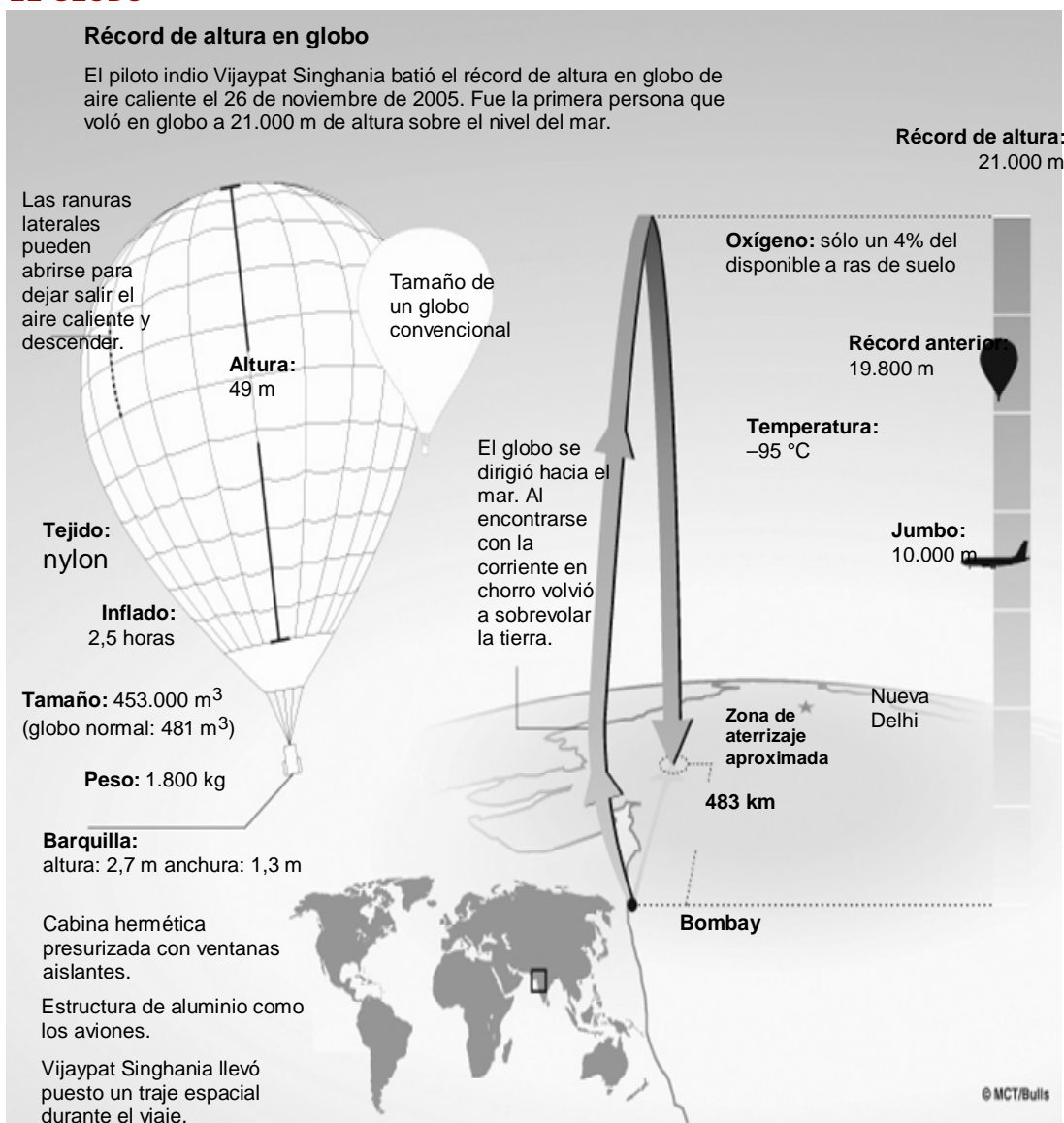
## Ejemplos de preguntas para ilustrar competencias y conocimientos evaluados

Si bien todos los instrumentos de la evaluación son confidenciales, en cada ciclo, PISA libera ciertas unidades de prueba y sus preguntas con el fin de dar a conocer el modo cómo “están diseñadas las unidades”, cómo se establecen sus grados de dificultad y cómo se realiza la corrección.

Con este propósito, a continuación se presentan algunas unidades liberadas del ciclo 2009; estas actividades formaron parte de las tareas de evaluación en lectura que desarrollaron los estudiantes argentinos.

Las siguientes unidades corresponden al grupo de menor dificultad de la evaluación.

### EL GLOBO



*Utilizá el texto «El globo» de la página anterior para responder a las siguientes preguntas.*

---

**Pregunta: EL GLOBO**

¿Cuál es la idea principal del texto?

- A Singhania estuvo en peligro durante su viaje en globo.
- B Singhania estableció un nuevo récord mundial.
- C Singhania viajó tanto sobre el mar como sobre la tierra.
- D El globo de Singhania era enorme.

Situación comunicativa: educativa

Formato del texto: no continuo

Tipo de texto: descriptivo

Competencia: integrar e interpretar. Formar una idea amplia.

Formato: opción múltiple

Resultados argentinos: 69,7% de respuestas correctas.

En esta unidad se busca que el estudiante identifique la idea principal del texto, una actividad que se realiza muy a menudo en las aulas argentinas. Se trata de una unidad de resolución simple porque la idea principal que se solicita se encuentra presente en el texto varias veces y de manera explícita e, incluso, de manera prominente en el título.

La competencia que hay que usar en esta unidad es integrar e interpretar, ya que el texto exige que los lectores distingan entre una idea global y otras que están subordinadas y dependen de ella.

Por ejemplo, la tercera opción "Singhania viajó tanto sobre el mar como sobre la tierra" no puede ser la idea principal porque está subordinada a la idea principal; la cuarta opción "El globo de Singhania era enorme" se refiere a la ilustración pero también depende de la idea principal expresada en el título; la primera opción "Singhania estuvo en peligro durante su viaje en globo" es una elección posible, suponiendo que el estudiante esté leyendo el texto como una noticia, sin embargo, no está sostenida por ninguna otra idea del texto y no califica para ser una idea sobre el contenido global del texto.

Ante una tarea sencilla, un 30,3 por ciento de los estudiantes argentinos no eligió la opción correcta. Un 4,7 por ciento eligió la primera opción, considerada un distractor, tal vez identificando la forma del texto con la de una noticia y buscando entonces una idea impactante; un 4 por ciento eligió la tercera y un 3,9 por ciento eligió la cuarta opción, ambas erróneas respecto del objetivo de identificar la idea principal.



### Pregunta: EL GLOBO

Vijaypat Singhania utilizó algunas tecnologías presentes en otros dos medios de transporte. ¿Cuáles son esos medios de transporte?

1. ....
2. ....

Situación comunicativa: educativa

Formato del texto: no continuo

Tipo de texto: descriptivo

Competencia: acceder y obtener información

Formato: respuesta corta

Resultados argentinos: 17,4 por ciento de respuestas completas; 32,7 por ciento de respuestas correctas parcialmente.

Las tareas pedidas en esta unidad pueden determinar que los estudiantes alcancen un puntaje total o un puntaje parcial, según identifiquen uno o dos medios de transporte. Aplicando la competencia de acceder y obtener información, la actividad pide una respuesta cerrada y, por lo tanto, mucha precisión en hallar los datos pedidos: enumerar dos medios de transporte utilizados por el piloto Vijaypat Singhania.

A simple vista pareciera ser una actividad sencilla, sin embargo, presenta dos dificultades importantes. Por un lado, el formato de texto no continuo, que plantea una combinación de gráficos diferentes, donde la información se cruza al estilo de las infografías que aparecen en libros, diarios y revistas. Este formato de texto exige que el lector categorice los datos que aporta el texto en principales o accesorios y determine a qué temas responde cada grupo de informaciones. La información pedida debe ser buscada en un texto que presenta un orden diferente del de un texto de lectura corrida; el lector debe “navegar” por imágenes y escritura buscando cuáles son los dos medios de transporte pedidos que presentan ciertas tecnologías.

Por otro lado, una vez que la “zona de información” que se solicita es identificada en el ángulo inferior izquierdo del texto, todavía es necesario que sea “construida” por los estudiantes; primero, deben reconocer las tecnologías y, luego, determinar en qué medios de transporte se usan esas tecnologías. Si bien la respuesta es cerrada por la precisión que exige, al ser “construida” admite variadas propuestas (avión, nave espacial, aviones, astronaves, transporte aéreo o espacial, entre otros), siempre relacionadas con “los aviones” o con “los trajes espaciales”.

Una dificultad común, en muchos estudiantes, es contestar “un jumbo” o “un avión jumbo” y, si bien identifican un medio de transporte, la respuesta es incorrecta, pues evidentemente se refiere a la ilustración del jumbo que se encuentra en otra parte del texto, respondiendo a otro tipo de información (es decir, a la comparación entre alturas alcanzadas por diferentes medios de transporte, en relación con el récord). En

este caso, es errónea la identificación de información y no hay construcción de la respuesta a partir de lo que el texto ofrece.

---

**Pregunta: EL GLOBO**

¿Cuál es la finalidad de incluir el dibujo de un jumbo en este texto?

.....  
.....

Situación comunicativa: educativa

Formato del texto: no continuo

Tipo de texto: descriptivo

Competencia: reflexión y evaluación. Reflexión y evaluación sobre el contenido de un texto.

Formato: respuesta abierta

Resultados argentinos: 31,9 por ciento de respuestas correctas.

Esta pregunta responde a un grado de dificultad moderado. Si bien el estudiante debe identificar la zona del texto donde se presenta la información, lo que se le pide es que reflexione y evalúe el contenido de esa parte del texto, dando una razón por la cual él considera que se incluyó el dibujo de un jumbo. Es decir que se le pregunta acerca de la finalidad de un gráfico dentro del texto.

Evidentemente, la posible reacción de un lector al observar la comparación entre el récord de altura alcanzado por el globo y la altura a la que vuela un jumbo, podría ser "¡Guau, qué diferencia impresionante de altura!". La respuesta correcta será entonces toda respuesta abierta construida que incluya el reconocimiento de que la comparación establecida por el gráfico quiere persuadir al lector acerca de un hecho asombroso. Por eso, esta unidad pone a prueba la competencia lectora de reflexión y evaluación sobre el contenido que ofrece el texto.

## AVISO SOBRE LA DONACIÓN DE SANGRE



La donación de sangre es esencial.

No existe ningún producto que pueda sustituir por completo la sangre humana. La donación de sangre es, por tanto, irremplazable y esencial para salvar vidas.

En Francia, 500.000 pacientes se benefician cada año de una transfusión sanguínea.

**Los instrumentos utilizados para sacar sangre son estériles y sólo se usan una vez (jeringas, tubos y bolsas).**

**Donar sangre no supone ningún riesgo.**

### Donación de sangre:

**Es la forma de donación más conocida y dura de 45 minutos a 1 hora.**

Se extrae una bolsa de 450 ml, así como algunas muestras pequeñas sobre las que se realizarán los análisis y controles.

- Un hombre puede donar sangre cinco veces al año y una mujer tres.
- Los donantes pueden tener entre 18 y 65 años de edad.

Deben transcurrir 8 semanas entre una donación y la siguiente.

*El texto «Aviso sobre la donación de sangre» de la página anterior ha sido extraído de un sitio de Internet francés. Utilizó dicho texto para responder a las siguientes preguntas.*

---

### **Pregunta: AVISO SOBRE LA DONACIÓN DE SANGRE**

Una mujer de dieciocho años que ha donado sangre dos veces en los últimos doce meses quiere volver a hacerlo. Según «Aviso sobre la donación de sangre» ¿bajo qué condición le van a permitir donar sangre otra vez?

.....

.....

Situación comunicativa: pública

Formato del texto: continuo

Tipo de texto: argumentativo

Competencia: integración e interpretación. Desarrollo de una interpretación.

Formato: respuesta construida abierta

Resultados argentinos: 55,8 por ciento de respuestas correctas.

En esta actividad se le pide al estudiante que, a partir de interpretar la información que le aporta el texto, resuelva un pequeño “problema” que podría plantearse en la vida cotidiana ante la acción de donar sangre y la lectura de un folleto como éste. Se trata de una unidad donde se pide al lector que, realizando una serie de operaciones sobre la información del texto, alcance la resolución de un caso práctico.

---

### **EL AVARO Y EL ORO**

*Una fábula de Esopo*

Un avaro vendió todo lo que tenía y compró una pieza de oro, la cual enterró en la tierra a la orilla de una vieja pared. Todos los días iba a mirar el sitio. Uno de sus vecinos observó sus frecuentes visitas al lugar y decidió averiguar qué pasaba. Pronto descubrió el secreto del tesoro escondido, y cavando, tomó la pieza de oro, robándose la. El avaro, en su siguiente visita, encontró el hueco vacío, y tirándose de sus cabellos se lamentaba amargamente. Entonces un vecino, quien se enteró del motivo de su angustia, lo consoló diciéndole: “No te laments tanto. Ve y trae una piedra y colócala en el hueco. Imagínate entonces que el oro aún está allí. Para ti será lo mismo, porque cuando el oro estaba ahí, tú no lo tenías ya que no hiciste el más mínimo uso de él”.

*Usá la fábula “El avaro y el dinero” que aparece en la página anterior para contestar las siguientes preguntas.*

---

**Pregunta: EL AVARO**

Leé las siguientes oraciones y numéralas según el orden en que aparecen los hechos en el texto.

El avaro decidió transformar todo su dinero en una pieza de oro.

Un hombre robó el oro del avaro.

El avaro cavó un hoyo y puso su tesoro allí.

El vecino del avaro le dijo que reemplazara el oro por una piedra.

Situación comunicativa: personal

Formato del texto: continuo

Tipo de texto: narrativo

Competencia: integrar e interpretar. Desarrollo de una interpretación

Formato: respuesta construida cerrada

Resultados argentinos: 71,6 por ciento de respuestas correctas.

En esta unidad se utiliza una fábula, es decir, un texto popular, de ficción, un insumo común para las tareas de Lengua y literatura en las escuelas argentinas. En esta actividad se pide a los estudiantes que reordenen una secuencia narrativa sobre un texto breve, una tarea única y sencilla, donde los estudiantes argentinos resuelven correctamente en el 71,6 por ciento de los casos.

---

### Pregunta: EL AVARO

¿Cómo obtuvo el avaro una pieza de oro?

Situación comunicativa: personal

Formato del texto: continuo

Tipo de texto: narrativo

Competencia: acceder y obtener información

Formato: respuesta corta

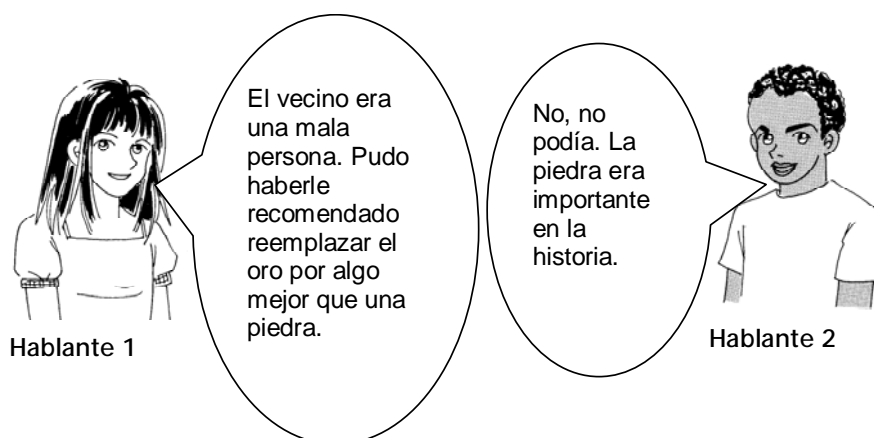
Resultados argentinos: 82,5 por ciento de respuestas correctas.

Ésta es una de las tareas más fáciles de la evaluación PISA en lectura. El lector debe acceder y recuperar una parte de la información que se encuentra explícita en la primera frase de un texto muy corto. Para obtener el puntaje correcto la respuesta puede citar directamente el texto: "Vendió todo lo que tenía" o formar una paráfrasis como "vendió todas sus cosas". Si bien se trata de una pregunta sencilla, común en los cuestionarios sobre textos literarios que comúnmente se abordan en las aulas argentinas, un 17,5 por ciento de los estudiantes argentinos no la resolvió correctamente.

---

### Pregunta: EL AVARO

A continuación encontrarás una conversación entre dos personas que leyeron "El avaro y el oro".



¿Qué podría decir el Hablante 2 para reforzar su punto de vista?

.....

Situación comunicativa: personal

Formato del texto: continuo

Tipo de texto: narrativo

Competencia: integrar e interpretar. Desarrollo de una interpretación

Formato: respuesta construida abierta

Resultados argentinos: 23 por ciento de respuestas correctas.

En esta tarea se establece un diálogo entre dos lectores imaginarios, para representar dos interpretaciones contradictorias de una misma historia. De hecho, sólo la posición del segundo orador es consistente con la propuesta global del texto, de modo que lo que se exige de la respuesta de los lectores es una explicación que demuestre que han comprendido el "chiste" y, con ello, la importancia moral de la fábula.

La dificultad de la tarea es media, debido a que no se establecen guías para generar una respuesta (la cual debe ser elaborada por el lector a la manera de una interpretación), sino sólo un "subrayado" acerca de la significancia que adquiere la piedra para dar sentido a la fábula. Para alcanzar el puntaje correcto, los estudiantes pueden expresar de formas diferentes la idea clave de que "la riqueza no tiene valor si no se utiliza". En este caso, los estudiantes argentinos respondieron correctamente en un 23 por ciento de los casos, un porcentaje muy alto ya que, en general, no es común que accedan a responder correctamente preguntas con esta dificultad. Una hipótesis que proponemos acerca de este buen desempeño, se basa en la elección del tipo textual, narrativo, y en la solicitud de "interpretar" una historia ficcional, dos prácticas de lectura muy desarrolladas en nuestro país, en las clases de Lengua y literatura.



Ministerio de  
**Educación**

Presidencia de la Nación

# PISA 2009 Argentina

## Resumen Ejecutivo

Subsecretaría de Planeamiento Educativo  
Dirección Nacional de Información y  
Evaluación de la Calidad Educativa



# PISA *Programme for International Student Assessment*

- El Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) de la *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico* (OCDE) tiene su primera versión en el año 2000 y sus destinatarios eran los países miembros de esa organización.
- Posteriormente se extendió a países de otras regiones. En el año 2006 participaron de la prueba 57 países y en la edición 2009, 65.
- En América Latina y el Caribe, los países participantes son: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú, Panamá, Trinidad y Tobago, y Uruguay.

# PISA *Programme for International Student Assessment*

- La evaluación PISA se focaliza en relevar, cada tres años, el nivel de rendimiento de **estudiantes de 15 años de edad**.
- Las áreas de conocimiento que PISA indaga son *lectura, matemática y ciencia* y lo hace evaluando las competencias que los estudiantes ponen en juego a la hora de resolver situaciones problemáticas.
- La escala de medición de resultados para cada área evaluada es de 0 a 1.000 puntos. Por las características de la prueba ningún país ha superado, en las distintas ediciones, los 600 puntos y el promedio para los propios países de OCDE es de 500 puntos.

# La muestra de Argentina en PISA

- La población objetivo de PISA son todos los estudiantes de 15 años que asisten a instituciones del nivel secundario o de educación post-primaria, tanto de gestión estatal como de gestión privada y de los ámbitos rural y urbano.
- Nota: *PISA define esta población "objetivo" pues se entiende que comprende a los estudiantes que están próximos a completar los diez años de escolaridad obligatoria que rigen en la mayoría de los países de la OCDE.*
- Para el caso de Argentina, la constitución de la muestra implica la inclusión de alumnos que aún se encuentran completando la escolaridad primaria. Por ello, el informe PISA analiza por separado, al grupo de estudiantes argentinos que, al momento de la prueba, se encontraban cursando los años "10" u "11" del secundario (*población de secundario regular*).

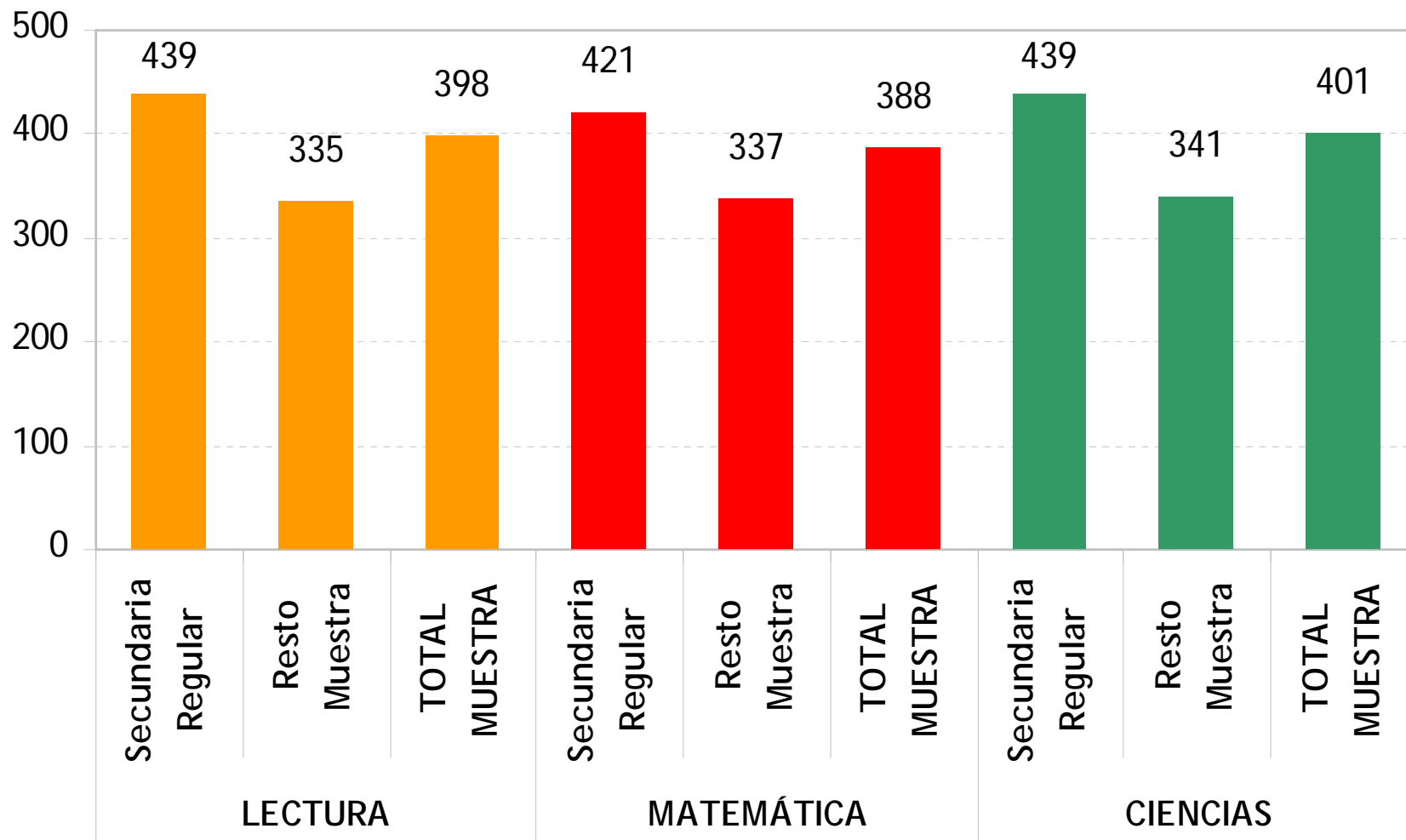
# La muestra de Argentina en PISA

Muestra total	7° año	8° año	9° año	10° año	11° año	Adultos y no formal
4.774	190	554	943	2.819	214	54

secundario regular

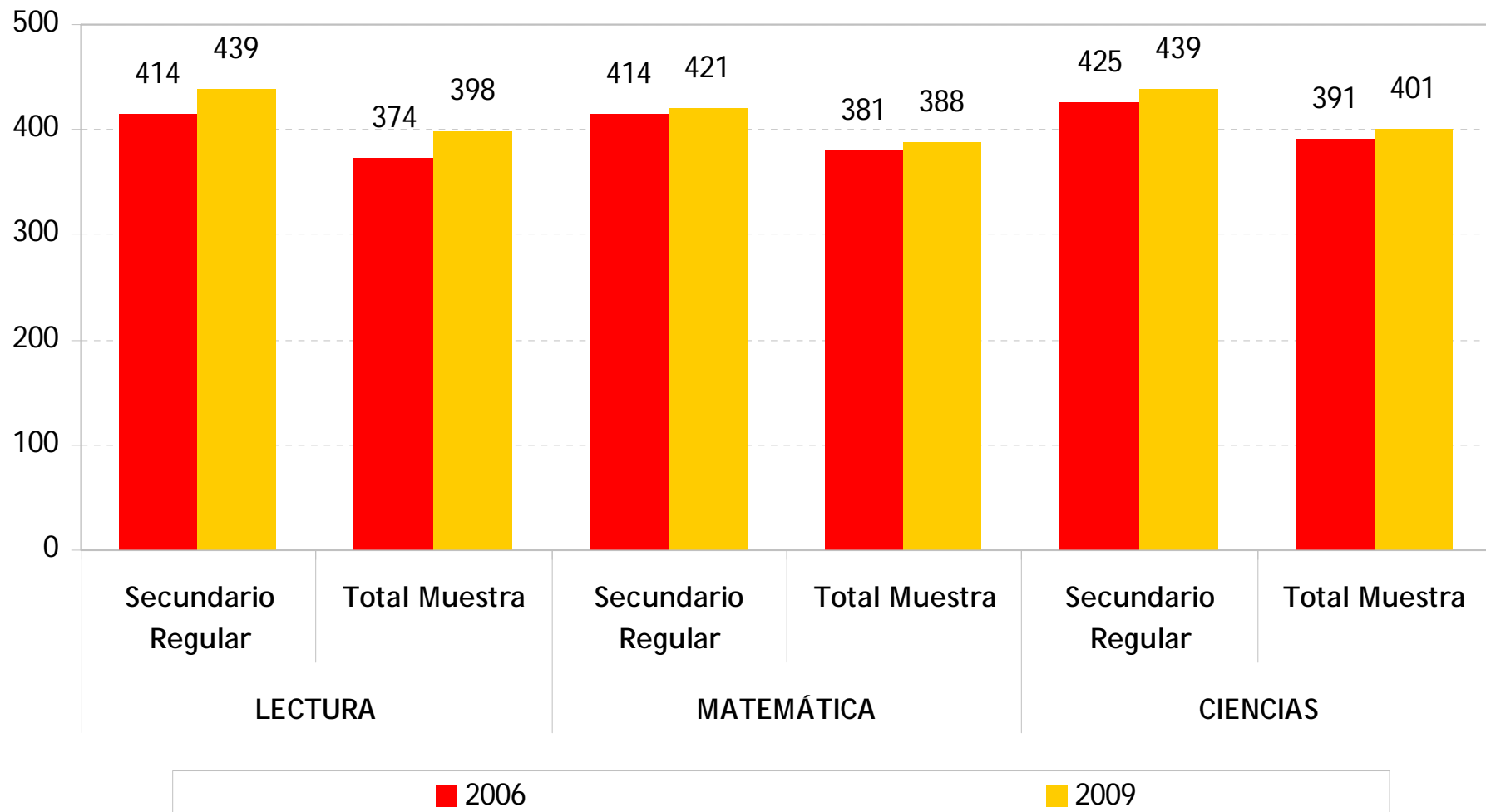
# PISA 2009. Argentina

## Resultados por áreas de conocimiento



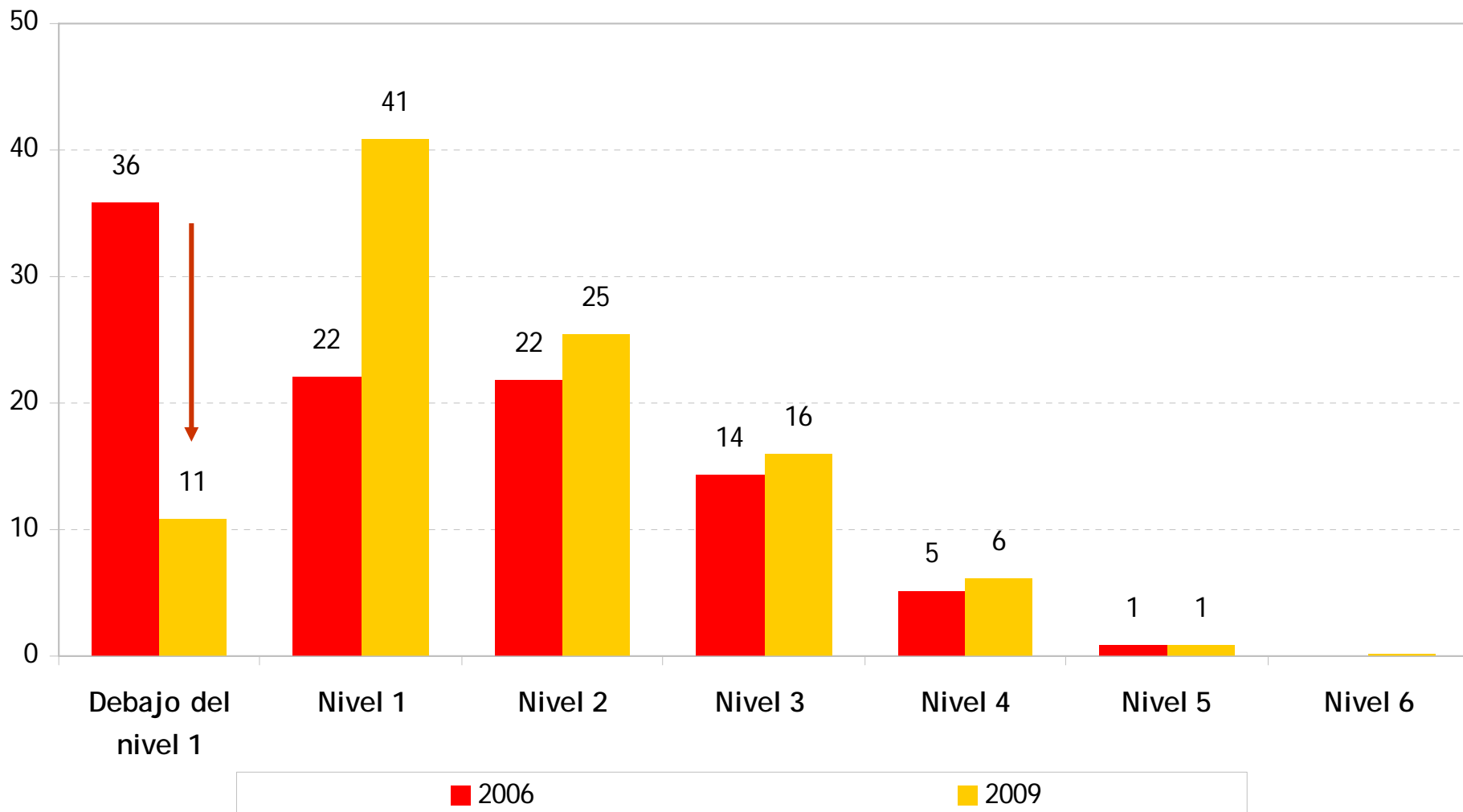
# PISA 2006-2009. Argentina

## Resultados por áreas de conocimiento



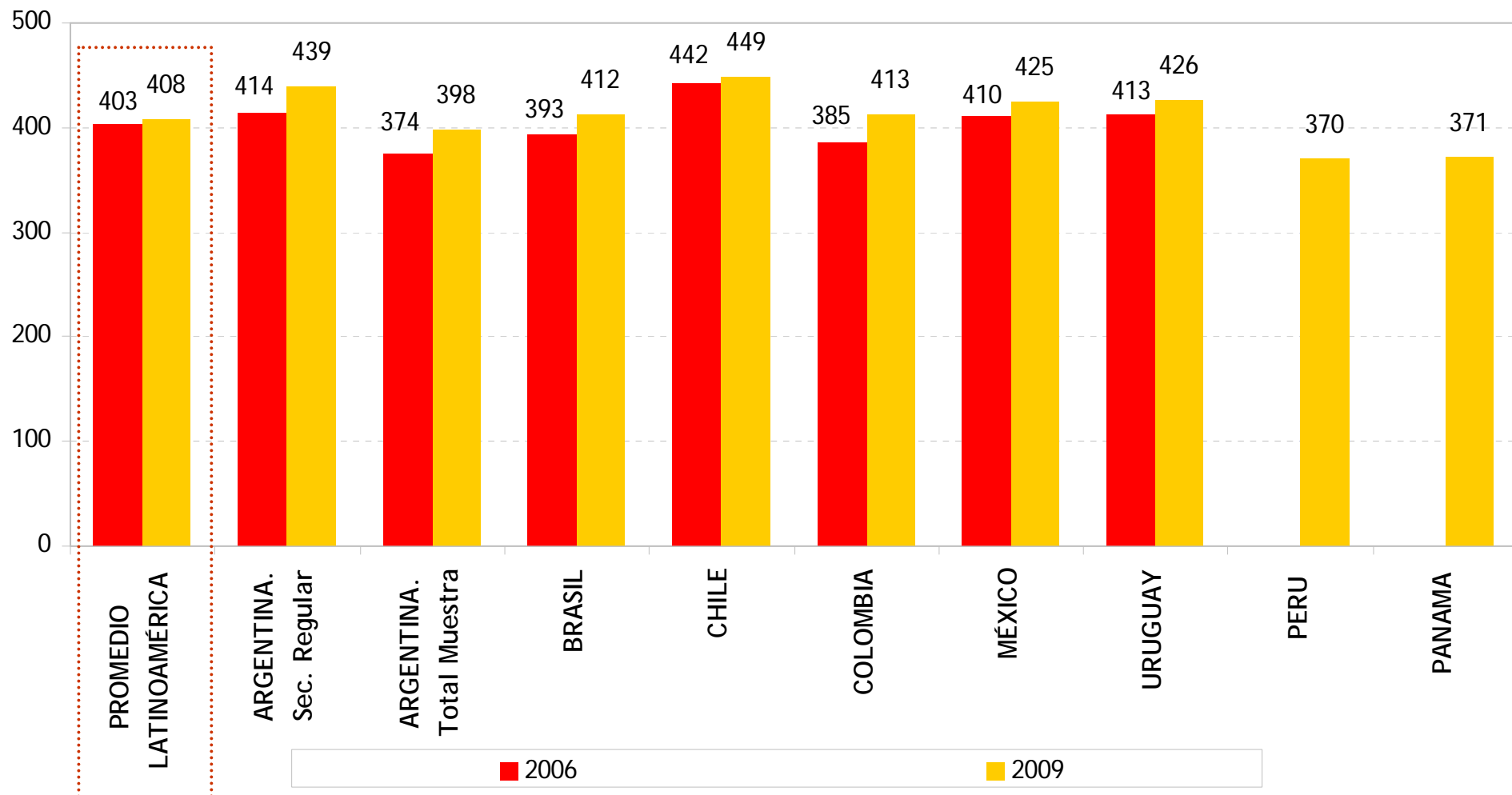
# PISA 2006-2009. Argentina

## Comprensión Lectora



# PISA 2006-2009. América Latina

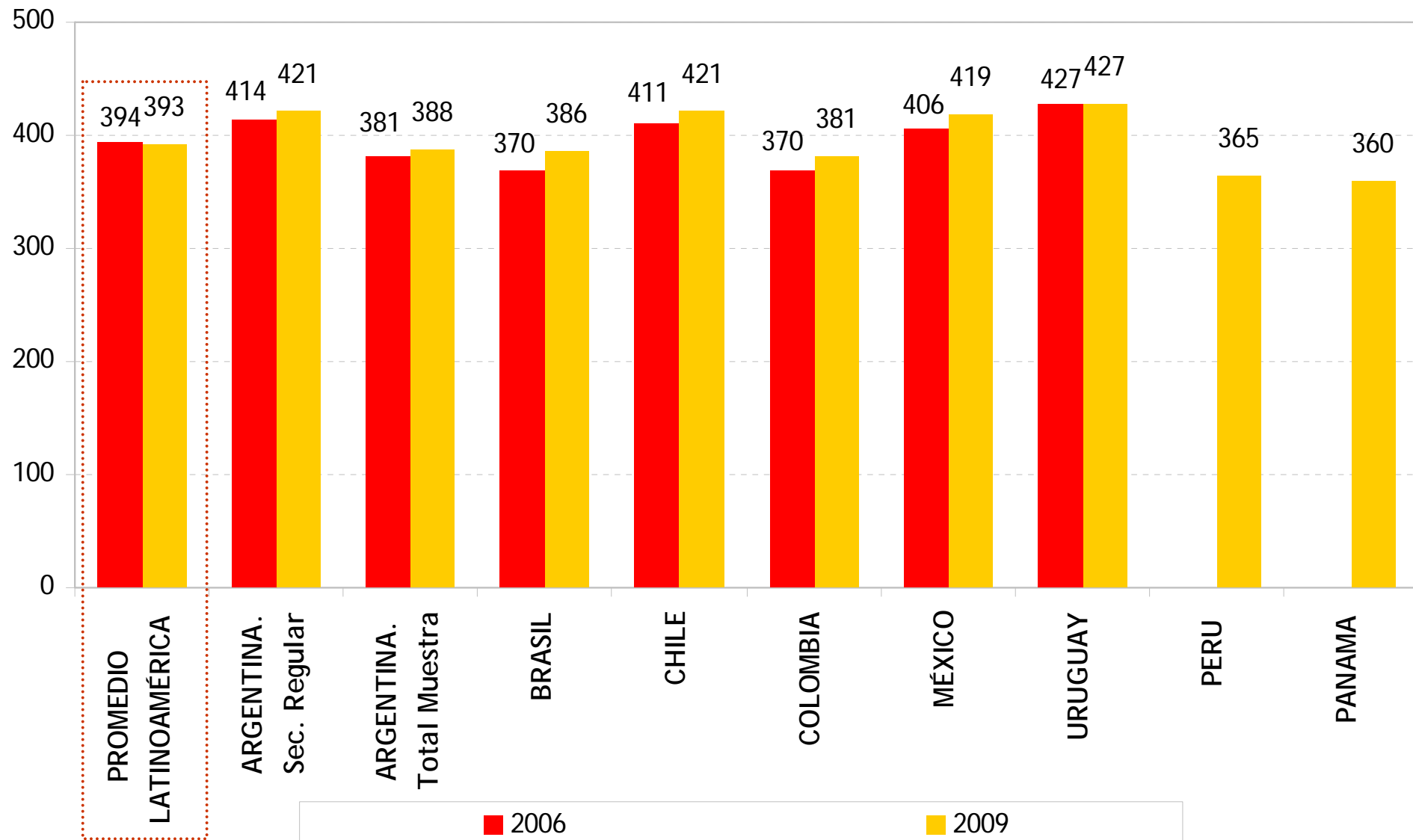
## Lectura





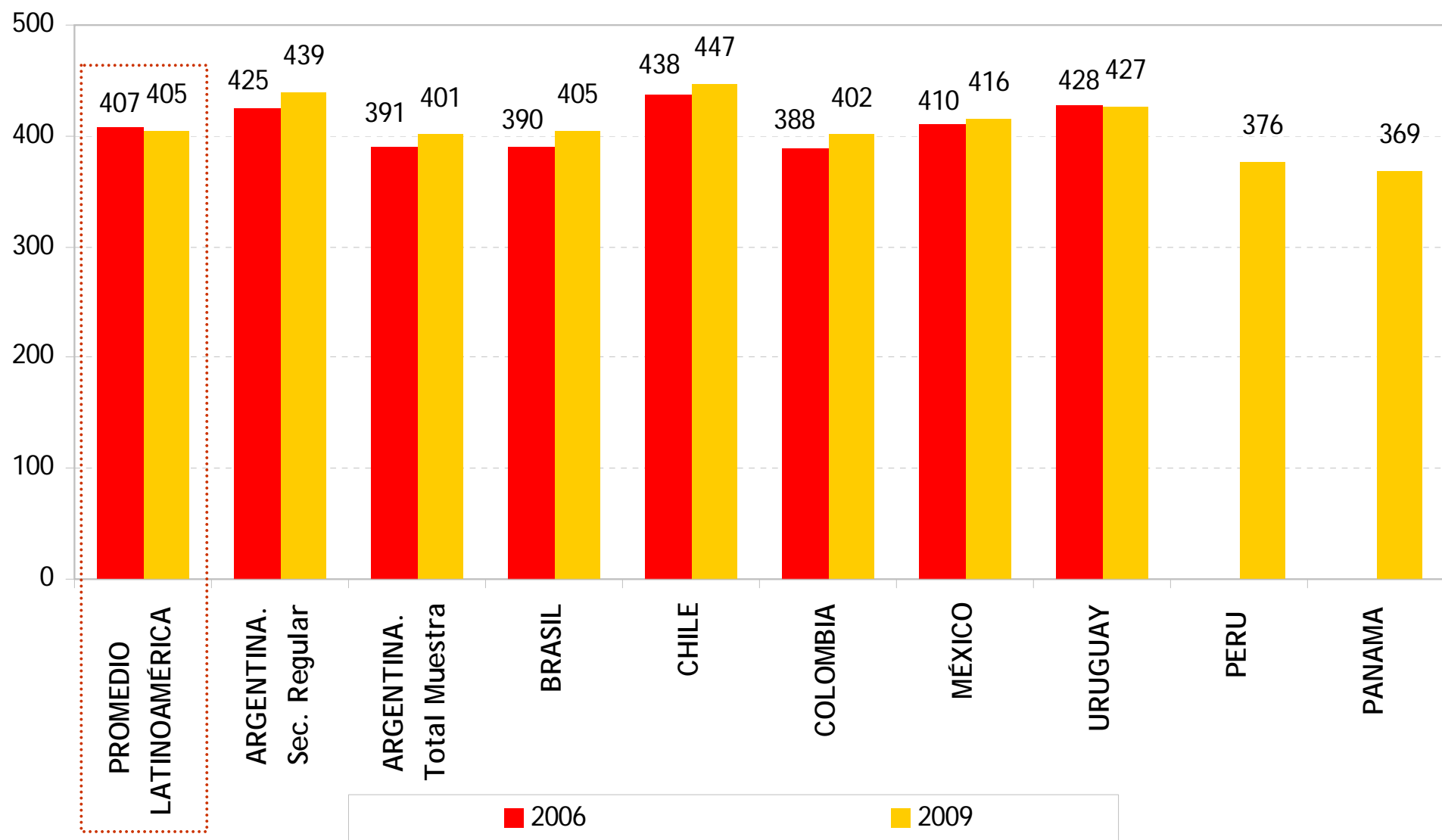
# PISA 2006-2009. América Latina

## Matemática



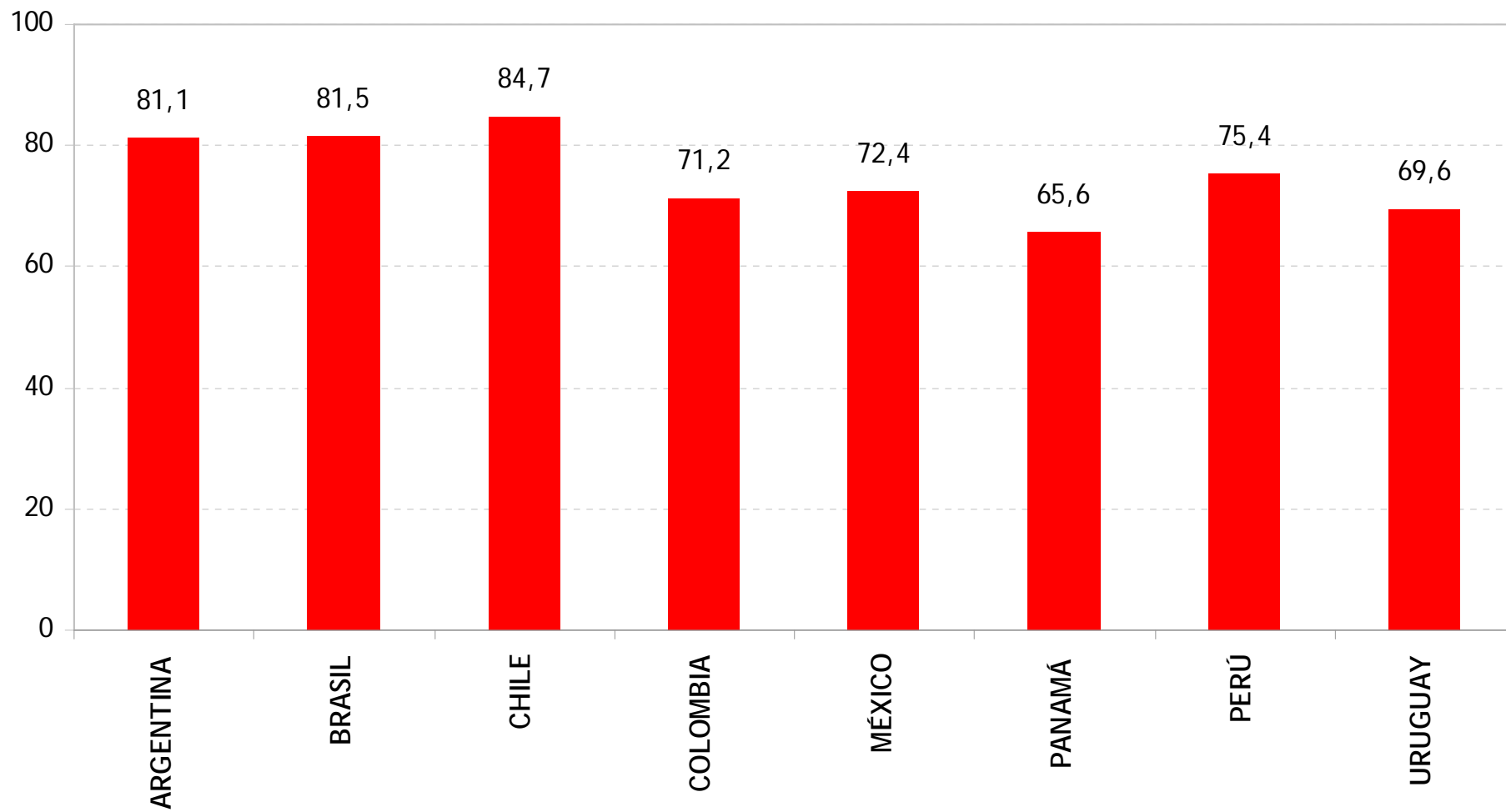
# PISA 2006-2009. América Latina

## Ciencia



# Nivel secundario

## Tasas netas de escolarización

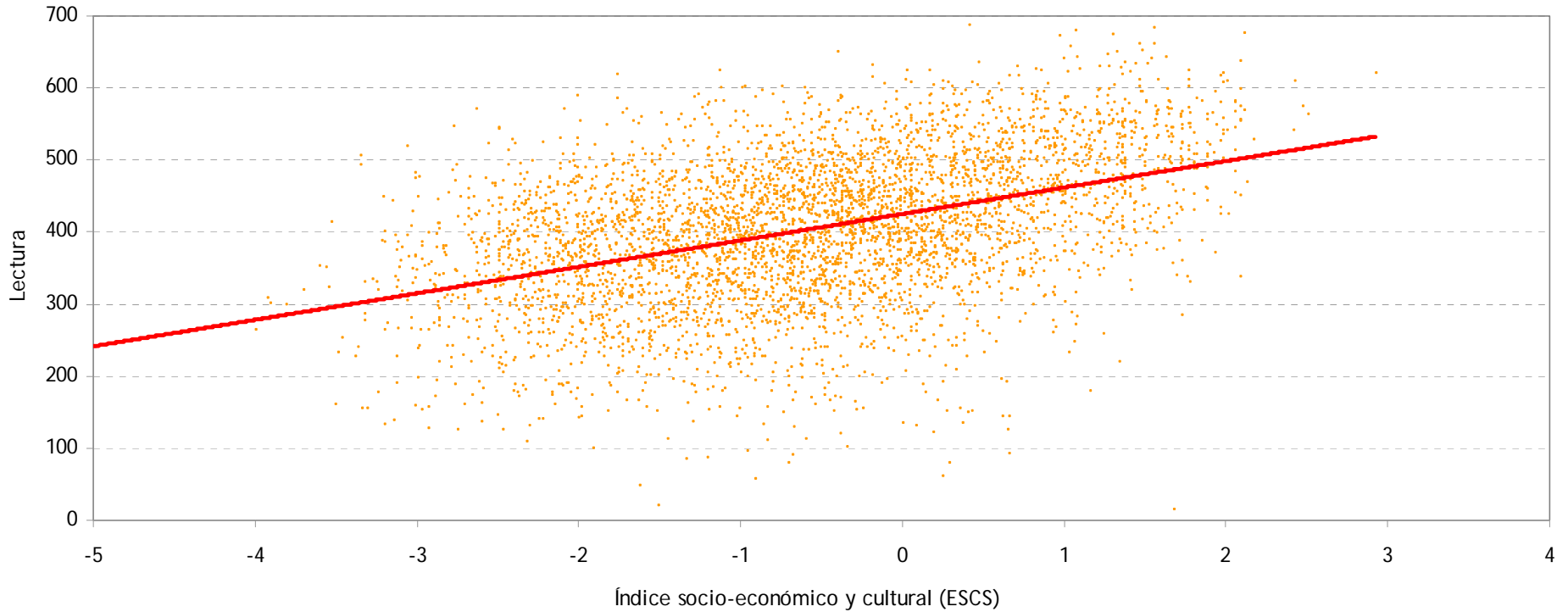


Fuente: Argentina: DINIECE - Año 2009

Resto de los países: UNESCO - Año 2008

# PISA 2009

## Dispersión de resultados en Lectura



● Puntaje en lectura

— Tendencia en lectura

