



## **Operativo Nacional de Evaluación (ONE) 2013**

Diagnóstico y consideraciones metodológicas necesarias para el  
análisis y difusión de sus resultados.

Documento elaborado por la **Secretaría de Evaluación Educativa**

Participaron en la elaboración del documento:

Elena Duro

Martin Scasso

Samanta Bonelli

Augusto Hozowski

Rosalía Cortés

Claudia Giacometti

Víctor Volman

El equipo de trabajo agradece la colaboración y apoyo recibido por el resto del personal de la Secretaria de Evaluación Educativa, y de otras áreas del Ministerio de Educación y Deportes, que han aportado al proceso de desarrollo de este documento.

## Contenido

|      |                                                                                                                                  |    |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1.   | Resumen ejecutivo.....                                                                                                           | 4  |
| 1.1. | Presentación del ONE 2013.....                                                                                                   | 4  |
| 1.2. | Problemas identificados en el operativo.....                                                                                     | 4  |
| 1.3. | Recaudos metodológicos a considerar para la lectura, el análisis y difusión de la información derivada del ONE 2013. ....        | 5  |
| 2.   | Introducción al ONE 2013 .....                                                                                                   | 7  |
| 3.   | Problemas identificados en los datos del ONE 2013 y sus causas. ....                                                             | 9  |
| 3.1. | Problemas de cobertura.....                                                                                                      | 9  |
| 3.2. | Problemas de implementación y logística. ....                                                                                    | 12 |
| 3.3. | Problemas en la lectura óptica:.....                                                                                             | 12 |
| 3.4. | Problemas de diseño de la evaluación: .....                                                                                      | 13 |
| 3.5. | Problemas de sensibilización: .....                                                                                              | 13 |
| 3.6. | Problemas de desbalanceo de la muestra: .....                                                                                    | 13 |
| 4.   | Las restricciones para el análisis de los resultados del ONE 2013. ....                                                          | 15 |
| 5.   | Restricciones, consideraciones y alertas para el uso de las bases de datos e interpretación de los resultados del ONE 2013. .... | 16 |
| 6.   | Los recaudos metodológicos para habilitar las bases a usos externos deberán exponerse explícitamente y son los siguientes:.....  | 17 |
| 7.   | Acerca de la comparabilidad entre ONE 2013 y APRENDER 2016.....                                                                  | 18 |
| 8.   | APRENDER 2016 - Las principales modificaciones pueden resumirse en los siguientes puntos: .....                                  | 19 |
|      | ANEXO I – Cobertura estimada del ONE 2013 .....                                                                                  | 22 |
|      | ANEXO II – Recaudos específicos para algunas jurisdicciones .....                                                                | 23 |

## 1. Resumen ejecutivo

### 1.1. Presentación del ONE 2013.

El Operativo Nacional de Evaluación (ONE) desarrollado en el año 2013 se propuso la aplicación de una evaluación a estudiantes para obtener resultados sobre sus desempeños en cuatro áreas centrales del currículo. Esto se traduce en la posibilidad de producir información cuyo valor y significado pedagógico resultan relevantes, ya que evalúa los conocimientos y capacidades cognitivas que un grupo de estudiantes tiene, y puede aplicar en diversas situaciones de su vida cotidiana.

La prueba en la Educación Primaria se aplicó a una muestra de alumnos de 3º y 6º grado. En el nivel secundario, se aplicó la evaluación al 2º/3º año y al 5º/6º (según corresponda a jurisdicciones con estructuras de nivel secundario de cinco o seis años de duración). En el primer caso, se aplicaron las evaluaciones a una muestra de estudiantes, mientras que la cobertura del último año de la secundaria fue censal. De forma similar a lo presentado en el nivel primario, se aplicaron cuestionarios a estudiantes y a los directores. En cada año de estudio se aplicaron cuatro pruebas a cada alumno correspondiente a las áreas de Lengua, Matemática, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales.

### 1.2. Problemas identificados en el operativo.

Una revisión en profundidad sobre la información producida por el ONE 2013 permitió identificar un conjunto de problemas en los datos construidos en el relevamiento. La existencia de estas dificultades introduce sesgos en las estimaciones, afectan la validez y confiabilidad de los resultados, que deben ser utilizados con recaudos. Adicionalmente, se presentaron severos problemas de cobertura (en algunas jurisdicciones y años de estudio se relevaron un número significativamente menor de estudiantes de los que se esperaba). Este detalle se incluye en el ANEXO I.

Los principales problemas identificados se enumeran a continuación:

1. **Diseño de muestra desbalanceado**, e insuficientes cantidad de escuelas relevadas en muchos *dominios*, afectando la confiabilidad de las algunas estimaciones desagregadas, e incluso en algunas jurisdicciones, haciendo sumamente dificultoso

obtener en estos casos estimaciones a nivel de sector (Público/Privado) o Ámbito (Urbano/Rural)

2. De **logística, de operatoria, lectura óptica**, que ocasionó severas pérdidas de material.
3. **No respuesta** a nivel de los alumnos por inasistencia de estudiantes o pruebas incompletas por agotamiento.
4. **Bajo nivel de participación** de los alumnos en las cuatro áreas de conocimiento a causa de un operativo desplegado en cuatro días distintos.
5. **Débil identificación unívoca** de los alumnos participantes en las distintas pruebas, limitando la capacidad de aprovechamiento de la información recolectada
6. **Pérdida de información de cuestionarios complementarios** a estudiantes y docentes. En algunos años de estudio o jurisdicciones, la pérdida de información es completa.
7. **Bajos niveles de apoyo político** hacia esta instancia de evaluación, que impactó en los problemas antes mencionados, **y deficitaria difusión de resultados**.

### 1.3. Recaudos metodológicos a considerar para la lectura, el análisis y difusión de la información derivada del ONE 2013.

Como las dificultades antes mencionadas son focalizadas en determinados dominios de estimación, **los resultados de las evaluaciones a nivel nacional aportan información valiosa para conocer los niveles de aprendizaje de los estudiantes, y pueden considerarse representativos**. También lo son aquellos resultados elaborados sobre las principales variables de cruce: por ámbito y sector, sexo y edad.

Aunque **estos resultados pueden adolecer de ciertos sesgos que no son cuantificables, provocados por los problemas de cobertura**, particularmente en tercer grado.

Las **estimaciones a nivel jurisdiccional** pueden presentar problemas. En algunos dominios, las estimaciones pueden tener un amplio margen de variabilidad y por lo tanto en esos casos su uso es exclusivamente exploratorio. En el ANEXO II se presenta un detalle resumen de estas limitaciones.

**En el caso del relevamiento censal**, al manifestarse problemas de cobertura, los resultados pueden verse afectados en función de las escuelas y estudiantes que no participaron.

Los datos que arrojen **las respuestas a los cuestionarios complementarios**, así como sus vinculaciones con los resultados de las evaluaciones, deben considerarse de carácter exploratorio.

**Al elaborar cruces entre variables**, los valores que estén contruidos por menos de 120 estudiantes o 12 escuelas no deben ser considerados confiables.

El uso de las bases de datos de los resultados del ONE 2013 permite construir información relevante para ampliar el conocimiento sobre el sistema educativo argentino, y los aprendizajes de los estudiantes.

Sin embargo, debido a la acumulación de problemas de diverso tipo, los resultados deben ser analizados con los correspondientes recaudos metodológicos, a los fines de no establecer afirmaciones y conclusiones sobre y estimaciones que pueden presentar sesgos o distorsiones.

Estos recaudos deben extremarse en algunas dimensiones de estimación, particularmente en algunas jurisdicciones donde se intensificaron los problemas, o en las desagregaciones dentro de cada jurisdicción.

En el documento se detallan los principales recaudos generales, y los específicos a cada jurisdicción, para la producción y análisis de información en base al ONE 2013.

## 2. Introducción al ONE 2013

El Operativo Nacional de Evaluación (ONE) desarrollado en el año 2013 se propuso la aplicación de una evaluación a estudiantes para obtener resultados sobre sus desempeños en cuatro áreas centrales del currículo. Esto se traduce en la posibilidad de producir información cuyo valor y significado pedagógico resultan relevantes, ya que evalúa los conocimientos y capacidades cognitivas que un grupo de estudiantes tiene, y puede aplicar en diversas situaciones de su vida cotidiana. Se parte de la premisa de que los desempeños evidenciados por los estudiantes en las pruebas estandarizadas, son un indicador de la calidad de los aprendizajes que promueve y/o posibilita un sistema educativo y las instituciones que lo componen.

El ONE se encuadra en lo que se denomina evaluación a gran escala. Esto implica que el mismo es un proceso sistemático de producción de conocimiento cuyos aportes contribuyen a la comprensión y abordaje de las problemáticas educativas.

En este sentido, su propósito fue proveer información y conocimiento sobre los desempeños de los estudiantes y los factores asociados, como insumos para la toma de decisiones de política educativa y la mejora de las prácticas pedagógicas.

Asimismo, cobra valor pedagógico si profundiza en una auténtica cultura de la evaluación, dotada de rigor científico, de protagonismo democrático y de compromiso público con sus resultados.

La prueba en la Educación Primaria se aplicó a una muestra de alumnos de 3º y 6º grado. El enfoque de la evaluación es el de Pruebas Referidas a Criterios y responde al adoptado en los ONE desde el año 2005. En 6º grado, además, se aplicó un cuestionario a los estudiantes con el fin de indagar sobre la realidad de los estudiantes, y sobre los factores escolares y extra escolares que pueden influir sobre los desempeños. A su vez, se aplicaron cuestionarios a directores, y a los docentes de Matemática de 6º grado.

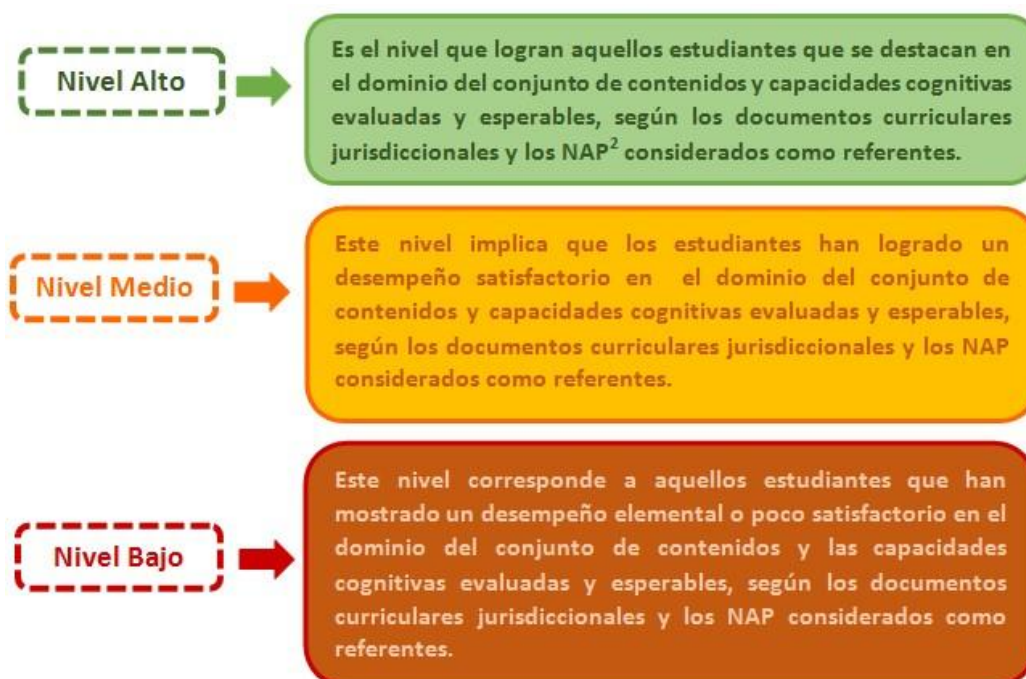
En el nivel secundario, se aplicó la evaluación al 2º/3º año y al 5º/6º (según corresponda a jurisdicciones con estructuras de nivel secundario de cinco o seis años de duración). En el primer caso, se aplicaron las evaluaciones a una muestra de estudiantes, mientras que la cobertura del último año de la secundaria fue censal. De forma similar a lo presentado en el nivel primario, se aplicaron cuestionarios a estudiantes y a los directores.

Se aplicaron cuatro pruebas a cada alumno correspondiente a las áreas de Lengua, Matemática, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales. Las pruebas se componen de dos tipos de ítems: unos de respuesta de opción múltiple, con cuatro opciones donde una es la respuesta correcta y otros que requieren de respuestas abiertas para su resolución, donde los estudiantes deben responder con algún tipo de explicación, demostración de un proceso o dibujo detallado. Los alumnos evaluados debían estar presentes durante los cuatro días en que se llevó a cabo la evaluación nacional.

Desde el año 2005, las pruebas del ONE adoptan el enfoque de Pruebas Referidas a Criterio (PRC). Esto implica un cambio en la implementación, que implicó el traslado del foco de atención desde la comparación hacia la descripción de lo que los estudiantes saben y sus capacidades cognitivas para el hacer.

Los ítems fueron elaborados sobre la base de criterios de evaluación consensuados por todas las jurisdicciones educativas del país. Estos criterios están alineados al diseño curricular del país: Núcleos de Aprendizaje Prioritarios (NAP) y a los diseños curriculares de las jurisdicciones. Los resultados de la evaluación se expresan en niveles de logro.

Las categorías que permiten distinguir los desempeños evaluados son: Nivel Alto, Nivel Medio y Nivel Bajo:





La experiencia acumulada en estos Operativos Nacionales de Evaluación, tanto en los logros obtenidos como en las dificultades que se han presentado en las sucesivas aplicaciones, constituyen el marco de referencia para el diseño de la evaluación APRENDER, el dispositivo nacional de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes y de obtención de información sobre ciertas condiciones en las que se desarrollan que se inicia a partir del año 2016.

El operativo de evaluación APRENDER 2016 está a cargo de la Secretaría de Evaluación Educativa, y fue impulsado con el objetivo de posicionar a la evaluación de aprendizajes como un insumo estratégico para el diagnóstico y toma de decisiones en distintas instancias del sistema educativo, desde el nivel nacional hasta en cada una de las escuelas y aulas del país.

A partir de un profundo diagnóstico sobre el conjunto del proceso y etapas que implica un operativo nacional de evaluación, en este caso del ONE 2013, se debieron impulsar cambios y continuidades respecto del ONE 2013 con el objeto de garantizar información confiable, de mayor calidad y más pertinente para las necesidades del sistema educativo.

### **3. Problemas identificados en los datos del ONE 2013 y sus causas.**

Una revisión en profundidad sobre la información producida por el ONE 2013, permitió identificar un conjunto de problemas en los datos construidos en el relevamiento, que pueden agruparse en tres grandes temas:

#### **3.1. Problemas de cobertura.**

El ONE 2013 estuvo afectado fuertemente por problemas de cobertura: tanto en la muestra como en el censo, se cuenta con menos resultados de las evaluaciones de los que se esperaba para alcanzar una representación fiel de la población. En algunas jurisdicciones, este problema de cobertura asume magnitudes severas. Por diversas razones que se analizarán a posteriori las tasas de no respuesta que se dieron inciden en la confiabilidad de las estimaciones.

En el ANEXO I se presentan las tasas de cobertura del relevamiento. Como puede observarse, las mismas son bajas, tanto de la muestra como del censo. Se destaca en

particular la escasa participación de estudiantes de 3er grado, que en la mayoría de las jurisdicciones no alcanza al 50% de la muestra esperada.

Estas bajas tasas de respuesta en el ONE 2013, medidas en función de la cantidad de evaluaciones que se esperaba obtener, se relaciona con dos conjuntos de problemas:

Pérdida de información a nivel de estudiante:

Este problema refiere al altísimo conjunto de estudiantes que se esperaba que participen en el ONE 2013, y para los que no se posee información de las evaluaciones. La ausencia de información a nivel de estudiante se asocia con tres situaciones diferentes:

*Escuelas no evaluadas:* Se trata de situaciones en las que se perdió información de toda una institución escolar. La principal causa de este problema se vincula con problemas operativos: no se llegó a aplicar la evaluación en estos establecimientos. Considerando las muestras de nivel primario y secundario, se estima que aproximadamente un 8% de las unidades de servicio seleccionadas para las muestras no fueron evaluadas.

*Estudiantes no evaluados:* Se trata de estudiantes que no participaron de la evaluación, ya sea por inasistencia o por otros motivos. Dentro de estas causas, se destaca el hecho de que la aplicación, al realizarse en cuatro días diferentes (uno por área), producía un fuerte desgaste en el alumnado. Por ejemplo, en 6to primaria y 2do/3er año del secundario, poco menos de la mitad de los estudiantes (46%) no participó efectivamente en alguna de las cuatro áreas.

*Estudiantes con evaluaciones incompletas:* incluye casos de estudiantes que participaron de la evaluación con un excesivo nivel de no respuesta a las consignas. En estos factores ha influido enormemente la escasa sensibilización e involucramiento de las instituciones en la evaluación. Pérdida de información por estudiantes: se incluye aquellas situaciones de estudiantes para los cuales se perdió información completa por fallas operativas o de logística, donde se careció de controles y de seguimiento.

El siguiente cuadro resume a modo de ejemplo la media de estudiantes por aula de 3er y 6to grado, y de aquellos para los cuales se pudo contar con información de resultados, para 3° y 6° grado de primaria, y 2°/3° año secundaria, en Lengua y Matemática (en promedio).

Tabla 2. Media de alumnos por sección, y de alumnos evaluados por aula. Promedio de lengua y matemática. Aplicaciones muestrales. ONE 2013

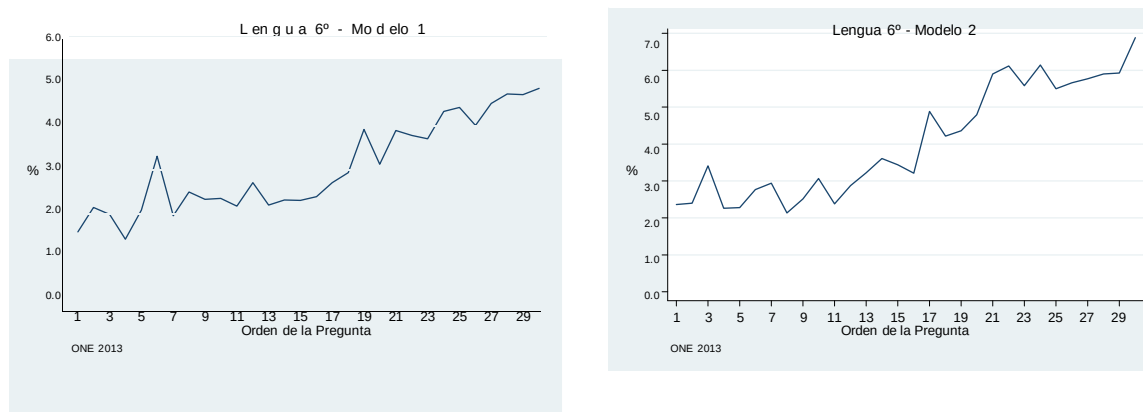
|                                     | 3er grado | 6to grado | 2° / 3° año |
|-------------------------------------|-----------|-----------|-------------|
| Media de alumnos por sección        | 24,5      | 24,2      | 26,2        |
| Media de alumnos evaluados por aula | 9,7       | 15,2      | 19,5        |
| Diferencia (%)                      | 40%       | 63%       | 74%         |

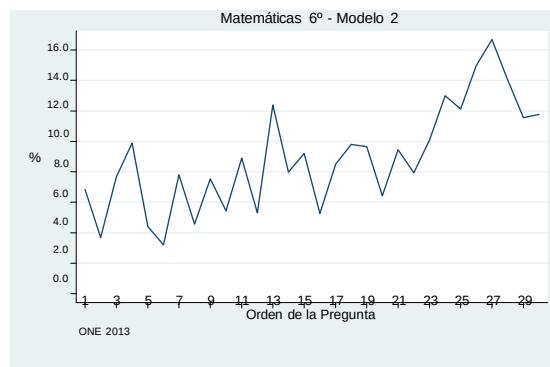
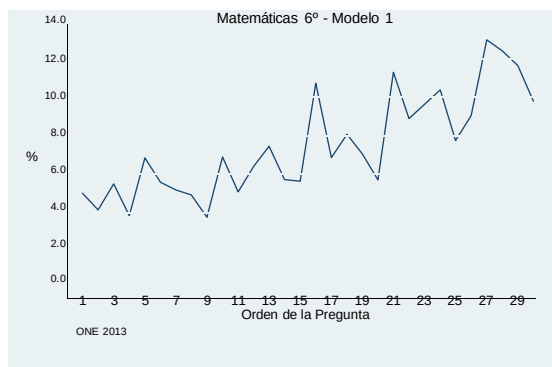
#### Pérdida de información a nivel de ítem:

La extensión de la prueba puede afectar la calidad de la información al estar influenciadas las respuestas por el tiempo que exige la prueba completa. Un exceso de ítems incrementa las probabilidades de que queden preguntas sin responder, especialmente la que se encuentran al final del cuadernillo. La concentración de ítems no respondidos por falta de tiempo introduce un sesgo en las estimaciones.

En el caso del ONE 2013, el diagnóstico realizado permitió identificar un marcado incremento de la tasa de no respuesta en los ítems finales de las evaluaciones, lo que evidencia el agotamiento de los estudiantes al resolver la evaluación.

**Gráfico 1. Porcentaje de ítem con respuesta según el orden de las preguntas. Pruebas de Lengua y Matemática para 6to grado de la primaria. ONE 2013**





Tal como se observa en los gráficos, la tasa de no respuesta hacia el final de la prueba es el doble o el triple de la que se manifiesta al inicio.

Este diagnóstico realizado de la no respuesta derivó en la necesidad de ajustar las pruebas. Se estableció que la prueba no debía exceder las dos horas, considerándose ese el tiempo máximo que un niño puede responder sin que el cansancio comience a afectar las respuestas.

Estos problemas de cobertura del ONE encuentran sus causas en ciertas características del diseño e implementación del operativo que incrementaron los riesgos de pérdida de información. Entre ellos, resulta relevante mencionar a los siguientes:

### 3.2. Problemas de implementación y logística.

Ausencia de controles y escaso seguimiento en la ejecución de la logística de distribución de materiales, que expuso al operativo a la pérdida o daño de los formularios.

Dificultades en la implementación en territorio, que impidió que se llegase a cubrir a todas las escuelas previstas.

### 3.3. Problemas en la lectura óptica:

De los formularios de las evaluaciones, instancia donde se perdió información, o se cometieron errores en el registro de los códigos. Este problema se dio en particular en 3er grado de primaria.

### **3.4. Problemas de diseño de la evaluación:**

Una evaluación extensa, que expuso a los estudiantes al agotamiento, y por ende a la obtención de información incompleta.

Muchas áreas evaluadas por año de estudio, aplicadas en diferentes días, lo que incrementa el riesgo de agotamiento y de inasistencias.

### **3.5. Problemas de sensibilización:**

Escasa valoración de la prueba ONE en el sistema educativo, y ausencia de estrategias efectivas de sensibilización y comunicación para predisponer a las escuelas y a los estudiantes a participar de la evaluación. Esto se transformó en una de las causas de la baja tasa de respuesta.

### **3.6. Problemas de desbalanceo de la muestra:**

Este problema se presenta en todas las jurisdicciones, aunque afecta particularmente a algunas de ellas. Se identifican jurisdicciones sin escuelas privadas relevadas, o con una cantidad sensiblemente menor a la que deberían haberse relevado. O jurisdicciones con un número insuficiente de escuelas rurales encuestadas. Esto afecta las posibilidades de realizar estimaciones confiables a nivel de jurisdicción para los dominios privado o rural. Este problema se manifiesta desde el diseño de la muestra, agravándose con los problemas logísticos y de campo que condujeron a una alta no respuesta, tanto a nivel de escuela en muchas jurisdicciones como a nivel de alumno.

El diseño de la muestra no previó para cada dimensión de estimación el mínimo de establecimientos necesarios para alcanzar estimaciones válidas para ciertas dimensiones. Este desbalanceo se acentúa en los problemas de cobertura antes mencionados.

A modo de ejemplo, se presenta a continuación el total de establecimientos de la muestra de 6to grado. Se dividen en dos grupos: el total previsto en el diseño de la muestra, y el total efectivamente evaluado. Para este segundo caso, se utiliza el total de establecimientos para los que se tiene información de la evaluación de matemática:

**Tabla 3. Total de unidades de servicio a evaluar según diseño muestral, y efectivamente evaluadas en matemática, por ámbito y sector de gestión, para algunas jurisdicciones seleccionadas. 6to grado. ONE 2013**

| Jurisdicción           | U. de servicio en la muestra |                   |       | U. de servicio evaluadas<br>(matemática) |                   |       |
|------------------------|------------------------------|-------------------|-------|------------------------------------------|-------------------|-------|
|                        | Privado<br>Urbano            | Estatal<br>Urbano | Rural | Privado<br>Urbano                        | Estatal<br>Urbano | Rural |
| Córdoba                | 0                            | 69                | 92    | 0                                        | 64                | 82    |
| Ciudad de Buenos Aires | 16                           | 44                | 0     | 15                                       | 41                | 0     |
| Gran Buenos Aires      | 25                           | 62                | 7     | 24                                       | 54                | 0     |
| Resto Bs As            | 17                           | 73                | 105   | 17                                       | 68                | 100   |
| Corrientes             | 11                           | 95                | 60    | 11                                       | 90                | 54    |
| San Luis               | 11                           | 51                | 3     | 10                                       | 46                | 2     |
| Neuquén                | 17                           | 48                | 11    | 14                                       | 43                | 3     |

Un caso emblemático es el de la provincia de Córdoba, donde sólo se obtuvieron resultados de escuelas públicas. Esta exclusión de las escuelas privadas ya estaba definido desde el marco muestral. Se observa también que en otras jurisdicciones la muestra del sector privado fue escasa: Ciudad de Buenos Aires, la provincia de Buenos Aires y Corrientes son algunos ejemplos significativos.

Otros dos casos, las jurisdicciones San Luis y Neuquén, muestran una insuficiente cantidad de muestra en términos de escuelas seleccionadas, lo que invalida cualquier tipo de estimación de la oferta rural en estas provincias.

#### **4. Las restricciones para el análisis de los resultados del ONE 2013.**

Tal como fue desarrollado previamente, el ONE 2013 manifiesta una serie de problemas de cobertura y de diseño de la muestra que afectan a sus resultados. Estos problemas han afectado fuertemente la calidad del relevamiento, comprometiendo la pertinencia, transparencia, confiabilidad y validez de la información vinculada a los aprendizajes de los estudiantes.

Estos problemas traen como consecuencia la manifestación de severas limitaciones para el aprovechamiento de la información producida por el relevamiento, y algunas restricciones para el análisis y la elaboración de conclusiones en base a esta información.

##### **En particular se destaca:**

Los problemas de cobertura del relevamiento, tanto en su formato muestral como censal, afectan a las estimaciones de resultados. La información sobre el rendimiento de los estudiantes puede verse afectada por sesgos no medibles.

La combinación entre un diseño de muestra no balanceado y la baja cobertura del relevamiento generan limitaciones para el cálculo de resultados representativos en algunas dimensiones de estimación por jurisdicción. Estos problemas afectan la calidad de los resultados, ya que las estimaciones pueden presentar ciertos sesgos en sus resultados por jurisdicción, particularmente en aquellos dominios de estimación para los que hay pocos casos evaluados. Puede que incluso las estimaciones no reflejen con precisión los niveles de aprendizaje de los estudiantes a nivel de la provincia.

La disponibilidad efectiva de información sobre resultados de las evaluaciones de los estudiantes varía fuertemente entre las áreas evaluadas, ya que existe una muy baja participación de estudiantes que hayan sido evaluados en las cuatro áreas. En algunas jurisdicciones, la cantidad efectiva de estudiantes evaluados varía sensiblemente entre un área y otra.

Respecto de los cuestionarios complementarios, existen faltantes de información y problemas de cobertura que afectan más a algunos instrumentos que a otros:

- El cuestionario de docentes de 6to grado fue desestimado para su procesamiento y análisis por la escasa cobertura del relevamiento.

- No se cuenta con información del cuestionario de estudiantes de 2do / 3er año del secundario debido a los problemas de logística y digitalización, que provocaron la pérdida de importantes cantidades de datos.
- Se dispone de información sobre los cuestionarios complementarios de estudiantes de 6to año de la primaria, y del último año de la secundaria. Aunque los niveles de cobertura son relativamente altos, disminuye la disponibilidad de información al vincular los cuestionarios a los resultados de la evaluación por área.
- Se dispone de información sobre los cuestionarios complementarios de directores de primaria y secundaria, con niveles de cobertura cercanos al 90%, pero con amplias variaciones entre jurisdicciones. Por ejemplo, no se cuenta con cuestionarios de directores de secundaria en la provincia de Salta
- Las posibilidades de explotación de la base de datos se ven limitadas por algunos errores en el registro de la información, particularmente en la codificación y la asignación de claves. Se manifiesta una débil identificación unívoca de estudiantes en las distintas pruebas, hay claves duplicadas, identificadores de unidades de servicio incorrectos o inexistentes, y otros problemas que arrastran bases que no han sido correctamente construidas. Como consecuencia, en un porcentaje pequeño de casos se dificulta la vinculación entre la base de resultados y la de los cuestionarios complementarios<sup>1</sup>.

## **5. Restricciones, consideraciones y alertas para el uso de las bases de datos e interpretación de los resultados del ONE 2013.**

A pesar de los problemas identificados, el ONE 2013 posee información que es muy útil a modo exploratorio y orientativo, para caracterizar los aprendizajes de los estudiantes argentinos para las áreas evaluadas.

La vinculación de los resultados con los cuestionarios complementarios permite identificar relaciones que contribuyen a la reflexión sobre el sistema educativo y ciertas formas en la cual se desarrollan la enseñanza y el aprendizaje. Los logros y dificultades de los

---

<sup>1</sup> Al respecto, cabe señalar que en las bases de datos del ONE 2013, la identificación de un estudiante debe hacerse a través de la combinación de tres claves: CUE – Anexo (identificador de la unidad de servicio), Claveone (que identifica a cada sección), ID Alumno (código para cada estudiante).



estudiantes evaluados invitan a identificar los avances y desafíos que aún debe enfrentar el sistema educativo nacional y cada jurisdicción para mejorar los aprendizajes y las trayectorias. Las diferencias entre poblaciones alertan sobre la desigual distribución de oportunidades, y la necesidad de fortalecer la escuela allí donde más se necesita.

En este sentido, la Secretaría de Evaluación Educativa se propone poder difundir y poner a disposición de los ministerios de educación de las jurisdicciones las bases de datos con los resultados del ONE 2013 para el uso interno de los equipos técnicos y externo con los recaudos pertinentes y restricciones metodológicas ya planteadas.

Esta decisión está basada en la convicción de que – aun analizando datos con problemas de cobertura – el análisis de estos resultados brinda orientaciones relevantes y significativas para la reflexión, la elaboración de diagnósticos y la toma de decisiones en educación.

Las bases de datos pueden ser utilizadas para el análisis de los resultados y su vinculación con los cuestionarios complementarios, tomando como base la muestra para la cual se posee información.

## **6. Los recaudos metodológicos para habilitar las bases a usos externos deberán exponerse explícitamente y son los siguientes:**

Los resultados de las evaluaciones a nivel nacional pueden considerarse relevantes a modo exploratorio. También lo son aquellos resultados elaborados sobre las principales dimensiones de estimación: por ámbito y sector, así como los cruces con las variables más relevantes que caracterizan a los estudiantes, como el sexo y la edad.

En estos resultados pueden manifestarse ciertos sesgos que no son cuantificables, provocados por los problemas de cobertura. Esta advertencia debe ser particularmente tenida en cuenta en los resultados de tercer grado, donde la cobertura ha sido marcadamente baja.

Para elaborar estimaciones a nivel jurisdiccional, y dentro de este nivel en los dominios de estimación previstos por el diseño muestral, pueden presentar problemas. En algunos dominios, las estimaciones pueden tener un amplio margen

de variabilidad por el escaso tamaño de la muestra. En el ANEXO II se presenta un detalle resumen de estas limitaciones.

En el caso del relevamiento censal, al manifestarse problemas de cobertura, los resultados pueden verse afectados en función de las escuelas y estudiantes que no participaron. Partiendo de los números globales ya presentados, se recomienda elaborar un diagnóstico en profundidad sobre el universo de establecimientos, para identificar las características y localización de las escuelas no evaluadas, así como de aquellas donde se observa una escasa participación, a los fines de evaluar posibles sesgos tanto en los resultados generales como en sus posibles desagregaciones geográficas.

Para la utilización de los resultados del ONE en la caracterización de las instituciones educativas participantes, se recomienda evaluar la cobertura, relacionando la cantidad de estudiantes evaluados y la matrícula promedio por sección en cada establecimiento educativo.

Los datos que arrojen las respuestas a los cuestionarios complementarios, así como sus vinculaciones con los resultados de las evaluaciones, deben considerarse de carácter exploratorio. Los cruces entre ambas fuentes pueden representar tendencias relevantes para el análisis pedagógico y para la comprensión de aquellos factores que inciden en el aprendizaje. Al elaborar cruces entre variables, los valores que estén contruidos por menos de 120 estudiantes o 12 escuelas no deben ser considerados confiables.

## **7. Acerca de la comparabilidad entre ONE 2013 y APRENDER 2016.**

El diseño de APRENDER 2016 se construyó con el objetivo de posicionar a la evaluación nacional de aprendizajes como un insumo estratégico para el diagnóstico y toma de decisiones en educación, garantizando información más precisa, de mayor calidad y más pertinente para las necesidades del sistema educativo. Pero a su vez, se propuso introducir innovaciones en un marco de continuidad, retomando las metodologías, experiencias y lecciones aprendidas de las aplicaciones pasadas.

Para ello, se partió de la construcción de un diagnóstico en profundidad acerca de las características de los Operativos Nacionales de Evaluación (ONE) implementados en años anteriores, identificando aquellos aspectos que requerían un fortalecimiento o reformulación completa, pero también aquellas características de la evaluación que ameritaban una solución de continuidad: es importante mantener criterios de comparabilidad, pero también es imprescindible mejorar la calidad de los datos.

Partiendo de este diagnóstico, la Secretaría de Evaluación Educativa asumió el compromiso de introducir profundas modificaciones de diseño, de implementación y de control del operativo de evaluación, a los fines de mejorar la calidad de los resultados de la evaluación, y su validez para dar cuenta de los avances y desafíos en la educación argentina.

## **8. APRENDER 2016 - Las principales modificaciones pueden resumirse en los siguientes puntos:**

Se mejoró la calidad de los ítems a través de un proceso metodológico de evaluación de ítems, en un trabajo colaborativo con profesionales del área de Curriculum de la Secretaría de Innovación y Calidad Educativa. Como resultado de este proceso, se identificaron ítems inválidos, que fueron eliminados, y se mejoraron los ítems de la prueba.

Se ampliaron y mejoraron los cuestionarios complementarios con validación de profesionales del INFOD y del área de Curriculum de la Secretaría de Innovación y Calidad Educativa, con participación de expertos nacionales y asistencia externa de Unesco LLECE.

Se promovieron Unidades de Evaluación en todas las jurisdicciones del país, con el objeto de conformar una masa crítica en esta área educativa, de forma tal que sea posible fortalecer y acompañar a las escuelas en procesos de análisis y toma de decisiones en base a evidencia.

Se ampliaron las dimensiones de estimación del relevamiento: La evaluación APRENDER amplía la evaluación censal, incluyendo al 6to grado de la primaria. Adicionalmente, incrementa los niveles de representatividad de las aplicaciones muestrales, incorporando estimaciones representativas para: las escuelas rurales

de nivel secundario, los grandes centros urbanos y los partidos de GBA en el nivel primario y secundario.

**Mejora en la oportunidad de acceso a la información:** La evaluación APRENDER busca reducir los tiempos de espera para el acceso a los resultados luego de la aplicación de la evaluación, con el objeto de que la información sea accesible en un tiempo oportuno para la toma de decisiones, priorizando las áreas clave y ampliando la información de contextualización de los resultados.

**Instrumentos de mayor calidad:** La evaluación APRENDER trabajó en la mejora de los instrumentos, tanto en la extensión como en el diseño gráfico. De esta manera, se busca mejorar las tasas de respuesta, ajustando la evaluación a un tiempo adecuado y ajustada a las diferentes edades. En esta mejora se incluyeron tanto las pruebas como los cuestionarios complementarios.

**Mayor control y supervisión en los procesos operativos:** En el diseño de APRENDER se desplegaron diferentes estrategias para evitar la enorme pérdida información detectada en el ONE 2013. Se estableció un seguimiento en tiempo real de los materiales, y una supervisión externa en las diferentes instancias operativas, elevando sustantivamente los estándares de calidad de la información relevada, y reduciendo los tiempos de traslado y consolidación.

**Fortalecimiento de la utilización de los resultados:** La evaluación APRENDER se concibe bajo la convicción de que el sentido último del operativo reside en la posibilidad de ser utilizado en contextos de toma de decisión, en los distintos niveles de gestión del sistema educativo. Por esta razón, se han tomado numerosas medidas para fomentar un mayor uso de los resultados, ampliando el universo de publicaciones de análisis, de las herramientas personalizadas de acceso a resultados, y del fortalecimiento de capacidades.

Las muestras de ONE 2013 presentaron diferentes problemas, algunos de los cuales comprometen la confiabilidad de las estimaciones a nivel nacional y para cada jurisdicción, o en algún subdominio de las jurisdicciones. Por este motivo debe advertirse que, si bien Aprender 2016 se relevará con la misma metodología que ONE 2013, manteniendo el uso del enfoque criterial y el marco metodológico de la Teoría de Respuesta al Ítem, las comparaciones de niveles de rendimiento en un operativo y el otro no pueden ser hechas en forma directa. Será preciso realizar

un reescalamiento de los resultados para establecer estimaciones jurisdiccionales que permitan la comparación directa con APRENDER 2016.

APRENDER 2016 posiciono al 18 de octubre como un día de evaluación nacional, donde solo asisten a la escuela los estudiantes a ser evaluados y los docentes y directivos que le corresponde a cada establecimiento.

APRENDER 2016 es de carácter obligatorio.

APRENDER 2016 cuenta con una estrategia de difusión y comunicación a nivel nacional y jurisdiccional junto a las Provincias y Ciudad de Buenos Aires-

La web y redes sociales se incorporan a la estrategia comunicacional.

APRENDER 2016 cuenta con el compromiso asumido por todos los Ministros de Educación del país con acuerdo del Consejo Federal que han revalorizado el rol de la evaluación nacional como una herramienta potente y válida para obtener insumos que deberán influir en mejores decisiones para alcanzar mejoras continuas en la educación y en los aprendizajes del conjunto de los estudiantes del país.

APRENDER 2016 constituye para aquellos docentes que no participan directamente de la aplicación de la prueba, una jornada de sensibilización sobre evaluación educativa. En este año, el tema es la Autoevaluación Institucional.

## ANEXO I – Cobertura estimada del ONE 2013

Indicadores de cobertura de la muestra y del censo. ONE 2013

| JURISDICCIÓN           | % de la muestra relevada<br>(promedio 4 áreas) |              |                   | % de la población<br>relevada<br>(promedio 4 áreas) |
|------------------------|------------------------------------------------|--------------|-------------------|-----------------------------------------------------|
|                        | 3ro primaria                                   | 6to primaria | 3ro<br>secundaria | Último año secundaria                               |
| Buenos Aires           | 43,4%                                          | 65,6%        | 61,3%             | 62,9%                                               |
| Catamarca              | 50,3%                                          | 73,6%        | 68,1%             | 66,5%                                               |
| Chaco                  | 19,1%                                          | 45,4%        | 61,9%             | 67,4%                                               |
| Chubut                 | 27,2%                                          | 36,1%        | 53,9%             | 56,7%                                               |
| Ciudad de Buenos Aires | 35,4%                                          | 58,4%        | 32,6%             | 45,8%                                               |
| Córdoba                | 48,1%                                          | 68,1%        | 66,4%             | 74,3%                                               |
| Corrientes             | 40,3%                                          | 59,2%        | 58,3%             | 60,2%                                               |
| Entre Ríos             | 56,1%                                          | 76,3%        | 68,4%             | 79,8%                                               |
| Formosa                | 51,2%                                          | 75,8%        | 68,4%             | 62,0%                                               |
| Jujuy                  | 59,5%                                          | 80,0%        | 71,5%             | 70,2%                                               |
| La Pampa               | 61,7%                                          | 80,9%        | 76,7%             | 77,7%                                               |
| La Rioja               | 60,7%                                          | 81,7%        | 75,6%             | 67,9%                                               |
| Mendoza                | 48,9%                                          | 67,9%        | 69,9%             | 73,9%                                               |
| Misiones               | 44,8%                                          | 65,8%        | 66,7%             | 69,6%                                               |
| Neuquén                | 43,1%                                          | 53,3%        | 53,6%             | 51,0%                                               |
| Río Negro              | 51,7%                                          | 74,4%        | 72,5%             | 66,4%                                               |
| Salta                  | 64,7%                                          | 85,6%        | 81,1%             | 85,3%                                               |
| San Juan               | 57,2%                                          | 82,6%        | 63,3%             | 70,4%                                               |
| San Luis               | 48,0%                                          | 54,4%        | 69,7%             | 68,7%                                               |
| Santa Cruz             | 56,2%                                          | 73,9%        | 64,1%             | 58,0%                                               |
| Santa Fe               | 52,4%                                          | 75,0%        | 70,9%             | 68,3%                                               |
| Santiago del Estero    | 49,4%                                          | 75,1%        | 74,7%             | 74,9%                                               |
| Tierra del Fuego       | 43,5%                                          | 68,5%        | 68,9%             | 64,9%                                               |
| Tucumán                | 55,3%                                          | 75,9%        | 74,2%             | 64,0%                                               |
| TOTAL PAÍS             | 47,9%                                          | 68,7%        | 65,5%             | 65,6%                                               |

## ANEXO II – Recaudos específicos para algunas jurisdicciones

### Criterios para todas las jurisdicciones sobre la aplicación en el 5to / 6to año

En el 5to / 6to año de la secundaria se aplicó un relevamiento censal, y los niveles de cobertura han sido en general bajos, tal como se observa en el Anexo I. Los resultados se ven afectados en función de las escuelas y estudiantes que no participaron.

En promedio, uno de cada tres estudiantes no fue evaluado, aunque la cobertura varía entre jurisdicciones. En particular, en Ciudad de Buenos Aires, Neuquén, Chubut y Santa Cruz la cobertura fue muy baja.

Los resultados para el último año de la secundaria deben ser analizados considerando estos niveles de cobertura, ya que la falta de información completa puede distorsionar los resultados generales

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Buenos Aires | <p>La muestra de 3er grado es muy pequeña en relación a la esperada, las estimaciones pueden estar sesgadas incluso en las estimaciones del total de la jurisdicción.</p> <p>La muestra en general no está balanceada, tanto en el total de la provincia como entre partidos de GBA. Por ejemplo, Tigre tiene 9 escuelas seleccionadas en primaria, mientras que La Matanza tiene 8.</p> <p>Las estimaciones del total de alumnos son inferiores a la matrícula registrada. Subestiman en más del 20% la matrícula estatal y en más del 10% la matrícula privada.</p> <p>Hay problemas de cobertura para el censo del último año de la secundaria, donde un conjunto significativo de estudiantes no ha sido evaluado.</p> <p><i>Los resultados de 6to grado de primaria y 2do /3er año de secundaria son representativos para el total de la jurisdicción por ámbito y sector de gestión, aunque pueden verse afectados por el desbalanceo de la muestra.</i></p> <p><i>Los resultados de 3er grado de primaria pueden presentar sesgos por los bajos niveles de cobertura de la muestra.</i></p> <p><i>Las estimaciones para el Gran Buenos Aires pueden presentar sesgos a causa del desbalanceo de la muestra.</i></p> |
| Catamarca    | <p>La muestra evaluó a 11 escuelas privadas en el nivel primario, y a 7 en el secundario. Esto que provoca que las estimaciones para este dominio tengan una alta variabilidad.</p> <p>En el nivel primario, la muestra evaluó a 4 escuelas rurales. Cabe señalar que, aunque la población de referencia es muy pequeña (16 escuelas rurales) las estimaciones para este dominio pueden manifestar una alta variabilidad.</p> <p><i>Los resultados de 6to grado de primaria y 3er año de secundaria son representativos para el total de la jurisdicción por ámbito y sector de gestión.</i></p> <p><i>Los resultados de 3er grado de primaria pueden presentar sesgos por los bajos niveles de cobertura de la muestra.</i></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Chaco        | <p>La muestra contiene sólo 10 escuelas privadas en primaria. Por lo tanto, las estimaciones para este dominio tendrán una alta variabilidad.</p> <p>En 6° grado matemática hubo una fuerte pérdida del 26% de muestra entre los alumnos que respondieron la evaluación y los alumnos considerados para el cálculo del puntaje. Esto afecta la calidad de las estimaciones.</p> <p>La cobertura de la muestra en 3er grado ha sido muy baja: se evaluó a menos del 25% de los estudiantes que se esperaba evaluar.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                        | <p><i>Los resultados de 2do año de secundaria son representativos para el total de la jurisdicción por ámbito y sector de gestión. En cambio, los de 6to grado de primaria pueden presentar amplios márgenes de error para las estimaciones del sector privado.</i></p> <p><i>Los resultados de 3er grado de primaria pueden presentar sesgos por los extremadamente bajos niveles de cobertura de la muestra, incluso en las estimaciones a nivel provincial.</i></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Chubut                 | <p>La muestra de nivel primario contiene sólo 7 escuelas rurales. Por lo tanto, las estimaciones para este dominio tendrán una alta variabilidad.</p> <p>En forma similar, sólo fueron evaluadas 5 escuelas privadas en este nivel, lo que también provoca que las estimaciones para este dominio tengan escasa precisión.</p> <p>En 6° grado matemática hubo una fuerte pérdida de casi el 30% de muestra entre los alumnos que respondieron la evaluación y los alumnos considerados para el cálculo del puntaje. Esto afecta la calidad de las estimaciones.</p> <p>La cobertura de las muestras de 3er y 6to grado de la primaria ha sido muy baja: se evaluó a menos del 40% de los estudiantes que se esperaba evaluar.</p> <p>Los niveles de cobertura del censo de 5to / 6to año fueron muy bajos, cubriendo cerca de la mitad de la matrícula.</p> <p><i>Los resultados de 3er año de secundaria son representativos para el total de la jurisdicción por ámbito y sector de gestión. En cambio, los de 6to grado de primaria pueden presentar amplios márgenes de error para las estimaciones del sector privado y del ámbito rural.</i></p> <p><i>Los resultados de 3er y 6to grado de primaria pueden presentar sesgos por los bajos niveles de cobertura de la muestra, incluso en las estimaciones a nivel provincial.</i></p> <p><i>Los resultados para el último año de la secundaria deben ser analizados considerando que representan aproximadamente a la mitad de la población objetivo.</i></p> |
| Ciudad de Buenos Aires | <p>La cobertura de la muestra en 3er grado de primaria ha sido baja, en particular en algunas áreas: en Lengua se evaluó a menos del 20% de los estudiantes que se esperaba evaluar.</p> <p>En forma similar, la cobertura del 2do año de la secundaria muestra algunos déficits, ya que se logró cubrir a menos del 40% de la población escolar que se esperaba evaluar.</p> <p>Los niveles de cobertura del censo de 5to / 6to año fueron muy bajos, cubriendo menos de la mitad de la matrícula.</p> <p>Los resultados de 6to grado de primaria son representativos para el total de la jurisdicción por ámbito y sector de gestión.</p> <p><i>Los resultados de 3er grado de primaria, así como del 2do año de la secundaria pueden presentar sesgos por los bajos niveles de cobertura de la muestra, incluso en las estimaciones a nivel provincial.</i></p> <p><i>Los resultados para el último año de la secundaria deben ser analizados considerando que representan a menos de la mitad de la población objetivo.</i></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Córdoba                | <p>La muestra de nivel primario no contiene escuelas privadas. Esto afecta las estimaciones para el conjunto de la provincia, dado el perfil diferente entre los respectivos alumnados. No se podrán comparar las estimaciones para el total provincial entre ONE 2013 y Aprender 2016.</p> <p>En 6° grado matemática se identifica una fuerte pérdida de 24% de</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |



|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            | <p>muestra entre los alumnos que respondieron la evaluación y los alumnos considerados para el cálculo del puntaje. Esto afecta la calidad de las estimaciones.</p> <p><i>Los resultados de 3er año de secundaria son representativos para el total de la jurisdicción por ámbito y sector de gestión.</i></p> <p><i>En cambio, en 3er grado y 6to grado de primaria los resultados a nivel jurisdiccional presentan sesgos, ya que no se evaluaron escuelas del sector privado</i></p>                                                                                                                                                        |
| Corrientes | <p>La muestra de nivel primario contiene sólo 11 escuelas privadas. Por lo tanto, las estimaciones para este dominio tendrán una alta variabilidad.</p> <p>Los resultados de 3er año de secundaria son representativos para el total de la jurisdicción por ámbito y sector de gestión.</p> <p><i>En cambio, los de 3er grado y 6to grado de primaria pueden presentar amplios márgenes de error para las estimaciones del sector privado. A su vez, los resultados de 3er grado de primaria pueden presentar sesgos por los bajos niveles de cobertura de la muestra.</i></p>                                                                 |
| Entre Ríos | <p>En 6° grado matemática hubo una fuerte pérdida de casi el 30% de muestra entre los alumnos que respondieron la evaluación y los alumnos considerados para el cálculo del puntaje. Esto afecta la calidad de las estimaciones.</p> <p><i>Los resultados de 3er y 6to grado de primaria, así como los de 3er año de secundaria son representativos para el total de la jurisdicción por ámbito y sector de gestión, a excepción de los casos mencionados.</i></p>                                                                                                                                                                             |
| Formosa    | <p>La muestra contiene solo 10 escuelas privadas en el nivel primario. Las estimaciones para este dominio tendrán una alta variabilidad.</p> <p>Los resultados de 3er año de secundaria son representativos para el total de la jurisdicción por ámbito y sector de gestión.</p> <p><i>En cambio, los de 3er grado y 6to grado de primaria pueden presentar amplios márgenes de error para las estimaciones del sector privado.</i></p>                                                                                                                                                                                                        |
| Jujuy      | <p>La muestra contiene solo 11 escuelas privadas en el nivel primario. Las estimaciones para este dominio tendrán una alta variabilidad.</p> <p>Los resultados de 2do año de secundaria son representativos para el total de la jurisdicción por ámbito y sector de gestión.</p> <p><i>En cambio, los de 3er grado y 6to grado de primaria pueden presentar amplios márgenes de error para las estimaciones del sector privado.</i></p>                                                                                                                                                                                                        |
| La Pampa   | <p>La muestra de nivel primario contiene sólo 9 escuelas rurales. Por lo tanto, las estimaciones para este dominio tendrán una alta variabilidad.</p> <p>En forma similar, sólo fueron evaluadas 11 escuelas privadas en este nivel, lo que también provoca que las estimaciones para este dominio tengan escasa precisión.</p> <p><i>Los resultados de 3er año de secundaria son representativos para el total de la jurisdicción por ámbito y sector de gestión.</i></p> <p><i>En cambio, los de 3er y 6to grado de primaria pueden presentar amplios márgenes de error para las estimaciones del sector privado y del ámbito rural.</i></p> |
| Mendoza    | <p>La muestra de nivel primario contiene sólo 11 escuelas privadas. Por lo tanto, las estimaciones para este dominio tendrán una alta variabilidad.</p> <p>En algunas áreas evaluadas, la cobertura de la muestra en 3er grado ha sido baja: se evaluó a menos del 50% de los estudiantes que se esperaba evaluar.</p> <p><i>Los resultados de 2do año de secundaria son representativos para el total de la</i></p>                                                                                                                                                                                                                           |

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|           | <p><i>jurisdicción por ámbito y sector de gestión.</i></p> <p><i>En cambio, los de 3er y 6to grado de primaria pueden presentar amplios márgenes de error para las estimaciones del sector privado. A su vez, los resultados de 3er grado de primaria pueden presentar sesgos por los bajos niveles de cobertura de la muestra.</i></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Misiones  | <p>En 6° grado matemática se identifica una fuerte pérdida de 26% de muestra entre los alumnos que respondieron la evaluación y los alumnos considerados para el cálculo del puntaje. Esto afecta la calidad de las estimaciones.</p> <p>En algunas áreas evaluadas, la cobertura de la muestra en 3er grado ha sido baja: En lengua se evaluó a menos del 40% de los estudiantes que se esperaba evaluar.</p> <p><i>Los resultados de 6to grado de primaria y 2do año de secundaria son representativos para el total de la jurisdicción por ámbito y sector de gestión.</i></p> <p><i>Los resultados de 3er grado de primaria pueden presentar sesgos por los bajos niveles de cobertura de la muestra en algunas áreas.</i></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Neuquén   | <p>La muestra de nivel primario contiene sólo 6 escuelas rurales en 3er grado y 3 escuelas en 6to. Por lo tanto, las estimaciones para este dominio tendrán una alta variabilidad.</p> <p>En 6° grado matemática se identifica una fuerte pérdida de casi el 27% de muestra entre los alumnos que respondieron la evaluación y los alumnos considerados para el cálculo del puntaje. Esto afecta la calidad de las estimaciones.</p> <p>La cobertura de la muestra en 3er grado ha sido baja: se evaluó a menos del 50% de los estudiantes que se esperaba evaluar. En algunas áreas de 6to grado ocurrió algo similar.</p> <p>Los niveles de cobertura del censo de 5to / 6to año fueron muy bajos, cubriendo cerca de la mitad de la matrícula.</p> <p><i>Los resultados de 2do año de secundaria son representativos para el total de la jurisdicción por ámbito y sector de gestión.</i></p> <p><i>En cambio, los de 3er y 6to grado de primaria pueden presentar amplios márgenes de error para las estimaciones del ámbito rural. A su vez, los resultados de 3er grado de primaria pueden presentar sesgos por los bajos niveles de cobertura de la muestra.</i></p> <p><i>Los resultados para el último año de la secundaria deben ser analizados considerando que representan aproximadamente a la mitad de la población objetivo.</i></p> |
| Río Negro | <p>La muestra de nivel primario contiene sólo 9 escuelas rurales. Por lo tanto, las estimaciones para este dominio tendrán una alta variabilidad.</p> <p>Los resultados de 2do año de secundaria son representativos para el total de la jurisdicción por ámbito y sector de gestión.</p> <p><i>En cambio, los de 3er y 6to grado de primaria pueden presentar amplios márgenes de error para las estimaciones del ámbito rural.</i></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Salta     | <p>La muestra de nivel primario contiene en 6to grado sólo 11 escuelas privadas. Por lo tanto, las estimaciones para este dominio tendrán una alta variabilidad.</p> <p><i>Los resultados de 3er grado de primaria, así como los de 2do año de secundaria son representativos para el total de la jurisdicción por ámbito y sector de gestión, a excepción de los casos mencionados.</i></p> <p><i>En cambio, los de 6to grado de primaria pueden presentar amplios márgenes</i></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                     | <i>de error para las estimaciones del sector privado.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| San Luis            | <p>La muestra de 6to grado del nivel primario contiene sólo 2 escuelas rurales. No se pueden dar estimaciones para este dominio.</p> <p>En el 3er grado del nivel primario, la muestra evaluó a 10 escuelas rurales, lo que provoca que las estimaciones para este dominio tengan una alta variabilidad.</p> <p>En forma similar, sólo fueron evaluadas 10 escuelas privadas en este nivel, en este caso las estimaciones para este dominio muestran también una alta variabilidad.</p> <p>En 6° grado matemática se identifica una fuerte pérdida de casi el 26% de muestra entre los alumnos que respondieron la evaluación y los alumnos considerados para el cálculo del puntaje. Esto afecta la calidad de las estimaciones.</p> <p><i>Los resultados del 3er año de secundaria son representativos para el total de la jurisdicción por ámbito y sector de gestión.</i></p> <p><i>En cambio, los de 3er y 6to grado de primaria pueden presentar amplios márgenes de error para las estimaciones del sector privado. Ocurre una situación similar en las estimaciones para el ámbito rural en 3er grado. En el 6to grado, no es posible realizar estimaciones representativas para el ámbito rural.</i></p>                                                                                                                                                                                                                                            |
| Santa Cruz          | <p>La muestra de 6to grado del nivel primario contiene sólo 2 escuelas rurales. No se pueden dar estimaciones para este dominio.</p> <p>En el 3er grado del nivel primario, la muestra evaluó a 10 escuelas rurales, lo que provoca que las estimaciones para este dominio tengan una alta variabilidad.</p> <p>En forma similar, sólo fueron evaluadas 10 escuelas privadas en este nivel, en este caso las estimaciones para este dominio muestran también una alta variabilidad.</p> <p>En 6° grado matemática se identifica una fuerte pérdida de casi el 26% de muestra entre los alumnos que respondieron la evaluación y los alumnos considerados para el cálculo del puntaje. Esto afecta la calidad de las estimaciones.</p> <p>Los niveles de cobertura del censo de 5to / 6to año fueron muy bajos, cubriendo poco más de la mitad de la matrícula.</p> <p><i>Los resultados de 2do año de secundaria son representativos para el total de la jurisdicción por ámbito y sector de gestión.</i></p> <p><i>En cambio, los de 3er y 6to grado de primaria pueden presentar amplios márgenes de error para las estimaciones del ámbito rural. A su vez, los resultados de 3er grado de primaria pueden presentar sesgos por los bajos niveles de cobertura de la muestra.</i></p> <p><i>Los resultados para el último año de la secundaria deben ser analizados considerando que representan a poco más de la mitad de la población objetivo.</i></p> |
| Santiago del Estero | <ul style="list-style-type: none"> <li>• En 6° grado matemática se identifica una fuerte pérdida de casi el 26% de muestra entre los alumnos que respondieron la evaluación y los alumnos considerados para el cálculo del puntaje. Esto afecta la calidad de las estimaciones.</li> </ul> <p><i>Los resultados de 3er y 6to grado de primaria, así como los del 2do año de secundaria son representativos para el total de la jurisdicción por ámbito y sector de gestión, a excepción de los casos mencionados.</i></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Tierra del Fuego | <p>La muestra evaluó a 11 escuelas privadas en el nivel primario, y a 7 en el secundario. Esto que provoca que las estimaciones para este dominio tengan una alta variabilidad.</p> <p>En el nivel primario, la muestra evaluó a 2 escuelas rurales. Cabe señalar que, aunque la población de referencia es muy pequeña (6 escuelas rurales) las estimaciones para este dominio pueden manifestar una alta variabilidad. <i>Los resultados del 3er y 6to grado de primaria, así como los del 2do año de secundaria, son representativos para el total de la jurisdicción. Pueden presentar amplios márgenes de error para las estimaciones del sector privado. En el nivel primario, las estimaciones para el ámbito rural también pueden presentar amplios márgenes de error, aunque es necesario considerar que la población de referencia es un conjunto pequeño de escuelas.</i></p> |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|