

3 Folios 13264
377
4

MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCACION - SECRETARIA DE ESTADO DE EDUCACION - SUBSECRETARIA DE EDUCACION
INVESTIGACION DE LA DIRECCION NACIONAL DE INVESTIGACION, EXPERIMENTACION Y PERFECCIONAMIENTO
EDUCATIVO
INSTITUTO NACIONAL SUPERIOR DEL PROFESORADO TECNICO - CONSEJO NACIONAL DE EDUCACION TECNICA

PROGRAMA REGIONAL DE DESARROLLO EDUCATIVO
PROYECTO MULTINACIONAL DE INVESTIGACION EDUCATIVA
PROYECTO MULTINACIONAL DE EDUCACION TECNICA Y FORMACION PROFESIONAL



SEGUIMIENTO
DE
BECARIOS

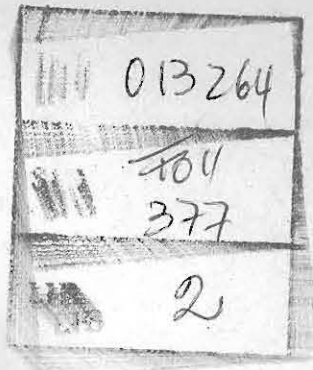
SEGUIMIENTO DE BECARIOS-SEGUIMIENTO DE BECARIOS-SEGUIMIENTO DE BECARIOS

ORGANIZACION DE LOS ESTADOS AMERICANOS - SECRETARIA GENERAL - DEPARTAMENTO DE ASUNTOS EDUCATIVOS

PRIMERA ETAPA
1977
REPUBLICA ARGENTINA

Foll.
377.
2

MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCACION



Ministro:

Doctor Juan José Catalán

Secretario de Estado de Educación:

Doctor Gustavo Perramón Pearson

Subsecretaria de Educación:

Profesora Adriana Sesini de Elizalde

- Dirección Nacional de Investigación, Experimentación y Perfeccionamiento Educativo (D.I.E.P.E.)

Director a cargo:

Señor José Andrés Martín

Jefa del Sector Investigación y Directora del Proyecto Multinacional de Investigación Educativa:

Profesora María Dolores Olano de Araujo

- Consejo Nacional de Educación Técnica

Interventor:

Ingeniero Carlos Burundarena

Director del Instituto Nacional Superior del Profesorado Técnico y del Proyecto Multinacional de Educación Técnica y Formación Profesional:

Profesor Oscar C. Del Rosal

ORGANIZACION DE LOS ESTADOS AMERICANOS

Ej. \$: 15881

- Proyecto Regional de Desarrollo Educativo

Director del Departamento de Asuntos Educativos:

Doctor Raúl Allard

División Investigación, Educación Técnica, Formación Profesional y Educación del Adulto:

Sub-Director del Area:

Doctor Evenor Zuñiga

Especialista del Departamento de Asuntos Educativos en la República Argentina:

Doctora Inés C. de Lajmanovich

**Este trabajo ha sido realizado con el
auspicio del Ministerio de Cultura y Educación
de la República Argentina y del Programa Regio-
nal de Desarrollo Educativo de la Organización
de los Estados Americanos.**

El Proyecto Multinacional de Investigación Educativa, continuando con su actividad "Seguimiento de Becarios", ha encarado, en este semestre, el seguimiento de los becarios que han participado del Curso Multinacional de Capacitación y Perfeccionamiento para Directores y Supervisores de Educación Técnica y Formación Profesional del año en curso.-

Buenos Aires, 1977.

INTRODUCCION.-

De los resultados obtenidos por el Seguimiento de Becarios que llevaran a cabo los Proyectos Multinacionales de Investigación Educativa y para el Mejoramiento de la Enseñanza de las Ciencias, ambos pertenecientes al Programa Regional de Desarrollo de la OEA, con sede en la Dirección Nacional de Investigación, Experimentación y Perfeccionamiento Educativo del Ministerio de Cultura y Educación, surge la iniciativa de hacer extensiva esta experiencia a otros Proyectos.

Por esa razón se intenta evaluar el resultado del Curso de Perfeccionamiento para Directores y Supervisores de Enseñanza Técnica y Formación Profesional, que tiene por sede el Instituto Nacional Superior del Profesorado Técnico, desarrollado durante el presente año.

OBJETIVOS.-

- 1.- Evaluar los Cursos de Capacitación y Perfeccionamiento Docente para Directores y Supervisores de Educación Técnica y Formación Profesional.*
- 2.- Estimar la experiencia en campo de cada becario, una vez aplicados los conocimientos adquiridos en el curso. (*)*
- 3.- Mantener contacto con los ex-becarios en los lugares donde éstos desempeñan sus tareas, con el fin de brindarles el apoyo que ellos crean necesario. (*)*

OBJETIVOS ESPECIFICOS.-

- 1.- Recoger sugerencias para introducir ampliaciones o modificaciones en el desarrollo de los próximos cursos.*
- 2.- Estimar el uso y aprovechamiento del material bibliográfico entregado y/o conocido en el curso. (*)*
- 3.- Verificar si el participante ha tenido oportunidad de aplicar las metodologías y técnicas adquiridas en el curso. (*)*
- 4.- Determinar si cada participante se ha constituido en miembro activo y funcional con respecto a sus pares en el medio donde desempeña sus tareas. (*)*
- 5.- Detectar los posibles obstáculos con los que se enfrenta el becario al poner en marcha las iniciativas sugeridas en el curso. (*)*
- 6.- Comprobar si se ha preparado a cada participante en la búsqueda y autodesenvolvimiento de nuevas estructuras para la Educación Técnica y/o Formación Profesional, en el área laboral donde se desempeña. (*)*
- 7.- Poner a prueba este plan de trabajo para su perfeccionamiento. (*)*

(*) Estos objetivos corresponden a la segunda etapa del estudio.

CONSIDERACIONES METODOLOGICAS.-

El presente estudio mantiene una finalidad similar a la del que se ha tomado como modelo, contempla para la evaluación del Curso los tres aspectos que caracterizan al mismo:

- a) Desarrollo del Curso.*
- b) Grado de aplicabilidad de los contenidos y metodologías incorporadas por los becarios en su campo de acción específico.*
- c) Efecto multiplicador de los ex-becarios con respecto a otros directivos que revistan en zonas o regiones cercanas.*

Para lograr un instrumento eficaz y que permitiese dar cumplimiento al objetivo de "poner a prueba este plan de trabajo para su perfeccionamiento", se inició la tarea analizándose los resultados alcanzados con la aplicación del instrumento especialmente diseñado para el seguimiento de los docentes asistentes al Curso Multinacional para el Mejoramiento de la Enseñanza de las Ciencias.

Del mencionado análisis surgen algunas de las causas que afectaron en un principio el cumplimiento de la encuesta por parte de los becarios:

- a) Falta de actualización permanente de los datos de los ex-becarios debida a dificultades organizativas.*
- b) Lapso demasiado prolongado entre la realización del curso y la recepción por parte del participante del instrumento.*
- c) Escasa participación e interés del becario en la tarea de cumplimentar la encuesta.*

Estos obstáculos fueron superados dividiendo al instrumento en dos partes; la primera que contempla "la evaluación del desarrollo del curso propiamente dicho". Esta se aplicó inmediatamente después de finalizado el mismo.

La segunda parte, diseñada para evaluar "el grado de aplicabilidad de los contenidos y metodologías aprendidas" y "el efecto multiplicador del participante", se envió a los ex-becarios dentro de un lapso no menor de seis meses a partir de la fecha de finalización del curso.

De esta manera se caracterizaron los aspectos considerados de interés, subsanándose las dificultades de información observadas en el análisis crítico de la primera aplicación.

La información que sirve de base a este análisis fue obtenida por la aplicación de dos instrumentos, a saber:

- uno elaborado por el Instituto y de carácter interno.*
- y otro elaborado por la Sra. Inés Lajmanovich, Especialista del Departamento de Asuntos Educativos de la Organización de los Estados Americanos en la República Argentina, que contempla aspectos considerados en el aplicado en el Proyecto de Ciencias y que se estima complementario del anterior.*

La segunda parte de la encuesta será aplicada a los becarios del año 1977 en el plazo establecido para el Proyecto para el Mejoramiento de las Ciencias (seis meses a partir de la finalización del curso). También se enviará a los ex-becarios del año 1976 con la doble finalidad de ponerla a prueba para posteriores ajustes y estimar la eficacia del lapso establecido entre la reintegración del becario a sus tareas y el momento en que se les envía la encuesta.

La evaluación del Curso Multinacional de Capacitación y Perfeccionamiento para Directores y Supervisores de Educación Técnica y Formación Profesional, fue realizada a partir de los instrumentos ya mencionados. El objetivo de este análisis es integrar ambas informaciones; por ende no se especifican, para cada caso, (salvo excepciones) el instrumento de origen.

I.- El análisis del Curso se realizó en función de 5 parámetros:

- contenido
- dinámica
- enfoque
- duración
- nivel de sus profesores

Los resultados (*) se presentan a continuación, para cada aspecto:

A) Por su contenido



ADECUADO

B) Por su dinámica



ADECUADO

INADECUADO

C) Por su enfoque



ADECUADO

(*) Tomado sobre la base de 12 becarios.