

20-10-78

M. A.

85

INV	0100 92
SIG	Foll 371.2
LIB	1

JORNADAS DE
EVALUACION DE INNOVACIONES
CURRICULARES

Buenos Aires, 10 al 12 de abril de 1978

PALABRAS INICIALES

Las Jornadas de Evaluación de Innovaciones Curriculares, organizadas por el Proyecto Multinacional de Investigación Educativa (PROMIE) con el auspicio del Ministerio de Cultura y Educación de la República Argentina, se realizaron en la ciudad de Buenos Aires entre los días 10 y 12 de abril de 1978.

Las reuniones de trabajo se desarrollaron en la Dirección Nacional de Investigación, Experimentación y Perfeccionamiento Educativo, sede del Proyecto.

Fue esta, la concreción de una propuesta de asistencia técnica del PROMIE a los Gobiernos Provinciales que encaran la aplicación-ensayo de innovaciones curriculares, acción que fuera prevista durante las primeras Jornadas de Investigación realizadas en diciembre próximo pasado.

En las palabras de apertura la Directora del Proyecto Profesora señora María Dolores OLANO de ARAUJO dió la bienvenida a todos los participantes subrayando la importancia que otorga el PROMIE a la labor de apoyo e intercambio que queda demostrado - responde a los intereses y necesidades de los organismos de conducción educativa.

Se reafirma el objetivo de integración de equipos con el criterio de participación creciente de todos para encarar problemas prioritarios y acercar la información necesaria a quienes deban tomar decisiones.

Objetivos de las Jornadas

- Diseñar un plan de investigación para evaluar la aplicación de nuevos lineamientos curriculares.
 - a. Identificar los puntos críticos en la comunicación de innovaciones.
 - b. Describir las partes y funciones de un sistema de producción creativa.
 - c. Diseñar instrumentos para evaluar la aplicación-ensayo de la innovación.

Temario

La comunicación de innovaciones.

El proceso de creatividad en educación.

El documento curricular. Algunos aspectos de la evaluación de innovaciones curriculares.

TEMA I

La comunicación de innovaciones.

Se aborda este tema a la luz de las siguientes ideas básicas:

- a- La medida de cualquier innovación es su impacto sobre el ambiente al que está dirigida.
Pensar en un cambio implica jerarquizar la pregunta sobre qué pasará en la realidad.
Lo importante a observar en un cambio educativo es en qué medida afecta al quehacer.
- b- Se debe diagnosticar la disponibilidad para el cambio que tienen las personas.
Concretamente se refiere a las personas que son protagonistas.
Cuando la disponibilidad para el cambio es alta se puede iniciar la tarea.
Cuando el grado de disponibilidad es bajo se debe primero crear situaciones que favorezcan la disponibilidad, la apertura creativa.
- c- Se exige una capacidad especial para la tarea de conducción de una innovación.
Para asumir el rol de conductor de una innovación se requiere:
- Tiempo, para la formación específica del que conduce; para él también es nueva la innovación.
 - Continuidad, en la tarea de conducción ya que es indispensable acompañar todo el proceso -incluso con cierta dedicación total-.
 - Capacidad para establecer una comunicación fluida, informal, multidireccional. Saber escuchar y tomar decisiones en consecuencia.
 - Flexibilidad, para afrontar los reajustes de pasos y tiempos previstos.
 - Capacidad para evaluar el proceso en forma continua, integral, cooperativa.
 - Apertura, para aceptar el cambio mismo, el fracaso o el casi éxito.

El conductor de innovaciones debe plantearse estas cuestiones:

- Esta decisión es la adecuada para tal o cual problema?
- Cuánta gente competente y cuántos recursos-claves se pueden asignar productivamente en esta etapa?

Cuando se inicia un cambio la disponibilidad de la gente con respecto a ese cambio está directamente relacionada con el juego de fuerzas de cambio y de resistencia.

Se insiste en lo peligroso de las posiciones límites y se cuestiona la forma de lograr el equilibrio.

Desde el momento de la propuesta inicial hasta la puesta en marcha de la innovación se opera -generalmente- un período de resistencia. Se necesita un buen plan de divulgación para que se opere el proceso de "reversión crucial" Sólo cuando los docentes asumen la innovación como en respuesta a algo que ellos pensaron y quisieron se da el proceso de reversión crucial.

CONCLUSION

- * La persona que conduce una innovación necesita mostrarse
 - tolerante ante la incertidumbre
 - dispuesto a escuchar quejas
 - tolerante al cambio mismo
- * El mejor proyecto de innovación puede fracasar si no se establece la comunicación fluida entre conductor y protagonistas.

TEMA II

El proceso de creatividad en la educación.

. Se abordan las siguientes ideas-clave:

- La creatividad debe considerarse en su relación con la solución de problemas.
- Es un proceso de transformación de ideas nuevas en la respuesta distinta que solucione una necesidad percibida por el creador.
- Evidencia dos componentes: la estructura y el comportamiento.
- Es parte del sistema de producción creativa

- . sistema: conjunto de partes que funcionan interrelacionadas con un objetivo común y un producto o resultado.
- . se identifican en este proceso: Objetivo, entrada, proceso, salida, retroalimentación y ambiente.
- . objetivo: dar una respuesta nueva a una necesidad.
- . entrada: necesidad interna o externa, creador, objetivo específico.
- . proceso: imaginación, incubación, orientación, preparación, ejecución, evaluación.
- . resultado: obra creativa.
- . ambiente: debe ser sin bloqueos, con cooperación, capaz de asimilar insatisfacciones.

- . Se enuncian las características de la persona creativa verificadas en una investigación realizada por Lowenfeld.

Sensibilidad, fluidez, flexibilidad, originalidad, capacidad de redefinición, capacidad de abstracción, capacidad de síntesis, coherencia de organización.

- . Se relaciona creatividad con innovación pero no es sinónimo (resultado de la invención para resolver los requerimientos del cambio).

- el innovador reemplaza algo viejo por algo nuevo, puede utilizar los inventos de otros, lucha para dar a conocer una innovación.
- el creador: tiene como objetivo responder a una necesidad depende de su propia invención puede o no dar a conocer su obra.

- . Se debe convertir la innovación en capacidad para prevenir, dirigir y producir el cambio.

LABORATORIO DE CREATIVIDAD

Se incentiva a los participantes a desarrollar sus posibilidades creativas en ejercicios originales variados, individuales y grupales.

El propósito de esta experiencia es mostrar a cada uno sus propios recursos para romper hábitos rígidos, mostrarse sensible, original y flexible, frente a situaciones nuevas.

Se agradece la colaboración de los responsables del Sector Perfeccionamiento Docente de la DIEPE quienes tuvieron a su cargo el desarrollo del tema.

TEMA III

"Análisis del documento curricular"

A

Se formulan las siguientes ideas:

- El movimiento de renovación y reestructuración del proceso educativo persigue el logro del cumplimiento de los principios de integralidad, democraticidad, viabilidad, continuidad y evaluabilidad.
- Todo ello exige un curriculum flexible, significativo, centrado en el conocimiento del contexto.
- El curriculum debe ser fuente de estímulos para cumplir con el propósito de desarrollar al máximo las potencialidades personales uniendo el hombre a su cultura.
- Es exigencia diseñar un instrumento dinámico que facilite el cambio constante con participación activa de todos los involucrados.
- Las dimensiones básicas de un diseño son:

Naturaleza de:

- a) objetivos
 - b) contenido
 - c) recursos
 - d) ambiente de aprendizaje
 - e) educador-educando
 - f) evaluación
- Los principios que deben fundamentar el diseño:
 - a. flexibilidad (incorporar nuevas ideas y experiencias en todas las dimensiones).
 - b. pluralismo-diversificación (elegir, optar, adecuar, regionalizar).
 - c. personalización (estimular la diversidad de expresión y opción).
 - e. participación (integrar el curriculum con planes integrales de desarrollo y promoción humana buscando crecientes oportunidades de participación).

Evaluación de una innovación curricular

Se explicita que para encarar el proceso de evaluación se deben contemplar los aspectos básicos que fueron enunciados en las Primeras Jornadas.

Uno de ellos en la etapa inicial enfoca el análisis del documento curricular ante la pregunta básica. ¿Es este un buen diseño?.

Se presentan como cuestiones tentativas las que realizan los profesores MICHAELIS, GROSSMAN y SCOTT, quienes señalan en relación a:

Fundamentos

¿Recurre el programa a las disciplinas correspondientes en busca de contenidos y procedimientos didácticos?

¿Son aptas las características evolutivas empleadas para proporcionar enseñanza efectiva y correcta secuencia de aprendizaje?

Estructura

¿Son compatibles el contenido y los métodos de investigación con la estructura de las disciplinas correspondientes?

¿La estructura conceptual está delineada en forma accesible a la comprensión del alumno?

Investigación

¿Las técnicas de investigación que se subrayan son adecuadas?

Objetivos

¿Los objetivos son comprensivos, realistas y están claramente definidos?

Programa completo

¿El programa está planeado y equilibrado?

¿El programa está diseñado para satisfacer los objetivos adecuados?

Estrategias de la enseñanza

¿Las estrategias son congruentes con los procedimientos de investigación de las disciplinas afines?

¿Se han previsto oportunidades para el desarrollo inductivo de las comprensiones

Evaluación del alumno

¿Se ha previsto la evaluación permanente, cooperativa y comprensiva de los resultados de la enseñanza?

¿Se alienta la autoevaluación constructiva?

Evaluación del programa

¿Se ha previsto la evaluación permanente del programa y su revisión a la luz de

los acontecimientos pertinentes en las disciplinas-fundamento, así como en los procedimientos educativos?

Formación del maestro

¿Se adecuan los programas de formación previa al ejercicio y durante los mismos a los procedimientos didácticos de los nuevos diseños curriculares?

¿Existen especialistas que ayuden a los docentes a planificar la enseñanza?

¿Participan los maestros en la planificación y evaluación del currículo?

En grupo de trabajo se encara el análisis crítico de esta propuesta llegándose a una comparación con otras alternativas.

Los grupos realizan un listado de cuestiones que incluiría un instrumento aplicado en la evaluación de este aspecto, dicho listado se traduce en cuestiones de las dimensiones: metodología y evaluación.

B. Los representantes de BUENOS AIRES, CATAMARCA, CORRIENTES, MISIONES, SANTA FE y SAN JUAN, exponen "Planes de Evaluación del Currículum".

BUENOS AIRES:

Presenta su posición aclarando que el nuevo programa curricular se aplica en forma experimental.

De acuerdo con la concepción de aprendizaje sustentada, se estructura el sistema en niveles y ciclos, subdivididos en etapas. La promoción supone alcanzar los objetivos mínimos fijados para cada una de ellas.

La evaluación se ha encarado en los múltiples aspectos que intervienen en la implementación experimental del currículum diseñándose diversos instrumentos que en diversas instancias se aplicaron para detectar aciertos que fueron subrayados y dificultades que debieron corregirse.

La provincia ha encarado la actualización específica de su personal a través de Seminarios de Conducción Educativa con sus correspondientes formas de evaluación.

Está prevista una prueba de rendimiento para conocer el logro de los objetivos del primer ciclo de la escuela primaria ya que hasta allí ha llegado la implementación gradual de la innovación.

CATAMARCA

Presenta su propuesta de plan de evaluación curricular y comenta la

forma en que proyecta hacer operativo dicho plan.

Se analiza el diseño de encuesta que elaboró la provincia y que tiene por objetivo detectar opiniones sobre el documento curricular e identificar posibilidades y dificultades que surgen en la fase inicial de implementación.

CORRIENTES

Presenta su plan de evaluación mostrando su concepción como parte integrante del proceso de planeamiento, proponiéndose respetar los principios de continuidad, organicidad e integralidad.

Constituye el punto de partida la formulación de hipótesis cuyos criterios se desdoblan de los objetivos direccionales y operacionales enunciados en el documento curricular.

MISIONES

Señala que en la provincia se experimentó un nuevo currículum en 8 escuelas ubicadas en polos de desarrollo en el período comprendido entre los años 1971 y 1975.

Con la experiencia recogida y las orientaciones del Consejo Federal se realizó un reajuste definitivo. A su vez se diseñaron instrumentos de distinto tipo, para captar la eficacia de la innovación, detectándose las impresiones y dificultades de los docentes en la aplicación del nuevo plan.

El currículo está estructurado en objetivos y contenidos. Se presentan algunas conclusiones parciales del trabajo realizado. La evaluación alcanzó el aspecto de rendimiento en las áreas intelectual, psicomotriz y afectiva.

SANTA FE

Informa que el nuevo currículo comenzó a planificarse en 1974 y a implementarse en el año 1975.

Previamente se recogió información del ámbito educativo a fin de evaluar la reacción ante las bases curriculares propuestas.

Se diseñaron simultáneamente instrumentos evaluativos para supervisores.

Concluida esta etapa inicial se preparó un nuevo instrumento que per-

tiera alcanzar los logros previstos. La muestra se fue ampliando a través de distintas etapas hasta llegar al nivel deseado.

La representante de la provincia muestra los instrumentos diseñados para implementar el proceso de evaluación.

SAN JUAN

Expone la necesidad de realizar una evaluación general del currículum, que permita diagnosticar con exactitud los aspectos que requieren ser reajustados. Menciona la posibilidad de una evaluación integral y continua, con períodos determinados de tiempo para evaluaciones formales que permitan:

- conocer los cambios que se producen en los alumnos.
- en los maestros (aumento de conocimientos y cambio de actitudes).

El propósito de este proyecto es llevar a cabo una evaluación de tipo formativa; que tienda a mejorar la comprensión del proceso educativo.

C. En grupos de trabajo se encara el análisis crítico de algunos aspectos del plan general de evaluación de experiencias educativas.

Los equipos realizan una serie de cuestiones o ítems que reflejan los puntos centrales del mencionado plan.

PLAN GENERAL DE EVALUACION DE EXPERIENCIAS EDUCATIVAS

ASPECTOS	INDICADORES	PROCEDIMIENTOS E INSTRUMENTOS	ACTIVIDADES	RESPONSABLES	TIEMPO
1. Desarrollo de		(* Sugerencias)	(* Sugerencias en relación a los procedimientos propuestos)		
1.1. Selección de la muestra.	Grado de representatividad de la muestra según tipo de alumnos, docentes y escuelas.	Informe	Describir la muestra.	Supervisores	
1.2. Requerimientos que implica.	Exigencias para los supervisores para la administración (instrucción y financiación) y para los maestros.	Sondeo de opinión.	<ul style="list-style-type: none"> . Diseño del instrumento . Aplicación . Análisis de datos 	Supervisores y Docentes	
1.3. Cumplimiento del plan.	<p>Beneficio observado en los alumnos.</p> <p>Grado de participación inicial y en el transcurso del proceso.</p> <p>Dificultades o efectos no deseables que aparecen.</p> <p>Tensiones y ansiedades que manifiestan los participantes.</p> <p>Material y sugerencias que se elaboran para los docentes.</p> <p>Adecuación de los tiempos previstos.</p> <p>Grado de coordinación entre los distintos niveles de acción.</p>	Observación y lista de control para ser contestada por el docente.	<ul style="list-style-type: none"> . Diseño de la guía de observación. . Aplicación. . Análisis de datos. 	Docentes	
2. Factores intervinientes en la nueva estrategia.		Evaluación formal con escala numérica de calificación.		Coordinadores	
2.1. Objetivos	Claridad Precisión Adecuación Flexibilidad	Evaluación formal e informal. Cuestionario de inte-	Diagnóstico inicial	Director y/o gabinete psicopedagógico y/o	

PLAN GENERAL DE EVALUACION DE EXPERIENCIAS EDUCATIVAS

ASPECTOS	INDICADORES	PROCEDIMIENTOS E INSTRUMENTOS	ACTIVIDADES	RESPONSABLES	TIEMPO
2.2. Contenidos	Adecuación al nivel. Extensión. Flexibilidad. Continuidad.	rés y/o prueba de nivel y/o Observación sistemática. Observación y lista de control para ser contestada por el docente.	. Diseño de la guía de observación. . Aplicación. . Análisis de datos.	docentes. Docentes	
2.3. Experiencias de aprendizaje.	Flexibilidad. Interés que despierta. Claridad. Precisión. Inclusión de evaluaciones formativas.	Observación. Guía para la evaluación del profesor y escala valorativa.	. Diseño de la escala valorativa. . Aplicación. . Observación de clases. (con la guía para la evaluación del profesor).	Supervisor	
2.4. Calidad del ambiente enseñanza-aprendizaje.	Tipo de liderazgo docente. Tipo de método de trabajo. Grado de participación de los alumnos.	Observación con cuestionario guía.	. Diseño del instrumento. . Aplicación. . Análisis de la información.	Directores y Supervisores.	
3.1. Resultados académicos.	Logros de los objetivos en términos de conducta.	Pruebas formales.	. Diseño y aplicación de las pruebas. . Información según planillas.	Docentes	
3.2. Nivel de adaptación.	Grado de interés manifestado.	Observación y encuestas.	. Diseño de la encuesta. . Aplicación. . Análisis de datos.	Docentes y alumnos	

- NOMINA DE PARTICIPANTES -

Por las Provincias

ARBANAZ, Nora	Nicaragua 822-Norte-San Juan	SAN JUAN
CARRIZO, Norberto	Av. Ortiz de Ocampo 1174-La Rioja	LA RIOJA
COLOBRES, Zulema	Alvear 591-San Salvador de Jujuy	JUJUY
A.C. de ELIAZARIAN, Benita L. de	Subsecretaría de Educación y Cultura	JUJUY
HOYOS, Gladys M.E. de	Bvard. Pellegrini 3181-Santa Fe	SANTA FE
JUGO, Liliana M. de	Subsecretaría de Educación	SGO. DEL ESTERO
MARTI de GUTIERREZ, Azucena	Av. Argentina 1250-Monoblock K8 - 3° A-Neuquén	NEUQUEN
PATERLINI, Mónica B.A. de	Irigoyen 846-Corrientes	CORRIENTES
PLATERO CHAVEZ, Marta G. de	Alvear 175-Posadas	MISIONES
PUCHETA, Dora	Subsecretaría de Educación - Casa de Gobierno-Resistencia	CHACO
VARELA, Zulema Cecilia	CIE de Morón	BUENOS AIRES
VERNA, María A.	Salta 294-S. F. del Valle de Catamarca	CATAMARCA
SAMPER, Alicia C.F. de	Barrio Jardín San Luis - Mza. 16-Casa 1.-San Luis	SAN LUIS

Por el Sector Perfeccionamiento (DIEPE)

ARGUELLO, Susana P. de Av. Madero 235-7° Piso-Of. 741
SIRI, Horacio

Por el PROMIE

ARAUJO, María Dolores O. de
CAVIGIOLO, Antonio
COSTA, Silvia D. de
DOUBLIER, Alejandro
FRAGA, Virginia C. de
MARZOA, Silvia D. de
STREET, Eduardo

PROYECTO MULTINACIONAL DE INVESTIGACION EDUCATIVA

Sede: D.I.E.P.E.

Madero 235. 7° Piso. Of. 757. Teléfono 30-8691

BUENOS AIRES

RICANOS

705

ICATIVO

Publicación impresa en el Servicio Reprográfico de la Dirección Nacional de Investigación, Experimentación y Perfeccionamiento Educativo (DIEPE).

Mayo 1978

2da. tirada 150 ejemplares.