

1093+
371.264
1

INSTITUTO NACIONAL PARA EL MEJORAMIENTO DE
LA ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS

(I N E C)

I N F O R M E

S O B R E

O R G A N I Z A C I O N

D E S A R R O L L O

Y

A D M I N I S T R A C I O N

D E

U N

P R O G R A M A

D E

E V A L U A C I O N

P E D A G O G I C A

REPUBLICA ARGENTINA

- 1969-

BIBLIOTECA	
Edición	24-7-79
Remitente	Cap.
Intervino	28

INTRODUCCION

INV	010437
SIG	Foll 371.264
LIB	1

Por considerar que en la República Argentina no se ha realizado hasta el presente ningún programa sistemático de evaluación pedagógica al nivel secundario, el INSTITUTO NACIONAL PARA EL MEJORAMIENTO DE LA ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS (INEC) presenta con carácter de informe preliminar, una serie de sugerencias sobre la organización, desarrollo y administración de un programa de este tipo.

Este trabajo que ha sido realizado en la División Evaluación Pedagógica del INEC, por la Profesora Marta M. de Mastrogiovanni con la colaboración de la Profesora María Justa Dorrego, se somete al juicio de todos aquellos, que de una u otra forma están vinculados por sus funciones a la conducción de la tarea educativa.

Por consiguiente es nuestro deseo, iniciar un diálogo constructivo sobre esta importante área, hasta ahora descuidada en nuestro país y que incidirá, incuestionablemente en el mejoramiento de la enseñanza, modernizando las técnicas que se aplican cotidianamente.

LA DIRECCION

11779

INFORME SOBRE ORGANIZACIÓN, DESARROLLO Y ADMINISTRACIÓN
DE UN PROGRAMA DE EVALUACIÓN PEDAGÓGICA

Consideraremos en este informe, los problemas incluidos en la organización, desarrollo y administración de un programa de evaluación pedagógica, a la vez que señalaremos diversos aspectos o factores que pueden hacerlo fracasar.

I.- ETAPAS EN LA PLANIFICACIÓN DE UN PROGRAMA DE MEDICIÓN.-

- I.1.-** Asegurar la cooperación de la totalidad del staff.
- I.2.-** Determinar los objetivos del programa en forma tal que se adapten específicamente a las necesidades de la escuela y en función del alumno.
- I.3.-** Decidir acerca de los instrumentos de medición que se consideren útiles. Entre los mismos se considerarán los que concuerden más con los propósitos del programa. En el caso de no contar con instrumentos que cumplan los requisitos pedidos deberán elaborarse los mismos para esta oportunidad.
- I.4.-** Planificar la administración del programa e iniciar un programa experimental para ser puesto en marcha ese mismo año.
- I.5.-** Adiestrar personal necesario para la administración de los tests así como para la evaluación y análisis de sus resultados.
- I.6.-** Poner en marcha el programa y usar los resultados para cumplir los fines del mismo.

Nota: Un aspecto primordial de estas etapas es la consideración del problema financiero como un medio que se deberá asegurar para el mejor logro de los objetivos.

II.- NECESIDAD DE REALIZAR UN PROGRAMA COOPERATIVO

Los datos que se recojan de la aplicación del programa, serán de interés tanto para inspectores, como para directores, profesores y alumnos. Este programa debe ser planeado en conjunto, es decir debe ser un programa cooperativo.

Es por esto, que las decisiones sobre la extensión del programa, la selección de tests, el uso de sus resultados, la época para su administración, etc. deben ser hechos en forma conjunta. Sólo tal cooperación asegura que todos los miembros del staff, tengan una comprensión común tanto de los objetivos del programa como de sus posibles beneficios.

Las tareas del inspector podrían sintetizarse:

- a)** Dirigir la planificación de las reuniones de directores, así como asesorar sobre los programas de medición y evaluación.
- b)** Orientar al grupo de trabajo formado por profesores que seleccionarán y administrarán tests estandarizados y se dedicarán a la construcción de tests de clase.

c)

Proveer a los grupos de trabajo de una adecuada biblioteca de medición que contenga libros de consulta, catálogos, y listas de tests estandarizados disponibles, con sus correspondientes características.

Es conveniente que todos y cada uno de los profesores integren grupos de trabajo con tareas relacionadas con el programa ya que ellos deben adecuar la enseñanza a las necesidades y habilidades de sus alumnos. Por sobre dichos profesores debe establecerse una comisión de otros profesores que llevarán a cabo el desarrollo del programa, pero todo profesor debe sentirse parte del mismo.

Esta comisión o comité deberá ser representativa de la totalidad del personal de todos los niveles educativos e incluir "personal clave" que posea habilidades en el desarrollo de un amplio programa de evaluación. La comisión deberá mantener informada a la totalidad del "staff" del progreso del programa. Si algún miembro de la comisión tiene entrenamiento especializado y experiencia previa en medición debería ser el encargado directo de los detalles administrativos. La obligación principal del comité incluye el trabajar con los profesores que han de examinar a los alumnos para que juntos estudien o desarrollen los materiales que han de ser usados.

Un programa cooperativo debe asegurar una adecuada motivación para evitar la innecesaria tensión de padres y alumnos. Para ello, deberán confiar en que los resultados de los tests les serán explicados y que serán utilizados en beneficio de la enseñanza y por ende del alumno. Además, se les deberá brindar toda la información necesaria acerca del desempeño de los alumnos en los tests, de forma tal que puedan entenderlo correctamente.

También es útil conseguir la cooperación de los padres; con este fin, se harán reuniones informativas para ellos con la colaboración de profesores. Los padres deberán conocer la clase de información que sobre sus hijos está siendo acumulada.

Una vez que los directivos, padres y la comunidad sin excepción descubran cómo es un programa de medición y cómo puede cumplirse, las escuelas tendrán poca dificultad en obtener los fondos necesarios para llevar a cabo un programa adecuado.

III.- PROPOSITOS DEL PROGRAMA

A través de un programa escolar de medición, educadores de todos los niveles podrán apreciar si los alumnos, la clase y la escuela en totalidad, están logrando los objetivos preestablecidos. El programa puede incluir tests hechos por el maestro, escritos u orales, registro de observación de diversos aspectos de comportamiento y habilidad y tests estandarizados más expertamente preparados.

Los tests estandarizados indican cómo el rendimiento de los alumnos, en las escuelas locales, se compara con el de alumnos de cualquier otra parte del país; ellos sirven como un patrón de medida para comparar los diferentes desempeños y para reflejar la predisposición especial de los maestros para dirigir un curso específico o la idiosincracia de una escuela en particular.

Como los objetivos educativos son tan extensos y diversos, todo sistema escolar debe establecer sus propios objetivos específicos, así como sus propósitos para el programa de medición.

Los objetivos de un programa de medición pueden clasificarse en:

- a).- Objetivos de aula.
- b).- Objetivos de orientación.
- c).- Objetivos de la Dirección.

a) Objetivos de aula.

Una de las premisas de la enseñanza más ampliamente aceptada es: "usted debe conocer a sus alumnos antes de poder enseñarles". De aquí que el programa de medición debe proporcionar al profesor los datos que mejorarán la comprensión sobre sus alumnos y deberá dar una visión de las características del alumno tan amplia como lo permita la destreza del grupo examinado.

Los tests pueden orientar la enseñanza cuando ellos suministran un diagnóstico de las capacidades del alumno. El profesor debe tratar de eliminar las fallas en la enseñanza mediante el uso de métodos especiales y una mayor dedicación o bien dirigiendo el aprendizaje hacia áreas donde los esfuerzos del alumno serán más fructíferos. El profesor mediante los tests, puede descubrir las causas de la capacidad potencial del alumno en una asignatura.

Las fallas en el estudio de la historia o geografía, por ejemplo, pueden deberse a falta de comprensión de lectura. Esto podría ser revelado por un test de habilidad de lectura. En otros casos la falla puede estar determinada por falta de inteligencia general o falta de material básico esencial: ambas carencias podrían ser detectadas por los tests destinados a medir rendimiento en la materia, en un nivel más bajo del que se encuentra el alumno. Dificultades en aritmética pueden provenir de una determinada insuficiencia, tal como falta de habilidad para tratar con ciertas combinaciones de dígitos o falta de técnica correcta para operar.

Los tests de diagnóstico pueden revelar los defectos del alumno y orientar al profesor sobre la mejor manera de superarlos. El profesor puede estudiar las insuficiencias de sus alumnos y poner en ellas especial atención con el fin de apuntar a las raíces básicas de la falla. El puede mostrarles que puntos de una asignatura o qué partes de un tema o unidad, necesitan volver a enseñarse o ser enseñados de diferente manera. El profesor puede descubrir alumnos capaces de hacer trabajos excepcionales y guiarlos hacia tareas especiales e investigaciones.

b) Objetivos de orientación.

A menudo medición y evaluación se convierten en aspectos centrales del proceso de orientación, ya que profesores y consejeros están obligados a proveer información de vital importancia para el alumno y la sociedad. Cuando el alumno hace planes para seguir una carrera

¿no es responsabilidad de la escuela darle al alumno la información necesaria sobre él mismo en lo que se refiere a sus potencialidades y a las no inclinaciones hacia dicha carrera? Si los datos de los tests más válidos indican que sus habilidades e intereses son completamente opuestos a esa profesión, ¿no es responsabilidad de la escuela brindar esa evidencia a fin de complimentar el proceso de orientación vocacional?. Recíprocamente, las habilidades e intereses de un alumno pueden indicar una alta promesa de éxito en actividades por las que la sociedad tiene urgente necesidad, tal como investigación en las ciencias sociales. Pero el alumno y sus padres puede ser que actúen como si no estuvieran advertidos de este especial talento y de su gran importancia para la sociedad. ¿No debe la escuela en su función orientadora usar la evidencia más válida, incluyendo mediciones y evaluaciones, de forma tal de provocar cambios adecuados en sus planes educativos y vocacionales para beneficio, tanto del alumno como de la sociedad de la que él forma parte?

La orientación requiere que la evaluación de los alumnos en sus específicas habilidades, pueda ser determinada. Como en la escuela elemental se intensifica el desarrollo de destrezas en lectura, escritura, aritmética, etc. que cualquier individuo debe adquirir en nuestra civilización, se deben evaluar aptitudes, habilidades, rendimientos, intereses y otros atributos. Durante la escolaridad elemental, los alumnos se van diferenciando en trayectorias divergentes, con diversos intereses y metas. Cuando ellos llegan a la escuela media ya difieren ampliamente en sus necesidades educativas y capacidades.

El conocimiento que el maestro tiene del alumno deberá guiar la decisión del mismo y de sus padres, considerando el tipo de educación secundaria a elegir. Este conocimiento debe ser el resultado de una continua evaluación a través de los años del proceso educativo elemental.

Y la evaluación debe ser amplia a lo largo de estos años, incluyendo la percepción, por parte del maestro en lo que sea posible. De la misma forma, orientación y evaluación deberán llevarse a cabo durante y al finalizar la escuela secundaria.

La continuidad del proceso de evaluación implica que él deberá tener lugar durante todo el tiempo que el maestro pueda observar al alumno y no únicamente en las ocasiones especiales en que administra tests o determina su nivel. Toda conducta de un alumno que el maestro pueda observar, provee evidencias para la evaluación y mejora la comprensión de los mismos.

La amplitud de la evaluación alude a su extensión sobre la personalidad total del alumno, antes que simplemente a su rendimiento intelectual. La evaluación de la inteligencia del alumno es, por supuesto, muy importante para su orientación. Pero también es importante para su realización y para adaptarlo e introducirlo en el mundo del trabajo, evaluar sus actitudes, su adaptación social, sus hábitos de trabajo y juego así como sus características físicas. Cada uno de estos aspectos debe ser entendido en relación con otros aspectos o dimensiones del alumno y con caracteres similares de la población.

Con tales evidencias evaluativas amplias y continuas referentes a sus alumnos, la escuela puede asumir la función orientadora de manera adecuada. Esta orientación debería efectuarse cuando el alumno ingresa y/o egresa de un particular nivel de escolaridad, aunque éstas son las ocasiones en que la orientación es más comúnmente realizada.

a) Objetivos de la dirección.

El director de la escuela tiene la responsabilidad de asegurar en la misma un adecuado programa educativo y el programa de medición puede proporcionar una base importante para juzgar si los alumnos están alcanzando metas educativas válidas.

El uso de tests para evaluar distintos aspectos del sistema educativo - tal como maestros, métodos de enseñanza y libros de textos- es fácilmente entendido pero no fácilmente llevado a cabo. Un director prudente no usará los resultados del test para evaluar la eficiencia de profesores en particular, puesto que comprende que muchos otros factores además del profesor, influyen sobre el alumno en un período de años. De ahí que el desempeño de una clase en un momento determinado no puede sólo ser atribuido a los esfuerzos de un determinado profesor.

El principio básico que sustenta el uso de la evaluación por la Dirección, es que lo que conduce al logro de los objetivos es un conjunto formado por alumnos, maestro, método de enseñanza y libros de texto, como principales aspectos del proceso educativo. Y dado que la mayoría de los objetivos educativos pueden establecerse de acuerdo al comportamiento que se desea de los alumnos, la evaluación de éstos indica el grado con que se han logrado los objetivos así como la efectividad de los medios usados. La dificultad en utilizar evaluaciones educativas con estos propósitos, reside en que no pueden obtenerse resultados confiables y válidos a no ser que la evaluación se convierta en una investigación controlada, con variables mantenidas constantes y con tests estadísticos de significación, aplicados a los resultados.

Algunos de los factores señalados que deben ser mantenidos constantes para justificar que un efecto es atribuido a algún "factor sistemático introducido" tal como el método de enseñanza, son: la inteligencia del alumno, bagaje de conocimientos, los hábitos de estudios, el ambiente familiar, la destreza del profesor y las condiciones de la escuela. Sutilezas del diseño experimental están incluidas en el uso válido de evaluaciones educativas para una investigación de evaluación. De ello se deduce que los tests no deben ser usados con estos fines, excepto por calificados investigadores. Inspectores, directores y todo aquel que debe realizar tales investigaciones debe conocer a fondo estos métodos científicos o derivar el problema a los expertos.

La tabla I ofrece algunos posibles propósitos de un programa de medición. Estos han sido agrupados en categorías sobre la base de los tres criterios de clasificación previamente señalados.

Esta lista no es exhaustiva pero puede servir de guía para establecer los objetivos de un programa de medición.

T A B L A I

PROPOSITOS ILUSTRATIVOS PARA UN PROGRAMA DE MEDICION Y TIPOS APROPIADOS DE TESTS A UTILIZAR

(El tipo de test que a veces es más efectivo para un propósito esp. oficio, está indicado con xx)

OBJETIVOS	T E S T S		
	Estandarizados	Hechos por el maestro	
		Objetivos	de ensayo
<u>DE AULA</u>			
Agrupar alumnos dentro de la clase para la enseñanza.....	xx	x	
Orientar actividades para determinados alumnos.....	x	x	x
Determinar nivel de rendimiento para cada alumno.....	x	x	x
Identificar alumnos que necesitan un estudio diagnóstico especial y enseñanza de refuerzo.....	xx	x	x
Medir el progreso de la clase en un período dado.....	x	x	x
Apreciar habilidad para organizar ideas y escribir con eficiencia.....	x	x	xx
Apreciar rendimiento relativo en la clase	x	xx	
Asignar niveles de curso.....	x	x	x
<u>DE ORIENTACION</u>			
Construcción de auto retrato realistas parte de los alumnos	x	x	x
Ayudar a los alumnos a establecer metas educativas y vocacionales.....		x	x

CENTRO NACIONAL
DE DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN
Av. Eduardo Madero 235 - 1er Piso - Boquerón A. P. 1000

CENTRO NACIONAL

DE DOCUMENTACIÓN E INFORMACIÓN

Av. Eduardo Madero, 235 - 1er Piso - Boquerón, A. P. 10000

OBJETIVOS	T E S T S		
	Estandarizados	Hechos por el maestro	
		Objetivos de ensayo	
<u>DE ORIENTACION</u>			
Mejorar la comprensión de los casos-problemas.....	XX	X	X
Preparar evidencias con el fin de realizar reuniones con los padres para conversar acerca de sus hijos.....	XX	X	X
Seleccionar cursos de estudio adecuados.....	XX		
Elegir una actividad.....	XX		
Planificar para educación futura.....	XX	X	X
Determinar intereses en tipos de ocupación no previamente considerados o no conocidos por el alumno...	XX		
Predecir éxito en el nivel educativo subsiguiente....	XX		
<u>DE DIRECCION</u>			
Determinar la intensidad que ha de darse a las diferentes áreas de enseñanza.....	XX		
Medir año por año el progreso de la escuela.....	XX		
Determinar la eficacia del curriculum para adaptarse a estudiantes de diferentes niveles de habilidad..	XX		
Determinar con qué grado los alumnos están alcanzando las metas educativas más importantes.....	XX		
Evaluar la experimentación curricular.....	XX		
Evaluar la escuela como una unidad.....	XX		

OBJETIVOS	T E S T S		
	Estandarizados	Hechos por el maestro	
		Objetivos	de ensayo
<u>DE DIRECCION</u>			
Formar grupos en clase y emplear estudiantes en distintas tareas.....	xx	x	x
Proporcionar bases para la promoción de alumnos.....	x	x	x

IV

FACTORES QUE AFECTAN EL EXITO DEL PROGRAMA

A causa del insuficiente e inadecuado entrenamiento del personal para dirigir y llevar a cabo las etapas necesarias, algunas veces los programas de medición carecen de efectividad. Otro obstáculo es la falta de tests que se ajusten a la situación considerada.

Muchos otros factores, además de los consignados pueden afectar el éxito de un programa de medición. La Tabla II proporciona un marco de referencia para un programa de este tipo. Todos los responsables del programa y especialmente aquellos más directamente vinculados al desarrollo y evaluación del mismo deberían tener en cuenta esta lista de factores intervinientes.

DESARROLLO Y ADMINISTRACION DEL PROGRAMA

T A B L A II

UN REGISTRO DE FACTORES QUE INTERVIENEN EN UN PROGRAMA DE MEDICI

FACTORES	REGISTRO
1- <u>PROPOSITOS DEL PROGRAMA:</u>	
Claramente definidos.....
Sobreentendidos por las partes inter- vinientes.....
2- <u>ELECCION DE TESTS:</u>	
Válido.....
Confiable.....
Apropiado nivel de dificultad.....
Normas adecuadas.....
Secillo de administrar y evaluar.....
Económico.....
Ajustable al objetivo.....
3- <u>ADMINISTRACION Y EVALUACION:</u>	
Directores bien entrenados.....
Información necesaria adecuada.....
Evaladores adecuadamente capacitados...
Puntajes cuidadosamente verificados.....
4- <u>CONDICIONES AMBIENTALES:</u>	
Suficiente espacio.....
Suficiente tiempo.....
Convenientemente planeadas.....
5- <u>UTILIZACION DE LOS RESULTADOS DEL TEST:</u>	
Planes definidos para el uso de los re- sultados.....
Previsión para dar a los maestros toda la ayuda necesaria en el uso de los puntajes.....
Previsión para continuar con el sistemá tico uso de los resultados del test.....

FACTORES	REGISTRO
6- <u>SISTEMA DE REGISTRO:</u>	
Necesario para el objetivo.....
Suficiente para el objetivo.....
Forma conveniente para usarlo.....
7- <u>PERSONAL:</u>	
Adecuadamente entrenado para el objetivo.
8- <u>INVESTIGACION ADOPTADA:</u>	
Provecho total obtenido de los resultados
Previsión para estudios especiales, análisis, etc,.....

V- PROBLEMAS QUE SURGEN FRECUENTEMENTE EN LA APLICACION DEL PROGRAMA.-

Al planear el programa de medición, el comité de profesores tiene numerosas cuestiones que considerar. Los siguientes son algunos de los tipos de preguntas que a menudo se hacen a los especialistas cuando son invitados a colaborar en desarrollo de un programa de este tipo.

- 1- ¿Cuáles son las ventajas y limitaciones de los tests estandarizados comparados con los tests hechos por el profesor?

¿Debemos usar una batería general de rendimiento o tests específicos seleccionados para cada área de contenido (o para cada asignatura)?
- 2- ¿Con qué frecuencia administraremos tests de inteligencia?

¿Es mejor usar tests de grupo o individuales?

¿Con qué frecuencia administraremos otros tipos de tests?
- 3- ¿Cuáles son los mejores instrumentos para identificar y estimular talentos excepcionales?

¿Qué usaremos para identificar alumnos deficientes?

¿Qué tests son buenos para medir aptitud para determinados trabajos o para predecir éxito en los distintos niveles?
- 4- ¿En qué época del año es más conveniente administrar un programa de medición?

¿Cuánto cuesta un programa de medición?

¿Qué constituye un programa mínimo de medición?

El comité de medición deberá indudablemente responder a algunas de estas preguntas, y probablemente a muchas otras, antes que la conformidad se logre y el programa sea puesto en marcha.

En nuestro país, existe una preocupación creciente por mejorar el sistema educativo. Esto ha conducido a las autoridades a promover una revisión total del sistema. Sin embargo, consideramos que uno de los aspectos que aún no se ha enfocado en forma directa y adecuada, es el relacionado con la evaluación del rendimiento escolar y con los problemas que en torno a ella se plantean.

Hemos esbozado un informe sobre un programa de medición. A través de él, surge la necesidad de contar con un conjunto de tests estandarizados entre los cuales podamos seleccionar cada vez que la ocasión lo requiera, el que más se ajuste a nuestros propósitos. Estos tests deben ser hechos por profesores argentinos y para alumnos argentinos.

A través de intercambio de opiniones con muchos colegas con los que hemos establecido contacto, así como por resultados de encuestas incluidas en nuestras publicaciones sobre Medición Educativa, se llega a la conclusión de que los métodos de evaluación del rendimiento escolar no muestran, en forma objetiva, la realidad sobre lo que atañe a nivel de conocimientos de los alumnos, su comprensión y habilidad para aplicarlos a situaciones nuevas y concretas.

Así nos encontramos frente a indicadores que revelan estos problemas: elevado desgranamiento escolar entre los dos primeros grados del nivel elemental y medio, quejas de los profesores de la escuela secundaria respecto de la precaria preparación de los alumnos que reciben de la escuela elemental; quejas de los profesores del nivel superior respecto del nivel deficitario de los que ingresan a las universidades, etc..

Hemos advertido una serie de hechos que podemos agrupar así:

- 1- No hay un criterio uniforme y específico sobre qué aspectos deben evaluarse ni cómo hacerlo tanto en los diversos niveles como en las distintas asignaturas.
- 2- No contamos con pruebas estandarizadas comunes al nivel nacional para las distintas asignaturas y grados.
- 3- Los instrumentos de medida que se han usado hasta el presente, no cumplen con los requisitos de la teoría científica en que debe apoyarse la moderna medición. Siempre se recurre a la prueba tradicional de tipo "ensayo" que se improvisa año a año no constituyendo formas paralelas y por consiguiente, no miden lo mismo ni de la misma forma en todas las oportunidades.
- 4- Cuando los alumnos pasan de un nivel a otro, el tipo actual de pruebas falla en la selección de candi datos.
- 5- Se usan los términos "pruebas objetivas" para identificar una serie de preguntas breves que exigen respuestas breves con lo cual se desmerece el juicio sobre las verdaderas pruebas de ese tipo las que tienen, a pesar de sus limitaciones grandes ventajas.

6- No se ha realizado el análisis estadístico riguroso de las pruebas tomadas, con lo cual no se conocen ni la validez ni la confiabilidad de los resultados de las mismas, ni se han estudiado cada uno de los ítems en particular.

7- Cada vez que se desean pruebas psicológicas relacionadas con inteligencia general y ciertas aptitudes específicas, se debe recurrir a traducciones y no siempre se tiene amplia confianza en las mismas así como en la determinación de sus normas.

8- A pesar de que el profesorado argentino muestra gran interés en este campo, no se ha contado hasta ahora con un organismo especialmente dedicado a la divulgación y desarrollo de las técnicas modernas de medición. Además, el personal docente desconoce en general este campo, por los vacíos que en este aspecto presentan los programas de Institutos de formación de profesores.

Los puntos que hemos consignado, dan una visión general sobre el estado deficitario en que se encuentra nuestro sistema en el área de medición. Se deduce de todo esto, la necesidad de una revisión de los métodos hasta ahora usados. Por ello, el INEC consideró indispensable la formación de un grupo de trabajo para llevar a buen término la iniciación de esta tarea.

Las tareas inmediatas y mediatas de este grupo de trabajo serían las siguientes, de acuerdo con las posibilidades disponibles.

- 1- Construir pruebas de tipo objetivo en el sentido estricto de su significado.
- 2- Analizar estadísticamente sus resultados e ítems componentes.
- 3- Construir cada año formas paralelas de dichas pruebas con el fin de asegurar la continuidad, regularidad y uniformidad de las mismas.
- 4- Capacitar en estas técnicas por medio de cursos intensivos a personal docente en ejercicio.
- 5- Realizar coloquios, simposios y seminarios vinculados con temas conexos al área de evaluación.
- 6- Prestar asesoramiento técnico a todas las instituciones que con propósitos de consulta así lo requieran.
- 7- Promover investigaciones relacionadas con la evaluación pedagógica, interviniendo en ellas cada vez que su actuación sea requerida.
- 8- Difundir por medio de publicaciones periódicas lo concerniente al área de medición educativa y mantener actualizadas los conocimientos sobre progresos científicos en este campo.
- 9- Coordinar y colaborar con otros grupos de trabajo similares que se dediquen a tareas análogas tanto en el orden internacional como en el nacional.