

13029

14.5

BIBLIOTECA

16 AGO. 1983

Bols

[Signature]

REUNION TECNICA DE DIRECTIVOS DE PLANEAMIENTO
EDUCATIVO DE AMERICA LATINA
27 de junio-lo. de julio de 1983
Buenos Aires, Argentina

RTDPE-83

Doc.B-19



MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCACION



la situacion de la planificacion educativa en america latina y los nuevos desafios



HACIA UN CAMBIO DE HORIZONTES
EN LA PLANIFICACION EDUCATIVA

Laura Esther Irurzun



18362

111V 01302
G, Fo
370145

" Al matemático G.Guilbaud le gusta afirmar que no tenemos la edad de nuestras arterias sino de nuestras álgebras, es decir, de nuestra capacidad para modificar de / un día para otro los modelos con los cuales representamos lo real".

Albert Jacquard

Hablar de los desafíos para la planificación educativa me implica necesariamente pensarlos y comunicarlos desde la óptica de los desafíos con que se enfrenta la sociedad total, en un momento en que los cambios que se producen en el mundo son de una naturaleza tal, en orden tanto cuantitativo como cualitativo, que parecieran escapar a toda posibilidad de previsión.

La índole de esta Reunión nos circunscribe, no obstante, a un / ámbito muy específico, el de la planificación aplicada al sistema educativo. A pesar de esta limitación metodológica, considero que es no sólo necesario sino imperativo ampliar el horizonte de perspectivas para la planificación tratando de realimentar nuestros ejes de reflexión con miras a auscultar la realidad total / y poder acompañar instrumentalmente, en forma apropiada, el proceso de la educación.

Es indudable que el fenómeno de la especialización de la sociedad industrial ha generado el aislamiento de los especialistas, / no sólo de planificación, sino de todo tipo. Este aislamiento no permite ya establecer las suficientes interconexiones, ni tampoco

construir conceptos generales necesarios para la interpretación y control satisfactorio de las profundas transformaciones globales que se producen y se vislumbran. Por ello hago propia estas aseveraciones: "Nuestra vida está siempre gobernada por especialistas que saben muy poco de lo que ocurre fuera de su campo como para comprender suficientemente lo que ocurre dentro" / (Munford, "Realizaciones del Hombre"). "El mundo [del futuro] no será más de los especialistas, sino de aquellos que integren la especialidad con la generalidad" (M. Escotet, 1951).

El campo a explorar es muy vasto, pero una cosa es cierta, muestra reflexión debe apuntar al futuro, el cual supone un espectro muy amplio de posibilidades dentro de las cuales es posible optar: "que el futuro tenga opciones es la principal razón para la existencia de la función de planificación. Si el futuro no pudiese manifestarse de más de una manera, no habría necesidad de optar, por tanto, de planificar" (J.A.Esteva).

Hecha esta primera contextualización y situándome en este panel, tal vez uno de los primeros desafíos sea el "modo de ver", de percibir y de construir esa matriz de posibilidades, esa amplia gama de futuribles, con una prospectiva realmente científica, alejada de la profecía, adivinación o presagio del hombre arcaico; "suponer que mañana será diferente de hoy de la misma manera que hoy es diferente de ayer, significa transferir del reposo al movimiento el postulado de la inercia" (Jouvenal; "El Arte de la Conjetura")

La construcción de una visión prospectiva científica se sustenta en la posibilidad de percibir la interconexión de las causas que

actúan conjuntamente y convergen en un fenómeno que, en esta / perspectiva, es reconocido como multideterminado.

Esta percepción totalizadora tiene en este momento un campo de expresión: la Teoría General de Sistemas y una manera de resolución de los problemas en su Paradigma Sistémico.

Sin entrar a dilucidar sus conceptos y principios básicos, por lo demás en continuo desarrollo, creo necesario reflexionar y ver hasta que punto los "supuestos" y "datos" que postula, conmueven el modo de pensar y actuar contemporáneo y comprender, asimismo, la forma en que estos supuestos interpenetran la realidad planteándonos la exigencia de una revisión de nuestras / construcciones conceptuales si queremos evitar las contradicciones del accionar planificador con la evolución de la sociedad.-

En un sentido más profundo de reflexión, y es éste el que deseo resaltar, la abstracción del mundo real y la construcción cognoscitiva de las interconexiones causales de eventos, objetos o fenómenos está tamizada por cuatro filtros ya admitidos:

- . Los supuestos de los decididores
- . Los estilos cognitivos
- . Los valores y sistemas de valores
- . Los sistemas de indagación utilizados

(John P. Van Gigch; L.L. PiPino; R.O.Mason: "De Lo Absoluto a lo Probable y Difuso en la Toma de Decisiones")

De manera que, insisto, creo preciso detectar hasta qué punto / los "datos" de un paradigma científico nos determinan en nuestro modo de pensar y la forma en que estos "supuestos" influyen

nuestra interpretación de la realidad.-

Una rápida recorrida histórica nos permitiría ver cómo los fundamentos que orientaron la ciencia clásica determinaron una / forma de ver el mundo y cimentaron una serie de "creencias" - en el sentido ortegiano del término - que tocan tanto al científico, al político, educador, planificador como al hombre común.-

Este paradigma clásico -definido como un modo de pensar acerca de los problemas (Kuhn, 1962)- originado en Descartes y en el Racionalismo, que condujo al desarrollo de la ciencias "duras", como la física o la química y a la ciencia y tecnología de la vida moderna, ha sido descripto como un "sistema de aprendizaje" caracterizado por el reduccionismo, la replicabilidad y la refutación: "reducimos la complejidad y la variedad del mundo / real en experimentos cuyos resultados son validados por su replicabilidad yconstruimos el conocimiento por la refutación de hipótesis" (Checkland, 1976).- Los pasos de este método son por todos nosotros conocidos.-

En consecuencia, dos de los elementos que más han incidido en / nuestra explicación de la realidad son, en una simplificación / tal vez exagerada: el determinismo científico y una visión estática del mundo, donde la posibilidad de previsión es un traslado de presente en presente, con el supuesto de la permanencia de las cosas, las transformaciones sometidas a una ley uniforme, la inevitabilidad del progreso, movimiento uniformemente acelerado y / crecimiento acumulativo. Paralelamente con ello creció la especialización y el divisionismo: la realidad fragmentada en parce-

las, dominio de cada campo del saber cada vez más estrechos y aislados; la unidisciplinariedad se erige hasta nuestros días.

Remanentes paradigmáticos

A título de ejemplo quiero observar que estas categorías "reducionistas", que asimilan la realidad de una manera deformada y deformante, trasladadas al ámbito en el cual estamos hoy, nos plantean la crisis del "sistema escolar" como crisis del "sistema educativo". De hecho, el sistema erigido en torno a la escolarización es lo que está en crisis y no su sistema contextual: el de la educación.

Esta observación se funda en los siguientes indicadores:

- Las demandas educativas no satisfechas por el sistema escolar "formal" son hoy encaradas por formas alternativas denominadas no - convencionales, cuyo paulatino desarrollo incrementa la perturbación del sistema escolar al poner en tela de juicio el rol protagónico del docente ^{COMO} componente informático hegemónico
- La mediatización de la información y de la comunicación a través de los multimedios electrónicos que hace explosión en las últimas décadas, cuestionando indirectamente el rol culturizador e informante del sistema escolar.
- La industria y particularmente la industria tecnológica productora y administradora de bienes y servicios tecnológicos, enormemente afectada por su propio boomerang, se ve obligada a instrumentar estrategias diversas para profesionalizar y /

reciclar profesionalmente a sus recursos humanos.- La vinculación escuela-trabajo-producción-escuela se fractura.- El servicio educativo sufre una incapacidad para formar adecuadamente los recursos profesionales que demanda el mercado laboral.

Creo que bastan estos tres indicadores globales:

- . desplazamiento de la oferta educativa del sistema escolar al sistema educativo no-convencional;
- . explosión multidiversa de la comunicación e información;
- . desarrollo exponencial de la tecnología informática y de telecomunicaciones, con el surgimiento de la educación permanente.-

para percibir que el sistema educativo-escolar es hoy un anti-sistema que agoniza frente a un sistema educativo alternativo / que crece sostenidamente al interaccionar, alimentándose y realimentándolo, a su vez, con su entorno vital: el entorno informático y tecnológico.-

Esta aseveración puede sugerir un dogma profético.- En realidad lo fue cuando Iván Ilich y su escuela, por los años 70, postularon la desescolarización como estrategia alternativa a un sistema incapaz de dar adecuadas respuestas a las necesidades y expectativas de toda una comunidad, en la cual cada individuo tiene / el derecho a demandar educación y el deber de educarse.-

La desescolarización hoy no es un hecho consumado, pero sí lo es el "anti-sistema escolar" que, como anti-sistema ha entrado en / una acelerada entropía irreversible.- No podemos afirmar que "la

escuela ha muerto", como Reimer, pero sí que la escolarización ha entrado en su fase de "mayor incertidumbre", en sentido cibernético.-

Estas afirmaciones tienen también por objeto evidenciar cómo se ha confundido una estrategia -la escolarización- por el sistema: la educación; y como hemos modelado erróneamente la realidad a explicar y transformar.- Prueba de ello son las medidas de rendimiento del sistema.- Se ha evaluado permanentemente su eficiencia atendiendo a indicadores tales como deserción, repitencia, / ausentismo, titularización, diversificación etc. y se ha concluído generalmente en ineficiencia y suboptimización del sistema escolar, entendido como sistema educativo.-

Considero a esta percepción errónea porque se ha asimilado sistema escolar con sistema educativo y se ha evaluado lo escolar por lo educativo.- Llamo a esta percepción errónea "asimilación deformante" -en sentido Piagetiano- o profesionalismo deformante, que, aplicando el principio reduccionista, pretende explicar la realidad educativa por la realidad escolar.- De hecho, creo que no se han realizado seguimientos del usuario -desertor para analizar en qué medida no está siendo "educado" o "capacitado" a / pesar del sistema escolar.-

Esta forma de modelizar la realidad educativa se ha fundado metodológicamente, entre otros aspectos, en la "expansión lineal", es decir, el desenvolvimiento de la actividad y la capacidad de un sistema de educación en la línea de evolución anterior, sin contemplación o percepción de las modificaciones cualitativas / del entorno; percepción que ha llevado a una expansión cuantita

de los diferentes grados y niveles de la enseñanza, medida
indicadores globales y procediendo principalmente por la ex-
trapolación de las tendencias pretéritas.- Se puede afirmar con
Fauré "que la prioridad casi absoluta asignada al desarrollo de
un instrumento de educación particular -el sistema escolar y /
universitario- actúa en gran número de casos contra el derecho
a la educación que estamos obligados a traducir en hechos.- Es
indudable que gran número de Ministros de Educación, agobiados
por los problemas que plantea la gestión del sistema convencio-
nal en expansión se han convertido, por esta circunstancia, en
Ministros de la Escuela... "(E.Fauré "Aprender a Ser" 1973).-

Otro aspecto a destacar y que evidencia la confusión de pers-/
pectiva o estrechez del campo perceptual, es tomar como medida
de rendimiento de un sistema educativo la población "alfabeti-
zada", cuando en realidad es una medida del rendimiento del sis-
tema escolar que privilegia los aprendizajes lecto-escritos co-
mo el instrumento cognitivo básico y hegemónico del proceso de
aprendizaje y sólo mide la eficiencia de la escolarización de /
un tipo de aprendizaje asumido por la escuela.- "En la actuali-
dad millones de personas se hallan excluidas del mercado de tra-
bajo porque son funcionalmente analfabetas... pero analfabetis-
mo no es sinónimo de estupidez.- Sabemos que gentes analfabetas
a todo lo largo del mundo son capaces de dominar técnicas alta-
mente sofisticadas en actividades tan diversas como agricultura,
construcción, caza y música...pero en un entorno inteligente, /
cuando las máquinas y aparatos e incluso las paredes estén pro-
gramadas para hablar, el saber leer puede estar mucho menos re-
lacionado con el sueldo de lo que ha estado durante los últimos
trescientos años" (Alvin Toffler "La Tercera Ola", 1980). "Lle-

Pará el momento en que sólo tendremos que hablar a los ordenadores para que registren nuestras instrucciones, nuestros mensajes y en que ellos habrán aprendido, por mediación de la voz sintética, a transmitirnos su respuesta.."(Jean J.Servan Schreiber "El desafío mundial" 1930).-

Por otro lado, mientras en el sistema educativo se desarrolla un nuevo lenguaje, un nuevo instrumental propio de la "imagen", paradójicamente la escuela alfabetiza a sus usuarios y los transforma en analfabetos para la nueva cultura de la imagen y de la comunicación mediatizada.-

Estas aseveraciones quieren tener un efecto de alarma para los / planificadores y educadores.- Podemos seguir planificando para / la "crisis" o más bien, administrándola con una vieja percepción o descentrarnos de nuestra perspectiva profesional y entrar a interactuar en un fluir de centraciones y descentraciones con la / realidad para redimensionar nuestro campo de actuación profesional y con él nuestros instrumentos.-

Como educadores y planificadores situados dentro del sistema educativo actual sólo podemos percibir y diagnosticar los alcances / de la "degradación energética": la "calidad de la educación" que se degrada, y desarrollar paliativos que extiendan los plazos de la muerte térmica del sistema.-

Perfiles de un Desafío

A partir de estas suscintas reflexiones me pregunto si no será / un gran desafío para los planificadores de la educación la posibilidad de una DESCENTRACION PROFESIONAL que permita auscultar la realidad total y redimensionar nuestro quehacer metodológico.- Es

te salir para volver a entrar conlleva un replanteo "perspectivista" y "epistemológico" que realmente nuestro campo de reflexión y de acción.- Depende de nosotros enriquecer nuestras categorías / mentales, escudriñar conceptos que por el uso reiterado han adquirido una sobrecarga de tradición, de lugar común, de carácter repetitivo y maquinal que con el tiempo se convierten en términos / vacíos de significación.- Hemos pensado que palabras tales como "diseño", "optimización", "implementación" y otras similares corresponden a las ciencias y sistemas "duros" y parten del marco reduccionista y lógico-analítico del paradigma clásico?-

Una tal reubicación en el campo científico podrá hacernos ver que el viejo paradigma científico que fué creado para manejar el mundo físico es insuficiente cuando se trata de sistema vivientes, / sean sociales, políticos u organizacionales.- Estos últimos se caracterizan por ser abiertos, por su baja separabilidad y elevada interdependencia, lo cual excluye la posibilidad de que las partes sean tratadas aisladamente, ya que el intercambio constante de energía con su entorno determina la permanente aparición de nuevas propiedades emergentes en el sistema de referencia.-

El marco reduccionista y lógico-analítico está siendo modificado y complementado por un nuevo enfoque, cuyos fundamentos pueden encontrarse en el Paradigma Sistémico, "que se encuentra admitidamente en su infancia y que servirá para estudiar los efectos complejos de las "ciencias no restringidas" que tratan con un "mundo de todos complejos" denominados "sistemas" (Van Gigh, 1980).- Las metodologías originadas en estos fundamentos se mueven en la dirección del pensamiento holístico como ontología, la abolición de los límites entre las disciplinas tradicionales, entre ciencia y filo-

sosía, entre ciencias humanas y naturales (Fiscitelle, "Teoría General de los Sistemas: Un Enfoque Integrado", 1979).-

El enfoque holista del mundo trasladado al sistema educativo y / dentro de éste a los sistemas de planificación, fácilmente nos / permitiría ver la enorme cantidad de variables e interrelaciones del sistema con su entorno y el modo en que este flujo debiera / transformarse en redes organizadas de intercambio de energía positiva para el mantenimiento del equilibrio dinámico y escapar al / aislamiento entrópico en que día a día vemos caer al sistema educativo.-

No quiero decir con esto que los esfuerzos realizados en los países y organismos internacionales por la formación de planificadores hayan sido inválidos; todo lo contrario.- No trataré de hacer un recuento histórico que creo es por todos conocido.- Sin embargo, quiero señalar que cuando en 1958, con la realización por la UNESCO y la OEA del primer curso regional de planeamiento de la / educación y, a partir de allí todos los cursos nacionales y multi / nacionales que se hicieron con el propósito de capacitar a los / funcionarios con una idea más clara y amplia de los instrumentos técnicos más adecuados para aplicar la nueva idea de planificación, se dió un significativo avance.-

Esta incorporación progresiva de la planificación en los Ministerios de Educación fue de suma importancia en cada uno de sus momentos de accionar metodológico: elaboración sistemática de diagnósticos del sector, desarrollo de una infraestructura estadística, incorporación de la investigación, formulación de planes de /

desarrollo educativo etc., pero trajo como consecuencia una concentración y quizás una sobrevaloración de los aspectos cuantitativos.- Es decir, las necesidades educativas estimadas y programadas a partir de estimaciones de crecimiento demográfico, tendencias de matrícula, el establecimiento de relaciones promedio alumnos-maestro, / alumnos-escuela, costos, etc.-

En verdad que mediante la aplicación de estas técnicas instrumentales se han realizado innegables progresos cuantitativos, pero creo que el balance de los últimos decenios muestra que el crecimiento / concebido y expresado en términos de indicadores globales enmascararon la aparición y la agravación de grandes defectos y desequilibrios.-

Hace varios años se está manifestando una preocupación creciente / por pasar de lo cuantitativo a lo cualitativo, a la búsqueda de innovaciones en una clara conciencia de la degradación paulatina de la calidad del sistema.- Pero los puntos de apoyo, los soportes conceptuales, para encarar este mejoramiento son buscados dentro del / sistema mismo, desde el momento que los indicadores que finalmente determinarán esta calidad estarán representados por una creciente / disminución de las tasas de deserción, repitencia, en definitiva un mejor y mayor rendimiento cualitativo expresado en términos cuantitativos.-

No se me escapa la dificultad que representa cualificar los resultados de la educación y que esta cualificación tiene una estrecha relación con el tipo de hombre que se quiere formar, cuestión que se / halla ligada de suyo con el entorno socio-cultural, político e ideo-

lógico de los países.- No obstante, en un momento en que las condiciones de la vida social, la evolución de las comunicaciones, el desarrollo exponencial de las tecnologías estén llevando a una integración mundial, se hace cada vez más imperativo la formación de un individuo capaz de desentrañar la multiplicidad de fenómenos con los / que convive y pensar con una visión ecuménica.- Fritjof Capra ha expresado recientemente a propósito de su último libro "El Giro Decisivo": "Hablo sobre la transformación cultural y sobre la mudanza de / la visión del mundo desde lo mecánico a lo ecológico.- Todos los problemas mayores de nuestro tiempo son facetas de una única e idéntica crisis, que es una crisis de percepción.- Nuestras instituciones sociales son víctimas de una percepción del mundo ya perimida, que es la visión cartesiana.- Lo que ahora necesitamos es una nueva visión de la realidad, un nuevo lote de valores y nuevas actitudes".

Creo que esta necesidad de cambio de perspectiva del planificador ya es percibida, en tanto se plantea la posibilidad de una planificación utópica para enfrentar el devenir, con la configuración de futuros / "deseables", que ubiquen al hombre en el "hoy" y no en el pasado.-

Creo que esta es una oportunidad invaluable para que el gran problema que se da en el plano de la metodología encuentre un renovado equilibrio entre elementos conceptuales nuevos y la búsqueda de opciones válidas que tengan presente la complejidad del mundo y también la verdadera relación que nos une a él.-

De manera que, si esta naciente idea de una planificación utópica no realimenta su ámbito de quehacer instrumental con la percepción y /

tratamiento de los nuevos indicadores paradigmáticos que nos están señalando que marchamos hacia un nuevo tipo de representación epistemológica, que nos introduce en la captación de elementos complejos y en la construcción de sistemas totales de interacciones, seguirá siendo una muy buena y hasta sofisticada herramienta de programación de un sistema cada vez más aislado y en consecuencia entrópico.

La planificación tiene el carácter de operación continua y "alimentadora" de los procesos decisorios. En tanto operacional tiene el inconveniente de reducir las previsiones posibles en función de lo que los planificadores saben -o creen saber- acerca de la naturaleza del sistema en un momento dado. Es una apuesta sobre la perspicacia y conocimiento de quienes alimentan aquel proceso decisorio. Me pregunto hasta qué punto es ético desatender esta búsqueda de nuevas perspectivas; más aún cuando el futuro es hoy.

Este aspecto axiológico no obedece a una puesta en duda de los valores incuestionables en los que se sustenta nuestra cultura, sino por que éstos se hagan carne en la conciencia de cada uno de nosotros y sepamos responder a la confianza que gran parte de la sociedad deposita en nosotros, como planificadores y educadores.

A manera de síntesis de esta presentación que no tiene otra intención que la de ser un toque de alarma frente a la enorme responsabilidad del planificador, quisiera dejar planteada dos preguntas para la reflexión:

. Si hemos accionado con el paradigma científico clásico sin ahon-

dar en los supuestos epistemológicos y axiológicos y sus consecuencias en el modo de resolver los problemas; hoy, ante las crisis que nos conmueven y las transformaciones tecnológicas que nos des-estructuran ¿no estamos éticamente obligados a ir más allá de lo metodológico penetrando los fundamentos del nuevo paradigma / científico que ya convive con nosotros y enriquecer conceptual e instrumentalmente el campo de acción de la planificación?;

. No será un imperativo profesional una tal descentración epistemológica y axiológica ante la innegable evidencia que nuestras estructuras cognitivas actúan como "filtros" para toda previsión?.

Esta preocupación que me permito participar a Uds. creo que será / enriquecedora y renovada fuente energética para la resolución de problemas educativos que se están tornando insolubles por nuestra visión y acción, hoy cargadas de obsolescencias.

-----oooo000oooo-----

Buenos Aires, junio 1933.-

Referencias Bibliográficas

- D' Ambrosio, Urbirata: ESTABILIDAD Y CAMBIOS EN EL CURRÍCULUM: EL ENFOQUE HOLÍSTICO DEL CURRÍCULUM Y UN NUEVO PAPEL DOCENTE. Revista Interamericana de Desarrollo Educativo N° 90-Washington 1982.
- Escotet, Miguel: PLANIFICACION UTOPICA Y REALIDAD; ENFRENTAMIENTO AL DEVENIR DEL APRENDIZAJE DEL SIGLO XXI; Universidad Internacional de La Florida. 1981
- Esteve, José Antonio: ESPACIOS DE DECISION PARA LA PLANIFICACION EDUCATIVA. Doc. 22.213- Cinterplan.
- Fauré, Édgar y otros: APRENDER A SER. Edit. Alianza S.A.-Madrid 1978.-
- Francois, Charles: INTRODUCCION A LA PROSPECTIVA. Edit. Planeta. Buenos Aires 1977.
- Flores, Mercedes y Lucueña, Manuel: TEORIA GENERAL DE LOS SISTEMAS Y CIBERNETICA. Doc. GESI-Buenos Aires. 1983.
- Lussato, Bruno: EL DESAFIO INFORMATICO. Edit. Planeta, Barcelona 1982.
- Jacob, François: EL JUEGO DE LO POSIBLE. Ediciones Grijalbo S.A. Barcelona, 1982.
- Jacquard, Albert: LA CIENCIA ¿UNA AMENAZA?. Compañía Impresora Argentina, Buenos Aires 1983.
- Kuhn, Thomas: LA ESTRUCTURA DE LAS REVOLUCIONES CIENTIFICAS. Fondo / de Cultura Económica, México 1971.
- Morelo, Agustín: PROSPECTIVA. Edit. Guadalupe, Bs.As. 1973.
- Piscitelli, Alejandro: TEORIA GENERAL DE LOS SISTEMAS: UN ENFOQUE INTEGRADO. Cuadernos GESI N° 1 Bs.As. 1979.

- Razlot, Michel : EDUCACION PARA EL FUTURO. Taller sobre Educación y Futuro. Sgo. de Chile 1982.-
- Servan-Schreiber, Jean J.:EL DESAFIO MUNDIAL. Edit.Plaza y Janes. 1951
- Toffler, Alvin: LA TERCERA OLA, Edit. Plaza y Janes, Barcelona / 1980.
- Van Gigck, John P. : UNA COMPARACION METODOLOGICA DE LOS PARADIGMAS CIENTIFICO, SISTEMICO y METASISTEMICO. Cuadernos GESI N° 3, Bs.As. 1980.
DE LO ABSOLUTO A LO PROBABLE Y DIFUSO EN LA TOMA DE DECISIONES, Cuadernos GESI N° 3, Bs. As. 1980.
- Munford, L. Russel B. y otros: IDEAS QUE HICIERON NUESTRO TIEMPO. Caracas-Monte Avila, 1970.-