



CENSO NACIONAL DE  
ÚLTIMO AÑO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL  
2009

Serie Alumnos y Alumnas de ETP  
**Características sociodemográficas**

## **Autoridades**

### **PRESIDENTE DE LA NACIÓN**

Dra. Cristina Fernández de Kirchner

### **MINISTRO DE EDUCACIÓN**

Prof. Alberto Estanislao Sileoni

### **INSTITUTO NACIONAL DE EDUCACIÓN TECNOLÓGICA**

#### **DIRECCIÓN EJECUTIVA**

Lic. María Rosa Almandoz

### **COORDINACIÓN UNIDAD DE INFORMACIÓN**

Ramiro Martínez Mendoza

Andrea Makón

### **COORDINACIÓN SEGETP**

Gustavo Álvarez

Viviana Seoane

### **AUTORES DEL VOLUMEN**

Ariel Lucarini

Soledad Triano

### **EQUIPO DE TRABAJO**

Soledad Triano - Mariana Pereyra León

Ana Rapoport - Ariel Lucarini

Vanessa Luro - Eva Vázquez

Hernán Longobucco - Nicolás Kivatinetz

María Inés Attianese – Inés Boerr

Triano, Soledad

Censo nacional de último año de educación técnico profesional 2009 : características sociodemográficas / Soledad Triano y Ariel Lucarini. - 1a ed.

- Buenos Aires : Ministerio de Educación de la Nación, 2011.

v. 1, 96 p. ; 23x16 cm.

ISBN 978-950-00-0856-3

1. Estadísticas. I. Lucarini, Ariel II. Título.  
CDD 310

---

# Índice

---

<b>Presentación</b>	<b>5</b>
<b>Introducción</b>	<b>9</b>
<b>1. Características sociodemográficas de los alumnos censados</b>	<b>10</b>
1.1. Características sociodemográficas básicas	10
1.1.1. Sexo y Edad	10
1.1.2. Sexo según orientación de estudios	11
1.1.3. Condición migratoria	13
1.1.4. Tamaño de la localidad	14
1.1.5. Supervivencia de los padres y tenencia de hijos	15
1.2. Características de los hogares de los alumnos censados	15
1.2.1. Tipo de hogar	16
1.2.2. Convivencia en pareja	17
1.2.3. Hacinamiento	17
1.2.4. Vivienda	18
1.3. Situación socioeconómica	19
1.3.1. Sostén económico del hogar	19
1.3.2. Condición de actividad de los alumnos	19
1.3.3. Carencias Materiales	20
<b>2. Perfiles sociodemográficos particulares</b>	<b>23</b>
2.1. Alumnos con sobriedad	24
2.1.1. Sobriedad y sexo	24
2.1.2. Sobriedad en las orientaciones de estudio	24
2.1.3. Sobriedad en las diferentes provincias	25
2.1.4. Sobriedad y tipo de hogar	26
2.1.5. Sobriedad y trabajo	27
2.1.6. Sobriedad y carencias materiales	28
2.2. Alumnos migrantes	29
2.2.1. Alumnos migrantes por provincia	29
2.2.2. Alumnos migrantes y tipo de hogar	30
2.2.3. Tipo de hogar en los migrantes internos e internacionales	31
2.2.4. Alumnos migrantes y convivencia en pareja	31
2.2.5. Situación de los alumnos migrantes en el mercado de trabajo	32
2.2.6. Migrantes y carencias materiales	33

---

---

2.3. Alumnos en hogares “atípicos”	34
2.3.1. Alumnos y alumnas en hogares atípicos	35
2.3.2. Alumnos en hogares atípicos según la orientación de estudios	35
2.3.3. Alumnos en hogares atípicos con hijos	35
2.3.4. Alumnos en hogares atípicos y sobrevivencia de los padres	36
2.3.5. Alumnos en hogares atípicos y trabajo	37
2.3.6. Alumnos en hogares atípicos y carencias materiales	37
2.4. Alumnos con hijos	38
2.4.1. Alumnos con hijos y sobreedad	38
2.4.2. Alumnos con hijos y tipo de hogar	39
2.4.3. Alumnos con hijos y trabajo	39
2.4.4. Alumnos con hijos y carencias materiales	39
<b>3. Palabras finales</b>	<b>40</b>
Bibliografía	44
<b>4. Información provincial</b>	<b>45</b>
Índice de gráficos y mapas	96

---

---

## Presentación

---

La **Educación Técnico Profesional**<sup>1</sup> refiere “prácticamente en todos los casos a la formación en profesionales, especialidades, ocupaciones o carreras, directamente relacionadas con el desempeño laboral, que –con variaciones mayores o menores en cuanto a las categorías de clasificación– se localizan en todos los países” (De Ibarrola, 2009: 73).

En la Argentina, la ETP encuentra sus primeros antecedentes en la Sección Anexa (industrial) de la Escuela Superior de Comercio “Carlos Pellegrini”<sup>2</sup> creada en el año 1898, y en las primeras escuelas terminales de Artes y Oficios de 1909 destinadas a formar obreros calificados y artesanos. Esta modalidad acompañó tempranamente a la educación común en el futuro modelo de país que se empezaba a construir. En un sistema educativo que hasta el momento se orientaba hacia la universidad, la ETP tenía dos objetivos definidos: desviar parte de la matrícula del nivel primario hacia el campo profesional<sup>3</sup> y proveer de técnicos a la industria manufacturera. La oferta curricular seguía la clasificación de los procesos industriales existentes en las empresas: construcción, química, mecánica y electricidad (Gallart, M., Miranda A. y Oyarzun, M., 2003).

Durante el primer gobierno peronista, entre los años 1946 y 1952, la ETP fue uno de los pilares fundamentales de la política educativa y constituyó un intento democratizador al aumentar notablemente el ingreso de adolescentes y jóvenes hasta ese momento excluidos del sistema<sup>4</sup>. Al mismo tiempo, consolidó un sistema paralelo que proveyó educación práctica a jóvenes provenientes de los sectores obreros que tuvieron durante mucho tiempo “vedado” el ingreso a las escuelas secundarias no técnicas y a las universidades del país.

En el año 1946 se crea la **Comisión Nacional de Orientación y Aprendizaje** (CNAOP) que tuvo entre sus propósitos construir “una educación vocacional técnica para las capas obreras, que se continuaría en una Universidad Obrera (actualmente Universidad Tecnológica)” (ibid, 2003: 32). A las escuelas industriales se suman escuelas dependientes de la CNAOP, diferenciadas por el origen social de su alumnado como por la propuesta curricular, absorbiendo en gran medida la matrícula de las escuelas de Artes y Oficios (op.cit.).

---

<sup>1</sup> En adelante ETP.

<sup>2</sup> Esta sección se convertirá en la Escuela Industrial de La Nación y posteriormente en la Escuela Técnica Otto Krausse.

<sup>3</sup> La orientación técnico-profesional durante el período del gobierno radical (1916-1930) fue resistida por los sectores medios quienes veían en los intentos modernizadores del sistema educativo un artilugio de la oligarquía para preservar para sí una escuela secundaria que conducía en forma directa a la universidad. Esta disputa por las orientaciones de la escuela secundaria se pone de manifiesto con el proyecto de reforma de 1916 conocido como “Saavedra Lamas” por el cual se propone la creación de una escuela intermedia. Recién con la incorporación de los obreros en el sistema educativo y la preparación de la fuerza de trabajo para una industrialización temprana es que la ETP adquiere el carácter de un sistema de educación técnica. Ver Puiggrós, A. (dir) (1992); Dussel. I. y Pineau, P. (2003).

<sup>4</sup> Según Tedesco (1986) el crecimiento de la ETP adquiere contornos espectaculares hacia la mitad del siglo XX. Para el año 1935 representaba un 8,7% del total de la matrícula de la educación secundaria y hacia 1950 alcanzaba el 21%. En la actualidad la matrícula de la ETP representa el 22,4 % del total de alumnos del nivel secundario (DINIECE, 2010).

El **Consejo Nacional de Educación Técnica** (CONET) (Ley N° 15.240/59) se crea con el propósito de unificar el sistema de educación técnica y de regular el funcionamiento de las escuelas que pasan a depender directamente de este organismo. Integraron el CONET representantes de las asociaciones empresarias industriales, sindicatos, Ministerio de Educación y Ministerio de Trabajo. Las escuelas industriales cambiaron su denominación por el de **Escuelas Nacionales de Educación Técnica** (ENET) y se unificaron los planes de estudio alrededor de un ciclo básico de 3 años y un ciclo superior de especialización también de 3 años de duración.

A partir de sucesivas innovaciones tecnológicas la ETP fue generando espacios, procesos y relaciones de trabajo al interior de las escuelas técnicas. Por ejemplo, **los talleres** formaban parte integral de la construcción escolar y las instituciones educativas se equiparon con máquinas y herramientas de avanzada. El trabajo estudiantil en talleres y laboratorios, los emprendimientos escolares, los proyectos productivos escolares y las cooperativas escolares de producción, adquirieron tiempos y espacios propios en su diseño curricular. Esta reproducción del trabajo dentro de las escuelas se fundamentó en el lema “aprender a trabajar, trabajando” (De Ibarrola, 2009).

La modalidad técnica, al igual que la educación común, fue construyendo aquello que los investigadores Tyack y Cuban (2001) denominan **gramática escolar**. Esta refiere al conjunto de estructuras, reglas y prácticas que organizan la labor cotidiana de la instrucción en las escuelas: disponibilidad efectiva del espacio, materiales y recursos didácticos necesarios; horarios y tiempos escolares; organización del trabajo en equipo de los alumnos en el espacio de taller diferente del aula, todo lo cual promueve formas diversas de interacción entre los profesores y los estudiantes y de evaluación de los aprendizajes.

La ETP se consolidaba como una herramienta de vital importancia para la integración social de los jóvenes, acompañando y produciendo la expansión de la escolaridad secundaria. Sin embargo, esta integración encuentra un límite cuando a fines de los años setenta y durante los ochenta se hace evidente la dificultad del modelo económico para incorporar a egresados de las distintas modalidades de la educación secundaria. Es por eso que las discusiones sobre el papel de la ETP en la formación para el trabajo se fueron desplazando hacia la cuestión de las competencias generales que debían aportar, consideradas como requisitos básicos para el desempeño profesional.

La estructura y organización de las ENET se sostuvo hasta la reforma educativa llevada a cabo en la década de los años '90. Esta reforma implicó, por un lado, la sanción de la Ley Federal de Educación N° 24.195/931, y, por otro, la creación del **Instituto Nacional de Educación Tecnológica** (INET) en el año 1995, continuando la labor iniciada por el CONET.

En este contexto la escuela técnica experimentó una serie de transformaciones que modificaron tanto el diseño curricular como su organización institucional afectando, a su vez, la capacidad para preparar a los jóvenes para su futura inserción y la articulación de la formación técnica con el mundo del trabajo. Producto de estas modificaciones se construyeron modalidades en la educación secundaria orientadas, de un modo general e inespecífico, a grandes campos ocupacionales.

En la actualidad, la ETP es una modalidad de carácter estratégico “dada su vinculación con el desarrollo, con mayores niveles de inclusión e igualdad social, por constituir un factor clave para el crecimiento económico sostenido y sustentable de los países, en términos regionales y locales, y por su incidencia sobre la calidad del trabajo, la productividad de la actividad económica y la competitividad territorial” (Almandoz, 2009: 63).

---

La consolidación de la ETP como modalidad estuvo asociada a la creación de una norma específica que reglamenta y reordena la oferta escolar. La Ley de Educación Técnico Profesional N° 26.058/05 establece el marco legal y otorga al INET la responsabilidad del diseño y ejecución de las acciones que regulan este subsistema.

La ETP introduce a los estudiantes, jóvenes y adultos en un “recorrido de profesionalización a partir del acceso a una base de conocimientos y de habilidades profesionales que les permita su inserción en áreas ocupacionales cuya complejidad exige haber adquirido una formación general, una cultura científico tecnológica de base a la par de una formación técnica específica de carácter profesional, así como continuar aprendiendo durante toda su vida. Procura, además, responder a las demandas y necesidades del contexto socio productivo en el cual se desarrolla, con una mirada integral y prospectiva que excede a la preparación para el desempeño de puestos de trabajo u oficios específicos<sup>5</sup>. Por su parte, las escuelas técnicas “requieren de una organización institucional y curricular que dé respuestas a finalidades formativas que le son propias: formación integral de los estudiantes y resguardo de su carácter propedéutico; formación vinculada con un campo ocupacional amplio y significativo, y formación vinculada con el ejercicio responsable de la ciudadanía y del quehacer profesional<sup>6</sup>.”

Hasta hace pocos años, la alternativa para los jóvenes de insertarse en el mercado laboral asalariado o desarrollar actividades productivas independientes competía con la profundización de trayectorias de formación como oferta posible. Es por eso que la extensión de la obligatoriedad escolar hasta la educación secundaria<sup>7</sup> plantea desafíos complejos para la inclusión de sectores que históricamente quedaban fuera del sistema educativo.

Dada la preocupación por la formación que reciben los jóvenes en la escuela así como por las condiciones bajo las que se produce la articulación del mundo escolar y el mundo del trabajo, el INET dio comienzo en el 2008 al **Sistema de Seguimiento de Egresados** (SEGETP) con el propósito de realizar estudios sobre inserción ocupacional de los egresados de las escuelas técnicas y sobre trayectorias educativas. Tales estudios se dirigen a examinar el grado de adecuación de las ofertas de formación técnica a los requerimientos socio productivos y del actual mercado de trabajo, así como el papel que juegan los conocimientos y competencias adquiridas en la modalidad técnica en el tránsito de la escuela al trabajo. En este pasaje, es de suma importancia que los estudiantes tengan una experiencia escolar sustantiva que los prepare tanto para proseguir sus estudios de nivel superior como para insertarse y desempeñarse profesionalmente. El seguimiento de egresados es una herramienta de política pública que brinda la posibilidad de analizar la relación entre las experiencias educativas de los jóvenes y las alternativas de inserción al egreso de la escuela secundaria técnica.

El SEGETP se compone de estudios que implican censos de alumnos, encuestas de inserción y estudios de trayectorias<sup>8</sup>. En el 2009 se llevó a cabo el primer **Censo Nacional de Último Año**

---

<sup>5</sup> Resolución del Consejo Federal de Educación N° 47/08, Anexo: “Lineamientos y Criterios para la organización institucional y curricular de la Educación Técnico Profesional correspondiente a la Educación Secundaria y la Educación Superior”.

<sup>6</sup> Op. cit. (p.18).

<sup>7</sup> El artículo 16 de la Ley de Educación Nacional N°26.206/06 establece, “La obligatoriedad escolar en todo el país se extiende desde la edad de cinco (5) años hasta la finalización del nivel de la Educación Secundaria”; el artículo 29 de la citada ley sostiene: “La Educación Secundaria es obligatoria y constituye una unidad pedagógica y organizativa destinada a los/as adolescentes y jóvenes que hayan cumplido con el nivel de Educación Primaria”.

<sup>8</sup> La primera Encuesta Nacional de Inserción de Egresados (ENIE) de Educación Técnico Profesional se realizará en los primeros meses del año 2011 y se estima la realización del Estudio Muestral de Trayectorias de Egresados para mediados del 2012.

---

(CENUAETP) dirigido a todos los alumnos de las escuelas secundarias técnicas de gestión estatal. A través del CENUAETP se pudo llegar a cada uno de los alumnos y alumnas de las escuelas técnicas de gestión estatal del país, a quienes se les indagó acerca de temas tales como condición laboral, experiencia escolar, prácticas socio-culturales y expectativas a futuro.

La serie **Alumnas y alumnos del último año de la Educación Técnico Profesional** presenta los resultados del CENUAETP-2009 a través de los siguientes volúmenes:

- *Metodología y resultados generales*
- *Características sociodemográficas*
- *Trayectorias escolares*
- *Elección de estudios y expectativas juveniles*
- *Prácticas socioculturales*
- *Características socioeconómicas*

El contenido que ofrece esta serie aporta información valiosa sobre los jóvenes que eligen cursar sus estudios de nivel secundario en escuelas con modalidad técnica, y sobre el futuro que comienzan a delinear cuando están próximos a egresar. Los estudios de inserción que acompañen el CENUAETP brindarán información sobre los recorridos seguidos terminada la escuela técnica y sobre la valoración y conformidad que las y los estudiantes logren tener respecto de la formación recibida en la escuela.



---

## Introducción

---

En esta publicación se describen y caracterizan desde el punto de vista sociodemográfico a los estudiantes de último año de escuelas técnicas censados en 2009. Su principal utilidad -entre los múltiples usos de los potenciales usuarios- reside en tratarse por una parte, de información sociodemográfica de base, la cual, por definición, refiere a dimensiones cruciales de la vida de las personas: la fecundidad, los desplazamientos en el territorio, la actividad económica, las condiciones materiales de vida, así como las diversas formas de configuración de los hogares.

El abordaje sociodemográfico de estas dimensiones se caracteriza por dar cuenta de situaciones sociales y comportamientos que se van modificando en el largo plazo y que suelen tener su origen en estructuras económicas, sociales y culturales relativamente estables, lo cual confiere a la presente información una utilidad estratégica.

En efecto los comportamientos reproductivos, la condición migratoria, la composición de los hogares y sus condiciones habitacionales, pueden ciertamente sufrir variaciones coyunturales, pero en general se caracterizan por su relativa estabilidad a lo largo del tiempo. A su vez, son fenómenos cuyo análisis no se agota en la situación personal del individuo o del hogar, sino que aluden a problemáticas sociales, educativas o económicas que afectan a poblaciones y territorios y se vinculan con la inversión social, las decisiones de políticas y el involucramiento de las diversas instituciones (educativas, sanitarias, etc.) en las respectivas jurisdicciones del país.

Por otra parte, se trata de una población específica y particularmente clave como son los estudiantes en el momento en que finalizan su ciclo secundario. En este sentido, la información actualizada acerca de los mismos, surgida de un operativo censal específico, es una herramienta valiosa para conocer con detalle y profundidad el amplio y heterogéneo conjunto de alumnos de escuelas secundarias técnicas en lo que para la gran mayoría es el paso al mundo de los estudios superiores y/o del trabajo. Por tratarse de una experiencia inédita el desafío se vuelve mayor.

A partir de la presentación de indicadores sociodemográficos desagregados a nivel provincial este volumen significa también una invitación a conocer y aprovechar desde esta perspectiva, la información necesaria para la toma de decisiones, promover o elaborar proyectos y acompañar la gestión cotidiana en los distintos niveles jurisdiccionales del país.

El presente volumen se compone de cuatro capítulos:

En el primer capítulo se describe a la población total de alumnos censados en 2009 de acuerdo a un conjunto de variables sociodemográficas básicas. También, se presenta información con características de los alumnos en referencia a la situación del hogar, es decir la composición de los mismos, la inserción económica y presencia -o no- de situaciones de carencias materiales.

El segundo capítulo alude a perfiles específicos de población. Es decir, a conjuntos de alumnos

---

que, sin ser cuantitativamente significativos, reúnen sin embargo características o presentan situaciones sociales y/o familiares particulares que desde el punto de vista del análisis y desde una mirada atenta a las situaciones minoritarias poseen situaciones de vulnerabilidad real o potencial que ameritan una atención particular.

Un tercer capítulo está destinado a una síntesis de los principales resultados.

En el cuarto capítulo se presenta información estadística desagregada al nivel provincial sobre las temáticas sociodemográficas principales y presentadas según las diversas orientaciones de estudio.

Para agilizar la consulta de los gráficos y mapas presentados en este volumen, se incluye un índice específico.

---

## 1. Características sociodemográficas de los alumnos censados

10

---

En este capítulo se examinan aspectos sociodemográficos que dan cuenta de características básicas como la edad, el sexo, las condiciones migratorias, de los alumnos, así como las características de los hogares y su inserción socioeconómica<sup>9</sup>.

### 1.1. Características sociodemográficas básicas

La distinción por sexo y edad representan aspectos esenciales a ser analizados en cualquier descripción sociodemográfica básica. Tratándose específicamente de los estudiantes de último año de educación técnica, su valor analítico radica, además, en la posibilidad de identificar situaciones diferenciales entre los alumnos y las alumnas que tendrán diversas implicancias tanto en las trayectorias específicamente escolares como en sus inserciones profesionales y académicas que afectarán sus vidas futuras. La fecundidad, la convivencia con los hijos o el desempeño diferencial de las mujeres frente a los varones, serán parte de los análisis en los sucesivos capítulos. Por su parte a partir del recurso a variables básicas como la edad, es posible conocer y describir situaciones que sin duda afectan la calidad de los recorridos vitales de los jóvenes. Un ejemplo de ello es la sobriedad, esto es, estar por encima de la edad teórica o ideal en el último año de educación secundaria. Análisis detallados sobre esta problemática se presentará en el capítulo 2.

#### 1.1.1. Sexo y Edad

En términos generales el universo de alumnos egresados de escuelas técnicas está constituido mayoritariamente por varones (70%), aunque con una presencia importante de mujeres (30%). En cuanto a la estructura etaria de los alumnos de último año la mayoría se concentra entre 17 y 18 años.<sup>10</sup> Entre ambas edades se concentran el 82% del total de la matrícula de último año.

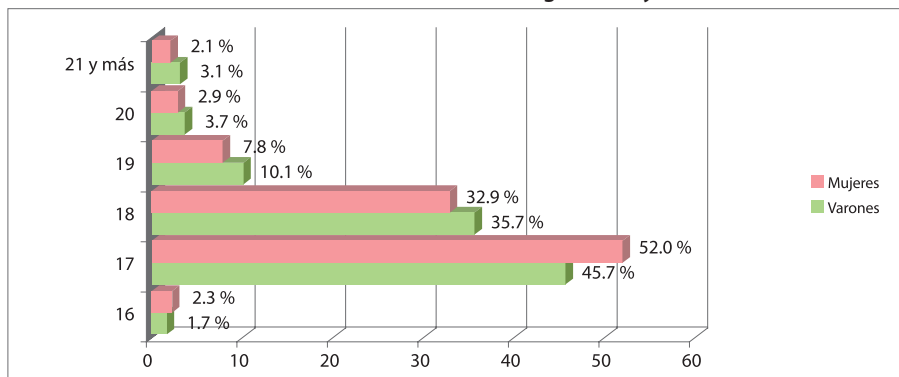
---

<sup>9</sup> La información estadística detallada que sirve de insumo al análisis de esta publicación puede consultarse en [www.inet.edu.ar](http://www.inet.edu.ar).

<sup>10</sup> Se refiere a los años cumplidos al 30 de junio de 2009.

También se expresan algunas particularidades por sexo entre varones y mujeres que muestran una mayor presencia de mujeres de 17 años en relación con los varones. Entre estos últimos, en cambio, la estructura de edad tiene más peso relativo desde 18 años en adelante (gráfico 1).

**Gráfico 1. Alumnos de último año de ETP según edad y sexo. Año 2009**



Fuente: INET. CENUAETP 2009

### 1.1.2. Sexo según orientación de estudios

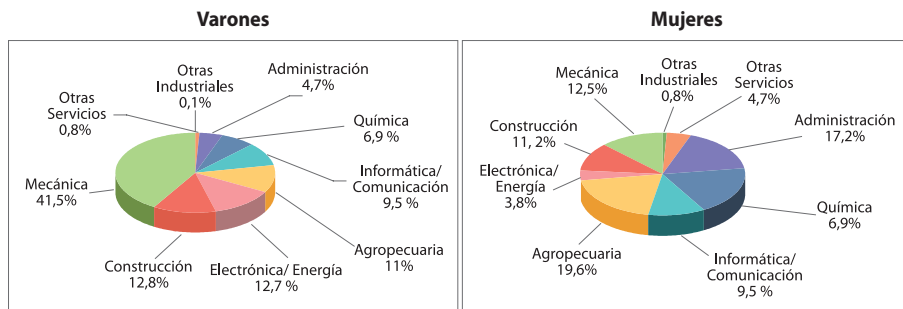
A partir de haber identificado la orientación declarada en cada sección de último año en todas las escuelas técnicas de gestión estatal, se procedió a clasificarlas de acuerdo a su afinidad para lograr una tipología que permita una presentación más clara y sintética de los resultados. Para que el nuevo agrupamiento diera cuenta de la variedad de ofertas técnico profesionales a nivel nacional, se tomó como criterio aglutinante los sectores productivos. En consecuencia, se arribó a la siguiente clasificación:

Orientación	Sector productivo
Agropecuaria	Agropecuario; Marítimas, Pesqueras y Acuícolas
Mecánica	Mecánica, Metalmecánica y Metalurgia; Electromecánica; Aeronáutica; Automotriz; Naval
Química	Industria de Procesos; Industria de la Alimentación; Minería y Petróleo
Construcción	Construcción
Electrónica y Energía	Electrónica; Energía; Electricidad
Informática y Comunicación	Informática; Industria Gráfica y Medios de Comunicación
Administración y Gestión	Administración
Otras de Servicios	Gastronomía; Salud; Seguridad, Ambiente e Higiene; Turismo, Hotelería y Actividades Recreativas; Actividades Artísticas Técnicas; Diseño y Comunicación
Otras Industriales	Madera y Mueble; Cuero, Textil e Indumentaria

Una vez realizado este agrupamiento puede verse que la orientación **Mecánica** es la más elegida por los varones, ya que allí se concentran 4 de cada 10 de aquellos que estaban terminando la escuela secundaria técnica. A ella le siguen en importancia **Construcción** y **Electrónica/Energía**. En estas tres orientaciones se concentraban más de la mitad de los estudiantes varones de último año de ETP (gráfico 2). Entre las mujeres, en cambio, el universo de orientaciones elegidas es mucho más heterogéneo puesto que no se observa un notable predominio de una sola orientación como lo es mecánica entre los varones. En este contexto, se destacan las orientaciones **Agropecuaria**, **Química** y **Administración**, por concentrar cada una de ellas alrededor de un 20% de alumnas de último

año de ETP. Otro dato significativo de la comparación por sexos es la proporción de mujeres que eligen la orientación de Informática/Comunicación, la cual, aunque no se trate de una diferencia amplia, supera en términos relativos a la observada para los varones (gráficos 3).

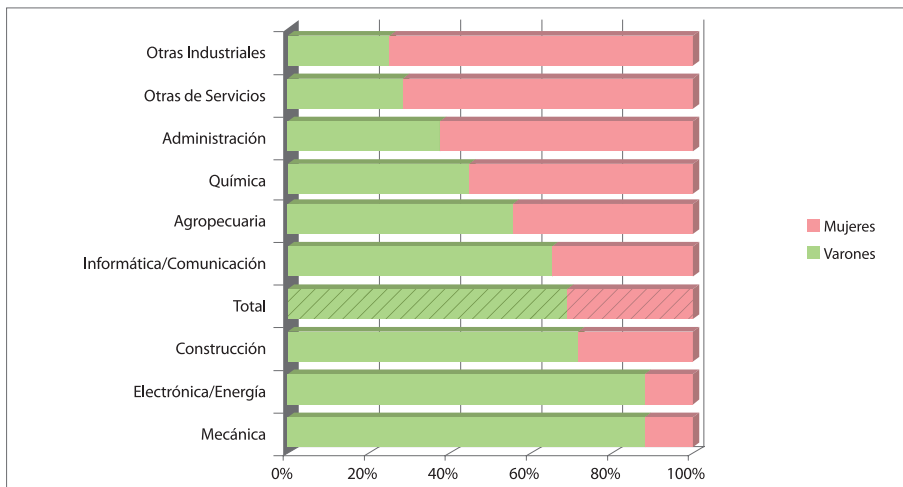
### Gráficos 2 y 3. Alumnos de último año de ETP según sexo y orientación de estudios Año 2009



Fuente: INET. CENUAETP 2009

Si se aborda un análisis por sexo, pero distinguiendo hacia el interior de cada una de las orientaciones de estudios, se observa que la distribución es considerablemente heterogénea, encontrando orientaciones mayoritariamente femeninas, como Química, Administración, aquellas ligadas al sector servicios y las incluidas dentro de la orientación “Otras industriales”<sup>11</sup>. Por su parte, Informática se aproxima a la proporción observada para el promedio total, destacándose además que orientaciones tradicionales como Mecánica, Construcción o Electrónica, las cuales concentran casi la mitad de todos los alumnos de último año, tienen una presencia masculina muy importante (gráfico 4).

### Gráfico 4. Alumnos de último año de ETP por sexo y orientación de estudios. Año 2009



Fuente: INET. CENUAETP 2009

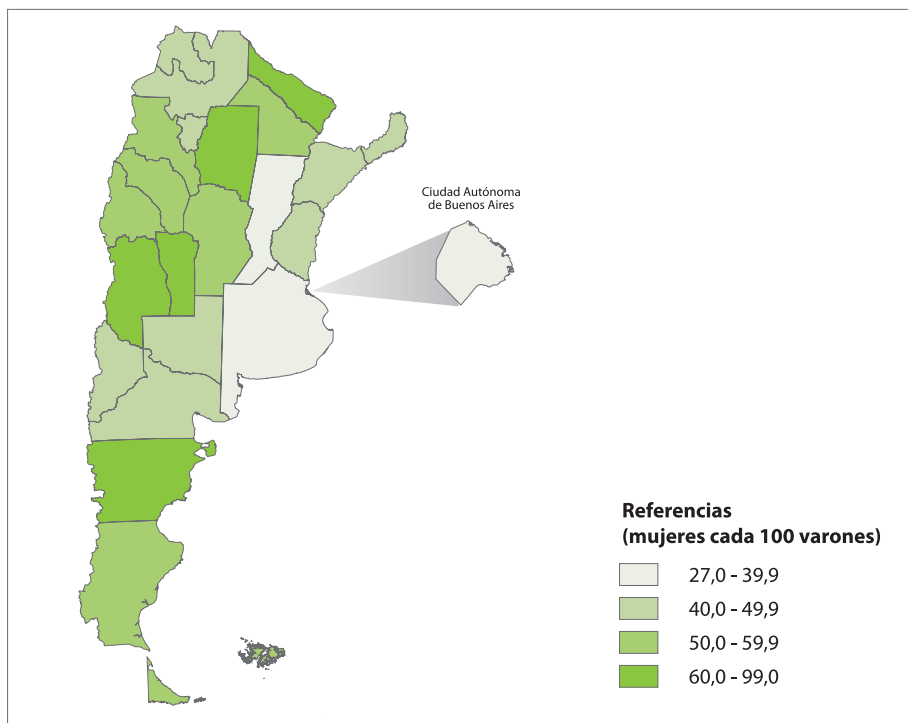
La composición por sexo de los estudiantes de último año de ETP varía si se consideran las diferen-

<sup>11</sup> Se recuerda que la orientación “Otras de Servicios” incluye: Gastronomía, Salud, Seguridad, Ambiente e Higiene; Turismo y Hotelería; Actividades Artísticas. La orientación “Otras industriales” incluye: Madera y Mueble; Cuero, Textil e Indumentaria.

tes **jurisdicciones provinciales**. Al respecto se ha calculado el índice de feminidad<sup>12</sup> de la población censada. En el mapa a continuación se expresa este indicador agrupado en cuatro categorías desde el valor más bajo (en colores claros) hacia el más alto (colores oscuros). Para el total del país, el índice de feminidad es de 45/100, es decir, 45 mujeres cada 100 varones.

El mapa 1 permite advertir la coexistencia de situaciones disímiles en la composición por sexo. Por un lado, aparece un conjunto de provincias que mantienen bajos niveles de presencia femenina, coherente con una matrícula escolar heredada de épocas en la que se daba una gran preponderancia de varones en la educación técnica. Otro importante conjunto de provincias, en cambio, exhiben una mayor “feminidad” de su matrícula, llegando a tener –en provincias como San Luis, Santiago del Estero y Chubut- una presencia muy similar entre ambos sexos<sup>13</sup>

**Mapa 1. Índice de Feminidad de alumnos de último año de ETP por jurisdicción provincial. Año 2009**



Fuente: INET. CENUAETP 2009

### 1.1.3. Condición migratoria

La condición migratoria aquí presentada, refiere a desplazamientos entre el lugar donde el alumno nació (provincia y país) y el lugar donde vivía cuando se encontraba realizando los estudios secundarios de último año. Aunque esta perspectiva de análisis evidencia los desplazamientos desde el lugar de nacimiento hacia otra jurisdicción, incluso un cambio de país, no debe concluirse

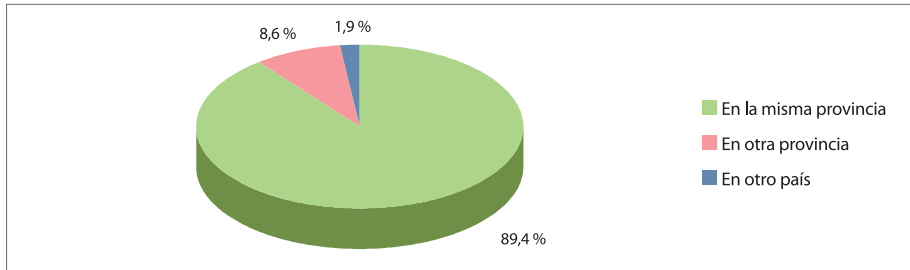
<sup>12</sup> El Índice de Feminidad es la relación entre el número de mujeres y el número de hombres que conforman una población. Se expresa como el número de mujeres en un determinado grupo de edad cada 100 hombres en ese mismo grupo de edad en un año determinado.

<sup>13</sup> Los cuadros estadísticos de referencia para este y todos los mapas que se presentan en este volumen pueden consultarse en [www.inet.edu.ar](http://www.inet.edu.ar).

de ello que el objetivo de la migración haya sido necesariamente para realizar estudios. Los datos aquí presentados muestran condiciones migratorias básicas que podrán ser complementados y enriquecidos con la información correspondiente al volumen temático dedicado a "trayectorias escolares" donde se analizan situaciones de mudanzas específicamente por motivos educativos.

A partir de la información censal se advierte que 90% de los alumnos estudiaban en la misma jurisdicción en la que nacieron y sólo un 10% de los estudiantes nacieron en un lugar diferente a donde residían al terminar la escuela. Entre estos últimos, la gran mayoría (poco más del 8%) provenía de otra provincia, mientras que en una proporción minoritaria, provenía de otro país (gráfico 5).

**Gráfico 5. Alumnos de último año de ETP según lugar de nacimiento . Año 2009**



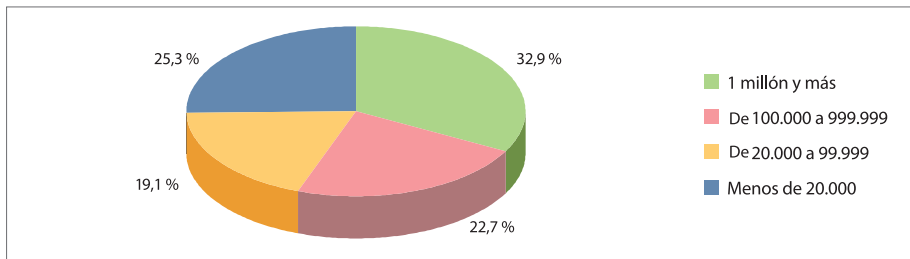
Fuente: INET. CENUAETP 2009

#### 1.1.4. Tamaño de la localidad

De manera complementaria a la condición migratoria, un análisis en torno del tamaño de la localidad en la que se encuentra el establecimiento educativo contribuye a una caracterización de la distribución espacial de los alumnos en su último año de estudios.

Bajo esta dimensión, se evidencia una importante concentración de la matrícula de último año en grandes áreas urbanas. En este sentido, más de la mitad de ellos asisten a establecimientos en áreas de 100.000 y más habitantes. Asimismo, debe destacarse que la tercera parte de los alumnos asisten a establecimientos de áreas muy densamente pobladas (con 1 millón o más de habitantes). No obstante esta característica eminentemente "urbana", es preciso señalar como rasgo particular que un segmento apreciable de estos alumnos (alrededor de un 25%) asiste a las escuelas situadas en localidades menores –rurales y con población de menos de 20.000 habitantes- (gráfico 6).

**Gráfico 6. Alumnos de último año de ETP según tamaño de la localidad del establecimiento. Año 2009**

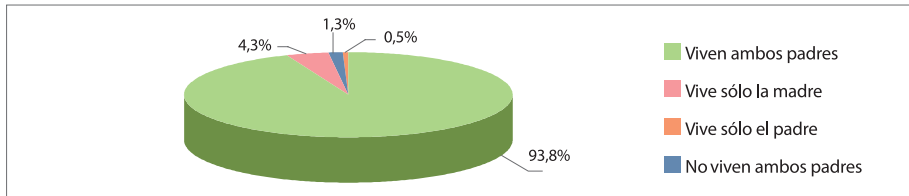


Fuente: INET. CENUAETP 2009

### 1.1.5. Supervivencia de los padres y tenencia de hijos

Tal como se espera para una población eminentemente joven, la supervivencia de ambos padres se constata en la gran mayoría de los alumnos censados (94%) mientras que la población que no tiene a ninguno de sus padres vivos es inferior al 1%. El resto posee sólo uno de sus progenitores (gráfico 7).

**Gráfico 7. Alumnos de último año de ETP según supervivencia de los padres. Año 2009**

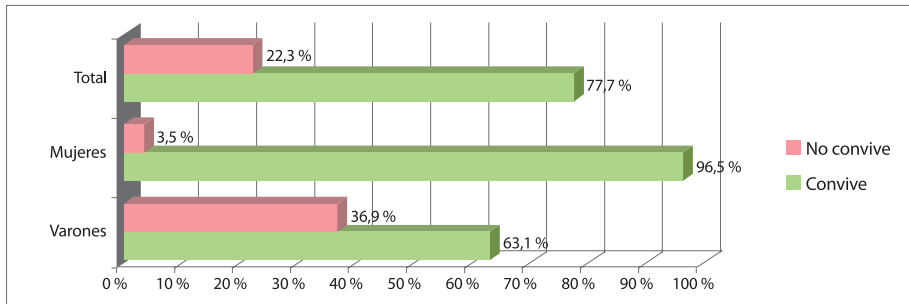


Fuente: INET. CENUAETP 2009

En cuanto a la tenencia de hijos los alumnos de último año de ETP que declararon tener al menos un hijo constituyen alrededor del 3%. Analizada según sexo, la proporción de mujeres que declara tener al menos un hijo es más alta (4%) que entre los varones (2%) (ver cuadro en sitio web ya citado).

En cuanto a la convivencia con los hijos, las diferencias por sexo son aún más marcadas. Entre las alumnas que son madres, casi la totalidad de ellas convivía con su/s hijo/s. Entre los varones, en cambio, poco más de un tercio de quienes declararon tener hijos no convivía con ellos (gráfico 8).

**Gráfico 8. Alumnos de último año de ETP con hijos por situación de convivencia con ellos, según sexo. Año 2009**



Fuente: INET. CENUAETP 2009

## 1.2. Características de los hogares de los alumnos censados

Los atributos de los hogares constituyen un aspecto fundamental para una caracterización socio-demográfica básica y una útil herramienta de análisis para el conocimiento de los recorridos educativos de los alumnos de último año de ETP. En efecto las condiciones habitacionales, el número de personas en el hogar así como sus características educativas y económicas son factores que inciden directa o indirectamente en la trayectoria escolar de los miembros más jóvenes del mismo.

## 1.2.1. Tipo de hogar

Un importante factor de análisis de los hogares es el referido a la composición de su núcleo conyugal<sup>14</sup>. A partir de ello, en los estudios demográficos se clasifican diferentes tipos de hogares según su existencia o no, su completud, u otras configuraciones asociadas al mismo.

En el presente estudio, y a partir de la disponibilidad de variables incluidas en el formulario censal del CENUAETP2009, se construyó una tipología de hogares de acuerdo con las características de sus núcleos, adoptando la siguiente clasificación:

- **Núcleo conyugal (original) completo:** el alumno convive en el hogar con ambos padres.
- **Núcleo conyugal incompleto:** el alumno convive en el hogar con sólo uno de los miembros del núcleo conyugal (padre o madre).
- **Núcleo conyugal reconstruido:** el alumno convive en el hogar con uno de los miembros del núcleo conyugal (padre o madre) y su pareja.
- **Sin núcleo:** el alumno no convive con ninguno de sus padres<sup>15</sup>.

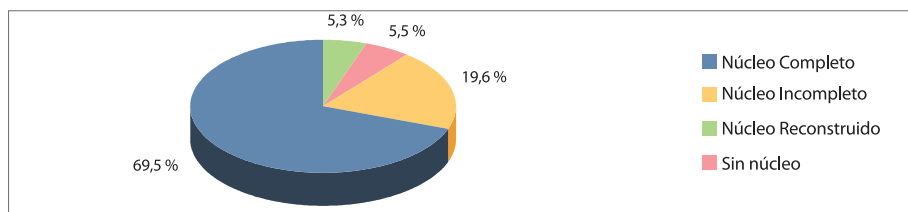
De acuerdo con esta tipología y como puede apreciarse en el gráfico 9, el 70% de los alumnos censados vivían en hogares con núcleo conyugal completo y un 5% en hogares con núcleos reconstruidos (madre o padre con su pareja). Considerando ambos tipos de núcleos, tres cuartas partes de los alumnos se encontraban en hogares con núcleo completo.

Por otra parte, un 20% de los alumnos vivían en hogares con núcleo incompleto, es decir, alumnos que convivían sólo con la madre o sólo con el padre.

Es importante señalar que independientemente de las situaciones descritas hasta aquí (alumnos conviviendo con uno de sus padres o con alguno de sus padres y su nuevo cónyuge) suele ser la madre el miembro que prevalece del núcleo original.

Finalmente, un 5% de estudiantes vivían en hogares sin núcleo, es decir, que no convivían con ninguno de sus padres. Una caracterización de los alumnos en este tipo de hogar se aborda en el punto 2 de este volumen.

**Gráfico 9. Alumnos de último año de ETP según tipo de hogar. Año 2009**



Fuente: INET. CENUAETP 2009

Los tipos de hogares donde habitan los alumnos de ETP varían en su composición según el sexo de los mismos. Sin dejar de notarse la preponderancia que tienen los hogares con núcleo completo, entre las mujeres estos hogares tienen menos peso al observado para los varones (66%

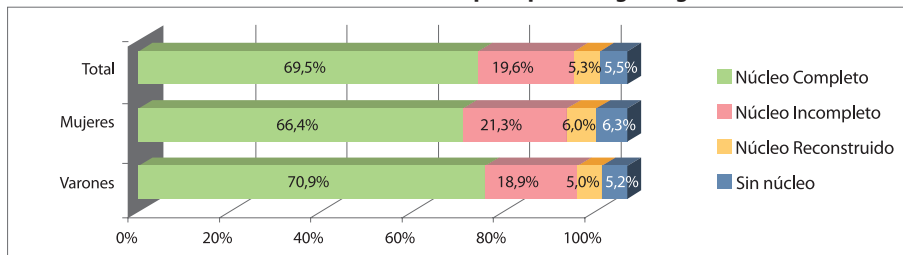
<sup>14</sup> Se denomina "Núcleo conyugal" a la familia constituida exclusivamente en alguna de las siguientes formas: a) pareja sin hijos; b) pareja con uno o más hijos solteros; el padre o la madre con uno o más hijos solteros (familia monoparental). La tipología que aquí se ofrece de manera simplificada se basa en el nomenclador propuesto por Torrado, S. (1998).

<sup>15</sup> Se incluyen hogares con núcleos no conformados por los padres del alumno, como por ejemplo los compuestos por otros parientes o aquellos en los que el alumno convive con su propia pareja.



frente a 71% respectivamente). En contraparte, entre las mujeres ganan preponderancia el resto de las configuraciones del hogar, especialmente los hogares con núcleo incompleto. (Gráfico 10).

**Gráfico 10. Alumnos de último año de ETP por tipo de hogar según sexo. Año 2009**



Fuente: INET. CENUAETP 2009

### 1.2.2. Convivencia en pareja

Otro de los aspectos a tener en cuenta para una caracterización de los hogares de los alumnos censados es la existencia de la propia pareja conviviendo con el alumno. En este sentido, alrededor de un 3% de ellos convivía con su pareja al momento del censo (ver cuadro en sitio web ya citado).

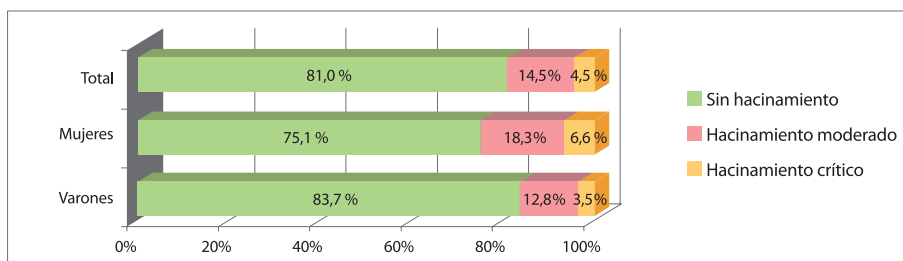
### 1.2.3. Hacinamiento

Un factor de utilidad para conocer el contexto del hogar de los estudiantes es la existencia o no de condiciones de hacinamiento. A partir de una clasificación habitual se han distinguido para este estudio tres situaciones posibles de los hogares:

- **sin hacinamiento**<sup>16</sup> (con hasta dos personas por cuarto);
- **con hacinamiento moderado** (más de dos y hasta tres personas por cuarto) y
- **con hacinamiento crítico** (más de tres personas por cuarto).

Mediante esta clasificación, ha sido posible constatar que casi un 20% de los alumnos censados vivía en hogares con algún grado de hacinamiento, tratándose en su mayoría de situaciones de hacinamiento moderado. Las diferencias por sexo observadas a través de este indicador son muy significativas, mostrando una mayor proporción de alumnas con algún grado de hacinamiento en su hogar (25%), frente a una proporción que entre los varones se encuentra alrededor del 16%. (gráfico 11).

**Gráfico 11. Alumnos de último año de ETP por sexo según niveles de hacinamiento. Año 2009**



Fuente: INET. CENUAETP 2009

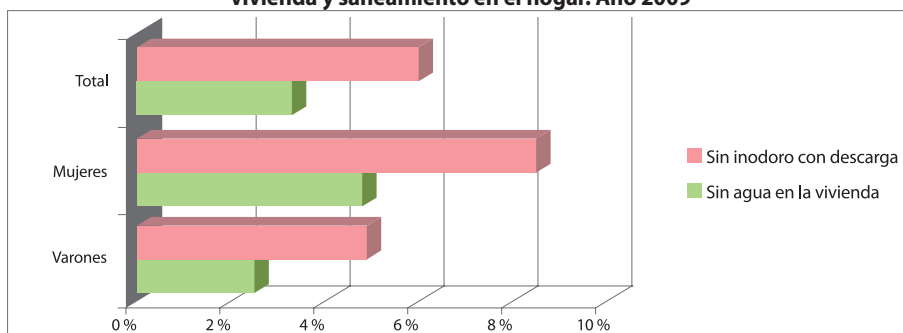
<sup>16</sup> En el cálculo de la tasa de hacinamiento (cantidad de personas por cuarto) se excluyen los baños, cocinas, garajes o pasillos.

## 1.2.4. Vivienda

El CENUAETP 2009 brindó información acerca de algunas características de la vivienda, concretamente las que hacen referencia a la disponibilidad de agua para consumo humano y las condiciones de saneamiento. Ambas dimensiones refieren a condiciones mínimas de habitabilidad, cuya carencia pone de manifiesto condiciones de vida deficitarias y de riesgo para la salud más extremas. Los indicadores que se relevaron fueron la **provisión de agua por cañería dentro de la vivienda** y la **existencia de inodoro con descarga de agua**<sup>17</sup> en las viviendas donde residen los alumnos habitualmente. Ambos indicadores se utilizaron para conocer la disponibilidad de agua y saneamiento en la vivienda<sup>18</sup>.

El análisis de la situación de los alumnos en torno a estas características, muestra que cerca del 3% se encontraban en hogares sin provisión de agua dentro de la vivienda y un 6% no poseía inodoro con descarga de agua. En ambos casos, hay una mayor representación femenina, evidenciando que es relativamente mayor la proporción de mujeres con alguna de las condiciones deficitarias aquí descritas (gráfico 12).

**Gráfico 12. Alumnos de último año de ETP por sexo según disponibilidad de agua en la vivienda y saneamiento en el hogar. Año 2009**



Fuente: INET. CENUAETP 2009

Respecto de los datos observados hasta el momento resulta pertinente aquí considerar algunas precisiones válidas tanto para el análisis sobre el saneamiento y otras condiciones materiales de vida de los alumnos así como sobre la inserción, las trayectorias y la permanencia diferencial de las mujeres en el sistema. En efecto, los resultados presentados hasta ahora en los que se involucra la distinción por sexos evidencian, en general, una mayor presencia relativa de mujeres en condiciones deficitarias y, como contraparte, una proporción inferior de varones en esas mismas condiciones.

Un primer análisis de estos comportamientos llevarán a concluir que, obviamente, las alumnas mujeres de último año de escuelas técnicas se encuentran en condiciones de mayor vulnerabilidad frente a la de sus pares varones. No obstante, para un análisis más atento, no debería subestimarse la idea de una mayor retención escolar de mujeres que, pese a dichas condiciones, logran alcanzar el último año de la escuela secundaria. Esto es, existirían formas de desgranamiento escolar que afectan más a los varones en similares situaciones de vulnerabilidad, los cuales, al abandonar prematuramente la escuela, no han podido ser alcanzados por el operativo del CENUAETP.

<sup>17</sup> Ambos indicadores son de uso extendido en la medición de necesidades básicas insatisfechas (NBI) de los hogares. La provisión de agua dentro de la vivienda y las formas deficientes de eliminación de excretas constituyen dos de los cinco indicadores que integran la medida de NBI.

<sup>18</sup> Habitualmente se considera *disponibilidad inadecuada del agua* para beber y cocinar cuando la misma proviene de pozo con o sin bomba, cisterna, agua de lluvia, río, arroyo o canal, y cualquiera sea la procedencia, si existe acarreo, es decir provisión de agua fuera de la vivienda, en el terreno o fuera del terreno. Se considera *saneamiento inadecuado* cuando el hogar tiene inodoro con descarga y desagüe a pozo ciego, o inodoro sin descarga, o no tiene inodoro (INDEC, 1997)

Estos aspectos relacionados con el género así como otras situaciones que afectan a grupos minoritarios pero de particular vulnerabilidad de los estudiantes de último año de ETP, serán retomados luego en el capítulo 3.

### 1.3. Situación socioeconómica

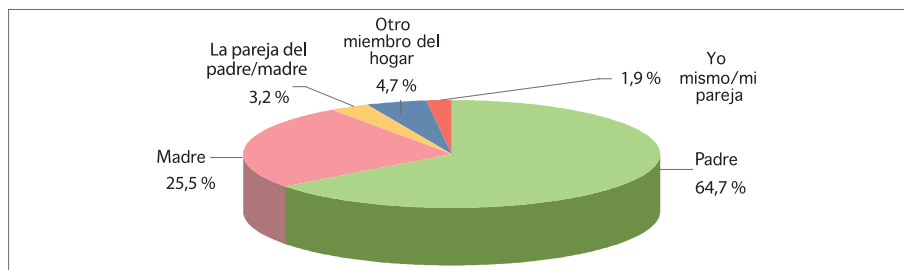
Las dimensiones que se presentan en este punto tienen como por objetivo un acercamiento a la descripción de la situación socioeconómica de los alumnos de último año de ETP, a partir de identificar el principal sostén económico del hogar, su condición laboral y la propia del alumno. La idea por detrás de este análisis se apoya en que las trayectorias educativas y las perspectivas de inserción laboral y de estudios a futuro de estos alumnos, está en cierta medida condicionada por su contexto socioeconómico<sup>19</sup>.

#### 1.3.1. Sostén económico del hogar

De acuerdo con la información relevada es posible apreciar que en la mayoría de los hogares de los alumnos censados (90%), el principal aportante de ingresos se encontraba trabajando, mientras que un 4% se hallaba desocupado y un 6% se encontraba inactivo (ver cuadro en sitio web ya citado).

Por otra parte se trata de un universo donde la gran mayoría de los hogares (93%) son sostenidos económicamente por alguno de los miembros del núcleo conyugal, siendo el padre el señalado más frecuentemente (65%). En la cuarta parte de los casos es la madre la que desempeña el rol de sostén y muy por debajo se encuentra la pareja del padre o madre (3%). El resto de las situaciones comprende a otros miembros del hogar diferentes al núcleo conyugal (5%). En una porción poco significativa, el alumno se señala a él mismo o a su propia pareja como principal sostén del hogar (2%) (gráfico 13).

**Gráfico 13. Alumnos de último año de ETP según principal aportante de ingresos del hogar. Año 2009**



Fuente: INET. CENUAETP 2009

#### 1.3.2. Condición de actividad de los alumnos

En cuanto a la situación laboral de los propios alumnos, más del 25% de ellos, se encontraban trabajando y un 13% se hallaba buscando trabajo. Esto significa que casi el 40% de los estudiantes hacia el fin del secundario se hallaban vinculados al mercado de trabajo sea trabajando, o bien sea buscando un empleo activamente. El 60% restante se encontraba inactivo, es decir que no trabajaban ni buscaban empleo al momento de ser censados.

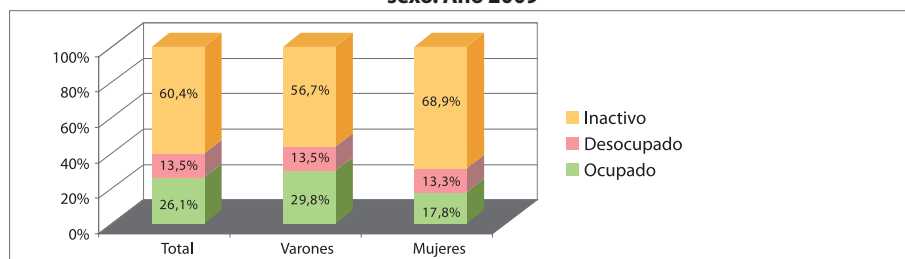
Aquí también se verifican notables diferencias por sexo, mostrando entre los varones una tasa de actividad mucho mayor respecto de sus pares mujeres. En efecto, entre los primeros, alrededor del

<sup>19</sup> La relación entre contexto socioeconómico, trayectoria y expectativas se retoman en los volúmenes específicos sobre estas temáticas.

43% se encontraba trabajando o buscando empleo al momento del censo, en tanto que entre las mujeres, el 31% se encontraba en la situación descripta (gráfico 14)

En capítulos siguientes se analizan con mayor desagregación quiénes integran esos porcentajes de acuerdo a perfiles específicos y situaciones sociodemográficas particulares.

**Gráfico 14. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad económica según sexo. Año 2009**



Fuente: INET. CENUAETP 2009

### 1.3.3. Carencias Materiales

A partir de una serie de variables que dan cuenta de situaciones de vulnerabilidad social o insatisfacción de necesidades básicas de los hogares, se ha elaborado un indicador de **carencias materiales** que se basa en dos grandes dimensiones, una de tipo **estructural** y otra de carácter más **coyuntural**. La primera contempla las condiciones deficitarias referidas a lo habitacional y la segunda, considera las carencias relacionadas con el ingreso del hogar, el cual está más sujeto a situaciones y variaciones coyunturales de la economía relacionadas con el mercado de trabajo.

La combinación de ambas dimensiones en un indicador resumen, permite fácil y gráficamente examinar diversos aspectos de las condiciones de vida de los estudiantes de último año de ETP.

Las características que fueron consideradas para su elaboración coadyuvan a delimitar una población que, si bien es proporcionalmente minoritaria en el conjunto de los egresados, posee un perfil de carencias básicas que ameritan un análisis particular y acaso su atención en tanto sujetos de políticas específicas.

#### 1.3.3.1. Carencias estructurales

A partir de la ausencia de inodoro con descarga de agua y la falta de instalación de agua dentro de la vivienda se construyó una primera tipología de carencias que permite una caracterización de la situación de los jóvenes expuestos a los más altos niveles de vulnerabilidad social. En efecto, al basarse en las condiciones deficitarias de la vivienda, esta tipología refleja carencias de infraestructura que, además de afectar directamente las condiciones de vida de todos los miembros del hogar, da cuenta de necesidades para cuya satisfacción se requeriría una apreciable inversión del ingreso familiar o bien a situaciones de déficit de infraestructura sanitaria en el nivel local. De uno u otro modo, con este indicador se estarían relevando situaciones de carencia de largo plazo y de más difícil resolución en el corto plazo.

De este modo, mediante este primer indicador se ha considerado una persona con carencias estructurales aquella en cuya vivienda se cumple al menos una de las siguientes condiciones:

- no poseer instalación de agua por cañería dentro de la vivienda,
- no poseer en la vivienda baño con descarga de agua

### 1.3.3.2. Carencias coyunturales

Por otra parte, existe otra importante dimensión indagada por los estudios de pobreza que se relaciona con los ingresos del hogar y estaría más sujeta a factores coyunturales, como por ejemplo a cambios en el mercado de trabajo y a las decisiones y posibilidades de las personas de entrar o salir del mismo.

En este sentido, se ha abordado este aspecto considerando a un hogar con carencias coyunturales a todo aquel donde se presente al menos una de las siguientes condiciones:

- el principal aportante del hogar se encuentra desocupado
- el principal aportante del hogar es receptor de un plan social o subsidio de desempleo

La utilización en forma combinada de ambas dimensiones de carencias permitió la construcción de un Indicador de Carencias materiales de los hogares. A partir del mismo, se considerará un hogar con carencias a todo aquel que reúna al menos uno de los déficits mencionados, sea éstos coyunturales o estructurales, o bien una combinación de ambos.

La clasificación de los hogares según este indicador puede graficarse de la siguiente manera:

		Hogar con carencias coyunturales**	
		Tiene	No tiene
Hogar con carencias estructurales*	Tiene		
	No tiene		

\*el hogar no posee instalación de agua dentro de la vivienda o no tiene un inodoro con descarga de agua.

\*\*el principal aportante del hogar esta desocupado o es receptor de un plan social o subsidio de desempleo.

En efecto, la zona sombreada da cuenta de la presencia de carencias de uno u otro tipo o bien de ambas, en cuyo caso se trataría de situaciones particularmente críticas. La zona sin sombrear identifica a los hogares que no poseen ninguna de las situaciones deficitarias alcanzadas por el indicador y por lo tanto son hogares sin carencias materiales.

La distribución de los casos según este sistema clasificatorio es la siguiente:

Carencias estructurales	Carencias coyunturales		Total
	Con carencias	Sin carencias	
Con carencias	295	2.412	2.707
	0,7%	5,4%	6,1%
Sin carencias	1.760	39.966	41.726
	4,0%	89,9%	93,9%
Total	<b>2.055</b>	<b>42.378</b>	<b>44.433</b>
	<b>4,6%</b>	<b>95,4%</b>	<b>100%</b>

El conjunto de alumnos en hogares considerados con carencias constituyen un 10% del total de los casos. Aquellos hogares con carencias solamente estructurales superaban ligeramente a aquellos que tenían sólo carencias de tipo coyuntural (5% y 4% respectivamente). Menos del 1% de los casos padecían ambas formas de carencias materiales.

Es importante destacar que al utilizarse atributos del hogar se da cuenta de formas de la vulnerabilidad social que afectan al conjunto de sus miembros y no sólo a los estudiantes en forma aislada.

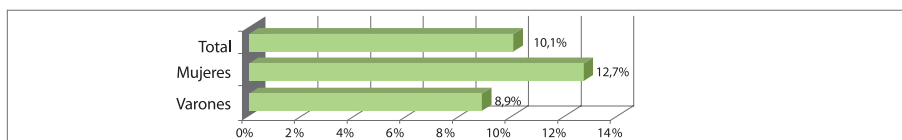
### 1.3.3.3. Análisis según carencias

A la luz de este indicador de carencias materiales examinará la situación de los estudiantes a partir de las condiciones sociodemográficas principales tales como el sexo, la orientación de estudios y la provincia de residencia del alumno. En el capítulo 2 se analizarán las situaciones de carencias presentes en poblaciones de alumnos con perfiles sociodemográficos particulares.

En el análisis según **sexo**, las carencias materiales parecían afectar más a las mujeres que a los varones, hallándose aquellas en casi 3 puntos porcentuales por encima del total nacional (10%) mientras que los varones se ubicaban apenas por debajo de dicho promedio (gráfico 15).

Respecto de estas situaciones de pobreza se vuelve a constatar un diferencial por sexo en el que las mujeres ostentan mayores incidencias relativas que los varones. En este sentido merece recordarse lo mencionado en el punto 1.2.4., en relación a que por un lado, se evidencia aquí una especial situación de vulnerabilidad de las mujeres que asistieron al último año de la educación secundaria de ETP por tener los mayores porcentajes de condiciones de carencias materiales. Por otro lado, y como complemento de esta lectura, puede atribuirse esta mayor incidencia femenina a un mayor desgranamiento escolar de los varones, por el cual al abandonar la escuela, no habrían podido ser registrados por el CENUAETP.

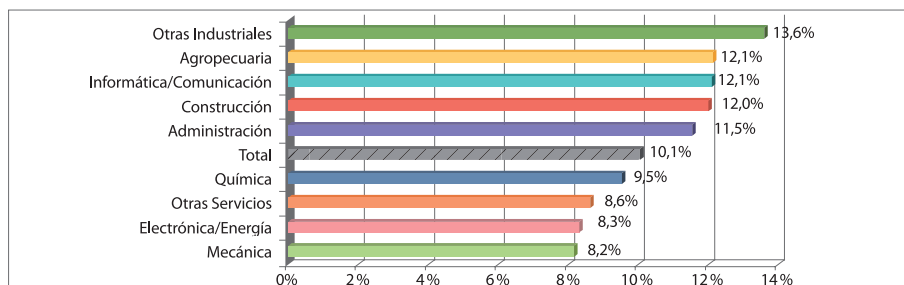
**Gráfico 15. Alumnos de último año de ETP con carencias materiales del hogar según sexo. Año 2009**



Fuente: INET. CENUAETP 2009

Observando los niveles de carencias en las respectivas **orientaciones de estudios** existen algunas que tienen incidencias superiores al promedio, como Agropecuaria, Construcción o Informática/comunicación, ninguna de las cuales excede en dos puntos porcentuales el promedio total. Excepcionalmente sólo la orientación Otras industriales tiene la incidencia relativa mayor llegando al 14%, pero merece tenerse en cuenta que dicho valor refiere a una cantidad exigua de alumnos. Por otra parte, las orientaciones con menor incidencia relativa de alumnos con carencias son Mecánica y Electrónica/Energía ambas con 8% y Otras de Servicios con 9% (gráfico 16).

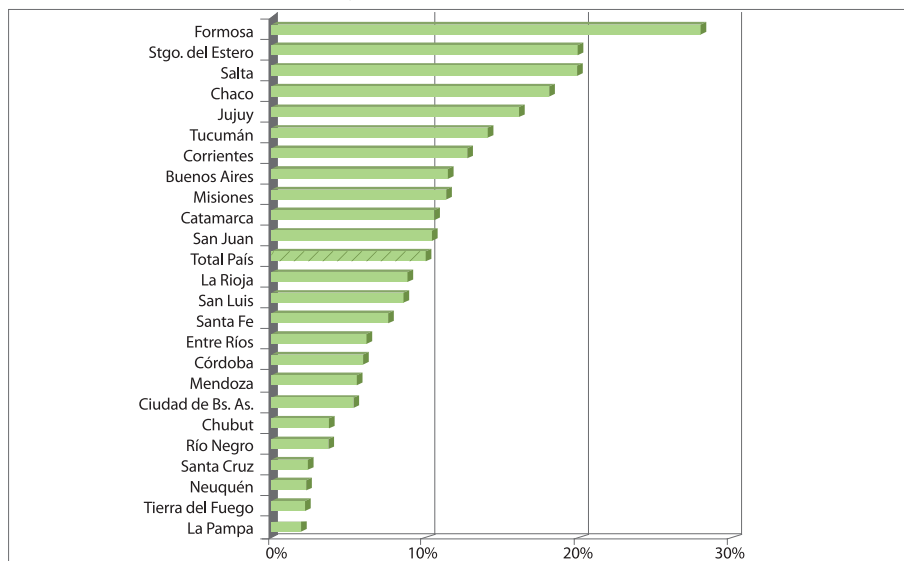
**Gráfico 16. Alumnos de último año de ETP con carencias materiales del hogar según orientación de estudios. Año 2009**



Fuente: INET. CENUAETP 2009

Analizando las carencias materiales de acuerdo a su distribución por **provincias**, pueden observarse notables diferencias regionales. En este sentido las provincias del noroeste y noreste argentino ostentan incidencias que llegan a duplicar el promedio nacional, como son Chaco (18%), Salta (20%), Santiago del Estero (20%), o incluso casi triplicar ese valor, como es el caso de Formosa (28%). Por su parte, provincias de la región pampeana como Córdoba (6%), Entre Ríos (6%) así como la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (5%) o cuyanas como Mendoza (6%) tienen valores que se reducen a la mitad del promedio general. Finalmente los niveles más bajos de incidencia de carencias materiales se encuentran en provincias patagónicas como Tierra del Fuego, Neuquén, Santa Cruz y La Pampa, donde ninguna de ellas llega al 3% (gráfico 17).

**Gráfico 17. Alumnos de último año de ETP con carencias materiales del hogar según jurisdicción. Año 2009**



Fuente: INET. CENUAETP 2009

## 2. Perfiles sociodemográficos particulares

En este capítulo se realizan descripciones detalladas de grupos específicos de alumnos y alumnas que, dadas ciertas características sociodemográficas que reúnen –diferentes a las de la mayoría de los censados- se ha considerado conveniente ampliar su análisis, atendiendo a sus particularidades y observando sus comportamientos en relación con el conjunto total de estudiantes de último año de ETP. Se trata de los alumnos con sobreedad, los alumnos que han migrado, los alumnos que viven en hogares “atípicos” y los alumnos con hijos.

Lo que aquí se procura es un acercamiento a conocer más aspectos propios de estos alumnos y alumnas no suficientemente explorados en el capítulo anterior ya que componen conjuntos numéricamente menos significativos. La importancia de focalizar ciertos atributos individuales o familiares radica, en cambio, en que constituyen subuniversos que por su perfil podrían requerir un abordaje diferente en términos de políticas específicas destinadas a ellos.

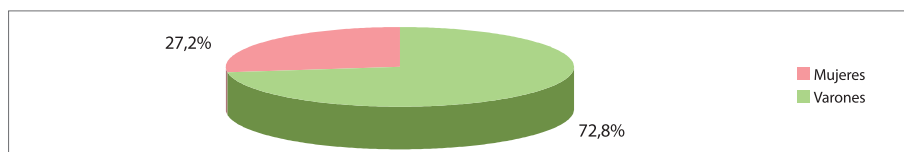
## 2.1. Alumnos con sobreedad

En este punto se hará referencia al conjunto de los alumnos que poseen una edad superior a la esperada para el último de año de educación técnica. El concepto de sobreedad refiere a este aspecto<sup>20</sup>. Dichos alumnos, que constituían el 30% de la matrícula, poseen características particulares frente a quienes se encontraban en la edad esperada.

### 2.1.1. Sobreedad y sexo

La composición por sexo de los alumnos con sobreedad no difiere mucho de la relación existente en la matrícula general la cual, como se vio en el Capítulo 1, era de 70% de varones y 30% de mujeres. No obstante ello, en el gráfico 18 se advierte que los varones con sobreedad superan en tres puntos porcentuales aquella relación y, consecuentemente, la sobreedad entre las mujeres era relativamente menor .

**Gráfico 18. Alumnos de último año de ETP con sobreedad por sexo. Año 2009**



Fuente: INET. CENUAETP 2009

### 2.1.2. Sobreedad en las orientaciones de estudio

En cuanto a la presencia de alumnos con sobreedad según las diferentes orientaciones de estudios, en el gráfico 19 puede verse que en la mayoría de ellas se identificaban niveles inferiores respecto del total país (30%). La orientación Mecánica, contando prácticamente con un tercio de la matrícula de alumnos, se encuentra en dicho nivel, mientras en Construcción se presenta mayor proporción de sobreedad, cercana al 40%<sup>21</sup>. Aunque con niveles menores Elec-

<sup>20</sup> De acuerdo con la definición de DINIECE (2004), alumno con sobreedad es aquel que tiene más edad que la considerada teóricamente ideal según las normas legales de acceso al sistema educativo de acuerdo al año que cursa . Se entiende por Edad Teórica o ideal a la correspondencia entre edad y año de estudio, asumiendo que el inicio al primer año de EGB o primaria se ubica a los 6 años de edad normativa (años cumplidos al 30 de junio), y así sucesivamente para el resto de los años de EGB/primaria y Polimodal/secundaria de la Educación Común.

Para el cálculo de la sobreedad al último año de ETP, fue necesario tomar en cuenta la extensión del plan de estudios de cada jurisdicción, pudiendo encontrarse en alguna de ellas, la edad teórica en 17 años (Buenos Aires, Catamarca, Córdoba, Chubut, Formosa, La Pampa, La Rioja, Misiones, Salta, San Juan, San Luis, Santiago del Estero, Tucumán y Tierra del Fuego) y en otras en 18 años (Corrientes, Chaco, Entre Ríos, Mendoza, Santa Cruz, Santa Fe, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Jujuy, Neuquén y Río Negro).

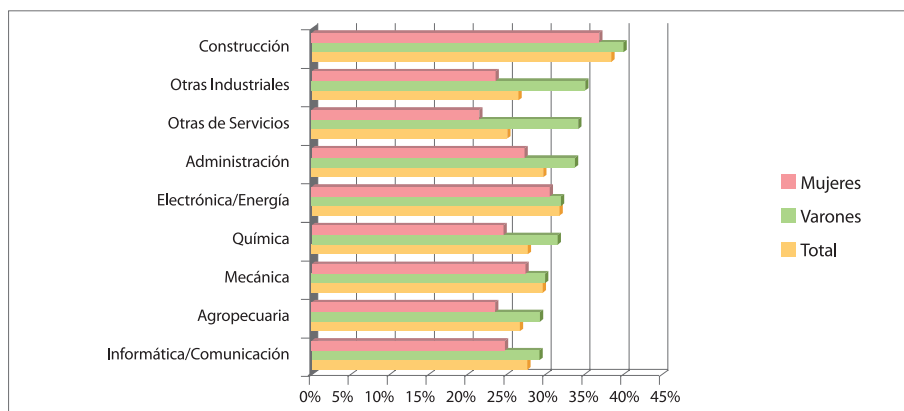
<sup>21</sup> Debe tenerse en cuenta que este valor en la sobreedad de Construcción puede estar en alguna medida afectado por quienes cursan el plan de estudio Maestro Mayor de Obra, ya que en muchas jurisdicciones implica un año más de cursada.



trónica/Energía también ostenta niveles de sobreedad superiores al promedio nacional. Por otro lado, la orientación Agropecuaria es la que muestra los niveles de sobreedad más bajos.

El gráfico 19 también permite una lectura por sexo, destacándose que en la orientación Agropecuaria las alumnas presentaban valores menores de sobreedad que los varones. La menor sobreedad de aquellas explica la menor incidencia en general de dicha orientación. Por su parte Construcción, entre las mujeres, tenía menores niveles relativos de sobreedad que los varones (35,5%) pero seguía siendo la única orientación que superaba tanto el promedio del total de alumnos como el de sobreedad de mujeres. Mecánica y Administración, ambas con un 27% de sobreedad, eran las otras orientaciones que mostraban sobreedad por encima del promedio de mujeres, aunque se hallaban por debajo de los valores del conjunto total de alumnos.

**Gráfico 19. Alumnos de último año de ETP con sobreedad por sexo. Año 2009**



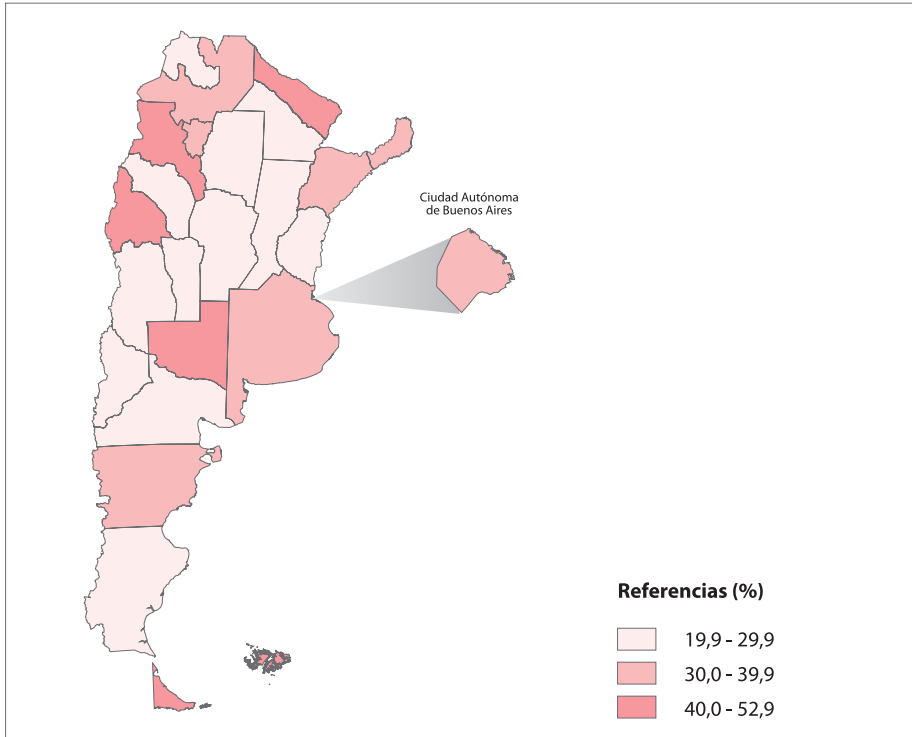
Fuente: INET. CENUAETP 2009

### 2.1.3. Sobreedad en las diferentes provincias

Entre las diferentes jurisdicciones provinciales también se aprecian diferencias en el peso que tienen los alumnos con sobreedad respecto de la matrícula de último año de educación secundaria técnica. En el mapa 2 se muestran los valores de sobreedad agrupados en tres categorías. Allí se evidencia que la mitad de las provincias presentaba valores de sobreedad por debajo del promedio nacional, mientras que otro tanto se encontraba alrededor o muy por encima de ese promedio.

Por otra parte se advierte que bajo un mismo rango de sobreedad se agrupan un conjunto de provincias que son discímiles en cuanto a sus características socioeconómicas, demográficas y de sus estructuras educativas. Por tal motivo, las condiciones estructurales que marcan estos valores de sobreedad deben ser examinadas a la luz de las características específicas de cada provincia. A pesar de esta limitación, los diferenciales provinciales que se ponen aquí de manifiesto, son útiles como herramientas de políticas eficaces que estén destinadas a los alumnos en el último tramo de la enseñanza secundaria.

**Mapa 2. Porcentaje de alumnos con sobreedad en último año de ETP según jurisdicciones. Año 2009**

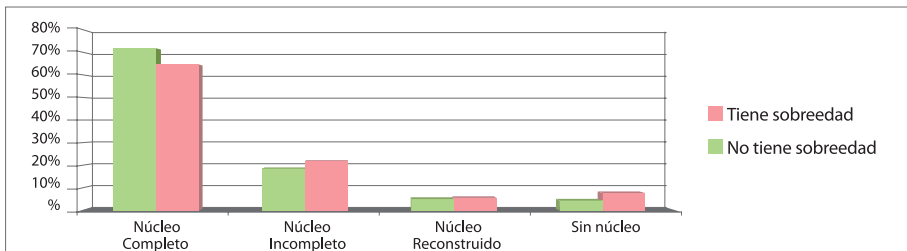


Fuente: INET. CENUAETP 2009

### 2.1.4. Sobreedad y tipo de hogar

Entre los alumnos con sobreedad decrece el peso de los hogares con núcleo conyugal y en contraparte aumenta la presencia de otro tipo de hogares, especialmente de los hogares sin núcleo. (gráfico 20)

**Gráfico 20. Alumnos de último de ETP por condición de sobreedad según tipo de hogar. Año 2009**

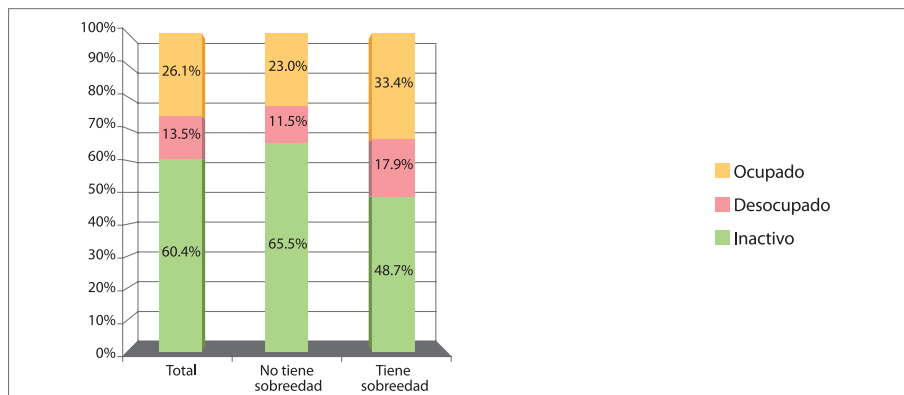


Fuente: INET. CENUAETP 2009

### 2.1.5. Sobreedad y trabajo

Respecto de la caracterización de este grupo frente al mercado de trabajo es notable el aumento de la proporción de alumnos económicamente activos, es decir que al momento de ser censados trabajaban o estaban buscando un empleo: algo más de la mitad de los alumnos que tenían sobreedad se encontraban en esa situación (gráfico 21)

**Gráfico 21. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según condición de sobreedad. Año 2009**

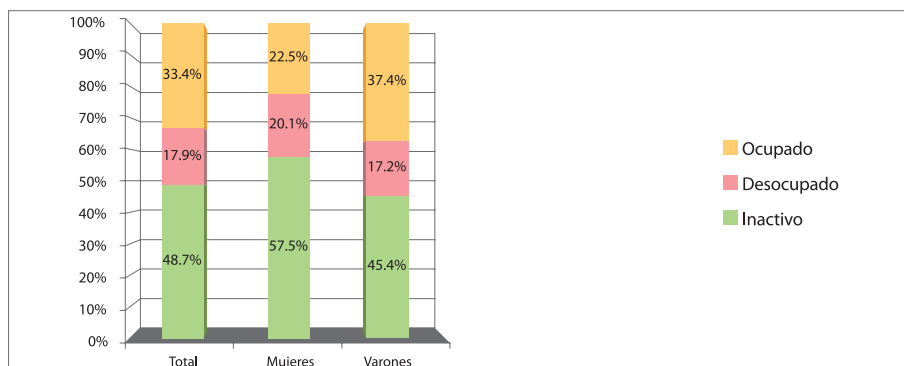


Fuente: INET. CENUAETP 2009

Entre aquellos alumnos económicamente activos con sobreedad no se encuentran particularidades en la proporción de ocupados y desocupados respecto del total de alumnos. Es decir, una vez ingresados al mercado laboral, las posibilidades de conseguir un empleo son similares para los alumnos de último año independientemente de esa condición (ver cuadro en sitio web ya citado).

El gráfico 22 indica que entre varones y mujeres con sobreedad persisten las diferencias observadas para el total de los alumnos censados vistos en el gráfico 14. Es decir, eran más los varones que las mujeres (54% y 42% respectivamente) quienes poseían un empleo o lo buscaban activamente.

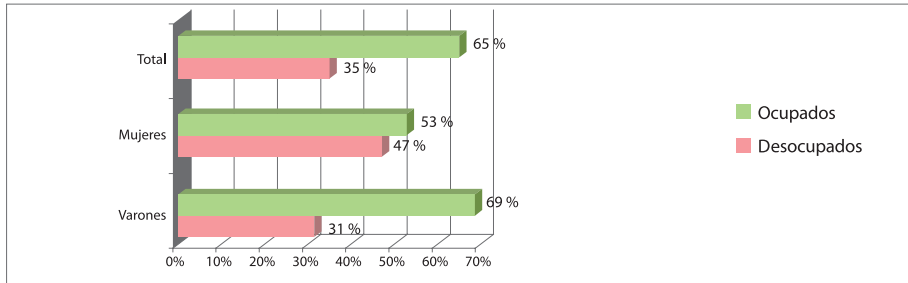
**Gráfico 22. Alumnos de último año de ETP con sobreedad, por condición de actividad y sexo. Año 2009**



Fuente: INET. CENUAETP 2009

Ahora bien, una vez ingresados al mercado de trabajo, la situación para las mujeres con sobreedad se muestra desfavorable respecto de sus pares varones. Mientras que entre estos últimos alrededor del 70% habían obtenido un empleo, entre las mujeres esa proporción alcanzaba a poco más de la mitad de los casos (gráfico 23).

**Gráfico 23. Alumnos de último año de ETP con sobreedad económicamente activos, por sexo. Año 2009**

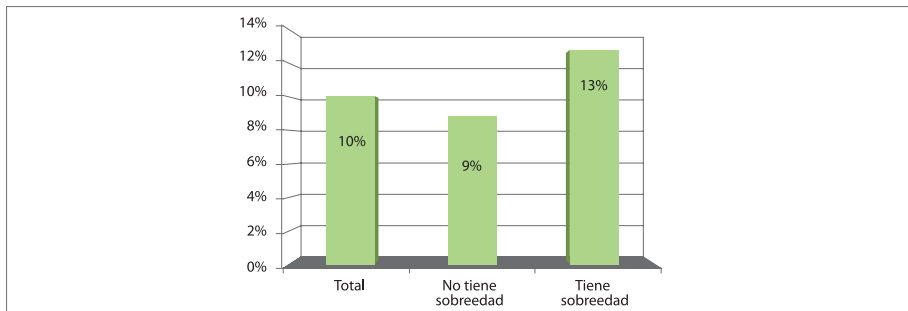


Fuente: INET. CENUAETP 2009

### 2.1.6. Sobreedad y carencias materiales

En el grupo de los alumnos que tenían sobreedad, la incidencia de la pobreza es mayor en comparación con aquellos que no poseían dicha condición. La diferencia observada se encuentra 4 puntos porcentuales por encima respecto del grupo de alumnos que no tiene sobreedad (gráfico 24)

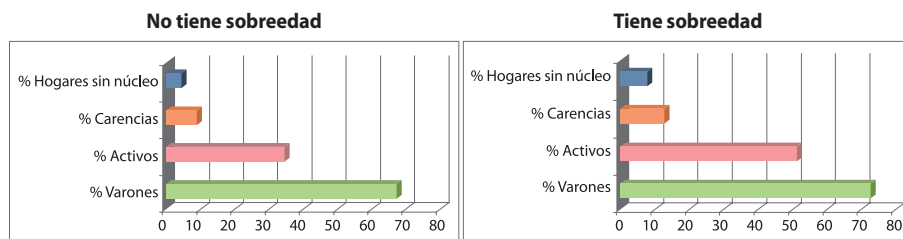
**Gráfico 24. Alumnos de último año de ETP con carencias materiales según condición de sobreedad. Año 2009**



Fuente: INET. CENUAETP 2009

Los gráficos 25 y 26 muestran en forma comparativa una síntesis de los indicadores analizados entre los alumnos y alumnas según poseyeran o no sobreedad. La comparación evidencia situaciones diferenciales donde, en general, los alumnos con sobreedad tienen un perfil más masculino, se encuentran más insertos en el mercado de trabajo, tienen una incidencia de pobreza mayor y es más frecuente entre ellos habitar en hogares sin presencia del núcleo conyugal. De las características mencionadas, la situación ante el mercado laboral es sin duda la que marca una diferencia más importante respecto del grupo que no tenía sobreedad.

## Gráficos 25 y 26. Alumnos de último año de ETP por condición de sobreedad según indicadores seleccionados



Fuente: INET. CENUAETP 2009

## 2.2. Alumnos migrantes

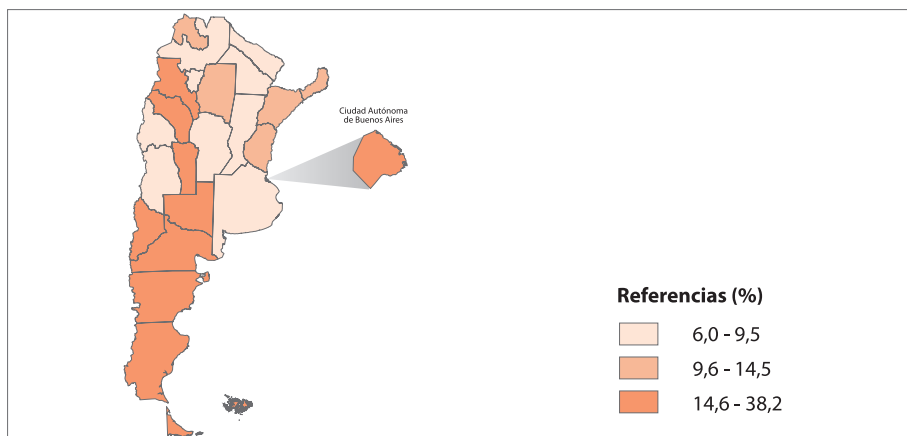
Como ya se mencionó, el 10% de los alumnos de último año de ETP había nacido en un lugar diferente a aquel donde residían al terminar la escuela secundaria. Ahora bien, estos orígenes migratorios no son diferenciales por sexo (ver cuadro en sitio web ya citado).

### 2.2.1. Alumnos migrantes por provincia

A lo largo del territorio nacional, los alumnos migrantes se distribuyen de manera heterogénea, habiendo un grupo de provincias donde el porcentaje de alumnos migrantes -sean internos o provenientes de otros países- es inferior al promedio. Ejemplo de ello son Formosa, Santa Fe o Tucumán, donde la incidencia de estos desplazamientos era la más baja del país.

Otras provincias como Misiones, Jujuy o Entre Ríos se acercan al promedio nacional de alumnos que migraron, en tanto que otro conjunto de jurisdicciones supera dicho promedio. En efecto, en provincias como La Pampa, Catamarca o Neuquén la incidencia de alumnos nacidos fuera de dichos territorios ronda el 15%, en tanto que en otras jurisdicciones como la Ciudad Autónoma de Buenos Aires o San Luis los migrantes alcanzan el 20%. Tierra del Fuego es la provincia con mayor incidencia relativa de alumnos migrantes del país (38%). No obstante ello, la escasa magnitud de casos en esta provincia (52 alumnos migrantes) obliga a considerar con cautela estos valores (Mapa 3).

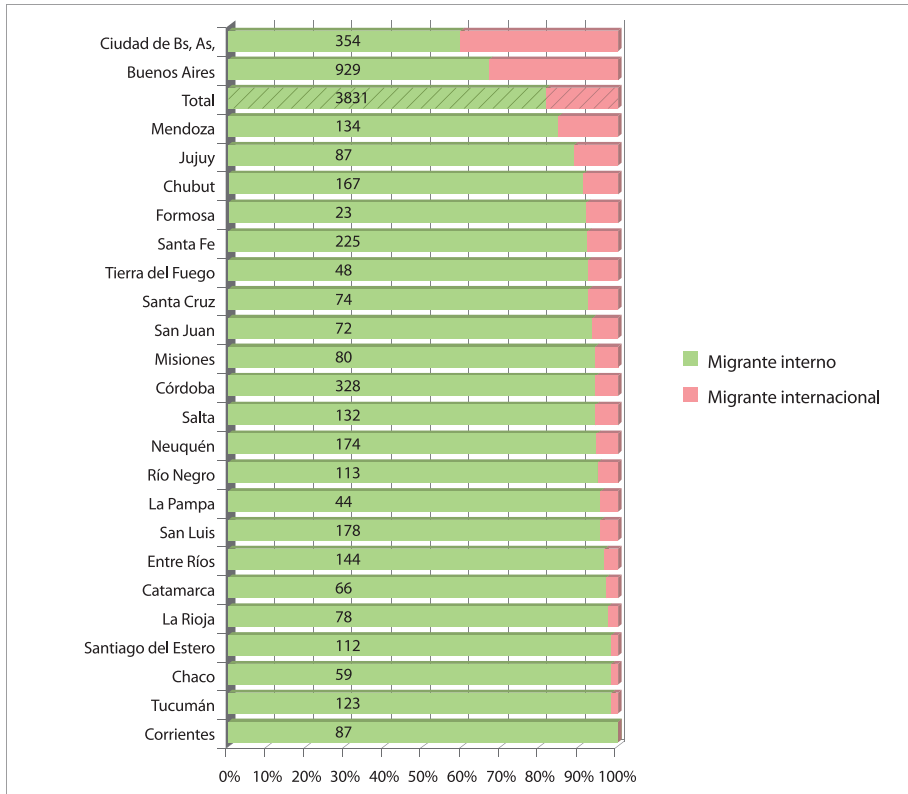
Mapa 3. Porcentaje de alumnos migrantes en último año de ETP según jurisdicciones. Año 2009



Fuente: INET. CENUAETP 2009

Hacia el interior del universo de los alumnos migrantes es posible identificar variantes en su composición, si se analiza el origen de la migración (interna o internacional) en las diferentes jurisdicciones provinciales. En este sentido, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y la Provincia de Buenos Aires son las dos jurisdicciones donde la proporción de alumnos provenientes de otro país prácticamente duplica la proporción observada para el total del país (cerca al 20%). Esta situación contrasta con la de provincias como Corrientes, Tucumán, Chaco y Santiago del Estero, las cuales prácticamente no poseen migrantes internacionales en su matrícula (gráfico 27).

**Gráfico 27. Alumnos de último año de ETP migrantes por origen de la migración según jurisdicción. Año 2009**



Fuente: INET. CENUAETP 2009

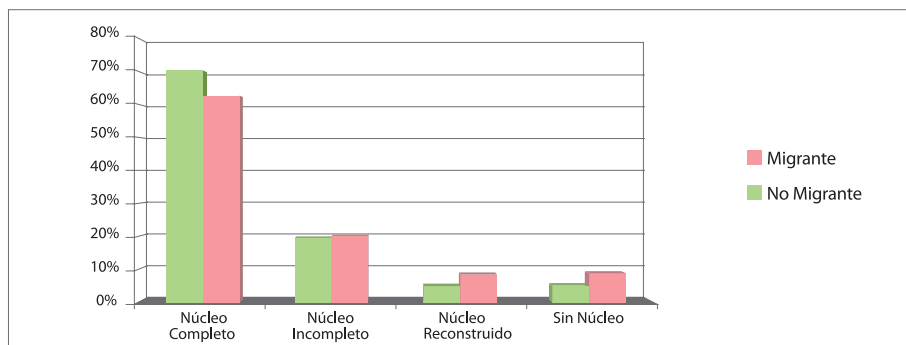
En la comparación del mapa y gráfico precedentes, destacan las provincias de Catamarca, La Rioja, San Luis y La Pampa por tener una incidencia importante de alumnos migrantes que a la vez se caracteriza por ser una migración de tipo interna.

### 2.2.2. Alumnos migrantes y tipo de hogar

En la composición de los hogares de los alumnos que migraron de otra provincia o de otros países, aparecen con mayor preponderancia los núcleos conyugales reconstruidos y los hogares sin núcleo. Estos últimos representan alrededor del 10% de los hogares de los alumnos migrantes, una proporción que supera a los hogares reconstruidos (7%). Ambos tipos de hogar

crecen a expensas de los hogares con núcleos conyugales originales, que entre los migrantes son el 63% (gráfico 28).

**Gráfico 28. Alumnos de último año ETP según tipo de hogar y condición migratoria. Año 2009**



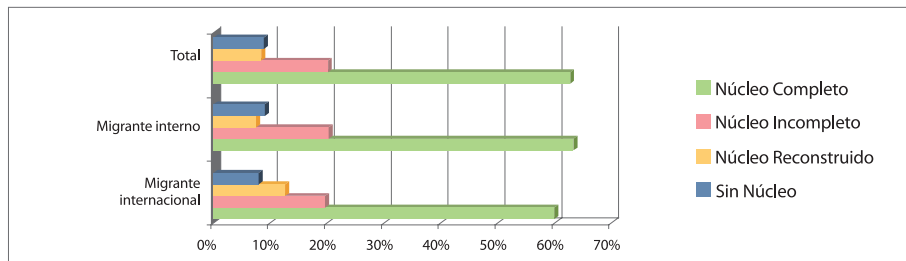
Fuente: INET. CENUAETP 2009

### 2.2.3. Tipo de hogar en los migrantes internos e internacionales

Como ya se ha señalado, los hogares predominantes de los alumnos migrantes son, en todos los casos, aquellos con núcleo conyugal completo rondando el 63% de los casos. Entre los migrantes internacionales este valor disminuye al 60%. Entre estos últimos cobran relevancia los hogares con núcleo reconstruido (13%), en comparación con el total de hogares e incluso con el de los migrantes internos, los cuales rondan el 8% de los casos.

Los hogares con núcleo incompleto no parecen distinguirse en ninguno de los grupos migrantes con relación al total general (todos en el 20%). El mayor peso de los hogares sin núcleo, por su parte, está ligeramente sobrerrepresentado entre los migrantes internos en apenas un punto porcentual respecto del total, lo que podría estar indicando desplazamientos de los alumnos entre jurisdicciones sin otros miembros del núcleo conyugal (gráfico 29).

**Gráfico 29. Alumnos de último año de ETP migrantes por tipo de hogar según origen migratorio. Año 2009**



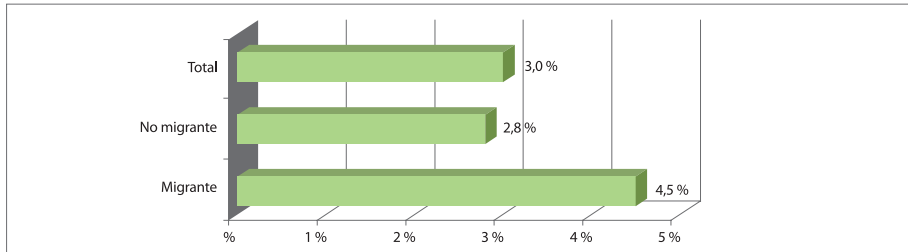
Fuente: INET. CENUAETP 2009

### 2.2.4. Alumnos migrantes y convivencia en pareja

La convivencia en pareja también adquiere mayor importancia en este grupo específico. Entre

ellos, algo más del 4% convivía en pareja al momento del censo. Este proporción expresa aproximadamente un 60% más de casos que para los alumnos no migrantes (gráfico 30).

**Gráfico 30. Alumnos de último año de ETP que conviven en pareja según condición migratoria. Año 2009**



Fuente: INET. CENUAETP 2009

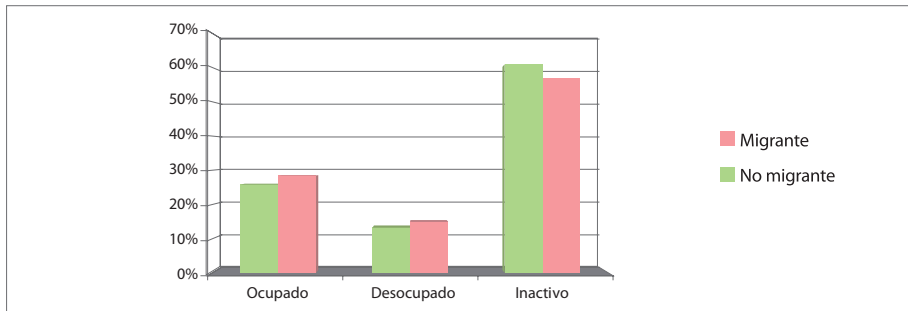
### 2.2.5. Situación de los alumnos migrantes en el mercado de trabajo

Como se vio en el capítulo anterior, los alumnos de último año que se encontraban ocupados eran el 26% y los que buscaban trabajo superaban el 13%.

Analizando la inserción en el mercado de trabajo de los alumnos que migraron, se observa que estos últimos tienen una incidencia superior al promedio tanto entre los que estaban trabajando (28%) como entre los que buscaban trabajo (15%). Por su parte, los estudiantes que en el último año eran inactivos, es decir, no trabajaban ni buscaban trabajo, representaban en el total general un 60%, en tanto que entre los alumnos migrantes estos valores eran del 57% (gráfico 31).

Este breve análisis según la condición de actividad indica una inserción diferencial de los alumnos migrantes en el mercado de trabajo respecto de los alumnos no migrantes. Se evidencia una mayor presencia de los primeros, sea realizando alguna actividad laboral o bien buscando activamente un empleo.

**Gráfico 31. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según condición migratoria. Año 2009**



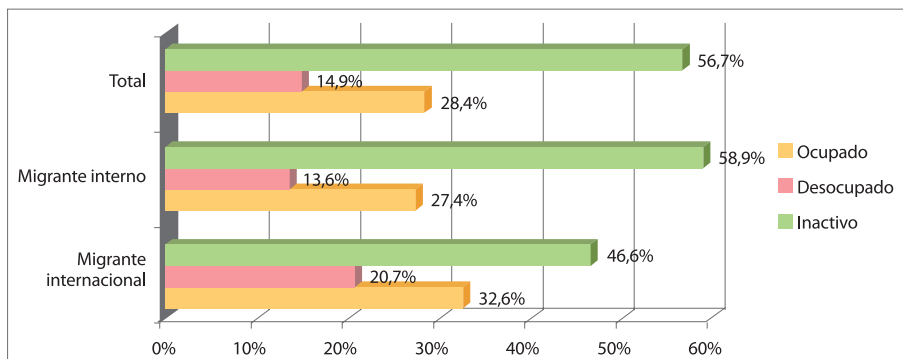
Fuente: INET. CENUAETP 2009

También respecto de la condición de actividad económica se observan diferencias entre los migrantes internos e internacionales. En efecto, un 33% de migrantes internacionales se encontraban ocupados en el momento del censo frente a un 27% de ocupados entre los alumnos migrantes internos. A la vez, los desocupados del primer grupo eran un 21% frente a un 14% entre los



últimos. Es evidente que los alumnos de ETP provenientes de otros países muestran una mayor tendencia a volcarse al mercado de trabajo en comparación con los estudiantes que migran desde otras jurisdicciones del país (gráfico 32).

**Gráfico 32. Alumnos de último año de ETP migrantes por condición de actividad según origen migratorio. Año 2009**



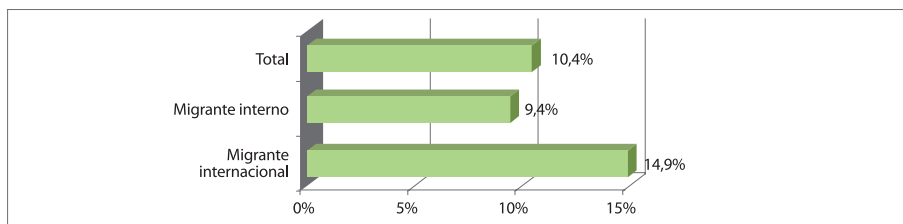
Fuente: INET. CENUAETP 2009

Estos datos indicarían una particular diferencia entre los alumnos de último año de ETP extranjeros frente a migrantes internos, donde los primeros parecen estar involucrados más activamente en el mercado de trabajo, sea como ocupados o bien buscando un empleo. Cabe recordar que los valores de ocupación y desocupación de ambos tipos de alumnos migrantes superan el promedio general de los alumnos de ETP relevados.

### 2.2.6. Migrantes y carencias materiales

Los estudiantes que migraron no muestran niveles de carencia material que se diferencien sustancialmente del promedio nacional ni de aquellos alumnos que no migraron. Todos se encuentran en valores próximos al 10% (ver cuadro en sitio web ya citado). No obstante, si se analiza hacia el interior del conjunto de alumnos migrantes puede destacarse una diferencia entre aquellos que nacieron en otra provincia y quienes migraron desde otro país. Estos últimos tenían niveles de carencias materiales superiores (15%) a los migrantes internos y al promedio total de alumnos (gráfico 33).

**Gráfico 33. Alumnos de último año de ETP migrantes con carencias materiales del hogar según origen migratorio. Año 2009**

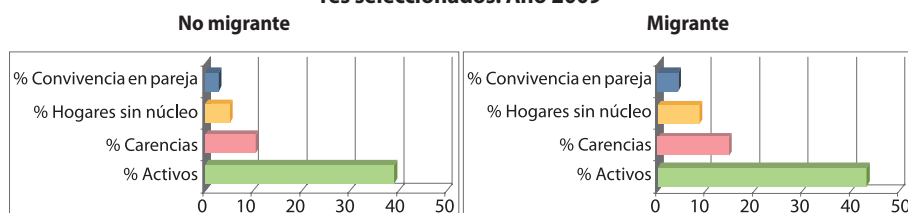


Fuente: INET. CENUAETP 2009

Los Gráficos 34 y 35 permiten visualizar globalmente la situación de los alumnos migrantes respecto de los no migrantes, en relación a algunos indicadores sociodemográficos ya examinados.

El primero de ellos, que alude más directamente a las condiciones económicas, muestra que los migrantes se insertan más en el mercado de trabajo que los estudiantes que no migraron. Específicamente para el caso de los migrantes internacionales, se trata de alumnos con mayores probabilidades de vivir en hogares pobres. Respecto a los dos últimos indicadores, de corte más estrictamente demográficos, puede verse que los alumnos migrantes viven más frecuentemente en hogares sin núcleo conyugal y conviven en pareja en mayor medida que sus pares no migrantes.

**Gráficos 34 y 35. Alumnos de último año de ETP por condición migratoria según indicadores seleccionados. Año 2009**



Fuente: INET. CENUAETP 2009

### 2.3. Alumnos en hogares “atípicos”

En este punto se aborda un análisis de los casos cuya composición del hogar no responde a las configuraciones preponderantes, es decir, aquellos alumnos que conviven en hogares que reúnen la doble condición de poseer un núcleo conyugal y de no convivir con su propia pareja. Se ha visto que la gran mayoría de los alumnos se encontraban en esta situación típica, constituyendo algo más del 90% de los casos.

El hecho de que los alumnos convivan o no con su propia pareja, contribuye a completar la descripción realizada a la luz de la tipología de hogar ya presentada en el capítulo 2 (punto 1.2.1.). De esta manera se considerará como *alumnos en hogares atípicos* aquellos que se encuadren en alguna de las tres situaciones siguientes: a) que convivan en un hogar con núcleo conyugal y con su propia pareja; b) que convivan en un hogar sin núcleo conyugal y con su propia pareja; y c) que convivan en un hogar sin núcleo conyugal y no convivan con su pareja.

La configuración que da lugar al subuniverso de los alumnos en hogares atípicos, se presenta en el siguiente esquema:

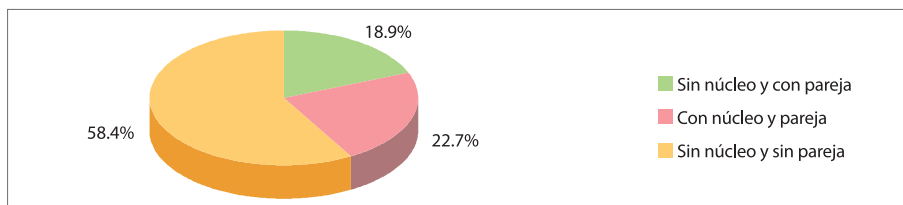
Núcleo conyugal	Convivencia en pareja	
	Sí	No
Tiene	a	
No tiene	b	c

La distribución de los casos según este esquema es la siguiente:

Núcleo conyugal	Convivencia en pareja	
	Sí	No
Tiene	719 1,6%	41.265 92,9%
No tiene	600 1,4%	1.849 4,2%

Los alumnos que vivían en este tipo de hogares representaban algo más del 7 % (unos 3168 alumnos). En el gráfico a continuación se puede ver cómo contribuyen cada una de las tres situaciones mencionadas a la conformación de este subuniverso específico (gráfico 36).

**Gráfico 36. Alumnos de último año de ETP en hogares atípicos por tipo de configuración del hogar. Año 2009**



Fuente: INET. CENUAETP 2009

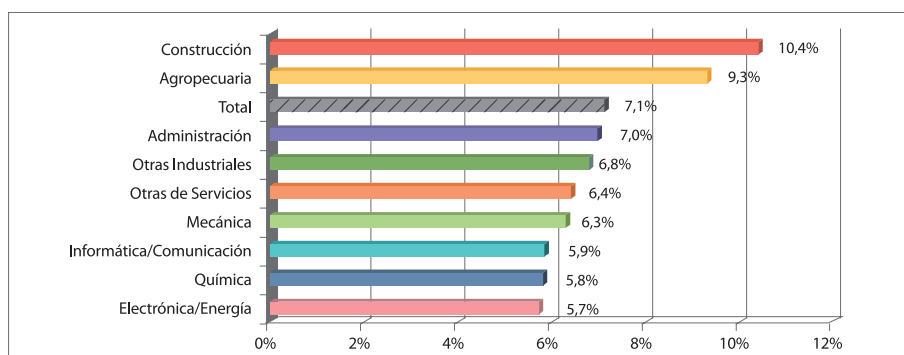
### 2.3.1. Alumnos y alumnas en hogares atípicos

En el conjunto de los hogares que se han definido como atípicos, hay una ligera predominancia de alumnas mujeres. Si en el total general las mujeres representan el 30%, en los hogares atípicos las mismas alcanzaban a ser el 34%. (ver cuadro en sitio web ya citado).

### 2.3.2. Alumnos en hogares atípicos según la orientación de estudios

Las orientaciones cursadas con más preponderancia por los alumnos de hogares atípicos fueron Agropecuaria y Construcción (gráfico 37). Tal como se ha visto en el capítulo 1, estas mismas orientaciones se encontraban entre las de mayor presencia de alumnos con carencias materiales.

**Gráfico 37. Alumnos de último año de ETP en hogares atípicos según orientación de estudios. Año 2009**



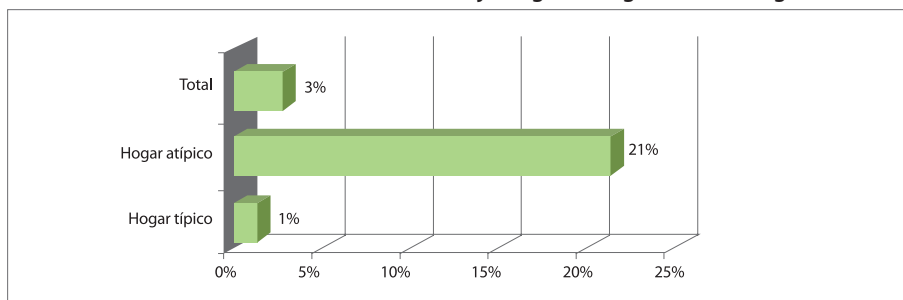
Fuente: INET. CENUAETP 2009

### 2.3.3. Alumnos en hogares atípicos con hijos

Otra diferencia muy apreciable en este tipo de hogares se evidencia en la presencia de hijos. Mien-

tras el 3% del total de alumnos declararon tener hijos, aquellos que configuran hogares atípicos, superan el 20% (gráfico 38). Evidentemente, la relimitación efectuada de este perfil estrictamente ligada a la presencia o no de núcleo conyugal (padres y/o madre) y la presencia de pareja, está fuertemente ligada a la tenencia de hijos en la configuración del hogar.

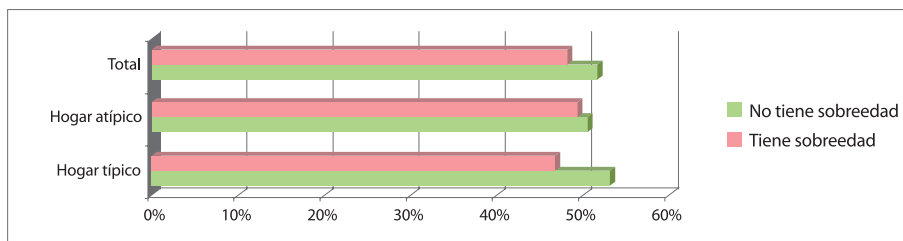
**Gráfico 38. Alumnos de último año de ETP con hijos según configuración del hogar. Año 2009**



Fuente: INET. CENUAETP 2009

La presencia de sobreedad fue un aspecto que se consideró relevante para analizar la incidencia de la maternidad y paternidad entre los alumnos en hogares atípicos. En este sentido, se examinó la proporción de alumnos con sobreedad entre aquellos alumnos con hijos dentro de este subuniverso específico. Esta exploración puso de manifiesto que la sobreedad no parece estar muy asociada a una mayor incidencia de alumnos con hijos en este conjunto, ya que se observaron proporciones similares respecto de quienes tenían hijos pero no eran parte de hogares atípicos (gráfico 39).

**Gráfico 39. Alumnos de último año de ETP con hijos por sobreedad según configuración del hogar. Año 2009**

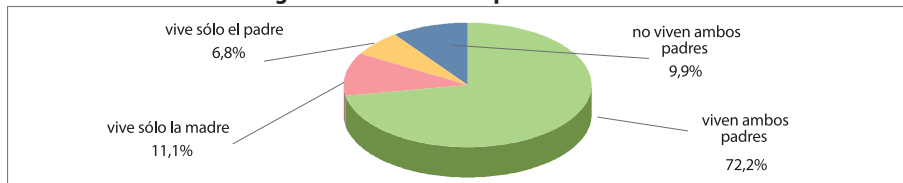


Fuente: INET. CENUAETP 2009

### 2.3.4. Alumnos en hogares atípicos y sobrevivencia de los padres

Como mostraba el gráfico 36, entre los alumnos en hogares atípicos, el 80% vivía sin ambos padres. En este conjunto de alumnos se pudo constatar que la tenencia de ambos padres vivos era considerablemente menor a la observada para el total de los alumnos censados (94%), situándose en alrededor del 72% de los casos. De manera complementaria se constató un aumento en los casos con ambos padres fallecidos, que en este grupo específico representan el 10% (gráfico 40)

**Gráfico 40. Alumnos de último año de ETP en hogares atípicos y sin núcleo conyugal según sobrevivencia de padres. Año 2009**

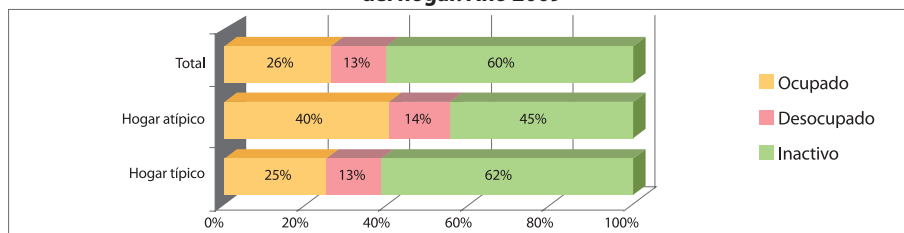


Fuente: INET. CENUAETP 2009

### 2.3.5. Alumnos en hogares atípicos y trabajo

El perfil diferenciado de alumnos en hogares atípicos, se observa también en la condición de actividad económica. En el gráfico 41 puede observarse que mientras éstos tenían una notable incidencia entre los alumnos que se encontraban trabajando (40%), la incidencia de los alumnos que habitaban en hogares de configuración “típica” era del 25%. También el nivel de desocupación es ligeramente superior entre los primeros. Estas diferencias relativas en las tasas de actividad económica parecen evidenciar la importancia del aporte económico de los alumnos en este tipo de hogares en relación con el resto.

**Gráfico 41. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según configuración del hogar. Año 2009**

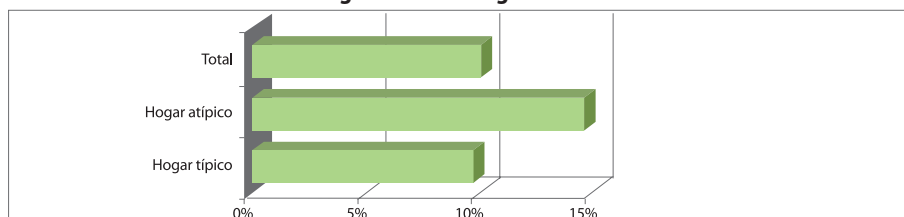


Fuente: INET. CENUAETP 2009

### 2.3.6. Alumnos en hogares atípicos y carencias materiales

Si la mayoría de los hogares con una configuración “típica” se aproxima, como es de esperar, a los valores promedio en cualquier tipo de caracterización, los hogares atípicos ostentan comportamientos disímiles, en este caso, en cuanto a niveles de pobreza. En efecto, entre estos hogares la incidencia que en el promedio general era del 10% aumenta al 15% de los casos (gráfico 42).

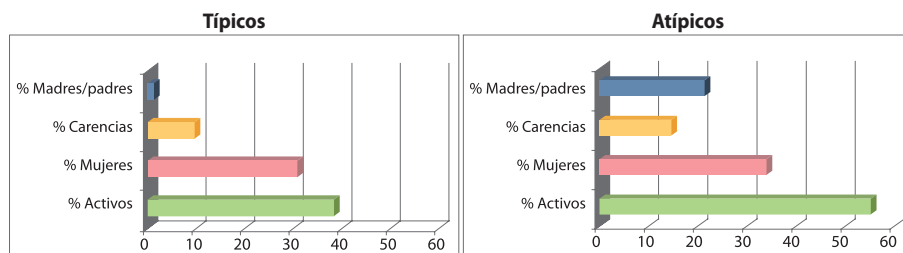
**Gráfico 42. Alumnos de último año de ETP con carencias materiales del hogar según configuración del hogar. Año 2009**



Fuente: INET. CENUAETP 2009

Los gráficos 43 y 44 permiten repasar en forma comparativa la situación de los alumnos que vivían en hogares atípicos en relación con aquellos de hogares típicos. Desde varias dimensiones existen diferencias. Como se vio precedentemente, los primeros resultaban ser más activos económicamente -sea trabajando o bien buscando un empleo- y sufrían en mayor medida carencias materiales. Lo que parece diferenciarlos claramente de los que vivían en hogares típicos, es que una importante proporción de ellos tenían hijos. En la configuración de los hogares atípicos se constató además una mayor presencia relativa de alumnas mujeres.

**Gráficos 43 y 44. Alumnos de último año de ETP por configuración del hogar según indicadores seleccionados. Año 2009**



Fuente: INET. CENUAETP 2009

## 2.4. Alumnos con hijos

En el capítulo precedente se señaló que los alumnos con hijos constituían un 3% siendo esta distribución diferencial según sexo (punto 1.1.5.). A pesar de constituir un universo numéricamente poco significativo, los alumnos que tenían hijos al momento de ser censados presentaban además características sociodemográficas y socioeconómicas que merecen visibilizarse.

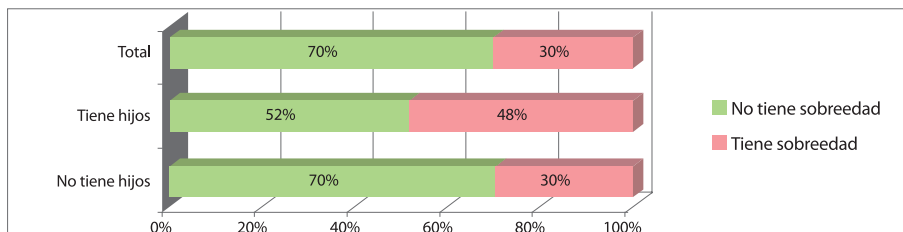
### 2.4.1. Alumnos con hijos y sobreedad

Entre los alumnos con hijos, la sobreedad es un fenómeno presente en el 50% de los casos, mucho más frecuente que en el resto de la matrícula (gráfico 45). Para este subuniverso en el que por definición se superpone el ciclo educativo con el ciclo de la fecundidad, la sobreedad no es una característica más a ser analizada, ya que permite poner de manifiesto al menos dos situaciones cualitativamente diferentes.

En efecto, entre los alumnos con hijos que tenían sobreedad, la superposición entre la finalización de los estudios y la maternidad o paternidad está ligada con la interrupción momentánea de las trayectorias escolares en algún tramo de la educación formal. Dichas situaciones los encuentra hacia el final del tramo escolar con una edad por encima de la esperada.

En cambio, para aquellos que no tenían sobreedad, se trataría de situaciones de fecundidad temprana acompañando trayectorias escolares regulares, es decir, sin interrupciones.

**Gráfico 45. Alumnos de último año de ETP con hijos según sobreedad. Año 2009**

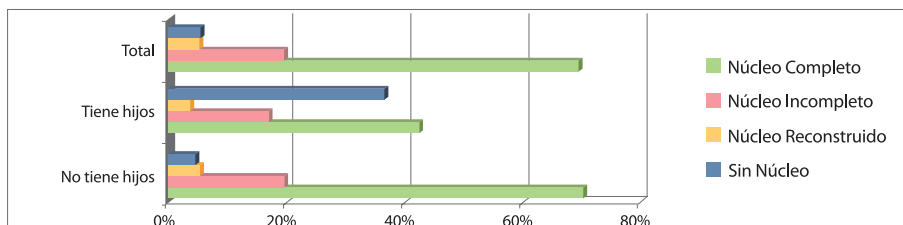


Fuente: INET. CENUAETP 2009

#### 2.4.2. Alumnos con hijos y tipo de hogar

En el análisis de los distintos tipos de hogar, alrededor del 40% de los alumnos con hijos se encontraban viviendo en hogares sin núcleo conyugal, una proporción muy superior al 5% observada para el total de los alumnos. A pesar de ello, se debe destacar que una proporción similar continuaba viviendo con sus padres (gráfico 46).

**Gráfico 46. Alumnos de último año de ETP con hijos según tipo de hogar. Año 2009**

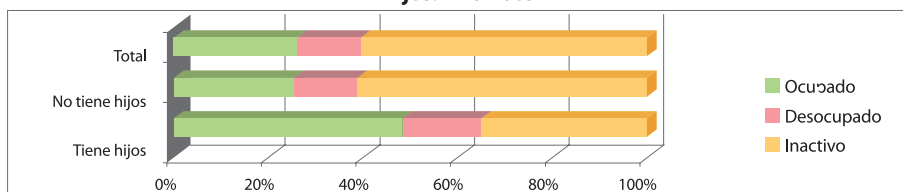


Fuente: INET. CENUAETP 2009

#### 2.4.3. Alumnos con hijos y trabajo

En este grupo algo más del 60% se encontraban en el mercado laboral, una proporción muy por encima del 40% observado para quienes no tenían hijos. A su vez, entre los económicamente activos había una mayor representación de aquellos que efectivamente tenían un empleo, en relación con quienes se encontraban en la búsqueda de empleo (gráfico 47)

**Gráfico 47. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según tenencia de hijos. Año 2009**



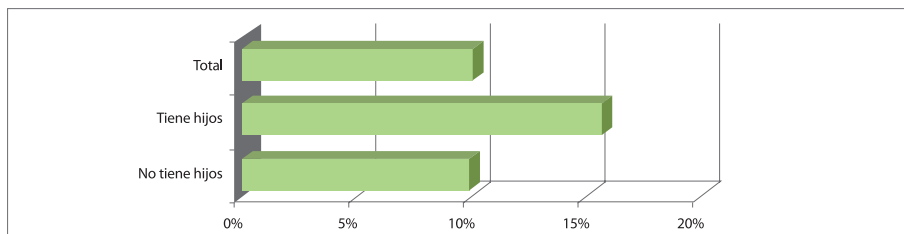
Fuente: INET. CENUAETP 2009

#### 2.4.4. Alumnos con hijos y carencias materiales

A partir de considerarlos como un subuniverso específico es posible entonces ver que entre los

alumnos con hijos la incidencia de la pobreza es considerablemente mayor que en el total de alumnos censados (gráfico 48).

**Gráfico 48. Alumnos de último año de ETP con carencias materiales según tenencia de hijos. Año 2009**

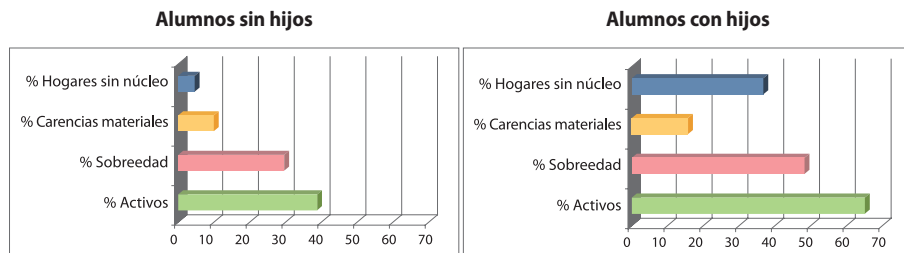


Fuente: INET. CENUAETP 2009

A manera de resumen, los gráficos 49 y 50 muestran, al igual que en el resto de los perfiles examinados precedentemente, una mayor vinculación con el mercado de trabajo de los alumnos con hijos en relación con aquellos que no tenían hijos. La sobreedad también tiene mayor peso al igual que las condiciones de carencia material. La proporción de alumnos con hijos en hogares sin núcleo conyugal es apreciablemente mayor en comparación con aquellos alumnos sin hijos.

No está demás destacar que este conjunto de situaciones sociodemográficas, pese a involucrar una baja proporción de alumnos de último año, muestra la importancia cualitativa de condiciones de vida que sin duda afectan en las trayectorias educativas y laborales actuales y futuras de los alumnos y alumnas de ETP.

**Gráficos 49 y 50. Alumnos de último año de ETP por tenencia de hijos según indicadores seleccionados. Año 2009**



Fuente: INET. CENUAETP 2009

### 3. Palabras finales

En este capítulo se retoman de manera sintética las dimensiones analizadas a lo largo de todo el volumen con el propósito de contribuir a conformar una descripción sociodemográfica básica de los alumnos y alumnas en el último año de la educación técnico profesional. A la vez se dejan planteados algunos interrogantes e hipótesis que abren caminos de investigación en el marco del seguimiento de egresados.

En términos generales el universo de alumnos de último año de ETP, está constituido mayoritariamente por varones aunque con una presencia importante de mujeres, y tienen en su mayoría entre 17 y 18 años. Otro dato característico es que el 90% de alumnos residía al momento del censo en la misma localidad en donde había nacido. El 10% "migrante" era mayoritariamente oriundo de otra provincia, mientras que una porción minoritaria provenía de otro país.



---

El análisis de la distribución por sexo entre las distintas orientaciones de estudios mostró que entre los varones, las orientaciones **Mecánica, Construcción y Electrónica/Energía** son las más elegidas, dado que es allí donde se concentra la mayor parte de la matrícula masculina de último año de ETP. Entre las mujeres en cambio, el comportamiento es mucho más heterogéneo en el sentido de que no se observa un marcado predominio como lo es Mecánica entre los varones. Sin dejar de tener en cuenta esta característica, las alumnas de último año se concentran en las orientaciones de **Agropecuaria, Química y Administración**.

La notable preponderancia masculina que se constata en la matrícula técnica muestra interesantes matices cuando el análisis por sexo se realiza hacia el interior de las diferentes orientaciones de estudios. En este sentido se destacan Administración y las englobadas en el conjunto de las "Otras de Servicios" y "Otras Industriales", por ser mayoritariamente femeninas, así como Agropecuaria y Química por igualar la matrícula de varones.

Por otra parte, entre las distintas jurisdicciones provinciales también fue posible distinguir un conjunto de provincias con una mayor "feminidad" de su matrícula. Ello podría estar ligado con las características propias de la oferta de educación técnica en cada provincia, esto es, la mayor o menor presencia de orientaciones que atraen la participación femenina. Un análisis en este sentido, que excede el propósito de este volumen, plantea interrogantes de investigación que podrían contribuir a la comprensión de las elecciones diferenciales de los alumnos y alumnas en la educación técnica.

Otro tipo de análisis que contribuye al conocimiento de la distribución espacial de la matrícula secundaria técnica es el referido al tamaño de la localidad del establecimiento. A partir de esta dimensión, se evidenció que la matrícula técnica es fundamentalmente "urbana", es decir, concentrada especialmente en localidades de 100.000 y más habitantes –incluso un tercio en aquellas de 1 millón y más de habitantes-. No obstante, un segmento apreciable del total de alumnos (alrededor de un 25%) asistía a las escuelas situadas en áreas urbanas menores (de 20.000 habitantes) y zonas rurales.

Ya se ha señalado que el análisis de los hogares constituye un aspecto fundamental para una caracterización sociodemográfica básica y una herramienta necesaria para el conocimiento de las trayectorias educativas de los alumnos de último año de ETP. En efecto las condiciones habitacionales, el número de personas así como sus características educativas y económicas del hogar son factores que inciden directa o indirectamente en la trayectoria escolar de los miembros más jóvenes del mismo.

Al respecto, como rasgos generales la inmensa mayoría de los alumnos de último año de ETP tenía ambos padres vivos. Otro rasgo característico es que alrededor de un 75% convivía con ambos padres o bien con al menos uno de ellos (en este último caso era más frecuente que convivieran con la madre que con el padre).

Una mención específica merece la situación referida a la tenencia de hijos. Los alumnos que declararon haber tenido al menos un hijo constituían alrededor del 3% de los casos. Analizada según sexo, la proporción de alumnas mujeres que declaró tener al menos un hijo duplicaba prácticamente a la de varones. En cuanto a la convivencia con sus hijos, las diferencias por sexo se hacían aún más marcadas: entre las alumnas casi la totalidad de ellas convivía con sus hijos, en tanto que entre los varones poco más de un tercio de quienes declararon tener hijos no convivía con ellos.

En cuanto a las condiciones habitacionales, alrededor de un 20% de los alumnos censados vivía en hogares con algún grado de hacinamiento, tratándose en su mayoría de casos de hacinamiento moderado. Cerca del 3% se encontraban en hogares sin provisión de agua dentro de la vivienda y un 6% no poseía inodoro con descarga de agua. En ambos casos se verificó una mayor representación femenina.

En cuanto a la situación socioeconómica del hogar, en el 90% de los casos el principal aportante de ingresos tenía empleo. En este sentido se trata de un universo donde la gran mayoría de los hogares son sostenidos económicamente por alguno de los miembros del núcleo conyugal, siendo el padre el señalado más frecuentemente. En uno de cada cuatro casos era la madre la que desempeñaba el rol de principal aportante y muy por debajo se encuentra la pareja del padre o madre. En una porción poco significativa eran los propios alumnos o sus parejas el principal sostén del hogar.

El análisis combinado de las características habitacionales más relevantes junto con la situación del princi-

---

pal aportante de ingresos, permitió la identificación de situaciones de carencias materiales o pobreza, que afectaban a 1 de cada 10 alumnos de último año de ETP.

Otro factor analizado fue la situación de los estudiantes en relación con el mercado de trabajo. Al respecto, más de la cuarta parte de los alumnos que cursaban el último año de ETP se encontraban trabajando y un 13% se hallaba buscando trabajo. Esto significa que casi el 40% de los estudiantes hacia el fin del secundario se hallaban vinculados al mercado laboral, sea trabajando o bien buscando un empleo activamente. El análisis de la situación de varones y mujeres en relación con el trabajo muestra características diferenciales, en tanto son los varones los que en una proporción mayor se encuentran trabajando o buscando activamente empleo. Complementariamente, entre las alumnas la tasa de inactividad es mayor, es decir, de aquella que no tenían ni buscaban empleo al momento del censo.

### **Perfiles sociodemográficos particulares**

En este capítulo se abordó la descripción y análisis de grupos específicos de alumnos y alumnas, no suficientemente explorados en la primera parte del volumen, ya que componían conjuntos numéricamente poco significativos. Estos grupos minoritarios reunían características sociodemográficas diferentes a las de la mayoría de los censados, y por ello se consideró conveniente ampliar su análisis, atendiendo a sus particularidades y observando sus comportamientos en relación con el conjunto total de estudiantes de último año de ETP. La importancia de un análisis pormenorizado de estos conjuntos sociodemográficos particulares radica en que podrían requerir un abordaje diferente en términos de políticas destinadas a ellos.

Se analizaron entonces las características de los alumnos con sobreedad, los alumnos que habían migrado respecto de su lugar de nacimiento, los alumnos que vivían en hogares "atípicos" y los alumnos que habían declarado tener hijos al momento del censo.

#### ***Alumnos y alumnas con sobreedad***

La condición de sobreedad se desarrolló considerando la extensión de los planes de estudio en las diferentes jurisdicciones provinciales, de manera de obtener una medida comparable en todo el territorio nacional (ver detalle en punto 2.1.).

De esta manera, al momento del censo la sobreedad abarcaba a un tercio de la matrícula de último año de ETP. En este grupo la proporción de varones y mujeres no difiere mucho de la relación existente en la matrícula general, aunque se constataba un mayor peso de la participación masculina. También, se encontraban más insertos en el mercado de trabajo, tenían una incidencia de pobreza mayor y era más frecuente entre ellos habitar en hogares sin presencia del núcleo conyugal.

#### ***Alumnos migrantes***

Los alumnos migrantes representaban el 10% de la matrícula de último año de ETP. A partir de su análisis pudo verse que vivían más frecuentemente en hogares sin núcleo conyugal y convivían en pareja en mayor proporción que sus pares no migrantes. La distribución de los alumnos migrantes se mostró diferencial entre jurisdicciones provinciales. Al respecto la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y San Luis eran las provincias con mayor porcentaje de migración interna. A su vez la Ciudad Autónoma de Buenos Aires junto con la Provincia de Buenos Aires son las dos jurisdicciones donde la proporción de alumnos provenientes de otro país prácticamente duplicaba la proporción observada para el total del país.

En la composición de los hogares de los alumnos que migraron desde otra provincia o desde otros países, aparecen con mayor preponderancia los núcleos conyugales reconstruidos y los hogares sin núcleo. Ambos tipos de hogar crecen a expensas de los hogares con núcleos conyugales originales.

En cuanto a la vinculación con el mercado de trabajo, los alumnos que migraron tenían una incidencia superior al promedio tanto entre los que estaban trabajando como entre los que buscaban trabajo. Existía pues, una inserción diferencial de los alumnos migrantes en el mercado laboral respecto de los alumnos no migrantes.

---

Por su parte, los migrantes internacionales representaban una ínfima porción del conjunto de los alumnos migrantes. Merece destacarse que entre quienes migraron desde otros países, la incidencia de la pobreza era considerablemente mayor que entre los migrantes internos y el resto de los alumnos en general.

### ***Alumnos en hogares atípicos***

En este perfil se incluyeron todos los casos cuya composición del hogar no respondía a configuraciones preponderantes. En tal sentido, este perfil se configuró a partir de la ausencia de núcleo conyugal en el hogar, la presencia de pareja propia del alumno, o ambas cuestiones.

De esta manera, el 10% de los alumnos censados respondía a este perfil de hogar. Aquí se constató por otra parte una ligera predominancia de alumnas mujeres.

Las orientaciones de estudios que cursaron preponderantemente los alumnos que habitaban en hogares atípicos eran Agropecuaria y Construcción. La tenencia de hijos por parte de los alumnos en estos hogares aumentaba muy notablemente en comparación con el total de alumnos de ETP.

El perfil diferenciado de alumnos en hogares atípicos se observa también en la condición de actividad económica. Existía una notable mayor incidencia de estos alumnos que se encontraban trabajando o buscando un trabajo frente a los alumnos que habitaban en hogares de configuración "típica". Ello estaría dando cuenta de la importancia del aporte económico de los alumnos en dichos hogares, en relación con el resto. Cabe señalar, además, que la incidencia de carencias materiales de los hogares atípicos se incrementaba considerablemente respecto del promedio general.

### ***Alumnos con hijos***

Finalmente otro de los perfiles a considerar fue el de aquellos alumnos que habían declarado tener hijos al momento del censo. Estos representaban el 3% de la matrícula de último año de ETP.

Entre los alumnos con hijos, alrededor del 40% estaba viviendo en hogares sin presencia del núcleo conyugal, una proporción muy superior a la observada para el total de los alumnos. No obstante, un porcentaje similar continuaba viviendo con sus padres.

Al igual que en el resto de los perfiles examinados precedentemente, se observó una mayor vinculación con el mercado de trabajo de los alumnos con hijos en relación con aquellos sin hijos y una mayor incidencia de la pobreza. La sobreedad también tiene mayor peso relativo en este grupo particular.

Este conjunto de situaciones sociodemográficas, pese a involucrar grupos proporcionalmente minoritarios de alumnos de último año de ETP, muestra la importancia cualitativa de condiciones de vida que sin duda afectan en las trayectorias educativas y laborales actuales y futuras de los alumnos y alumnas. En tal sentido cabe realizar algunas preguntas y reflexiones finales.

### **Cuestiones sobre el género y las condiciones de vida de los alumnos de ETP**

Uno de los aspectos que ha atravesado el análisis a lo largo de todo el volumen ha sido la dimensión del género. La evidencia de las diferencias por sexo puesta de manifiesto en la mayoría de los análisis presentados hasta aquí, podría sugerir al menos dos claves de lectura cualitativamente diferentes. En un caso, la mayor presencia relativa de mujeres en las situaciones más deficitarias de hacinamiento y vivienda (así como otras situaciones de vulnerabilidad) estaría indicando, objetivamente, posiciones de desventaja de ellas respecto de sus pares varones.

Desde otra mirada, en cambio, los datos podrían estar indicando una mayor retención escolar de las mujeres en situaciones de carencias, y por ende un mayor grado de desgranamiento de los varones en tales situaciones deficitarias, quienes estarían saliendo de la educación secundaria técnica antes de completar este tramo educativo. Para tener mayores elementos de análisis que permitan corroborar alguna de estas dos lecturas, sería indispensable contar con información sobre la proporción de alumnos y alumnas en condiciones desfavorables **al momento de ingreso** a la formación técnico profesional.

---

Una reflexión análoga que trasciende la cuestión de género pero que apunta igualmente a una doble mirada o lectura para enriquecer el análisis, refiere a las condiciones de vida en general y la comparación de los alumnos examinados en los perfiles específicos respecto de aquellos que conforman el grueso de la cohorte de alumnos censados por el CENUAETP.

En este sentido, la situación de grupos con características sociodemográficas particulares -aquellos que emigran desde otra jurisdicción u otro país, los que tienen sobreedad, los que viven en hogares con configuraciones “atípicas” o los que tienen hijos- deben ser analizadas y sopesadas, también, como indicio del esfuerzo que para muchos de ellos pudo haber significado concurrir a la escuela secundaria y alcanzar con éxito el último año del sistema.

Esa segunda lectura obliga a considerar, asimismo, cuestiones tales como las condiciones de posibilidad y la intervención de aquellos factores sociales, familiares o personales en la biografía de los alumnos que luego pueden traducirse en abandono del sistema.

Finalmente, toda preocupación que pretenda abordar de manera más o menos profunda la situación de los estudiantes de las escuelas técnicas de la Argentina, se enriquecerá en la utilización de la abundante y detallada información provista por la serie de la que forma parte este volumen. Asimismo, ganará en su análisis el no descuidar esa otra mirada -no antagónica sino complementaria- sobre todos aquellos alumnos, potenciales o reales, que no han podido alcanzar el último año de la Educación Técnica.

## Bibliografía

---

- ALMANDOZ, M.R. (2009): “El papel de los interlocutores sociales en la educación técnico-profesional y en los sistemas de cualificaciones”. En: De ASIS BLAS, F. y PLANELLS, J. (coord.) (2009): *Retos actuales de la educación técnico-profesional*. Metas Educativas 2021. La educación que queremos para la generación de los Bicentenarios. Fundación Santillana. OEI, Madrid.
- BOCCHICCHIO A., PLENCOVICH, M. COSTANTINI, A. (2006) *Escuelas Agrotécnicas y desarrollo local: límites y desafíos de una relación compleja*. Proyecto de Investigación UBACyT AG 080: “Dimensiones productivas, socio-políticas y educativas de la inserción de Escuelas Agrotécnicas de la Región Pampeana”. Programación 2004-2007
- De IBARROLA, M (2009): “Formación de profesionales de la ETP: nuevos enfoques pedagógicos”. En: de ASIS BLAS, F. y PLANELLS, J. (coord.) (2009): *Retos actuales de la educación técnico-profesional. Metas Educativas 2021. La educación que queremos para la generación de los Bicentenarios*. Fundación Santillana. OEI, Madrid.
- DINIECE, MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2010): *Escuelas de nivel secundario del sector estatal. Comparación de indicadores calculados para dos universos: INET – No INET*. Subsecretaría de Planeamiento Educativo. DINIECE. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- DUSSEL, I Y PINEAU, P (2003): “De cuando la clase obrera entró al paraíso: La educación técnica estatal en el primer peronismo. En: Puiggrós, A (dir.) y Carli, S (coord. Tomo VI) *Discursos pedagógicos e imaginario social en le peronismo (1945-1955)*. Historia de la Educación en Argentina. Galerna, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- GALLART, M., MIRANDA A. y OYARZUN, M et al. (2003): *Tendencias de la educación técnica en America Latina. Estudios de caso en Argentina y Chile*. IIPE-UNESCO, París.
- INDEC (1997): *Situación y evolución social. Rediseño del sistema de indicadores sociodemográficos*. Buenos Aires.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN, (2010): *Escuelas de nivel secundario del sector estatal. Comparación de indicadores calculados para dos universos: INET – No INET*. Subsecretaría de Planeamiento Educativo. DINIECE. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- PUIGGRÓS, A. (dir) (1992): *Escuela, Democracia y Orden (1916-1943)*. Historia de la Educación Argentina III. Galerna, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- TEDESCO, J. C. (1986): *Educación y Sociedad en la Argentina (1880-1945)*. Buenos Aires. Ediciones Solar.
- TORRADO, S. (1998) *Familia y diferenciación social. Cuestiones de método* Eudeba, Buenos Aires.
- TYACK, D. y CUBAN, L. (2001): *En busca de la utopía. Un siglo de reformas de las escuelas públicas*. Fondo de Cultura Económica, México.

---

## 4. Información Provincial

---

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por sexo, sobreedad y carencias materiales del hogar según orientación de estudios. Total país. Año 2009**

Orientación de estudios	Total		Sexo		Sobreedad		Carencias materiales del hogar	
	Varón	Mujer	No tiene sobreedad	Tiene sobreedad	Sin carencias	Con carencias		
<b>Total</b>	<b>30.665</b>	<b>13.768</b>	<b>31.071</b>	<b>13.362</b>	<b>39.966</b>	<b>4.467</b>		
	<b>69,0%</b>	<b>31,0%</b>	<b>69,9%</b>	<b>30,1%</b>	<b>89,9%</b>	<b>10,1%</b>		
<b>Agropecuaria</b>	3.374	2.700	4.449	1.625	5.337	737		
	55,5%	44,5%	73,2%	26,8%	87,9%	12,1%		
<b>Mecánica</b>	12.730	1.720	10.161	4.289	13.270	1.180		
	88,1%	11,9%	70,3%	29,7%	91,8%	8,2%		
<b>Química</b>	2.110	2.596	3.399	1.307	4.257	449		
	44,8%	55,2%	72,2%	27,8%	90,5%	9,5%		
<b>Construcción</b>	3.912	1.542	3.356	2.098	4.799	655		
	71,7%	28,3%	61,5%	38,5%	88,0%	12,0%		
<b>Electrónica/Energía</b>	3.899	527	3.018	1.408	4.058	368		
	88,1%	11,9%	68,2%	31,8%	91,7%	8,3%		
<b>Informática/Comunicación</b>	2.920	1.557	3.237	1.240	3.935	542		
	65,2%	34,8%	72,3%	27,7%	87,9%	12,1%		
<b>Administración</b>	1.426	2.369	2.666	1.129	3.357	438		
	37,6%	62,4%	70,3%	29,7%	88,5%	11,5%		
<b>Otras de Servicios</b>	257	647	677	227	826	78		
	28,4%	71,6%	74,9%	25,1%	91,4%	8,6%		
<b>Otras Industriales</b>	37	110	108	39	127	20		
	25,2%	74,8%	73,5%	26,5%	86,4%	13,6%		

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP por tipo de hogar según orientación de estudios. Total País. Año 2009**

Orientación de estudios	Tipo de hogar				
	Total	Núcleo completo	Núcleo incompleto	Núcleo reconstruido	Sin núcleo
<b>Total</b>	<b>44.433</b>	<b>30.895</b>	<b>8.723</b>	<b>2.366</b>	<b>2.449</b>
	<b>100%</b>	<b>69,5%</b>	<b>19,6%</b>	<b>5,3%</b>	<b>5,5%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>6.074</b>	4.178	1.102	332	462
	<b>100%</b>	68,8%	18,1%	5,5%	7,6%
<b>Mecánica</b>	<b>14.450</b>	10.456	2.634	696	664
	<b>100%</b>	72,4%	18,2%	4,8%	4,6%
<b>Química</b>	<b>4.706</b>	3.283	954	257	212
	<b>100%</b>	69,8%	20,3%	5,5%	4,5%
<b>Construcción</b>	<b>5.454</b>	3.653	1.072	271	458
	<b>100%</b>	67,0%	19,7%	5,0%	8,4%
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>4.426</b>	3.124	891	225	186
	<b>100%</b>	70,6%	20,1%	5,1%	4,2%
<b>Informática/Comunicación</b>	<b>4.477</b>	2.994	993	296	194
	<b>100%</b>	66,9%	22,2%	6,6%	4,3%
<b>Administración</b>	<b>3.795</b>	2.517	820	240	218
	<b>100%</b>	66,3%	21,6%	6,3%	5,7%
<b>Otras de Servicios</b>	<b>904</b>	585	227	44	48
	<b>100%</b>	64,7%	25,1%	4,9%	5,3%
<b>Otras Industriales</b>	<b>147</b>	105	30	5	7
	<b>100%</b>	71,4%	20,4%	3,4%	4,8%

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por sexo, sobriedad y carencias materiales del hogar según orientación de estudios. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2009**

Orientación de estudios	Total		Sexo		Sobriedad		Carencias materiales del hogar	
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	No tiene sobriedad	Tiene sobriedad	Sin carencias	Con carencias
<b>Total</b>	<b>2.956</b>	<b>624</b>	<b>2.332</b>	<b>624</b>	<b>2.033</b>	<b>923</b>	<b>2.798</b>	<b>158</b>
	100%	21,1%	78,9%	21,1%	68,8%	31,2%	94,7%	5,3%
<b>Agropecuaria</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>1</b>
	100%	43,8%	56,3%	43,8%	68,8%	31,3%	93,8%	6,3%
<b>Mecánica</b>	<b>632</b>	<b>56</b>	<b>576</b>	<b>56</b>	<b>392</b>	<b>240</b>	<b>607</b>	<b>25</b>
	100%	8,9%	91,1%	8,9%	62,0%	38,0%	96,0%	4,0%
<b>Química</b>	<b>350</b>	<b>148</b>	<b>202</b>	<b>148</b>	<b>257</b>	<b>93</b>	<b>329</b>	<b>21</b>
	100%	42,3%	57,7%	42,3%	73,4%	26,6%	94,0%	6,0%
<b>Construcción</b>	<b>415</b>	<b>58</b>	<b>357</b>	<b>58</b>	<b>262</b>	<b>153</b>	<b>375</b>	<b>40</b>
	100%	14,0%	86,0%	14,0%	63,1%	36,9%	90,4%	9,6%
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>557</b>	<b>28</b>	<b>529</b>	<b>28</b>	<b>369</b>	<b>188</b>	<b>535</b>	<b>22</b>
	100%	5,0%	95,0%	5,0%	66,2%	33,8%	96,1%	3,9%
<b>Informática/Comunicación</b>	<b>485</b>	<b>77</b>	<b>408</b>	<b>77</b>	<b>377</b>	<b>108</b>	<b>465</b>	<b>20</b>
	100%	15,9%	84,1%	15,9%	77,7%	22,3%	95,9%	4,1%
<b>Administración</b>	<b>339</b>	<b>172</b>	<b>167</b>	<b>172</b>	<b>247</b>	<b>92</b>	<b>316</b>	<b>23</b>
	100%	50,7%	49,3%	50,7%	72,9%	27,1%	93,2%	6,8%
<b>Otras de Servicios</b>	<b>136</b>	<b>61</b>	<b>75</b>	<b>61</b>	<b>98</b>	<b>38</b>	<b>131</b>	<b>5</b>
	100%	44,9%	55,1%	44,9%	72,1%	27,9%	96,3%	3,7%
<b>Otras Industriales</b>	<b>26</b>	<b>17</b>	<b>9</b>	<b>17</b>	<b>20</b>	<b>6</b>	<b>25</b>	<b>1</b>
	100%	65,4%	34,6%	65,4%	76,9%	23,1%	96,2%	3,8%

Fuente: INET. CENUAETP 2009



**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP por tipo de hogar según orientación de estudios. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Año 2009**

Orientación de estudios	Tipo de hogar				
	Total	Núcleo completo	Núcleo incompleto	Núcleo reconstruido	Sin núcleo
<b>Total</b>	<b>2.956</b>	<b>1.825</b>	<b>774</b>	<b>168</b>	<b>189</b>
	<b>100%</b>	<b>61,7%</b>	<b>26,2%</b>	<b>5,7%</b>	<b>6,4%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
	<b>100%</b>	<b>43,8%</b>	<b>43,8%</b>	<b>6,3%</b>	<b>6,3%</b>
<b>Mecánica</b>	<b>632</b>	<b>402</b>	<b>141</b>	<b>32</b>	<b>57</b>
	<b>100%</b>	<b>63,6%</b>	<b>22,3%</b>	<b>5,1%</b>	<b>9,0%</b>
<b>Química</b>	<b>350</b>	<b>230</b>	<b>86</b>	<b>22</b>	<b>12</b>
	<b>100%</b>	<b>65,7%</b>	<b>24,6%</b>	<b>6,3%</b>	<b>3,4%</b>
<b>Construcción</b>	<b>415</b>	<b>236</b>	<b>104</b>	<b>17</b>	<b>58</b>
	<b>100%</b>	<b>56,9%</b>	<b>25,1%</b>	<b>4,1%</b>	<b>14,0%</b>
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>557</b>	<b>337</b>	<b>159</b>	<b>32</b>	<b>29</b>
	<b>100%</b>	<b>60,5%</b>	<b>28,5%</b>	<b>5,7%</b>	<b>5,2%</b>
<b>Informática/Comunicación</b>	<b>485</b>	<b>317</b>	<b>122</b>	<b>34</b>	<b>12</b>
	<b>100%</b>	<b>65,4%</b>	<b>25,2%</b>	<b>7,0%</b>	<b>2,5%</b>
<b>Administración</b>	<b>339</b>	<b>197</b>	<b>108</b>	<b>19</b>	<b>15</b>
	<b>100%</b>	<b>58,1%</b>	<b>31,9%</b>	<b>5,6%</b>	<b>4,4%</b>
<b>Otras de Servicios</b>	<b>136</b>	<b>82</b>	<b>42</b>	<b>9</b>	<b>3</b>
	<b>100%</b>	<b>60,3%</b>	<b>30,9%</b>	<b>6,6%</b>	<b>2,2%</b>
<b>Otras Industriales</b>	<b>26</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
	<b>100%</b>	<b>65,4%</b>	<b>19,2%</b>	<b>7,7%</b>	<b>7,7%</b>

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por sexo, sobreedad y carencias materiales del hogar según orientación de estudios. Provincia de Buenos Aires. Año 2009**

Orientación de estudios	Total		Sexo		Sobreedad		Carencias materiales del hogar	
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	No tiene sobreedad	Tiene sobreedad	Sin carencias	Con carencias
<b>Total</b>	<b>11.320</b>	<b>4.419</b>	<b>10.822</b>	<b>4.917</b>	<b>13.929</b>	<b>1.810</b>	<b>88,5%</b>	<b>11,5%</b>
	100%	28,1%	68,8%	31,2%	88,5%	11,5%		
<b>Agropecuaria</b>	<b>760</b>	<b>495</b>	<b>918</b>	<b>337</b>	<b>1.191</b>	<b>64</b>	<b>94,9%</b>	<b>5,1%</b>
	100%	39,4%	73,1%	26,9%	94,9%	5,1%		
<b>Mecánica</b>	<b>5.089</b>	<b>571</b>	<b>3.844</b>	<b>1.816</b>	<b>5.064</b>	<b>596</b>	<b>89,5%</b>	<b>10,5%</b>
	100%	10,1%	67,9%	32,1%	89,5%	10,5%		
<b>Química</b>	<b>612</b>	<b>855</b>	<b>1.055</b>	<b>412</b>	<b>1.296</b>	<b>171</b>	<b>88,3%</b>	<b>11,7%</b>
	100%	58,3%	71,9%	28,1%	88,3%	11,7%		
<b>Construcción</b>	<b>1.341</b>	<b>577</b>	<b>1.254</b>	<b>664</b>	<b>1.601</b>	<b>317</b>	<b>83,5%</b>	<b>16,5%</b>
	100%	30,1%	65,4%	34,6%	83,5%	16,5%		
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>1.336</b>	<b>132</b>	<b>1.023</b>	<b>445</b>	<b>1.326</b>	<b>142</b>	<b>90,3%</b>	<b>9,7%</b>
	100%	9,0%	69,7%	30,3%	90,3%	9,7%		
<b>Informática/Comunicación</b>	<b>1.654</b>	<b>825</b>	<b>1.720</b>	<b>759</b>	<b>2.148</b>	<b>331</b>	<b>86,6%</b>	<b>13,4%</b>
	100%	33,3%	69,4%	30,6%	86,6%	13,4%		
<b>Administración</b>	<b>491</b>	<b>850</b>	<b>908</b>	<b>433</b>	<b>1.175</b>	<b>166</b>	<b>87,6%</b>	<b>12,4%</b>
	100%	63,4%	67,7%	32,3%	87,6%	12,4%		
<b>Otras de Servicios</b>	<b>37</b>	<b>114</b>	<b>100</b>	<b>51</b>	<b>128</b>	<b>23</b>	<b>84,8%</b>	<b>15,2%</b>
	100%	75,5%	66,2%	33,8%	84,8%	15,2%		
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP por tipo de hogar según orientación de estudios. Provincia de Buenos Aires. Año 2009**

Orientación de estudios	Tipo de hogar				
	Total	Núcleo completo	Núcleo incompleto	Núcleo reconstruido	Sin núcleo
<b>Total</b>	<b>15.739</b>	<b>10.988</b>	<b>2.972</b>	<b>1.028</b>	<b>751</b>
	<b>100%</b>	<b>69,8%</b>	<b>18,9%</b>	<b>6,5%</b>	<b>4,8%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>1.255</b>	885	213	92	65
	<b>100%</b>	70,5%	17,0%	7,3%	5,2%
<b>Mecánica</b>	<b>5.660</b>	4.119	964	342	235
	<b>100%</b>	72,8%	17,0%	6,0%	4,2%
<b>Química</b>	<b>1.467</b>	1.009	299	95	64
	<b>100%</b>	68,8%	20,4%	6,5%	4,4%
<b>Construcción</b>	<b>1.918</b>	1.285	362	114	157
	<b>100%</b>	67,0%	18,9%	5,9%	8,2%
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>1.468</b>	1.067	270	89	42
	<b>100%</b>	72,7%	18,4%	6,1%	2,9%
<b>Informática/Comunicación</b>	<b>2.479</b>	1.658	535	189	97
	<b>100%</b>	66,9%	21,6%	7,6%	3,9%
<b>Administración</b>	<b>1.341</b>	874	284	96	87
	<b>100%</b>	65,2%	21,2%	7,2%	6,5%
<b>Otras de Servicios</b>	<b>151</b>	91	45	11	4
	<b>100%</b>	60,3%	29,8%	7,3%	2,6%
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por sexo, sobriedad y carencias materiales del hogar según orientación de estudios. Provincia de Catamarca. Año 2009**

Orientación de estudios	Total		Sexo		Sobriedad		Carencias materiales del hogar	
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	No tiene sobriedad	Tiene sobriedad	Sin carencias	Con carencias
<b>Total</b>	434	155	279	155	236	198	388	46
	100%	35,7%	64,3%	35,7%	54,4%	45,6%	89,4%	10,6%
<b>Agropecuaria</b>	80	30	50	30	56	24	73	7
	100%	37,5%	62,5%	37,5%	70,0%	30,0%	91,3%	8,8%
<b>Mecánica</b>	97	35	62	35	75	22	80	17
	100%	36,1%	63,9%	36,1%	77,3%	22,7%	82,5%	17,5%
<b>Química</b>	43	26	17	26	35	8	37	6
	100%	60,5%	39,5%	60,5%	81,4%	18,6%	86,0%	14,0%
<b>Construcción</b>	113	35	78	35	32	81	104	9
	100%	31,0%	69,0%	31,0%	28,3%	71,7%	92,0%	8,0%
<b>Electrónica/Energía</b>	27	1	26	1	-	27	26	1
	100%	3,7%	96,3%	3,7%	-	100,0%	96,3%	3,7%
<b>Informática/Comunicación</b>	37	13	24	13	9	28	33	4
	100%	35,1%	64,9%	35,1%	24,3%	75,7%	89,2%	10,8%
<b>Administración</b>	31	11	20	11	27	4	29	2
	100%	35,5%	64,5%	35,5%	87,1%	12,9%	93,5%	6,5%
<b>Otras de Servicios</b>	6	4	2	4	2	4	6	-
	100%	66,7%	33,3%	66,7%	33,3%	66,7%	100,0%	-
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP por tipo de hogar según orientación de estudios. Provincia de Catamarca. Año 2009**

Orientación de estudios	Tipo de hogar				
	Total	Núcleo completo	Núcleo incompleto	Núcleo reconstruido	Sin núcleo
Total	434	271	91	20	52
	100%	62,4%	21,0%	4,6%	12,0%
Agropecuaria	80	48	16	1	15
	100%	60,0%	20,0%	1,3%	18,8%
Mecánica	97	70	14	6	7
	100%	72,2%	14,4%	6,2%	7,2%
Química	43	26	8	4	5
	100%	60,5%	18,6%	9,3%	11,6%
Construcción	113	70	27	2	14
	100%	61,9%	23,9%	1,8%	12,4%
Electrónica/Energía	27	17	7	1	2
	100%	63,0%	25,9%	3,7%	7,4%
Informática/Comunicación	37	19	10	1	7
	100%	51,4%	27,0%	2,7%	18,9%
Administración	31	18	6	5	2
	100%	58,1%	19,4%	16,1%	6,5%
Otras de Servicios	6	3	3	-	-
	100%	50,0%	50,0%	-	-
Otras Industriales	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por sexo, sobriedad y carencias materiales del hogar según orientación de estudios. Provincia de Córdoba. Año 2009**

Orientación de estudios	Total		Sexo		Sobriedad		Carencias materiales del hogar	
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	No tiene sobriedad	Tiene sobriedad	Sin carencias	Con carencias
<b>Total</b>	<b>2.595</b>	<b>1.451</b>	<b>2.882</b>	<b>1.164</b>	<b>3.805</b>	<b>241</b>	<b>3.805</b>	<b>241</b>
	<b>64,1%</b>	<b>35,9%</b>	<b>71,2%</b>	<b>28,8%</b>	<b>94,0%</b>	<b>6,0%</b>	<b>94,0%</b>	<b>6,0%</b>
<b>Agropecuaria</b>	512	547	767	292	994	65	994	65
	48,3%	51,7%	72,4%	27,6%	93,9%	6,1%	93,9%	6,1%
<b>Mecánica</b>	1.224	177	1.064	337	1.358	43	1.358	43
	87,4%	12,6%	75,9%	24,1%	96,9%	3,1%	96,9%	3,1%
<b>Química</b>	277	499	544	232	708	68	708	68
	35,7%	64,3%	70,1%	29,9%	91,2%	8,8%	91,2%	8,8%
<b>Construcción</b>	218	163	242	139	324	57	324	57
	57,2%	42,8%	63,5%	36,5%	85,0%	15,0%	85,0%	15,0%
<b>Electrónica/Energía</b>	306	46	262	90	344	8	344	8
	86,9%	13,1%	74,4%	25,6%	97,7%	2,3%	97,7%	2,3%
<b>Informática/Comunicación</b>	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Administración</b>	58	19	3	74	77	-	77	-
	75,3%	24,7%	3,9%	96,1%	100,0%	-	100,0%	-
<b>Otras de Servicios</b>	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP por tipo de hogar según orientación de estudios. Provincia de Córdoba. Año 2009**

Orientación de estudios	Tipo de hogar				
	Total	Núcleo completo	Núcleo incompleto	Núcleo reconstruido	Sin núcleo
<b>Total</b>	<b>4.046</b>	<b>2.918</b>	<b>719</b>	<b>202</b>	<b>207</b>
	<b>100%</b>	<b>72,1%</b>	<b>17,8%</b>	<b>5,0%</b>	<b>5,1%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>1.059</b>	762	177	46	74
	<b>100%</b>	72,0%	16,7%	4,3%	7,0%
<b>Mecánica</b>	<b>1.401</b>	1.045	240	65	51
	<b>100%</b>	74,6%	17,1%	4,6%	3,6%
<b>Química</b>	<b>776</b>	562	133	43	38
	<b>100%</b>	72,4%	17,1%	5,5%	4,9%
<b>Construcción</b>	<b>381</b>	253	87	20	21
	<b>100%</b>	66,4%	22,8%	5,2%	5,5%
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>352</b>	248	59	23	22
	<b>100%</b>	70,5%	16,8%	6,5%	6,3%
<b>Informática/Comunicación</b>	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
<b>Administración</b>	<b>77</b>	48	23	5	1
	<b>100%</b>	62,3%	29,9%	6,5%	1,3%
<b>Otras de Servicios</b>	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por sexo, sobriedad y carencias materiales del hogar según orientación de estudios. Provincia de Corrientes. Año 2009**

Orientación de estudios	Total		Sexo		Sobriedad		Carencias materiales del hogar	
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	No tiene sobriedad	Tiene sobriedad	Sin carencias	Con carencias
<b>Total</b>	<b>477</b>	<b>213</b>	<b>690</b>	<b>100%</b>	<b>462</b>	<b>228</b>	<b>602</b>	<b>88</b>
	<b>69,1%</b>	<b>30,9%</b>			<b>67,0%</b>	<b>33,0%</b>	<b>87,2%</b>	<b>12,8%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>60</b>	<b>30</b>	<b>90</b>	<b>100%</b>	<b>53</b>	<b>37</b>	<b>79</b>	<b>11</b>
	<b>66,7%</b>	<b>33,3%</b>			<b>58,9%</b>	<b>41,1%</b>	<b>87,8%</b>	<b>12,2%</b>
<b>Mecánica</b>	<b>210</b>	<b>48</b>	<b>258</b>	<b>100%</b>	<b>174</b>	<b>84</b>	<b>229</b>	<b>29</b>
	<b>81,4%</b>	<b>18,6%</b>			<b>67,4%</b>	<b>32,6%</b>	<b>88,8%</b>	<b>11,2%</b>
<b>Química</b>	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Construcción</b>	<b>123</b>	<b>49</b>	<b>172</b>	<b>100%</b>	<b>109</b>	<b>63</b>	<b>155</b>	<b>17</b>
	<b>71,5%</b>	<b>28,5%</b>			<b>63,4%</b>	<b>36,6%</b>	<b>90,1%</b>	<b>9,9%</b>
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>43</b>	<b>4</b>	<b>47</b>	<b>100%</b>	<b>33</b>	<b>14</b>	<b>40</b>	<b>7</b>
	<b>91,5%</b>	<b>8,5%</b>			<b>70,2%</b>	<b>29,8%</b>	<b>85,1%</b>	<b>14,9%</b>
<b>Informática/Comunicación</b>	<b>30</b>	<b>58</b>	<b>88</b>	<b>100%</b>	<b>65</b>	<b>23</b>	<b>70</b>	<b>18</b>
	<b>34,1%</b>	<b>65,9%</b>			<b>73,9%</b>	<b>26,1%</b>	<b>79,5%</b>	<b>20,5%</b>
<b>Administración</b>	<b>11</b>	<b>24</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>	<b>28</b>	<b>7</b>	<b>29</b>	<b>6</b>
	<b>31,4%</b>	<b>68,6%</b>			<b>80,0%</b>	<b>20,0%</b>	<b>82,9%</b>	<b>17,1%</b>
<b>Otras de Servicios</b>	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET, CENUAETP 2009



**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP por tipo de hogar según orientación de estudios. Provincia de Corrientes. Año 2009**

Orientación de estudios	Tipo de hogar				
	Total	Núcleo completo	Núcleo incompleto	Núcleo reconstruido	Sin núcleo
Total	690	473	130	23	64
	100%	68,6%	18,8%	3,3%	9,3%
Agropecuaria	90	61	12	-	17
	100%	67,8%	13,3%	-	18,9%
Mecánica	258	179	51	11	17
	100%	69,4%	19,8%	4,3%	6,6%
Química	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Construcción	172	116	34	6	16
	100%	67,4%	19,8%	3,5%	9,3%
Electrónica/Energía	47	27	12	4	4
	100%	57,4%	25,5%	8,5%	8,5%
Informática/Comunicación	88	65	16	1	6
	100%	73,9%	18,2%	1,1%	6,8%
Administración	35	25	5	1	4
	100%	71,4%	14,3%	2,9%	11,4%
Otras de Servicios	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Otras Industriales	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por sexo, sobreedad y carencias materiales del hogar según orientación de estudios. Provincia de Chaco. Año 2009**

Orientación de estudios	Total		Sexo		Sobreedad		Carencias materiales del hogar	
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	No tiene sobreedad	Tiene sobreedad	Sin carencias	Con carencias
<b>Total</b>	<b>539</b>	<b>289</b>	<b>652</b>	<b>176</b>	<b>678</b>	<b>150</b>	<b>678</b>	<b>150</b>
	100%	34,9%	78,7%	21,3%	81,9%	18,1%	81,9%	18,1%
<b>Agropecuaria</b>	71	23	68	26	65	29	65	29
	100%	24,5%	72,3%	27,7%	69,1%	30,9%	69,1%	30,9%
<b>Mecánica</b>	246	60	243	63	249	57	249	57
	100%	19,6%	79,4%	20,6%	81,4%	18,6%	81,4%	18,6%
<b>Química</b>	14	1	15	-	12	3	12	3
	100%	6,7%	100,0%	-	80,0%	20,0%	80,0%	20,0%
<b>Construcción</b>	76	52	102	26	112	16	112	16
	100%	40,6%	79,7%	20,3%	87,5%	12,5%	87,5%	12,5%
<b>Electrónica/Energía</b>	13	5	14	4	15	3	15	3
	100%	27,8%	77,8%	22,2%	83,3%	16,7%	83,3%	16,7%
<b>Informática/Comunicación</b>	76	64	110	30	117	23	117	23
	100%	45,7%	78,6%	21,4%	83,6%	16,4%	83,6%	16,4%
<b>Administración</b>	37	79	99	17	101	15	101	15
	100%	68,1%	85,3%	14,7%	87,1%	12,9%	87,1%	12,9%
<b>Otros de Servicios</b>	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Otros Industriales</b>	6	5	1	10	7	4	7	4
	100%	45,5%	9,1%	90,9%	63,6%	36,4%	63,6%	36,4%

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP por tipo de hogar según orientación de estudios. Provincia de Chaco. Año 2009**

Orientación de estudios	Tipo de hogar				
	Total	Núcleo completo	Núcleo incompleto	Núcleo reconstruido	Sin núcleo
Total	828	553	186	44	45
	100%	66,8%	22,5%	5,3%	5,4%
Agropecuaria	94	63	21	6	4
	100%	67,0%	22,3%	6,4%	4,3%
Mecánica	306	208	63	18	17
	100%	68,0%	20,6%	5,9%	5,6%
Química	15	11	3	1	-
	100%	73,3%	20,0%	6,7%	-
Construcción	128	91	27	5	5
	100%	71,1%	21,1%	3,9%	3,9%
Electrónica/Energía	18	14	3	-	1
	100%	77,8%	16,7%	-	5,6%
Informática/Comunicación	140	87	33	10	10
	100%	62,1%	23,6%	7,1%	7,1%
Administración	116	72	33	4	7
	100%	62,1%	28,4%	3,4%	6,0%
Otras de Servicios	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Otras Industriales	11	7	3	-	1
	100%	63,6%	27,3%	-	9,1%

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por sexo, sobreedad y carencias materiales del hogar según orientación de estudios. Provincia de Chubut. Año 2009**

Orientación de estudios	Total		Sexo		Sobreedad		Carencias materiales del hogar	
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	No tiene sobreedad	Tiene sobreedad	Sin carencias	Con carencias
<b>Total</b>	591	426	689	328	979	38	96,3%	3,7%
	100%	41,9%	67,7%	32,3%	96,3%	3,7%		
<b>Agropecuaria</b>	95	130	161	64	206	19	91,6%	8,4%
	100%	57,8%	71,6%	28,4%	91,6%	8,4%		
<b>Mecánica</b>	240	19	179	80	251	8	96,9%	3,1%
	100%	7,3%	69,1%	30,9%	96,9%	3,1%		
<b>Química</b>	14	33	44	3	47	-	100,0%	-
	100%	70,2%	93,6%	6,4%	100,0%	-		
<b>Construcción</b>	79	42	53	68	120	1	99,2%	,8%
	100%	34,7%	43,8%	56,2%	99,2%	,8%		
<b>Electrónica/Energía</b>	70	9	41	38	77	2	97,5%	2,5%
	100%	11,4%	51,9%	48,1%	97,5%	2,5%		
<b>Informática/Comunicación</b>	59	69	106	22	126	2	98,4%	1,6%
	100%	53,9%	82,8%	17,2%	98,4%	1,6%		
<b>Administración</b>	32	106	94	44	132	6	95,7%	4,3%
	100%	76,8%	68,1%	31,9%	95,7%	4,3%		
<b>Otras de Servicios</b>	2	18	11	9	20	-	100,0%	-
	100%	90,0%	55,0%	45,0%	100,0%	-		
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP por tipo de hogar según orientación de estudios. Provincia de Chubut. Año 2009**

Orientación de estudios	Tipo de hogar				
	Total	Núcleo completo	Núcleo incompleto	Núcleo reconstruido	Sin núcleo
Total	1.017	724	177	63	53
	100%	71,2%	17,4%	6,2%	5,2%
Agropecuaria	225	159	40	15	11
	100%	70,7%	17,8%	6,7%	4,9%
Mecánica	259	196	43	14	6
	100%	75,7%	16,6%	5,4%	2,3%
Química	47	36	6	4	1
	100%	76,6%	12,8%	8,5%	2,1%
Construcción	121	74	21	6	20
	100%	61,2%	17,4%	5,0%	16,5%
Electrónica/Energía	79	63	12	3	1
	100%	79,7%	15,2%	3,8%	1,3%
Informática/Comunicación	128	89	24	9	6
	100%	69,5%	18,8%	7,0%	4,7%
Administración	138	97	25	11	5
	100%	70,3%	18,1%	8,0%	3,6%
Otras de Servicios	20	10	6	1	3
	100%	50,0%	30,0%	5,0%	15,0%
Otras Industriales	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por sexo, sobriedad y carencias materiales del hogar según orientación de estudios. Provincia de Entre Ríos. Año 2009**

Orientación de estudios	Total		Sexo		Sobriedad		Carencias materiales del hogar	
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	No tiene sobriedad	Tiene sobriedad	Sin carencias	Con carencias
<b>Total</b>	<b>959</b>	<b>447</b>	<b>1.112</b>	<b>294</b>	<b>1.319</b>	<b>87</b>	<b>93,8%</b>	<b>6,2%</b>
	<b>68,2%</b>	<b>31,8%</b>	<b>79,1%</b>	<b>20,9%</b>	<b>93,8%</b>	<b>27</b>		
<b>Agropecuaria</b>	<b>185</b>	<b>135</b>	<b>288</b>	<b>32</b>	<b>293</b>	<b>27</b>		
	<b>57,8%</b>	<b>42,2%</b>	<b>90,0%</b>	<b>10,0%</b>	<b>91,6%</b>	<b>8,4%</b>		
<b>Mecánica</b>	<b>466</b>	<b>68</b>	<b>430</b>	<b>104</b>	<b>511</b>	<b>23</b>		
	<b>87,3%</b>	<b>12,7%</b>	<b>80,5%</b>	<b>19,5%</b>	<b>95,7%</b>	<b>4,3%</b>		
<b>Química</b>	<b>19</b>	<b>10</b>	<b>26</b>	<b>3</b>	<b>27</b>	<b>2</b>		
	<b>65,5%</b>	<b>34,5%</b>	<b>89,7%</b>	<b>10,3%</b>	<b>93,1%</b>	<b>6,9%</b>		
<b>Construcción</b>	<b>124</b>	<b>25</b>	<b>85</b>	<b>64</b>	<b>142</b>	<b>7</b>		
	<b>83,2%</b>	<b>16,8%</b>	<b>57,0%</b>	<b>43,0%</b>	<b>95,3%</b>	<b>4,7%</b>		
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>71</b>	<b>8</b>	<b>44</b>	<b>35</b>	<b>73</b>	<b>6</b>		
	<b>89,9%</b>	<b>10,1%</b>	<b>55,7%</b>	<b>44,3%</b>	<b>92,4%</b>	<b>7,6%</b>		
<b>Informática/Comunicación</b>	<b>33</b>	<b>12</b>	<b>36</b>	<b>9</b>	<b>44</b>	<b>1</b>		
	<b>73,3%</b>	<b>26,7%</b>	<b>80,0%</b>	<b>20,0%</b>	<b>97,8%</b>	<b>2,2%</b>		
<b>Administración</b>	<b>47</b>	<b>127</b>	<b>141</b>	<b>33</b>	<b>159</b>	<b>15</b>		
	<b>27,0%</b>	<b>73,0%</b>	<b>81,0%</b>	<b>19,0%</b>	<b>91,4%</b>	<b>8,6%</b>		
<b>Otras de Servicios</b>	<b>2</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>1</b>	<b>28</b>	<b>1</b>		
	<b>6,9%</b>	<b>93,1%</b>	<b>96,6%</b>	<b>3,4%</b>	<b>96,6%</b>	<b>3,4%</b>		
<b>Otras Industriales</b>	<b>12</b>	<b>35</b>	<b>34</b>	<b>13</b>	<b>42</b>	<b>5</b>		
	<b>25,5%</b>	<b>74,5%</b>	<b>72,3%</b>	<b>27,7%</b>	<b>89,4%</b>	<b>10,6%</b>		

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP por tipo de hogar según orientación de estudios. Provincia de Entre Ríos. Año 2009**

Orientación de estudios	Tipo de hogar				
	Total	Núcleo completo	Núcleo incompleto	Núcleo reconstruido	Sin núcleo
Total	1.406	985	261	61	99
	100%	70,1%	18,6%	4,3%	7,0%
Agropecuaria	320	234	46	21	19
	100%	73,1%	14,4%	6,6%	5,9%
Mecánica	534	395	95	15	29
	100%	74,0%	17,8%	2,8%	5,4%
Química	29	20	7	2	-
	100%	69,0%	24,1%	6,9%	-
Construcción	149	92	24	3	30
	100%	61,7%	16,1%	2,0%	20,1%
Electrónica/Energía	79	50	18	2	9
	100%	63,3%	22,8%	2,5%	11,4%
Informática/Comunicación	45	27	14	1	3
	100%	60,0%	31,1%	2,2%	6,7%
Administración	174	112	40	14	8
	100%	64,4%	23,0%	8,0%	4,6%
Otras de Servicios	29	21	6	2	-
	100%	72,4%	20,7%	6,9%	-
Otras Industriales	47	34	11	1	1
	100%	72,3%	23,4%	2,1%	2,1%

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por sexo, sobreedad y carencias materiales del hogar según orientación de estudios. Provincia de Formosa. Año 2009**

Orientación de estudios	Total		Sexo		Sobreedad		Carencias materiales del hogar	
	Varón	Mujer	No tiene sobreedad	Tiene sobreedad	Sin carencias	Con carencias		
<b>Total</b>	236	161	220	177	286	111		
	59,4%	40,6%	55,4%	44,6%	72,0%	28,0%		
<b>Agropecuaria</b>	82	48	68	62	52	78		
	63,1%	36,9%	52,3%	47,7%	40,0%	60,0%		
<b>Mecánica</b>	80	32	52	60	97	15		
	71,4%	28,6%	46,4%	53,6%	86,6%	13,4%		
<b>Química</b>	25	26	38	13	43	8		
	49,0%	51,0%	74,5%	25,5%	84,3%	15,7%		
<b>Construcción</b>	21	8	3	26	27	2		
	72,4%	27,6%	10,3%	89,7%	93,1%	6,9%		
<b>Electrónica/Energía</b>	-	-	-	-	-	-		
<b>Informática/Comunicación</b>	-	-	-	-	-	-		
<b>Administración</b>	25	36	47	14	54	7		
	41,0%	59,0%	77,0%	23,0%	88,5%	11,5%		
<b>Otras de Servicios</b>	3	11	12	2	13	1		
	21,4%	78,6%	85,7%	14,3%	92,9%	7,1%		
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-		
	-	-	-	-	-	-		

Fuente: INET. CENUAETP 2009



**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP por tipo de hogar según orientación de estudios. Provincia de Formosa. Año 2009**

Orientación de estudios	Tipo de hogar				
	Total	Núcleo completo	Núcleo incompleto	Núcleo reconstruido	Sin núcleo
Total	397	244	91	23	39
	100%	61,5%	22,9%	5,8%	9,8%
Agropecuaria	130	74	24	10	22
	100%	56,9%	18,5%	7,7%	16,9%
Mecánica	112	78	21	7	6
	100%	69,6%	18,8%	6,3%	5,4%
Química	51	31	12	2	6
	100%	60,8%	23,5%	3,9%	11,8%
Construcción	29	16	9	3	1
	100%	55,2%	31,0%	10,3%	3,4%
Electrónica/Energía	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Informática/Comunicación	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Administración	61	37	21	1	2
	100%	60,7%	34,4%	1,6%	3,3%
Otras de Servicios	14	8	4	-	2
	100%	57,1%	28,6%	-	14,3%
Otras Industriales	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por sexo, sobriedad y carencias materiales del hogar según orientación de estudios. Provincia de Jujuy. Año 2009**

Orientación de estudios	Total		Sexo		Sobriedad			Carencias materiales del hogar	
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	No tiene sobriedad	Tiene sobriedad	Sin carencias	Con carencias	
<b>Total</b>	<b>694</b>	<b>298</b>	<b>716</b>	<b>276</b>	<b>832</b>	<b>160</b>	<b>83,9%</b>	<b>16,1%</b>	
	100%	30,0%	72,2%	27,8%	83,9%	16,1%			
<b>Agropecuaria</b>	<b>183</b>	<b>92</b>	<b>215</b>	<b>60</b>	<b>211</b>	<b>64</b>	<b>76,7%</b>	<b>23,3%</b>	
	100%	33,5%	78,2%	21,8%	76,7%	23,3%			
<b>Mecánica</b>	<b>203</b>	<b>25</b>	<b>168</b>	<b>60</b>	<b>195</b>	<b>33</b>	<b>85,5%</b>	<b>14,5%</b>	
	100%	11,0%	73,7%	26,3%	85,5%	14,5%			
<b>Química</b>	<b>23</b>	<b>26</b>	<b>47</b>	<b>2</b>	<b>48</b>	<b>1</b>	<b>98,0%</b>	<b>2,0%</b>	
	100%	53,1%	95,9%	4,1%	98,0%	2,0%			
<b>Construcción</b>	<b>71</b>	<b>27</b>	<b>55</b>	<b>43</b>	<b>83</b>	<b>15</b>	<b>84,7%</b>	<b>15,3%</b>	
	100%	27,6%	56,1%	43,9%	84,7%	15,3%			
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>97</b>	<b>14</b>	<b>65</b>	<b>46</b>	<b>97</b>	<b>14</b>	<b>87,4%</b>	<b>12,6%</b>	
	100%	12,6%	58,6%	41,4%	87,4%	12,6%			
<b>Informática/Comunicación</b>	<b>75</b>	<b>40</b>	<b>86</b>	<b>29</b>	<b>102</b>	<b>13</b>	<b>88,7%</b>	<b>11,3%</b>	
	100%	34,8%	74,8%	25,2%	88,7%	11,3%			
<b>Administración</b>	<b>40</b>	<b>64</b>	<b>73</b>	<b>31</b>	<b>86</b>	<b>18</b>	<b>82,7%</b>	<b>17,3%</b>	
	100%	61,5%	70,2%	29,8%	82,7%	17,3%			
<b>Otras de Servicios</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>83,3%</b>	<b>16,7%</b>	
	100%	83,3%	58,3%	41,7%	83,3%	16,7%			
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	-	-	

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP por tipo de hogar según orientación de estudios. Provincia de Jujuy. Año 2009**

Orientación de estudios	Tipo de hogar				
	Total	Núcleo completo	Núcleo incompleto	Núcleo reconstruido	Sin núcleo
Total	992	632	235	37	88
	100%	63,7%	23,7%	3,7%	8,9%
Agropecuaria	275	162	73	15	25
	100%	58,9%	26,5%	5,5%	9,1%
Mecánica	228	157	48	2	21
	100%	68,9%	21,1%	,9%	9,2%
Química	49	39	7	-	3
	100%	79,6%	14,3%	-	6,1%
Construcción	98	61	25	3	9
	100%	62,2%	25,5%	3,1%	9,2%
Electrónica/Energía	111	71	29	2	9
	100%	64,0%	26,1%	1,8%	8,1%
Informática/Comunicación	115	74	31	7	3
	100%	64,3%	27,0%	6,1%	2,6%
Administración	104	63	17	8	16
	100%	60,6%	16,3%	7,7%	15,4%
Otras de Servicios	12	5	5	-	2
	100%	41,7%	41,7%	-	16,7%
Otras Industriales	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por sexo, sobreedad y carencias materiales del hogar según orientación de estudios. Provincia de La Pampa. Año 2009**

Orientación de estudios	Total		Sexo		Sobreedad			Carencias materiales del hogar	
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	No tiene sobreedad	Tiene sobreedad	Sin carencias	Con carencias	
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>94</b>	<b>171</b>	<b>137</b>	<b>302</b>	<b>6</b>	<b>98,1%</b>	<b>1,9%</b>	
	<b>69,5%</b>	<b>30,5%</b>	<b>55,5%</b>	<b>44,5%</b>	<b>98,1%</b>	<b>1,9%</b>			
<b>Agropecuaria</b>	<b>94</b>	<b>56</b>	<b>108</b>	<b>42</b>	<b>146</b>	<b>4</b>	<b>97,3%</b>	<b>2,7%</b>	
	<b>62,7%</b>	<b>37,3%</b>	<b>72,0%</b>	<b>28,0%</b>	<b>97,3%</b>	<b>2,7%</b>			
<b>Mecánica</b>	<b>84</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>88</b>	<b>87</b>	<b>1</b>	<b>98,9%</b>	<b>1,1%</b>	
	<b>95,5%</b>	<b>4,5%</b>	<b>-</b>	<b>100,0%</b>	<b>98,9%</b>	<b>1,1%</b>			
<b>Química</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
<b>Construcción</b>	<b>19</b>	<b>6</b>	<b>24</b>	<b>1</b>	<b>25</b>	<b>-</b>	<b>100,0%</b>	<b>-</b>	
	<b>76,0%</b>	<b>24,0%</b>	<b>96,0%</b>	<b>4,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>-</b>			
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
<b>Informática/Comunicación</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>100,0%</b>	<b>-</b>	
	<b>75,0%</b>	<b>25,0%</b>	<b>-</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>-</b>			
<b>Administración</b>	<b>14</b>	<b>27</b>	<b>39</b>	<b>2</b>	<b>40</b>	<b>1</b>	<b>97,6%</b>	<b>2,4%</b>	
	<b>34,1%</b>	<b>65,9%</b>	<b>95,1%</b>	<b>4,9%</b>	<b>97,6%</b>	<b>2,4%</b>			
<b>Otras de Servicios</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
<b>Otras Industriales</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP por tipo de hogar según orientación de estudios. Provincia de La Pampa. Año 2009**

Orientación de estudios	Tipo de hogar				
	Total	Núcleo completo	Núcleo incompleto	Núcleo reconstruido	Sin núcleo
Total	308	200	68	19	21
	100%	64,9%	22,1%	6,2%	6,8%
Agropecuaria	150	81	42	14	13
	100%	54,0%	28,0%	9,3%	8,7%
Mecánica	88	66	18	2	2
	100%	75,0%	20,5%	2,3%	2,3%
Química	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Construcción	25	16	5	-	4
	100%	64,0%	20,0%	-	16,0%
Electrónica/Energía	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Informática/Comunicación	4	3	-	1	-
	100%	75,0%	-	25,0%	-
Administración	41	34	3	2	2
	100%	82,9%	7,3%	4,9%	4,9%
Otras de Servicios	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Otras Industriales	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por sexo, sobriedad y carencias materiales del hogar según orientación de estudios. Provincia de La Rioja. Año 2009**

Orientación de estudios	Total		Sexo		Sobriedad			Carencias materiales del hogar	
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	No tiene sobriedad	Tiene sobriedad	Sin carencias	Con carencias	
<b>Total</b>	284	144	304	124	390	38	91,1%	8,9%	
	100%	33,6%	71,0%	29,0%	52	4			
<b>Agropecuaria</b>	32	24	37	19	92,9%	7,1%			
	100%	42,9%	66,1%	33,9%					
<b>Mecánica</b>	118	5	101	22	116	7			
	100%	4,1%	82,1%	17,9%	94,3%	5,7%			
<b>Química</b>	-	-	-	-	-	-			
	-	-	-	-	-	-			
<b>Construcción</b>	52	9	27	34	57	4			
	100%	14,8%	44,3%	55,7%	93,4%	6,6%			
<b>Electrónica/Energía</b>	-	-	-	-	-	-			
	-	-	-	-	-	-			
<b>Informática/Comunicación</b>	16	15	28	3	26	5			
	100%	48,4%	90,3%	9,7%	83,9%	16,1%			
<b>Administración</b>	58	80	95	43	125	13			
	100%	58,0%	68,8%	31,2%	90,6%	9,4%			
<b>Otras de Servicios</b>	8	11	16	3	14	5			
	100%	57,9%	84,2%	15,8%	73,7%	26,3%			
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-			
	-	-	-	-	-	-			

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP por tipo de hogar según orientación de estudios. Provincia de La Rioja. Año 2009**

Orientación de estudios	Tipo de hogar				
	Total	Núcleo completo	Núcleo incompleto	Núcleo reconstruido	Sin núcleo
Total	428	288	101	17	22
	100%	67,3%	23,6%	4,0%	5,1%
Agropecuaria	56	43	8	4	1
	100%	76,8%	14,3%	7,1%	1,8%
Mecánica	123	80	32	7	4
	100%	65,0%	26,0%	5,7%	3,3%
Química	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Construcción	61	39	14	3	5
	100%	63,9%	23,0%	4,9%	8,2%
Electrónica/Energía	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Informática/Comunicación	31	20	9	1	1
	100%	64,5%	29,0%	3,2%	3,2%
Administración	138	95	32	1	10
	100%	68,8%	23,2%	,7%	7,2%
Otras de Servicios	19	11	6	1	1
	100%	57,9%	31,6%	5,3%	5,3%
Otras Industriales	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por sexo, sobriedad y carencias materiales del hogar según orientación de estudios. Provincia de Mendoza. Año 2009**

Orientación de estudios	Total		Sexo		Sobriedad		Carencias materiales del hogar	
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	No tiene sobriedad	Tiene sobriedad	Sin carencias	Con carencias
<b>Total</b>	<b>2.151</b>	<b>829</b>	<b>1.322</b>	<b>829</b>	<b>1.688</b>	<b>463</b>	<b>2.031</b>	<b>120</b>
	<b>100%</b>	<b>38,5%</b>	<b>61,5%</b>	<b>38,5%</b>	<b>78,5%</b>	<b>21,5%</b>	<b>94,4%</b>	<b>5,6%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>393</b>	<b>211</b>	<b>182</b>	<b>211</b>	<b>310</b>	<b>83</b>	<b>352</b>	<b>41</b>
	<b>100%</b>	<b>53,7%</b>	<b>46,3%</b>	<b>53,7%</b>	<b>78,9%</b>	<b>21,1%</b>	<b>89,6%</b>	<b>10,4%</b>
<b>Mecánica</b>	<b>504</b>	<b>32</b>	<b>472</b>	<b>32</b>	<b>375</b>	<b>129</b>	<b>479</b>	<b>25</b>
	<b>100%</b>	<b>6,3%</b>	<b>93,7%</b>	<b>6,3%</b>	<b>74,4%</b>	<b>25,6%</b>	<b>95,0%</b>	<b>5,0%</b>
<b>Química</b>	<b>622</b>	<b>367</b>	<b>255</b>	<b>367</b>	<b>520</b>	<b>102</b>	<b>595</b>	<b>27</b>
	<b>100%</b>	<b>59,0%</b>	<b>41,0%</b>	<b>59,0%</b>	<b>83,6%</b>	<b>16,4%</b>	<b>95,7%</b>	<b>4,3%</b>
<b>Construcción</b>	<b>167</b>	<b>26</b>	<b>141</b>	<b>26</b>	<b>105</b>	<b>62</b>	<b>159</b>	<b>8</b>
	<b>100%</b>	<b>15,6%</b>	<b>84,4%</b>	<b>15,6%</b>	<b>62,9%</b>	<b>37,1%</b>	<b>95,2%</b>	<b>4,8%</b>
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>274</b>	<b>18</b>	<b>256</b>	<b>18</b>	<b>196</b>	<b>78</b>	<b>259</b>	<b>15</b>
	<b>100%</b>	<b>6,6%</b>	<b>93,4%</b>	<b>6,6%</b>	<b>71,5%</b>	<b>28,5%</b>	<b>94,5%</b>	<b>5,5%</b>
<b>Informática/Comunicación</b>	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Administración</b>	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Otras de Servicios</b>	<b>167</b>	<b>161</b>	<b>6</b>	<b>161</b>	<b>162</b>	<b>5</b>	<b>164</b>	<b>3</b>
	<b>100%</b>	<b>96,4%</b>	<b>3,6%</b>	<b>96,4%</b>	<b>97,0%</b>	<b>3,0%</b>	<b>98,2%</b>	<b>1,8%</b>
<b>Otras Industriales</b>	<b>24</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>23</b>	<b>1</b>
	<b>100%</b>	<b>58,3%</b>	<b>41,7%</b>	<b>58,3%</b>	<b>83,3%</b>	<b>16,7%</b>	<b>95,8%</b>	<b>4,2%</b>

Fuente: INET. CENUAETP 2009



**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP por tipo de hogar según orientación de estudios. Provincia de Mendoza. Año 2009**

Orientación de estudios	Tipo de hogar				
	Total	Núcleo completo	Núcleo incompleto	Núcleo reconstruido	Sin núcleo
<b>Total</b>	<b>2.151</b>	<b>1.664</b>	<b>357</b>	<b>83</b>	<b>47</b>
	<b>100%</b>	<b>77,4%</b>	<b>16,6%</b>	<b>3,9%</b>	<b>2,2%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>393</b>	301	65	16	11
	<b>100%</b>	76,6%	16,5%	4,1%	2,8%
<b>Mecánica</b>	<b>504</b>	400	78	17	9
	<b>100%</b>	79,4%	15,5%	3,4%	1,8%
<b>Química</b>	<b>622</b>	468	116	27	11
	<b>100%</b>	75,2%	18,6%	4,3%	1,8%
<b>Construcción</b>	<b>167</b>	129	24	6	8
	<b>100%</b>	77,2%	14,4%	3,6%	4,8%
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>274</b>	212	44	12	6
	<b>100%</b>	77,4%	16,1%	4,4%	2,2%
<b>Informática/Comunicación</b>	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
<b>Administración</b>	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
<b>Otras de Servicios</b>	<b>167</b>	132	29	4	2
	<b>100%</b>	79,0%	17,4%	2,4%	1,2%
<b>Otras Industriales</b>	<b>24</b>	22	1	1	-
	<b>100%</b>	91,7%	4,2%	4,2%	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por sexo, sobriedad y carencias materiales del hogar según orientación de estudios. Provincia de Misiones. Año 2009**

Orientación de estudios	Total		Sexo		Sobriedad			Carencias materiales del hogar	
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	No tiene sobriedad	Tiene sobriedad	Sin carencias	Con carencias	
<b>Total</b>	<b>878</b>	<b>277</b>	<b>601</b>	<b>277</b>	<b>546</b>	<b>332</b>	<b>778</b>	<b>100</b>	
	<b>100%</b>	<b>31,5%</b>	<b>68,5%</b>	<b>62,2%</b>	<b>37,8%</b>	<b>88,6%</b>	<b>11,4%</b>	<b>21</b>	
<b>Agropecuaria</b>	<b>124</b>	<b>51</b>	<b>73</b>	<b>41,1%</b>	<b>85</b>	<b>39</b>	<b>103</b>	<b>16,9%</b>	
	<b>100%</b>	<b>41,1%</b>	<b>58,9%</b>	<b>68,5%</b>	<b>31,5%</b>	<b>83,1%</b>	<b>16,9%</b>	<b>32</b>	
<b>Mecánica</b>	<b>280</b>	<b>41</b>	<b>239</b>	<b>14,6%</b>	<b>188</b>	<b>92</b>	<b>248</b>	<b>11,4%</b>	
	<b>100%</b>	<b>14,6%</b>	<b>85,4%</b>	<b>67,1%</b>	<b>32,9%</b>	<b>88,6%</b>	<b>11,4%</b>	<b>9</b>	
<b>Química</b>	<b>81</b>	<b>24</b>	<b>57</b>	<b>29,6%</b>	<b>45</b>	<b>36</b>	<b>72</b>	<b>11,1%</b>	
	<b>100%</b>	<b>29,6%</b>	<b>70,4%</b>	<b>55,6%</b>	<b>44,4%</b>	<b>88,9%</b>	<b>11,1%</b>	<b>27</b>	
<b>Construcción</b>	<b>242</b>	<b>83</b>	<b>159</b>	<b>34,3%</b>	<b>119</b>	<b>123</b>	<b>215</b>	<b>11,2%</b>	
	<b>100%</b>	<b>34,3%</b>	<b>65,7%</b>	<b>49,2%</b>	<b>50,8%</b>	<b>88,8%</b>	<b>11,2%</b>	<b>-</b>	
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	
<b>Informática/Comunicación</b>	<b>59</b>	<b>15</b>	<b>44</b>	<b>25,4%</b>	<b>40</b>	<b>19</b>	<b>56</b>	<b>5,1%</b>	
	<b>100%</b>	<b>25,4%</b>	<b>74,6%</b>	<b>67,8%</b>	<b>32,2%</b>	<b>94,9%</b>	<b>5,1%</b>	<b>7</b>	
<b>Administración</b>	<b>62</b>	<b>35</b>	<b>27</b>	<b>56,5%</b>	<b>47</b>	<b>15</b>	<b>55</b>	<b>11,3%</b>	
	<b>100%</b>	<b>56,5%</b>	<b>43,5%</b>	<b>75,8%</b>	<b>24,2%</b>	<b>88,7%</b>	<b>11,3%</b>	<b>1</b>	
<b>Otras de Servicios</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>80,0%</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>10,0%</b>	
	<b>100%</b>	<b>80,0%</b>	<b>20,0%</b>	<b>50,0%</b>	<b>50,0%</b>	<b>50,0%</b>	<b>20</b>	<b>-</b>	
<b>Otras Industriales</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>-</b>	<b>100,0%</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>20</b>	<b>-</b>	
	<b>100%</b>	<b>100,0%</b>	<b>-</b>	<b>85,0%</b>	<b>15,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP por tipo de hogar según orientación de estudios. Provincia de Misiones. Año 2009**

Orientación de estudios	Tipo de hogar				
	Total	Núcleo completo	Núcleo incompleto	Núcleo reconstruido	Sin núcleo
Total	878	620	139	47	72
	100%	70,6%	15,8%	5,4%	8,2%
Agropecuaria	124	77	14	8	25
	100%	62,1%	11,3%	6,5%	20,2%
Mecánica	280	199	49	14	18
	100%	71,1%	17,5%	5,0%	6,4%
Química	81	56	16	3	6
	100%	69,1%	19,8%	3,7%	7,4%
Construcción	242	185	33	13	11
	100%	76,4%	13,6%	5,4%	4,5%
Electrónica/Energía	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Informática/Comunicación	59	46	6	2	5
	100%	78,0%	10,2%	3,4%	8,5%
Administración	62	44	11	6	1
	100%	71,0%	17,7%	9,7%	1,6%
Otras de Servicios	10	3	2	-	5
	100%	30,0%	20,0%	-	50,0%
Otras Industriales	20	10	8	1	1
	100%	50,0%	40,0%	5,0%	5,0%

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por sexo, sobreedad y carencias materiales del hogar según orientación de estudios. Provincia de Neuquén. Año 2009**

Orientación de estudios	Total		Sexo		Sobreedad			Carencias materiales del hogar	
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	No tiene sobreedad	Tiene sobreedad	Sin carencias	Con carencias	
<b>Total</b>	731	322	1.053		745	308	1.029	24	
	69,4%	30,6%	100%		70,8%	29,2%	97,7%	2,3%	
<b>Agropecuaria</b>	52	40	92		70	22	89	3	
	56,5%	43,5%	100%		76,1%	23,9%	96,7%	3,3%	
<b>Mecánica</b>	267	79	346		243	103	341	5	
	77,2%	22,8%	100%		70,2%	29,8%	98,6%	1,4%	
<b>Química</b>	128	99	227		157	70	220	7	
	56,4%	43,6%	100%		69,2%	30,8%	96,9%	3,1%	
<b>Construcción</b>	78	50	128		91	37	126	2	
	60,9%	39,1%	100%		71,1%	28,9%	98,4%	1,6%	
<b>Electrónica/Energía</b>	206	54	260		184	76	253	7	
	79,2%	20,8%	100%		70,8%	29,2%	97,3%	2,7%	
<b>Informática/Comunicación</b>	-	-	-		-	-	-	-	
<b>Administración</b>	-	-	-		-	-	-	-	
<b>Otras de Servicios</b>	-	-	-		-	-	-	-	
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-		-	-	-	-	

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP por tipo de hogar según orientación de estudios. Provincia de Neuquén. Año 2009**

Orientación de estudios	Tipo de hogar				
	Total	Núcleo completo	Núcleo incompleto	Núcleo reconstruido	Sin núcleo
Total	1.053	730	226	49	48
	100%	69,3%	21,5%	4,7%	4,6%
Agropecuaria	92	61	22	4	5
	100%	66,3%	23,9%	4,3%	5,4%
Mecánica	346	255	61	13	17
	100%	73,7%	17,6%	3,8%	4,9%
Química	227	142	58	14	13
	100%	62,6%	25,6%	6,2%	5,7%
Construcción	128	93	25	5	5
	100%	72,7%	19,5%	3,9%	3,9%
Electrónica/Energía	260	179	60	13	8
	100%	68,8%	23,1%	5,0%	3,1%
Informática/Comunicación	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Administración	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Otras de Servicios	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Otras Industriales	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por sexo, sobreedad y carencias materiales del hogar según orientación de estudios. Provincia de Río Negro. Año 2009**

Orientación de estudios	Total		Sexo		Sobreedad		Carencias materiales del hogar	
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	No tiene sobreedad	Tiene sobreedad	Sin carencias	Con carencias
<b>Total</b>	<b>644</b>	<b>185</b>	<b>459</b>	<b>185</b>	<b>464</b>	<b>180</b>	<b>620</b>	<b>24</b>
	<b>100%</b>	<b>28,7%</b>	<b>71,3%</b>	<b>28,7%</b>	<b>72,0%</b>	<b>28,0%</b>	<b>96,3%</b>	<b>3,7%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>58</b>	<b>17</b>	<b>41</b>	<b>17</b>	<b>45</b>	<b>13</b>	<b>57</b>	<b>1</b>
	<b>100%</b>	<b>29,3%</b>	<b>70,7%</b>	<b>29,3%</b>	<b>77,6%</b>	<b>22,4%</b>	<b>98,3%</b>	<b>1,7%</b>
<b>Mecánica</b>	<b>336</b>	<b>67</b>	<b>269</b>	<b>67</b>	<b>238</b>	<b>98</b>	<b>326</b>	<b>10</b>
	<b>100%</b>	<b>19,9%</b>	<b>80,1%</b>	<b>19,9%</b>	<b>70,8%</b>	<b>29,2%</b>	<b>97,0%</b>	<b>3,0%</b>
<b>Química</b>	<b>51</b>	<b>32</b>	<b>19</b>	<b>32</b>	<b>33</b>	<b>18</b>	<b>47</b>	<b>4</b>
	<b>100%</b>	<b>62,7%</b>	<b>37,3%</b>	<b>62,7%</b>	<b>64,7%</b>	<b>35,3%</b>	<b>92,2%</b>	<b>7,8%</b>
<b>Construcción</b>	<b>60</b>	<b>15</b>	<b>45</b>	<b>15</b>	<b>45</b>	<b>15</b>	<b>58</b>	<b>2</b>
	<b>100%</b>	<b>25,0%</b>	<b>75,0%</b>	<b>25,0%</b>	<b>75,0%</b>	<b>25,0%</b>	<b>96,7%</b>	<b>3,3%</b>
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>29</b>	<b>3</b>	<b>26</b>	<b>3</b>	<b>23</b>	<b>6</b>	<b>29</b>	<b>-</b>
	<b>100%</b>	<b>10,3%</b>	<b>89,7%</b>	<b>10,3%</b>	<b>79,3%</b>	<b>20,7%</b>	<b>100,0%</b>	<b>-</b>
<b>Informática/Comunicación</b>	<b>20</b>	<b>2</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>6</b>	<b>19</b>	<b>1</b>
	<b>100%</b>	<b>10,0%</b>	<b>90,0%</b>	<b>10,0%</b>	<b>70,0%</b>	<b>30,0%</b>	<b>95,0%</b>	<b>5,0%</b>
<b>Administración</b>	<b>47</b>	<b>27</b>	<b>20</b>	<b>27</b>	<b>38</b>	<b>9</b>	<b>44</b>	<b>3</b>
	<b>100%</b>	<b>57,4%</b>	<b>42,6%</b>	<b>57,4%</b>	<b>80,9%</b>	<b>19,1%</b>	<b>93,6%</b>	<b>6,4%</b>
<b>Otras de Servicios</b>	<b>43</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>28</b>	<b>15</b>	<b>40</b>	<b>3</b>
	<b>100%</b>	<b>51,2%</b>	<b>48,8%</b>	<b>51,2%</b>	<b>65,1%</b>	<b>34,9%</b>	<b>93,0%</b>	<b>7,0%</b>
<b>Otras Industriales</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP por tipo de hogar según orientación de estudios. Provincia de Río Negro. Año 2009**

Orientación de estudios	Tipo de hogar				
	Total	Núcleo completo	Núcleo incompleto	Núcleo reconstruido	Sin núcleo
Total	644	419	148	40	37
	100%	65,1%	23,0%	6,2%	5,7%
Agropecuaria	58	35	15	3	5
	100%	60,3%	25,9%	5,2%	8,6%
Mecánica	336	229	72	19	16
	100%	68,2%	21,4%	5,7%	4,8%
Química	51	31	14	2	4
	100%	60,8%	27,5%	3,9%	7,8%
Construcción	60	38	16	5	1
	100%	63,3%	26,7%	8,3%	1,7%
Electrónica/Energía	29	23	3	3	-
	100%	79,3%	10,3%	10,3%	-
Informática/Comunicación	20	12	4	1	3
	100%	60,0%	20,0%	5,0%	15,0%
Administración	47	31	10	3	3
	100%	66,0%	21,3%	6,4%	6,4%
Otras de Servicios	43	20	14	4	5
	100%	46,5%	32,6%	9,3%	11,6%
Otras Industriales	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por sexo, sobriedad y carencias materiales del hogar según orientación de estudios. Provincia de Salta. Año 2009**

Orientación de estudios	Total		Sexo		Sobriedad		Carencias materiales del hogar	
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	No tiene sobriedad	Tiene sobriedad	Sin carencias	Con carencias
<b>Total</b>	1.293	555	1.145	703	1.480	368	1.480	368
	70,0%	30,0%	62,0%	38,0%	80,1%	19,9%	80,1%	19,9%
<b>Agropecuaria</b>	157	123	172	108	209	71	209	71
	56,1%	43,9%	61,4%	38,6%	74,6%	25,4%	74,6%	25,4%
<b>Mecánica</b>	507	91	432	166	527	71	527	71
	84,8%	15,2%	72,2%	27,8%	88,1%	11,9%	88,1%	11,9%
<b>Química</b>	92	93	104	81	131	54	131	54
	49,7%	50,3%	56,2%	43,8%	70,8%	29,2%	70,8%	29,2%
<b>Construcción</b>	167	30	98	99	168	29	168	29
	84,8%	15,2%	49,7%	50,3%	85,3%	14,7%	85,3%	14,7%
<b>Electrónica/Energía</b>	279	118	230	167	297	100	297	100
	70,3%	29,7%	57,9%	42,1%	74,8%	25,2%	74,8%	25,2%
<b>Informática/Comunicación</b>	62	40	68	34	76	26	76	26
	60,8%	39,2%	66,7%	33,3%	74,5%	25,5%	74,5%	25,5%
<b>Administración</b>	28	52	40	40	65	15	65	15
	35,0%	65,0%	50,0%	50,0%	81,3%	18,8%	81,3%	18,8%
<b>Otras de Servicios</b>	1	8	1	8	7	2	7	2
	11,1%	88,9%	11,1%	88,9%	77,8%	22,2%	77,8%	22,2%
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009



**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP por tipo de hogar según orientación de estudios. Provincia de Salta. Año 2009**

Orientación de estudios	Tipo de hogar				
	Total	Núcleo completo	Núcleo incompleto	Núcleo reconstruido	Sin núcleo
<b>Total</b>	<b>1.848</b>	<b>1.184</b>	<b>429</b>	<b>78</b>	<b>157</b>
	<b>100%</b>	<b>64,1%</b>	<b>23,2%</b>	<b>4,2%</b>	<b>8,5%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>280</b>	168	73	13	26
	<b>100%</b>	60,0%	26,1%	4,6%	9,3%
<b>Mecánica</b>	<b>598</b>	411	136	16	35
	<b>100%</b>	68,7%	22,7%	2,7%	5,9%
<b>Química</b>	<b>185</b>	115	40	10	20
	<b>100%</b>	62,2%	21,6%	5,4%	10,8%
<b>Construcción</b>	<b>197</b>	116	50	10	21
	<b>100%</b>	58,9%	25,4%	5,1%	10,7%
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>397</b>	268	86	17	26
	<b>100%</b>	67,5%	21,7%	4,3%	6,5%
<b>Informática/Comunicación</b>	<b>102</b>	56	24	5	17
	<b>100%</b>	54,9%	23,5%	4,9%	16,7%
<b>Administración</b>	<b>80</b>	47	19	7	7
	<b>100%</b>	58,8%	23,8%	8,8%	8,8%
<b>Otras de Servicios</b>	<b>9</b>	3	1	-	5
	<b>100%</b>	33,3%	11,1%	-	55,6%
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por sexo, sobriedad y carencias materiales del hogar según orientación de estudios. Provincia de San Juan. Año 2009**

Orientación de estudios	Total		Sexo		Sobriedad		Carencias materiales del hogar	
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	No tiene sobriedad	Tiene sobriedad	Sin carencias	Con carencias
<b>Total</b>	<b>1.004</b>	<b>345</b>	<b>659</b>	<b>345</b>	<b>570</b>	<b>434</b>	<b>899</b>	<b>105</b>
	<b>100%</b>	<b>34,4%</b>	<b>65,6%</b>	<b>34,4%</b>	<b>56,8%</b>	<b>43,2%</b>	<b>89,5%</b>	<b>10,5%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>235</b>	<b>116</b>	<b>119</b>	<b>116</b>	<b>156</b>	<b>79</b>	<b>197</b>	<b>38</b>
	<b>100%</b>	<b>49,4%</b>	<b>50,6%</b>	<b>49,4%</b>	<b>66,4%</b>	<b>33,6%</b>	<b>83,8%</b>	<b>16,2%</b>
<b>Mecánica</b>	<b>179</b>	<b>17</b>	<b>162</b>	<b>17</b>	<b>93</b>	<b>86</b>	<b>170</b>	<b>9</b>
	<b>100%</b>	<b>9,5%</b>	<b>90,5%</b>	<b>9,5%</b>	<b>52,0%</b>	<b>48,0%</b>	<b>95,0%</b>	<b>5,0%</b>
<b>Química</b>	<b>114</b>	<b>53</b>	<b>61</b>	<b>53</b>	<b>54</b>	<b>60</b>	<b>86</b>	<b>28</b>
	<b>100%</b>	<b>46,5%</b>	<b>53,5%</b>	<b>46,5%</b>	<b>47,4%</b>	<b>52,6%</b>	<b>75,4%</b>	<b>24,6%</b>
<b>Construcción</b>	<b>168</b>	<b>45</b>	<b>123</b>	<b>45</b>	<b>86</b>	<b>82</b>	<b>158</b>	<b>10</b>
	<b>100%</b>	<b>26,8%</b>	<b>73,2%</b>	<b>26,8%</b>	<b>51,2%</b>	<b>48,8%</b>	<b>94,0%</b>	<b>6,0%</b>
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>102</b>	<b>4</b>	<b>98</b>	<b>4</b>	<b>51</b>	<b>51</b>	<b>94</b>	<b>8</b>
	<b>100%</b>	<b>3,9%</b>	<b>96,1%</b>	<b>3,9%</b>	<b>50,0%</b>	<b>50,0%</b>	<b>92,2%</b>	<b>7,8%</b>
<b>Informática/Comunicación</b>	<b>68</b>	<b>22</b>	<b>46</b>	<b>22</b>	<b>49</b>	<b>19</b>	<b>63</b>	<b>5</b>
	<b>100%</b>	<b>32,4%</b>	<b>67,6%</b>	<b>32,4%</b>	<b>72,1%</b>	<b>27,9%</b>	<b>92,6%</b>	<b>7,4%</b>
<b>Administración</b>	<b>123</b>	<b>79</b>	<b>44</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>44</b>	<b>117</b>	<b>6</b>
	<b>100%</b>	<b>64,2%</b>	<b>35,8%</b>	<b>64,2%</b>	<b>64,2%</b>	<b>35,8%</b>	<b>95,1%</b>	<b>4,9%</b>
<b>Otras de Servicios</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>1</b>
	<b>100%</b>	<b>60,0%</b>	<b>40,0%</b>	<b>60,0%</b>	<b>13,3%</b>	<b>86,7%</b>	<b>93,3%</b>	<b>6,7%</b>
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP por tipo de hogar según orientación de estudios. Provincia de San Juan. Año 2009**

Orientación de estudios	Tipo de hogar				
	Total	Núcleo completo	Núcleo incompleto	Núcleo reconstruido	Sin núcleo
Total	1.004	750	182	32	40
	100%	74,7%	18,1%	3,2%	4,0%
Agropecuaria	235	180	41	6	8
	100%	76,6%	17,4%	2,6%	3,4%
Mecánica	179	144	28	2	5
	100%	80,4%	15,6%	1,1%	2,8%
Química	114	88	17	4	5
	100%	77,2%	14,9%	3,5%	4,4%
Construcción	168	129	26	5	8
	100%	76,8%	15,5%	3,0%	4,8%
Electrónica/Energía	102	73	22	2	5
	100%	71,6%	21,6%	2,0%	4,9%
Informática/Comunicación	68	42	16	8	2
	100%	61,8%	23,5%	11,8%	2,9%
Administración	123	82	30	5	6
	100%	66,7%	24,4%	4,1%	4,9%
Otras de Servicios	15	12	2	-	1
	100%	80,0%	13,3%	-	6,7%
Otras Industriales	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por sexo, sobriedad y carencias materiales del hogar según orientación de estudios. Provincia de San Luis. Año 2009**

Orientación de estudios	Total		Sexo		Sobriedad			Carencias materiales del hogar	
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	No tiene sobriedad	Tiene sobriedad	Sin carencias	Con carencias	
<b>Total</b>	<b>444</b>	<b>382</b>	<b>580</b>	<b>246</b>	<b>71</b>	<b>755</b>	<b>71</b>	<b>71</b>	
	100%	46,2%	70,2%	29,8%	8,6%	91,4%	8,6%	8,6%	
<b>Agropecuaria</b>	66	54	77	43	14	106	14	14	
	100%	45,0%	64,2%	35,8%	11,7%	88,3%	11,7%	11,7%	
<b>Mecánica</b>	125	24	97	52	9	140	9	9	
	100%	16,1%	65,1%	34,9%	6,0%	94,0%	6,0%	6,0%	
<b>Química</b>	40	86	79	47	14	112	14	14	
	100%	68,3%	62,7%	37,3%	11,1%	88,9%	11,1%	11,1%	
<b>Construcción</b>	50	23	54	19	7	66	7	7	
	100%	31,5%	74,0%	26,0%	9,6%	90,4%	9,6%	9,6%	
<b>Electrónica/Energía</b>	60	21	64	17	3	78	3	3	
	100%	25,9%	79,0%	21,0%	3,7%	96,3%	3,7%	3,7%	
<b>Informática/Comunicación</b>	24	27	44	7	9	42	9	9	
	100%	52,9%	86,3%	13,7%	17,6%	82,4%	17,6%	17,6%	
<b>Administración</b>	54	126	130	50	10	170	10	10	
	100%	70,0%	72,2%	27,8%	5,6%	94,4%	5,6%	5,6%	
<b>Otras de Servicios</b>	25	21	35	11	5	41	5	5	
	100%	45,7%	76,1%	23,9%	10,9%	89,1%	10,9%	10,9%	
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	-	-	

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP por tipo de hogar según orientación de estudios. Provincia de San Luis. Año 2009**

Orientación de estudios	Tipo de hogar				
	Total	Núcleo completo	Núcleo incompleto	Núcleo reconstruido	Sin núcleo
Total	826	568	172	51	35
	100%	68,8%	20,8%	6,2%	4,2%
Agropecuaria	120	78	24	10	8
	100%	65,0%	20,0%	8,3%	6,7%
Mecánica	149	109	30	6	4
	100%	73,2%	20,1%	4,0%	2,7%
Química	126	88	29	5	4
	100%	69,8%	23,0%	4,0%	3,2%
Construcción	73	48	11	6	8
	100%	65,8%	15,1%	8,2%	11,0%
Electrónica/Energía	81	64	13	4	-
	100%	79,0%	16,0%	4,9%	-
Informática/Comunicación	51	30	16	2	3
	100%	58,8%	31,4%	3,9%	5,9%
Administración	180	122	38	15	5
	100%	67,8%	21,1%	8,3%	2,8%
Otras de Servicios	46	29	11	3	3
	100%	63,0%	23,9%	6,5%	6,5%
Otras Industriales	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por sexo, sobriedad y carencias materiales del hogar según orientación de estudios. Provincia de Santa Cruz. Año 2009**

Orientación de estudios	Total		Sexo		Sobriedad		Carencias materiales del hogar	
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	No tiene sobriedad	Tiene sobriedad	Sin carencias	Con carencias
<b>Total</b>	<b>216</b>	<b>123</b>	<b>238</b>	<b>101</b>	<b>331</b>	<b>8</b>		
	<b>63,7%</b>	<b>36,3%</b>	<b>70,2%</b>	<b>29,8%</b>	<b>97,6%</b>	<b>2,4%</b>		
<b>Agropecuaria</b>	<b>12</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>12</b>	<b>35</b>	<b>1</b>		
	<b>33,3%</b>	<b>66,7%</b>	<b>66,7%</b>	<b>33,3%</b>	<b>97,2%</b>	<b>2,8%</b>		
<b>Mecánica</b>	<b>144</b>	<b>35</b>	<b>123</b>	<b>56</b>	<b>173</b>	<b>6</b>		
	<b>80,4%</b>	<b>19,6%</b>	<b>68,7%</b>	<b>31,3%</b>	<b>96,6%</b>	<b>3,4%</b>		
<b>Química</b>	<b>18</b>	<b>36</b>	<b>43</b>	<b>11</b>	<b>54</b>	<b>-</b>		
	<b>33,3%</b>	<b>66,7%</b>	<b>79,6%</b>	<b>20,4%</b>	<b>100,0%</b>	<b>-</b>		
<b>Construcción</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>9</b>	<b>28</b>	<b>-</b>		
	<b>46,4%</b>	<b>53,6%</b>	<b>67,9%</b>	<b>32,1%</b>	<b>100,0%</b>	<b>-</b>		
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>17</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>20</b>	<b>-</b>		
	<b>85,0%</b>	<b>15,0%</b>	<b>60,0%</b>	<b>40,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>-</b>		
<b>Informática/Comunicación</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>21</b>	<b>1</b>		
	<b>54,5%</b>	<b>45,5%</b>	<b>77,3%</b>	<b>22,7%</b>	<b>95,5%</b>	<b>4,5%</b>		
<b>Administración</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>		
<b>Otras de Servicios</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>		
<b>Otras Industriales</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>		

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP por tipo de hogar según orientación de estudios. Provincia de Santa Cruz. Año 2009**

Orientación de estudios	Tipo de hogar				
	Total	Núcleo completo	Núcleo incompleto	Núcleo reconstruido	Sin núcleo
Total	339	217	74	28	20
	100%	64,0%	21,8%	8,3%	5,9%
Agropecuaria	36	18	10	4	4
	100%	50,0%	27,8%	11,1%	11,1%
Mecánica	179	124	35	8	12
	100%	69,3%	19,6%	4,5%	6,7%
Química	54	31	13	7	3
	100%	57,4%	24,1%	13,0%	5,6%
Construcción	28	16	6	5	1
	100%	57,1%	21,4%	17,9%	3,6%
Electrónica/Energía	20	12	5	3	-
	100%	60,0%	25,0%	15,0%	-
Informática/Comunicación	22	16	5	1	-
	100%	72,7%	22,7%	4,5%	-
Administración	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Otras de Servicios	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Otras Industriales	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por sexo, sobriedad y carencias materiales del hogar según orientación de estudios. Provincia de Santa Fe. Año 2009**

Orientación de estudios	Total		Sexo		Sobriedad		Carencias materiales del hogar	
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	No tiene sobriedad	Tiene sobriedad	Sin carencias	Con carencias
<b>Total</b>	<b>2.573</b>	<b>1.006</b>	<b>2.868</b>	<b>711</b>	<b>3.307</b>	<b>272</b>	<b>3.307</b>	<b>272</b>
	<b>100%</b>	<b>28,1%</b>	<b>80,1%</b>	<b>19,9%</b>	<b>92,4%</b>	<b>7,6%</b>	<b>92,4%</b>	<b>7,6%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>265</b>	<b>165</b>	<b>390</b>	<b>40</b>	<b>390</b>	<b>40</b>	<b>390</b>	<b>40</b>
	<b>100%</b>	<b>38,4%</b>	<b>90,7%</b>	<b>9,3%</b>	<b>90,7%</b>	<b>9,3%</b>	<b>90,7%</b>	<b>9,3%</b>
<b>Mecánica</b>	<b>1.281</b>	<b>135</b>	<b>1.135</b>	<b>281</b>	<b>1.344</b>	<b>72</b>	<b>1.344</b>	<b>72</b>
	<b>100%</b>	<b>9,5%</b>	<b>80,2%</b>	<b>19,8%</b>	<b>94,9%</b>	<b>5,1%</b>	<b>94,9%</b>	<b>5,1%</b>
<b>Química</b>	<b>159</b>	<b>138</b>	<b>229</b>	<b>68</b>	<b>283</b>	<b>14</b>	<b>283</b>	<b>14</b>
	<b>100%</b>	<b>46,5%</b>	<b>77,1%</b>	<b>22,9%</b>	<b>95,3%</b>	<b>4,7%</b>	<b>95,3%</b>	<b>4,7%</b>
<b>Construcción</b>	<b>212</b>	<b>68</b>	<b>198</b>	<b>82</b>	<b>271</b>	<b>9</b>	<b>271</b>	<b>9</b>
	<b>100%</b>	<b>24,3%</b>	<b>70,7%</b>	<b>29,3%</b>	<b>96,8%</b>	<b>3,2%</b>	<b>96,8%</b>	<b>3,2%</b>
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>298</b>	<b>29</b>	<b>275</b>	<b>52</b>	<b>309</b>	<b>18</b>	<b>309</b>	<b>18</b>
	<b>100%</b>	<b>8,9%</b>	<b>84,1%</b>	<b>15,9%</b>	<b>94,5%</b>	<b>5,5%</b>	<b>94,5%</b>	<b>5,5%</b>
<b>Informática/Comunicación</b>	<b>184</b>	<b>167</b>	<b>268</b>	<b>83</b>	<b>309</b>	<b>42</b>	<b>309</b>	<b>42</b>
	<b>100%</b>	<b>47,6%</b>	<b>76,4%</b>	<b>23,6%</b>	<b>88,0%</b>	<b>12,0%</b>	<b>88,0%</b>	<b>12,0%</b>
<b>Administración</b>	<b>134</b>	<b>204</b>	<b>257</b>	<b>81</b>	<b>281</b>	<b>57</b>	<b>281</b>	<b>57</b>
	<b>100%</b>	<b>60,4%</b>	<b>76,0%</b>	<b>24,0%</b>	<b>83,1%</b>	<b>16,9%</b>	<b>83,1%</b>	<b>16,9%</b>
<b>Otras de Servicios</b>	<b>40</b>	<b>88</b>	<b>105</b>	<b>23</b>	<b>117</b>	<b>11</b>	<b>117</b>	<b>11</b>
	<b>100%</b>	<b>31,3%</b>	<b>82,0%</b>	<b>18,0%</b>	<b>91,4%</b>	<b>8,6%</b>	<b>91,4%</b>	<b>8,6%</b>
<b>Otras Industriales</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>9</b>
	<b>100%</b>	<b>100,0%</b>	<b>91,7%</b>	<b>8,3%</b>	<b>25,0%</b>	<b>75,0%</b>	<b>25,0%</b>	<b>75,0%</b>

Fuente: INET. CENUAETP 2009



**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP por tipo de hogar según orientación de estudios. Provincia de Santa Fe. Año 2009**

Orientación de estudios	Tipo de hogar				
	Total	Núcleo completo	Núcleo incompleto	Núcleo reconstruido	Sin núcleo
<b>Total</b>	<b>3.579</b>	<b>2.577</b>	<b>659</b>	<b>163</b>	<b>180</b>
	<b>100%</b>	<b>72,0%</b>	<b>18,4%</b>	<b>4,6%</b>	<b>5,0%</b>
<b>Agropecuaria</b>	<b>430</b>	293	74	27	36
	<b>100%</b>	68,1%	17,2%	6,3%	8,4%
<b>Mecánica</b>	<b>1.416</b>	1.055	249	57	55
	<b>100%</b>	74,5%	17,6%	4,0%	3,9%
<b>Química</b>	<b>297</b>	213	61	9	14
	<b>100%</b>	71,7%	20,5%	3,0%	4,7%
<b>Construcción</b>	<b>280</b>	194	46	11	29
	<b>100%</b>	69,3%	16,4%	3,9%	10,4%
<b>Electrónica/Energía</b>	<b>327</b>	245	55	11	16
	<b>100%</b>	74,9%	16,8%	3,4%	4,9%
<b>Informática/Comunicación</b>	<b>351</b>	243	85	16	7
	<b>100%</b>	69,2%	24,2%	4,6%	2,0%
<b>Administración</b>	<b>338</b>	239	56	24	19
	<b>100%</b>	70,7%	16,6%	7,1%	5,6%
<b>Otras de Servicios</b>	<b>128</b>	85	32	8	3
	<b>100%</b>	66,4%	25,0%	6,3%	2,3%
<b>Otras Industriales</b>	<b>12</b>	10	1	-	1
	<b>100%</b>	83,3%	8,3%	-	8,3%

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por sexo, sobriedad y carencias materiales del hogar según orientación de estudios. Provincia de Santiago del Estero. Año 2009**

Orientación de estudios	Total		Sexo		Sobriedad			Carencias materiales del hogar	
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	No tiene sobriedad	Tiene sobriedad	Sin carencias	Con carencias	
<b>Total</b>	497	415	645	267	730	182	80,0%	20,0%	
	100%	54,5%	70,7%	29,3%	80,0%	20,0%			
<b>Agropecuaria</b>	268	146	181	87	191	77	71,3%	28,7%	
	100%	45,5%	67,5%	32,5%	71,3%	28,7%			
<b>Mecánica</b>	157	28	108	49	141	16	89,8%	10,2%	
	100%	82,2%	68,8%	31,2%	89,8%	10,2%			
<b>Química</b>	33	17	26	7	29	4	87,9%	12,1%	
	100%	48,5%	78,8%	21,2%	87,9%	12,1%			
<b>Construcción</b>	194	71	111	83	154	40	79,4%	20,6%	
	100%	63,4%	57,2%	42,8%	79,4%	20,6%			
<b>Electrónica/Energía</b>	8	-	7	1	6	2	75,0%	25,0%	
	100%	100,0%	87,5%	12,5%	75,0%	25,0%			
<b>Informática/Comunicación</b>	111	57	95	16	92	19	82,9%	17,1%	
	100%	48,6%	85,6%	14,4%	82,9%	17,1%			
<b>Administración</b>	105	66	92	13	86	19	81,9%	18,1%	
	100%	37,1%	87,6%	12,4%	81,9%	18,1%			
<b>Otras de Servicios</b>	36	30	25	11	31	5	86,1%	13,9%	
	100%	16,7%	69,4%	30,6%	86,1%	13,9%			
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	-	-	

Fuente: INET, CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP por tipo de hogar según orientación de estudios. Provincia de Santiago del Estero. Año 2009**

Orientación de estudios	Tipo de hogar				
	Total	Núcleo completo	Núcleo incompleto	Núcleo reconstruido	Sin núcleo
Total	912	605	178	35	94
	100%	66,3%	19,5%	3,8%	10,3%
Agropecuaria	268	171	42	10	45
	100%	63,8%	15,7%	3,7%	16,8%
Mecánica	157	99	42	5	11
	100%	63,1%	26,8%	3,2%	7,0%
Química	33	19	11	1	2
	100%	57,6%	33,3%	3,0%	6,1%
Construcción	194	128	37	12	17
	100%	66,0%	19,1%	6,2%	8,8%
Electrónica/Energía	8	6	2	-	-
	100%	75,0%	25,0%	-	-
Informática/Comunicación	111	80	20	2	9
	100%	72,1%	18,0%	1,8%	8,1%
Administración	105	78	15	4	8
	100%	74,3%	14,3%	3,8%	7,6%
Otras de Servicios	36	24	9	1	2
	100%	66,7%	25,0%	2,8%	5,6%
Otras Industriales	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por sexo, sobriedad y carencias materiales del hogar según orientación de estudios. Provincia de Tucumán. Año 2009**

Orientación de estudios	Total		Sexo		Sobriedad			Carencias materiales del hogar	
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	No tiene sobriedad	Tiene sobriedad	Sin carencias	Con carencias	
<b>Total</b>	1.822	560	1.262	560	1.219	603	1.565	257	
	100%	30,7%	69,3%	30,7%	66,9%	33,1%	85,9%	14,1%	
<b>Agropecuaria</b>	288	136	152	136	189	99	231	57	
	100%	47,2%	52,8%	47,2%	65,6%	34,4%	80,2%	19,8%	
<b>Mecánica</b>	589	69	520	69	405	184	518	71	
	100%	11,7%	88,3%	11,7%	68,8%	31,2%	87,9%	12,1%	
<b>Química</b>	89	27	62	27	48	41	81	8	
	100%	30,3%	69,7%	30,3%	53,9%	46,1%	91,0%	9,0%	
<b>Construcción</b>	235	37	198	37	129	106	201	34	
	100%	15,7%	84,3%	15,7%	54,9%	45,1%	85,5%	14,5%	
<b>Electrónica/Energía</b>	186	30	156	30	125	61	176	10	
	100%	16,1%	83,9%	16,1%	67,2%	32,8%	94,6%	5,4%	
<b>Informática/Comunicación</b>	115	35	80	35	99	16	97	18	
	100%	30,4%	69,6%	30,4%	86,1%	13,9%	84,3%	15,7%	
<b>Administración</b>	250	175	75	175	179	71	201	49	
	100%	70,0%	30,0%	70,0%	71,6%	28,4%	80,4%	19,6%	
<b>Otras de Servicios</b>	63	44	19	44	40	23	53	10	
	100%	69,8%	30,2%	69,8%	63,5%	36,5%	84,1%	15,9%	
<b>Otras Industriales</b>	7	7	-	7	5	2	7	-	
	100%	100,0%	-	100,0%	71,4%	28,6%	100,0%	-	

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP por tipo de hogar según orientación de estudios. Provincia de Tucumán. Año 2009**

Orientación de estudios	Tipo de hogar				
	Total	Núcleo completo	Núcleo incompleto	Núcleo reconstruido	Sin núcleo
Total	1.822	1.360	330	46	86
	100%	74,6%	18,1%	2,5%	4,7%
Agropecuaria	288	217	43	6	22
	100%	75,3%	14,9%	2,1%	7,6%
Mecánica	589	422	121	16	30
	100%	71,6%	20,5%	2,7%	5,1%
Química	89	68	18	2	1
	100%	76,4%	20,2%	2,2%	1,1%
Construcción	235	177	46	4	8
	100%	75,3%	19,6%	1,7%	3,4%
Electrónica/Energía	186	146	30	4	6
	100%	78,5%	16,1%	2,2%	3,2%
Informática/Comunicación	115	87	21	5	2
	100%	75,7%	18,3%	4,3%	1,7%
Administración	250	192	40	9	9
	100%	76,8%	16,0%	3,6%	3,6%
Otras de Servicios	63	46	10	-	7
	100%	73,0%	15,9%	-	11,1%
Otras Industriales	7	5	1	-	1
	100%	71,4%	14,3%	-	14,3%

Fuente: INET. CENUAETP 2009

**Cuadro 1. Alumnos de último año de ETP por sexo, sobriedad y carencias materiales del hogar según orientación de estudios. Provincia de Tierra del Fuego. Año 2009**

Orientación de estudios	Total		Sexo		Sobriedad			Carencias materiales del hogar	
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	No tiene sobriedad	Tiene sobriedad	Sin carencias	Con carencias	
<b>Total</b>	88	48	88	48	64	72	133	3	
	64,7%	35,3%	64,7%	35,3%	47,1%	52,9%	97,8%	2,2%	
<b>Agropecuaria</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Mecánica</b>	17	2	17	2	2	17	19	-	
	89,5%	10,5%	89,5%	10,5%	10,5%	89,5%	100,0%	-	
<b>Química</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Construcción</b>	44	28	44	28	53	19	70	2	
	61,1%	38,9%	61,1%	38,9%	73,6%	26,4%	97,2%	2,8%	
<b>Electrónica/Energía</b>	4	-	4	-	-	4	4	-	
	100,0%	-	100,0%	-	-	100,0%	100,0%	-	
<b>Informática/Comunicación</b>	18	8	18	8	6	20	25	1	
	69,2%	30,8%	69,2%	30,8%	23,1%	76,9%	96,2%	3,8%	
<b>Administración</b>	5	10	5	10	3	12	15	-	
	33,3%	66,7%	33,3%	66,7%	20,0%	80,0%	100,0%	-	
<b>Otras de Servicios</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Otras Industriales</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	
	-	-	-	-	-	-	-	-	

Fuente: INET, CENUAETP 2009

**Cuadro 2. Alumnos de último año de ETP por tipo de hogar según orientación de estudios. Provincia de Tierra del Fuego. Año 2009**

Orientación de estudios	Tipo de hogar				
	Total	Núcleo completo	Núcleo incompleto	Núcleo reconstruido	Sin núcleo
Total	136	100	24	9	3
	100%	73,5%	17,6%	6,6%	2,2%
Agropecuaria	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Mecánica	19	14	3	2	-
	100%	73,7%	15,8%	10,5%	-
Química	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Construcción	72	51	13	7	1
	100%	70,8%	18,1%	9,7%	1,4%
Electrónica/Energía	4	2	2	-	-
	100%	50,0%	50,0%	-	-
Informática/Comunicación	26	23	2	-	1
	100%	88,5%	7,7%	-	3,8%
Administración	15	10	4	-	1
	100%	66,7%	26,7%	-	6,7%
Otras de Servicios	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-
Otras Industriales	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-

Fuente: INET. CENUAETP 2009

# Índice de gráficos y mapas

Gráfico 1. Alumnos de último año de ETP según edad y sexo. Año 2009	11
Gráficos 2 y 3. Alumnos de último año de ETP según sexo y orientación de estudios. Año 2009	12
Gráfico 4. Alumnos de último año de ETP por sexo y orientación de estudios. Año 2009	12
Gráfico 5. Alumnos de último año de ETP según lugar de nacimiento. Año 2009	14
Gráfico 6. Alumnos de último año de ETP según tamaño de la localidad del establecimiento. Año 2009	14
Gráfico 7. Alumnos de último año de ETP según sobrevivencia de los padres. Año 2009	15
Gráfico 8. Alumnos de último año de ETP con hijos por situación de convivencia con ellos, según sexo. Año 2009	15
Gráfico 9. Alumnos de último año de ETP según tipo de hogar. Año 2009	16
Gráfico 10. Alumnos de último año de ETP por tipo de hogar según sexo. Año 2009	17
Gráfico 11. Alumnos de último año de ETP por sexo según niveles de hacinamiento. Año 2009	17
Gráfico 12. Alumnos de último año de ETP por sexo según disponibilidad de agua en la vivienda y saneamiento en el hogar. Año 2009	18
Gráfico 13. Alumnos de último año de ETP según principal aportante de ingresos del hogar. Año 2009	19
Gráfico 14. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad económica según sexo. Año 2009	20
Gráfico 15. Alumnos de último año de ETP con carencias materiales del hogar según sexo. Año 2009	22
Gráfico 16. Alumnos de último año de ETP con carencias materiales del hogar según orientación de estudios. Año 2009	22
Gráfico 17. Alumnos de último año de ETP con carencias materiales del hogar según jurisdicción. Año 2009	23
Gráfico 18. Alumnos de último año de ETP con sobriedad por sexo. Año 2009	24
Gráfico 19. Alumnos de último año de ETP con sobriedad por orientación de estudios según sexo. Año 2009	25
Gráfico 20. Alumnos de último año de ETP por condición de sobriedad según tipo de hogar. Año 2009	26
Gráfico 21. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según condición de sobriedad. Año 2009	27
Gráfico 22. Alumnos de último año de ETP con sobriedad, por condición de actividad y sexo. Año 2009	27
Gráfico 23. Alumnos de último año de ETP con sobriedad económicamente activos, por sexo. Año 2009	28
Gráfico 24. Alumnos de último año de ETP con carencias materiales según condición de sobriedad. Año 2009	28
Gráficos 25 y 26. Alumnos de último año de ETP por condición de sobriedad según indicadores seleccionados	29
Gráfico 27. Alumnos de último año de ETP migrantes por origen de la migración según jurisdicción. Año 2009	30
Gráfico 28. Alumnos de último año de ETP según tipo de hogar y condición migratoria. Año 2009	31
Gráfico 29. Alumnos de último año de ETP migrantes por tipo de hogar según origen migratorio. Año 2009	31
Gráfico 30. Alumnos de último año de ETP que conviven en pareja según condición migratoria. Año 2009	32
Gráfico 31. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según condición migratoria. Año 2009	32
Gráfico 32. Alumnos de último año de ETP migrantes por condición de actividad según origen migratorio. Año 2009	33
Gráfico 33. Alumnos de último año de ETP migrantes con carencias materiales del hogar según origen migratorio. Año 2009	33
Gráficos 34 y 35. Alumnos de último año de ETP por condición migratoria según indicadores seleccionados. Año 2009.	34
Gráfico 36. Alumnos de último año de ETP en hogares atípicos por tipo de configuración del hogar. Año 2009	35
Gráfico 37. Alumnos de último año de ETP en hogares atípicos según orientación de estudios. Año 2009	35
Gráfico 38. Alumnos de último año de ETP con hijos según configuración del hogar. Año 2009	36
Gráfico 39. Alumnos de último año de ETP con hijos por sobriedad según configuración del hogar. Año 2009	36
Gráfico 40. Alumnos de último año de ETP en hogares atípicos y sin núcleo conyugal según sobrevivencia de padres. Año 2009	37
Gráfico 41. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según configuración del hogar. Año 2009	37
Gráfico 42. Alumnos de último año de ETP con carencias materiales del hogar según configuración del hogar. Año 2009	37
Gráficos 43 y 44. Alumnos de último año de ETP por configuración del hogar según indicadores seleccionados. Año 2009	38
Gráfico 45. Alumnos de último año de ETP con hijos según sobriedad. Año 2009	39
Gráfico 46. Alumnos de último año de ETP con hijos según tipo de hogar. Año 2009	39
Gráfico 47. Alumnos de último año de ETP por condición de actividad según tenencia de hijos. Año 2009	40
Gráfico 48. Alumnos de último año de ETP con carencias materiales según tenencia de hijos. Año 2009	40
Gráficos 49 y 50. Alumnos de último año de ETP por tenencia de hijos según indicadores seleccionados. Año 2009	40
Mapa 1. Índice de Feminidad de alumnos de último año de ETP por jurisdicción provincial. Año 2009	13
Mapa 2. Porcentaje de alumnos con sobriedad en último año de ETP según jurisdicciones. Año 2009	26
Mapa 3. Porcentaje de alumnos migrantes en último año de ETP según jurisdicciones. Año 2009	29