



Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología

INFORME SEGUNDA MESA REGIONAL NEA

20 y 21 de junio, Formosa

Educación Inicial - Educación rural

Región NEA – Área de Gestión de Planes y Proyectos

Lugar del Encuentro: Casa de la Artesanía. San Martín 802. Ciudad de Formosa

Participantes

Participaron en total 40 asistentes, incluyendo a los referentes del equipo nacional. En el Anexo 1, se pueden consultar los datos de los asistentes por jurisdicción.

Objetivos del Encuentro

- Generar un espacio colaborativo de socialización e intercambio en la región que potencie miradas, estrategias y recursos.
- Problematicar las concepciones y las prácticas de la enseñanza en el ámbito rural y en el nivel inicial.
- Elaborar un conjunto de ideas orientadoras a partir de lo trabajado en la mesa regional.
- Trabajar técnicamente sobre los montos pendientes de rendición correspondientes a fondos transferidos a las jurisdicciones.

Desarrollo de la agenda y dinámica de trabajo

El *primer día* se desarrolló tal como estaba previsto originalmente en la agenda de trabajo. La apertura contó con la presencia de la Sra. Ministra de la Provincia de Formosa, Lic. Olga Cabrera de ... que, además de dar la

bienvenida a las delegaciones, profundizó sobre los cambios referidos al nivel inicial y al ámbito rural que la provincia de Formosa logró emprender.

Asimismo, en la apertura se hizo una breve referencia a las conclusiones de la primer mesa, los desafíos que propone la Ley Nacional de Educación para los responsables de las políticas educativas provinciales y el escenario que abre la Ley de financiamiento educativo al posibilitar la disposición de mayores recursos, este espacio estuvo a cargo de la Lic. Ana Laura Herrera - ATR - y del Lic. Andrés Casaretto, Asesor de la DNGCyFD

Luego la Lic. Susana Santaren – del equipo técnico del nivel inicial – realizó una presentación relativa al Nivel, encuadre político desde los lineamientos del área, índices de cobertura, prioridades para la región y preocupaciones que desde el MECyT se plantean con respecto al alcance y cumplimiento de las metas educativas previstas en los convenios bilaterales de la Ley de Financiamiento Educativo.

De las inquietudes y expectativas provinciales se relevó lo siguiente:

- **FORMOSA:** Este año se puso énfasis en las propuestas pedagógicas que se llevan adelante en el **jardín maternal**, pues evidencian algunas debilidades como la formación inicial de los docentes y la mirada hacia la infancia.

Por otra parte se reflexionó sobre la primarización del nivel que inicial está muy consolidada por lo que resulta necesario trabajar sobre ello, para producir algunos movimientos interesantes dentro de la propuesta pedagógica del nivel inicial.

También plantearon que al ampliar la cobertura en algunas zonas se eliminó la itinerancia del maestro del nivel. Resulta importante avanzar sobre nuevas necesidades en la conducción que surgen desde la estrategia de plurisala y al ampliar a más secciones.

Otro tema es que desde el nivel primario no se acepta la modalidad de trabajo de los jardines nucleados y surgen obstáculos para desarrollar la propuesta pedagógica. Es necesaria e imprescindible la articulación, pero no siempre hay tiempo y no se la prioriza

En el ámbito rural las distancias y el ausentismo docente continúan siendo un gran inconveniente.

Por otra parte los grupos originarios no ven necesaria la asistencia de los menores de 4 años al jardín.

Encuentran también que la capacitación no alcanza para cambiar la práctica.

- **MISIONES:** La preocupación central de la provincia se encuentra en la formación de los docentes para desempeñarse desde diferentes contextos y situaciones. El trabajo en el nivel superior y el acompañamiento a los futuros docentes es fundamental, sostienen que se necesita una teoría que contemple la práctica y que no se los deje a los docentes recién recibidos sin el asesoramiento necesario. La socialización profesional está yendo por rumbos que perjudican la práctica del docente que recién se inicia. Son necesarios mayores acuerdos con los institutos, los supervisores y los directores de los jardines. Tampoco hay formación que contemple el trabajo en el ámbito rural.
- **CORRIENTES:** Toman como un lugar clave el lugar del supervisor, su formación y el acompañamiento pedagógico que no siempre logra realizar. Asimismo, una preocupación fue la falta de involucramiento con los indicadores de proceso.
Menciona además la tensión que trae la creación de mayores cargos para el nivel en el ámbito rural con la pequeña matrícula con la que se cuenta.
- **CHACO:** Para algunos de los inconvenientes mencionados, como la falta de articulación entre instituto y jardín, se plantearon estrategias que permitieran fortalecer ese vínculo, como por ej.: el docente de sala que tiene un residente cobra un monto extra, pues está comprometido a llevar adelante tareas de asesoramiento hacia el futuro docente. Por otro lado, se plantearon otro tipo de articulación vinculada con la investigación desde los institutos.

Las mesas de gestión por nivel se plantean como estrategia con los directores regionales para abordar las problemáticas específicas.

Con los pueblos originarios se trabajó específicamente a través de la implementación de parejas pedagógicas (maestro criollo /maestro de la propia comunidad).

Por la tarde se profundizó el intercambio y se plantearon algunas ideas a modo de aportes para dar respuestas a las preocupaciones traídas:

- el nivel tiene una especificidad y es necesario hacer valer la misma en todas las estrategias que se plantean para ampliar la cobertura.
- las mesas se trabajo entre los distintos actores que conducen el nivel posibilitan los acuerdos y ayudan a superar el aislamiento. Es necesario tener siempre presente en esas mesas los índices educativos de la región
- el trabajo con el nivel superior es primordial para fortalecer la práctica docente en el jardín.
- la discusión entre cobertura (cargos docentes) y matrícula debe resolverse al mirar los índices de repitencia de la región muy vinculados a la falta de experiencia pre-escolar de los infantes.
- La capacitación debe contemplar fuertemente estrategias pedagógicas vinculadas al juego y el arte para dotar a los docentes de nuevas herramientas. Es necesario incorporar las tutorías o el acompañamiento pedagógico desde la misma institución.
- La itinerancia para el nivel inicial se planteó como estrategia de emergencia al no contar con cargos específicos permanentes, debe reemplazársela por la paulatina ampliación de los cargos para el nivel
- En la región la ruralidad está muy vinculada a los pueblos originarios por ellos es necesario incorporar las discusiones sobre interculturalidad en las acciones con docentes y directivos del nivel.

El *segundo día* comenzó con la exposición del CPN Jorge Gabay – coordinador del área administrativo contable de la DNGCyFD- sobre la tarea específica de los perfiles contables y jurídicos, relacionada con el seguimiento técnicos de las rendiciones de fondos.

Luego, en un segundo momento, el Lic. Leonardo Paladino – coordinador del PROMER en la UFI- dio un marco general de la propuesta del Programa para

el Mejoramiento de la Educación Rural y los convenios relativos al mismo. Planteó la posibilidad que se abre con el programa de contar con recursos para desarrollar acciones concretas para el ámbito rural. La negociación del préstamo estuvo orientada a lograr apoyo a las políticas que se vienen ejecutando y cuidar que la gestión de las mismas se realice desde las direcciones provinciales de nivel. La evaluación acerca de la capacidad institucional de cada jurisdicción, que se hizo en el marco de este programa, para relevar equipamiento, recursos humanos, asistencias técnicas a las escuelas, etc es un informe que vuelve a las provincias señalando posibilidades

Asimismo, el Lic. Guillermo Golzman –coordinador del área de educación rural - se refirió a la región y a las problemáticas del nivel inicial en el ámbito rural, la calidad de la oferta educativa para el nivel primario y las cuestiones vinculadas a garantizar el ciclo secundario. Se reflexionó sobre las estrategias de la plurisala, los maestros tutores para el nivel secundario, la capacitación docente y los desafíos a tomar con los supervisores.

Por otro lado, comentó las etapas del programa.

Por la tarde hubo una presentación de las inquietudes provinciales con relación al ámbito rural.

Síntesis de la reunión y temas de agenda

El tramo final de las Jornadas tuvo como finalidad recoger en forma plenaria, todas aquellas problemáticas que habían surgido durante las mismas

Los temas que se presentaron son los siguientes:

- La ley de financiamiento y los fondos del Promer abren importantes posibilidades para la región, presentan desafíos para incrementar la cobertura, mejorar la oferta educativa y asegurar el cumplimiento de la Ley nacional de educación con relación a la obligatoriedad escolar para el nivel Inicial.

Del intercambio surgió la idea fuerza de que la coyuntura política para el ámbito educativo, garantizada por la sanción de ambas leyes y los acuerdos del Consejo Federal permite pensar en mejores horizontes para los alumnos, trabajar desde la posibilidad para una región con índices educativos tan serios parecería no ser poca cosa.

- **Ámbito rural:** los agrupamientos ocupan un lugar nodal, es necesario avanzar en los consensos con las comunidades de cada agrupamiento, definir la organización curricular de forma de garantizar la continuidad de los estudios de los alumnos. Además sería interesante que se pudiera avanzar jurisdiccionalmente en la toma de decisiones relativas al nivel secundario en la ruralidad. El plan de trabajo enmarcado en el Promer es gradual y de concreción a 5 años con presupuesto definido para abarcar el 100% de las escuelas de cada jurisdicción
- **Nivel Inicial:** Sería interesante reforzar las estrategias de: salas multiedad, mesas de debate de los actores que gestionan el nivel, articulación entre nivel inicial y primario, búsqueda de consensos con los padres y las comunidades, ofrecer oportunidad para el juego y los lenguajes expresivos en las salas, permitirían desplegar los específico del nivel.
- **Cierre de la mesa:** se retoma la idea planteada en noviembre del 2006 con respecto a los desafíos con los que nos encontraríamos en el 2007, año de cierre de gestión pero al mismo tiempo de apertura y búsqueda de consensos políticos regionales y federales. Asimismo, queda planteada la fecha de la 3er mesa regional para el 22 y 23 de agosto con temática específica aún no definida.

Anexo 1:

ASISTENTES

Participantes del MECyT:

Lic. Susana Santaren, equipo de Ed. Inicial

Prof. Analía Quiroz, equipo de Ed. Inicial

Lic. Guillermo Golzman Coordinador Área de Educación Rural

Lic. Ana Padwer, DINIECE/ PROMER

Lic. Tomás Ibarra, Subsecretaría de Planeamiento

Lic. Leonardo Paladino, Coordinador PROMER - UFI

Lic. Andrés Casaretto, Asesor DNGCy FD

Lic. Ana Laura Herrera ATR NEA, Área Planes y Proyectos

Área administrativa-contable y técnica de la DNGCyFD: CPN Jorge Gabay, Lic. Vanina Hillar, Lic. Gustavo Raimundez (Rendiciones)

Misiones:

Representante de la Dirección de Nivel Inicial

Responsable del área de Educación Rural Lic. Mauricio Maidana

Responsable de Planeamiento del ME

Representante contable,

Chaco:

Subsecretaria de Educación, Prof Marta Fassano

Directora de desarrollo y evaluación curricular, Prof. Graciela Prtal

Responsable pedagógico de cabecera Prof Ofelia Flores

Referente Promer

Responsable contable de cabecera Romina Bergema

Corrientes:

Responsable pedagógico de cabecera Prof Ofelia Flores

Referente Promer

Responsable contable de cabecera

Coordinador Área Rural

Directora general de Planes y proyectos

Responsable contable de cabecera

Supervisora de Nivel inicial

Supervisora ámbito rural

Participantes de Formosa:

Director de Primaria

Directora de nivel inicial

Directora de nivel Superior

Supervisor General de escuelas

Responsable pedagógico de cabecera Prof Gloria Piedrabuena

Referente Promer

Responsable contable de cabecera

Supervisora de nivel Inicial

Supervisora de ámbito rural