

Ministro de Educación de la Nación
Lic. Andrés Delich

Subsecretario de Educación Básica
Lic. Gustavo Iaies

Unidad de Recursos Didácticos
Prof. Silvia Gojman

Elaboración de guías

Autores: Prof. Nicolás A. Masciangioli

Prof. María Celia Labandeira

Coordinadora: Prof. María Celia Labandeira

Diseño gráfico: Griselda Flesler

Edición: Norma Sosa

© Unidad de Recursos Didácticos

Ministerio de Educación. Pizzurno 935

Ciudad de Buenos Aires

Hecho el depósito que establece la ley 11.723

Libro de edición argentina

Impreso en ABRN, Producciones Gráficas S.R.L.,

Buenos Aires, Argentina

Marzo de 2001. Primera edición

ISBN 950-00-0414-3

Guía de análisis de SACCO E VANZETTI

Ficha técnica

Sacco e Vanzetti, Coproducción italo-francesa, 1971.

Dirección: Giuliano Montaldo.

Contenidos

- *La pena de muerte*. El proceso a Sacco y Vanzetti.
- *La década de 1920 en los EE.UU.* Crecimiento económico. Concentración capitalista y conflicto social. Anticomunismo. Sindicalismo. Anarquismo. Política inmigratoria: discriminación, xenofobia, represión estatal. Nacionalismo. Conservadurismo.

Objetivos

- Comprender el proceso a Sacco y Vanzetti en los EE.UU. durante la década de 1920, a partir del contexto sociopolítico nacional e internacional.
- Reconocer la universalidad del caso Sacco y Vanzetti como símbolo de la violación de los derechos humanos.
- Valorar los alcances jurídicos y humanos de la aplicación de la pena de muerte.

Síntesis argumental

La acción de esta película transcurre en los EE.UU. durante la década de 1920. Durante la recuperación mundial de posguerra, la floreciente economía norteamericana contrasta con una situación social conflictiva, que alcanza su máximo grado de tensión con el proceso a Sacco y Vanzetti. Estos dos inmigrantes anarquistas, acusados de haber cometido un asalto y un doble homicidio, fueron apresados en 1920 y ejecutados siete años después. Las dudas acerca de su culpabilidad así como el fuerte componente político que tu-

vo el caso generaron reacciones contrarias a su condena en todo el mundo, y convirtieron a sus protagonistas en mártires políticos y en símbolos de la lucha por la libertad y el derecho a la vida.

Actividades

1. Analicen la escena inicial. ¿Cuándo y dónde tuvo lugar?, ¿quiénes y cómo llevan a cabo la represión?, ¿contra quiénes?, ¿por qué?, ¿qué organización resultó afectada?, ¿con cuál de los dos protagonistas se relaciona?

2. Inmediatamente después de la escena inicial, aparece una serie de titulares de diarios norteamericanos. ¿Qué acontecimientos reflejan? Busquen información sobre la situación sociopolítica de Italia, Alemania y la URSS durante la década del '20 y relaciónenla con esos titulares.

3. Una vez detenidos, Sacco y Vanzetti son interrogados. ¿De qué modo se realizan esos interrogatorios?, ¿qué preguntas se les formulan?, ¿en qué contradicción incurren?, ¿de qué son acusados?, ¿qué datos utiliza la policía para justificar su acusación?

4. En la película se nombra a Rockefeller como símbolo de riqueza en contraste con el nivel de vida que llevaban los trabajadores y, sobre todo, los inmigrantes. ¿Qué escenas permiten inferir estas diferencias sociales? Busquen información sobre el crecimiento de los EE.UU. de la primera posguerra y sobre sus tensiones sociales.

5. Lean el siguiente texto:

A comienzos de la década de 1920, los inmigrantes que llegaban a los EE.UU. procedían principalmente de Europa Meridional y Oriental. Muchos de ellos encontraron penuria económica y desigualdad social, por lo cual se sintieron atraídos por grupos políticos

que propugnaban un cambio drástico en la sociedad estadounidense. Entre los norteamericanos se desarrolló un temor generalizado de que estallara una revolución social. Por esa razón, el gobierno federal lanzó una serie de redadas que provocaron el arresto y la deportación de extranjeros que eran miembros de organizaciones socialistas, anarquistas y comunistas.

5.I. Sobre la base de los conceptos precedentes, analicen y expliquen las siguientes escenas: a) la escena inicial; b) la conferencia de prensa que da el ministro Palmer; c) el interrogatorio policial al que son sometidos Sacco y Vanzetti; d) la llegada de Sacco y Vanzetti al tribunal.

6. Analicen los personajes de Sacco y Vanzetti. ¿Cuál es su nacionalidad?, ¿cuándo y por qué llegaron a los EE.UU.?, ¿a qué sector social pertenecen? A partir de su encarcelamiento y durante el desarrollo del juicio, ambos manifiestan actitudes y posturas diferentes frente a diversas cuestiones (vivencia personal y valoración de la situación, estrategia de la defensa, actitud a lo largo del juicio y respecto de la petición de clemencia). Registren escenas en que estas diferencias resulten claramente marcadas.

7. ¿Qué concepción tiene Vanzetti del anarquismo? Consideren las siguientes escenas: a) al ser interrogado por el procurador Katzman en el tribunal; b) cuando el juez le brinda la posibilidad de expresarse al cierre del proceso judicial; c) durante su encuentro con el procurador Katzman y el gobernador Fuller debido a la petición de clemencia presentada a éste último. ¿Qué concepción tiene Sacco del anarquismo? Consideren las escenas en que se refiere a este movimiento.

8. Busquen información sobre el *movimiento anarquista* (origen, principales representantes, principios ideológicos, estrategia política, actividad sindical). Como conclusión, elaboren un texto.

9. Lean el siguiente texto:

“En 1924, el Congreso aprobó la ley de Inmigración Reed Johnson. Esta ley, que reflejaba los temores y prejuicios de una ‘vieja’ oleada de inmigrantes llegados del norte de Europa, fijaba límites al número de personas de cada país extranjero a las que se permitiría inmigrar. El número de personas autorizadas de cada país se basaba en el número de personas de ese país que ya vivían en los EE.UU. Este sistema fue planeado inicialmente para limitar la inmigración del sur y del este de Europa. Por ejemplo, el 87% de los permisos fue para inmigrantes de Gran Bretaña, Irlanda, Alemania y Escandinavia.” (Servicio informativo y cultural de los EE.UU., 1986.)

9.1. ¿Qué personaje de la película pertenece a esa “vieja” oleada de inmigrantes prejuiciosos? Registren en qué escenas y a través de qué expresiones se demuestra.

9.2. Caractericen el contenido de esta ley y relacionen su sanción con los hechos presentados en la película.

9.3. La represión legislativa a las actividades políticas y sindicales de los inmigrantes no fue privativa de los EE.UU. Averigüen qué leyes relacionadas con este tema se sancionaron en la Argentina a comienzos del siglo XX.

10. Analicen y expliquen las siguientes escenas. ¿Qué tienen en común?: a) el encuentro del abogado Moore con dos testigos clave luego de ser conocida la sentencia; b) la golpiza que recibe uno de los testigos tras su declaración en el Tribunal; c) la ne-

gativa del juez Thayer al pedido del abogado Thompson para que se abra un nuevo proceso; d) la desaparición de elementos potencialmente probatorios de la inocencia de Sacco y Vanzetti; e) las preguntas finales que hacen el gobernador Fuller y el procurador Katzman en su encuentro con Vanzetti.

II. Relacionen la actividad anterior con las siguientes frases: a) tras una de las jornadas del juicio, Vanzetti dice "Si fuéramos asesinos, nos iría bien. Pero somos anarquistas"; b) después de una discusión con Katzman, Moore dice: "El banco de los acusados es el lugar más limpio aquí." Como conclusión, elaboren un texto.

12. Durante el desarrollo de la película, el director utiliza el recurso del *flashback* (recuperación del pasado). ¿Con qué finalidad?, ¿qué significado atribuyen al empleo del *flashback* con una imagen difusa?

13. Además de la Comisión de defensa de Sacco y Vanzetti que se organizó en los EE.UU., ¿en qué otros lugares del mundo la película demuestra que hubo manifestaciones a su favor? Describan esas imágenes. ¿Con qué intención habrán sido utilizadas?

14. ¿A qué conclusiones llegan respecto del alcance y la trascendencia del caso Sacco y Vanzetti? Consideren: a) el contenido de la película; b) los temas investigados por ustedes; c) el reconocimiento de la inocencia de Sacco y Vanzetti por parte de los tribunales norteamericanos, en 1977.

15. El caso Sacco y Vanzetti permite analizar la estrecha relación entre prosperidad económica, inmigración, concentración capitalista, conflictos sociales, anticomunismo, nacionalismo, xenofobia y represión estatal en los EE.UU. de la década del '20.

¿Por qué? Elijan la/s escena/s de la película que mejor exprese/n cinematográficamente (con imágenes y sonido) estas vinculaciones. Luego, elaboren una red conceptual.

16. ¿Están de acuerdo con la siguiente afirmación? "El proceso a Sacco y Vanzetti no fue penal sino político ya que no se juzgó un hecho policial sino las ideas de los acusados." Como conclusión, elaboren un texto.

Actividades para integrar con Formación Ética y Ciudadana

1. La pena de muerte, instituida como castigo ejemplificador, ha sido aplicada infinidad de veces a lo largo de la historia. Organicen un debate y argumenten a favor o en contra, redacten sus conclusiones y exprésenlas artísticamente en un afiche.

2. Busquen información sobre el tema de los derechos humanos (definición, clasificación, propiedades, formas de violación).

3. ¿Qué violaciones a los derechos humanos reconocen en la película? Citen ejemplos.

4. Lean los artículos de la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano (1789) y la Declaración Universal de Derechos Humanos (1948). Luego, citen los artículos de ambas declaraciones que no son respetados en la película.

5. Recién en el año 1969 se dicta la Convención Americana sobre Derechos Humanos, más conocida como Pacto de San José de Costa Rica. En 1994, este pacto es incorporado por la Reforma a nuestra Constitución Nacional. Su artículo 4º, Derecho a la vida, expresa:

- 1) Toda persona tiene derecho a que se respete su vida.
 - 3) No se restablecerá la pena de muerte en los estados que la han abolido.
 - 4) En ningún caso se puede aplicar la pena de muerte por delitos políticos ni comunes conexos con los políticos.
 - 6) Toda persona condenada a muerte tiene derecho a solicitar la amnistía, el indulto o la conmutación de la pena, los cuales podrán ser concedidos en todos los casos. No se puede aplicar la pena de muerte mientras la solicitud esté pendiente de decisión ante autoridad competente.
- 5.I. ¿Qué valor le otorga este pacto al derecho a la vida?, ¿Qué implicancia jurídica tiene la incorporación de este pacto a la Constitución Nacional?, ¿por qué? Averigüen a qué otros pactos o tratados internacionales ha adherido la Argentina desde 1983 y registren aquellos que han sido incorporados a la Constitución Nacional. (Pueden consultar el art. 75 inc.22.)

Relaciones entre los contenidos y los recursos audiovisuales

Una óptica diferente para el tratamiento en clase

En 1928, apenas un año después de la ejecución de Sacco y Vanzetti, Chaplin había imaginado al inefable Carlitos encabezando una manifestación obrera y caer preso por obra de un equívoco. Pero si "Tiempos Modernos" recurría a recursos propios de la comedia para poner en evidencia los métodos policiales de represión contra obreros y desclasados —a Gamine se la perseguirá por "vagancia"—, el aparato

de justicia de Massachusetts había elegido la tragedia para desencadenar un proceso viciado de nulidad, en el cual los culpables estaban señalados de antemano por obra y gracia de un casting desprolijo.

En primera instancia, el objetivo del film es reconstruir una serie de hechos, presentar la gravitación de personajes que influyeron decisivamente en la trama policial y en el juicio, así como el marco político y represivo hacia las organizaciones obreras, el grado de intolerancia étnica a que daba lugar, para bosquejar a partir de un punto de inflexión —la condena— una indagación que también incluye aspectos que diferencian la actitud de los protagonistas.

En ese sentido, el film puede dividirse en dos partes, la primera de las cuales oscila entre un tono documental —los pasajes enfatizados por la fotografía en blanco y negro— y una clásica película de género —el juicio, un clásico de la cinematografía estadounidense— que al revés de lo que sucede en infinidad de films, termina con el fracaso de la estrategia del abogado a pesar de la acumulación de inconsistencias.

Esta vuelta de tuerca sobre la estructura clásica del género, está destinada a poner en evidencia la subordinación del aparato de justicia al poder político, y de paso, la de Hollywood a la legitimación de un sistema que condena con más eficacia a unos que a otros. En la parte final, esta línea narrativa va a ser retomada con sentido más lapidario en la escena de la entrevista entre el Gobernador Fuller y el Procurador Katzman con Vanzetti. El cinismo es el componente fundamental del discurso del poder y se refuerza con el pretexto para dar por terminada la reunión, un “comentario” del Narrador acerca de

estos personajes. Fuller posterga su decisión —de la que dependen dos vidas— para dirigirse al acto de recepción a Lindberg, flamante héroe nacional tras haber cruzado el Atlántico en avión.

En esta segunda parte resulta consistente la incorporación de material de archivo o que simula serlo, rescatando el “look” de la época y de la fotografía típica del cine mudo, que informa acerca de las manifestaciones a favor de los condenados.

Siguiendo esa línea, los momentos previos y la ejecución vuelven al recurso de la fotografía en blanco y negro, efecto de sentido que trabaja sobre el verosímil de la reconstrucción histórica de los procedimientos y la puesta en escena del crimen legal.

Pero el mayor acierto lo constituye explorar las fisuras y diferencias de los condenados, quienes toman una mayor carnadura humana al concebir la condena desde ópticas casi opuestas. Estos opuestos no contradictorios, sino complementarios —la fe inquebrantable de uno, la visión y el sufrimiento intimista del otro— enriquecen una perspectiva que alumbra el rol principal que comparten: víctimas, en un escenario político cuyos estrategias han urdido una trama que los tiene como protagonistas involuntarios de una tragedia.

Un ejemplo concreto es la escena en la que Sacco es rechazado por su propio hijo en el locutorio de la cárcel. El aparato coercitivo del Estado ha conseguido dañar un afecto; esa transformación desestructura una identidad. El personaje de Sacco, con una lucidez diferente a la de Vanzetti, se da cuenta que una maquinaria de persecución ideológica y represión no utiliza solamente la maza y el garrote, tam-

bién busca herir profundamente las relaciones humanas. Su identidad —conformada por convicciones, pero de manera especial por sus afectos— ha sido quebrada.

En “Tiempos Modernos”, Chaplin propone un final en que los protagonistas asumen un horizonte vasto e incierto tomados de la mano y con lo puesto. De la comedia que erige en recurso el equívoco, a la tragedia concebida como una estrategia conspirativa, parece mediar la distancia entre el acercamiento a la realidad de una y la maravillosa fantasía de la otra.

Sólo que en un caso, el casting es un recurso esencial de la producción cinematográfica, contenido dentro de un plano de representación que propone una visión humanista: abrir un horizonte.

Por oposición, cuando la urdimbre trágica está diseñada por intereses mezquinos, la intolerancia y el crimen legalizado, la selección de los actores incluidos en ese proceso sólo puede ofrecer espectáculos de muerte. Ese es el sentido de la escena final.

Glosario

Casting: En la producción cinematográfica, la selección de los actores y actrices para asumir los diferentes personajes. Puede realizarse mediante pruebas o en función de los antecedentes previos.

Rol: En sentido amplio, asimilable a personaje. En sentido restringido, una función dramática en el recorrido narrativo que puede ser cubierta por uno o varios personajes.

