

EN EL NOMBRE DEL PADRE



■ Guía didáctica para el análisis de la película

Ministro de Educación de la Nación
Lic. Andrés Delich

Subsecretario de Educación Básica
Lic. Gustavo Iaies

Unidad de Recursos Didácticos
Prof. Silvia Gojman

Elaboración de guías

Autores: Prof. Laura Clérico

Prof. Gustavo Schujman

Diseño gráfico: Griselda Flesler

Edición literaria: Cecilia Pozzo

Edición: Norma Sosa

© Unidad de Recursos Didácticos

Ministerio de Educación. Pizzurno 935

Ciudad de Buenos Aires

Hecho el depósito que establece la ley 11.723

Libro de edición argentina

Impreso en ABRN, Producciones Gráficas S.R.L.,

Buenos Aires, Argentina

Marzo de 2001. Primera edición

ISBN 950-00-0414-3

Guía de análisis de EN EL NOMBRE DEL PADRE

Ficha técnica

In the name of the father, Inglaterra, 1993.

Dirección: Jim Sheridan.

Contenidos

- *Derechos humanos y derechos constitucionales.* Garantías en el proceso penal: la presunción de inocencia, el debido proceso legal, el derecho de defensa en juicio.
- *La identidad como reconocimiento de la pertenencia a un grupo y a una historia.* La discriminación como fenómeno social: el prejuicio.

Objetivos

- Identificar actitudes discriminatorias y reflexionar sobre el modo de contribuir al mejoramiento de las relaciones interpersonales.
- Desarrollar el juicio crítico en los alumnos.

Síntesis argumental

La película gira en torno a la privación ilegítima de la libertad física del protagonista (Gerry Conlon), de dos de sus amigos y de la novia de uno de ellos. Los tres primeros eran oriundos de la ciudad de Belfast, la novia era de Londres. Fueron acusados de pertenecer a la IRA y pasaron a la historia con el nombre de los "cuatro de Guilford", pues fueron condenados como autores de actos de terrorismo en la ciudad de Guildford. El atentado produjo la muerte de cinco personas y heridas graves a otras cinco. Gerry y sus amigos fueron declarados culpables y condenados a cadena perpetua por cometer el delito de terrorismo. El padre de Gerry, también fue condenado.

La mayoría de las “pruebas” en las que se basaron para condenarlos fueron obtenidas violando la integridad física y psíquica de los prisioneros. Desde un primer momento se los “sospechó” culpables por el solo hecho de ser oriundos, en su mayoría, de la ciudad de Belfast. A poco que se analice el caso, se llega a la conclusión de que fueron acusados y condenados en virtud de un estereotipo, de una generalización arbitraria sobre las características de un grupo de personas: “todos los irlandeses son terroristas”. Ninguna de todas estas personas había participado, ni directa ni indirectamente, de los atentados perpetrados en la ciudad de Guildford. Ninguna era ni había sido miembro de la IRA. Catorce años después, en el año 1989, y gracias a una abogada con una profunda vocación por la defensa de los derechos humanos y a la participación de diferentes ONGs, se logró demostrar que todas esas personas habían sido condenadas en forma arbitraria.

Actividades

1. ¿Cómo es Gerry, cómo se relaciona con sus padres, hermanas y abuela, cuáles son sus gustos, por qué viaja a Londres, qué consideran que le fascina de la comunidad hippie en la que vive su amigo Paddy Armstrong, por qué regresa a Belfast, cómo es recibido por su familia?
2. ¿Por qué es arrestado Gerry en Belfast?
3. ¿Por qué su padre viaja a Londres días después del arresto de Gerry? ¿Qué estaban haciendo Giuseppe y la familia Maguire cuando los arrestan en Londres? ¿De qué se los acusa? ¿Qué prueba se utiliza para demostrar que tenían restos de nitroglicerina en sus manos?
4. El Parlamento inglés aprueba una ley de prevención del terrorismo en virtud de la cual todas estas personas fueron detenidas. Según la ley, las autori-

dades podían tener a los detenidos hasta siete días sin levantar cargos contra ellos ni permitirles consultar a un abogado.

5. Imaginen que esta ley se dicta hoy en la Argentina: ¿qué derechos humanos se verían afectados? Lean los artículos 18 y 43 de la Constitución Nacional y los artículos 7 y 8 de la Convención Americana de Derechos Humanos.

6. ¿Cómo logran las autoridades que Gerry y sus amigos, “confiesen” su responsabilidad en el atentado? ¿Por qué el obtener una confesión por medio de amenazas, tortura física y psíquica no puede ser tenido como prueba para demostrar los hechos en un juicio?

7. Algunos meses posteriores a la acusación y condena la policía supo en forma fehaciente que los condenados eran inocentes, no obstante recién salen en libertad catorce años después. ¿Por qué creen que no ocurrió antes? ¿Qué efectos perseguían las autoridades inglesas con la condena de estas personas? ¿De qué se lo acusa y condena a Gerry y a sus amigos? ¿Quien es Charlie Burke y por qué la declaración de esta persona habría sido fundamental para demostrar que Gerry y Paul Hill estaban en una plaza en Londres y no cerca de los pubs en Guildford durante la noche del atentado? Su declaración, realizada en el año 1975, no fue agregada al expediente que el entonces abogado de Gerry podía consultar: ¿Qué derechos humanos se estaban violando al no permitir que el abogado pueda revisar las actas del expediente? ¿Cómo la abogada Gareth, catorce años después, descubre esa pieza “oculta” del expediente? ¿En qué medida consideran que esta circunstancia

puso en tela de juicio todo el sistema judicial, tal como lo expresa la abogada a viva voz en la Corte?

8. ¿Cómo describirían la relación padre-hijo durante los años de prisión? Consideren por lo menos estas imágenes para analizar esa relación: a) padre e hijo se encuentran en la prisión; b) un hombre del IRA que se encuentra en prisión le confiesa a Gerry y a su padre que él y otros habían sido los responsables del atentado de Guildford y que las autoridades policiales inglesas lo sabían; c) el padre de Gerry muere en el año 1980; d) Gerry queda solo en prisión; e) Gerry queda en libertad en el año 1989. ¿Qué es lo que Gerry promete en relación con la memoria de su padre frente a las cámaras antes del fin de la película y por qué?

9. ¿En qué medida la comunicación que, mediante cartas mantenían con las ONGs defensoras de los derechos humanos contribuyó a que se reabriera el juicio y que finalmente salieran en libertad?

Investiguen cómo Amnesty International trabaja para conseguir la liberación de los "presos de conciencia" y cuáles son los objetivos de esa organización no gubernamental.

10. Antes de trabajar las siguientes preguntas, se recomienda volver a mirar las últimas imágenes de la película, aquellas que transcurren en la Corte cuando la abogada Gareth pone de manifiesto que las autoridades habían "ocultado" parte del expediente a la defensa. Aquí se pondrá especial atención en los gestos del oficial de policía cuando se le pregunta sobre la causa de este ocultamiento, como así también la sorpresa del fiscal, la respuesta del juez, y por último, cuando Gerry decide, como persona libre,

salir de la Corte, por la puerta delantera y no por el costado.

Cuando la película comienza, la abogada Gareth Pierce se encuentra manejando su auto y escuchando una cinta que había grabado Gerry. Él dice: *never thought, that I would be trust in a english person again, specially in a lawyer* ("nunca creí que iba a confiar nuevamente en una persona inglesa, en especial en una abogada"). ¿Como describirían la actitud de la abogada frente a Gerry, frente a la causa y a la Corte? ¿Por qué el juez en la Corte declara todo el juicio "anulado". ¿Cuándo, cómo y por qué recobran la libertad Gerry, Paul, Paddy y Carol? ¿Qué promete Gerry en relación con la memoria de su padre frente a las cámaras antes del fin de la película y por qué?

II. Si todas las pruebas que fueron usadas en el juicio habían sido obtenidas por medios ilegales, si las pruebas que demostraban la inocencia de los acusados fueron ilegalmente ocultadas, si el mismo juicio fue anulado, catorce años después, ¿por qué entonces habían sido acusados y condenados en el año 1975?

Las siguientes palabras de la abogada Gareth frente a la Corte tratan de demostrar que la acusación se basó en un acto discriminatorio:

"... esa persona o su jefe... ordenó que toda esta gente fueran los chivos expiatorios de una nación que exigía sangre... a cambio de la sangre derramada en Guildford... ¡Y tuvo sangre...! Ya tiene la sangre de Giussepe Conlon, la juventud de Carol Richardson y quince años de dolor de mi cliente... cuyo único crimen fue ser irlandés..."

¿En dónde reside la discriminación y por qué? Pa-

ra responder esta pregunta pueden consultar la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación Racial, especialmente en su artículo 1.

12. Comparen esta película con otras similares que también tratan la cuestión irlandesa, por ejemplo *The Boxer* ("Golpe a la vida", también dirigida por Jim Sheridan) o "Madres en Lucha". Qué similitudes y diferencias encuentran.

13. Escriban un texto o relato en el que ustedes se pongan en el lugar de alguien que se siente discriminado por su procedencia étnica, describiendo sus sentimientos y pensamientos en esas circunstancias.

14. Elijan un problema de discriminación que a ustedes les preocupe especialmente y piensen en acciones tendientes a solucionarlo.

Relaciones entre los contenidos y los recursos audiovisuales

Una óptica diferente para el tratamiento en clase
Supongamos un mundo posible en que un grupo terrorista, por razones de propaganda, mitomanía o lo que fuera, decide hacer una película. Contrata a un guionista profesional del medio cinematográfico, y le encarga formalizar una historia acerca de un modelo represivo implantado por una Gran Potencia en contra de las acciones de la organización. El guionista presenta una primer aproximación al tema mediante una sinopsis argumental más o menos así: Un grupo "especial" de la policía británica, encargado de investigar atentados terroristas del Ejército Republicano Irlandés en el Reino Unido, ante la

falta de resultados, decide imputar a un grupo de inocentes. Una vez detenidos y suspendidas sus garantías constitucionales, falsifica pruebas y testimonios, oculta aquellos que benefician sus coartadas y aprovechando el clima político, los envía a juicio. La maniobra obtiene un éxito total: son condenados y los "cabecillas" —entre ellos los protagonistas, padre e hijo— deberán pasar el resto de su vida en la cárcel. Pasan varios años, los investigadores saben ahora quienes son los verdaderos terroristas, pero también ocultan esa información. Una abogada, defensora de derechos humanos, interviene y ante las evidencias que obtiene y el reclamo público cada vez mayor, consigue reabrir el caso. A pesar de las presiones y la manifiesta subordinación del aparato de justicia al poder político, la verdad sale a la luz. Los prisioneros irlandeses —eso eran— son dejados en libertad. Esta sinopsis se parece bastante a la de "En el nombre del padre". Si con ánimo crítico se analizan algunos elementos, podría sostenerse que el argumento responde a cierta visión "conspirativa" de la historia, que la tonalidad del enfrentamiento entre protagonistas y antagonistas evade los grises, que el personaje de la abogada defensora de los derechos humanos con actitud desinteresada y transparente es un recurso gastado, y en última instancia para ser breve, que un guión o el relato cinematográfico a que da lugar, serán siempre una pura ficción. El tema es que la trama no la escribió un guionista a tanto por página, sino funcionarios de máximo nivel de una policía "especial", con amplísimos poderes, pertenecientes a un país cuyo sistema de gobierno presume constituir un ejemplo de democracia liberal.

Sin embargo, el hecho de que la "realidad" haya superado a la más febril de las mentalidades conspirativas no facilita las cosas si se trata de una realización cinematográfica. La cuestión es entender las dificultades que plantea hacer que resulten verosímiles los hechos verdaderos.

Esta dificultad de una ficción para acreditar la verdad de sus enunciados, es similar a la que resulta de uno de los atributos de Gerry: no es creíble. Enfrentar su palabra —la de un ladrón irlandés— a la de un brillante oficial de policía inglés es la opción que plantea el fiscal al jurado. La condena es inevitable. ¿Cuáles han sido las estrategias para consolidar la construcción del relato? En primer lugar, enfatizar la oposición padre/hijo. Ambos representan visiones opuestas y por lo tanto, han sido investidos de atributos que los diferencian. Uno disfruta de una salud que permite los excesos y el otro es enfermo crónico; Gerry va a Londres en busca de diversión y vive con plenitud el escenario marginal que transita, el otro sale de Irlanda solamente para ayudar a su hijo; Gerry ignora el compromiso y la ley —es amenazado por el I.R.A. por su irresponsabilidad—, el otro es un católico ferviente que descarta la violencia y hace un culto del deber. Sobre esas barreras se edifica la relación, tensada por el encierro en común. Sobre esas barreras y su paulatina desaparición por el avance terminal de la enfermedad —inversión de los roles, el hijo cuida al padre— el relato gana en credibilidad y dimensiona la magnitud de la injusticia. Una serie de escenas ejemplifican este procedimiento:

En el inicio, luego de armar un zafarrancho desco-

munal que involucra a todo el barrio contra las tropas inglesas, Gerry es rescatado por su padre del castigo del I.R.A. Esta secuencia, constituida por varias escenas y excelencia en el tratamiento audiovisual cumple con los siguientes objetivos: Presenta un rol aparentemente neutro —el de la abogada— como nexo para acceder al conjunto de la narración. Describe la situación "política" en Irlanda, es decir, contra quienes operan las tropas inglesas de ocupación. Al mismo tiempo, con varios matices, el rechazo sin fisuras de los habitantes del barrio católico. La labor de control —el ejercicio de poder— por el I.R.A. La situación familiar de Gerry. Sus atributos: amigo de lo ajeno, irresponsable, provocador, capacidad atlética para el "enfrentamiento", lucidez. La desesperación del padre, quien abandona su tarea para defenderlo. Se agrega: una cuidadosa construcción del personaje colectivo —los habitantes del barrio en acción— con variedad de matices, y una clara distinción de los militantes del I.R.A. El colectivo "soldados ingleses" está enfatizado en la conjunción hombre/tanqueta, ícono de la represión callejera. La despedida de padre e hijo en el puerto. El primer encuentro entre ellos en una celda, antes del juicio. El personaje de Gerry recrimina el trato de su padre desde la niñez. La visita de la familia: Giuseppe protege a Gerry ante la madre. De paso, la condena del I.R.A. contra su amigo Danny.

Ya condenados: drogas vs. religión; la distancia de ambos ante el tema.

El intento fallido de Giuseppe de proteger a Gerry durante la pelea contra los reclusos ingleses ante la llegada de Joe. La reunión con Joe en la celda de los

Conlon, en la que aquél informa a Giuseppe que los investigadores saben que él fue el autor del atentado. Punto de inflexión en el enfrentamiento padre/hijo, que se profundizará con el motín. Es el choque de dos metodologías: judicial (Gareth), golpe por golpe (Joe). Metonimia de la situación de los católicos en Irlanda. El atentado contra Barker permite tomar conciencia a Gerry, acercarse al padre, paulatinamente coincidir en los métodos ante su deterioro físico. La última conversación en la celda, con el pretexto de las nebulizaciones. Los recuerdos, los olores, los miedos, de un trayecto que culmina para uno de los dos. Todos los matices que reclama la actuación para hacer creíble la relación que une los personajes. La escena del traslado terminal de Giuseppe con dos señalamientos formales: el cuerpo "parado" (¿crucificado?) antes de ser bajado por la escalera, la intersección de esta con el piso en Plano General Largo que juega la semejanza icónica con la Cruz y un Monte de los Olivos carcelario.

A lo largo del relato, la tentación de la analogía con el calvario cristiano parece obvia. Sin embargo, si al parecer la realidad imita a la ficción, se apropia de sus recursos, estos valen —su análisis— para abonar la interpretación de los hechos. La vida de las personas, su destino, su libertad, no debería estar bajo ninguna circunstancia, en manos de iluminados de cualquier signo que disponen de amplísimos poderes. La interpretación es libre.

Glosario

Plano General: Procedimiento de encuadre con la cámara que abarca la figura humana de manera

completa. Puede ser largo: (la figura humana se em-
pequeñece en el escenario), corto: la figura huma-
na es protagonista en el escenario), medio (a mitad
de camino entre las anteriores). En caso de no ha-
ber figura humana, la relación se establece con un
objeto reconocible en cuanto a su dimensión.

