



*Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología*

## **SEGUNDA MESA REGIONAL CENTRO**

***Evaluación de programas y proyectos: seguimiento y monitoreo***

**Villa Carlos Paz, Córdoba - 2 y 3 de julio de 2007**

***Región Centro - Área de Gestión de Planes y Proyectos***

En este informe se presenta una síntesis de la actividad de referencia. Esta es una versión borrador que se pondrá en discusión con los asistentes a la Mesa, para que puedan realizar sus aportes y acordar el Informe Final.

### **Participantes**

Para este encuentro se convocaron a los siguientes perfiles de las jurisdicciones integrantes de la región Centro: Responsables político, pedagógico, contable, informático y jurídico de la cabecera de RFFDC - Responsable e integrantes del equipo de las propuestas de seguimiento y monitoreo de la RFFDC - Representantes de otros equipos que realicen seguimiento y monitoreo. (si los hubiere) - En el Anexo 1, puede consultarse el listado de participantes.

### **Objetivos del Encuentro**

- Generar un espacio colaborativo de socialización e intercambio de experiencias de seguimiento y monitoreo realizadas por los Equipos Jurisdiccionales del Centro.
- Analizar y reflexionar sobre los marcos teóricos y metodológicos que organizan las experiencias de evaluación de programas y proyectos.
- Elaborar un conjunto de ideas fuerza en referencia a estas temáticas.
- Presentar el Sistema Informático Plan Global como un insumo para el seguimiento y monitoreo.

- Trabajar técnicamente sobre los montos pendientes de rendición correspondientes a fondos transferidos a la provincia en el marco de la propuesta de regularización (1994-2005) y el Decreto 225/2007 del Poder Ejecutivo Nacional.
- Trabajar técnicamente sobre la implementación y seguimiento de Plan Global y Anexo I (Planilla de seguimiento de ejecución)

## **Agenda y dinámica de trabajo**

La agenda de trabajo contempló instancias en plenario e instancias de trabajo grupal. En plenario se realizó la apertura y la presentación de la Lic. Laura Pitman.

Posteriormente se pasó al trabajo en grupo: por un lado, los referentes jurídicos y contables trabajaron con la coordinación administrativa; por el otro los equipos técnicos pedagógicos realizaron las presentaciones de los proyectos de monitoreo y evaluación de Santa Fe, Entre Ríos, Buenos Aires y Córdoba<sup>1</sup>.

Durante el segundo día de la reunión se realizó la presentación del Sistema de carga on line Plan Global y se llevó a cabo una práctica con los referentes informáticos. En paralelo se continuó con las presentaciones jurisdiccionales y con el trabajo de los referentes jurídicos y contables.

Posteriormente y en plenario se socializó el trabajo realizado por los informáticos y se dio cierre al encuentro

## **Presentaciones realizadas**

La apertura de la Mesa estuvo a cargo del equipo de la DNGCyFD, donde se retomaron aspectos salientes de la mesa anterior. El Coordinador del Área Administrativa de la Dirección Nacional de Gestión Curricular y Formación Docente, CPN Jorge Gabay encuadró el trabajo específico haciendo referencia a los siguientes temas:

- ✓ Convenio SIGEN-MECYT N° 167/05, de fecha 11 de mayo de 2005, en el cual se establecieron criterios generales sobre transparencia y mejora de los procedimientos de control de ejecución de fondos.

---

<sup>1</sup> El equipo pedagógico de Ciudad de Bs. As. no pudo asistir al Encuentro, motivo por el cual no hubo presentación de esta jurisdicción.

- ✓ Actas complementarias al Plan Global 2005, suscriptas con todas las jurisdicciones en las que se establecía el compromiso de cada jurisdicción de presentar una propuesta de regularización de rendiciones 1994/2005. En estos acuerdos se establecieron fechas en las cuales se comprometieron a rendir los fondos ejecutados.
- ✓ Actas de asistencia técnica suscripta con todas las jurisdicciones en los meses de noviembre y diciembre de 2005, realizadas en el marco del Convenio SIGEN-MECYT N° 167/05 y las Actas complementarias al Plan Global 2005, con los siguientes objetivos: 1) trabajo técnico, 2) compromiso de presentar una propuesta de regularización de rendiciones de fondos transferidos durante el período 1994-2005.
- ✓ Acta compromiso de regularización de rendiciones de fondos período 1994-2005, suscriptas en 2006 por las máximas autoridades tanto jurisdiccionales como nacionales, en los cuales se reflejaban los avances en la materia.
- ✓ Decreto 225/07 del Poder Ejecutivo Nacional: Establece pautas aplicables al proceso de transferencia y ejecución de fondos de los incisos 5 - Transferencias - Transferencias a Gobiernos Provinciales y/o Municipales y 6 - Activos Financieros -, destinados a la atención de programas o acciones de carácter social, que se ejecuten en el marco de convenios bilaterales que prevean la obligación de rendir cuentas, a suscribirse con las Provincias y/o Municipios

Al comienzo de la tarde la Lic. Laura Pitman, Directora Nacional de Gestión Curricular y Formación Docente retomó algunas temáticas surgidas en la primera mesa regional: el rol de Estado y la capacitación y un recorrido histórico de las políticas educativas y la capacitación, enmarcadas hoy en la LEN. A continuación señaló diferentes etapas en relación con la evaluación, seguimiento y monitoreo de programas y proyectos que actualmente plantean la necesidad de contemplar la evaluación tanto de procesos como de resultados de las políticas públicas que se impulsan, contemplando las condiciones de las prácticas que se evalúan, siendo cuidadosos – y quizás un poco menos ambiciosos- con los propósitos que se plantean para la evaluación. Por último, propuso repensar el sentido político de impulsar y sostener espacios de control de gestión en el ámbito público.

Durante la tarde y el segundo día, los equipos jurisdiccionales presentaron sus experiencias las cuales se sintetizan a continuación<sup>2</sup>.

### **Santa Fe**

A partir de la mención de diferentes etapas en relación con la evaluación, seguimiento y monitoreo de programas y proyectos en la provincia, señalan como hito de la propuesta actual la creación de la Dirección Provincial de Evaluación e Investigación Educativa y de un Sistema Provincial de Evaluación y Monitoreo (2005?). En el mismo están implicados un equipo central y monitores regionales (en el marco de las 9 regiones educativas y 2 coordinaciones de acciones de monitoreo de privada, para zonas Norte y Sur). El sistema tiene como propósito general *producir información válida y confiable para la toma de decisiones en todo el sistema educativo provincial*, y intención de articular la información en un único sistema estadístico.

Expresan las dificultades que encuentran para instalar una cultura evaluativa.

Enmarcan su presentación del Sistema de Evaluación y Monitoreo en lo que refiere al subsistema Plan Global 2006-2007 en el que incluyeron 3 niveles de implementación:

- 1) Nivel Gral. : todos los proyectos del Plan
- 2) Niveles específicos en profundidad (Proyecto de Alfabetización Integral (provincial) y PIIE- nacional)
- 3) Nivel comparativo

A continuación se focalizan en las acciones de evaluación y monitoreo implementadas en el 2do. Nivel.

Para el **Proyecto de Alfabetización Integral** disponen de un sistema de registro y consulta on line para los capacitadores, el coordinador del proyecto y las respectivas central y regionales.

*Instrumentos utilizados:*

- entrevistas en profundidad
- grupos de discusión
- observaciones
- análisis de documentos

---

<sup>2</sup> Se encuentra a disposición para quien quiera consultarlo un CD con la copia de las 4 presentaciones realizadas.

*Fuentes de información:* Docentes, directivos, equipos de capacitación central y regionales, supervisores

Indican que realizan triangulación de la información recogida y destacan la importancia de la devolución a los actores de la misma.

La evaluación específica de las acciones en el marco del **PIIE**, se viabiliza a través de los IFD de Rosario y Santa Fe mediante una investigación evaluativa de impacto.

### **Entre Ríos**

El propósito general de la evaluación en la provincia coincide con el planteado por Santa Fe: *producir información válida y confiable para la toma de decisiones en todo el sistema educativo provincial.*

Plantean los siguientes objetivos de la evaluación:

- Acompañar los diferentes actores involucrados
- Favorecer instancias de reflexión
- Producir información cualitativa y cuantitativa
- Sistematizar información para identificar los aciertos y dificultades
- mejorar los dispositivos de evaluación
- Recabar necesidades de capacitación.

El seguimiento y monitoreo lo plantean como un proceso conjunto entre diferentes actores:

- responsable político y pedagógico de la RFFDC
- Equipo de Cabecera de la RFFDC
- Capacitandos
- Responsables y/ o capacitadores
- Directores de cada nivel y equipos técnicos
- Supervisores y directores departamentales.

En este marco referencial se presenta la “propuesta integral de capacitación docente en capacitación de conductas adictiva” y se identifican logros y dificultades de cada una de las estrategias incluidas en la propuesta.

### **Buenos Aires**

La Directora de Capacitación y responsable de la cabecera provincial presenta el marco político - técnico de la evaluación y seguimiento del Proyecto Integral de

Fortalecimiento de los procesos de Enseñanza, Proyecto Alfabetización Inicial, elegido para esta presentación por ser representativo de distintas modalidades de intervención en capacitación y de aplicación de variedad de estrategias e instrumentos de monitoreo. Se explicita que un supuesto básico de las acciones de monitoreo es que *lo que sucede en las aulas no tiene que ver solamente con los docentes y los alumnos* y como principio que hay que evaluar lo organizativo porque genera condiciones de aprendizaje.

Encuadran el enfoque utilizado en la Evaluación democrática (Alicia de Alba) que implica el *cuidado de que la valoración no se transforme en enjuiciamiento*. Todos los actores involucrados deben conocer los supuestos conceptuales e ideológicos del enfoque. Otro supuesto es que los instrumentos usados no darán cuenta de “todo” y fueron diseñados específicamente para este proyecto.

La exposición incluyó la presentación del mencionado proyecto de capacitación, de los instrumentos utilizados para el monitoreo y los tipos de información que brindan mediante el entrecruzamiento y articulación variables cuanti y cualitativas.

Lo que se busca es:

- Avanzar en la observación de lo que sucede en la acción del aula. Sus logros y sus problemas. Comprender algunas variables que favorecen el sostenimiento de los cambios positivos.
- Profundizar en el conocimiento de las condiciones organizativas y curriculares de capacitación que obstaculizan y que favorecen los avances en el aprendizaje.
- Interpretar en qué medida y aspectos la variable *capacitación docente* puede provocar efectos en algunos actores de distintas instituciones escolares.
- Detectar las condiciones bajo las cuales los capacitadores y docentes leen y usan la bibliografía ofrecida.
- Integrar la mirada de los diferentes actores de las instituciones.
- Mostrar empíricamente lo que efectivamente pueden hacer niños muy pequeños y docentes de diversos contextos de la Pcia. de Bs. As. Devolverle a los maestros quiénes son y qué hacen.

Hubo tres preguntas que guiaron el proceso:

¿Cómo las coordinadoras evaluaron a los capacitadores?

¿Cómo los capacitadores evaluaron a los docentes?

¿Cómo la dirección evaluó la capacitación

Los instrumentos de evaluación utilizados fueron:

- Monitoreo
- Encuesta parcial del CAPDECAP
- Informe de CIE sobre el desarrollo de cada uno de los tramos en los distritos (IC).
- Informe del capacitador por tramo y por grupo de capacitación (IG).
- Informes del capacitador sobre las encuestas administradas a los docentes (ID).
- Encuesta destinada a capacitadores para la evaluación de los aspectos organizativos del desarrollo de cada uno de los tramos (IO).

### **Córdoba**

Presentó el Proyecto de Seguimiento, Evaluación y Monitoreo, como experiencia muy incipiente/*no tan armada*, dados los avatares de los cambios de gestión en la provincia y la falta de fondos para la realización de visitas de monitoreo. La provincia se encuentra en una etapa de revisión crítica de las propuestas de capacitación de los últimos años.

En el año 2005, se formula el propósito/objeto de la evaluación, metodología, etc.

Actualmente se aplican a través de los capacitadores encuestas a los docentes asistentes al promediar la acción de capacitación de modo de posibilitar su reorientación cuando resulta necesaria. También se administran encuestas finales. Se comparten dichos modelos de entrevistas y también informes realizados por los capacitadores.

Se plantea como Objeto de capacitación “Valorar la calidad de la oferta de capacitación docente en cuanto a: ejecución, planificación, resultados de los distintos programas y proyectos”. Las técnicas e instrumentos utilizados son: Observación, cuestionarios autoadministrados, visitas a instituciones, entrevistas y monitoreo de instancias presenciales y las fuentes de información son: monitores de la DGPPE, Capacitadores, supervisores, equipos directivos y capacitandos.

Como logros identificados del proyecto, se mencionan:

- Comparar resultados de diversos proyectos dentro de un mismo programa
- Comparar resultados entre programas
- conocer fortalezas y debilidades de los dispositivos de capacitación
- optimizar la oferta de capacitación en cuanto a la cobertura.

Las dificultades son:

- recepción del material de información en tiempo y forma

- comunicación de los resultados en forma extemporánea
- falta de presupuesto para acciones de monitoreo en terreno
- apreciaciones de programas a evaluar

### **Intercambios relacionados con las presentaciones**

A continuación se citan algunas *inquietudes, preocupaciones, interrogantes y apreciaciones* surgidas en los intercambios durante ambos días de trabajo:

- ❖ el sentido de la evaluación en el marco actual de cierres de gestión: ponerse también en el lugar de las nuevas autoridades y equipo: ¿cómo recibo lo que me dejan?
- ❖ Combinar procesos de evaluación externa e interna para poder dar cuenta de los procesos realizados y los resultados
- ❖ La importancia en los procesos evaluativos de recoger reflexiones “informales” de los equipos de las cuales surgen insumos para formular hipótesis.
- ❖ El registro de clases como puerta de entrada a la teoría constituye una muy buena estrategia de capacitación y de seguimiento de acciones.
- ❖ Los informes de cierre de gestión deberían ser exhaustivos, ordenados, escritos con franqueza; considerar la posibilidad de incluir un anexo de narrativa. (historicidad y criticidad)
- ❖ Frente a la preocupación por la persistencia de una cultura credencialista en la carrera docente; considerar que aunque el docente llegue con esa inquietud, ello no significa que no se interese por los procesos reflexivos en las acciones en las que participa.
- ❖ Existe aún un muy importante desafío en la articulación de la capacitación con todos los niveles y modalidades del sistema educativo
- ❖ Animarse a hacer un planeamiento más audaz, mirando las necesidades de las realidades educativas y las condiciones de las prácticas, sin obsesionarse por los resultados dado que nada garantiza el “éxito seguro”
- ❖ Preocupación por la lectura y el uso de la información que pueden hacerse a partir de algunos sistemas de seguimiento y monitoreo que comparan planeamiento con ejecución mediante un análisis lineal y eficientista.
- ❖ Actualmente hay convivencia de diferentes modelos de evaluación, seguimiento y monitoreo



## **Sistema Informático Plan Global**

Al comienzo del 2° día, se presentó **el Sistema Informático Plan Global** como un insumo para el seguimiento y monitoreo. A continuación, los informáticos de las provincias abordaron junto con el equipo nacional específico –durante el resto de la mañana en una mesa de trabajo en paralelo a la continuidad de las presentaciones provinciales de Provincia de Buenos Aires y Córdoba- las siguientes cuestiones:

- Presentación del sistema Plan Global
- Trabajo en línea con el sistema (Prueba de Carga)
- Mejoras del Sistema Plan Global:
  - Mejorar visualización
  - Ver tipo de financiación
  - Revisar suma del monto total

Se relevó la necesidad de incorporar un agrupamiento región-distrito u otros según región.

Respecto a las mejoras en el sistema REFPEEC

- Módulo de usuarios reaver operador institucional (carga docentes)
- Salidas del Sistemas
- Actualización de datos de las escuelas
- Certificación Federal (El puntaje y reconocimiento en otras jurisdicciones)
- Impresión de actas y certificados mejorar.

## **Trabajo del Área Administrativa con los referentes contables y jurídicos de las jurisdicciones asistentes:**

- ✓ Trabajo en equipo sobre lo puntos mencionados en la apertura.
- ✓ Cabe mencionar el énfasis realizado en el trabajo conjunto sobre las rendiciones de cuentas a cargo de las jurisdicciones.
- ✓ Finalmente se suscribieron actas de asistencia técnica con cada una de las jurisdicciones participantes, con los perfiles contables, jurídicos y pedagógicos, donde se detallan los acuerdos y compromisos trabajados durante el encuentro.

## **Comentarios Generales.**

La reunión se llevó a cabo en un buen clima de trabajo, de colaboración e intercambio entre los asistentes.

Se acordó como metodología, que en forma posterior a la reunión se realiza un primer borrador de informe, en el cual se vuelcan las diferentes cuestiones surgidas durante la mesa regional, el cual es enviado a las cabeceras para su lectura y corrección y posteriormente se elabora la versión final, la cual es enviada a cabecera y autoridades de la Dirección.

Por otra parte se citan diferentes preocupaciones referidas al sistema de carga Plan Global:

- En principio revisar e incorporar las diferentes realizadas jurisdiccionales en cuanto a su organización: distrito, región, etc.
- Considerar cierto nivel de flexibilidad para dar cuenta de la planificación y la ejecución. Al respecto, hay jurisdicciones que tienen un Plan global trianual con porcentajes de ejecución por año, o bien es difícil pensar en las asistencias técnicas, a cuantos destinatarios llegarán. Estas cuestiones podrían ser contempladas en un apartado especial para "observaciones".
- Por último los asistentes manifestaron la necesidad de conocer el tipo de informes que se realizará con la información cargada y los destinatarios de los mismos.

Para finalizar se recordó que la tercera mesa regional se realizará en la Provincia de Santa Fe entre fines del mes de agosto y comienzos del mes de septiembre.

## **Anexo 1:**

### **Listado de participantes**

#### **Buenos Aires:**

Juan Pablo Barroso

Claudia Francisco

Alejandra Paz, Directora Provincial de Capacitación, Responsable de la RFFDC

Nicolás Peña

Regina Usandizaga

Claudia Venturino, Sub-Directora Provincial de Capacitación, Responsable técnica de la RFFDC

#### **CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES**

Sandra Rocco, Responsable contable de la Cabecera de la RFFDC

Cecilia Esperanza, Responsable contable de la Cabecera de la RFFDC

Juan Manuel Garayalde, Responsable informático de la Cabecera de la RFFDC

#### **Córdoba:**

Susana Arónica

José Barrios

Fernando Dalmaso

Graciela Emanuelli, Responsable contable de la Cabecera de la RFFDC

Miguel Pérez

Antonio Rodríguez

Patricia Romero

#### **Santa Fe**

Alicia Baliani, Directora Provincial de planes y proyectos, Responsable de la RFFDC

Gracia Clérico

Luis Juarez

Gabriel Lenclud, Responsable contable de la Cabecera de la RFFDC

Mario Sandrio

Emmi Volk, Referente técnica de la RFFDC

### **Entre Ríos**

Rafael Cardozo

Marcos Medina Responsable contable de la Cabecera de la RFFDC

Gustavo Pratti

Nora Romero

Marta Solier Responsable informática de la Cabecera de la RFFDC

Adriana Soperez

Viviana Zapata

### **Equipo Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología**

Lic. Laura Pitman, Directora Nacional de Gestión Curricular y Formación Docente.

Lic. Andrés Cassareto: Asesor DNGCyFD

CPN Jorge Gabay, Coordinador del Área Administrativo - Contable

Lic. Vanina Hillar, Equipo del Área Administrativo - Contable

Ab. Darío Kusinsky, Área Administrativo - Contable

Lic. Gustavo Reimundes Área Rendiciones

Lic. Clarita Abruzki, Área de Planes y Proyectos

A.S. Mariela Freiría, Área de Planes y Proyectos

Lic. Cecilia Bertrán, Área de Planes y Proyectos

Lic. Mónica Giachino, Área de Planes y Proyectos