

# Operativo Nacional de Evaluación de la Calidad Educativa

## Boletín de Informe de Resultados

### TOTAL PAÍS

**AÑO: 2000**

**CURSO: 6º Año EGB**

**Número: 2**

↳ **Resultados en Matemática y Lengua y  
factores de contexto**

## **Introducción**

---

La Ley Federal de Educación, en su artículo 48, dispone que *“El Ministerio de Cultura y Educación de la Nación, las Provincias y la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, deberán garantizar la calidad de la formación impartida en los distintos ciclos, niveles y regímenes especiales mediante la evaluación permanente del sistema educativo (...)”*.

En cumplimiento de este mandato, el Ministerio de Educación de la Nación, las provincias y la Ciudad de Buenos Aires han continuado en el año 2000 con las acciones tendientes a evaluar la calidad de la educación impartida en las escuelas, iniciadas en el año 1993.

En el Operativo Nacional de Evaluación de la Calidad Educativa del año 2000, realizado entre el 13 y el 17 de noviembre de ese año, fueron evaluados en Matemática y Lengua Año de EGB / 3º Primaria y 6º Año EGB / 6º Primaria, según correspondieran a la estructura educativa actual o a la anterior a la Ley Federal. Sólo la provincia de Neuquén no participó de este Operativo de

El estudio de 3º Año de EGB / 3º Primaria fue muestral, mientras que la evaluación de los estudiantes de 6º Año de EGB / 6º Primaria fue censal.

Esta síntesis constituye la segunda publicación de la evaluación realizada a

alumnos de 6º y presenta parte de la información considerada más relevante de los cuestionarios complementarios a las pruebas.

Los cuestionarios complementarios fueron específicamente tres: de alumno (AP), de docente (DOP) y el de director del establecimiento (DIP). Todos tuvieron la característica de ser autoadministrados.

A través del análisis de la información de los cuestionarios complementarios es posible identificar los diversos factores del contexto social, económico y familiar que tienen correlación con el rendimiento educativo. Diversos elementos vinculados con la gestión educativa a nivel establecimiento también son identificables a través de los cuestionarios complementarios.

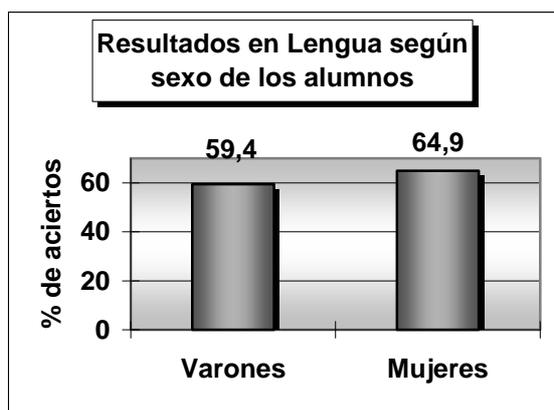
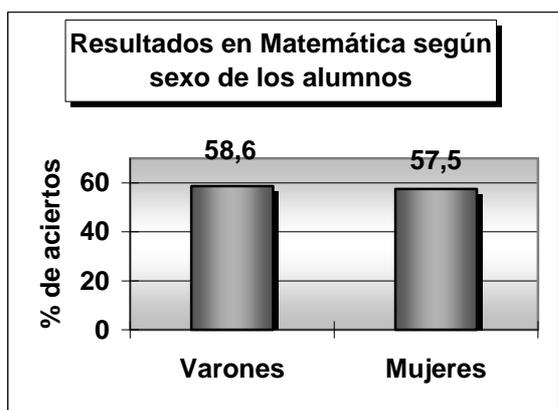
En la primera sección (A) se analizan las relaciones entre los resultados y las variables del cuestionario de alumno, en la segunda (B) se hace lo mismo pero con información del cuestionario de director y en la tercera (C) se utilizan los datos del cuestionario del docente de Matemática. Finalmente, en la última parte (D) se analiza la intensidad de las correlaciones detectadas entre los distintos factores de contexto y los resultados en las pruebas.

## A. Resultados y variables del cuestionario de alumno de sexto EGB

### A.1. Resultados en las pruebas y sexo de los alumnos

---

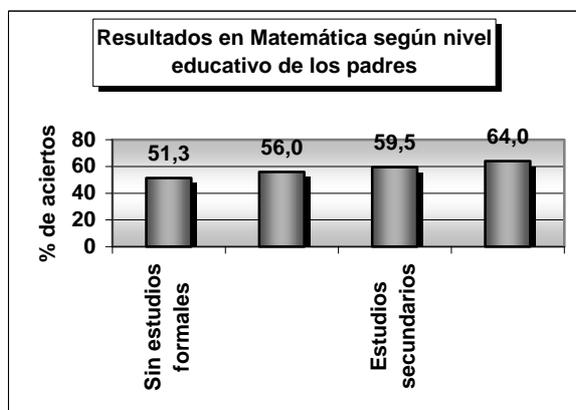
Los resultados obtenidos por varones y mujeres son bastante similares en Matemática, con una pequeña diferencia a favor de los primeros. En cambio, los puntajes obtenidos por las mujeres en Lengua son significativamente mayores que los de los varones.



### A.2. Nivel educativo de los padres

---

En el siguiente gráfico, se presenta el rendimiento por nivel educativo de los padres. Esta última variable representa el máximo nivel de escolarización formal alcanzada por cualquiera de los padres de cada alumno evaluado (se obtiene a partir de las preguntas 8 y 9 del AP).



### A.3. Nivel socioeconómico del alumno

---

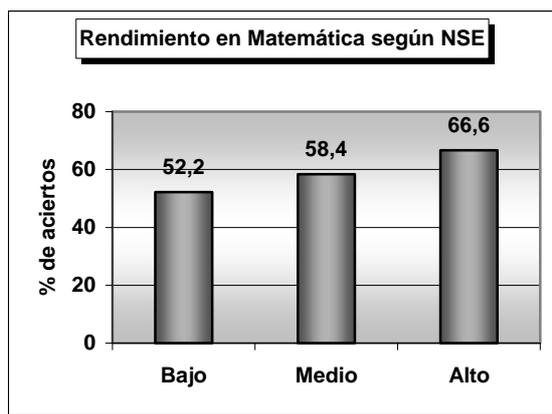
Se elaboró un índice de nivel socioeconómico (NSE) a partir de una serie de preguntas perteneciente al cuestionario administrado a los alumnos:

1. Número de personas por habitación de la casa (preguntas 1 y 2 del AP).

2. Tenencia de un grupo de bienes de consumo durables (pregunta 7 del AP).
3. Nivel educativo más alto alcanzado por cualquiera de los padres (preguntas 8 y 9 del AP).

Esto permitió generar un indicador para cada uno de los alumnos y luego, mediante el agrupamiento de la población en terciles, se definieron tres niveles socioeconómicos (bajo, medio y alto).

En el siguiente gráfico, se presenta el resultado en las pruebas por nivel socioeconómico del alumno.

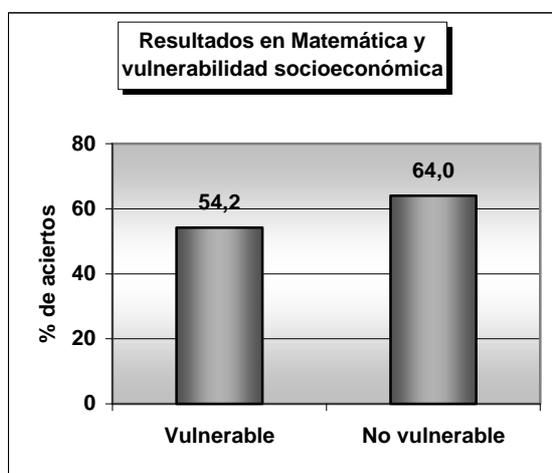


#### **A.4. Vulnerabilidad socioeconómica del alumno**

---

Se construyó un índice de vulnerabilidad por el que un alumno se considera vulnerable si vive en un hogar que tiene al menos una de las siguientes características.

1. Hacinamiento: más de tres personas por cuarto (preguntas 1 y 2 del AP).
2. No tiene baño (pregunta 6 del AP).
3. El nivel educativo más alto alcanzado por cualquiera de los padres es a lo sumo primario completo (preguntas 8 y 9 del AP).
4. Posee al menos un hermano, entre 7 y 17 años, que abandonó la escuela (pregunta 12 del AP).

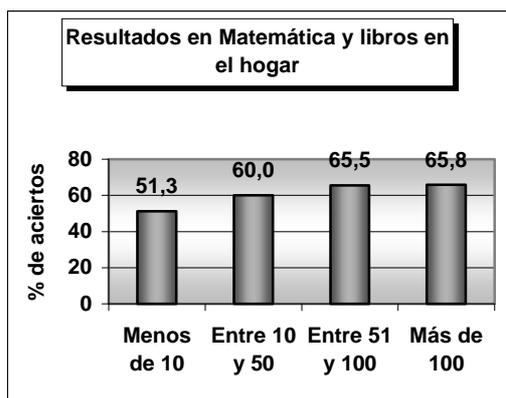


#### **A.5. Tenencia de libros en el hogar**

---

Una de las preguntas que se hace a los alumnos es cuántos libros, sin contar diarios, revistas y textos escolares, hay aproximadamente en el hogar (pregunta 13 del

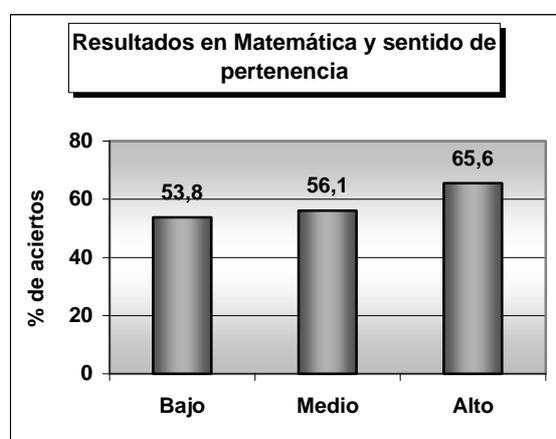
AP). El gráfico muestra cuál es el promedio de resultados de alumnos para distintos rangos de cantidades de libros.



## A.6. Sentido de pertenencia

Tomando las respuestas dadas por los alumnos en las primeras 4 opciones de la pregunta 22 del cuestionario AP se construye un índice sobre sentido de pertenencia.

El gráfico muestra cuál es el promedio de resultados de alumnos para los distintos valores que puede asumir este índice.



## B. Resultados y variables del cuestionario de director

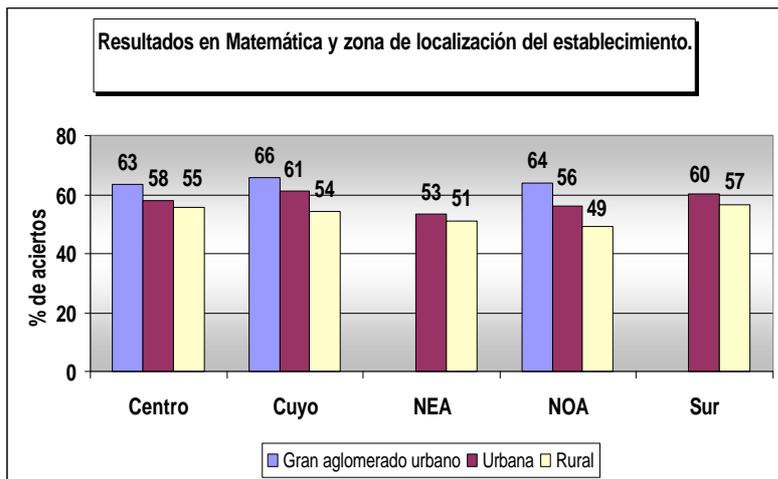
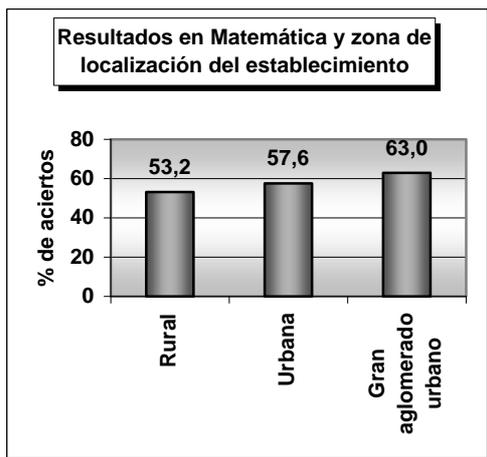
### B.1. Localización del establecimiento

Los cuadros que siguen se elaboraron sobre la base de las respuestas dadas por directores acerca de si consideraba que su escuela estaba ubicada en un pueblo o ciudad, número de habitantes y localización (preguntas 13 y 14 del DIP). Se presentan los resultados promedio por escuela, según sea rural, urbana y gran aglomerado urbano. Se considera a un establecimiento como:

1. Rural: ubicado en zona rural o en una localidad con menos de 3.000 habitantes.

2. Urbano: ubicado en una localidad con entre 3.000 y 500.000 habitantes..
3. Gran aglomerado urbano: ubicado en una localidad con más de 500.000 habitantes.

El primer gráfico presenta los resultados para el total del país mientras que el segundo lo hace por regiones.

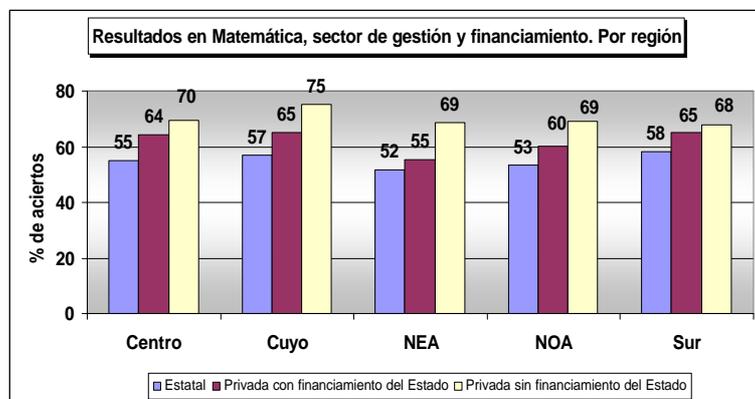
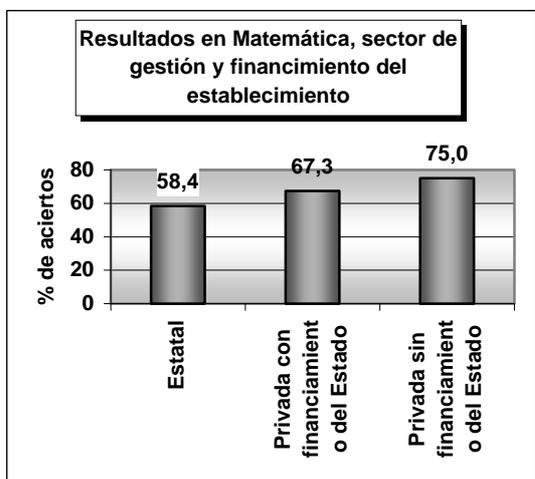


## B.2. Sector de gestión y financiamiento

En el gráfico que sigue se obtienen los resultados de las pruebas de Matemática según el sector de gestión del establecimiento. Dentro de las escuelas privadas, se separa entre las que tienen algún tipo de financiamiento del Estado de las que no lo tienen.

La variable de financiamiento surge de la respuesta dada por el Director acerca de si, siendo un establecimiento de gestión privada, recibe fondos del estado (pregunta 15 del DIP).

En el segundo gráfico se presenta por la misma información por regiones.

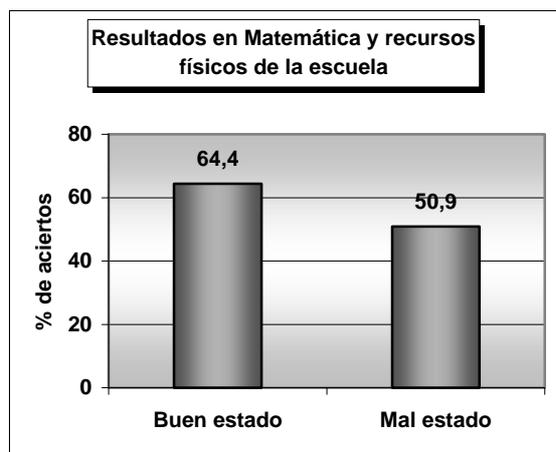


## B.3. Recursos físicos de la escuela

Fue elaborado un índice de recursos físicos de la escuela tomando las respuestas de directores sobre el estado del edificio en general (pregunta 21.1 del DIP), los baños (pregunta 21.6 del DIP) y las aulas, éstas últimas

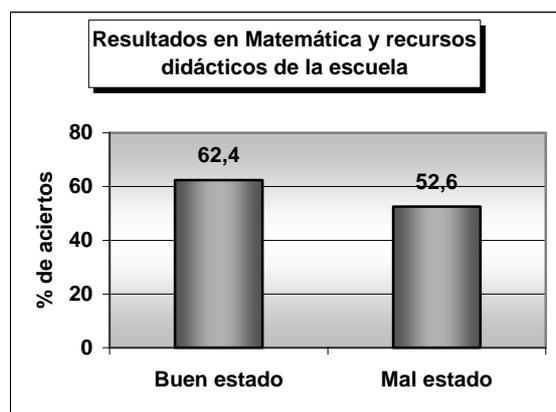
considerando aspectos como iluminación, ventilación (preguntas 22.3, 22.4 y 22.5 del DIP, respectivamente). El índice puede asumir tres categorías: "Buen estado", "Mal estado" y "Estado regular". El gráfico que sigue

presenta los resultados para las dos categorías extremas del índice.



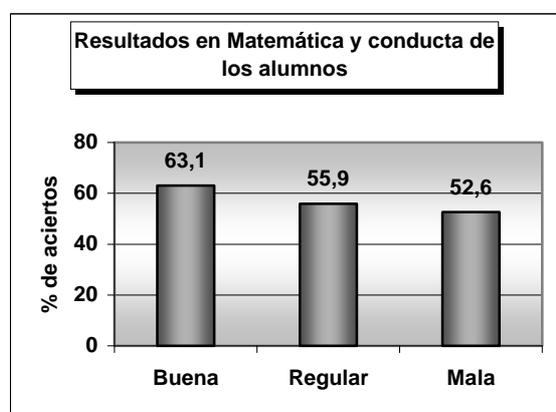
#### **B.4. Recursos didácticos de la escuela**

Fue elaborado un índice de recursos didácticos de la escuela tomando las respuestas de directores sobre el estado de la biblioteca, bancos y pizarrones (preguntas 21.4, 22.1 y 22.2 DIP). El índice puede asumir tres categorías: "Buen estado", "Mal estado" y "Estado regular". El gráfico que sigue presenta los resultados para las dos categorías extremas



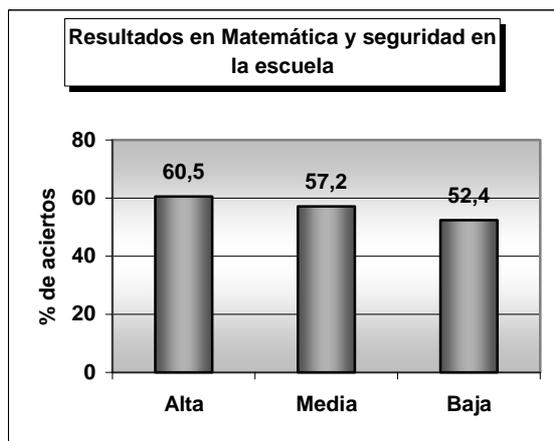
#### **B.5. Conducta de los alumnos**

La conducta de los alumnos en cada establecimiento se determinó a partir de la información brindada por el director sobre cuán severos son distintos problemas como atrasos, ausentismo injustificado, escaparse de clase, vestimenta inapropiada, desorden en clase y copia (preguntas 53.1 a 53.6 del DIP).



## B.6. Seguridad en la escuela

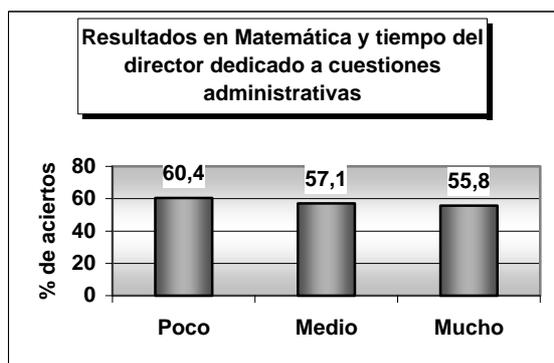
La seguridad de cada establecimiento se determinó a partir de la información brindada por el director sobre en qué medida determinadas conductas de los alumnos constituyen un problema para la escuela, las conductas consideradas son: falta de respeto, vandalismo, robo, intimidación o agresión a alumnos o profesores, uso o posesión de tabaco, alcohol o drogas ilegales, tenencia de armas y conducta sexual inapropiada (preguntas 53.7 a 53.18 del DIP).



## B.7. Resolución de problemas administrativos

Se pidió al director que responda qué porcentaje del tiempo semanal dedica a diferentes actividades y se encontró que existe que los resultados en las pruebas son mayores a medida que se reduce la cantidad de tiempo dedicado a resolver cuestiones administrativas de rutina (pregunta 41.1 DIP).

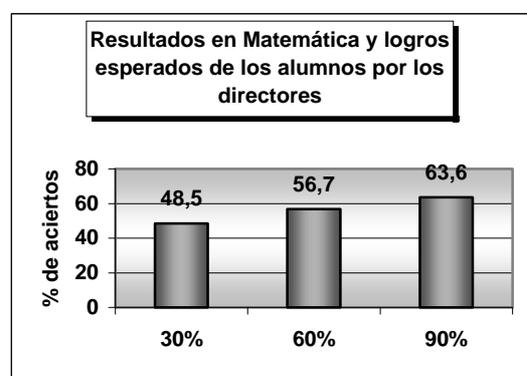
La categoría “Poco” corresponde al: 10% del tiempo, “Medio” corresponde al 30% y “mucho” es el 50% o más.



## B.8. Desempeño de los alumnos esperado por el director

Con el objetivo de conocer cuál es la expectativa de los directores de las escuelas con respecto al desempeño de sus alumnos, se les preguntaba sobre qué porcentaje aproximado de los mismos estimaba que responderán correctamente por lo menos el 60% de las preguntas formuladas.

Los resultados obtenidos permiten observar que esta predicción es bastante buena, pues hay una tendencia clara que muestra que a mayores logros esperados se obtienen mejores resultados en las pruebas.

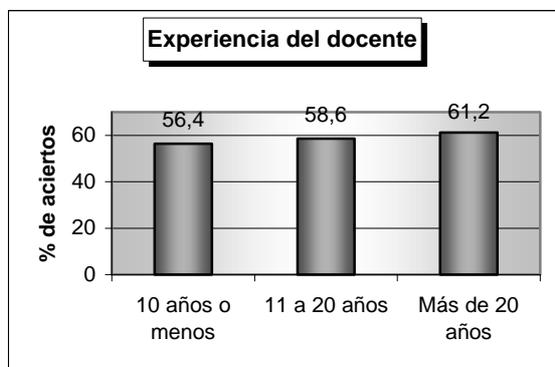


## C. Resultados y variables del cuestionario del docente de matemática

### C.1. Experiencia

---

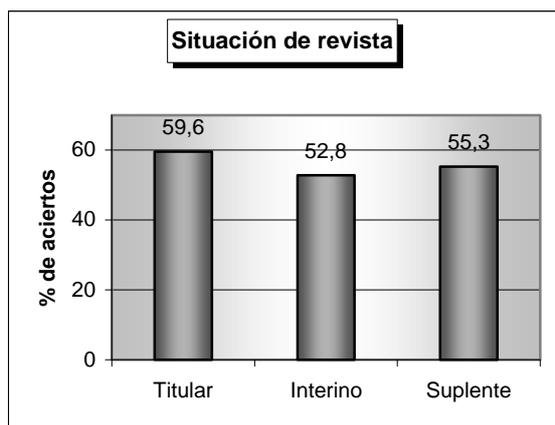
El cuadro que sigue se elaboró sobre la base de la respuesta dada por docentes acerca de la cantidad de años dedicado a la docencia (pregunta 7 del DOP). Se presentan los porcentajes de aciertos promedio de Matemática según la respuesta dada por el docente a esa pregunta para todo el país.



### C.2. Situación de revista

---

En este cuadro se presentan los resultados promedios en Matemática de los alumnos de todo el país según la situación de revista del docente (pregunta 5 del DOP).

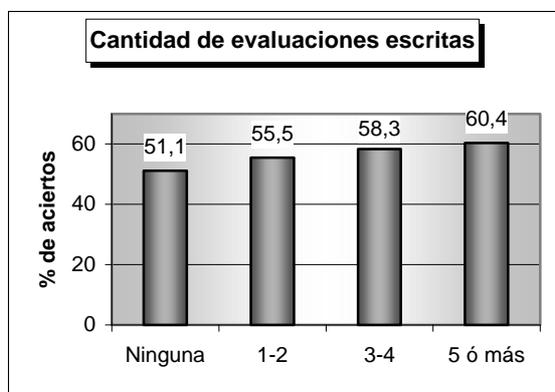


### C.3. Cantidad de evaluaciones escritas

---

Este cuadro se elaboró sobre la base de las respuestas dadas por docentes acerca de su práctica docente (pregunta 11 del DOP).

Se presentan los porcentajes de aciertos promedios de Matemática según cantidad de evaluaciones escritas para el total del país.

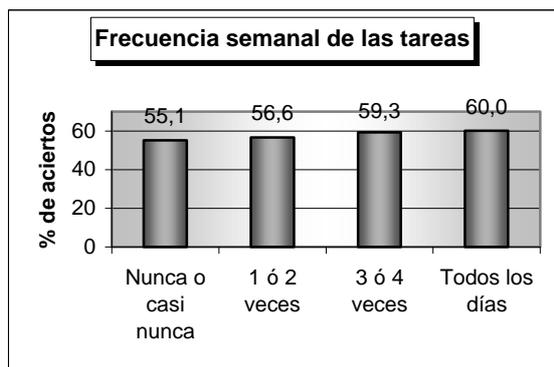


#### **C.4. Frecuencia semanal de las tareas para el hogar**

---

Este cuadro se elaboró sobre la base de las respuestas dadas por docentes acerca de su práctica docente (pregunta 12 del DOP).

Se presentan los porcentajes de aciertos promedios de Matemática según la frecuencia semanal de solicitud de tareas para todo el país.

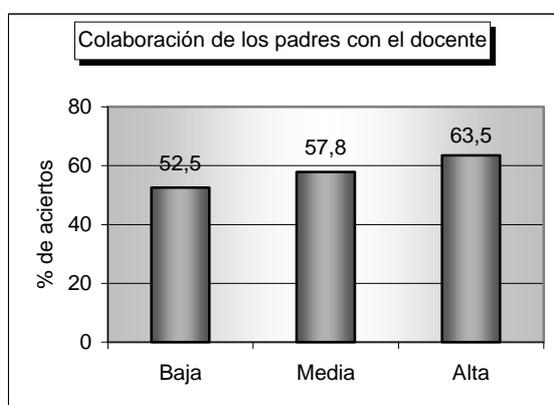


#### **C.5. Colaboración de los padres con el docente**

---

El cuadro que sigue se elaboró sobre la base de las respuestas dadas por docentes acerca de la participación de los padres en cuanto a si se preocupan por conocer el progreso de sus hijos, los ayudan a realizar las tareas, responden a las reuniones convocadas por el docente o cuando éste los llama para conversar (preguntas 32.3 a 32.6 del DOP).

Se presentan los porcentajes de aciertos promedios de Matemática según si la participación o colaboración es considerada baja, media o alta.



### **D. Rendimiento educativo y desigualdad de oportunidades**

Por medio de los gráficos de las secciones anteriores (A, B y C) es posible evaluar la relación existente entre un factor determinado (características del alumno, su familia, el docente o la escuela a la que concurre) con el desempeño en las pruebas de rendimiento. Sin embargo, resulta difícil a partir de ellos evaluar cuáles son los factores que tienen una mayor o menor relación con los resultados de las pruebas.

Con el objeto de superar esta limitación se han definido lo que llamaremos “factores de

Estos factores son una característica determinada del alumno o la escuela a la que concurre que, en teoría, hacen que éste se encuentre en peores condiciones para aprender y desenvolverse en la escuela que aquellos estudiantes que no lo poseen. A continuación se definen un conjunto de factores de desigualdad utilizando la mayoría de las variables que fueron presentadas en las secciones anteriores cuando

se buscaba relacionar el resultado académico de las pruebas con distintos factores.

<b>Factor de desigualdad</b>	<b>Definición</b>
<b>Características del alumno</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vulnerabilidad socioeconómica: Alumno es vulnerable de acuerdo a la definición dada en A.4</li> <li>- Bajo sentido de Pertenencia del alumno (ver A.6)</li> <li>- Alumno posee menos de 10 libros en el hogar.</li> </ul>
<b>Características de la escuela</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Escuela en zona rural</li> <li>- Mal estado de la escuela con relación a distintos recursos físicos(ver B.3)</li> <li>- Mal estado de distintos recursos didácticos (ver B.4)</li> <li>- Mala conducta de los alumnos (ver B.5)</li> <li>- Poca seguridad (Ver B.6)</li> </ul>
<b>Características del docente</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 10 años o menos de experiencia como docente.</li> <li>- Docente no es titular en el cargo: es interino o suplente.</li> <li>- 2 evaluaciones escritas o menos en los últimos dos meses.</li> <li>- Pocas tareas para el hogar: da tareas 2 veces por semana o menos.</li> <li>- Escasa colaboración de los padres con el docente (Ver C.5)</li> </ul>

El cuadro que sigue presenta, para cada factor arriba definido, “un factor de mejora”.

El factor de mejora mide la intensidad de la correlación entre el resultado en la prueba y el factor analizado. Indica el porcentaje en el que se incrementa la probabilidad de que el alumno pase a ser de bajo desempeño académico si pasa de no estar expuesto al factor de riesgo a sí estarlo.

Además, también se muestra el porcentaje de alumnos que se encuentran en esta situación.

Finalmente, cabe aclarar que para que un alumno sea considerado de “bajo

rendimiento”, debe darse al menos una de las tres características siguientes:

1. Estar en el primer tercil de los alumnos con resultados más bajos en Lengua.
2. Estar en el primer tercil de los alumnos con resultados más bajos en Matemática.
3. Haber repetido de año alguna vez en la primaria.

<b>Factor de desigualdad</b>	<b>Factor de mejora % de alumnos</b>	
<b>Variables de política activa</b>		
<i>Escasa disponibilidad de libros en el hogar</i>	70%	34%
<i>Escaso sentido de pertenencia del alumno</i>	67%	34%
<i>Colaboración de los padres con el docente</i>	50%	36%
<i>Recursos físicos inadecuados</i>	36%	11%
<i>Poca seguridad en la escuela</i>	33%	21%
<i>Mala conducta de los alumnos</i>	32%	26%
<i>Recursos didácticos inadecuados</i>	27%	7%
<i>Docente suplente o interino</i>	22%	29%
<i>Dos evaluaciones o menos en los últimos 2 meses</i>	17%	26%
<i>Pocas tareas a los alumnos</i>	15%	41%
<i>Poca experiencia del docente</i>	10%	42%
<b>Variables de política pasiva</b>		
<i>Vulnerabilidad socioeconómica</i>	66%	51%
<i>Escuela rural</i>	32%	11%

En los resultados presentados arriba, las variables que tienen una alta correlación con un bajo desempeño académico son la escasa disponibilidad de libros en el hogar, bajo sentido de pertenencia, la vulnerabilidad

socioeconómica y la escasa colaboración de los padres con las tareas del docente.