

Rendimiento cuantitativo del sistema educativo de Argentina

Cohorte Teórica 1998 - 1999

Nivel EGB 3 - Polimodal

Presidente de la Nación

Dr. FERNANDO DE LA RÚA

Ministro de Cultura y Educación

Lic. ANDRÉS GUILLERMO DELICH

Subsecretario de Educación Básica

Lic. GUSTAVO FABIÁN IAIES

Directora Ejecutiva del Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa

Lic. SILVIA MONTOYA

2001

Este trabajo se encuadra dentro del área de Análisis y Proyecciones bajo la coordinación de Calidad, a cargo de Marcela Fainbrum. Fue elaborado por Carlos Roggi con la colaboración técnica de Ana Vazquez. La edición estuvo a cargo de Karina Actis y Rosana Masini.

Indice General

Presentación	1
Consideraciones Generales	3
Aspectos metodológicos	4
I <i>Los indicadores seleccionados</i>	4
<i>Rendimiento de cada año</i>	4
<i>Rendimiento final</i>	5
II <i>Algunas definiciones operativas</i>	11

Anexo Estadístico

Presentación Resumen (Cuadros; Gráficos)

Cuadro N° I:	Indicadores de transición para determinar el rendimiento de cada año de la cohorte 1998-1999, según división político territorial	15
Cuadro N° II:	Indicadores de rendimiento final de la cohorte 1998-1999, según división político territorial	16
Gráfico N° 1:	Años/alumno promedio que toma al sistema educativo obtener un egresado	17
Gráfico N° 2:	Duración promedio de los estudios y años aprobados por los miembros de la cohorte 1998-1999	18
Gráfico N° 3:	Proporción de los miembros de la cohorte 1998-1999 que egresarán del nivel	19
Cuadro N° III:	Indicadores rendimiento final de la cohorte 1998-1999, según división político territorial y región	20
Cuadro N° IV:	Total Resumen del Rendimiento final de la cohorte 1998-1999	21
Gráfico N° 4:	Total Resumen del Rendimiento final de la cohorte 1998-1999	21

Presentación por División Político Territorial (Cuadros; Diagramas)

Total País

Cuadro N° 1:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	22
Diagrama N° 1:	Cohorte teórica 1998-1999	23

Ciudad de Buenos Aires

Cuadro N° 2:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	24
Diagrama N° 2:	Cohorte teórica 1998-1999	25

Buenos Aires

Cuadro N° 3:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	26
Diagrama N° 3:	Cohorte teórica 1998-1999	27

Conurbano

Cuadro N° 3.1:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	28
Diagrama N° 3.1:	Cohorte teórica 1998-1999	29

Resto de Buenos Aires

Cuadro N° 3.2:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	30
Diagrama N° 3.2:	Cohorte teórica 1998-1999	31

Catamarca

Cuadro N° 4:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	32
Diagrama N° 4:	Cohorte teórica 1998-1999	33

Córdoba

Cuadro N° 5:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	34
Diagrama N° 5:	Cohorte teórica 1998-1999	35

Corrientes

Cuadro N° 6:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	36
Diagrama N° 6:	Cohorte teórica 1998-1999	37

Chaco

Cuadro N° 7:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	38
Diagrama N° 7:	Cohorte teórica 1998-1999	39

Chubut

Cuadro N° 8:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	40
Diagrama N° 8:	Cohorte teórica 1998-1999	41

Entre Ríos

Cuadro N° 9:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	42
Diagrama N° 9:	Cohorte teórica 1998-1999	43

Formosa

Cuadro N° 10:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	44
Diagrama N° 10:	Cohorte teórica 1998-1999	45

Jujuy

Cuadro N° 11:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	46
Diagrama N° 11:	Cohorte teórica 1998-1999	47

La Pampa

Cuadro N° 12:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	48
Diagrama N° 12:	Cohorte teórica 1998-1999	49

La Rioja

Cuadro N° 13:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	50
Diagrama N° 13:	Cohorte teórica 1998-1999	51

Mendoza

Cuadro N° 14:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	52
Diagrama N° 14:	Cohorte teórica 1998-1999	53

Misiones

Cuadro N° 15:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	54
Diagrama N° 15:	Cohorte teórica 1998-1999	55

Neuquén

Cuadro N° 16:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	56
Diagrama N° 16:	Cohorte teórica 1998-1999	57

Río Negro

Cuadro N° 17:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	58
Diagrama N° 17:	Cohorte teórica 1998-1999	59

Salta

Cuadro N° 18:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	60
Diagrama N° 18:	Cohorte teórica 1998-1999	61

San Juan

Cuadro N° 19:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	62
Diagrama N° 19:	Cohorte teórica 1998-1999	63

San Luis

Cuadro N° 20:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	64
Diagrama N° 20:	Cohorte teórica 1998-1999	65

Santa Cruz

Cuadro N° 21:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	66
Diagrama N° 21:	Cohorte teórica 1998-1999	67

Santa Fe

Cuadro N° 22:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	68
Diagrama N° 22:	Cohorte teórica 1998-1999	69

Santiago del Estero

Cuadro N° 23:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	70
Diagrama N° 23:	Cohorte teórica 1998-1999	71

Tierra del Fuego

Cuadro N° 24:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	72
Diagrama N° 24:	Cohorte teórica 1998-1999	73

Tucumán

Cuadro N° 25:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	74
Diagrama N° 25:	Cohorte teórica 1998-1999	75

El Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa (IDECE), tiene como objetivo elevar la calidad de la educación a través de un Sistema Integrado de Información Educativa, que garantice continuidad y confiabilidad en la generación y difusión de la información que se produzca, y promueva el uso de la misma como instrumento fundamental para el conocimiento del sistema educativo por parte de todos los actores participantes del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En este marco, el seguimiento de distintos fenómenos que se manifiestan en el sistema educativo y su contexto, se ve posibilitado por la utilización de información propia y de fuentes secundarias de reconocida seriedad. La realización de la lectura y análisis de esos fenómenos aparece, entonces, como un producto que hace a un sistema de información de carácter nacional.

Así, el presente trabajo busca constituirse en una herramienta útil que posibilite una mayor profundización en el conocimiento de la situación de áreas críticas del sistema educativo. ***Está dirigido especialmente a medir el rendimiento cuantitativo del mismo en sus niveles EGB3 y Polimodal de educación común -aquí considerados conjuntamente, como una unidad de nivel, dentro del proceso escolar- correspondientes al total del país y a cada una de sus jurisdicciones territoriales. El objeto es detectar situaciones educativas diferenciales y señalar sus distintas características, magnitudes y manifestaciones espaciales.***

Los datos básicos utilizados (matrículas por año/grado de 1998 y 1999 y las cifras de repetidores en 1999), han sido seleccionados entre los producidos por este Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa en forma periódica; los únicos disponibles y actualizados, con cobertura nacional y relevados con homogeneidad de criterios y definiciones, que permiten la comparabilidad entre los distintos espacios geográficos del país.

La metodología de cálculo, siguiendo el principio básico de los modelos de flujo¹, se basa en la elaboración de cohortes teóricas que posibilitan obtener una muy confiable definición sobre la eficiencia de la organización educativa del país en el nivel aquí considerado. La misma refleja tal rendimiento cuantitativo a través de indicadores referidos a:

- el rendimiento de cada año entre dos años escolares consecutivos.
- el rendimiento final de la cohorte escolar, en función de los efectos acumulados que se producen en la trayectoria escolar.

La presentación de la información en cuadros, diagramas de flujo y gráficos, permite, por un lado, caracterizar globalmente al país como sujeto de análisis y, por otro, a sus jurisdicciones provinciales, en términos de los coeficientes diferenciales de eficiencia del nivel EGB 3/Polimodal, según el período tomado en cuenta. Ello posibilita la detección y localización de déficits educativos, la comparación de los comportamientos de los distintos espacios geográficos y, por fin, la posibilidad de analizar si la segmentación que pudiera advertirse en ellos se reproduce en otras dimensiones del sistema educativo nacional. Para ello, se cree útil observar los resultados surgidos del "Mapa Socioeducativo del Total País", que la ex Red Federal de Información Educativa elaboró como Documento N° 3, dentro de la Serie de Estudios Especiales.

En función de lo expresado, en la primera sección, se presentan algunas *consideraciones generales* sobre la utilidad del uso de ciertos mo-

¹ Modelos de proyección de matrícula en un año dado, a partir de la existente en el año/grado inferior del año precedente y de los coeficientes que describen el flujo de alumnos entre años/grados de un año al siguiente.

delos matemáticos que, a partir de coeficientes de flujo, posibilitan el análisis de determinados aspectos que hacen al rendimiento cuantitativo del sistema.

En la segunda sección, se desarrolla, en el primer apartado, los aspectos metodológicos referidos al *rendimiento por año* y al *rendimiento final* de la cohorte teórica, a través de los años que definen la historia escolar de los alumnos del nivel EGB3/Polimodal del país y de cada jurisdicción provincial. En ambos casos, y tomando como ejemplo explicativo, aplicable al resto del trabajo, los datos de promoción efectiva, repetición y abandono interanual del total del país en el período 1998/1999, se efectúa una presentación de cada indicador obtenido, que incluye su definición, la relación entre los términos que los componen y la explicación práctica sobre la base de dichos datos. Con ello, se busca una más rápida y fácil lectura e interpretación de la información incluida en este estudio.

En el segundo apartado, se plantea un mayor desarrollo en la presentación concreta del mismo, y contiene, entre otros, algunos aspectos metodológicos, aunque de distinta naturaleza que los anteriores por cuanto hacen a definiciones operativas del trabajo. Allí se definen los años de referencia que permitirán elaborar las respectivas cohortes escolares, las hipótesis adoptadas para desarrollarlas, así como también los supuestos que guiaron la estimación de los datos de matrícula y repetición relevados anualmente y que sirven de base a este trabajo.

Finalmente, se presenta un *Anexo Estadístico* con los cuadros, diagramas de flujo y gráficos pertinentes, donde se incorporan los datos de esta presentación. El Anexo aparece dividido en dos partes: a) una *Presentación Resumen*, que incluye la información más agregada y que permite el análisis comparativo en el nivel provincial, regional y nacional. En función de

los valores estandarizados de los indicadores que figuran en el Cuadro II de esta Presentación Resumen, se elabora también un ordenamiento de las jurisdicciones provinciales, posicionadas de acuerdo al rendimiento final del nivel en 1998/1999, que puede apreciarse en el Cuadro IV; b) una Presentación por División Político Territorial, con datos propios de cada una, centrada en la consideración del rendimiento cuantitativo de los respectivos sistemas educativos provinciales.

Este trabajo es parte integrante de una línea de trabajo del IDECE que, dentro de un sistema de producción de información, tal como se indicó más arriba, busca analizar la realidad educativa a través de indicadores que posibiliten un mejor conocimiento de la misma.

El rendimiento cuantitativo de un sistema escolar o, como en este caso, del nivel EGB 3/Polimodal 1998/1999, puede ser considerado mediante la utilización de modelos matemáticos, los cuales han demostrado su utilidad para la tarea educativa, ya que exigen un análisis minucioso de la relación entre los distintos componentes de dicho sistema, promueven la observación y posterior recolección sistemática de nuevos datos o, eventualmente, permiten modificar la metodología habitual de los relevamientos efectuados periódicamente.

De estos modelos, el que interesa aquí es el que permite proyectar la matrícula en un año dado, a partir de la del año/grado inferior del año precedente y de los coeficientes de flujo de alumnos entre años sucesivos, en el entendimiento que algunos de esos alumnos promueven de un año/grado a otro año, otros repiten, otros abandonan y, finalmente, algunos egresan del nivel. La lógica interna del modelo permite cuantificar las entradas, salidas y el flujo de alumnos en el sistema educativo.

En ese proceso o trayectoria escolar, se producen movimientos de jóvenes que son numerosos y de complicado registro; el modelo de flujo elegido a partir de la elaboración de cohortes teóricas, actúa como representación simplificada de esa realidad, como aproximaciones elaboradas de esos movimientos.

Más allá del acceso al sistema educativo, es también imprescindible, entonces, analizar cómo la población escolar se desempeña a lo largo de su historia educativa. Ello permite, a partir de la determinación de esos coeficientes de flujo, definir el grado de eficiencia -rendimiento- del sistema educativo, de sus niveles de enseñanza o, dentro de alguno de éstos, de los sectores de gestión en que puede ser considerado y, además, calcular la proporción de recursos gastados por encima del mínimo "ideal". Todo ello

como insumo necesario para elaborar nuevas políticas o modificar las existentes. En ese sentido, la cohorte teórica², como modelo de flujo, cumple con esos fines.

² Se emplea para designar al conjunto de 1000 niños y jóvenes que ingresan el mismo año a un nivel determinado de enseñanza y que, a partir de tasas reales de promoción efectiva, repetición y abandono interanual y algunas hipótesis operativas, permite el seguimiento "teórico" de su trayectoria escolar, lo que posibilita calcular distintos indicadores para medir el rendimiento cuantitativo del sistema educativo.

I. LOS INDICADORES SELECCIONADOS

Con los datos disponibles, se tratará a continuación de reflejar la situación relacionada con: a) el **rendimiento de cada año de estudio** entre dos años consecutivos (1998/1999), tomando como ejemplo la información del nivel EGB3/Polimodal del total del país (ver Cuadro N° 1 y Diagrama de Flujo N° 1), y b) el **rendimiento final** de la cohorte escolar³.

Rendimiento de cada año

A partir de los datos del Cuadro N° 1, se deducen las *tasas de transición* entre dos años de estudio.

En primer lugar, está la **tasa de promoción efectiva**, que indica la proporción de los alumnos matriculados en un año dado en un determinado año escolar, que se matricularán en el año posterior durante el año escolar siguiente. En el ejemplo adoptado aquí, la tasa de promoción efectiva entre el 8vo. y 9no. año⁴ de los alumnos no repitentes, surge de la relación:

³ Se emplea la expresión rendimiento final para diferenciarlo de rendimiento normal, que implica el alcanzado por la cohorte en el plazo regular estipulado por la organización escolar para completar los estudios del nivel. Uno de los supuestos metodológicos adoptados en este trabajo, en cambio, (ver más adelante en hipótesis simplificadoras) es la razonable posibilidad de repetir hasta tres veces el mismo año/grado dadas las tasas de repetición de nuestro país y, en función de ello, poder discriminar de la mejor manera entre repitentes y abandonos.

⁴ Se considera inconveniente utilizar como ejemplo la promoción efectiva entre el 7mo. año/grado y el 8vo. año de este nivel, por cuanto el pasaje entre ellos está todavía influenciado

$$(598.993 - 62.019) / 703.267 = 0.764 = \mathbf{76.4\%}$$

donde el numerador es el número de nuevos alumnos del 9no. año en 1999 -matrícula registrada en ese año menos los repitentes- y el denominador es la población estudiantil del 8vo. año en 1998.

En segundo lugar, la **tasa de repetición** de un determinado año de estudio, implica la proporción de alumnos de ese año que vuelven a cursarlo al año escolar siguiente. En el ejemplo adoptado, dicha proporción se expresa de la siguiente forma:

$$80.317 / 703.267 = 0.114 = \mathbf{11.4\%}$$

que dice que hubo 80.317 repitentes en 1999, de una matrícula total inicial de 703.267 en 1998.

En tercer término, la **tasa de abandono interanual** es la proporción de alumnos que no se inscriben en el año lectivo siguiente. En este caso, se manifiesta de la siguiente manera de acuerdo al ejemplo elegido:

$$85.976 / 703.267 = 0.122 = \mathbf{12.2\%}$$

que expresa la existencia de 85.976 alumnos inscriptos entre los 703.267 alumnos en 1998 que no se matricularon en 1999. Así, la suma de estas

por los distintos volúmenes de matrícula del 7mo. grado de primaria y 1er. año del nivel medio (mayor este último), según la anterior estructura del sistema educativo y/o por el reingreso al 8vo. año de aquellos que habían abandonado los estudios al finalizar el primario. Ello provoca un incremento significativo de nuevos alumnos en el 8vo. año, determinando una alta promoción efectiva la que, sumada a la de repetición, da como resultado flujos de matrícula más elevados que la misma matrícula inicial correspondiente al 7mo. año/grado. Debido a ello, la tasa de abandono interanual aparece con signo negativo, no pudiéndose mensurar, de acuerdo a la metodología utilizada, el total de abandonos existentes.

tres tasas constituye la unidad; llevadas a porcentajes representan al 100.0% de las posibilidades que un alumno tiene en el pasaje de un año de estudio a otro: promover, repetir o abandonar⁵.

Con estas tasas (ver las correspondientes al nivel en el Cuadro N° I de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico) puede obtenerse una buena aproximación a la situación en cada año y detectar en cuales de ellos se presentan los mayores o menores niveles de promoción efectiva, repetición y abandono interanual, *pero no permiten ver cuales serán sus efectos acumulados en el transcurso de la historia escolar*. En ese sentido, no es posible, por ejemplo, conocer qué proporción de los alumnos llegará a finalizar los estudios del EGB3/Polimodal y cuál será el logro educativo que alcanzarán los alumnos que ingresan a ese nivel.

Para conocer esto, es necesario obtener los indicadores correspondientes al estudio del *rendimiento final* de una cohorte escolar.

Rendimiento final

El rendimiento final consiste en determinar el nivel de escolaridad alcanzado por una cohorte escolar en el transcurso de su historia en el sistema educativo, es decir, y tal como fue expresado, ver los efectos acumulados de cada año en el transcurso del tiempo.

Para lograr los objetivos impuestos, el sistema dispone de *recursos o insumos* que tratará de usarlos para lograr resultados con el mínimo costo; para obtener una determinada *producción*.

⁵ Los valores de las tasas respectivas, se han “redondeado” en los decimales, de modo tal que la suma de todos los flujos de un año a otro sea equivalente a la matrícula inicial. De cualquier forma, véase la llamada al pie anterior, donde se señalan excepciones a lo requerido por el modelo.

Uno de los métodos es asimilar “producción” con el número de alumnos que terminan con éxito el nivel respectivo y, también, con aquellos que no lo terminan -abandonan- pero han adquirido una parte de los conocimientos que el sistema proponía enseñarles.

Esta forma de medir la producción, proporciona datos útiles para analizar la eficiencia de ese sistema, a partir de la definición de algunos indicadores que se agregan a los explicitados cuando se ha tratado el rendimiento por año en el ejemplo del total del país (ver Cuadro N° II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico).

Las entradas o *insumos* educativos son los edificios, el personal docente, el equipamiento escolar, etc., necesarios para obtener el *producto* buscado: alumnos egresados del nivel. Abarcan, también, el tiempo que pasan los alumnos en el sistema. Esto implica que los recursos indispensables, no sólo varían en función de la cantidad de estudiantes, sino también por el tiempo que lleva al estudiante terminar el nivel en el que reviste.

Un indicador usualmente utilizado en los insumos es el número de años-alumno empleados por una cohorte dada. *Así, un año-alumno indica los insumos requeridos durante un año para mantener a un alumno en el sistema. En este sentido, dos años-alumno debe interpretarse en términos de los recursos necesarios para que un alumno esté contenido dos años o que dos alumnos lo estén durante un año en dicho sistema*. De aquí en más, el razonamiento es similar para mayor cantidad de años-alumno.

Considerando el Diagrama N° 1⁶, el mismo describe la trayectoria de 1000 alumnos que ingresan al nivel EGB3/Polimodal en todo el país. Las cifras de los recuadros que aparecen en su parte inferior como Evolución de la Cohorte, habla de los alumnos que llegan a los distintos años, en este caso incluyendo las tres repeticiones y deduciendo los abandonos respec-

⁶ Es necesario advertir que el proceso informatizado de producción de información puede originar valores estimados con un “error” no mayor a 1.

tivos. Aquí, es necesario aclarar que se está hablando de alumnos de educación común. De esta forma, no comprende a aquellos que pudieron cursar sus estudios en otro tipo de educación: adultos, especial o artística. Por otra parte, tampoco incluyen a los que hubieran abandonado transitoriamente sus estudios, debido a que la metodología utilizada para la elaboración de cohortes teóricas supone que el abandono es definitivo (ver más adelante en: II Algunas definiciones operativas –hipótesis previas-).

En el ejemplo seleccionado, 884 alumnos “pasan” al noveno año; ello surge de la suma del total de estudiantes que acceden a ese año con o sin repeticiones ($756 + 113 + 14 + 2 = 884$), de los que repiten ($113 + 17 + 2 = 132$) y de los que abandonan ($121 + 18 + 2 = 142$), todo lo cual configura una matrícula de 1.158 alumnos. También, sumando los abandonos correspondientes a cada año (410 alumnos), surge que 590 de los 1000 alumnos iniciales terminan con éxito la enseñanza del nivel, es decir, el 59.0%.

Examinando el mismo Diagrama N° 1, la suma de los guarismos ubicados en el recuadro inferior, indica que, por ejemplo, para el primer año se han necesitado 1036 años-alumno; para el segundo año 1158, y así sucesivamente.

Por fin, el número total de años-alumno empleados para el nivel es de **5415** (ver recuadro de totales -parte inferior derecha- en el Diagrama N° 1) para los 1000 alumnos de la cohorte.

Ahora bien, si los 1000 alumnos transitaran por el sistema sin repeticiones ni abandonos, se requerirían 6000 años-alumno para su graduación (1000 años-alumno por cada año cursado). El resultado de vincular esos dos primeros términos, arroja 6 años-alumno por egresado lo que, relacionado con los 6 años de estudios del nivel, permite llegar al coeficiente ideal de eficiencia: 1. Sin embargo, la realidad presenta otros valores (ver, a continuación, los punto a y b).

A partir de lo expuesto, pueden calcularse ahora los siguientes indicadores:

a) Años-alumno promedio que toma al sistema. obtener un egresado.

Esta medida comprende los años-alumno de los egresados del último año, así como los de quienes abandonaron los estudios, teniendo en cuenta toda su trayectoria escolar. Como se han empleado/gastado 5.415 años-alumno y ha habido 590 egresados del nivel, esto supone

$$5415 / 590 = \mathbf{9.17 \text{ años-alumno}} \text{ por egresado}$$

Aquí, también es posible establecer la relación entre el número real de años-alumno que ha necesitado una cohorte para posibilitar la salida de cierto número de egresados del último año y el mínimo necesario; se está en presencia de otro de los indicadores seleccionados:

b) Relación esperada de entradas/salidas (insumo/producto)

El valor mínimo de esta proporción es 1, que se obtiene, tal como ya se ha expresado, cuando no se producen repeticiones ni abandonos. En la realidad esto no sucede y, por lo tanto, los valores del ejemplo seleccionado –EGB3/Polimodal del total del país- son los siguientes:

$$9.17 \text{ años-alumno por egresado} / 6 \text{ años teóricos del nivel} = \mathbf{1.53}$$

con lo que puede afirmarse que hubo que utilizar un 53.0% más de años-alumno que el mínimo necesario para obtener los 590 egresados del nivel.

Lo anterior se explica, pensando que, de no haber repeticiones ni abandonos, los 590 egresados del nivel hubieran necesitado

$$590 \text{ egresados} \times 6 \text{ años del nivel} = 3.540 \text{ años-alumnos}$$

para terminar el nivel. De esta forma, el exceso es de:

$$5.415 \text{ años-alumno} - 3.540 \text{ años-alumno} = 1.875 \text{ años-alumno}$$

de los cuales 249 corresponden a los egresados del nivel (154 x 1 año más que el estipulado para terminar el nivel + 37 x 2 + 7 x 3) y los 1626 restantes a los que abandonaron los estudios, lo que implica un 86.7% del exceso total (1626/1875).

Una forma alternativa de explicar esta relación de insumo/producto, es volver a pensar en la situación ideal de los 3.540 años-alumno requeridos por los egresados del nivel cuando no hay repeticiones ni abandonos. Teniendo como referencia tal situación, en este ejemplo sí los hay y se expresa como 590 x 9.18 (egresados del nivel por años-alumno) = 5.416. La relación entre este total (5.416) y el ideal (3.540), arroja como resultado aquél 1.53 indicado más arriba:

$$(5.416 / 3.540 = \mathbf{1.53}).$$

Tomando como base, ahora, los datos del Diagrama N° 1, se puede calcular, también:

c) La duración promedio de los estudios de los miembros graduados de la cohorte

Según la última columna de egresados, 392 alumnos terminaron con éxito los estudios del nivel en los seis años teóricos, 154 en siete años, etc. Así, el número total de años-alumno que requirieron los 590 egresados es de:

$$\begin{aligned} & (392 \times 6) + (154 \times 7) + (37 \times 8) + (7 \times 9) = \\ & = 2.352 + 1.078 + 296 + 63 = 3.789 \text{ años/alumno} \end{aligned}$$

Desde ya, esta cifra representa el número mínimo de años-alumno que necesitan los graduados (590 x 6 = 3.540) más los consumidos por

ellos en exceso (249, según lo ya calculado).

Relacionando, ahora, el número total de años-alumno correspondiente a los egresados del nivel con el total de éstos, se obtiene la duración promedio esperada de permanencia de cada miembro graduado de la cohorte en el nivel analizado.

$$3.789 / 590 = \mathbf{6.42 \text{ años}}$$

Ahora bien, considerando a los que *abandonaron el circuito escolar*, es posible calcular:

d) La duración promedio de los estudios de los miembros no graduados de la cohorte

Es necesario tener en cuenta que, según las cifras del Diagrama N° 1, en 1998 se verifican -25 abandonos del sistema, en 1999 se van del mismo 120 alumnos, y así sucesivamente. De esta forma, se obtiene la fórmula que consigna el número de años-alumno consumidos por estos estudiantes que abandonaron el sistema:

$$\begin{aligned} & (-25 \times 1) + (120 \times 2) + (95 \times 3) + (80 \times 4) + (65 \times 5) + (53 \times 6) + (18 \\ & \times 7) + (4 \times 8) + (1 \times 9) = -25 + 240 + 284 + 319 + 323 + 318 + 125 \\ & + 33 + 9 = 1626 \text{ años-alumno.} \end{aligned}$$

En este ejercicio, hay 410 alumnos que abandonaron sus estudios, por lo que la duración media esperada de permanencia en el nivel de los mismos, es igual a

$$1626 \text{ años-alumno} / 410 \text{ abandonos} = \mathbf{3.98 \text{ años}}$$

De esta forma,

e) La duración promedio de los estudios de todos los miembros de la cohorte,

es igual al siguiente promedio ponderado de los dos grupos de alumnos:

$$(590 \times 6.42) + (410 \times 3.98) / 1000 = 3.789 + 1.626 / 1000 = \mathbf{5.41 \text{ años}}; 90.3\% \text{ del total estipulado del nivel EGB3/Polimodal}$$

o sea, igual al total de años-alumno empleados para el nivel (5.415) dividido 1000 o, tal como lo plantea James N Johnstone⁷, con la fórmula de cálculo basada en las tasas de promoción efectiva y repitencia por año, correspondientes a nuestro ejemplo (ver Cuadro N° 1):

$$[1 / .965] + [.990 / (.965 \times .886 = .855)] + [(.990 \times .764 = .756) / (.855 \times .901 = .770)] + \dots + [(.492 \times .869 = .428) / (.667 \times .990 = .660)] = 1.036 + 1.158 + .982 + .863 + .738 + .648 = \mathbf{5.41 \text{ años}}$$

y que responde a la siguiente expresión:

$$(1 / (1 - \text{tasa repeticion 1er. año 98}) + (\text{tasa promoción. 1er. año 98} / (1 - \text{tasa repeticion 1er. año 98}) \times (1 - \text{tasa repeticion 2do. año 98}) + \text{tasa promoción 1er. año 98} \times \text{tasa promoción 2do. año 98} / (1 - \text{tasa repeticion 1er. año 98}) \times (1 - \text{tasa repeticion 2do. año 98}) \times (1 - \text{tasa repeticion 3er. año 98}) + \dots)$$

Otro indicador que resulta de la elaboración de cohortes teóricas es el que se refiere a

f) Los años promedio aprobados por cada miembro de la cohorte.

Siguiendo con el ejemplo asumido aquí, este indicador se expresa en la siguiente fórmula, también sobre la base de las tasas por año de promoción efectiva y repetición (ver Cuadro N° 1):

$$(.990 / .965) + (.756 / .855) + (.605 / .770) + (.492 / .701) + (.428 / .667) + [(.428 \times .916 = .392) / .694] = 1.026 + .884 + .786 + .702 + .642 + .594 = \mathbf{4.62 \text{ años}} (77.2\% \text{ del total del nivel})$$

y responde a la siguiente expresión algebraica (ver James N. Johnstone, op. cit.)

$$\text{Tasa promoción 1er. año 98} / (1 - \text{tasa repeticion 1er año 98}) + \text{tasa promoción 1er. año 98} \times \text{tasa promoción 2do. año 98} / (1 - \text{tasa repeticion 1er. año 98}) \times (1 - \text{tasa repeticion 2do año 98}) + \dots$$

Este indicador tiene una forma alternativa de obtención, a partir de la relación entre la sumatoria de los alumnos promovidos por año y el tamaño inicial de la cohorte (ver en Diagrama N° 1 la población estudiantil que llega al 1er. año con tres repeticiones –1.026- y, así, con los demás años del nivel).

$$(1.026 + 884 + 784 + 700 + 639 + 590) / 1000 = \mathbf{4.62 \text{ años}}$$

De cualquier forma, *los no egresados del nivel*, los que abandonaron los estudios habiendo cursado algunos años, han incorporado parte de los contenidos del mismo. Parece útil y necesario, entonces, conocer el desempeño medio de ellos, calculando la duración promedio de sus estudios del nivel.

⁷James N. Johnstone; "Three useful but often forgotten education system indicators"; Macquarie University, North Ryde. NSW. 2113; Australia, 1981.

Este indicador, que define

g) Los años promedio aprobados por cada miembro no graduado de la cohorte,

se plasma en la siguiente relación, de acuerdo a los datos sobre los estudiantes que abandonaron y que figuran en el citado Diagrama N° 1.

$$\begin{aligned} &(-25 \times 0) + (142 \times 1) + (100 \times 2) + (84 \times 3) + (62 \times 4) + (48 \times 5) / 410 \\ &= 142 + 200 + 252 + 248 + 240 / 410 = 1082 / 410 = \mathbf{2.64 \text{ años}} \\ &\text{(44.0\% del total del nivel).} \end{aligned}$$

Finalmente, se ha seleccionado un último indicador,

h) La proporción de miembros de la cohorte que egresarán del nivel⁸,

que mide la capacidad del sistema educativo para obtener resultados; egresados del último año del nivel.

Puede calcularse de la siguiente manera (ver James N. Johnstone, op. cit.), teniendo siempre como base las cifras del Cuadro N° 1).

$$\begin{aligned} &(.990 / .965) \times (.764 / .886) \times (.800 / .901) \times (.814 / .910) \times (.869 / \\ & .952) \times (.916 / .990) = 1.025 \times .862 \times .887 \times .894 \times .912 \times .925 = \\ & \mathbf{.590 = 59.0\%}. \end{aligned}$$

y se expresa en la siguiente fórmula algebraica

⁸ Es necesario tener en cuenta que, tal como se expresó en la Presentación, los porcentajes que derivan de este indicador, corresponden a alumnos graduados en educación común. De esta forma, no comprenden a aquellos que pudieron hacerlo a través de otro tipo de educación. Por otra parte, tampoco incluyen a los que hubieran abandonado transitoriamente sus estudios, debido a que la metodología utilizada para la elaboración de cohortes teóricas supone que el abandono es definitivo

$$\begin{aligned} &[\text{Tasa promoción 1er. año 98} / (1 - \text{tasa repetición 1er año 98})] \times \\ &[\text{Tasa promoción 2do. año 98} / (1 - \text{tasa repetición 2do. año 98})] \times \\ &[\text{Tasa promoción 3er. año 98} / (1 - \text{tasa repetición 3er. año 98})] \times \\ & \dots \end{aligned}$$

Alternativamente, puede obtenerse como la relación entre:

$$\begin{aligned} &(\text{Total de alumnos egresados del nivel} / \text{Tamaño inicial de la cohorte}) \\ & \times 100 = 590 / 1000 = \mathbf{.590 = 59.0\%}. \end{aligned}$$

La distinción entre los indicadores “e” y “f” es muy importante. Ambos se refieren a la eficiencia interna del sistema educativo, pero de forma diferente. El indicador “e” estima el tiempo total que se espera pase un estudiante dentro del sistema, tomando en cuenta la necesidad de repetir algún año, lo que aumenta el tiempo que pasa ese estudiante en dicho sistema, sin que ello afecte el año esperado. El indicador “f”, en cambio, mide solamente el año alcanzado sin considerar el tiempo empleado para ello. El indicado “h”, por fin, mide algo completamente distinto -el “producto”; los egresados del nivel- y responde a la pregunta ¿cuántos estudiantes completarán satisfactoriamente los estudios del nivel?.

Otra interpretación posible a los valores de los indicadores “e” y “f” se refiere a la educación “extra” que necesita la población estudiantil que busca un específico año del nivel y que el sistema educativo debe otorgarles. Esta educación adicional puede calcularse a partir de la relación entre el valor del indicador “e” sobre el indicador “f”. Así, para nuestro ejemplo, tal relación se expresa de la siguiente manera:

$$5.42 / 4.63 = \mathbf{1.17}$$

De este modo, se ha debido proveer en el nivel analizado un 17% de educación extra, para que los alumnos puedan completar 4.62 años de los 6 regulares (77.2%).

Hasta aquí se han desarrollado los aspectos metodológicos correspondientes a algunos indicadores que surgen de la elaboración de cohortes teóricas. Para su más fácil lectura y a modo de resumen, se los señala a continuación:

Indicador 1: Años/alumno promedio que toma al sistema, obtener un egresado. (ideal EGB3/Polimodal: 6 años/alumno). Se obtiene por la relación entre los insumos consumidos por el sistema -años/alumnos-, con el “producto” -total de egresados-. *Define el esfuerzo que realiza el sistema educativo para obtener el mayor éxito de la cohorte.*

Indicador 2: Relación de entradas/salidas o insumo/producto. (Coeficiente ideal o mínimo = 1). Consiste en relacionar el número total de años-alumno que le lleva al sistema obtener un egresado (ver desarrollo del anterior indicador: 9.17) y el número de años establecidos en este nivel (6). También puede obtenerse mediante el cociente entre el número total de años-alumno que ha necesitado la cohorte en el nivel para obtener a todos los egresados (surge de multiplicar ese total de egresados por los años-alumno que toma al sistema lograr, en promedio, un egresado; 9.17) y el número de años-alumno consumidos por aquellos que egresaron en el tiempo ideal (surge de multiplicar el total de egresados por los años de estudios regulares; 6 para el nivel EGB3/Polimodal). Si el anterior indicador medía el “trabajo” del sistema educativo para obtener el mayor éxito de la cohorte, *éste permite apreciar el esfuerzo extra de dicho sistema para lograr los mayores logros académicos de la cohorte.*

Indicador 3: Duración promedio de los estudios de todos los miembros de la cohorte. Mide la duración media que se espera pase un estudiante dentro del sistema (o nivel) educativo. Se obtiene considerando el promedio ponderado de la duración media de egresados y no egresados, *como una forma de medir la capacidad de retención del sistema.*

Indicador 4: Duración promedio de los estudios de los graduados de la cohorte. Se obtiene por el promedio de egresados sin y con hasta tres repeticiones ponderados por los años que tardaron en egresar del nivel. También, a partir de relacionar el número de años-alumno consumidos por los egresados con el total de los mismos.

Indicador 5: Duración promedio de los estudios de los miembros no graduados de la cohorte. Se obtiene por la relación entre el total de años-alumno de los que abandonaron el nivel durante la trayectoria educativa de la cohorte y el total de los mismos.

Indicador 6: Años promedio aprobados por cada miembro de la cohorte. Considera los éxitos parciales de la cohorte, a partir de los años que un estudiante espera completar en un específico nivel, sin tener en cuenta el tiempo empleado para ello. La relación de este indicador con el número 3, permite establecer la educación adicional que un sistema educativo debe proveer para que los estudiantes alcancen un determinado año de estudio.

Indicador 7: Años promedio aprobados por cada miembro no graduado de la cohorte. Surge de la relación entre la sumatoria de los productos originados por la cantidad de no graduados y el año que lograron aprobar, con el total de no graduados de la cohorte.

Indicador 8: Proporción de miembros de la cohorte que egresarán del nivel. Se refiere al porcentaje de ingresantes que pueden esperar graduarse en el nivel analizado, aquí también, sin tener en cuenta el tiempo empleado. Se define como la relación entre los egresados del nivel y el tamaño del grupo inicial, *midiendo la capacidad del sistema educativo para obtener resultados.*

II. ALGUNAS DEFINICIONES OPERATIVAS

Puede apreciarse aquí, un desarrollo más concreto en la presentación de este trabajo, incluyendo, entre otros, algunos aspectos metodológicos que hacen a definiciones operativas del mismo.

En ese sentido, los valores de las distintas matrículas por año/ grado de estudio registradas en los Relevamientos Anuales de 1998 y 1999, y las cifras absolutas y tasa de repetidores para 1998, constituyen los datos de referencia que permiten abordar el tema de la trayectoria educativa de niños y jóvenes dentro del sistema educativo del país y de sus provincias a través de la elaboración de cohortes teóricas del nivel EGB3/Polimodal⁹.

Es necesario advertir que al no trabajar con cohortes reales, sino teóricas, los cambios poblacionales y de comportamiento de la matrícula, producto de la aplicación de determinadas políticas, pueden modificar los valores de los indicadores que aquí se presentan.

Sin embargo, dada la probada utilización de esta metodología, basada, por otro lado, en datos de matrícula y repetición surgidos de

⁹La metodología desarrollada para la determinación de los mismos, puede consultarse en: "Carta Escolar y Micro-Planificación", IPE, UNESCO, París; en "Análisis y proyecciones de la matrícula escolar en los países en desarrollo: Manual Metodológico"; UNESCO, 1986; en "Diseño de instrumentos para el relevamiento de datos a nivel de escuela", del Taller Intensivo dirigido por Ta Ngoc Chau en octubre de 1996, Buenos Aires, Argentina y en "Rendimiento cuantitativo de los niveles primario y medio" Dirección Sectorial de Desarrollo; Ministerio de Cultura y Educación, 1971, (2 vol.).

relevamientos concretos¹⁰, es posible afirmar que la serie de indicadores seleccionados permite definir, no sólo la capacidad que un sistema educativo tiene para formar al mayor número de alumnos que ingresan en él, en el menor tiempo y minimizando la utilización de recursos de todo tipo, sino, también, compararla con la de otro o, dentro de un mismo sistema, poder realizar esa comparación entre diferentes años de referencia¹¹ o entre sus niveles educativos.

Así, a partir de aquellas matrículas por año 1998/99, del volumen de repetidores en 1998 y de las tasas de promoción efectiva, repetición y abandono interanual correspondientes, se está en condiciones de construir los diagramas de flujo, de acuerdo a una matrícula inicial hipotética de 1000 alumnos para el nivel EGB3/Polimodal¹².

La construcción de esos diagramas y la posibilidad de calcular los indicadores respectivos, sólo es posible cuando se tienen las estadísticas necesarias, tal como este Instituto está en condiciones de registrar. Sin embargo, para que ellas tengan sentido en su aplicación, deben ser admitidas algunas **hipótesis previas**:

¹⁰Con el objeto de posibilitar la aplicación de la metodología para la elaboración de cohortes teóricas, para los datos de matrícula y repetición se ha estimado la *no respuesta* que pudiera registrarse en los Relevamientos Anuales mencionados (ver: Documento de Trabajo N° 35; Coordinación Metodológica; ex Red Federal de Información Educativa; Ministerio de Educación).

¹¹ Aquí se han considerado los datos de 1998/1999 que supone esperar, a partir de ellos, una determinada historia escolar a lo largo del sistema educativo. La utilización de otros años de referencia, podrá confirmar los resultados anteriores o implicar expectativas diferentes en la definición de esa historia escolar, sobre todo cuando una estructura educativa atraviesa fuertes procesos de transformación

¹² Al analizar en forma global este nivel y no a través de cada modalidad, la tasa de promoción del 5to. año supone, en la relación entre egresados del año 1998 y la matrícula inicial de ese año, la consideración conjunta de la matrícula de las modalidades con duración de cinco años, junto con aquellas que implican un mayor número de años.

- Todos los alumnos ingresan en el primer año/grado del nivel EGB 3/Polimodal y, además, los abandonos son definitivos.
- Se establece, como máximo, la posibilidad de repetir hasta tres veces cada año/grado.
- Dado que la matrícula y las repeticiones son conocidas en una determinada época del año, no pueden tenerse en cuenta los movimientos ocurridos durante el año escolar. Así, se elige la alternativa de que todos los abandonos se producen al final de cada año.
- Se admite que las tasas de promoción efectiva y repetición de 1998 permanecen constantes; son las mismas para la matrícula sin repetición que para las que surgen de las tres establecidas por cada año/grado. Determinar un límite al número de repeticiones, se opone a la constancia de las tasas, por cuanto en un determinado momento, en la tercera repetición, ésta es nula y provoca el consiguiente aumento de los abandonos. Sin embargo, las tres posibilidades de repetición otorgadas en el modelo de cálculo, más allá de ser considerada una hipótesis plausible con la realidad educativa en general, evita, en gran medida, la existencia de repetición nula, de forma tal que la diferencia de los resultados así obtenidos con los que pudieran lograrse de hipotetizar esa repetición nula, es estadísticamente irrelevante.
- No se producen nuevas incorporaciones, aparte de las 1000 originales.

En este espacio temático, aunque sin incumbencia directa con lo referido a las hipótesis previas, es importante considerar un aspecto que hace a la resolución de los diagramas de flujo y, por tanto, a los resultados

del rendimiento por año y final del nivel de las jurisdicciones provinciales.

Ese aspecto se refiere a la relación entre el total de egresados del último año del nivel de 1998 y la matrícula inicial correspondiente al mismo año. Ello permite obtener la tasa de promoción efectiva del 3er. año del Polimodal que, sumada a la de repetición, habilita para obtener la de abandono interanual por diferencia con el 100%, conformado por las tres posibilidades que un alumno puede tener en el curso de un año de su historia escolar: promover ese año, repetirlo o, eventualmente, abandonar durante el mismo.

En este sentido, es necesario aclarar entonces, que el valor asignado a los egresados de 3er. año de 1998 –299.237- (ver Cuadro N° 1 de Total País en Presentación por División Político Territorial del Anexo Estadístico), ha sido establecido a partir de la sumatoria de los alumnos egresados y no egresados –302.352-, a la que es necesario deducirle los repitentes de las carreras de seis y siete años de duración –3.115- (ver en el mismo Cuadro N° 1), por ser parte de esos últimos. La incorporación de los no egresados junto con aquellos que han cumplido los requisitos de acreditación de los aprendizajes, se debe al hecho de que en el último año de estudio del Polimodal, según lo establecido en el Instructivo de los Cuadernillos de los Relevamientos Anuales, deben considerarse como egresados solamente a los alumnos que aprobaron todas las materias, por lo cual un estudiante con, al menos, una materia no aprobada, es un no egresado y un no repitente, pues tiene la posibilidad de aprobar esa u otras materias en mesas de examen futuras. Entonces, ese estudiante, al no ser un egresado y no estar incluido como repitidor en la metodología de cálculo de cohortes teóricas, aparecería como abandonando el sistema, más allá de ser considerados en los Relevamientos Anuales como no egresado. Ante tal situación, y a los efectos de evitar alteraciones significativas en los valores de las tasas de promoción efectiva y abandono interanual correspondientes al último año, se ha optado por la sumatoria mencionada más arriba, en el entendimiento que la misma observa una mejor relación con la matrícula inicial de 1998 para la obtención de dichas tasas.

Presentación resumen (Cuadros; Gráficos)

Cuadro N° I: Indicadores de transición del Nivel EGB 3/Polimodal para determinar el rendimiento de cada año de la cohorte 1998-1999, según división político-territorial

División Político Territorial	Indicadores de transición		
	Promoción efectiva	Repitencia	Abandono interanual
Total	83,58	7,22	9,21
Ciudad de Buenos Aires	87,00	7,50	5,51
Buenos Aires	84,36	6,60	9,04
Conurbano	83,73	6,70	9,57
Resto Bs. As.	85,48	6,41	8,11
Catamarca	88,00	5,35	6,65
Córdoba	79,48	9,66	10,86
Corrientes	83,21	6,72	10,07
Chaco	80,22	9,23	10,55
Chubut	84,62	7,37	8,01
Entre Ríos	82,79	7,88	9,33
Formosa	78,84	9,48	11,68
Jujuy	94,81	1,92	3,26
La Pampa	87,59	5,47	6,93
La Rioja	82,55	6,72	10,73
Mendoza	83,74	8,00	8,27
Misiones	80,72	8,23	11,05
Neuquén	75,41	13,55	11,04
Río Negro	76,54	11,69	11,77
Salta	81,87	8,82	9,31
San Juan	88,21	5,63	6,15
San Luis	85,16	6,83	8,00
Santa Cruz	84,67	6,03	9,29
Santa Fe	84,93	6,63	8,44
Santiago del Estero	77,42	4,93	17,65
Tierra del Fuego	85,37	8,41	6,22
Tucumán	79,75	4,95	15,29

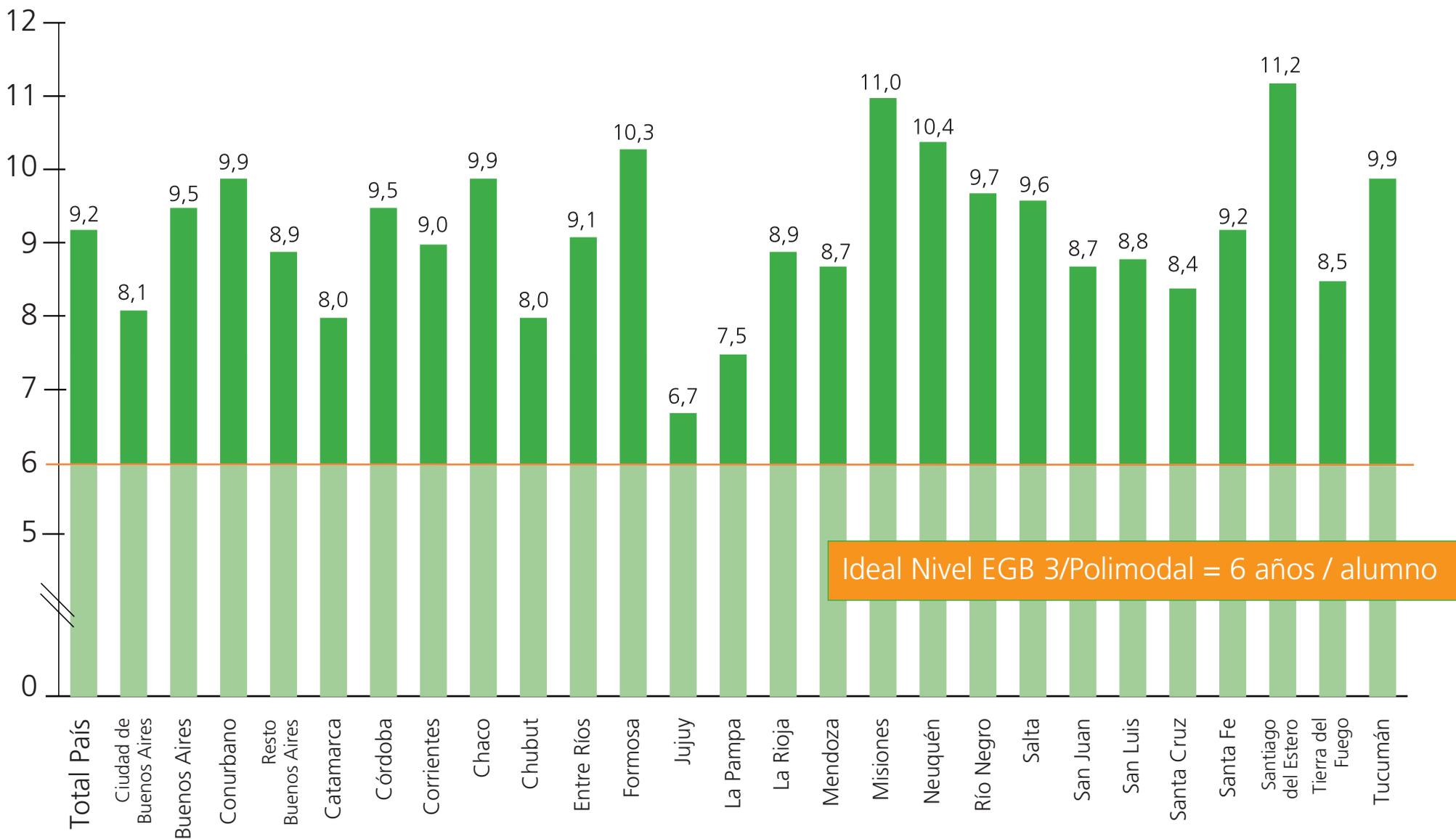
Fuente: Relevamientos Anuales 1998 y 1999.
Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa

Cuadro Nº II: Indicadores de rendimiento final de la cohorte 1998-1999 de Nivel EGB 3/Polimodal, según división político-territorial

División Político Territorial	1	2	3	4	5	6	7	8
	Años/alumno promedio que toma al sistema obtener un egresado	Relación esperada Entradas/Salidas (coeficiente ideal=1)	Duración promedio de los estudios de todos los miembros de la cohorte	Duración promedio de los estudios de los miembros graduados de la cohorte	Duración promedio de los estudios de los miembros no graduados de la cohorte	Años promedio aprobados por cada miembro de la cohorte	Años aprobados por cada miembro no graduado de la cohorte	Proporción de miembros de la cohorte que egresarán del nivel
Total	9,17	1,53	5,41	6,42	3,96	4,62	2,64	59,04
Ciudad de Buenos Aires	8,13	1,36	6,35	6,45	6,01	5,66	4,44	78,15
Buenos Aires	9,52	1,59	5,52	6,39	4,32	4,75	3,02	57,94
Conurbano	9,90	1,65	5,51	6,40	4,40	4,71	3,08	55,66
Resto Bs. As.	8,91	1,48	5,54	6,37	4,17	4,82	2,88	62,15
Catamarca	8,03	1,34	5,74	6,33	4,26	5,14	3,00	71,46
Córdoba	9,50	1,58	5,14	6,57	3,46	4,18	2,03	54,15
Corrientes	9,03	1,51	5,11	6,41	3,42	4,34	2,18	56,55
Chaco	9,90	1,65	5,21	6,54	3,73	4,26	2,33	52,58
Chubut	8,02	1,34	5,52	6,44	3,49	4,81	2,19	68,80
Entre Ríos	9,14	1,52	5,28	6,47	3,66	4,44	2,31	57,77
Formosa	10,28	1,71	5,10	6,55	3,67	4,12	2,27	49,66
Jujuy	6,72	1,12	6,17	6,11	6,77	5,97	5,62	91,75
La Pampa	7,47	1,24	5,55	6,33	3,30	5,00	2,10	74,40
La Rioja	8,92	1,49	4,97	6,42	3,15	4,20	1,93	55,74
Mendoza	8,65	1,44	5,52	6,49	3,82	4,71	2,44	63,78
Misiones	10,98	1,83	5,02	6,49	3,78	4,06	2,41	45,78
Neuquén	10,42	1,74	5,24	6,81	3,65	4,04	2,07	50,26
Río Negro	9,70	1,62	4,99	6,67	3,21	3,94	1,76	51,48
Salta	9,65	1,61	5,66	6,53	4,41	4,75	2,97	58,64
San Juan	8,69	1,45	5,82	6,33	4,77	5,17	3,48	66,93
San Luis	8,81	1,47	5,63	6,40	4,27	4,89	2,93	63,83
Santa Cruz	8,43	1,41	5,28	6,40	3,41	4,58	2,20	62,64
Santa Fe	9,16	1,53	5,43	6,39	4,03	4,66	2,70	59,25
Santiago del Estero	11,23	1,87	3,97	6,32	2,69	3,13	1,56	35,37
Tierra del Fuego	8,46	1,41	6,00	6,50	4,79	5,22	3,31	70,94
Tucumán	9,86	1,64	4,24	6,32	2,67	3,45	1,53	42,97

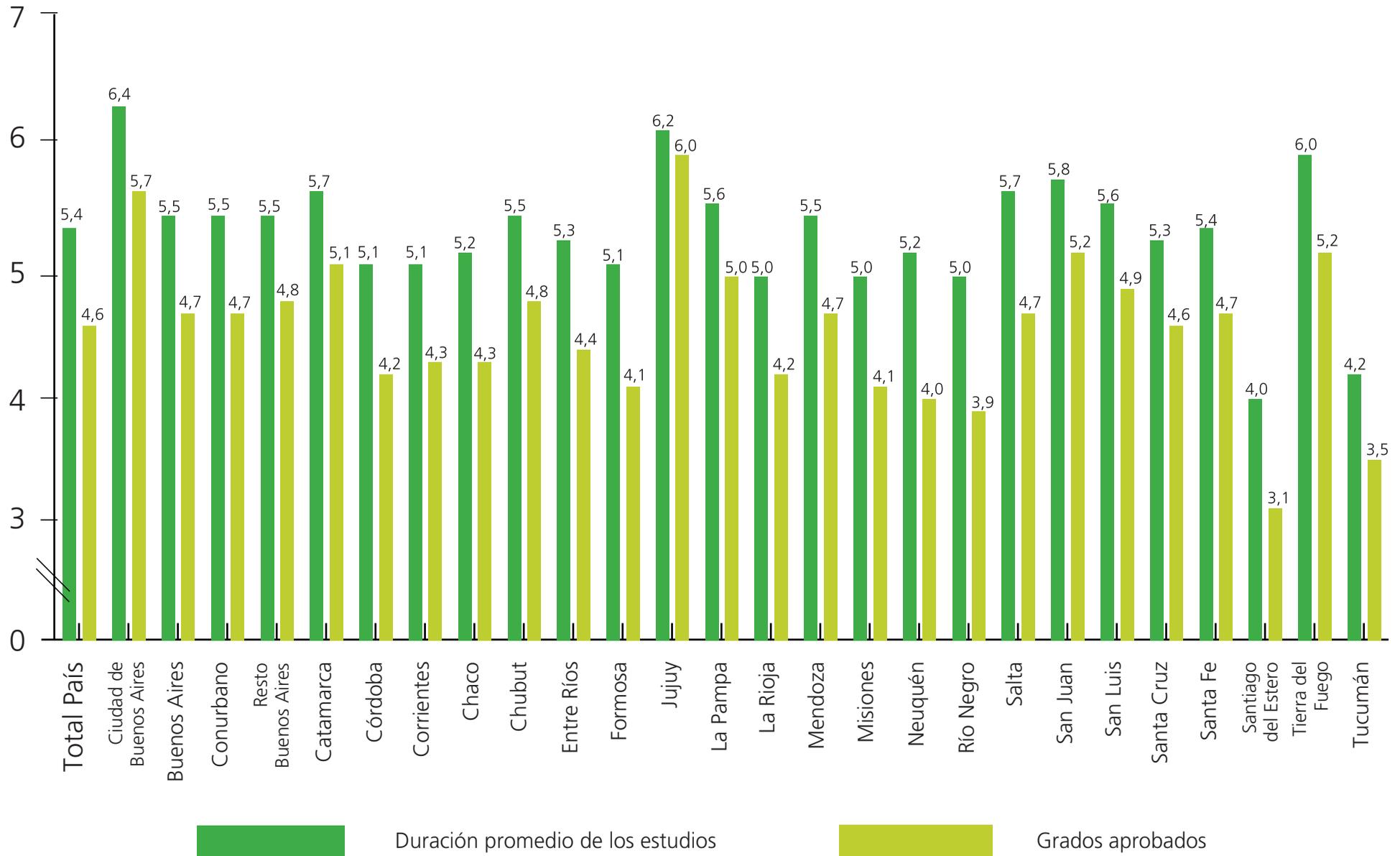
Gráfico N° 1: Años/alumno promedio que toma al sistema educativo obtener un egresado

Años/alumno



Ideal Nivel EGB 3/Polimodal = 6 años / alumno

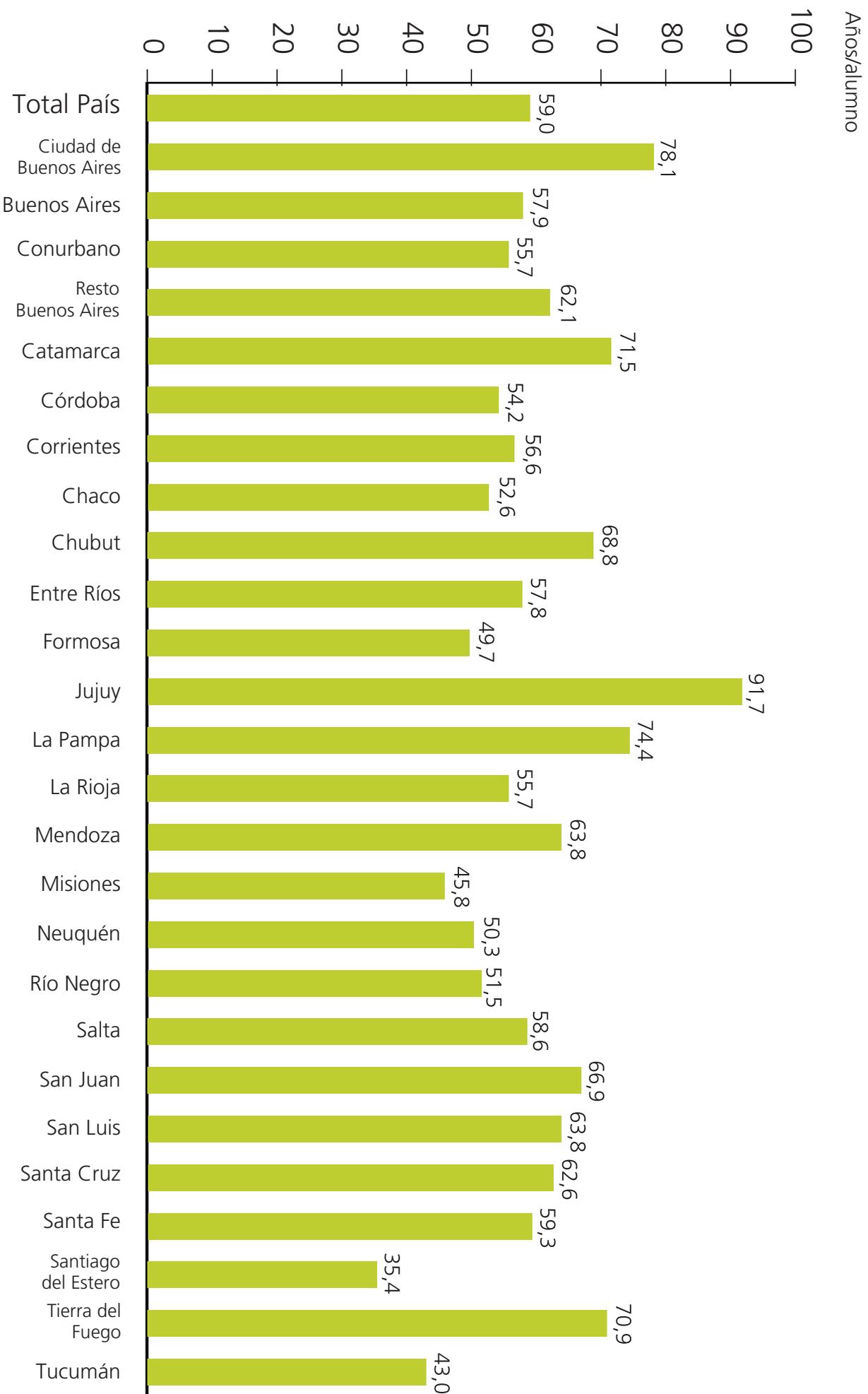
Años/alumno



Cohorte teórica 1998/1999

Gráfico N° 3: Proporción de miembros de la cohorte que egresarán del nivel

Educación Común
Nivel EGB 3/Polimodal



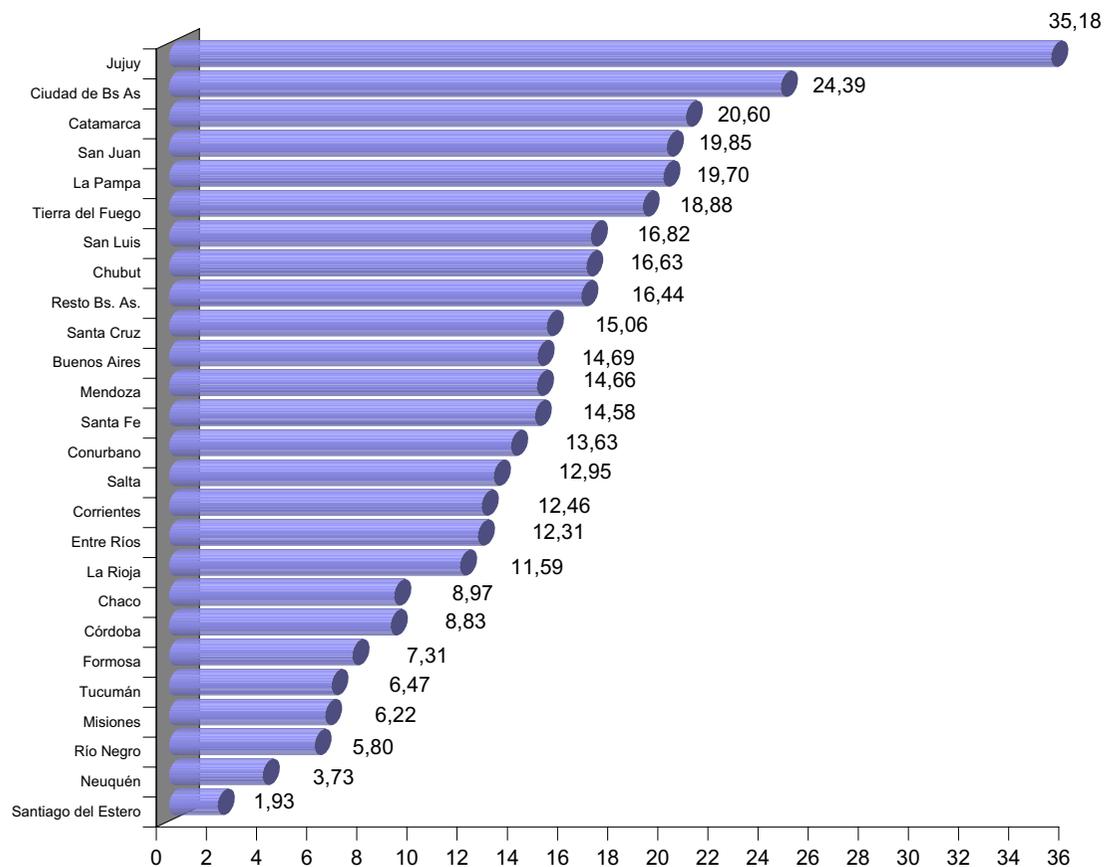
Cuadro N° III: Indicadores de rendimiento final de la cohorte 1998-1999 de Nivel EGB 3/Polimodal, por división político territorial y región

División Político Territorial/ Región	1	2	3	4	5
	Años/alumno promedio que toma al sistema obtener un egresado	Relación esperada Entradas/Salidas (coeficiente ideal=1)	Duración promedio de los estudios de todos los miembros de la cohorte	Años promedio aprobados por cada miembro de la cohorte	Proporción de miembros de la cohorte que egresarán del nivel
Total país	9,17	1,53	5,41	4,62	59,04
Centro	9,21	1,53	5,53	4,75	60,07
Ciudad de Buenos Aires	8,13	1,36	6,35	5,66	78,15
Buenos Aires	9,52	1,59	5,52	4,75	57,94
Córdoba	9,50	1,58	5,14	4,18	54,15
Entre Ríos	9,14	1,52	5,28	4,44	57,77
Santa Fe	9,16	1,53	5,43	4,66	59,25
NEA	9,90	1,65	5,13	4,22	51,79
Corrientes	9,03	1,51	5,11	4,34	56,55
Chaco	9,90	1,65	5,21	4,26	52,58
Formosa	10,28	1,71	5,10	4,12	49,66
Misiones	10,98	1,83	5,02	4,06	45,78
NOA	9,01	1,50	5,00	4,28	55,53
Catamarca	8,03	1,34	5,74	5,14	71,46
Jujuy	6,72	1,12	6,17	5,97	91,75
Salta	9,65	1,61	5,66	4,75	58,64
Santiago del Estero	11,23	1,87	3,97	3,13	35,37
Tucumán	9,86	1,64	4,24	3,45	42,97
Cuyo	8,68	1,45	5,54	4,79	63,90
La Rioja	8,92	1,49	4,97	4,20	55,74
Mendoza	8,65	1,44	5,52	4,71	63,78
San Juan	8,69	1,45	5,82	5,17	66,93
San Luis	8,81	1,47	5,63	4,89	63,83
Sur	8,89	1,48	5,32	4,42	59,83
Chubut	8,02	1,34	5,52	4,81	68,80
La Pampa	7,47	1,24	5,55	5,00	74,40
Neuquén	10,42	1,74	5,24	4,04	50,26
Río Negro	9,70	1,62	4,99	3,94	51,48
Santa Cruz	8,43	1,41	5,28	4,58	62,64
Tierra del Fuego	8,46	1,41	6,00	5,22	70,94

Fuente: Relevamientos Anuales 1998 y 1999.
Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa

Cuadro N° IV: Total Resumen del Rendimiento Final de la Gráfico N° 4: Total Resumen del Rendimiento Final de la Cohorte 1998/1999

División Político Territorial	Total Resumen	Ordenamiento
Ciudad de Buenos Aires	24,39	25
Buenos Aires	14,69	16
Conurbano	13,63	13
Resto Bs. As.	16,44	18
Catamarca	20,60	24
Córdoba	8,83	7
Corrientes	12,46	11
Chaco	8,97	8
Chubut	16,63	19
Entre Ríos	12,31	10
Formosa	7,31	6
Jujuy	35,18	26
La Pampa	19,70	22
La Rioja	11,59	9
Mendoza	14,66	15
Misiones	6,22	4
Neuquén	3,73	2
Río Negro	5,80	3
Salta	12,95	12
San Juan	19,85	23
San Luis	16,82	20
Santa Cruz	15,06	17
Santa Fe	14,58	14
Santiago del Estero	1,93	1
Tierra del Fuego	18,88	21
Tucumán	6,47	5



Nota: El rendimiento final de las jurisdicciones, surge de la suma de los valores estandarizados de los ocho indicadores incluidos en el Cuadro N° II y de otro que resulta de la relación de los indicadores Nros. 3 y 6 y que supone la educación extra brindada por el sistema educativo para que la población estudiantil pueda aprobar un determinado año.

Fuente: Relevamientos Anuales 1998 y 1999.

**Presentación por
División Político Territorial**
(Cuadros; Diagramas)

Educación común

Total País

Nivel EGB 3/Polimodal

Cuadro N° 1: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998/1999

Nivel/ Año de estudio	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
EGB 3 - 7° año/grado	652.795	679.801	22.739	3,5	99,0	-2,5	-	-
EGB 3 - 8° año	703.267	726.734	80.317	11,4	76,4	12,2	102,6	102,6
EGB 3 - 9° año	628.181	598.993	62.019	9,9	80,0	10,2	88,4	86,2
Polimodal - 1° año	461.351	543.685	41.303	9,0	81,4	9,7	78,4	88,7
Polimodal - 2° año	385.754	393.866	18.370	4,8	86,9	8,4	70,0	89,3
Polimodal - 3° año	326.701	338.257	3.115	1,0	91,6 (**)	7,5 (**)	63,9	91,2
Egresados (**)	299.237							

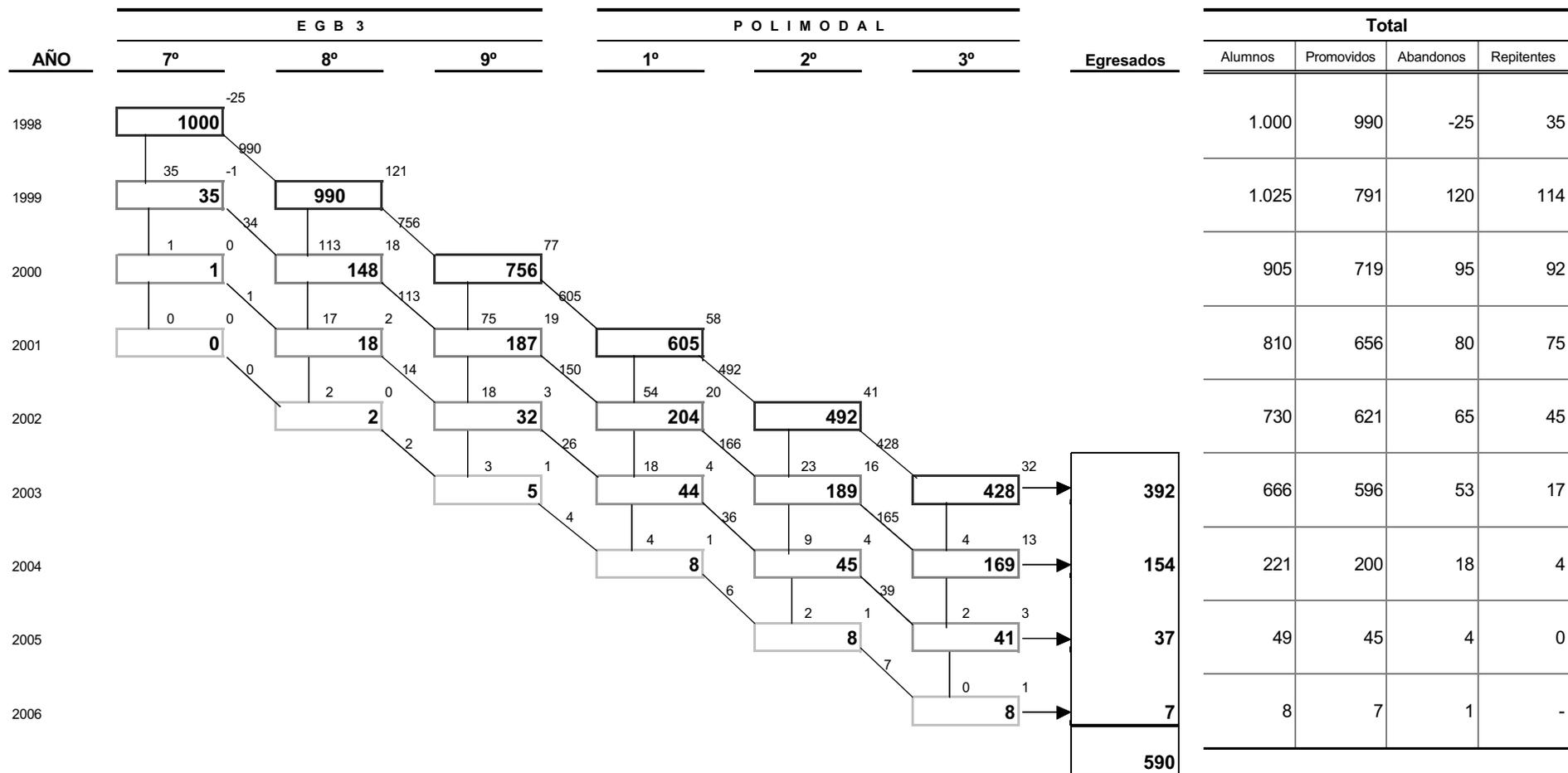
* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12.

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año/grado cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año/grado determinado (sin o con tres repeticiones) con los del año/grado anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año/grado.

Educación Común
 Nivel EGB 3 / Polimodal - Total
Diagrama N° 1: Cohorte Teórica 1998/99
Total País



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.036		1.158		980		860		735		645
Promovidos		1.026		884		784		700		639	590
Abandonos				142		100		84		62	48
Repitentes				132		96		76		35	6

	5.415			
		4.624		
			410	
				381

Educación común

Ciudad de Buenos Aires

Nivel EGB 3/Polimodal

Cuadro N° 2: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998/1999

Nivel/ Año de estudio	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
EGB 3 - 7° año/grado	36.931	38.153	276	0,7	115,9	-16,6	-	-
EGB 3 - 8° año	48.885	48.696	5.893	12,1	78,2	9,7	116,8	116,8
EGB 3 - 9° año	44.926	44.034	5.792	12,9	80,3	6,8	103,8	88,9
Polimodal - 1° año	38.479	39.536	3.455	9,0	86,0	5,0	95,7	92,1
Polimodal - 2° año	36.988	35.137	2.037	5,5	85,1	9,4	90,3	94,4
Polimodal - 3° año	32.321	31.906	425	1,3	94,9 (**)	3,8 (**)	81,3	90,0
Egresados (**)	30.673							

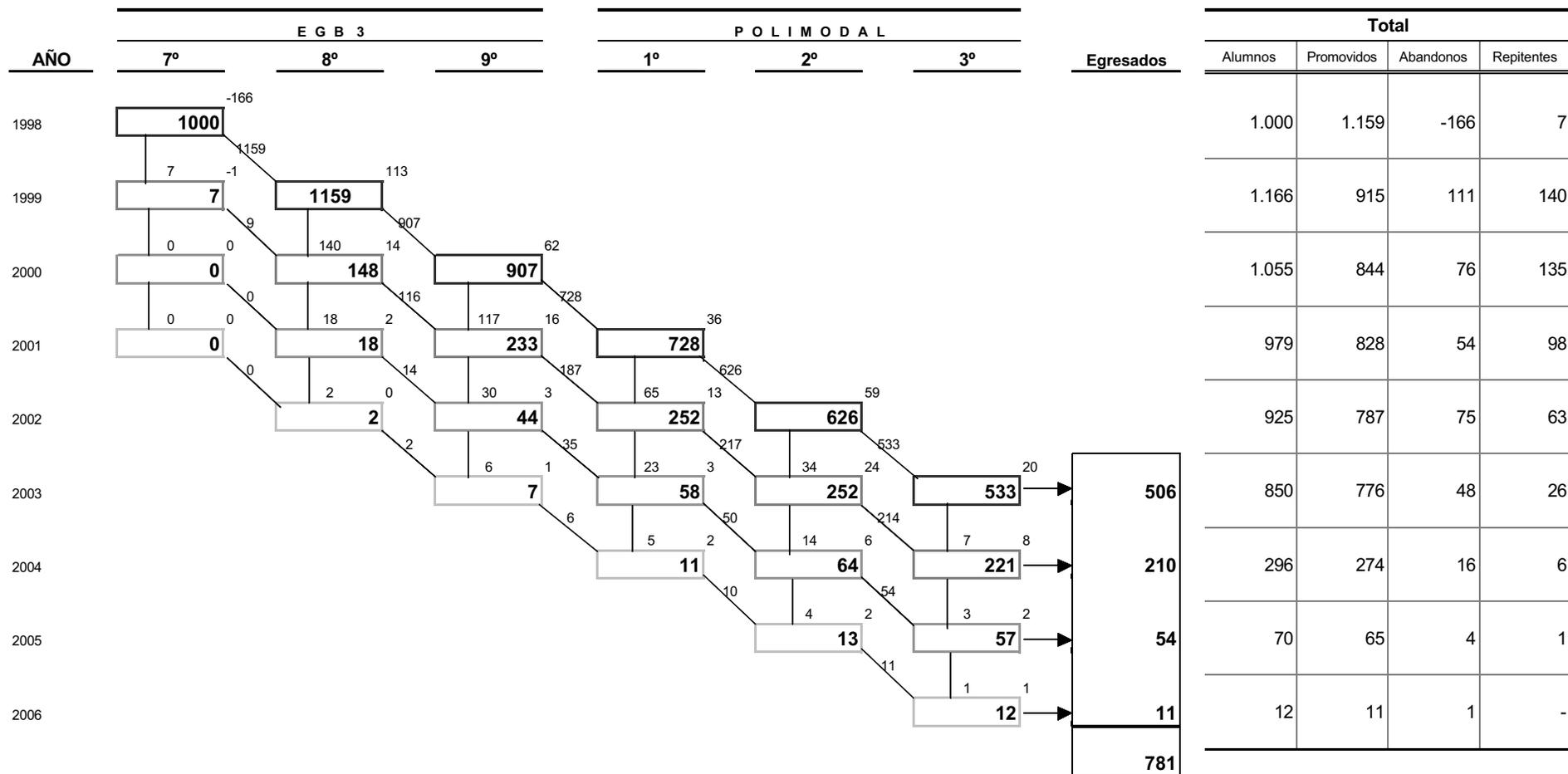
* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12.

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año/grado cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año/grado determinado (sin o con tres repeticiones) con los del año/grado anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año/grado.

Educación Común
 Nivel EGB 3 / Polimodal - Total
Diagrama N° 2: Cohorte Teórica 1998/99
 Ciudad de Buenos Aires



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.008		1.327		1.191		1.050		955		823
Promovidos		1.168		1.038		957		903		813	781
Abandonos		-168		129		82		53		90	31
Repitentes		8		160		153		93		52	11

	6.354			
		5.660		
			219	
				476

Educación común

Buenos Aires

Nivel EGB 3/Polimodal

Cuadro N° 3: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998/1999

Nivel/ Año de estudio	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
EGB 3 - 7° año/grado	248.851	260.772	9.527	3,8	98,8	-2,6	-	-
EGB 3 - 8° año	274.222	275.277	29.404	10,7	79,4	9,8	102,7	102,7
EGB 3 - 9° año	281.351	237.792	19.929	7,1	83,5	9,4	91,4	89,0
Polimodal - 1° año	174.377	250.096	15.060	8,6	80,9	10,5	82,2	89,9
Polimodal - 2° año	141.972	147.829	6.786	4,8	88,6	6,6	72,7	88,5
Polimodal - 3° año	122.154	127.059	1.290	1,1	84,8 (**)	14,1 (**)	67,6	93,0
Egresados (**)	103.609							

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12.

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año/grado cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

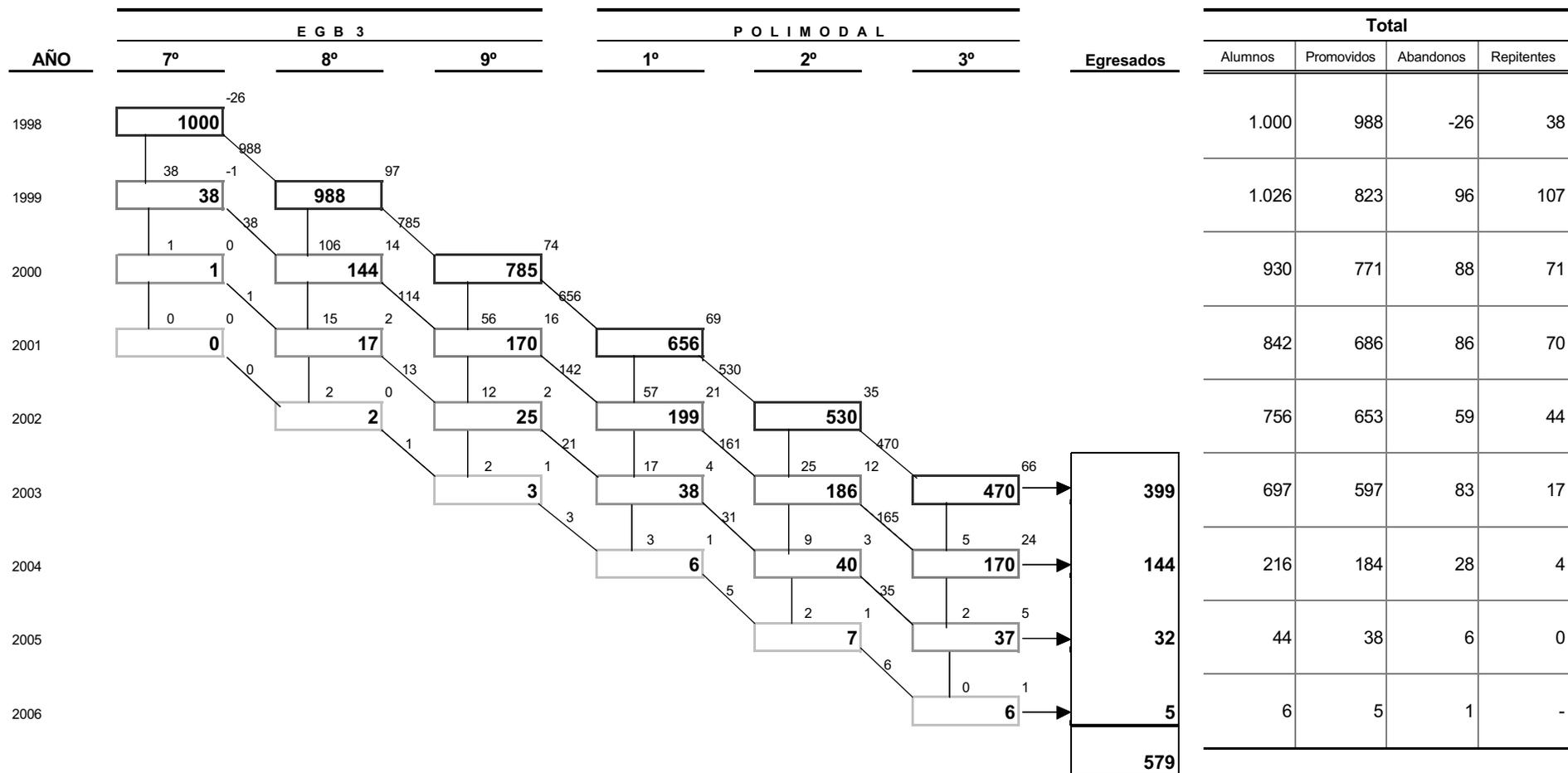
**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año/grado determinado (sin o con tres repeticiones) con los del año/grado anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año/grado.

Educación Común

Nivel EGB 3 / Polimodal - Total

Diagrama N° 3: Cohorte Teórica 1998/99

Buenos Aires



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.040		1.151		984		899		763		683
Promovidos		1.027		914		822		727		676	579
Abandonos				113		92		95		51	97
Repitentes				40		123		69		77	36

	5.519			
		4.745		
			421	
				353

Educación común

Buenos Aires - Conurbano

Nivel EGB 3/Polimodal

Cuadro N° 3.1: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998/1999

Nivel/ Año de estudio	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
EGB 3 - 7° año/grado	157.872	165.938	6.252	4,0	98,9	-2,9	-	-
EGB 3 - 8° año	174.867	174.615	18.415	10,5	79,7	9,8	103,0	103,0
EGB 3 - 9° año	183.232	152.032	12.666	6,9	83,1	10,0	91,8	89,1
Polimodal - 1° año	112.812	162.636	10.406	9,2	79,8	11,0	81,9	89,2
Polimodal - 2° año	91.751	94.840	4.822	5,3	87,5	7,2	71,9	87,8
Polimodal - 3° año	77.607	81.245	929	1,2	82,8 (**)	16,0 (**)	66,4	92,3
Egresados (**)	64.270							

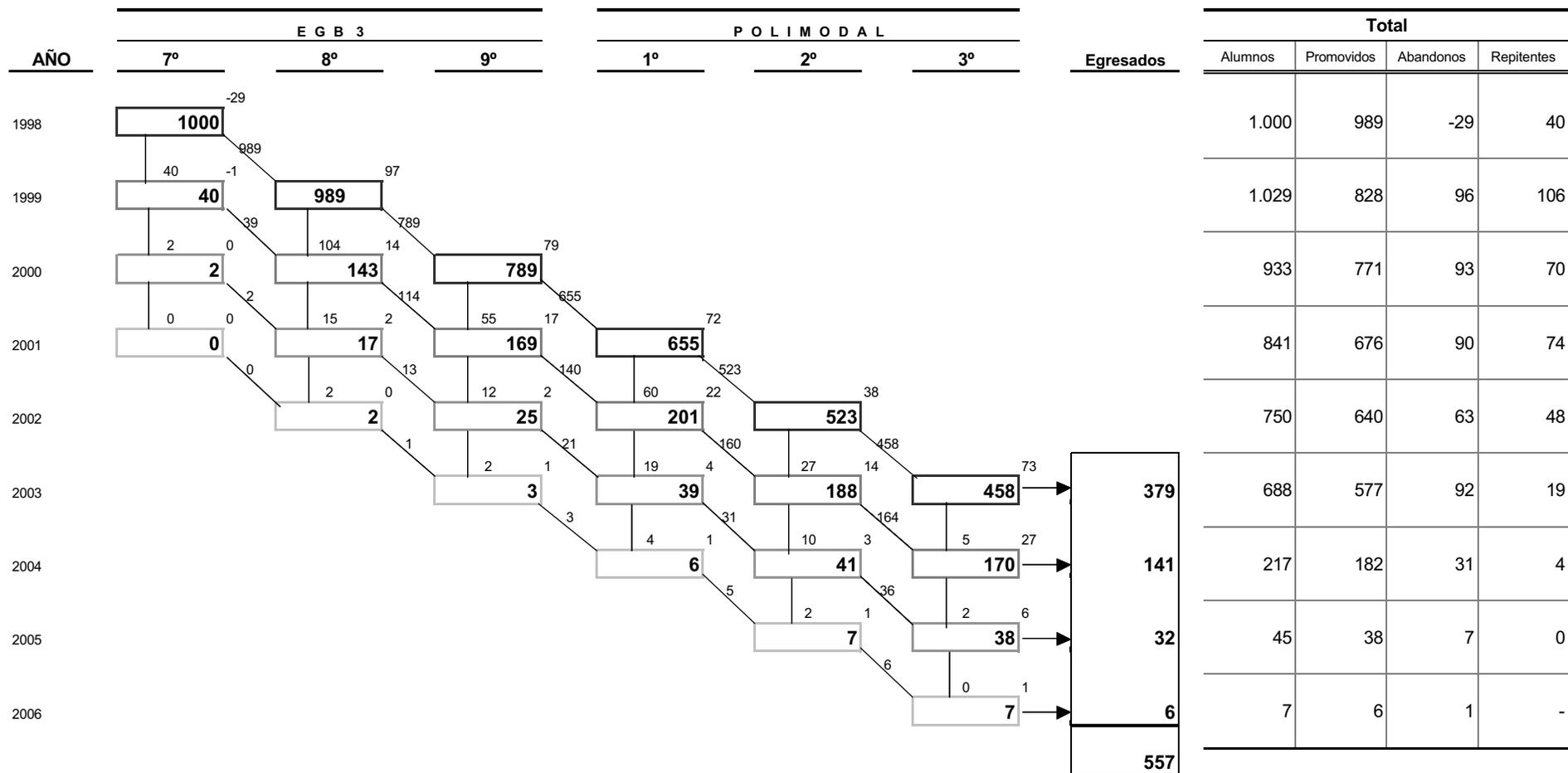
* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12.

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año/grado cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año/grado determinado (sin o con tres repeticiones) con los del año/grado anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año/grado.

Educación Común
 Nivel EGB 3 / Polimodal - Total
Diagrama N° 3.1: Cohorte Teórica 1998/99
Buenos Aires - Conurbano



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.041		1.151		985		901		759		672
Promovidos		1.030		918		819		719		664	557
Abandonos		-30		113		99		100		55	108
Repitentes		41		121		68		83		39	8

	5.510			
		4.706		
			443	
				360

Educación común

Buenos Aires - Resto

Nivel EGB 3/Polimodal

Cuadro N° 3.2: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998/1999

Nivel/ Año de estudio	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
EGB 3 - 7° año/grado	90.979	94.834	3.275	3,6	98,6	-2,2	-	-
EGB 3 - 8° año	99.355	100.662	10.989	11,1	79,0	9,9	102,2	102,2
EGB 3 - 9° año	98.119	85.760	7.263	7,4	84,4	8,2	90,8	88,8
Polimodal - 1° año	61.565	87.460	4.654	7,6	82,9	9,6	82,7	91,1
Polimodal - 2° año	50.221	52.989	1.964	3,9	90,5	5,6	74,1	89,6
Polimodal - 3° año	44.547	45.814	361	0,8	88,3 (**)	10,9 (**)	69,8	94,2
Egresados (**)	39.339							

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12.

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año/grado cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año/grado determinado (sin o con tres repeticiones) con los del año/grado anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año/grado.

Educación común

Catamarca

Nivel EGB 3/Polimodal

Cuadro N° 4: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998/1999

Nivel/ Año de estudio	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
EGB 3 - 7° año/grado	6.540	6.850	98	1,5	111,8	-13,3	-	-
EGB 3 - 8° año	6.854	7.793	480	7,0	75,9	17,1	113,5	113,5
EGB 3 - 9° año	5.145	5.722	520	10,1	82,7	7,2	92,6	81,6
Polimodal - 1° año	4.473	4.577	321	7,2	84,4	8,4	85,2	92,0
Polimodal - 2° año	3.610	3.922	145	4,0	91,6	4,3	77,5	90,9
Polimodal - 3° año	3.214	3.340	32	1,0	95,6 (**)	3,4 (**)	74,0	95,4
Egresados (**)	3.074							

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12.

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año/grado cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

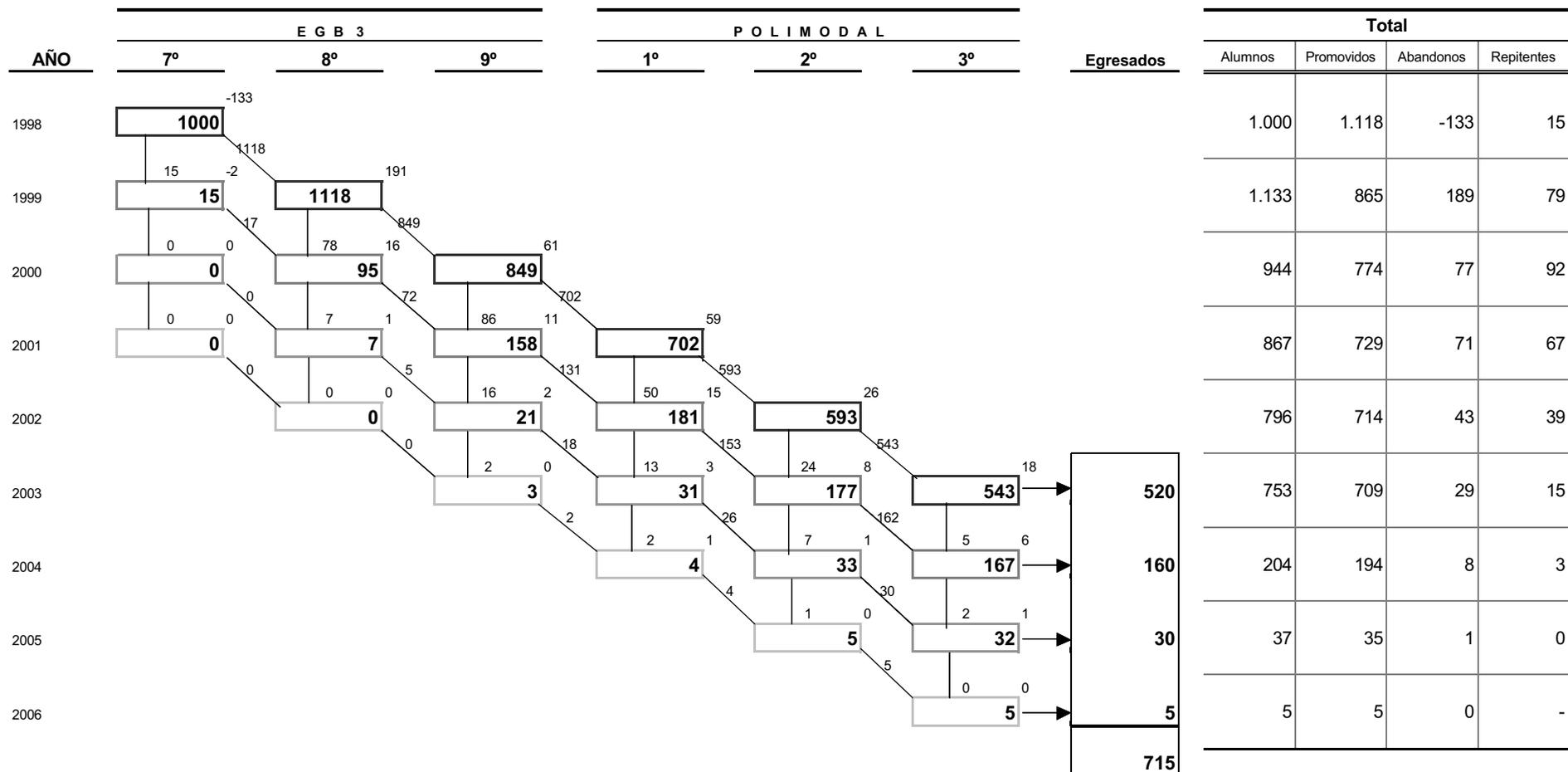
**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año/grado determinado (sin o con tres repeticiones) con los del año/grado anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año/grado.

Educación Común

Nivel EGB 3 / Polimodal - Total

Diagrama N° 4: Cohorte Teórica 1998/99

Catamarca



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.015		1.221		1.030		918		807		747
Promovidos		1.135		926		852		775		740	715
Abandonos		-135		209		74		77		35	25
Repitentes		15		85		104		66		32	7

	5.738			
		5.143		
			285	
				310

Educación común

Cordoba

Nivel EGB 3/Polimodal

Cuadro N° 5: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998/1999

Nivel/ Año de estudio	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
EGB 3 - 7° año/grado	56.718	58.742	7.325	12,9	80,4	6,7	-	-
EGB 3 - 8° año	50.757	52.593	6.999	13,8	76,8	9,5	92,3	92,3
EGB 3 - 9° año	45.393	43.771	4.815	10,6	79,8	9,6	82,1	88,9
Polimodal - 1° año	43.365	40.986	4.749	11,0	74,3	14,7	73,2	89,2
Polimodal - 2° año	34.451	33.478	1.256	3,6	87,9	8,5	60,9	83,2
Polimodal - 3° año	31.032	30.392	126	0,4	97,2 (**)	2,4 (**)	55,5	91,1
Egresados (**)	30.168							

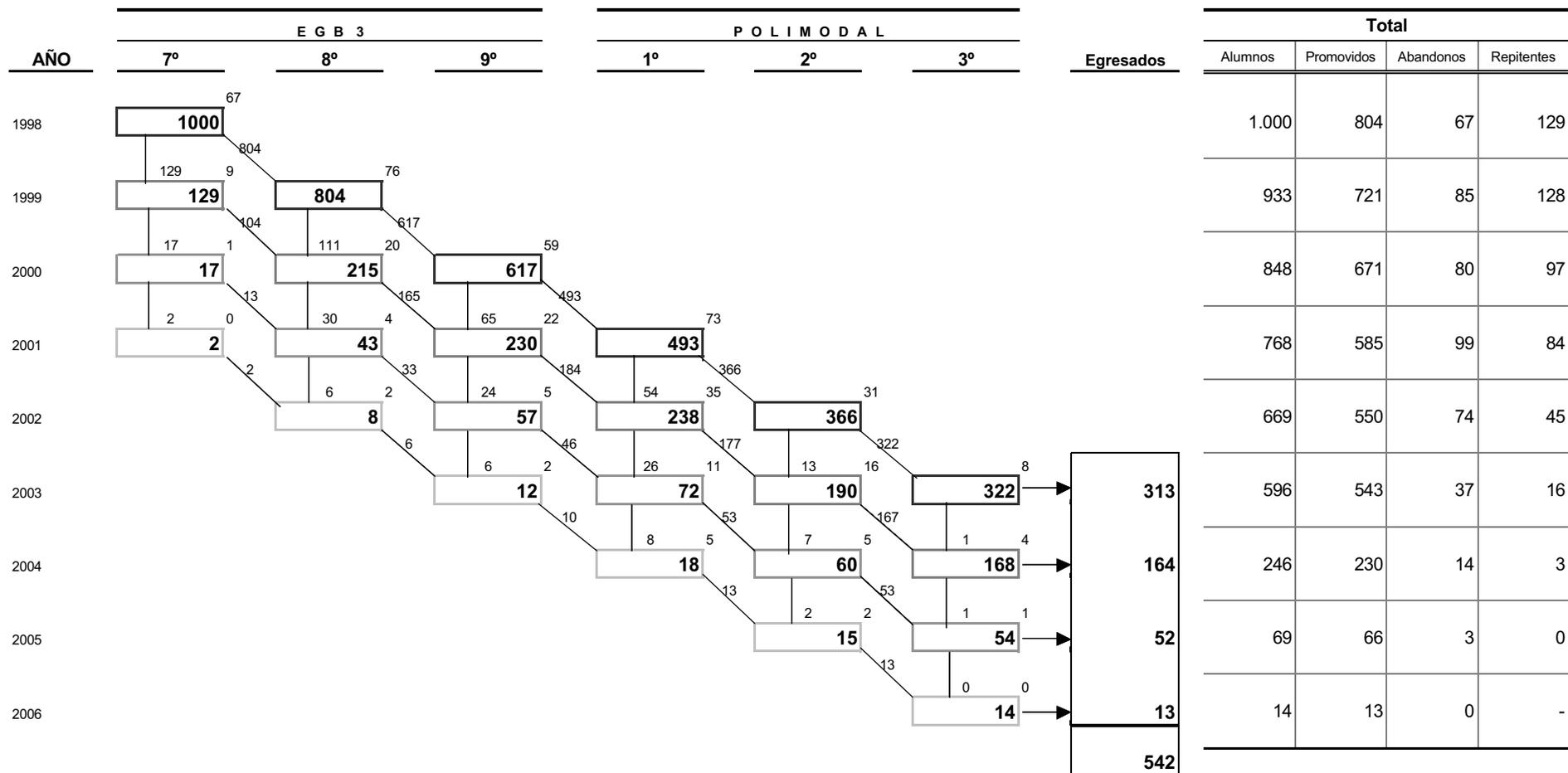
* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12.

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año/grado cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año/grado determinado (sin o con tres repeticiones) con los del año/grado anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año/grado.

Educación Común
 Nivel EGB 3 / Polimodal - Total
Diagrama N° 5: Cohorte Teórica 1998/99
 Cordoba



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.148		1.069		917		820		632		557
Promovidos		923		821		732		609		555	542
Abandonos	77		102		89		123		54		13
Repitentes	148		146		96		88		22		2

	5.143										
		4.181									
			458								
											503

Educación común

Corrientes

Nivel EGB 3/Polimodal

Cuadro N° 6: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998/1999

Nivel/ Año de estudio	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
EGB 3 - 7° año/grado	17.666	19.280	644	3,6	96,7	-0,3	-	-
EGB 3 - 8° año	19.820	18.555	1.474	7,4	74,8	17,8	100,3	100,3
EGB 3 - 9° año	14.835	16.302	1.481	10,0	80,2	9,8	81,1	80,8
Polimodal - 1° año	12.672	13.251	1.358	10,7	82,6	6,7	72,2	89,0
Polimodal - 2° año	10.239	11.021	555	5,4	80,9	13,7	66,7	92,4
Polimodal - 3° año	7.705	8.347	62	0,8	98,4 (**)	0,8 (**)	57,0	85,5
Egresados (**)	7.580							

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12.

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año/grado cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

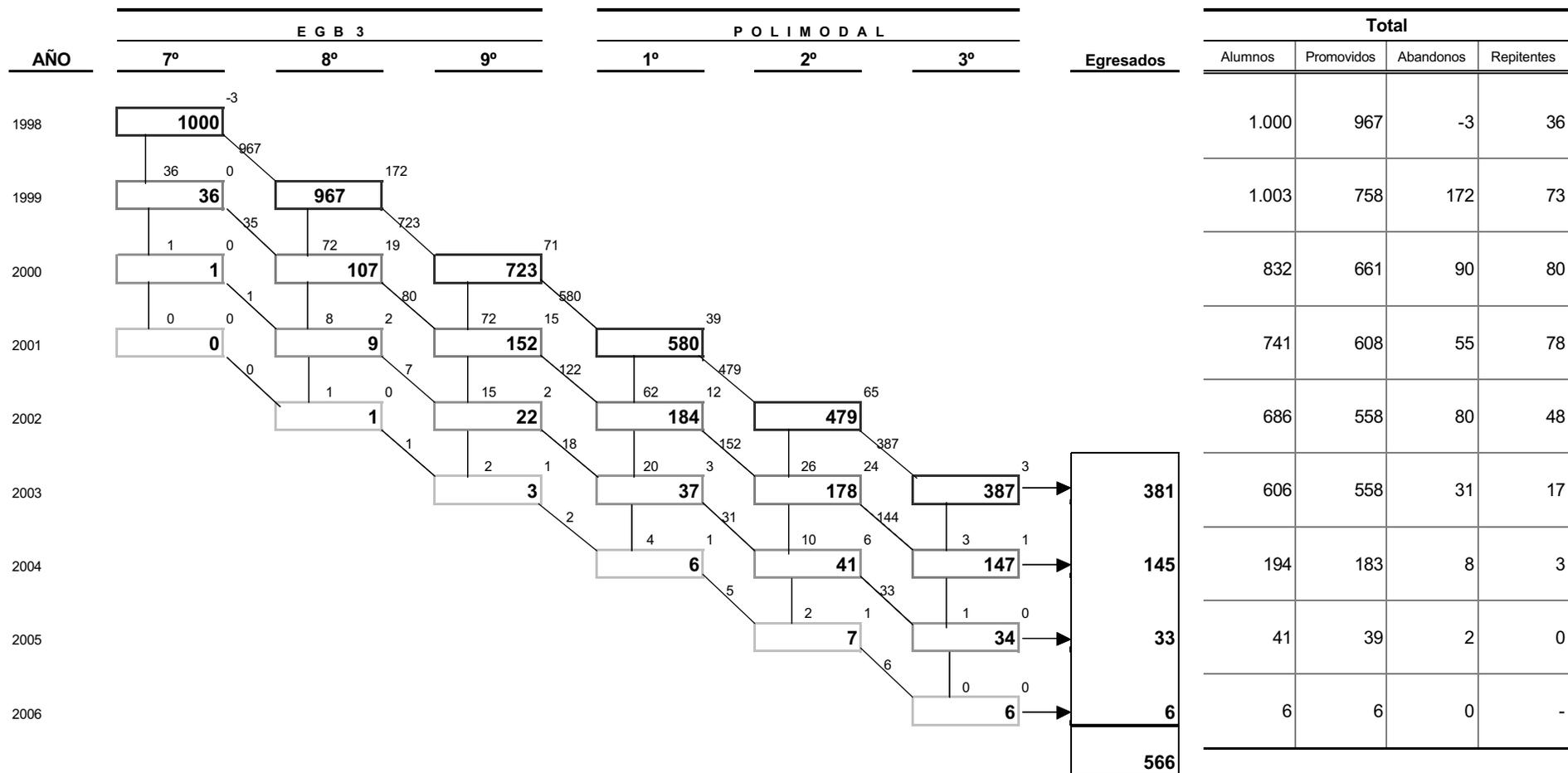
**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año/grado determinado (sin o con tres repeticiones) con los del año/grado anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año/grado.

Educación Común

Nivel EGB 3 / Polimodal - Total

Diagrama N° 6: Cohorte Teórica 1998/99

Corrientes



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.038		1.084		900		808		705		575
Promovidos		1.003		811		722		667		570	566
Abandonos		-3		193		89		55		97	5
Repitentes		38		81		90		86		38	5

	5.109			
		4.339		
			434	
				336

Educación común

Chaco

Nivel EGB 3/Polimodal

Cuadro N° 7: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998/1999

Nivel/ Año de estudio	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
EGB 3 - 7° año/grado	17.808	18.700	274	1,5	100,9	-2,4	-	-
EGB 3 - 8° año	19.904	21.086	3.117	15,7	68,7	15,6	102,5	102,5
EGB 3 - 9° año	15.143	15.950	2.269	15,0	71,5	13,5	83,5	81,4
Polimodal - 1° año	11.347	11.912	1.081	9,5	80,2	10,3	70,1	84,0
Polimodal - 2° año	9.154	9.695	593	6,5	83,7	9,8	62,0	88,5
Polimodal - 3° año	7.304	7.775	113	1,5	93,4 (**)	5,0 (**)	55,4	89,4
Egresados (**)	6.824							

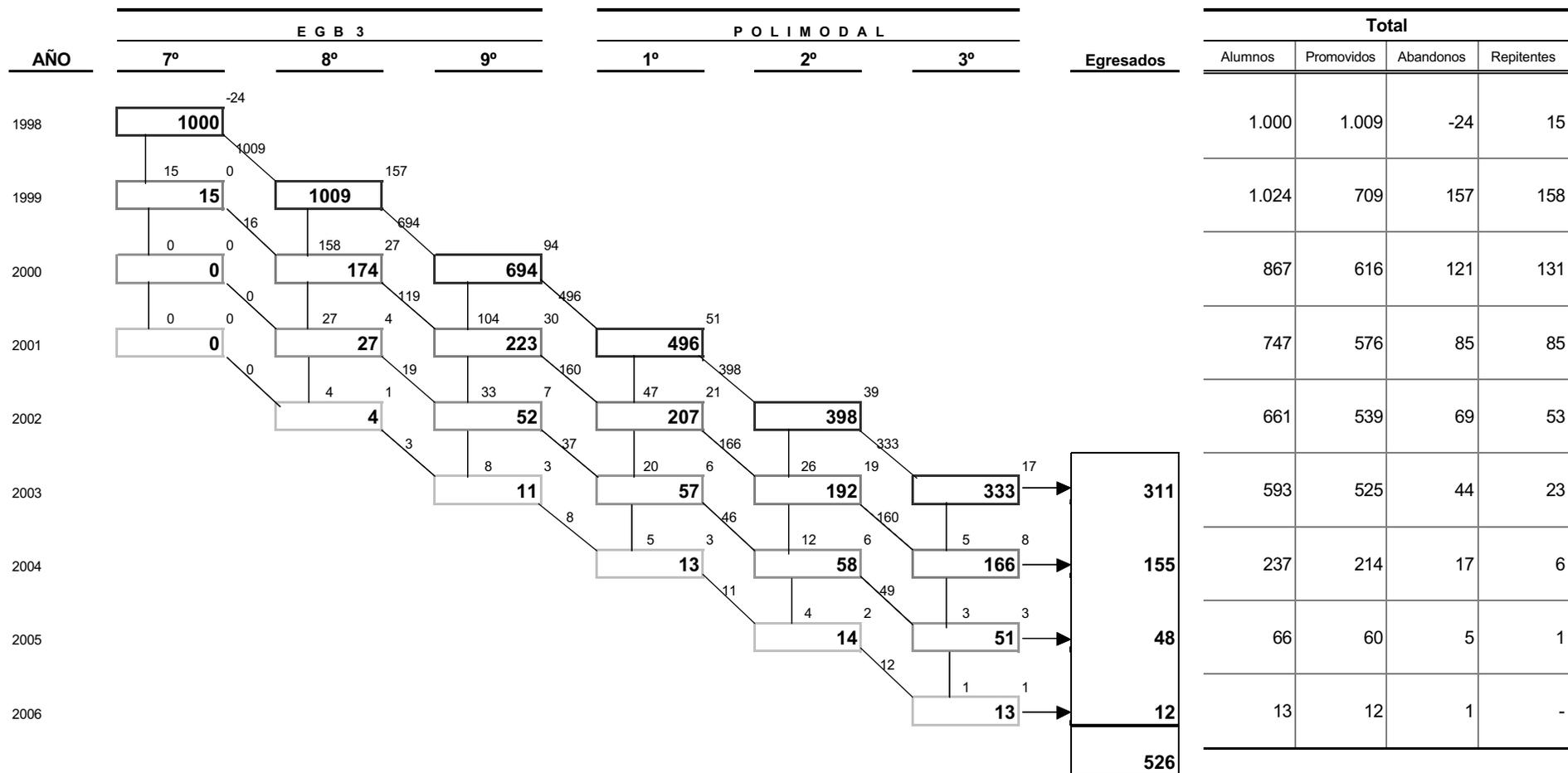
* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12.

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año/grado cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año/grado determinado (sin o con tres repeticiones) con los del año/grado anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año/grado.

Educación Común
 Nivel EGB 3 / Polimodal - Total
Diagrama N° 7: Cohorte Teórica 1998/99
 Chaco



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.016		1.214		980		773		662		563
Promovidos		1.025		835		701		620		554	526
Abandonos			-25	190		134		81		66	28
Repitentes			16	189		145		72		42	9

	5.208			
		4.261		
			474	
				473

Educación común

Chubut

Nivel EGB 3/Polimodal

Cuadro N° 8: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998/1999

Nivel/ Año de estudio	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
EGB 3 - 7° año/grado	8.305	8.470	136	1,6	100,1	-1,8	-	-
EGB 3 - 8° año	8.725	9.313	997	11,4	76,4	12,2	101,8	101,8
EGB 3 - 9° año	7.163	7.596	932	13,0	78,9	8,1	87,8	86,2
Polimodal - 1° año	5.783	6.176	526	9,1	84,4	6,6	79,5	90,6
Polimodal - 2° año	4.662	5.109	231	5,0	89,7	5,4	73,7	92,7
Polimodal - 3° año	3.860	4.197	17	0,4	98,6 (**)	1,0 (**)	69,5	94,3
Egresados (**)	3.806							

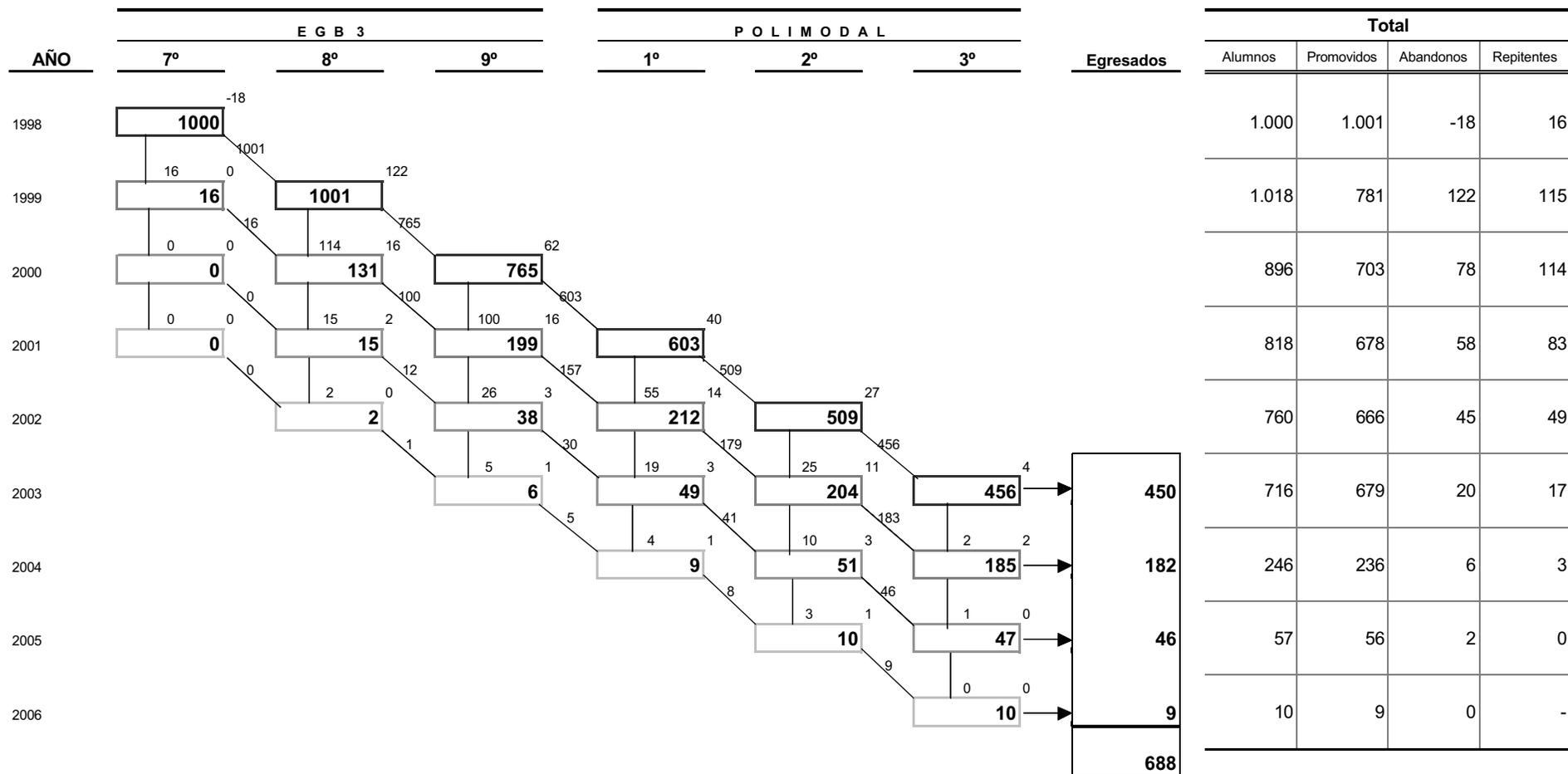
* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12.

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año/grado cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año/grado determinado (sin o con tres repeticiones) con los del año/grado anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año/grado.

Educación Común
 Nivel EGB 3 / Polimodal - Total
Diagrama N° 8: Cohorte Teórica 1998/99
Chubut



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.017		1.149		1.008		874		775		698
Promovidos		1.018		878		795		737		695	688
Abandonos		-18		140		83		58		42	7
Repitentes		17		131		130		79		38	3

	5.520			
		4.810		
			312	
				398

Educación común

Entre Ríos

Nivel EGB 3/Polimodal

Cuadro N° 9: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998/1999

Nivel/ Año de estudio	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
EGB 3 - 7° año/grado	20.172	21.871	311	1,5	103,8	-5,4	-	-
EGB 3 - 8° año	22.953	23.915	2.971	12,9	70,0	17,0	105,5	105,5
EGB 3 - 9° año	17.835	18.540	2.468	13,8	73,3	12,9	84,8	80,4
Polimodal - 1° año	14.128	14.329	1.254	8,9	83,6	7,5	72,1	85,0
Polimodal - 2° año	12.356	12.439	628	5,1	83,8	11,1	66,0	91,6
Polimodal - 3° año	10.042	10.406	50	0,5	98,7 (**)	0,8 (**)	58,3	88,2
Egresados (**)	9.910							

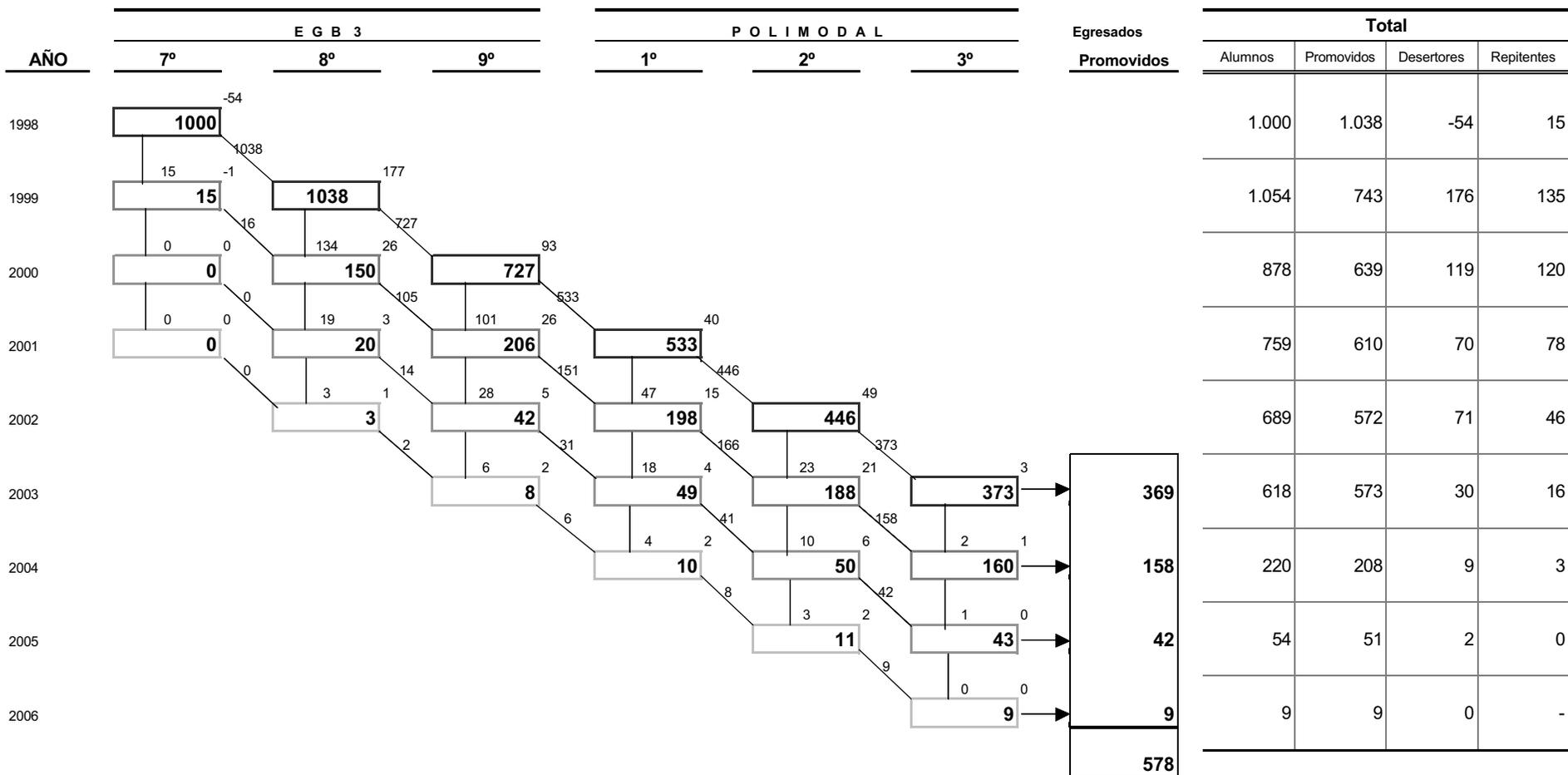
* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12.

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año/grado cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año/grado determinado (sin o con tres repeticiones) con los del año/grado anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año/grado.

Educación Común
 Nivel EGB 3 / Polimodal - Total
Diagrama N° 9: Cohorte Teórica 1998/99
 Entre Ríos



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.016		1.211		983		790		695		585
Abandonos		1.055		848		721		660		583	578
Desertores				207		127		60		78	5
Repitentes				156		135		69		35	3

	5.280			
		4.443		
			422	
				414

Educación común

Formosa

Nivel EGB 3/Polimodal

Cuadro N° 10: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998/1999

Nivel/ Año de estudio	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
EGB 3 - 7° año/grado	9.728	10.708	110	1,1	98,8	0,1	-	-
EGB 3 - 8° año	10.661	11.370	1.762	16,5	68,7	14,8	99,9	99,9
EGB 3 - 9° año	8.013	8.571	1.252	15,6	71,9	12,5	82,1	82,2
Polimodal - 1° año	6.012	6.396	637	10,6	78,3	11,1	69,8	85,0
Polimodal - 2° año	4.814	4.960	254	5,3	77,7	17,0	60,9	87,4
Polimodal - 3° año	3.510	3.777	35	1,0	98,5 (**)	0,5 (**)	49,9	82,0
Egresados (**)	3.456							

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12.

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año/grado cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año/grado determinado (sin o con tres repeticiones) con los del año/grado anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año/grado.

Educación común

Jujuy

Nivel EGB 3/Polimodal

Cuadro N° 11: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998/1999

Nivel/ Año de estudio	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
EGB 3 - 7° año/grado	13.067	13.571	19	0,1	109,6	-9,8	-	-
EGB 3 - 8° año	15.904	14.738	411	2,6	91,6	5,8	109,8	109,8
EGB 3 - 9° año	13.116	14.960	387	3,0	93,8	3,2	103,3	94,1
Polimodal - 1° año	11.062	12.556	252	2,3	96,7	1,0	99,8	96,7
Polimodal - 2° año	8.731	10.868	173	2,0	92,7	5,3	98,8	98,9
Polimodal - 3° año	6.606	8.173	76	1,2	97,0 (**)	1,8 (**)	93,4	94,6
Egresados (**)	6.411							

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12.

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año/grado cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año/grado determinado (sin o con tres repeticiones) con los del año/grado anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año/grado.

Educación común

La Pampa

Nivel EGB 3/Polimodal

Cuadro N° 12: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998/1999

Nivel/ Año de estudio	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
EGB 3 - 7° año/grado	5.472	5.830	135	2,5	98,8	-1,3	-	-
EGB 3 - 8° año	5.608	5.897	490	8,7	85,6	5,7	101,3	101,3
EGB 3 - 9° año	4.873	5.098	297	6,1	77,9	16,0	95,0	93,8
Polimodal - 1° año	3.482	4.078	284	8,2	87,9	3,9	78,8	82,9
Polimodal - 2° año	2.899	3.218	156	5,4	94,4	0,2	75,4	95,7
Polimodal - 3° año	2.618	2.742	4	0,2	98,7 (**)	1,1 (**)	75,2	99,8
Egresados (**)	2.585							

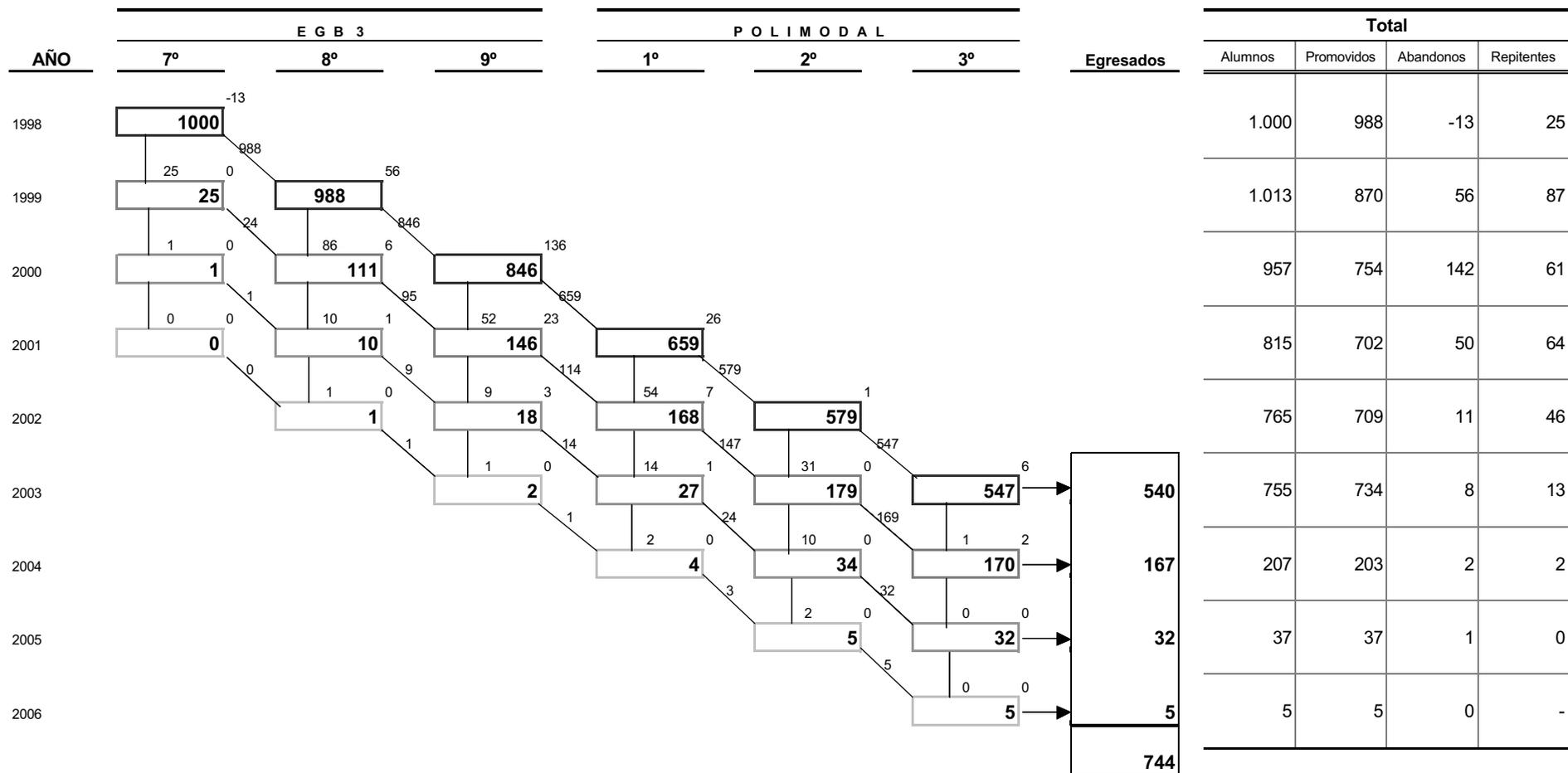
* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12.

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año/grado cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año/grado determinado (sin o con tres repeticiones) con los del año/grado anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año/grado.

Educación Común
 Nivel EGB 3 / Polimodal - Total
Diagrama N° 12: Cohorte Teórica 1998/99
 La Pampa



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.025		1.110		1.012		857		797		754
Promovidos		1.013		950		788		754		752	744
Abandonos				63		162		34		2	8
Repitentes				25		97		62		70	43

	5.555										
		5.002									
			256								
											297

Educación común

La Rioja

Nivel EGB 3/Polimodal

Cuadro N° 13: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998/1999

Nivel/ Año de estudio	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
EGB 3 - 7° año/grado	4.966	5.781	28	0,6	94,3	5,1	-	-
EGB 3 - 8° año	5.190	5.222	539	10,4	74,1	15,5	94,8	94,8
EGB 3 - 9° año	4.202	4.307	461	11,0	77,6	11,4	78,4	82,7
Polimodal - 1° año	3.459	3.646	385	11,1	84,4	4,5	68,3	87,1
Polimodal - 2° año	2.998	3.059	141	4,7	84,7	10,6	64,8	94,8
Polimodal - 3° año	2.588	2.559	19	0,7	96,1 (**)	3,1 (**)	57,6	88,9
Egresados (**)	2.488							

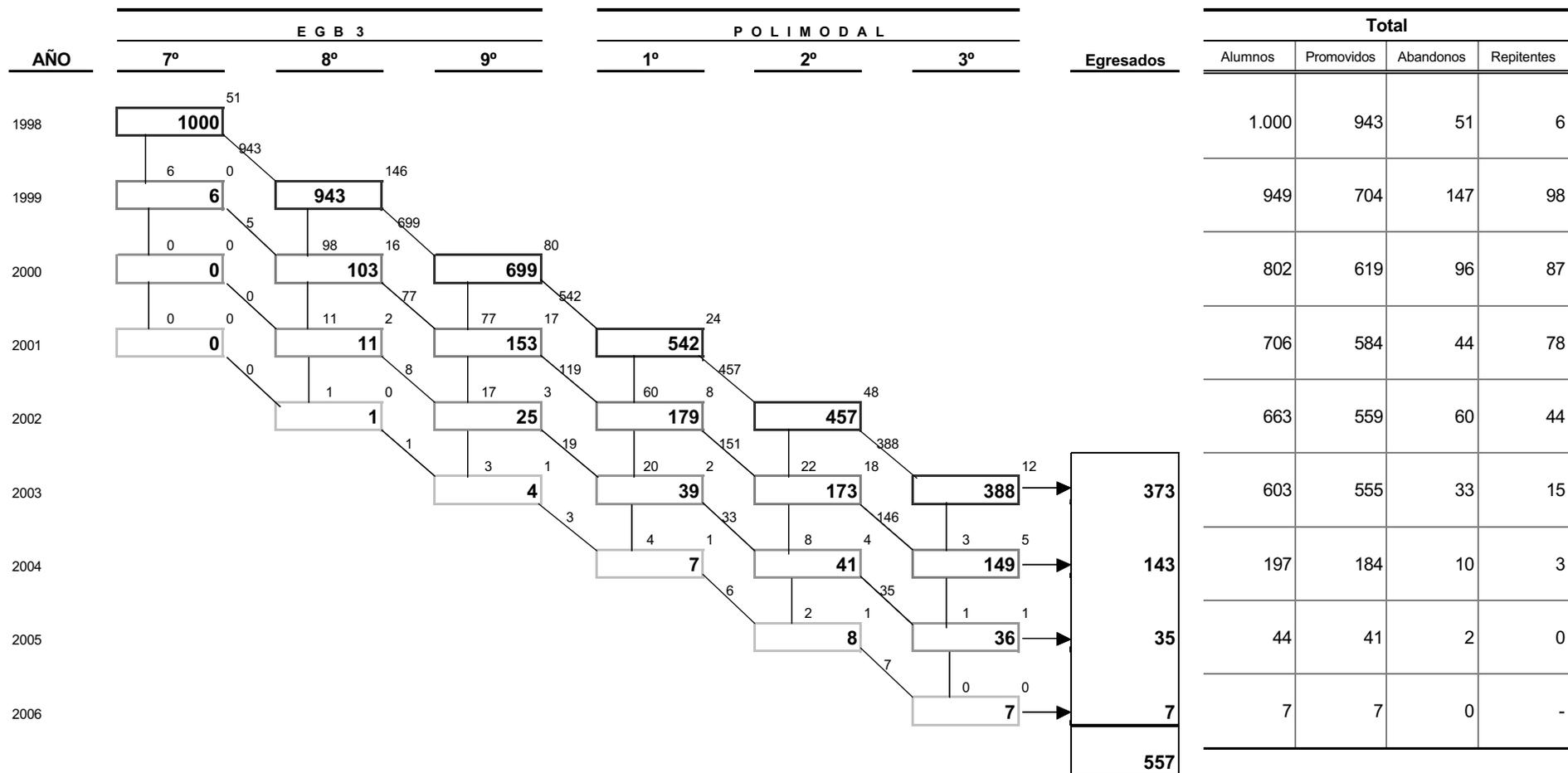
* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12.

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año/grado cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año/grado determinado (sin o con tres repeticiones) con los del año/grado anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año/grado.

Educación Común
 Nivel EGB 3 / Polimodal - Total
Diagrama N° 13: Cohorte Teórica 1998/99
 La Rioja



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.006		1.058		880		768		679		580
Promovidos		948		784		683		648		576	557
Abandonos	52		164		101		35		72		18
Repitentes	6		110		96		85		32		4

4.971			
	4.196		
		443	
			332

Educación común

Mendoza

Nivel EGB 3/Polimodal

Cuadro N° 14: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998/1999

Nivel/ Año de estudio	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
EGB 3 - 7° año/grado	30.009	30.735	272	0,9	103,9	-4,8	-	-
EGB 3 - 8° año	29.520	35.294	4.128	14,0	73,2	12,8	104,8	104,8
EGB 3 - 9° año	24.497	25.160	3.543	14,5	74,2	11,3	89,2	85,1
Polimodal - 1° año	19.205	20.132	1.955	10,2	82,4	7,4	77,3	86,6
Polimodal - 2° año	16.400	16.485	652	4,0	88,3	7,7	70,8	91,6
Polimodal - 3° año	13.681	14.598	110	0,8	97,2 (**)	2,0 (**)	65,1	91,9
Egresados (**)	13.303							

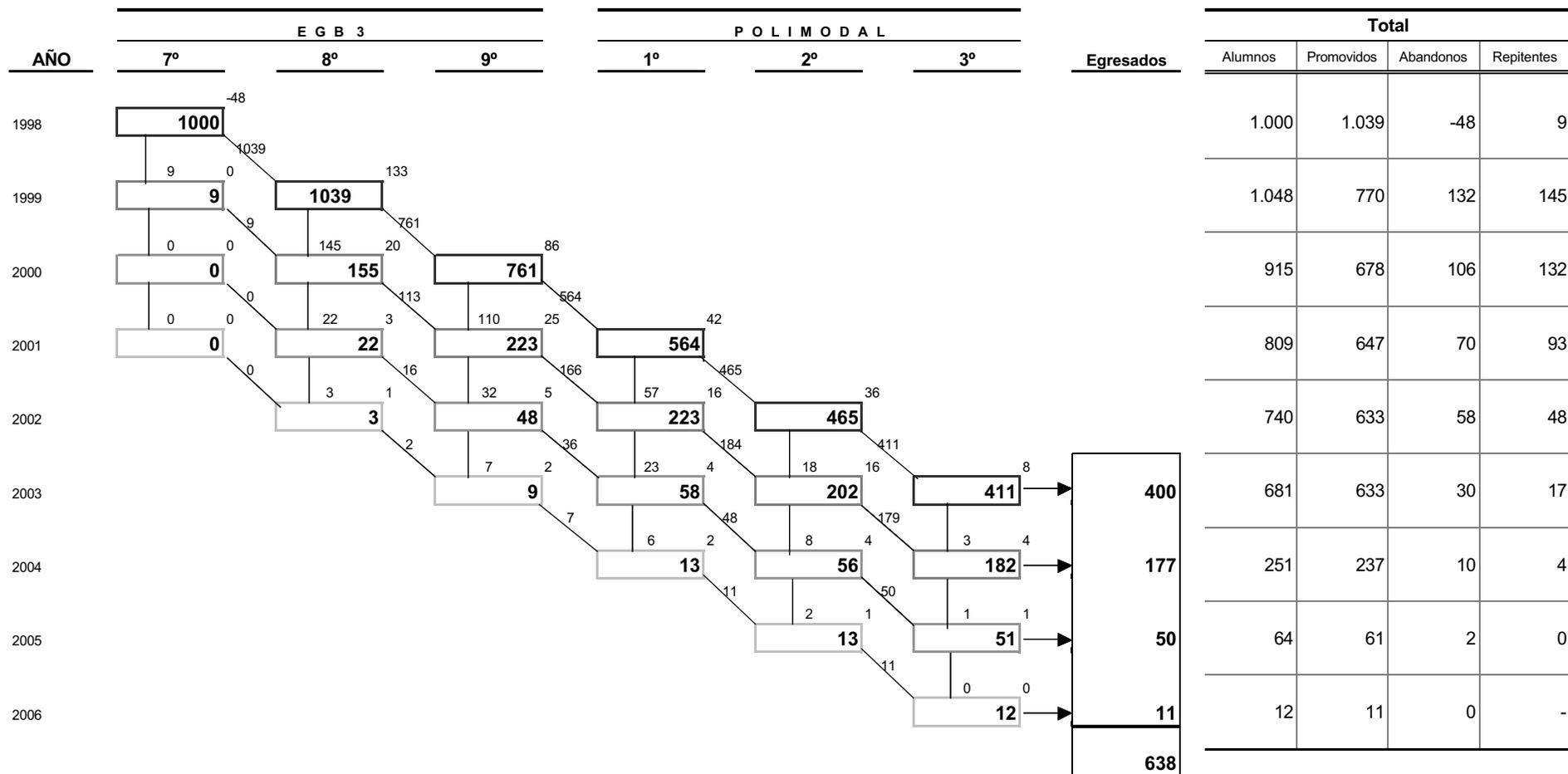
* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12.

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año/grado cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año/grado determinado (sin o con tres repeticiones) con los del año/grado anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año/grado.

Educación Común
 Nivel EGB 3 / Polimodal - Total
Diagrama N° 14: Cohorte Teórica 1998/99
Mendoza



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.009		1.218		1.041		859		737		656
Promovidos		1.048		892		773		708		651	638
Abandonos			-48		156		119		65		57
Repitentes				9		170		149		86	29

	5.519			
		4.709		
			362	
				448

Educación común

Misiones

Nivel EGB 3/Polimodal

Cuadro N° 15: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998/1999

Nivel/ Año de estudio	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
EGB 3 - 7° año/grado	17.606	18.266	412	2,3	105,3	-7,7	-	-
EGB 3 - 8° año	17.033	20.777	2.233	13,1	66,2	20,7	107,9	107,9
EGB 3 - 9° año	12.608	13.199	1.919	15,2	69,1	15,7	82,2	76,2
Polimodal - 1° año	9.450	9.546	839	8,9	74,9	16,2	66,8	81,3
Polimodal - 2° año	7.635	7.414	334	4,4	83,8	11,8	54,9	82,1
Polimodal - 3° año	6.327	6.475	76	1,2	94,2 (**)	4,6 (**)	48,0	87,6
Egresados (**)	5.957							

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12.

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año/grado cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año/grado determinado (sin o con tres repeticiones) con los del año/grado anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año/grado.

Educación común

Neuquen

Nivel EGB 3/Polimodal

Cuadro N° 16: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998/1999

Nivel/ Año de estudio	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
EGB 3 - 7° año/grado	9.412	9.882	239	2,5	98,4	-0,9	-	-
EGB 3 - 8° año	10.990	11.576	2.319	21,1	62,3	16,6	100,9	100,9
EGB 3 - 9° año	8.327	8.626	1.775	21,3	64,8	13,9	79,6	78,8
Polimodal - 1° año	6.339	6.474	1.079	17,0	73,2	9,8	65,1	81,8
Polimodal - 2° año	5.056	5.143	502	9,9	82,4	7,7	56,9	87,5
Polimodal - 3° año	4.036	4.236	69	1,7	95,5 (**)	2,8 (**)	51,8	91,0
Egresados (**)	3.856							

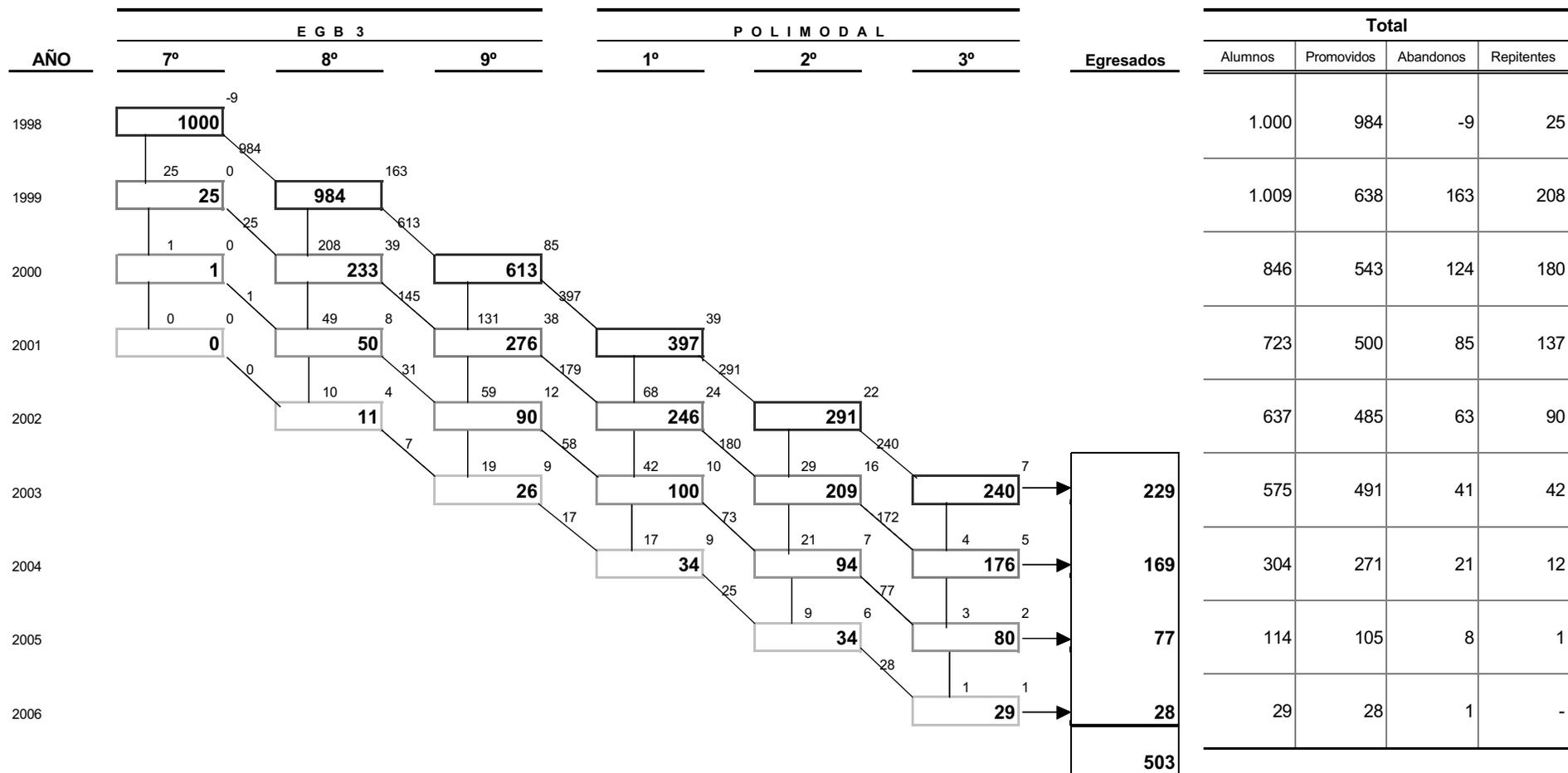
* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12.

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año/grado cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año/grado determinado (sin o con tres repeticiones) con los del año/grado anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año/grado.

Educación Común
 Nivel EGB 3 / Polimodal - Total
Diagrama N° 16: Cohorte Teórica 1998/99
 Neuquen



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.026		1.276		1.004		777		628		526
Promovidos		1.009		796		651		569		518	503
Abandonos		-9		214		145		82		51	15
Repitentes		26		267		209		127		59	8

Total			
Alumnos	Promovidos	Abandonos	Repitentes
1.000	984	-9	25
1.009	638	163	208
846	543	124	180
723	500	85	137
637	485	63	90
575	491	41	42
304	271	21	12
114	105	8	1
29	28	1	-

5.238			
	4.044		
		497	
			696

Educación común

Río Negro

Nivel EGB 3/Polimodal

Cuadro N° 17: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998/1999

Nivel/ Año de estudio	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
EGB 3 - 7° año/grado	11.359	11.601	331	2,9	91,2	5,9	-	-
EGB 3 - 8° año	12.861	13.234	2.880	22,4	61,9	15,7	93,9	93,9
EGB 3 - 9° año	9.044	9.528	1.568	17,3	70,8	11,9	74,7	79,5
Polimodal - 1° año	6.739	7.115	714	10,6	81,6	7,8	63,6	85,2
Polimodal - 2° año	5.861	5.875	374	6,4	85,5	8,1	57,9	91,0
Polimodal - 3° año	4.611	5.045	35	0,8	96,9 (**)	2,3 (**)	52,7	91,1
Egresados (**)	4.470							

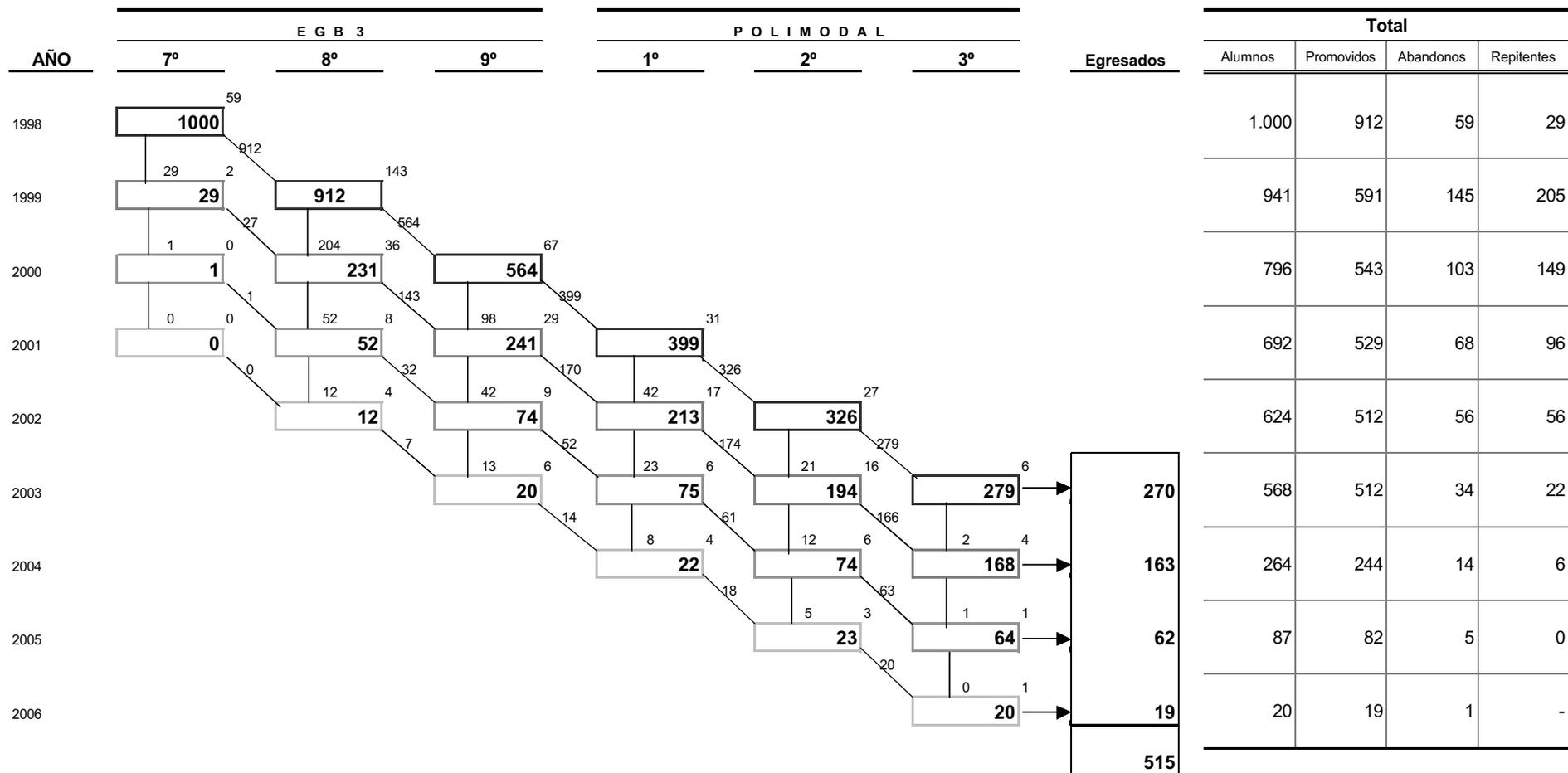
* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12.

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año/grado cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año/grado determinado (sin o con tres repeticiones) con los del año/grado anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año/grado.

Educación Común
 Nivel EGB 3 / Polimodal - Total
Diagrama N° 17: Cohorte Teórica 1998/99
 Río Negro



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.030		1.206		899		709		617		531
Promovidos		939		747		636		579		527	515
Abandonos		61		192		110		57		52	12
Repitentes		30		268		152		73		38	4

	4.992			
		3.943		
			485	
				564

Educación común

Salta

Nivel EGB 3/Polimodal

Cuadro N° 18: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998/1999

Nivel/ Año de estudio	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
			Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
1998	1999							
EGB 3 - 7° año/grado	21.666	21.772	245	1,1	111,2	-12,4	-	-
EGB 3 - 8° año	26.232	27.481	3.379	12,9	70,7	16,4	112,5	112,5
EGB 3 - 9° año	20.277	21.458	2.914	14,4	73,6	12,0	91,3	81,1
Polimodal - 1° año	15.972	16.827	1.894	11,9	80,3	7,9	78,4	85,9
Polimodal - 2° año	13.315	13.777	955	7,2	81,8	11,0	71,3	90,9
Polimodal - 3° año	10.624	11.034	142	1,3	92,3 (**)	6,4 (**)	62,7	88,0
Egresados (**)	9.807							

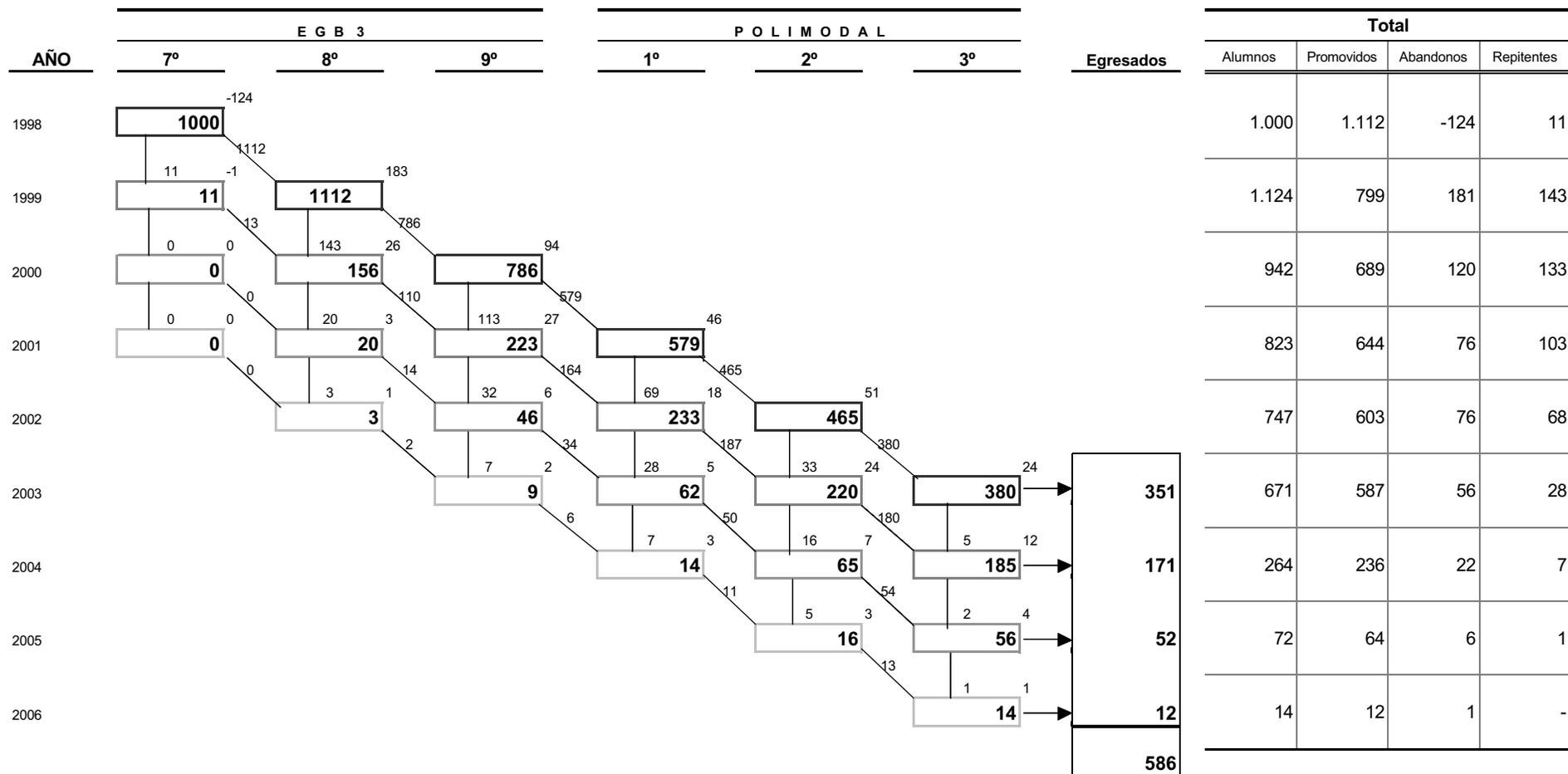
* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12.

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año/grado cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año/grado determinado (sin o con tres repeticiones) con los del año/grado anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año/grado.

Educación Común
 Nivel EGB 3 / Polimodal - Total
Diagrama N° 18: Cohorte Teórica 1998/99
Salta



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.011		1.291		1.064		888		766		635
Promovidos		1.125		913		784		713		627	586
Abandonos		-125		212		129		71		86	41
Repitentes		11		166		152		104		54	8

Total			
Alumnos	Promovidos	Abandonos	Repitentes
1.000	1.112	-124	11
1.124	799	181	143
942	689	120	133
823	644	76	103
747	603	76	68
671	587	56	28
264	236	22	7
72	64	6	1
14	12	1	-

5.656			
	4.748		
		414	
			495

Educación común

San Juan

Nivel EGB 3/Polimodal

Cuadro N° 19: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998/1999

Nivel/ Año de estudio	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
EGB 3 - 7° año/grado	10.668	11.378	307	2,9	103,5	-6,4	-	-
EGB 3 - 8° año	13.165	12.024	984	7,5	84,1	8,4	106,6	106,6
EGB 3 - 9° año	8.600	11.877	802	9,3	81,1	9,6	96,9	90,9
Polimodal - 1° año	7.110	7.470	494	6,9	88,0	5,1	86,6	89,4
Polimodal - 2° año	6.075	6.468	212	3,5	91,6	5,0	81,9	94,5
Polimodal - 3° año	5.434	5.638	76	1,4	85,0 (**)	13,6 (**)	77,7	94,8
Egresados (**)	4.617							

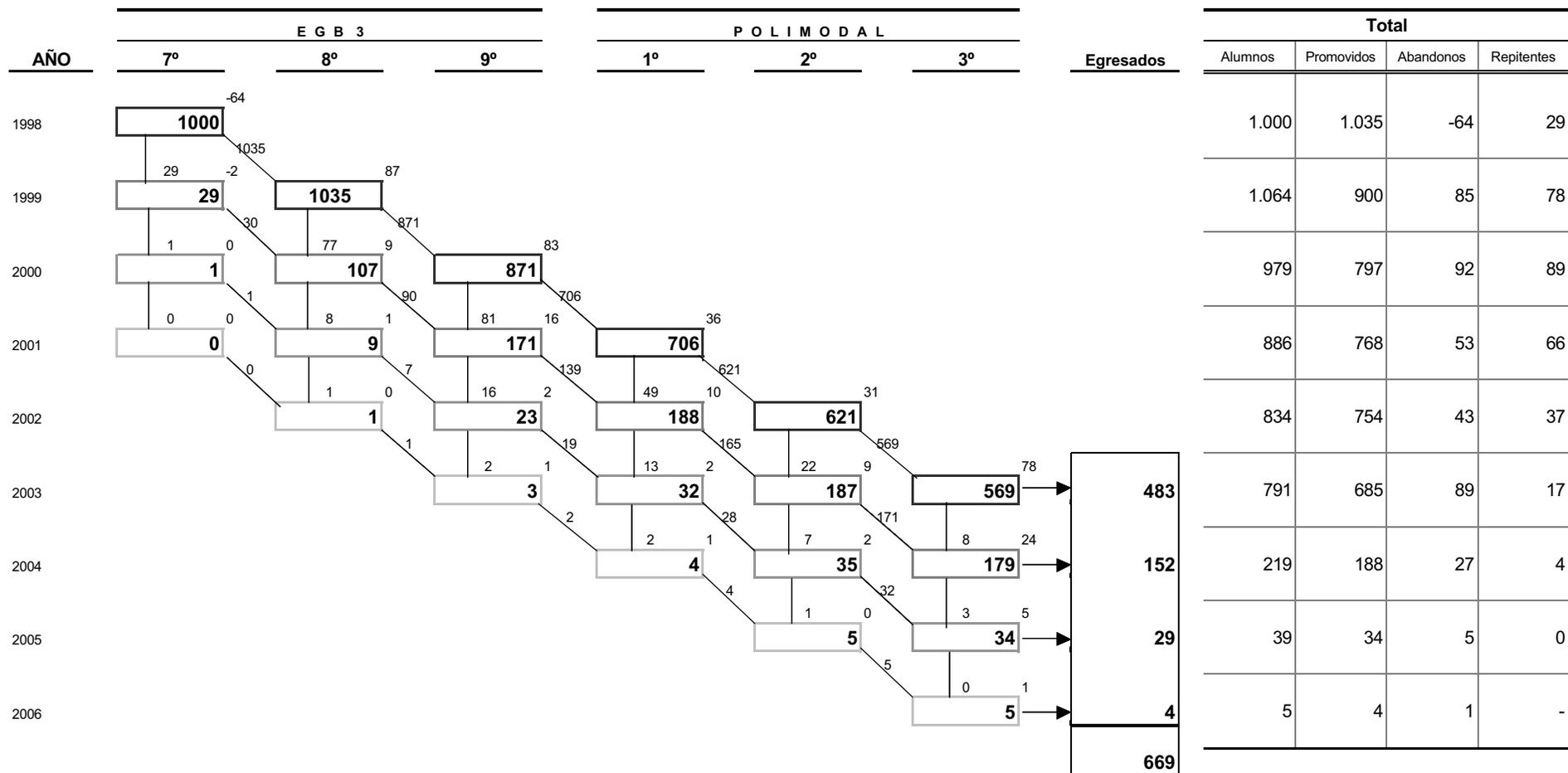
* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12.

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año/grado cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año/grado determinado (sin o con tres repeticiones) con los del año/grado anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año/grado.

Educación Común
 Nivel EGB 3 / Polimodal - Total
Diagrama N° 19: Cohorte Teórica 1998/99
 San Juan



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.030		1.152		1.068		931		848		788
Promovidos		1.066		969		866		819		777	669
Abandonos			-66	97		102		47		42	107
Repitentes			30		86		99		64		29

	5.816			
		5.166		
			331	
				320

Educación común

San Luis

Nivel EGB 3/Polimodal

Cuadro N° 20: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998/1999

Nivel/ Año de estudio	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
EGB 3 - 7° año/grado	6.064	6.499	399	6,6	99,5	-6,1	-	-
EGB 3 - 8° año	7.187	6.620	585	8,1	83,2	8,7	106,5	106,5
EGB 3 - 9° año	5.609	6.489	512	9,1	78,5	12,4	96,4	90,5
Polimodal - 1° año	4.375	4.760	357	8,2	82,1	9,7	83,3	86,3
Polimodal - 2° año	3.675	3.763	169	4,6	82,8	12,6	74,4	89,4
Polimodal - 3° año	2.886	3.057	14	0,5	98,4 (**)	1,1 (**)	64,6	86,8
Egresados (**)	2.839							

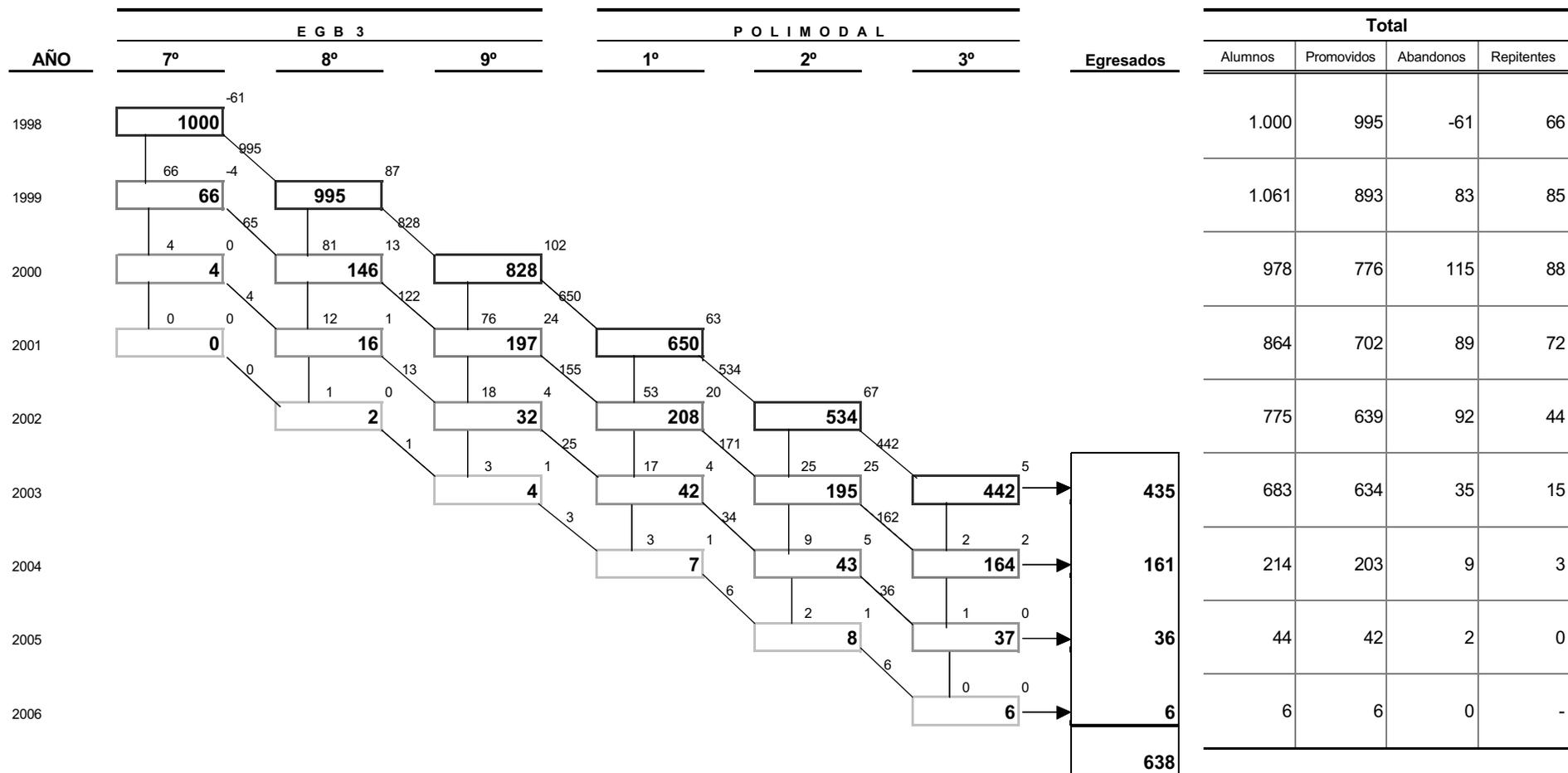
* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12.

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año/grado cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año/grado determinado (sin o con tres repeticiones) con los del año/grado anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año/grado.

Educación Común
 Nivel EGB 3 / Polimodal - Total
Diagrama N° 20: Cohorte Teórica 1998/99
 San Luis



Evolución de la cohorte - Total

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
Alumnos	1.070		1.160		1.061		906		780	649
Promovidos		1.065		964		833		744		646
Abandonos		-65		101		132		88		99
Repitentes		70		94		96		73		36

Total			
Alumnos	Promovidos	Abandonos	Repitentes
1.000	995	-61	66
1.061	893	83	85
978	776	115	88
864	702	89	72
775	639	92	44
683	634	35	15
214	203	9	3
44	42	2	0
6	6	0	-

5.626			
	4.891		
		362	
			373

Educación común

Santa Cruz

Nivel EGB 3/Polimodal

Cuadro N° 21: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998/1999

Nivel/ Año de estudio	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
EGB 3 - 7° año/grado	3.691	3.770	88	2,4	95,0	2,6	-	-
EGB 3 - 8° año	4.211	3.561	55	1,3	87,9	10,8	97,3	97,3
EGB 3 - 9° año	3.474	4.176	475	13,7	76,1	10,3	86,7	89,1
Polimodal - 1° año	2.813	2.971	329	11,7	81,4	6,9	76,3	88,1
Polimodal - 2° año	2.300	2.443	153	6,7	86,1	7,3	70,3	92,1
Polimodal - 3° año	2.010	1.996	16	0,8	96,0 (**)	3,2 (**)	64,8	92,2
Egresados (**)	1.929							

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12.

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año/grado cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año/grado determinado (sin o con tres repeticiones) con los del año/grado anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año/grado.

Educación común

Santa Fe

Nivel EGB 3/Polimodal

Cuadro N° 22: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998/1999

Nivel/ Año de estudio	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
EGB 3 - 7° año/grado	54.851	54.229	1.033	1,9	107,7	-9,5	-	-
EGB 3 - 8° año	57.676	65.728	6.672	11,6	71,7	16,8	109,7	109,7
EGB 3 - 9° año	45.333	46.604	5.270	11,6	76,4	12,0	88,9	81,0
Polimodal - 1° año	36.260	37.128	2.487	6,9	83,8	9,3	76,8	86,4
Polimodal - 2° año	31.995	31.546	1.145	3,6	86,2	10,3	69,1	90,0
Polimodal - 3° año	26.666	27.726	161	0,6	95,4 (**)	4,0 (**)	61,7	89,3
Egresados (**)	25.443							

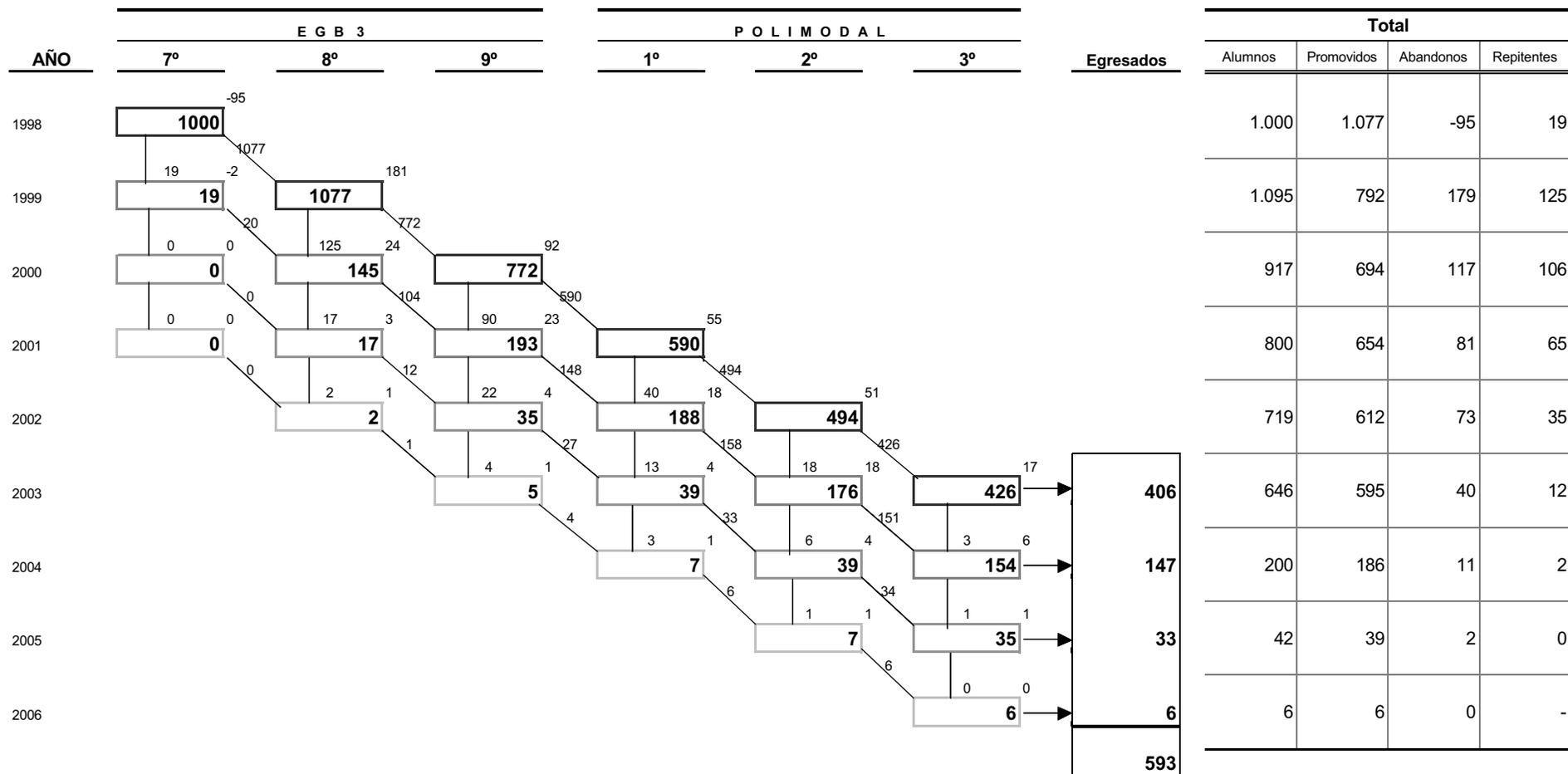
* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12.

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año/grado cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año/grado determinado (sin o con tres repeticiones) con los del año/grado anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año/grado.

Educación Común
 Nivel EGB 3 / Polimodal - Total
Diagrama N° 22: Cohorte Teórica 1998/99
 Santa Fe



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.019		1.241		1.005		824		716		621
Promovidos		1.097		889		768		691		617	593
Abandonos				208		121		77		74	25
Repitentes				19		143		116		56	25
											4

	5.427										
		4.656									
			407								
											364

Educación común

Santiago del Estero
Nivel EGB 3/Polimodal

Cuadro N° 23: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998/1999

Nivel/ Año de estudio	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
EGB 3 - 7° año/grado	14.652	14.456	219	1,5	79,5	19,0	-	-
EGB 3 - 8° año	12.945	12.368	716	5,5	74,4	20,1	80,7	80,7
EGB 3 - 9° año	10.399	10.502	872	8,4	75,1	16,5	63,6	78,7
Polimodal - 1° año	8.449	8.475	667	7,9	76,8	15,3	52,1	81,9
Polimodal - 2° año	7.070	6.876	383	5,4	82,4	12,2	43,5	83,4
Polimodal - 3° año	5.842	5.895	69	1,2	92,3 (**)	6,5 (**)	37,8	87,1
Egresados (**)	5.395							

* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12.

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año/grado cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

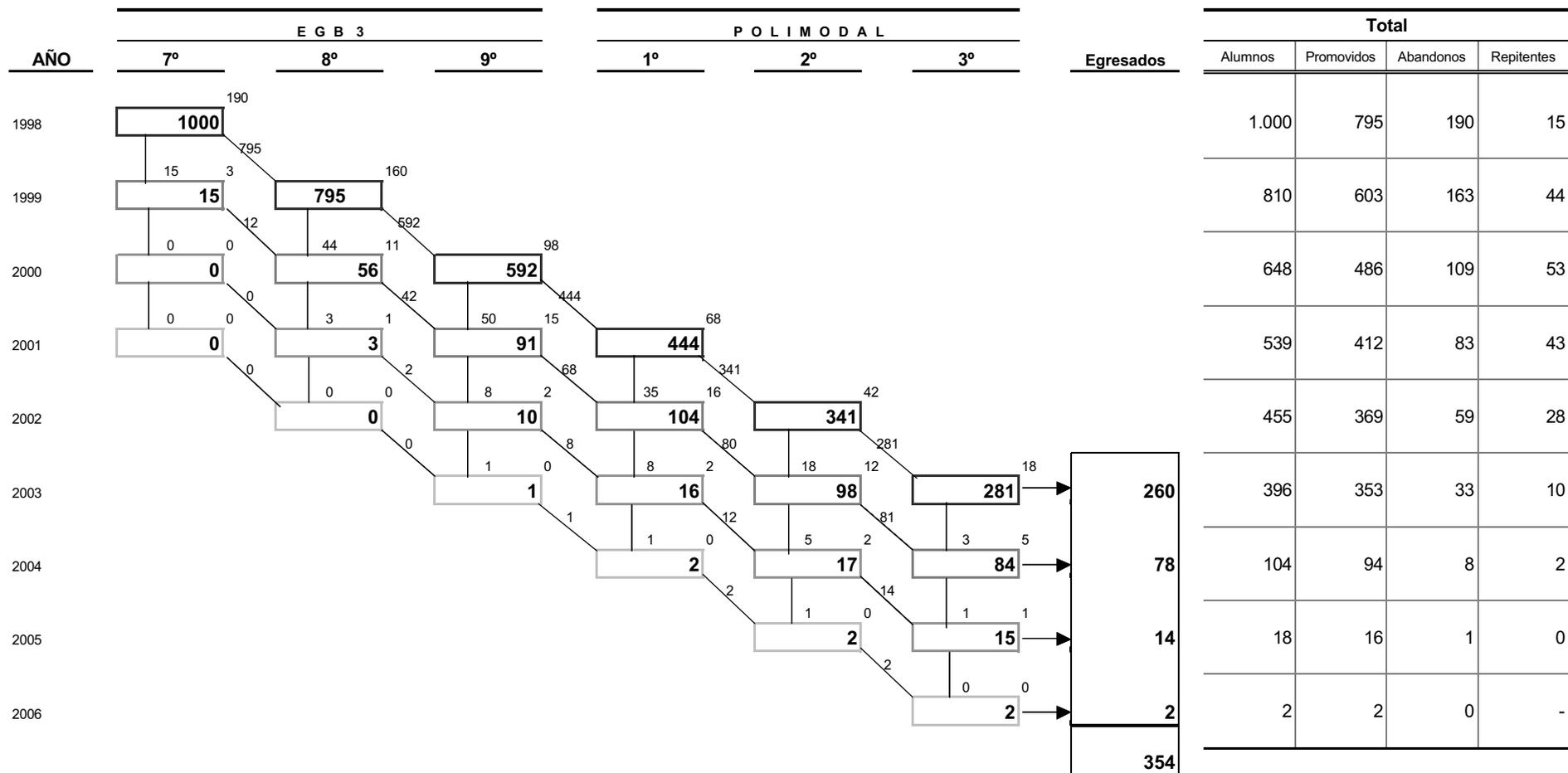
**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año/grado determinado (sin o con tres repeticiones) con los del año/grado anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año/grado.

Educación Común

Nivel EGB 3 / Polimodal - Total

Diagrama N° 23: Cohorte Teórica 1998/99

Santiago del Estero



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.015		855		694		565		459		383
Promovidos		807		636		521		435		378	354
Abandonos	193		172		115		86		56		25
Repitentes	15		47		58		44		25		4

	3.971										
		3.131									
			646								
											194

Educación común

Tierra del Fuego

Nivel EGB 3/Polimodal

Cuadro N° 24: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998/1999

Nivel/ Año de estudio	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
EGB 3 - 7° año/grado	1.960	2.187	21	1,1	108,4	-9,4	-	-
EGB 3 - 8° año	2.253	2.396	272	12,1	81,0	6,9	109,5	109,5
EGB 3 - 9° año	1.854	2.076	251	13,5	76,9	9,6	100,9	92,1
Polimodal - 1° año	1.436	1.598	173	12,0	76,7	11,2	89,6	88,8
Polimodal - 2° año	1.060	1.166	64	6,0	87,7	6,2	78,0	87,1
Polimodal - 3° año	807	937	7	0,9	96,7 (**)	2,5 (**)	72,8	93,3
Egresados (**)	780							

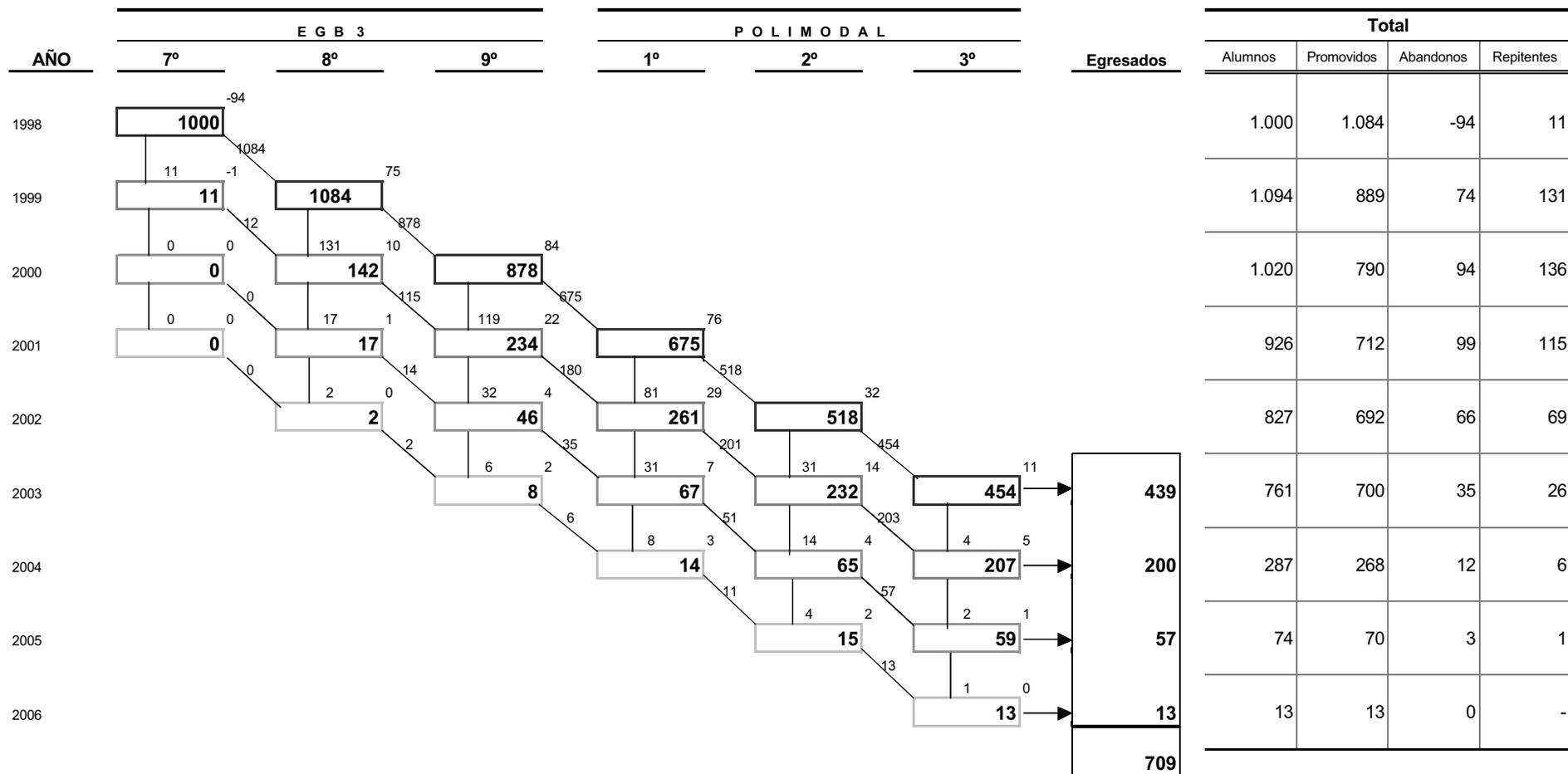
* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12.

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año/grado cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año/grado determinado (sin o con tres repeticiones) con los del año/grado anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año/grado.

Educación Común
 Nivel EGB 3 / Polimodal - Total
Diagrama N° 24: Cohorte Teórica 1998/99
 Tierra del Fuego



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.011		1.246		1.166		1.017		829		734
Promovidos		1.095		1.009		896		780		728	709
Abandonos			-95		86		113		116		53
Repitentes				11		150		157		121	49

	6.002			
		5.218		
			291	
				494

Educación común

Tucumán

Nivel EGB 3/Polimodal

Cuadro N° 25: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998/1999

Nivel/ Año de estudio	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición		Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
EGB 3 - 7° año/grado	24.633	26.298	290	1,2	79,8	19,0	-	-
EGB 3 - 8° año	19.711	21.220	1.557	7,9	76,8	15,3	80,8	80,8
EGB 3 - 9° año	16.164	16.655	1.515	9,4	78,6	12,1	67,4	83,4
Polimodal - 1° año	14.564	13.650	953	6,5	80,4	13,1	58,4	86,7
Polimodal - 2° año	12.468	12.175	472	3,8	87,1	9,1	50,2	86,0
Polimodal - 3° año	10.926	10.947	91	0,8	93,9 (**)	5,3 (**)	45,4	90,5
Egresados (**)	10.257							

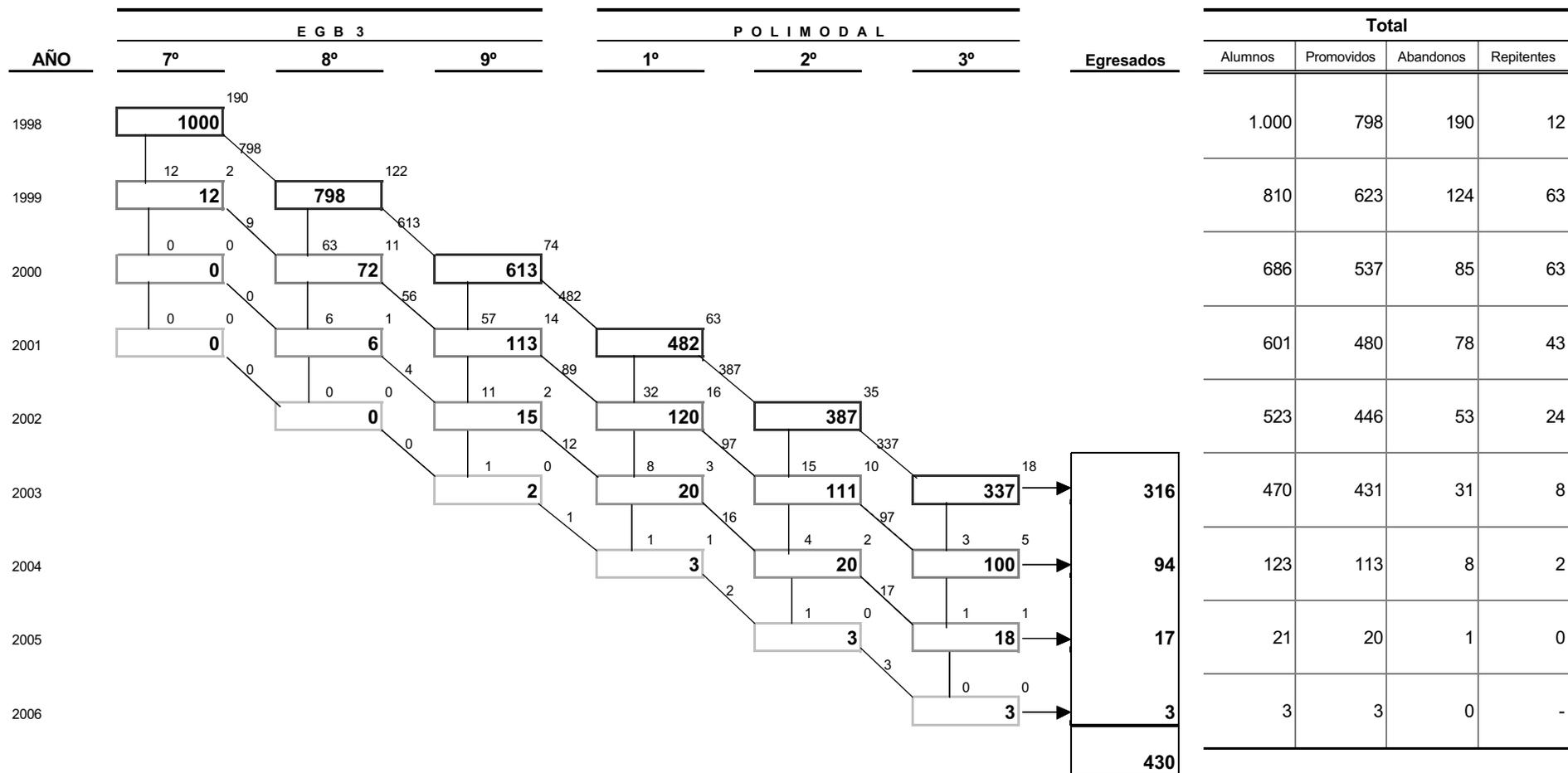
* Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

** Ver página n° 12.

*** Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año/grado cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

**** Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año/grado determinado (sin o con tres repeticiones) con los del año/grado anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año/grado.

Educación Común
 Nivel EGB 3 / Polimodal - Total
Diagrama N° 25: Cohorte Teórica 1998/99
 Tucuman



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.012		877		743		624		521		458
Promovidos		808		674		584		502		454	430
Abandonos	192		134		90		82		48		24
Repitentes	12		69		69		41		20		4

	4.235			
		3.450		
			570	
				215