

# Rendimiento cuantitativo del sistema educativo de Argentina

## Cohorte Teórica 1997 - 1998

Nivel Medio por sectores de gestión (estatal y privada)

---

**Nivel Medio por sectores  
de gestión (estatal y privada)**

**Cohorte teórica  
1997 - 1998**

Presidente de la Nación

**Dr. FERNANDO DE LA RÚA**

Ministro de Cultura y Educación

**Lic. ANDRÉS GUILLERMO DELICH**

Subsecretario de Educación Básica

**Lic. GUSTAVO FABIÁN IAIES**

Directora Ejecutiva del Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa

**Lic. SILVIA MONTOYA**

**2001**

---

**Este trabajo se encuadra dentro del área de Análisis y Proyecciones bajo la coordinación de Calidad, a cargo de Marcela Fainbrum. Fue elaborado por Carlos Roggi con la colaboración técnica de Ana Vazquez. La edición estuvo a cargo de Karina Actis y Rosana Masini.**

---

# Indice General

<b>Presentación</b> .....	<b>1</b>
<b>Consideraciones Generales</b> .....	<b>3</b>
<b>Aspectos metodológicos</b> .....	<b>4</b>
I Los indicadores seleccionados .....	4
Rendimiento de cada año .....	4
Rendimiento final .....	5
II Algunas definiciones operativas .....	11

## **Anexo Estadístico**

### *Presentación Resumen (Cuadros; Gráficos)*

<b>Cuadro N°I:</b> Indicadores de transición de nivel medio, para determinar el rendimiento de cada año de la cohorte 1997-1998, por sector de gestión, según división político-territorial .....	15
<b>Cuadro N°II:</b> Indicadores de rendimiento final de la cohorte 1997-1998, de nivel medio, por sector de gestión, según división político-territorial .....	16
<b>Cuadro N°III:</b> Indicadores de rendimiento final de la cohorte 1997-1998, de nivel medio, por sector de gestión, según división político territorial/región .....	17
<b>Cuadro N°IV:</b> Total Resumen del Rendimiento Final de la cohorte 1997-1998, nivel medio .....	18
<b>Gráfico N°1:</b> Total Resumen del Rendimiento Final de la cohorte 1997-1998, nivel medio .....	18
<b>Cuadro N°V:</b> Total Resumen del Rendimiento Final de la cohorte 1997-1998, nivel medio, del sector estatal .....	19
<b>Gráfico N°2:</b> Total Resumen del Rendimiento Final de la cohorte 1997-1998, nivel medio, del sector estatal .....	19
<b>Cuadro N°VI:</b> Total Resumen del Rendimiento Final de la cohorte 1997-1998, nivel medio, del sector privado .....	20
<b>Gráfico N°3:</b> Total Resumen del Rendimiento Final de la cohorte 1997-1998, nivel medio, del sector privado .....	20

Presentación por División Político-territorial (Cuadros; Diagramas)

**Total País**

<b>Cuadro N°1:</b>	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997-1998 .....	21
<b>Diagrama N°1.1:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Estatal .....	22
<b>Diagrama N°1.2:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Privado .....	23

**Ciudad de Buenos Aires**

<b>Cuadro N°2:</b>	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997-1998 .....	24
<b>Diagrama N°2.1:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Estatal .....	25
<b>Diagrama N°2.2:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Privado .....	26

**Buenos Aires**

<b>Cuadro N°3:</b>	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997-1998 .....	27
<b>Diagrama N°3.1:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Estatal .....	28
<b>Diagrama N°3.2:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Privado .....	29

**Conurbano**

<b>Cuadro N°3.1:</b>	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997-1998 .....	30
<b>Diagrama N°3.1.1:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Estatal .....	31
<b>Diagrama N°3.1.2:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Privado .....	32

**Resto de Buenos Aires**

<b>Cuadro N°3.2:</b>	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997-1998 .....	33
<b>Diagrama N°3.2.1:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Estatal .....	34
<b>Diagrama N°3.2.2:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Privado .....	35

**Catamarca**

<b>Cuadro N°4:</b>	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997-1998 .....	36
<b>Diagrama N°4.1:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Estatal .....	37
<b>Diagrama N°4.2:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Privado .....	38

**Córdoba**

<b>Cuadro N°5:</b>	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997-1998 .....	39
<b>Diagrama N°5.1:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Estatal .....	40
<b>Diagrama N°5.2:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Privado .....	41

### **Corrientes**

<b>Cuadro N°6:</b>	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997-1998 .....	42
<b>Diagrama N°6.1:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Estatal .....	43
<b>Diagrama N°6.2:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Privado .....	44

### **Chaco**

<b>Cuadro N°7:</b>	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997-1998 .....	45
<b>Diagrama N°7.1:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Estatal .....	46
<b>Diagrama N°7.2:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Privado .....	47

### **Chubut**

<b>Cuadro N°8:</b>	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997-1998 .....	48
<b>Diagrama N°8.1:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Estatal .....	49
<b>Diagrama N°8.2:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Privado .....	50

### **Entre Ríos**

<b>Cuadro N°9:</b>	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997-1998 .....	51
<b>Diagrama N°9.1:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Estatal .....	52
<b>Diagrama N°9.2:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Privado .....	53

### **Formosa**

<b>Cuadro N°10:</b>	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997-1998 .....	54
<b>Diagrama N°10.1:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Estatal .....	55
<b>Diagrama N°10.2:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Privado .....	56

### **Jujuy**

<b>Cuadro N°11:</b>	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997-1998 .....	57
<b>Diagrama N°11.1:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Estatal .....	58
<b>Diagrama N°11.2:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Privado .....	59

### **La Pampa**

<b>Cuadro N°12:</b>	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997-1998 .....	60
<b>Diagrama N°12.1:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Estatal .....	61
<b>Diagrama N°12.2:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Privado .....	62

### **La Rioja**

<b>Cuadro N°13:</b>	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997-1998 .....	63
<b>Diagrama N°13.1:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Estatal .....	64
<b>Diagrama N°13.2:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Privado .....	65

**Mendoza**

<b>Cuadro N°14:</b>	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997-1998 .....	66
<b>Diagrama N°14.1:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Estatal .....	67
<b>Diagrama N°14.2:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Privado .....	68

**Misiones**

<b>Cuadro N°15:</b>	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997-1998 .....	69
<b>Diagrama N°15.1:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Estatal .....	70
<b>Diagrama N°15.2:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Privado .....	71

**Neuquén**

<b>Cuadro N°16:</b>	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997-1998 .....	72
<b>Diagrama N°16.1:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Estatal .....	73
<b>Diagrama N°16.2:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Privado .....	74

**Río Negro**

<b>Cuadro N°17:</b>	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997-1998 .....	75
<b>Diagrama N°17.1:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Estatal .....	76
<b>Diagrama N°17.2:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Privado .....	77

**Salta**

<b>Cuadro N°18:</b>	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997-1998 .....	78
<b>Diagrama N°18.1:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Estatal .....	79
<b>Diagrama N°18.2:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Privado .....	80

**San Juan**

<b>Cuadro N°19:</b>	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997-1998 .....	81
<b>Diagrama N°19.1:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Estatal .....	82
<b>Diagrama N°19.2:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio. Sector Privado .....	83

**San Luis**

<b>Cuadro N°20:</b>	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997-1998 .....	84
<b>Diagrama N°20.1:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Primario .....	85
<b>Diagrama N°20.2:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio .....	86

**Santa Cruz**

<b>Cuadro N°21:</b>	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997-1998 .....	87
<b>Diagrama N°21.1:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Primario .....	88
<b>Diagrama N°21.2:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio .....	89

**Santa Fe**

<b>Cuadro N°22:</b>	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997-1998 .....	90
<b>Diagrama N°22.1:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Primario .....	91
<b>Diagrama N°22.2:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio .....	92

**Santiago del Estero**

<b>Cuadro N°23:</b>	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997-1998 .....	93
<b>Diagrama N°23.1:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Primario .....	94
<b>Diagrama N°23.2:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio .....	95

**Tierra del Fuego**

<b>Cuadro N°24:</b>	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997-1998 .....	96
<b>Diagrama N°24.1:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Primario .....	97
<b>Diagrama N°24.2:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio .....	98

**Tucumán**

<b>Cuadro N°25:</b>	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997-1998 .....	99
<b>Diagrama N°25.1:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Primario .....	100
<b>Diagrama N°25.2:</b>	Cohorte teórica 1997-1998. Nivel Medio .....	101

El Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa (IDECE), tiene como objetivo elevar la calidad de la educación, a través de un Sistema Integrado de Información Educativa que garantice continuidad y confiabilidad en la generación y difusión de la información que produzca, y promueva el uso de la misma como instrumento fundamental para el conocimiento del sistema educativo por parte de todos los actores participantes del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En este marco, el seguimiento de distintos fenómenos que se manifiestan en el sistema educativo y su contexto, se ve posibilitado por la utilización de información propia y de fuentes secundarias de reconocida seriedad. La realización de la lectura y análisis de esos fenómenos aparece, entonces, como un producto que hace a un sistema de información de carácter nacional.

Así, el presente trabajo busca constituirse en una herramienta útil que posibilite una mayor profundización del conocimiento de la situación de áreas críticas del sistema educativo. ***Está dirigido especialmente a medir el rendimiento cuantitativo del mismo en su nivel medio<sup>1</sup> 1997/1998 de educación común según los sectores de gestión estatal y privada, correspondientes al total del país y a cada una de sus jurisdicciones territoriales. El objeto es detectar situaciones educativas diferenciales y señalar sus distintas características, magnitudes y manifestaciones espaciales.***

Los datos básicos utilizados (matrícula por año de 1997 y 1998 y las cifras absolutas de repetidores de 1998), han sido seleccionados entre los producidos por este Instituto en forma periódica; los únicos disponibles

---

<sup>1</sup> Cuando aquí se habla de nivel medio, se alude tanto al nivel así denominado, cuanto al 8vo. y 9no. Año de la Educación General Básica equivalente.

y actualizados, con cobertura nacional y relevados con homogeneidad de criterios y definiciones que permite la comparabilidad entre los distintos espacios geográficos del país.

La metodología de cálculo, siguiendo el principio básico de los modelos de flujo<sup>2</sup>, se basa en la elaboración de cohortes teóricas, que permite obtener una muy confiable definición sobre la eficiencia de la organización educativa del país en los distintos sectores educativos del nivel medio aquí considerados. La misma refleja tal rendimiento cuantitativo a través de indicadores referidos a:

- el *rendimiento de cada año* entre dos años escolares consecutivos.
- el *rendimiento final* de la cohorte escolar, en función de los efectos acumulados que se producen en la trayectoria escolar del nivel.

La presentación de la información en cuadros, diagramas de flujo y gráficos, permite, por un lado, caracterizar globalmente al país como sujeto de análisis y, por otro, a sus jurisdicciones provinciales, en términos de los coeficientes diferenciales de eficiencia de su nivel medio, según sectores de gestión. Ello posibilita la detección y localización de déficits educativos, la comparación de los comportamientos de los distintos espacios geográficos y, por fin, la posibilidad de analizar si la segmentación que pudiera advertirse entre ellos se reproduce en otras dimensiones del sistema educativo nacional. Para ello, se cree útil observar los resultados surgidos del "Mapa Socioeducativo del total país", que la ex Red Federal de Información Educativa de este Ministerio elaboró como documento N° 3, dentro de la Serie de Estudios Especiales.

---

<sup>2</sup> Modelos de proyección de matrícula en un año dado, a partir de la existente en el año inferior del año precedente y de los coeficientes que describen el flujo de alumnos entre años de un año al siguiente.

En función de lo expresado, en la primera sección, se presentan algunas *consideraciones generales* sobre la utilidad del uso de ciertos modelos matemáticos que, a partir de coeficientes de flujo, posibilitan el análisis de determinados aspectos que hacen al rendimiento cuantitativo del sistema.

En la segunda sección, se desarrolla en el primer apartado los aspectos metodológicos referidos al *rendimiento por año* y al *rendimiento final* de las cohortes teóricas, a través de los años que definen la historia escolar de los alumnos en cada sector educativo del nivel medio del país y de cada jurisdicción provincial. En ambos casos, y tomando como ejemplo explicativo los datos de promoción efectiva, repetición y abandono interanual del total del país en el sector estatal del nivel medio, se efectúa una presentación de cada indicador obtenido que incluye su definición, la relación entre los términos que los componen y la explicación práctica sobre la base de dichos datos. Con ello, se busca una más rápida y fácil lectura e interpretación de la información incluida en este estudio.

En el segundo apartado se plantea un mayor desarrollo en la presentación concreta del mismo, y contiene, entre otros, algunos aspectos metodológicos, aunque de distinta naturaleza que los anteriores por cuanto hacen a *definiciones operativas del trabajo*. Allí se definen los años de referencia que permitirán elaborar las respectivas cohortes escolares, las hipótesis adoptadas para desarrollarlas, los supuestos que guiaron la estimación de los datos de matrícula y repetición relevados anualmente y que sirven de base a este trabajo, así como también, los que se refieren a la relación entre egresados y no egresados de 1997 y la matrícula inicial correspondiente al mismo año.

Finalmente, se presenta un *Anexo Estadístico* con los cuadros, diagramas de flujo y gráficos pertinentes, donde se incorporan los datos de esta presentación. El Anexo aparece dividido en dos partes: a) una *Presentación Resumen*, que incluye la información más agregada y que permite el análisis comparativo en el nivel provincial, regional y nacional. En función de

los valores estandarizados de los indicadores que figuran en el Cuadro II de esta Presentación Resumen, se elabora también un ordenamiento de las jurisdicciones provinciales, posicionadas de acuerdo al rendimiento final por cada sector educativo del nivel medio y total acumulado de los mismos para 1997/1998, que puede apreciarse en los Cuadros IV a VI; b) una Presentación por División Político Territorial con datos propios de cada una, centrada en la consideración del rendimiento cuantitativo de los respectivos sistemas educativos provinciales, visto desde sus distintos sectores educativos.

Este trabajo es parte integrante de una línea de trabajo del IDECE que, dentro de un sistema de producción de información, tal como se indicó más arriba, busca analizar la realidad educativa a través de indicadores que posibiliten un mejor conocimiento de la misma.

El rendimiento cuantitativo de un sistema escolar o, como en este caso -de su nivel medio por sectores de gestión (estatal y privada), puede ser considerado mediante la utilización de modelos matemáticos, los cuales han demostrado su utilidad para la tarea educativa, ya que exigen un análisis minucioso de la relación entre los distintos componentes de dicho sistema y promueven la observación y posterior recolección sistemática de nuevos datos o, eventualmente, modificar la metodología habitual de los relevamientos efectuados periódicamente.

De estos modelos, el que interesa aquí es el que permite proyectar la matrícula en un año dado, a partir de la del año inferior del año precedente y de los coeficientes de flujo de alumnos entre años sucesivos, en el entendimiento que algunos de esos alumnos promueven de uno a otro año, otros repiten, otros abandonan y, finalmente, algunos egresan del nivel. La lógica interna del modelo permite cuantificar las entradas, salidas y el flujo de alumnos en el sistema educativo.

En ese proceso o trayectoria escolar, se producen movimientos de adolescentes y jóvenes que son numerosos y de complicado registro; el modelo de flujo elegido a partir de la elaboración de cohortes teóricas, actúa como representación simplificada de esa realidad, como aproximaciones elaboradas de esos movimientos.

Más allá del acceso al sistema educativo, es también imprescindible, entonces, analizar cómo la población escolar se desempeña a lo largo de su historia educativa. Ello permite, a partir de la determinación de esos coeficientes de flujo, definir el grado de eficiencia -rendimiento- del sistema educativo, de sus niveles de enseñanza o, dentro de alguno de éstos, de los sectores de gestión en que puede ser considerado y, además, calcular la proporción de recursos gastados por encima del mínimo "ideal". Todo ello como insumo necesario para elaborar nuevas políticas o modificar las existentes. En ese sentido, la cohorte teórica<sup>3</sup>, como modelo de flujo, cumple con esos fines.

---

<sup>3</sup> Se emplea para designar al conjunto de 1000 niños y jóvenes que ingresan el mismo año a un nivel determinado de enseñanza y que, a partir de tasas reales de promoción efectiva, repetición y abandono interanual y algunas hipótesis operativas, permite el seguimiento "teórico" de su trayectoria escolar, lo que posibilita calcular distintos indicadores para medir el rendimiento cuantitativo del sistema educativo.

### I. LOS INDICADORES SELECCIONADOS

Con los datos disponibles, se tratará a continuación de reflejar para el nivel medio y por sectores de gestión la situación relacionada con: a) el **rendimiento de cada año** entre dos años escolares consecutivos (1997/1998), tomando como ejemplo -aplicable también desde el punto de vista metodológico al sector privado- la información correspondiente al sector estatal del total del país (ver Cuadro N° 1 y Diagrama de Flujo N° 1.1), y b) el **rendimiento final** de la cohorte escolar<sup>4</sup>

#### Rendimiento de cada año

A partir de los datos del Cuadro N° 1, se deducen las *tasas de transición* entre dos años escolares.

En primer lugar, está la **tasa de promoción efectiva**, que indica la proporción de los alumnos matriculados en un año dado en un determinado año escolar, que se matricularán en el año posterior durante el año escolar siguiente. En el ejemplo adoptado aquí, la tasa de promoción entre el 1er. y 2do. año de los alumnos no repitentes, surge de la relación:

$$(470.708 - 61.336) / 562.629 = 0.728 = \mathbf{72.8\%}$$

<sup>4</sup> Se emplea la expresión *rendimiento final* para diferenciarlo de *rendimiento normal*, que implica el alcanzado por la cohorte en el plazo regular estipulado por la organización escolar para completar los estudios del nivel. Uno de los supuestos metodológicos adoptados en este trabajo, en cambio, (ver más adelante en hipótesis simplificadoras) es la razonable posibilidad de repetir hasta tres veces el mismo año, dadas las tasas de repetición de nuestro país y, en función de ello, poder discriminar de la mejor manera entre repitentes y abandonos.

donde el numerador es el número de nuevos alumnos del 2do. año en 1998 -matrícula registrada en ese año menos los repitentes- y el denominador es la población estudiantil del 1er. año en 1997.

En segundo lugar, la **tasa de repetición** de un determinado año, implica la proporción de alumnos de ese año que vuelven a cursarlo al año escolar siguiente. En el ejemplo adoptado, dicha proporción se expresa de la siguiente forma:

$$76.494 / 562.629 = 0.136 = \mathbf{13.6\%}$$

que dice que hay 76.494 repitentes en 1998, de una matrícula total de 562.629 en 1997.

En tercer término, la **tasa de abandono interanual** es la proporción de alumnos que no se inscriben en el año lectivo siguiente. En este caso, se manifiesta de la siguiente manera, de acuerdo al ejemplo elegido:

$$76.763 / 562.629 = 0.136 = \mathbf{13.6\%}$$

que expresa la existencia de 76.763 alumnos inscriptos entre los 562.629 alumnos en 1997 que no se matricularon en 1998. Así, la suma de estas tres tasas constituye la unidad; llevadas a porcentajes representan el 100.0% de las posibilidades que un alumno tiene en el pasaje de un año a otro: promover, repetir o abandonar<sup>5</sup>.

Con estas tasas (ver Cuadro N° I en la Presentación Resumen del Anexo Estadístico) puede obtenerse una buena aproximación a la situación en cada año y detectar en cuales de ellos se presentan los mayores o

<sup>5</sup> Los valores de las tasas respectivas se han "redondeado" en los decimales, de modo tal que la suma de todos los flujos de un año a otro sea equivalente a la matrícula inicial.

menores niveles de promoción, repetición y abandono, pero no permiten ver cuales serán sus efectos acumulados en el transcurso de la historia escolar. En ese sentido, no es posible, por ejemplo, conocer qué proporción de los alumnos finalizará los estudios o cuál será el último año aprobado que alcanzará cada grupo de alumnos que ingresa a este nivel.

Para conocer esto, es necesario obtener los indicadores correspondientes al estudio del rendimiento final de una cohorte escolar.

### Rendimiento final

El rendimiento final consiste en determinar el nivel de escolaridad alcanzado por una cohorte escolar en el transcurso de su historia en el sistema educativo, es decir, y tal como fue expresado, ver los efectos acumulados de cada año en el transcurso del tiempo.

Para lograr los objetivos impuestos, el sistema dispone de recursos o insumos que tratará de usarlos para obtener resultados con el mínimo costo; para alcanzar una determinada producción.

Uno de los métodos es asimilar «producción» con el número de alumnos que terminan con éxito el nivel considerado y, también, con aquellos que no lo terminan -abandonan- pero han adquirido una parte de los conocimientos que el sistema proponía enseñarles.

Esta forma de medir la producción, proporciona datos útiles para analizar la eficiencia de ese sistema, a partir de la definición de algunos indicadores que se agregan a los explicitados cuando se ha tratado el rendimiento por año en el ejemplo del total del país (ver Cuadro N° II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico).

Las entradas o recursos del sistema educativo son los edificios, el personal docente, el equipamiento escolar, etc., necesarios para obtener el

producto buscado: alumnos egresados del nivel en cada sector de gestión. Abarcan, también, el tiempo que pasan los alumnos en el sistema. Esto implica que los recursos indispensables, no sólo varían en función de la cantidad de estudiantes, sino también por el tiempo que lleva al estudiante terminar el nivel en el que reviste.

Un indicador usualmente utilizado y que hace a los recursos, es el número de años-alumno empleados por una cohorte dada. *Así, un año-alumno indica los insumos requeridos durante un año para mantener a un alumno en el sistema. En este sentido, dos años-alumno debe interpretarse en términos de los recursos necesarios para que un alumno esté contenido dos años o que dos alumnos lo estén durante un año en dicho sistema. De aquí en más, el razonamiento es similar para mayor cantidad de años-alumno.*

Considerando el Diagrama N° 1.1<sup>6</sup>, el mismo describe la trayectoria de 1000 alumnos que ingresan al nivel medio del sector estatal en todo el país. Las cifras de los recuadros que aparecen en su parte inferior como Evolución de la Cohorte, hablan de los alumnos que llegan a los distintos años, en este caso incluyendo las tres repeticiones y deduciendo los abandonos respectivos. Aquí, es necesario aclarar que se está hablando de alumnos de educación común. De esta forma, no comprende a aquellos que pudieron cursar sus estudios en otro tipo de educación: adultos, especial o artística. Por otra parte, tampoco incluyen a los que hubieran abandonado transitoriamente sus estudios, debido a que la metodología utilizada para la elaboración de cohortes teóricas supone que el abandono es definitivo (ver más adelante “hipótesis previas” en: II Algunas definiciones operativas).

En el ejemplo seleccionado, 842 alumnos «pasan» al segundo año; ello resulta de la suma del total de estudiantes que acceden a ese año con

<sup>6</sup> Es necesario advertir que el proceso informatizado de producción de información puede originar valores estimados con un “error” no mayor a 1.

o sin repeticiones ( $728 + 99 + 13 + 2 = 842$ ), de los que repiten ( $136 + 18 + 3 = 157$ ) y de los que abandonan ( $136 + 19 + 3 = 158$ ), todo lo cual configura una matrícula de 1.157 alumnos. También, sumando los abandonos correspondientes a cada año ( $158 + 168 + 71 + 68 + 53 = 518$ ), surge como balance final, considerando hasta tres repeticiones, que 482 de los 1000 alumnos terminan finalmente la enseñanza media en el sector estatal, es decir, el 48.2%.

Examinando el mismo Diagrama N° 1.1, la suma de los guarismos ubicados en el recuadro inferior, indica que, por ejemplo, para el primer año se han necesitado 1.157 años-alumno ( $1000 + 136 + 18 + 3$ ); para el segundo año 985, y así sucesivamente.

Por fin, el número total de años-alumno empleados para el nivel es de 4.090 (ver recuadro de totales -parte inferior derecha- en el Diagrama N° 1.1) para los 1000 alumnos de la cohorte.

Ahora bien, si los 1000 alumnos transitaran por el sistema sin repeticiones ni abandonos, se requerirían 5000 años-alumno para su graduación (1000 años-alumno por cada año cursado). El resultado de vincular esos dos primeros términos arroja 5 años-alumno por egresado, lo que relacionado con los 5 años del nivel permite llegar al coeficiente ideal de eficiencia: 1. Sin embargo, la realidad presenta otros valores (ver a continuación los puntos a y b).

A partir de lo expuesto, pueden calcularse ahora los siguientes indicadores:

- a) Años-alumno promedio que toma al sistema obtener un egresado.

Esta medida comprende los años-alumno de los egresados del último año, así como los de quienes abandonaron los estudios, teniendo en

cuenta toda su trayectoria escolar. Como se han empleado/gastado 4.090 años-alumno y ha habido 482 egresados del nivel, esto supone

$$4.090 / 482 = \mathbf{8.49 \text{ años-alumno}} \text{ por egresado}$$

Aquí, también es posible establecer la relación entre el número real de años-alumno que ha necesitado una cohorte para posibilitar la salida de cierto número de egresados del último año y el mínimo necesario; se está en presencia de otro de los indicadores seleccionados:

- b) Relación esperada de entradas / salidas (insumo / producto)

El valor mínimo de esta proporción es 1, que se obtiene, tal como ya se ha expresado, cuando no se producen repeticiones ni abandonos. En los hechos, esto no sucede y, por lo tanto, los valores del ejemplo seleccionado -nivel medio para el sector estatal del total del país- son los siguientes:

$$8,49 \text{ años-alumno por egresado} / 5 \text{ años teóricos del nivel} = \mathbf{1.70}$$

con lo que puede afirmarse que hubo que utilizar un 70.0% más de años-alumno que el mínimo necesario para obtener los 482 egresados del nivel.

Lo anterior se explica, pensando que, de no haber repeticiones y abandonos, los 482 egresados del nivel hubieran necesitado

$$482 \text{ egresados} \times 5 \text{ años del nivel} = 2.410 \text{ años-alumnos}$$

para terminar el nivel medio. De esta forma, el exceso es de:

$$4.090 \text{ años-alumno} - 2.410 \text{ años-alumno} = 1.680 \text{ años-alumno}$$

de los cuales 253 corresponden a los egresados del nivel en más tiempo que el teóricamente estipulado ( $139 \times 1$  año más que el determinado para terminar el nivel +  $42 \times 2 + 10 \times 3$ ) y los 1.427 restantes a los que abandonaron los estudios, lo que implica un 85.0% del exceso total (1.427/1.680).

*Una forma alternativa* de explicar esta relación de insumo/producto, es volver a pensar en la situación ideal de los 2.410 años-alumno requeridos por los egresados del nivel cuando no hay repeticiones y abandonos. Teniendo como referencia tal situación, en el ejemplo utilizado - sector estatal del nivel medio del total país - sí los hay y se expresa como  $482 \times 8.49$  (años-alumno por egresado del nivel) = 4.090. La relación entre este total (4.090) y el ideal (2.410), arroja como resultado aquél 1.70 indicado más arriba:

$$(4.090 / 2.410 = \mathbf{1.70}).$$

Tomando como base, ahora, los datos del Diagrama N° 1.1, se puede calcular, asimismo:

- c) la duración promedio de los estudios de los miembros graduados de la cohorte

Según la última columna de egresados, 292 alumnos terminaron con éxito los estudios del nivel en los cinco años teóricos, 139 en seis años, etc. Así, el número total de años-alumno que requirieron los 482 egresados es de:

$$(292 \times 5) + (139 \times 6) + (42 \times 7) + (10 \times 8) = \\ = 1.460 + 834 + 294 + 80 = 2.663 \text{ años/alumno}$$

Desde ya, esta cifra representa el número mínimo de años-alumno que necesitan los graduados ( $482 \times 5 = 2.410$ ) más los consumidos por ellos en exceso (253, según lo ya calculado).

Relacionando, ahora, el número total de años-alumno correspondiente a los egresados del nivel con el total de éstos, se obtiene la duración promedio esperada de permanencia de cada miembro de la cohorte en el nivel medio

$$2.663 / 482 = \mathbf{5.54 \text{ años}}$$

Ahora bien, considerando a los que *abandonaron el circuito escolar*, es posible calcular:

- d) la duración promedio de los estudios de los miembros no graduados de la cohorte

Es necesario tener en cuenta que, según las cifras del Diagrama N° 1.1, en 1997 se verifican 136 abandonos del sistema, en 1998 se van del mismo 142 alumnos, y así sucesivamente. De esta forma, se obtiene la fórmula que consigna el número de años-alumno consumidos por estos estudiantes que abandonaron el sistema:

$$(136 \times 1) + (142 \times 2) + (83 \times 3) + (67 \times 4) + (58 \times 5) + (23 \times 6) + (7 \times 7) + (1 \times 8) = 136 + 284 + 249 + 268 + 290 + 138 + 49 + 8 = 1.427 \text{ años-alumno.}$$

En este ejercicio, hay 518 abandonos, por lo que la duración media esperada de permanencia en el nivel de los mismos, es igual a:

$$1.427 \text{ años-alumno} / 518 \text{ alumnos que abandonaron sus estudios} = \mathbf{2.75 \text{ años}}$$

De esta forma,

e) la duración promedio de los estudios de todos los miembros de la cohorte.

es igual al siguiente promedio ponderado de los dos grupos de alumnos (graduados y no graduados):

$$(482 \times 5.54) + (518 \times 2.75) / 1000 = 2.670 + 1.425 / 1000 = \mathbf{4.09 \text{ años}}; 82.0\% \text{ del total estipulado del nivel medio.}$$

o sea, igual al total de años-alumno empleados para el nivel (4.090) dividido 1000 o, tal como lo plantea James N Johnstone<sup>7</sup>, con la fórmula de cálculo basada en las tasas de promoción efectiva y repitencia por año, correspondientes a nuestro ejemplo (ver Cuadro N° 1):

$$[1 / .864] + [.728 / (.864 \times .854 = .738)] + [(.728 \times .685 = .499) / (.738 \times .881 = .650)] + \dots + [(.394 \times .833 = .328) / (.610 \times .986 = .601)] = 1.157 + .986 + .768 + .646 + .546 = \mathbf{4.09 \text{ años.}}$$

y que responde a la siguiente expresión:

$$(1 / (1 - \text{tasa repetición 1er. año 97}) + (\text{tasa promoción. 1er. año 97} / (1 - \text{tasa repetición 1er. año 97}) \times (1 - \text{tasa repetición 2do. año 97}) + \text{tasa promoción 1er. año 97} \times \text{tasa promoción 2do. año 97} / (1 - \text{tasa repetición 1er. año 97}) \times (1 - \text{tasa repetición 2do. año 97}) \times (1 - \text{tasa repetición 3er. año 97}) + \dots)$$

Otro indicador que resulta de la elaboración de cohortes teóricas es el que se refiere a

f) los años promedio aprobados por cada miembro de la cohorte.

Siguiendo con el ejemplo asumido aquí, este indicador se expresa en la siguiente fórmula, también sobre la base de las tasas por año de promoción efectiva y repetición (ver Cuadro N° 1):

$$(.728 / .864) + (.499 / .736) + (.394 / .649) + (.328 / .608) + (.292 / .600) = .845 + .678 + .607 + .539 + .487 = \mathbf{3.14 \text{ años}} \text{ (62.8\% del total del nivel)}$$

y responde a la siguiente expresión algebraica (ver James N. Johnstone, op. cit.)

$$\text{Tasa promoción 1er. año 97} / (1 - \text{tasa repetición 1er año 97}) + \text{tasa promoción 1er. año 97} \times \text{tasa promoción 2do. año 97} / (1 - \text{tasa repetición 1er. año 97}) \times (1 - \text{tasa repetición 2do año 97}) + \dots$$

Este indicador tiene una *forma alternativa de obtención*, a partir de la relación entre la sumatoria de los alumnos promovidos por año y el tamaño inicial de la cohorte (ver en Diagrama N° 1.1 la población estudiantil que aprueba al 1er. año con tres repeticiones -842- y, así, con los demás años del nivel, según sector estatal).

$$(842 + 674 + 603 + 535 + 482) / 1000 = \mathbf{3.14 \text{ años}}$$

De cualquier forma, los *no egresados del nivel*, los que abandonaron los estudios habiendo cursado algunos años, han incorporado parte de los contenidos del mismo. Parece útil y necesario entonces, conocer su desempeño, calculando la duración promedio de sus estudios secundarios.

Este indicador, que define

<sup>7</sup>James N. Johnstone; "Three useful but often forgotten education system indicators"; Macquarie University, North Ryde. NSW. 2113; Australia, 1981.

g) los años promedio aprobados por cada miembro no graduado de la cohorte

se plasma en la siguiente relación, de acuerdo a los datos sobre los estudiantes que abandonaron y que figuran en el citado Diagrama N° 1.1.

$$(158 \times 0) + (168 \times 1) + (71 \times 2) + (68 \times 3) + (53 \times 4) = (168 + 142 + 204 + 212) / 518 = 726 / 518 = \mathbf{1.40 \text{ año}} \text{ (28.0\% del total del nivel).}$$

Finalmente, se ha seleccionado un último indicador,

h) la proporción de miembros de la cohorte que egresarán del nivel<sup>8</sup>.

que mide la capacidad del sistema educativo para obtener resultados; egresados del último año del nivel medio del sector estatal.

Puede calcularse de la siguiente manera (ver James N. Johnstone, op. cit.), teniendo siempre como base las cifras del Cuadro N° 1).

$$(.728 / .864) \times (.685 / .854) \times (.790 / .881) \times (.833 / .938) \times (.889 / .986) = .845 \times .802 \times .897 \times .888 \times .901 = \mathbf{.482 = 48.2\%}.$$

y se expresa en la siguiente fórmula algebraica

$$[Tasa \text{ promoción } 1er. \text{ año } 97 / (1 - \text{ tasa repetición } 1er \text{ año } 97)] \times [Tasa \text{ promoción } 2do. \text{ año } 97 / (1 - \text{ tasa repetición } 2do. \text{ año } 97)] \times [Tasa \text{ promoción } 3er. \text{ año } 97 / (1 - \text{ tasa repetición } 3er. \text{ año } 97)] \times \dots\dots\dots-$$

*Alternativamente*, puede obtenerse como la relación entre:

$$(\text{Total de alumnos egresados del nivel} / \text{Tamaño inicial de la cohorte}) \times 100 = 482 / 1000 = \mathbf{.482 = 48.2\%}.$$

La distinción entre los indicadores «e» y «f» es muy importante. Ambos se refieren a la eficiencia interna del sistema educativo, pero de forma diferente. El indicador «e» estima el tiempo total que se espera pase un estudiante dentro del sistema, tomando en cuenta la posibilidad de repetir algún año, lo que aumenta el tiempo que pasa ese estudiante en dicho sistema, sin que ello afecte el año esperado. El indicador «f», en cambio, mide solamente el año alcanzado sin considerar el tiempo empleado para ello. El indicado «h», por fin, mide algo completamente distinto -el «producto»; los egresados del nivel- y responde a la pregunta ¿cuántos estudiantes completarán “satisfactoriamente” los estudios secundarios?.

Otra interpretación posible a los valores de los indicadores «e» y «f» se refiere a la educación «extra» que necesita la población estudiantil que busca un específico año del nivel y que el sistema educativo debe otorgarles. Esta educación adicional puede calcularse por la relación entre el valor del indicador «e» sobre el indicador «f». De este modo, para nuestro ejemplo, tal relación se da de la siguiente manera:

$$4.10/3.14 = \mathbf{1.31}$$

lo que expresa que en 1997 se ha debido proveer un 31.0% más de educación para que los estudiantes puedan completar 3.14 años de los 5 regulares; el 62.8% del total del nivel medio estatal.

---

<sup>8</sup> Es necesario tener en cuenta que, tal como se expresó en la Presentación, los porcentajes que derivan de este indicador, corresponden a alumnos graduados en educación común. De esta forma, no comprenden a aquellos que pudieron hacerlo a través de otro tipo de educación. Por otra parte, tampoco incluyen a los que hubieran abandonado transitoriamente sus estudios, debido a que la metodología utilizada para la elaboración de cohortes teóricas supone que el abandono es definitivo.

Hasta aquí se han desarrollado los aspectos metodológicos correspondientes a algunos indicadores que surgen de la elaboración de cohortes teóricas. Para su más fácil lectura y a modo de resumen, se los señala a continuación:

**Indicador 1:** Años/alumno promedio que toma al sistema, obtener un egresado. (ideal secundario: 5 años/alumno). Se obtiene por la relación entre los insumos consumidos por el sistema -años/alumnos-, con el «producto» -total de egresados-. *Define el esfuerzo que realiza el sistema educativo para obtener el mayor éxito de la cohorte.*

**Indicador 2:** Relación de entradas/salidas o insumo/producto. (Coeficiente ideal o mínimo = 1). Consiste en relacionar el número total de años-alumno que le lleva al sistema obtener un egresado (ver desarrollo del anterior indicador: 8.49) y el número de años establecidos para el nivel (5, según el nivel medio, que es nuestro caso). También puede obtenerse mediante el cociente entre el número total de años-alumno que ha necesitado la cohorte en el nivel para obtener a todos los egresados (surge de multiplicar ese total de egresados por los años-alumno que toma al sistema lograr, en promedio, un egresado -8.49-) y el número de años-alumno consumidos por aquellos que egresaron en el tiempo ideal (surge de multiplicar el total de egresados por los 5 años de estudios). Si el anterior indicador medía el «trabajo» del sistema educativo para obtener el mayor éxito de la cohorte, éste permite apreciar el esfuerzo extra de dicho sistema para lograr los mayores logros académicos de la cohorte.

**Indicador 3:** Duración promedio de los estudios de los miembros de la cohorte. Mide la duración media que se espera pase un estudiante dentro del sistema (o nivel) educativo. Se obtiene considerando el promedio ponderado de la duración media de egresados y no egresados, *como una forma de medir la capacidad de retención del sistema.*

**Indicador 4:** Duración promedio de los estudios de los graduados de la cohorte. Se obtiene por el promedio de egresados sin y con hasta tres repeticiones ponderados por los años que tardaron en egresar del nivel. También, a partir de relacionar el número de años-alumno consumidos por los egresados con el total de los mismos.

**Indicador 5:** Duración promedio de los estudios de los miembros no graduados de la cohorte. Se obtiene por la relación entre el total de años-alumno de los que abandonaron el nivel durante la trayectoria educativa de la cohorte y el total de los mismos.

**Indicador 6:** Años promedio aprobados por cada miembro de la cohorte. Considera los éxitos parciales de la cohorte, a partir de los años que un estudiante espera completar en un específico nivel, sin tener en cuenta el tiempo empleado para ello. La relación de este indicador con el número 3, permite establecer la educación adicional que un sistema educativo debe proveer para que los estudiantes alcancen un determinado año de estudio.

**Indicador 7:** Años promedio aprobados por cada miembro no graduado de la cohorte. Surge de la relación entre la sumatoria de los productos originados por la cantidad de no graduados y el año que lograron aprobar, con el total de no graduados de la cohorte.

**Indicador 8:** Proporción de miembros de la cohorte que egresarán del nivel. Se refiere al porcentaje de ingresantes que pueden esperar graduarse en el nivel analizado, aquí también, sin tener en cuenta el tiempo empleado. Se define como la relación entre los egresados del nivel y el tamaño del grupo inicial, *midiendo la capacidad del sistema educativo para obtener resultados.*

### II. ALGUNAS DEFINICIONES OPERATIVAS

Puede apreciarse aquí, un desarrollo más concreto en la presentación de este trabajo, incluyendo, entre otros, algunos aspectos metodológicos que hacen a definiciones operativas del mismo.

En ese sentido, los valores de las distintas matrículas por año de estudios registradas en los Relevamientos Anuales de 1997 y 1998, y las cifras absolutas y tasa de repetidores para 1997, constituyen los datos de referencia que permiten abordar el tema de la trayectoria educativa de jóvenes dentro del sistema educativo del país y de sus provincias a través de la elaboración de cohortes teóricas del nivel medio del sector estatal<sup>9</sup>.

Es necesario advertir que al no trabajar con cohortes reales, sino teóricas, los cambios poblacionales y de comportamiento de la matrícula, producto de la aplicación de determinadas políticas, pueden modificar los valores de los indicadores que aquí se presentan.

Sin embargo, dada la probada utilización de esta metodología, basada, por otro lado, en datos de matrícula y repetición surgidos de relevamientos concretos<sup>10</sup>, es posible afirmar que la serie de indicadores

<sup>9</sup>La metodología desarrollada para la determinación de los mismos, puede consultarse en: "Carta Escolar y Micro-Planificación", IPE, UNESCO, París; en "Análisis y proyecciones de la matrícula escolar en los países en desarrollo: Manual Metodológico"; UNESCO, 1986; en "Diseño de instrumentos para el relevamiento de datos a nivel de escuela", del Taller Intensivo dirigido por Ta Ngoc Chau en octubre de 1996, Buenos Aires, Argentina y en "Rendimiento cuantitativo de los niveles primario y medio" Dirección Sectorial de Desarrollo; Ministerio de Cultura y Educación, 1971, (2 vol.).

<sup>10</sup>Con el objeto de posibilitar la aplicación de la metodología para la elaboración de cohortes teóricas, para los datos de matrícula y repetición se ha estimado la *no respuesta* que pudiera registrarse en los Relevamientos Anuales mencionados (ver: Documento de Trabajo N° 35; Coordinación Metodológica; ex Red Federal de Información Educativa; Ministerio de Educación).

seleccionados permite definir, no sólo la capacidad que un sistema educativo tiene para formar al mayor número de alumnos que ingresan en él, en el menor tiempo y minimizando la utilización de recursos de todo tipo, sino, también, compararla con la de otro o, dentro de un mismo sistema, poder realizar esa comparación entre diferentes años de referencia<sup>11</sup> o entre sus niveles educativos.

Así, a partir de aquellas matrículas por año de 1997/1998, del volumen de repetidores en 1998 y de las tasas de promoción efectiva, repetición y abandono interanual correspondientes, se está en condiciones de construir los diagramas de flujo, de acuerdo a una matrícula inicial hipotética de 1000 alumnos para el nivel medio del sector estatal<sup>12</sup>.

La construcción de esos diagramas y la posibilidad de calcular los indicadores respectivos, sólo es posible cuando se tienen las estadísticas necesarias, tal como este Instituto está en condiciones de registrar. Sin embargo, para que ellas tengan sentido en su aplicación, deben ser admitidas algunas hipótesis previas:

- Todos los alumnos ingresan en el primer año del nivel medio estatal y, además, los abandonos son definitivos.
- Se establece, como máximo, la posibilidad de repetir hasta tres veces cada año.

<sup>11</sup> Aquí se han considerado los datos de 1998/1999 que supone esperar, a partir de ellos, una determinada historia escolar a lo largo del sistema educativo. La utilización de otros años de referencia, podrá confirmar los resultados anteriores o implicar expectativas diferentes en la definición de esa historia escolar, sobre todo cuando una estructura educativa atraviesa fuertes procesos de transformación

<sup>12</sup> Al analizar en forma global este nivel y no a través de cada modalidad, la tasa de promoción efectiva del 5to. año supone, en la relación entre egresados del año 1998 y la matrícula inicial de ese año, la consideración conjunta de la matrícula de las modalidades con duración de cinco años, junto con aquellas que implican un mayor número de años.

- Dado que la matrícula y las repeticiones son conocidas en una determinada época del año, no pueden tenerse en cuenta los movimientos ocurridos durante el año escolar. Así, se elige la alternativa de que todos los abandonos se producen al final de cada año.
- Se admite que las tasas de promoción efectiva y repetición de 1997 permanecen constantes; son las mismas para la matrícula sin repetición que para las que surgen de las tres establecidas por cada año. Determinar un límite al número de repeticiones, se opone a la constancia de las tasas, por cuanto en un determinado momento, en la tercera repetición, ésta es nula y provoca el consiguiente aumento de los abandonos. Sin embargo, las tres posibilidades de repetición otorgadas en el modelo de cálculo, más allá de ser considerada una hipótesis plausible con la realidad educativa en general, evita, en gran medida, la existencia de repetición nula, de forma tal que la diferencia de los resultados así obtenidos con los que pudieran lograrse de hipotetizar esa repetición nula, es estadísticamente irrelevante.
- No se producen nuevas incorporaciones, aparte de las 1000 originales.

En este espacio temático, aunque sin incumbencia directa con lo referido a las hipótesis previas, es importante considerar un aspecto que hace a la resolución de los diagramas de flujo y, por tanto, a los resultados del rendimiento por año y final del nivel medio de las jurisdicciones provinciales.

Ese aspecto se refiere a la relación entre el total de egresados del último año del nivel medio estatal de 1997 y la matrícula inicial correspondiente al mismo año. Ello permite obtener la tasa de promoción efectiva del 5to. año que, sumada a la de repetición, habilita para obtener la de abando-

no interanual por diferencia con el 100%, conformado por las tres posibilidades que un alumno puede tener en el curso de un año de su historia escolar: promover ese año, repetirlo o, eventualmente, abandonar durante el mismo.

En este sentido, es necesario aclarar entonces, que el valor asignado a los egresados de 5to. año de 1997 -179.110- (ver Cuadro N° 1 de Total País en Presentación por División Político-Territorial del Anexo Estadístico), ha sido establecido a partir de la sumatoria de los alumnos egresados y no egresados -181.954-, a la que es necesario deducirle los repitentes de las carreras de seis y siete años de duración -2.844- (ver en el mismo Cuadro N° 1), por ser parte de esos últimos. La incorporación de los no egresados junto con aquellos que han cumplido los requisitos de acreditación de los aprendizajes, se debe al hecho de que en el último año de estudio del nivel medio, según lo establecido en el Instructivo de los Cuadernillos de los Relevamientos Anuales, deben considerarse como egresados solamente a los alumnos que aprobaron todas las materias, por lo cual un estudiante con, al menos, una materia no aprobada, es un no egresado y un no repitente, pues tiene la posibilidad de aprobar esa u otras materias en mesas de examen futuras. Entonces, ese estudiante, al no ser un egresado y no estar incluido como repitidor en la metodología de cálculo de cohortes teóricas, aparecería como abandonando el sistema, más allá de ser considerados en los Relevamientos Anuales como no egresado. Ante tal situación, y a los efectos de evitar alteraciones significativas en los valores de las tasas de promoción efectiva y abandono interanual correspondientes al último año, se ha optado por la sumatoria mencionada más arriba, en el entendimiento que la misma observa una mejor relación con la matrícula inicial de 1997 para la obtención de dichas tasas.



---

## Presentación resumen (Cuadros; Gráficos)

**Cuadro N° I: Indicadores de transición de nivel medio, para determinar el rendimiento de cada año de la cohorte 1997-1998, por sector de gestión, según división político-territorial.**

División Político Territorial	Indicadores de transición					
	Promoción efectiva		Repitencia		Abandono interanual	
	Estatal	Privado	Estatal	Privado	Estatal	Privado
<b>Total</b>	<b>74,0</b>	<b>87,4</b>	<b>10,8</b>	<b>3,6</b>	<b>15,2</b>	<b>9,0</b>
Ciudad de Buenos Aires	74,4	90,7	13,0	3,0	12,6	6,3
Buenos Aires	76,1	87,9	9,2	3,0	14,7	9,1
Conurbano	75,2	86,3	9,5	3,1	15,3	10,6
Resto Bs. As.	77,5	91,9	8,7	3,0	13,8	5,1
Catamarca	75,8	86,8	9,0	3,2	15,2	10,0
Córdoba	74,1	86,9	12,5	5,2	13,4	7,9
Corrientes	80,7	86,7	7,4	3,6	11,9	9,7
Chaco	70,8	81,8	13,1	4,5	16,1	13,7
Chubut	69,1	80,7	8,9	2,9	22,0	16,4
Entre Ríos	73,6	86,3	11,9	4,6	14,5	9,1
Formosa	68,6	89,3	12,8	1,6	18,6	9,1
Jujuy	73,6	83,3	17,3	4,4	9,1	12,3
La Pampa	76,5	86,2	8,1	4,5	15,4	9,3
La Rioja	74,7	89,2	11,8	3,3	13,5	7,5
Mendoza	72,9	88,7	12,1	5,6	15,0	5,7
Misiones	71,9	81,8	13,2	5,6	14,9	12,6
Neuquén	67,0	82,9	15,8	4,3	17,2	12,8
Río Negro	65,5	88,2	18,7	2,7	15,8	9,1
Salta	66,3	82,7	13,0	4,9	20,7	12,4
San Juan	76,3	85,5	9,2	3,3	14,5	11,2
San Luis	74,4	94,0	10,3	2,8	15,3	3,2
Santa Cruz	75,6	88,5	13,3	2,2	11,1	9,3
Santa Fe	74,0	85,2	10,2	3,3	15,8	11,5
Santiago del Estero	68,6	80,1	9,1	3,7	22,3	16,2
Tierra del Fuego	71,4	87,6	10,6	2,6	18,0	9,8
Tucumán	72,4	83,8	7,7	4,3	19,9	11,9

Fuente: Relevamientos Anuales 1997 y 1998  
Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa

Cuadro N° II: Indicadores de rendimiento final de la cohorte 1997-1998 de nivel medio, por sector de gestión, según división político-territorial.

División Político Territorial	1		2		3		4		5		6		7		8	
	Años/alumno promedio que toma al sistema obtener un egresado		Relación esperada Entradas/Salidas (coeficiente ideal=1)		Duración promedio de los estudios de los miembros de la cohorte		Duración promedio de los estudios de los miembros graduados de la cohorte		Duración promedio de los estudios de los miembros no graduados de la cohorte		Años promedio aprobados por cada miembro de la cohorte		Años aprobados por cada miembro no graduado de la cohorte		Proporción de miembros de la cohorte que egresarán del nivel	
	Estatal	Privado	Estatal	Privado	Estatal	Privado	Estatal	Privado	Estatal	Privado	Estatal	Privado	Estatal	Privado	Estatal	Privado
<b>Total</b>	<b>8,49</b>	<b>6,52</b>	<b>1,70</b>	<b>1,30</b>	<b>4,09</b>	<b>4,51</b>	<b>5,54</b>	<b>5,18</b>	<b>2,75</b>	<b>3,00</b>	<b>3,14</b>	<b>4,03</b>	<b>1,40</b>	<b>1,88</b>	<b>48,2</b>	<b>69,1</b>
Ciudad de Buenos Aires	7,77	5,92	1,55	1,18	4,31	4,70	5,68	5,16	2,59	2,95	3,30	4,35	1,15	1,84	55,6	79,4
Buenos Aires	9,10	6,99	1,82	1,40	4,20	4,55	5,45	5,15	3,14	3,42	3,29	4,07	1,81	2,32	46,1	65,2
Conurbano	9,30	7,67	1,86	1,53	4,14	4,52	5,44	5,14	3,10	3,63	3,22	3,97	1,79	2,49	44,6	58,9
Resto Bs. As.	8,79	5,93	1,76	1,19	4,27	4,63	5,43	5,16	3,18	2,75	3,40	4,26	1,88	1,65	48,6	78,0
Catamarca	7,97	6,06	1,59	1,21	3,95	4,31	5,43	5,15	2,50	2,25	3,09	3,89	1,22	1,15	49,6	71,2
Córdoba	8,09	6,06	1,62	1,21	4,33	4,57	5,61	5,25	2,86	2,48	3,32	4,09	1,38	1,30	53,5	75,4
Corrientes	7,53	7,00	1,51	1,40	4,23	4,28	5,33	5,17	2,81	2,87	3,50	3,74	1,57	1,76	56,3	61,2
Chaco	8,58	7,80	1,72	1,56	3,94	3,99	5,63	5,22	2,51	2,70	2,89	3,32	1,10	1,56	45,9	51,1
Chubut	11,58	7,34	2,32	1,47	3,49	3,33	5,37	5,13	2,68	1,84	2,49	2,69	1,41	0,77	30,2	45,3
Entre Ríos	8,08	6,38	1,62	1,28	4,00	4,34	5,58	5,22	2,45	2,46	3,02	3,83	1,08	1,32	49,5	68,1
Formosa	9,64	5,91	1,93	1,18	3,79	4,36	5,60	5,08	2,62	2,35	2,71	4,03	1,22	1,29	39,3	73,8
Jujuy	7,31	6,96	1,46	1,39	5,23	4,06	5,86	5,22	3,65	2,43	4,10	3,46	1,83	1,30	71,7	58,3
La Pampa	7,54	6,20	1,51	1,24	3,88	4,28	5,38	5,23	2,29	2,15	3,09	3,78	1,03	1,04	51,5	69,1
La Rioja	8,07	5,89	1,61	1,18	4,19	4,27	5,60	5,16	2,69	1,93	3,22	3,85	1,29	0,82	52,1	72,4
Mendoza	7,80	5,71	1,56	1,14	4,08	4,97	5,59	5,28	2,43	2,87	3,11	4,58	1,04	1,69	52,3	87,3
Misiones	8,23	7,08	1,65	1,42	3,92	4,00	5,64	5,27	2,35	2,35	2,89	3,34	0,97	1,18	47,6	56,5
Neuquén	10,32	7,02	2,06	1,40	4,03	3,96	5,76	5,21	2,92	2,34	2,79	3,35	1,37	1,21	39,0	56,4
Río Negro	8,95	6,22	1,79	1,24	4,04	4,29	5,88	5,13	2,52	2,43	2,75	3,86	0,90	1,33	45,1	68,9
Salta	9,37	6,49	1,87	1,30	3,52	4,20	5,65	5,25	2,23	2,27	2,44	3,64	0,90	1,15	37,6	64,8
San Juan	7,90	6,92	1,58	1,38	3,93	4,28	5,46	5,18	2,42	2,82	3,05	3,74	1,13	1,71	49,7	61,7
San Luis	8,79	5,26	1,76	1,05	4,04	4,86	5,51	5,15	2,79	1,39	3,08	4,65	1,46	0,39	45,9	92,4
Santa Cruz	7,44	6,08	1,49	1,22	4,32	4,44	5,63	5,12	2,49	2,61	3,35	4,06	1,05	1,54	58,2	73,0
Santa Fe	7,93	7,02	1,59	1,40	3,83	4,16	5,50	5,16	2,27	2,70	2,92	3,61	0,97	1,58	48,3	59,2
Santiago del Estero	9,23	8,27	1,85	1,65	3,14	3,85	5,46	5,20	1,95	2,68	2,19	3,17	0,75	1,57	34,0	46,6
Tierra del Fuego	9,60	6,92	1,92	1,38	3,61	4,21	5,48	5,10	2,48	2,82	2,61	3,73	1,17	1,73	37,7	60,9
Tucumán	9,20	6,52	1,84	1,30	3,51	4,22	5,39	5,22	2,34	2,39	2,61	3,67	1,14	1,25	38,2	64,5

Cuadro N° III: Indicadores de rendimiento final de la cohorte 1997-1998 de nivel medio, por sector de gestión, según división político territorial y región.

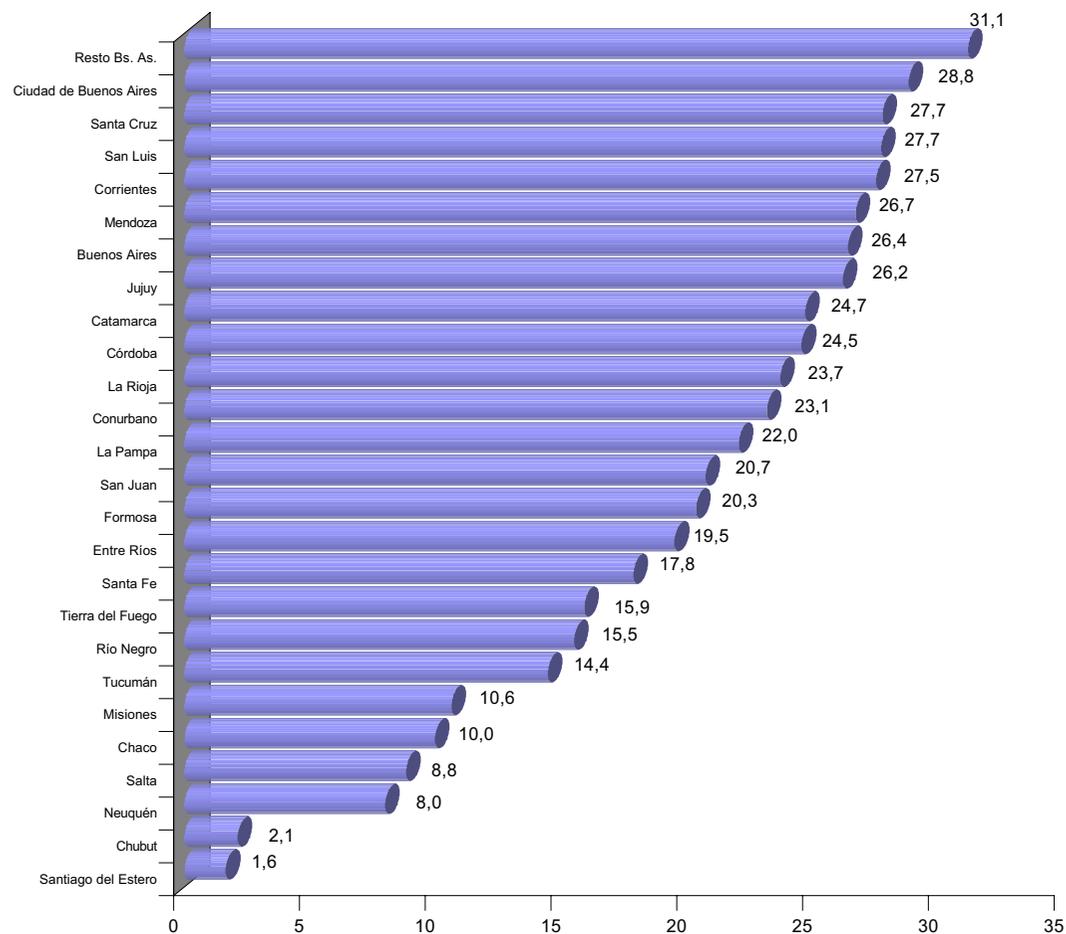
División Político Territorial/ Región		1		2		3		4		5	
		Años/alumno promedio que toma al sistema obtener un egresado		Relación esperada Entradas/Salidas (coeficiente ideal=1)		Duración promedio de los estudios de los miembros de la cohorte		Años promedio aprobados por cada miembro de la cohorte		Proporción de miembros de la cohorte que egresarán del nivel	
		Estatal	Privado	Estatal	Privado	Estatal	Privado	Estatal	Privado	Estatal	Privado
<b>Total país</b>		<b>8,49</b>	<b>6,52</b>	<b>1,70</b>	<b>1,30</b>	<b>4,09</b>	<b>4,51</b>	<b>3,14</b>	<b>4,03</b>	<b>48,2</b>	<b>69,1</b>
<b>Total Centro</b>		<b>8,49</b>	<b>6,58</b>	<b>1,70</b>	<b>1,32</b>	<b>4,19</b>	<b>4,55</b>	<b>3,27</b>	<b>4,07</b>	<b>49,3</b>	<b>68,9</b>
<b>Centro</b>	Ciudad de Buenos Aires	7,77	5,92	1,55	1,18	4,31	4,70	3,30	4,35	55,6	79,4
	Buenos Aires	9,10	6,99	1,82	1,40	4,20	4,55	3,29	4,07	46,1	65,2
	Córdoba	8,09	6,06	1,62	1,21	4,33	4,57	3,32	4,09	53,5	75,4
	Entre Ríos	8,08	6,38	1,62	1,28	4,00	4,34	3,02	3,83	49,5	68,1
	Santa Fe	7,93	7,02	1,59	1,40	3,83	4,16	2,92	3,61	48,3	59,2
<b>Total NEA</b>		<b>8,39</b>	<b>7,05</b>	<b>1,68</b>	<b>1,41</b>	<b>4,04</b>	<b>4,12</b>	<b>3,01</b>	<b>3,52</b>	<b>47,4</b>	<b>58,4</b>
<b>NEA</b>	Corrientes	7,53	7,00	1,51	1,40	4,23	4,28	3,50	3,74	56,3	61,2
	Chaco	8,58	7,80	1,72	1,56	3,94	3,99	2,89	3,32	45,9	51,1
	Formosa	9,64	5,91	1,93	1,18	3,79	4,36	2,71	4,03	39,3	73,8
	Misiones	8,23	7,08	1,65	1,42	3,92	4,00	2,89	3,34	47,6	56,5
<b>Total NOA</b>		<b>8,67</b>	<b>6,78</b>	<b>1,73</b>	<b>1,36</b>	<b>3,78</b>	<b>4,14</b>	<b>2,76</b>	<b>3,56</b>	<b>43,4</b>	<b>61,0</b>
<b>NOA</b>	Catamarca	7,97	6,06	1,59	1,21	3,95	4,31	3,09	3,89	49,6	71,2
	Jujuy	7,31	6,96	1,46	1,39	5,23	4,06	4,10	3,46	71,7	58,3
	Salta	9,37	6,49	1,87	1,30	3,52	4,20	2,44	3,64	37,6	64,8
	Santiago del Estero	9,23	8,27	1,85	1,65	3,14	3,85	2,19	3,17	34,0	46,6
	Tucumán	9,20	6,52	1,84	1,30	3,51	4,22	2,61	3,67	38,2	64,5
<b>Total Cuyo</b>		<b>7,98</b>	<b>5,86</b>	<b>1,60</b>	<b>1,17</b>	<b>4,07</b>	<b>4,77</b>	<b>3,11</b>	<b>4,36</b>	<b>50,8</b>	<b>81,4</b>
<b>Cuyo</b>	La Rioja	8,07	5,89	1,61	1,18	4,19	4,27	3,22	3,85	52,1	72,4
	Mendoza	7,80	5,71	1,56	1,14	4,08	4,97	3,11	4,58	52,3	87,3
	San Juan	7,90	6,92	1,58	1,38	3,93	4,28	3,05	3,74	49,7	61,7
	San Luis	8,79	5,26	1,76	1,05	4,04	4,86	3,08	4,65	45,9	92,4
<b>Total Sur</b>		<b>9,31</b>	<b>6,55</b>	<b>1,86</b>	<b>1,31</b>	<b>3,92</b>	<b>4,02</b>	<b>2,80</b>	<b>3,50</b>	<b>41,6</b>	<b>61,3</b>
<b>SUR</b>	Chubut	11,58	7,34	2,32	1,47	3,49	3,33	2,49	2,69	30,2	45,3
	La Pampa	7,54	6,20	1,51	1,24	3,88	4,28	3,09	3,78	51,5	69,1
	Neuquén	10,32	7,02	2,06	1,40	4,03	3,96	2,79	3,35	39,0	56,4
	Río Negro	8,95	6,22	1,79	1,24	4,04	4,29	2,75	3,86	45,1	68,9
	Santa Cruz	7,44	6,08	1,49	1,22	4,32	4,44	3,35	4,06	58,2	73,0
	Tierra del Fuego	9,60	6,92	1,92	1,38	3,61	4,21	2,61	3,73	37,7	60,9

Fuente: Relevamientos Anuales 1997 y 1998  
Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa

**Cuadro N° IV: Total Resumen del Rendimiento Final de la Cohorte 1997/1998**

División Político Territorial	Total Resumen	Ordenamiento
Ciudad de Buenos Aires	28,8	25
Buenos Aires	26,4	20,0
Conurbano	23,1	15
Resto Bs. As.	31,1	26
Catamarca	24,7	18
Córdoba	24,5	17
Corrientes	27,5	22
Chaco	10,0	5
Chubut	2,1	2
Entre Ríos	19,5	11
Formosa	20,3	12
Jujuy	26,2	19
La Pampa	22,0	14
La Rioja	23,7	16
Mendoza	26,7	21
Misiones	10,6	6
Neuquén	8,0	3
Río Negro	15,5	8
Salta	8,8	4
San Juan	20,7	13
San Luis	27,7	23
Santa Cruz	27,7	24,0
Santa Fe	17,8	10
Santiago del Estero	1,6	1
Tierra del Fuego	15,9	9
Tucumán	14,4	7

**Gráfico N°1: Total Resumen del Rendimiento Final de la Cohorte 1997/1998**

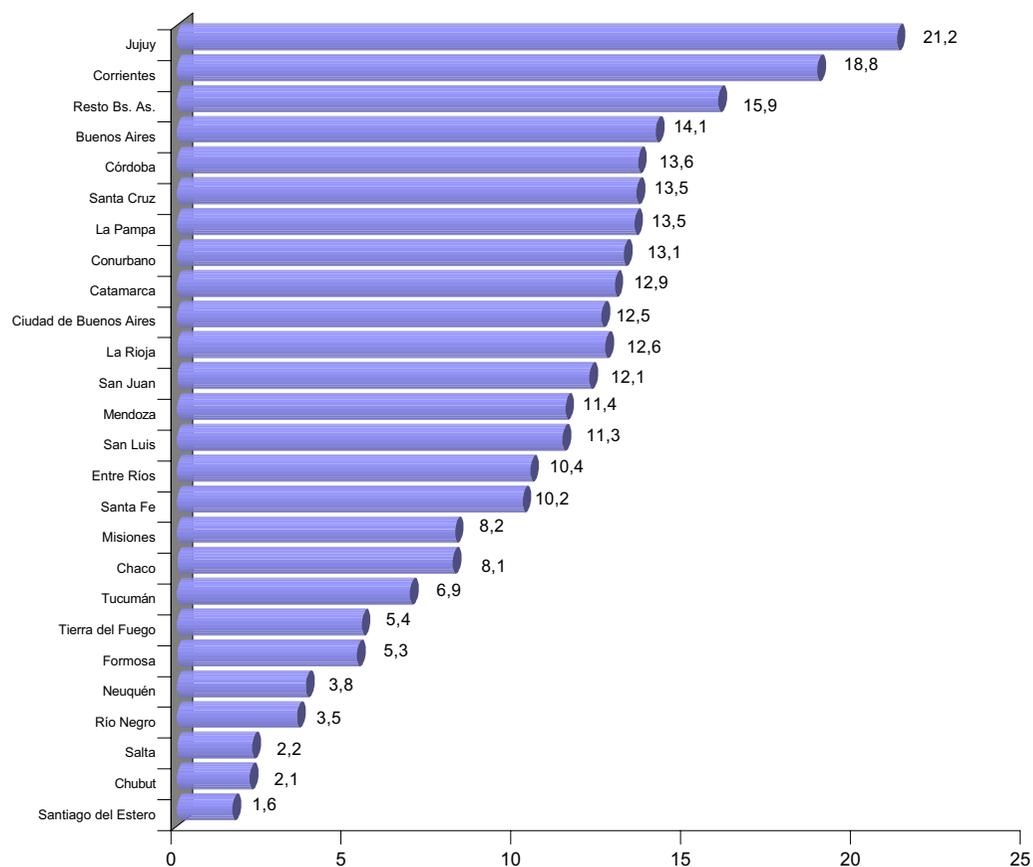


**Nota:** El rendimiento final de las jurisdicciones, surge de la suma de los valores estandarizados de los ocho indicadores incluidos en el Cuadro N° II y de otro que resulta de la relación de los indicadores Nros. 3 y 6 y que supone la educación extra brindada por el sistema educativo para que la población estudiantil pueda aprobar un determinado año.

**Cuadro N° V: Total Resumen del Rendimiento Final de la Cohorte 1997/1998**

División Político Territorial	Total Resumen	Ordenamiento
Ciudad de Buenos Aires	12,5	17
Buenos Aires	14,1	23
Conurbano	13,1	19
Resto Bs. As.	15,9	24
Catamarca	12,9	18
Córdoba	13,6	22
Corrientes	18,8	25
Chaco	8,1	9
Chubut	2,1	2
Entre Ríos	10,4	12
Formosa	5,3	6
Jujuy	21,2	26
La Pampa	13,5	20
La Rioja	12,6	16
Mendoza	11,4	14
Misiones	8,2	10
Neuquén	3,8	5
Río Negro	3,5	4
Salta	2,2	3
San Juan	12,1	15
San Luis	11,3	13
Santa Cruz	13,5	21
Santa Fe	10,2	11
Santiago del Estero	1,6	1
Tierra del Fuego	5,4	7
Tucumán	6,9	8

**Gráfico N° 2: Total Resumen del Rendimiento Final de la Cohorte 1997/1998**

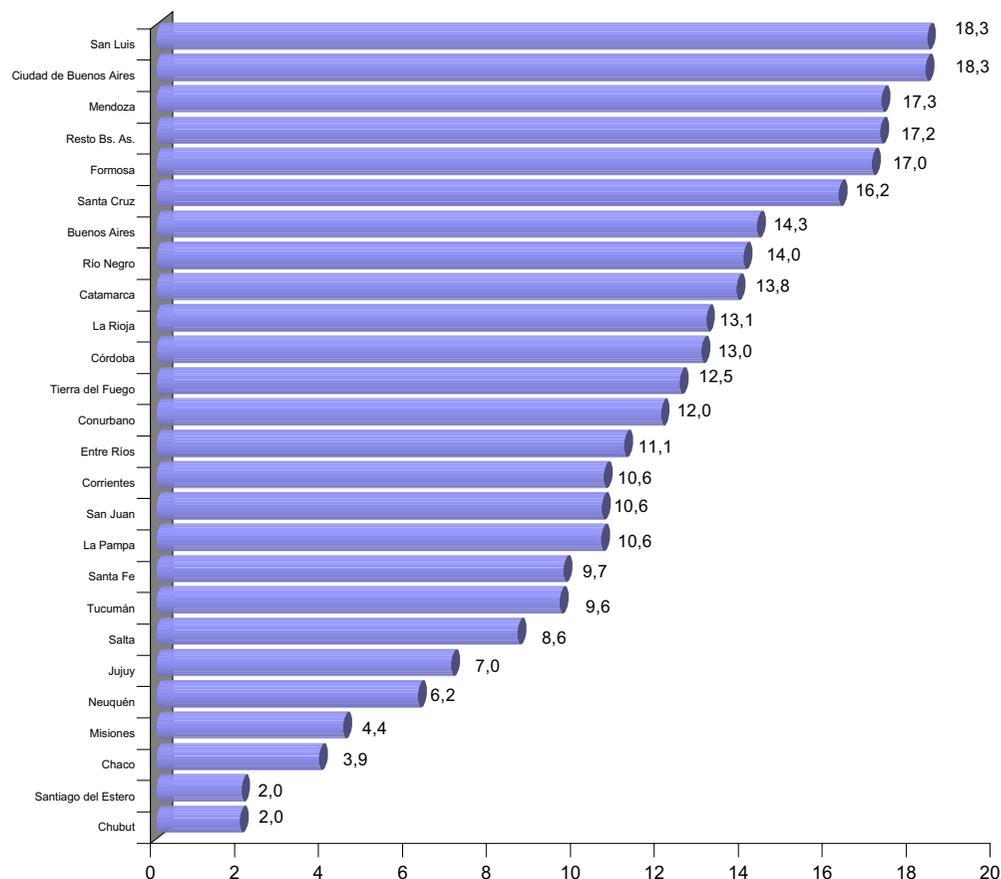


**Nota:** El rendimiento final de las jurisdicciones, surge de la suma de los valores estandarizados de los ocho indicadores incluidos en el Cuadro N° II y de otro que resulta de la relación de los indicadores Nros. 3 y 6 y que supone la educación extra brindada por el sistema educativo para que la población estudiantil pueda aprobar un determinado año.

**Cuadro N° VI: Total Resumen del Rendimiento Final de la Cohorte 1997/1998**

División Político Territorial	Total Resumen	Ordenamiento
Ciudad de Buenos Aires	18,3	25
Buenos Aires	14,3	20,0
Conurbano	12,0	14
Resto Bs. As.	17,2	23
Catamarca	13,8	18
Córdoba	13,0	16
Corrientes	10,6	12
Chaco	3,9	3
Chubut	2,0	1
Entre Ríos	11,1	13
Formosa	17,0	22
Jujuy	7,0	6
La Pampa	10,6	10
La Rioja	13,1	17
Mendoza	17,3	24
Misiones	4,4	4
Neuquén	6,2	5
Río Negro	14,0	19
Salta	8,6	7
San Juan	10,6	11
San Luis	18,3	26
Santa Cruz	16,2	21,0
Santa Fe	9,7	9
Santiago del Estero	2,0	2
Tierra del Fuego	12,5	15
Tucumán	9,6	8

**Gráfico N°3: Total Resumen del Rendimiento Final de la Cohorte 1997/1998**



**Nota:** El rendimiento final de las jurisdicciones, surge de la suma de los valores estandarizados de los ocho indicadores incluidos en el Cuadro N° II y de otro que resulta de la relación de los indicadores Nros. 3 y 6 y que supone la educación extra brindada por el sistema educativo para que la población estudiantil pueda aprobar un determinado año.

---

**Presentación por  
División Político Territorial**  
(Cuadros; Diagramas)

Educación común

**Total País**

Nivel Medio

**Cuadro N° 1: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997/98**

Sector Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición(*)		Prom. Efectiva.	Aband. Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1997	1998	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes

**Estatal**

Primer año	562.629	533.630	76.494	13,6	72,8	13,6	-	-
Segundo año	420.404	470.708	61.336	14,6	68,5	16,9	84,2	84,2
Tercer año	308.080	324.541	36.541	11,9	79,0	9,2	67,4	79,8
Cuarto año	250.050	258.857	15.516	6,2	83,3	10,5	60,3	89,5
Quinto año	201.565	211.121	2.844	1,4	88,9(**)	9,7(**)	53,5	88,7
Egresados	179.110(**)							

**Privado**

Primer año	164.894	169.637	8.095	4,9	90,5	4,6	-	-
Segundo año	153.538	157.473	8.185	5,3	85,1	9,6	95,2	95,2
Tercer año	141.098	136.810	6.198	4,4	88,1	7,6	85,5	89,8
Cuarto año	124.058	126.897	2.652	2,1	92,7		78,8	92,2
Quinto año	115.607	115.580	530	0,5	92,1(**)	7,4(**)	74,7	94,8
Egresados	106.482(**)							

\* Datos estimados (ver nota al pie N° 10 de la página N° 11)

\*\* Ver página N° 12.

\*\*\* Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos).  
La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

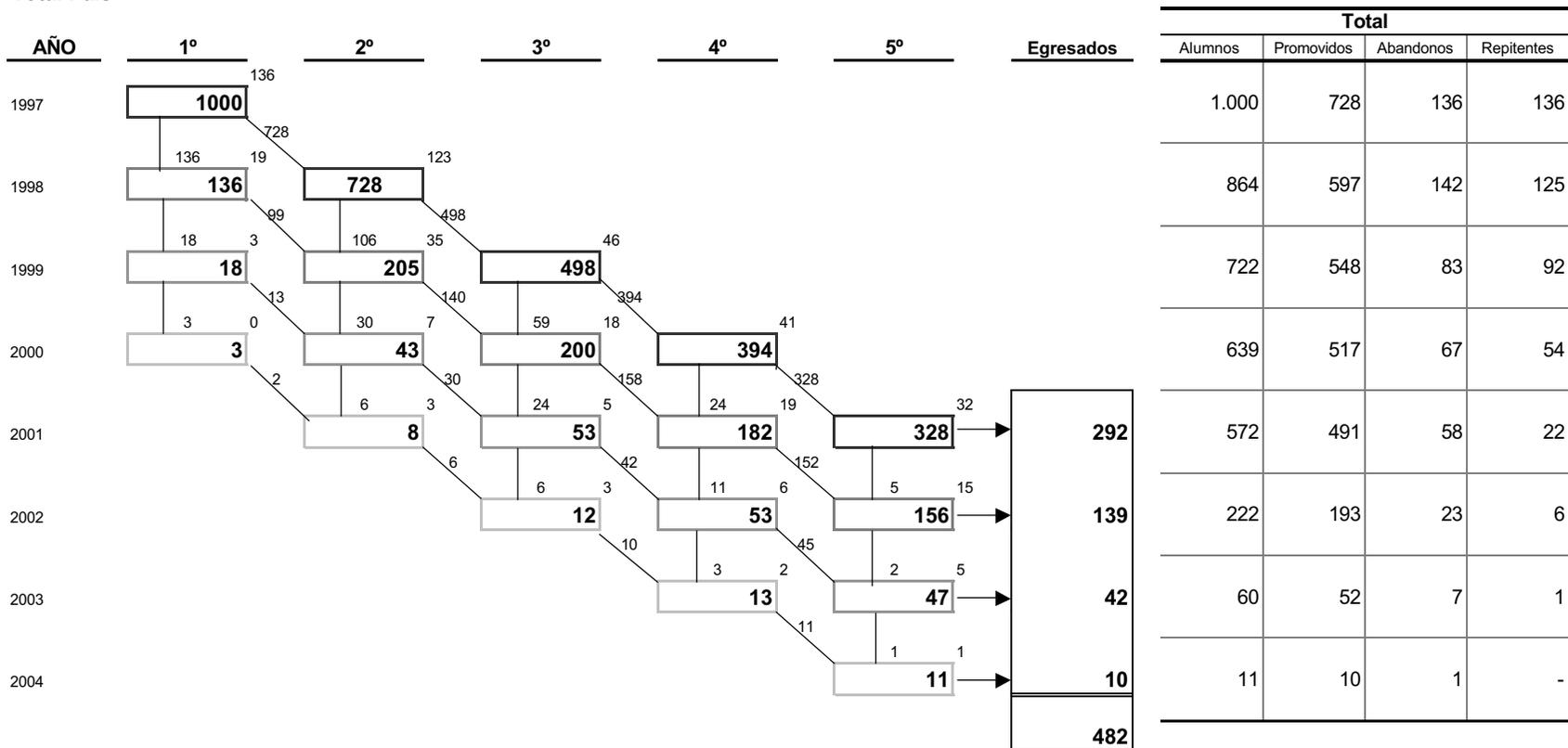
\*\*\*\* Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año determinado con los del anterior año de estudio.

Aquí no se toma como parámetro de referencia el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año.

Educación Común  
 Nivel medio - Sector Estatal

Diagrama N° 1.1: Cohorte Teórica 1997/98

Total País



Evolución de la cohorte - Total

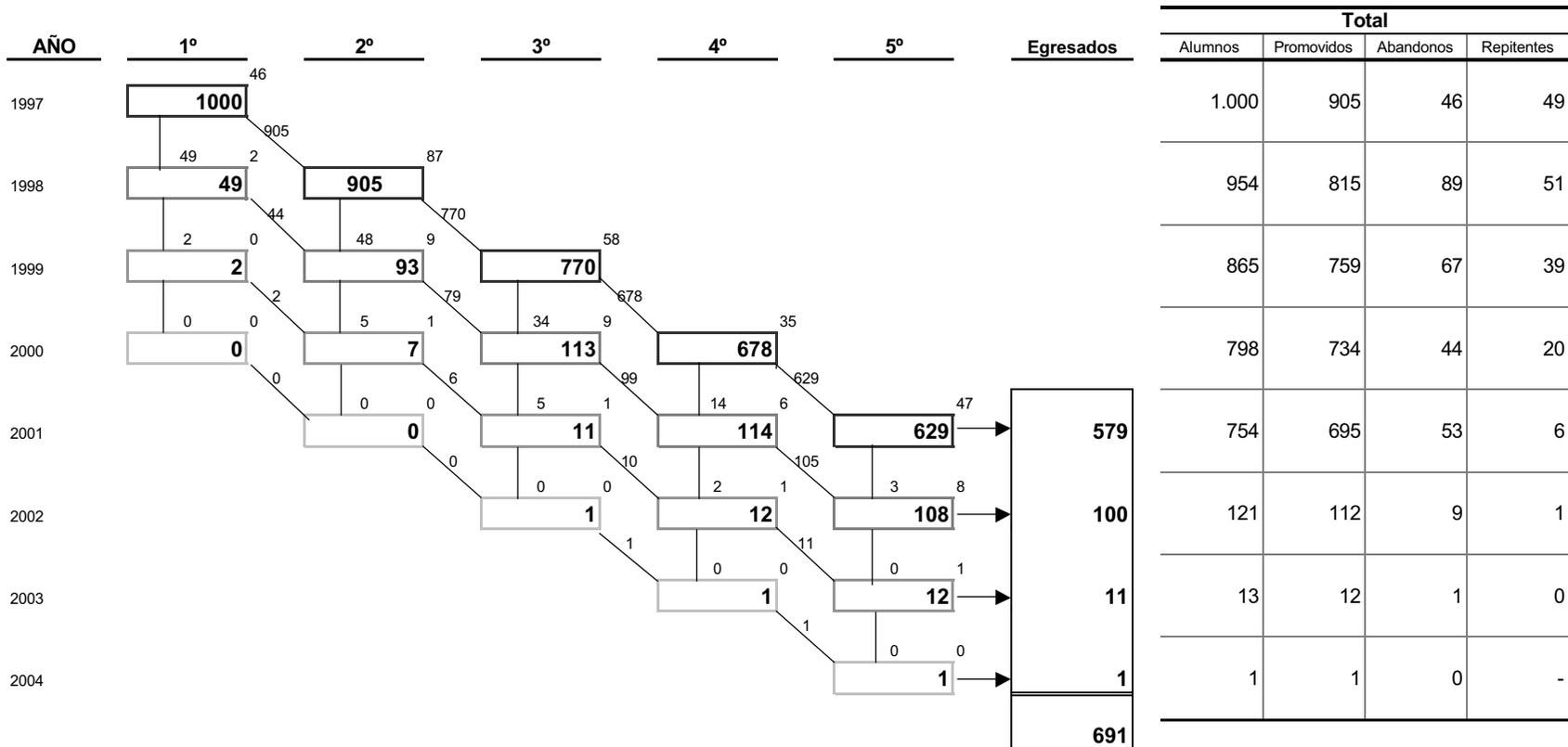
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Total
Alumnos	1.157	985	764	642	542				4.090
Promovidos		842	674	603	535				3.137
Abandonos	158	168	71	68	53				518
Repitentes	157	142	89	39	7				435

Fuente: Relevamientos Anuales 1997 y 1998.  
 Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa.

Educación Común  
Nivel medio - Sector Privado

Diagrama N° 1.2: Cohorte Teórica 1997/98

Total País



Evolución de la cohorte - Total

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Total
Alumnos	1.052	1.006	895	805	750				4.507
Promovidos		952	855	788	747				4.033
Abandonos	48	97	68	41	56				309
Repitentes	52	54	39	17	3				165

	Alumnos	Promovidos	Abandonos	Repitentes
Total	4.507	4.033	309	165

Educación común

Ciudad de Buenos Aires

Nivel Medio

Cuadro N° 2: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997/98

Sector Educativo	Matrícula(*)		Tasas				
			Repetición(*)		Prom. Efectiva.	Aband. Interanual	Retención (***)
	1997	1998	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes

**Estat**

Primer año	29.163	27.576	5.095	17,5	67,3	15,3	-	-
Segundo año	24.227	24.411	4.797	19,8	68,2	12,0	81,5	81,5
Tercer año	19.578	19.137	2.613	13,3	83,0	3,6	69,0	84,7
Cuarto año	17.937	17.775	1.523	8,5	80,3	11,2	65,8	95,4
Quinto año	15.294	14.742	336	2,2	94,6(**)	3,2(**)	57,6	87,5
Egresados	14.471(**)							

**Privado**

Primer año	21.363	21.309	998	4,7	91,6	3,7	-	-
Segundo año	20.730	20.515	948	4,6	90,2	5,2	96,1	96,1
Tercer año	20.633	19.342	647	3,1	91,4	5,5	90,8	94,5
Cuarto año	18.460	19.213	353	1,9	94,9	3,2	85,7	94,4
Quinto año	18.063	17.579	54	0,3	95,8(**)	3,9(**)	82,9	96,7
Egresados	17.300(**)							

\* Datos estimados (ver nota al pie N° 10 de la página N° 11)

\*\* Ver página N° 12.

\*\*\* Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos).

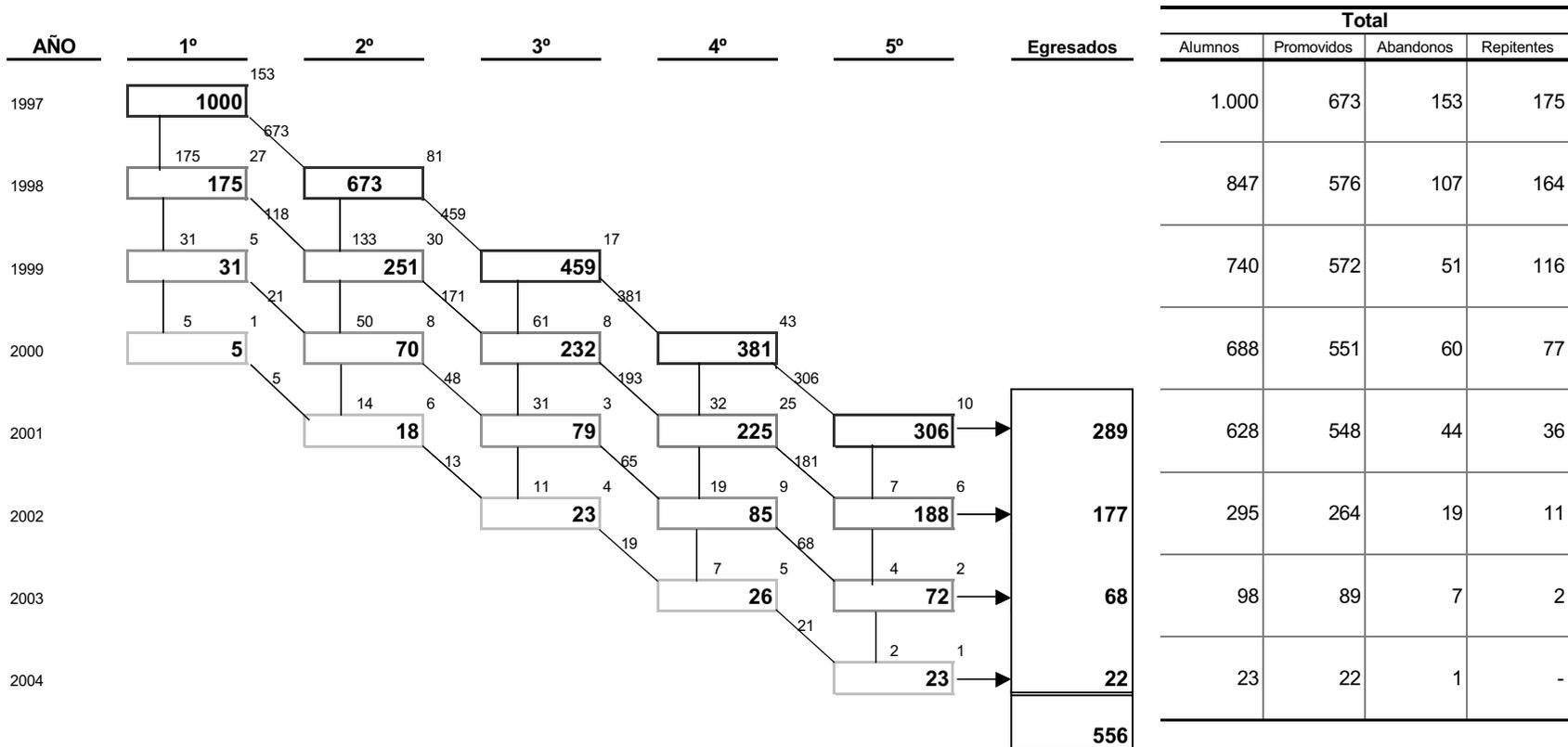
La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

\*\*\*\* Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año determinado con los del anterior año de estudio.

Aquí no se toma como parámetro de referencia el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año.

Educación Común  
Nivel medio - Sector Estatal

**Diagrama N° 2.1: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Ciudad de Buenos Aires**



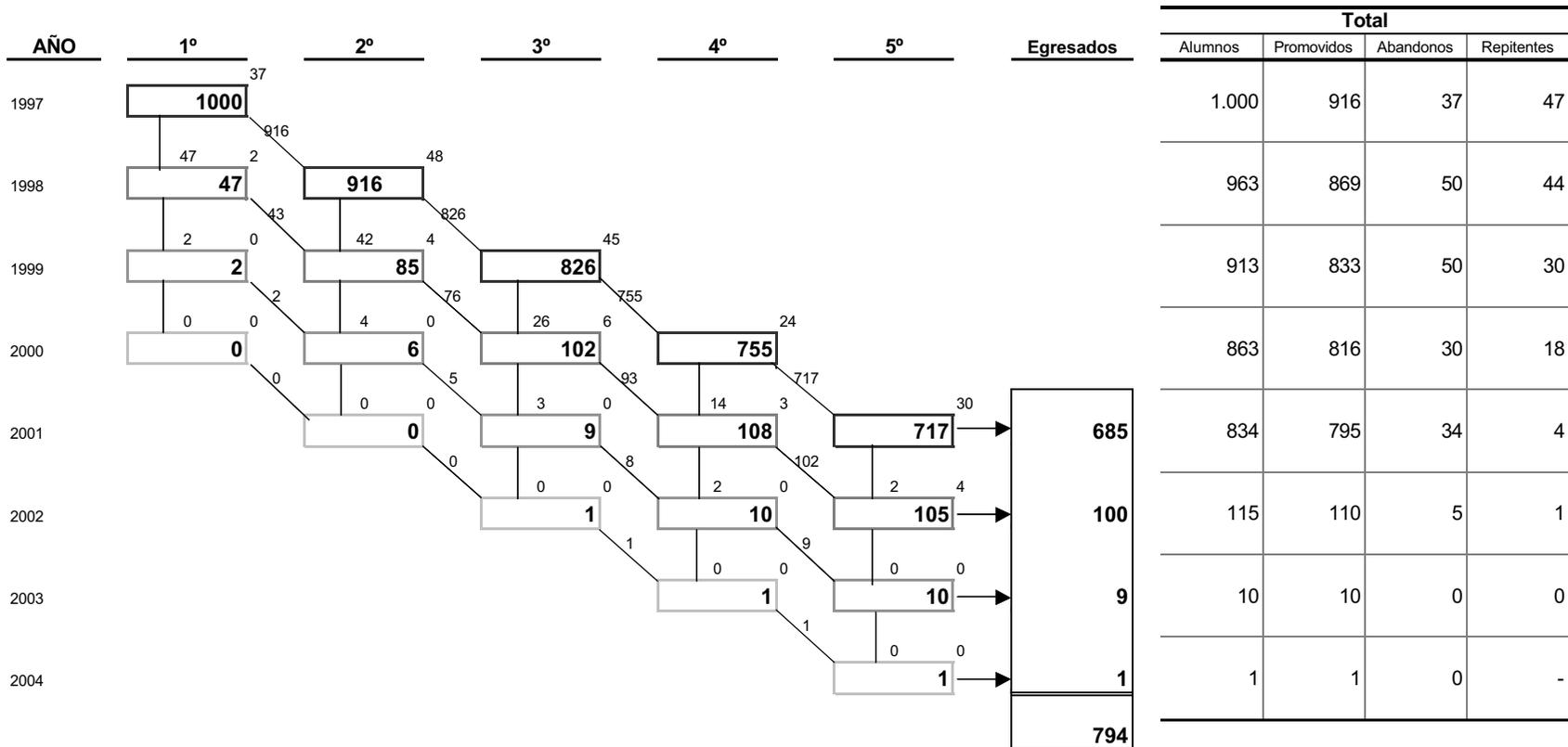
**Evolución de la cohorte - Total**

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Total
Alumnos	1.211		1.012		793		717		588
Promovidos		815		690		658		576	556
Abandonos	185		125		32		82		19
Repitentes	211		197		103		59		12

	Total	Alumnos	Promovidos	Abandonos	Repitentes
Alumnos	4.320				
Promovidos			3.295		
Abandonos				444	
Repitentes					581

Educación Común  
 Nivel medio - Sector Privado

**Diagrama N° 2.2: Cohorte Teórica 1997/98**  
 Ciudad de Buenos Aires



**Evolución de la cohorte - Total**

	1.049		1.007		937		874		832
Alumnos									
Promovidos		961		908		857		829	794
Abandonos	39		53		51		28		35
Repitentes	49		46		29		17		2

	4.699		
		4.349	
			206
			144

Educación común

Buenos Aires

Nivel Medio

Cuadro N° 3: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997/98

Sector Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición(*)		Prom. Efectiva.	Aband. Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1997	1998	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
<b>Estatal</b>								
Primer año	240.479	205.496	26.674	11,1	81,6	7,4	-	-
Segundo año	161.150	214.193	18.074	11,2	67,3	21,5	91,7	91,7
Tercer año	106.228	119.996	11.607	10,9	81,4	7,7	69,5	75,8
Cuarto año	86.910	91.389	4.953	5,7	86,1	8,2	63,4	91,2
Quinto año	70.388	75.808	953	1,4	78,7(**)	19,9(**)	57,8	91,1
Egresados	55.374(**)							
<b>Privado</b>								
Primer año	65.430	68.726	2.401	3,7	96,0	0,3	-	-
Segundo año	62.670	65.558	2.756	4,4	83,2	12,4	99,7	99,7
Tercer año	56.312	54.381	2.213	3,9	88,0	8,1	86,8	87,1
Cuarto año	49.558	50.583	1.025	2,1	93,1	4,8	79,5	91,6
Quinto año	46.253	46.346	196	0,4	85,9(**)	13,7(**)	75,6	95,1
Egresados	39.735(**)							

\* Datos estimados (ver nota al pie N° 10 de la página N° 11)

\*\* Ver página N° 12.

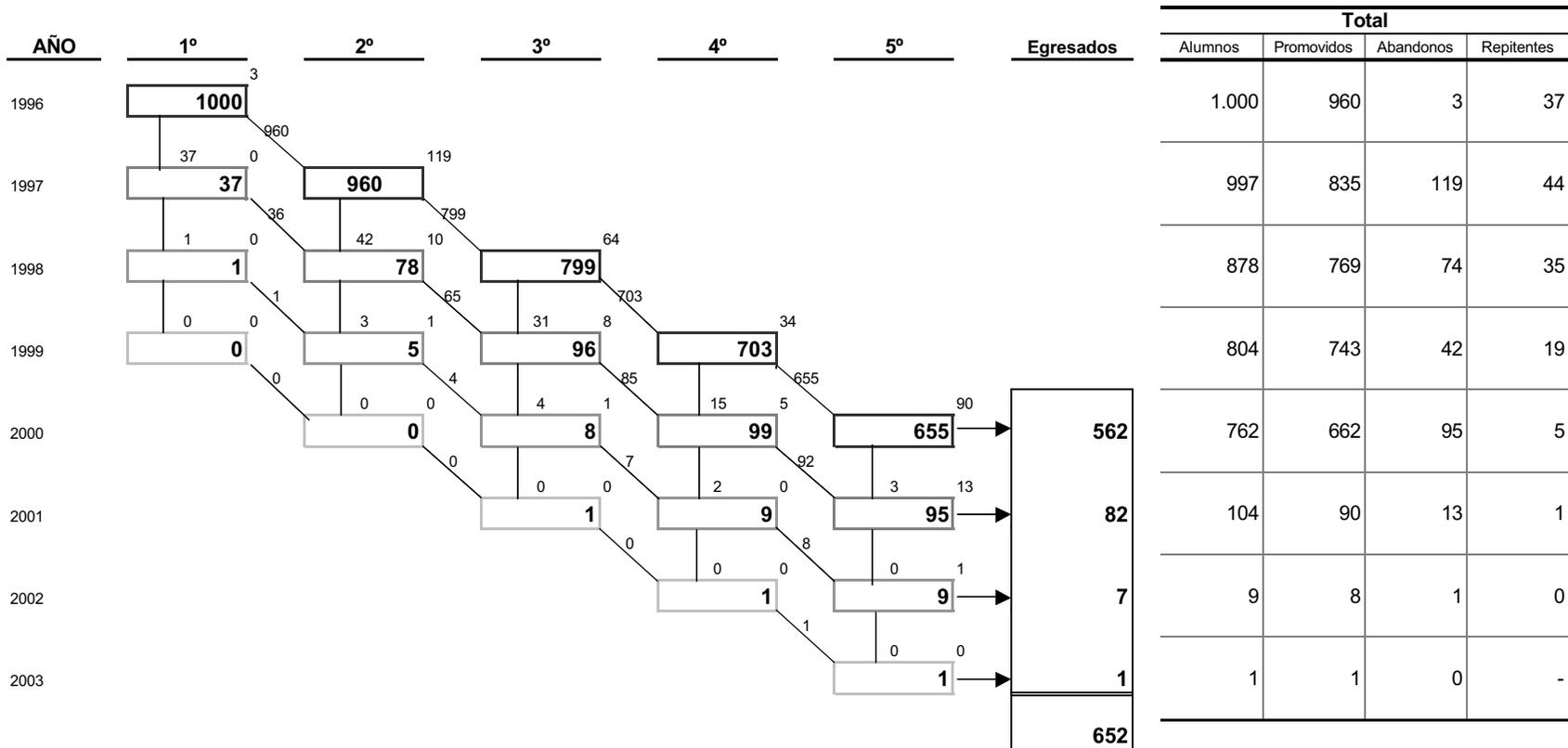
\*\*\* Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

\*\*\*\* Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año determinado con los del anterior año de estudio. Aquí no se toma como parámetro de referencia el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año.



Educación Común  
 Nivel medio - Sector Privado

**Diagrama N° 3.2: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Buenos Aires**



**Evolución de la cohorte - Total**

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	Total
Alumnos	1.038		1.043		903		812		759
Promovidos		997		868		795		756	652
Abandonos	3		129		73		39		104
Repitentes	38		46		35		17		3

	Total	Abandonos	Repitentes
Alumnos	4.555		
Promovidos		4.068	
Abandonos			348
Repitentes			140

Educación común

Buenos Aires - Conurbano

Nivel Medio

Cuadro N° 3.1: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997/98

Sector Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición(*)		Prom. Efectiva.	Aband. Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1997	1998	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
<b>Estatal</b>								
Primer año	154.353	126.489	17.270	11,2	80,9	7,9	-	-
Segundo año	101.152	135.758	10.891	10,8	66,5	22,7	91,1	91,1
Tercer año	65.676	75.061	7.807	11,9	80,6	7,5	67,8	74,4
Cuarto año	51.781	56.153	3.218	6,2	85,8	8,0	62,0	91,4
Quinto año	40.576	45.065	620	1,5	77,5(**)	21,0(**)	56,7	91,5
Egresados	31.441(**)							
<b>Privado</b>								
Primer año	46.456	48.378	1.712	3,7	95,8	0,5	-	-
Segundo año	43.813	46.474	1.960	4,5	82,5	13,0	99,5	99,5
Tercer año	39.900	37.751	1.585	4,0	87,4	8,6	86,0	86,4
Cuarto año	34.937	35.598	733	2,1	92,8	5,1	78,2	90,9
Quinto año	32.775	32.542	115	0,4	79,1(**)	20,5(**)	74,2	94,9
Egresados	25.940(**)							

\* Datos estimados (ver nota al pie N° 10 de la página N° 11)

\*\* Ver página N° 12.

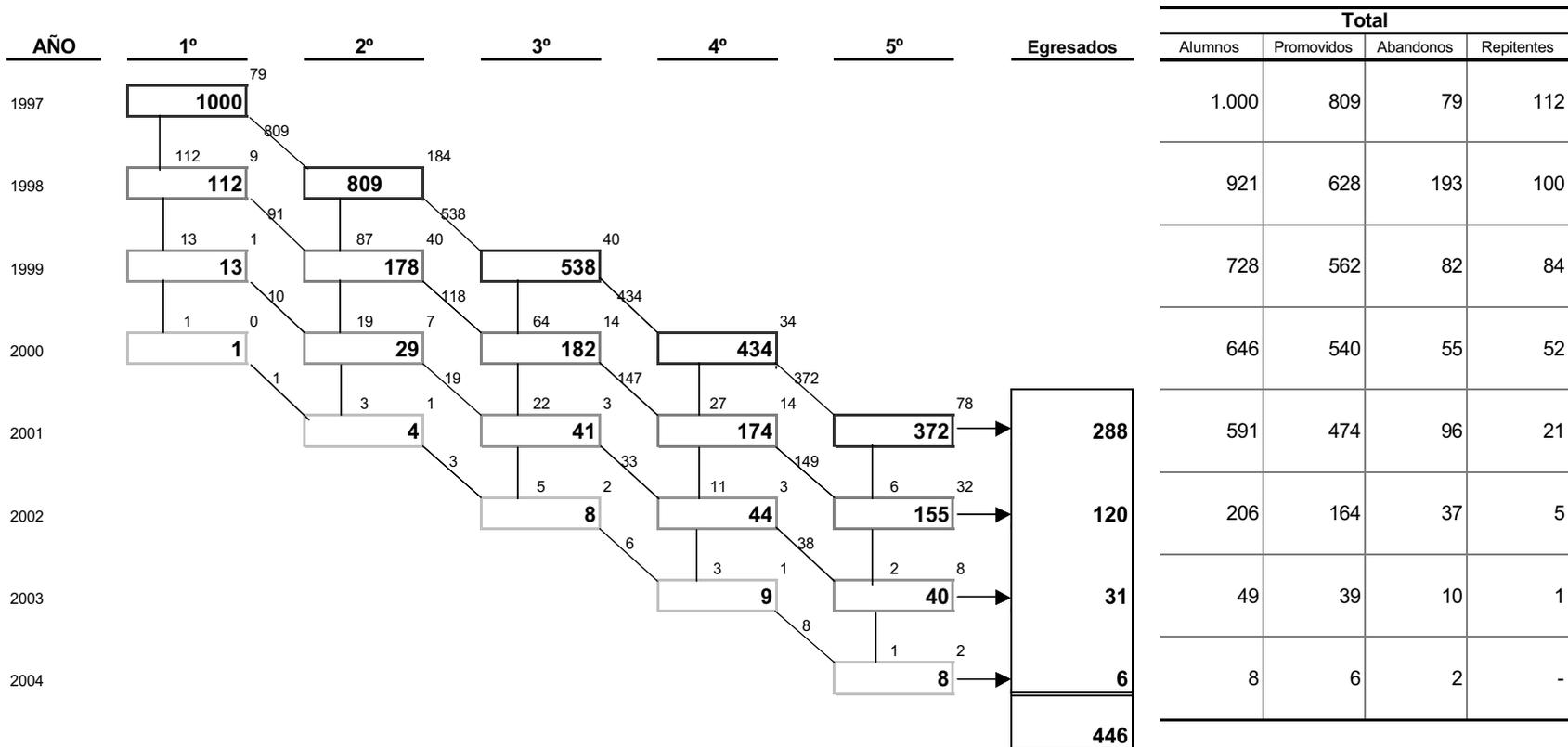
\*\*\* Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos).  
La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

\*\*\*\* Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año determinado con los del anterior año de estudio.

Aquí no se toma como parámetro de referencia el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año.

Educación Común  
 Nivel medio - Sector Estatal

**Diagrama N° 3.1.1: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Buenos Aires - Conurbano**



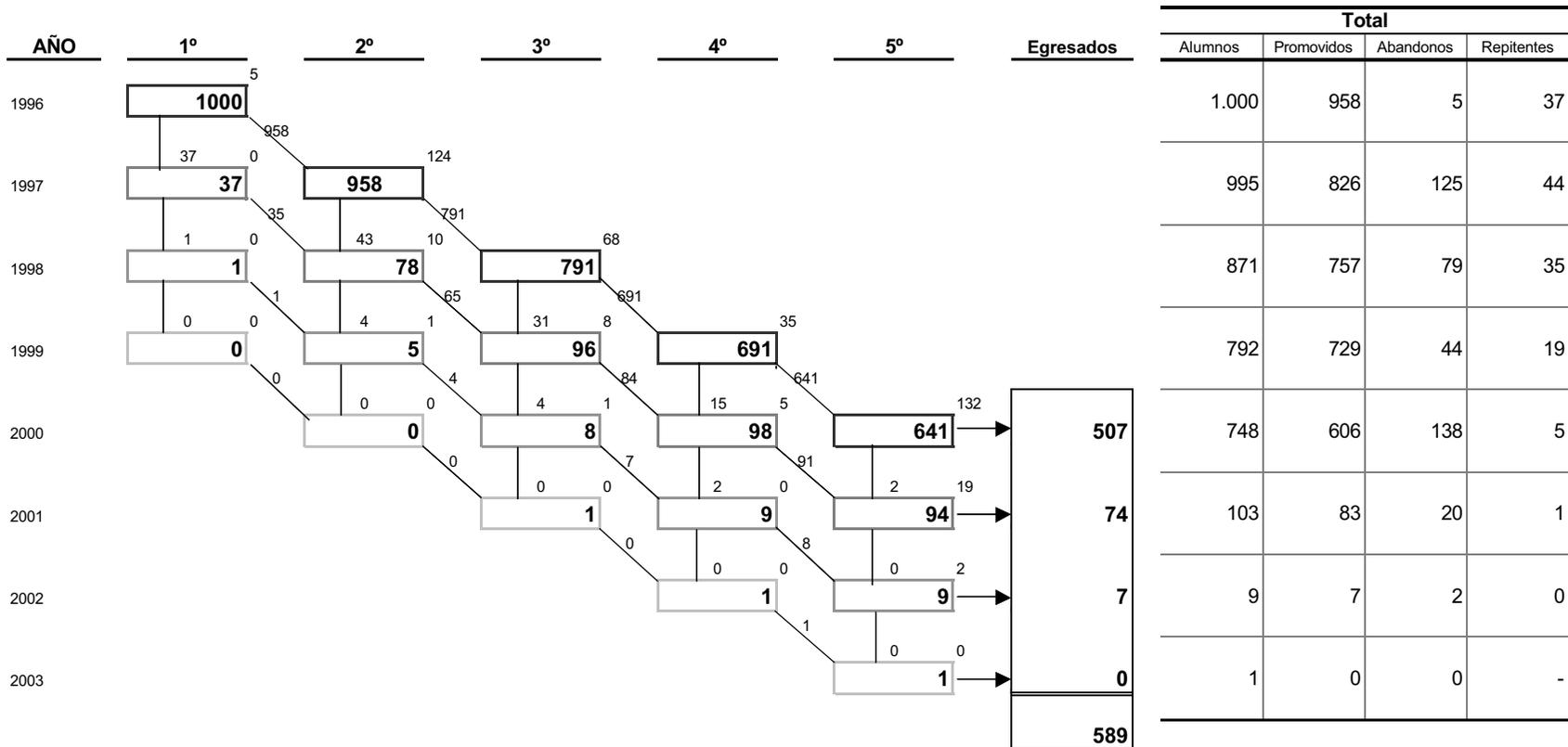
**Evolución de la cohorte - Total**

Alumnos	1.126		1.020		769		660		575
Promovidos		911		678		620		567	446
Abandonos	89		233		59		53		121
Repitentes	126		109		90		40		9

	4.150			
		3.221		
			554	
				375

Educación Común  
 Nivel medio - Sector Privado

**Diagrama N° 3.1.2: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Buenos Aires - Conurbano**



**Evolución de la cohorte - Total**

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	Total
Alumnos	1.038	1.042	895	799	744				4.519
Promovidos		995	860	782	742				3.968
Abandonos	5	135	77	41	153				411
Repitentes	38	47	36	17	3				140

	Alumnos	Promovidos	Abandonos	Repitentes
1996	1.000	958	5	37
1997	995	826	125	44
1998	871	757	79	35
1999	792	729	44	19
2000	748	606	138	5
2001	103	83	20	1
2002	9	7	2	0
2003	1	0	0	-
<b>Total</b>	<b>4.519</b>	<b>3.968</b>	<b>411</b>	<b>140</b>

Educación común

Buenos Aires - Resto

Nivel Medio

Cuadro N° 3.2: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997/98

Sector Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición(*)		Prom. Efectiva.	Aband. Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1997	1998	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
<b>Estatal</b>								
Primer año	86.126	79.007	9.404	10,9	82,7	6,4	-	-
Segundo año	59.998	78.435	7.183	12,0	68,6	19,5	92,9	92,9
Tercer año	40.552	44.935	3.800	9,4	82,6	8,0	72,3	77,8
Cuarto año	35.129	35.236	1.735	4,9	86,6	8,5	65,8	91,0
Quinto año	29.812	30.743	333	1,1	80,3(**)	18,6(**)	59,9	91,0
Egresados	23.933(**)							
<b>Privado</b>								
Primer año	18.974	20.348	689	3,7	95,9	0,4	-	-
Segundo año	18.857	18.984	796	4,2	84,9	10,9	99,5	99,5
Tercer año	16.412	16.630	628	3,8	89,5	6,6	88,2	88,6
Cuarto año	14.621	14.985	292	2,0	93,9	4,1	82,1	93,1
Quinto año	13.478	13.804	81	0,6	98,6(**)	0,8(**)	78,6	95,7
Egresados	13.295(**)							

\* Datos estimados (ver nota al pie N° 10 de la página N° 11)

\*\* Ver página N° 12.

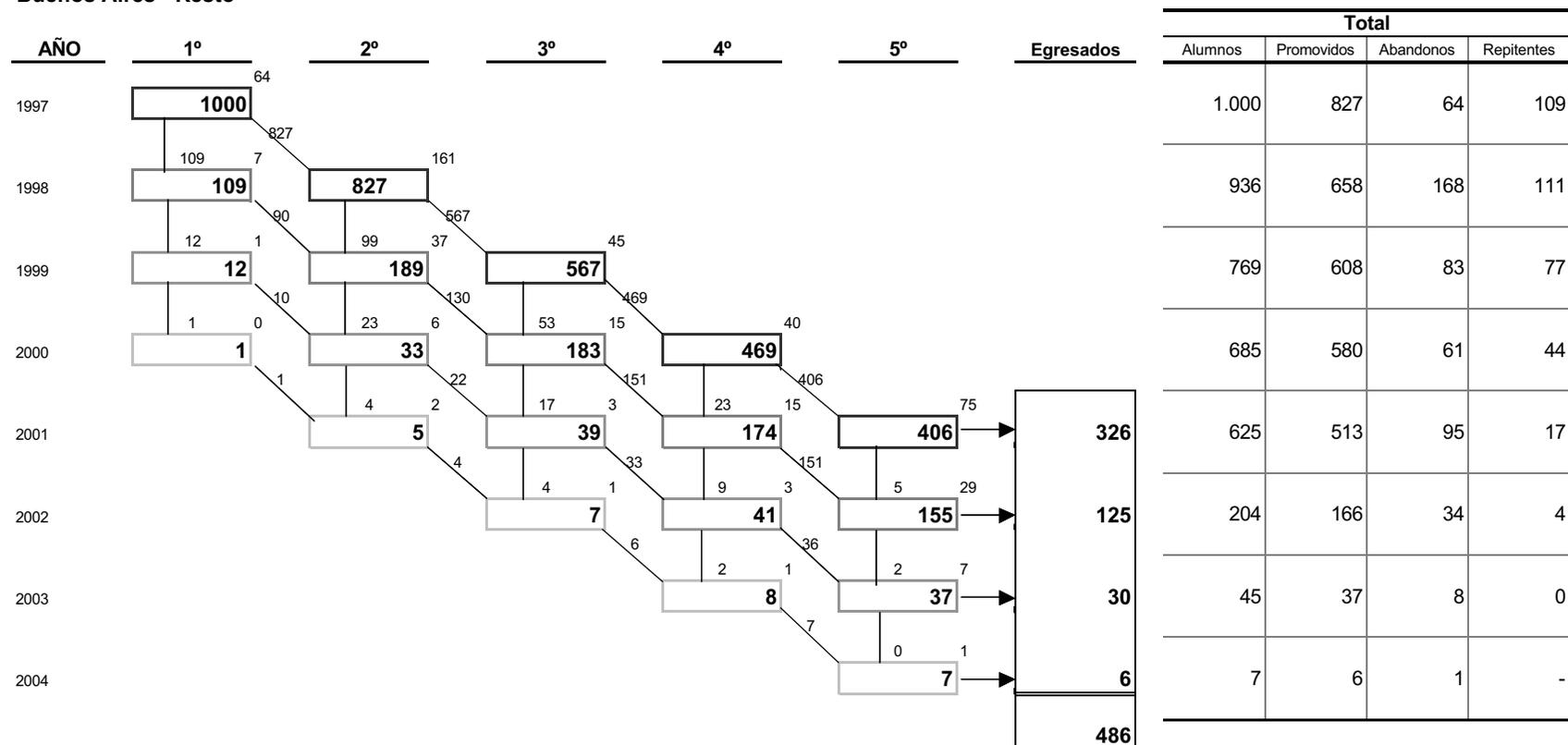
\*\*\* Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos).  
La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

\*\*\*\* Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año determinado con los del anterior año de estudio.

Aquí no se toma como parámetro de referencia el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año.

Educación Común  
Nivel medio - Sector Estatal

**Diagrama N° 3.2.1: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Buenos Aires - Resto**



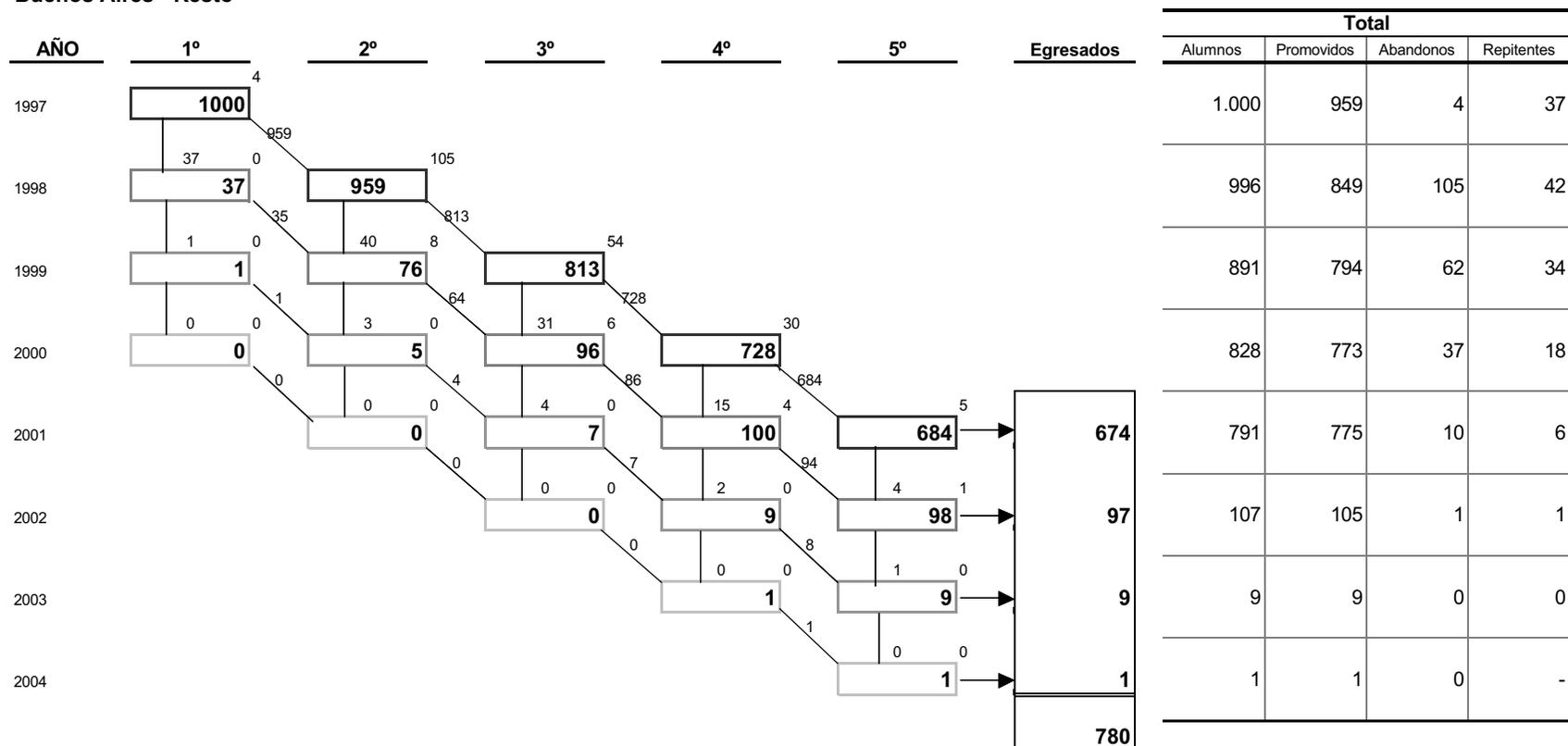
**Evolución de la cohorte - Total**

Alumnos	1.122		1.054		797		692		606	
Promovidos		929		723		658		599		486
Abandonos	71		206		65		59		113	
Repitentes	122		126		74		34		7	

	4.271									
		3.395								
			514							
									362	

Educación Común  
 Nivel medio - Sector Privado

**Diagrama N° 3.2.2: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Buenos Aires - Resto**



**Evolución de la cohorte - Total**

	1.038	1.039	917	838	791	
Alumnos	1.038	1.039	917	838	791	
Promovidos		995	882	821	786	780
Abandonos	5	113	61	35	6	
Reptentes	38	44	35	17	5	

	4.623	4.265	220	139
	4.623	4.265	220	139

Educación común

**Catamarca**

Nivel Medio

**Cuadro N° 4: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997/98**

Sector Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición(*)		Prom. Efectiva.	Aband. Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1997	1998	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
<b>Estatal</b>								
Primer año	5.520	5.934	638	11,6	69,1	19,3	-	-
Segundo año	4.431	4.371	555	12,5	76,6	10,9	78,2	78,2
Tercer año	3.737	3.793	399	10,7	77,9	11,4	68,4	87,5
Cuarto año	3.124	3.063	152	4,9	85,3	9,8	59,6	87,1
Quinto año	2.602	2.692	27	1,0	91,9(**)	7,1(**)	53,4	89,6
Egresados	2.390(**)							
<b>Privado</b>								
Primer año	858	920	37	4,3	86,5	9,2	-	-
Segundo año	761	774	32	4,2	86,9	8,9	90,4	90,4
Tercer año	605	680	19	3,1	87,8	9,1	81,9	90,6
Cuarto año	556	547	16	2,9	93,7	3,4	74,3	90,7
Quinto año	489	522	1	0,2	99,2(**)	0,6(**)	71,6	96,4
Egresados	485(**)							

\* Datos estimados (ver nota al pie N° 10 de la página N° 11)

\*\* Ver página N° 12.

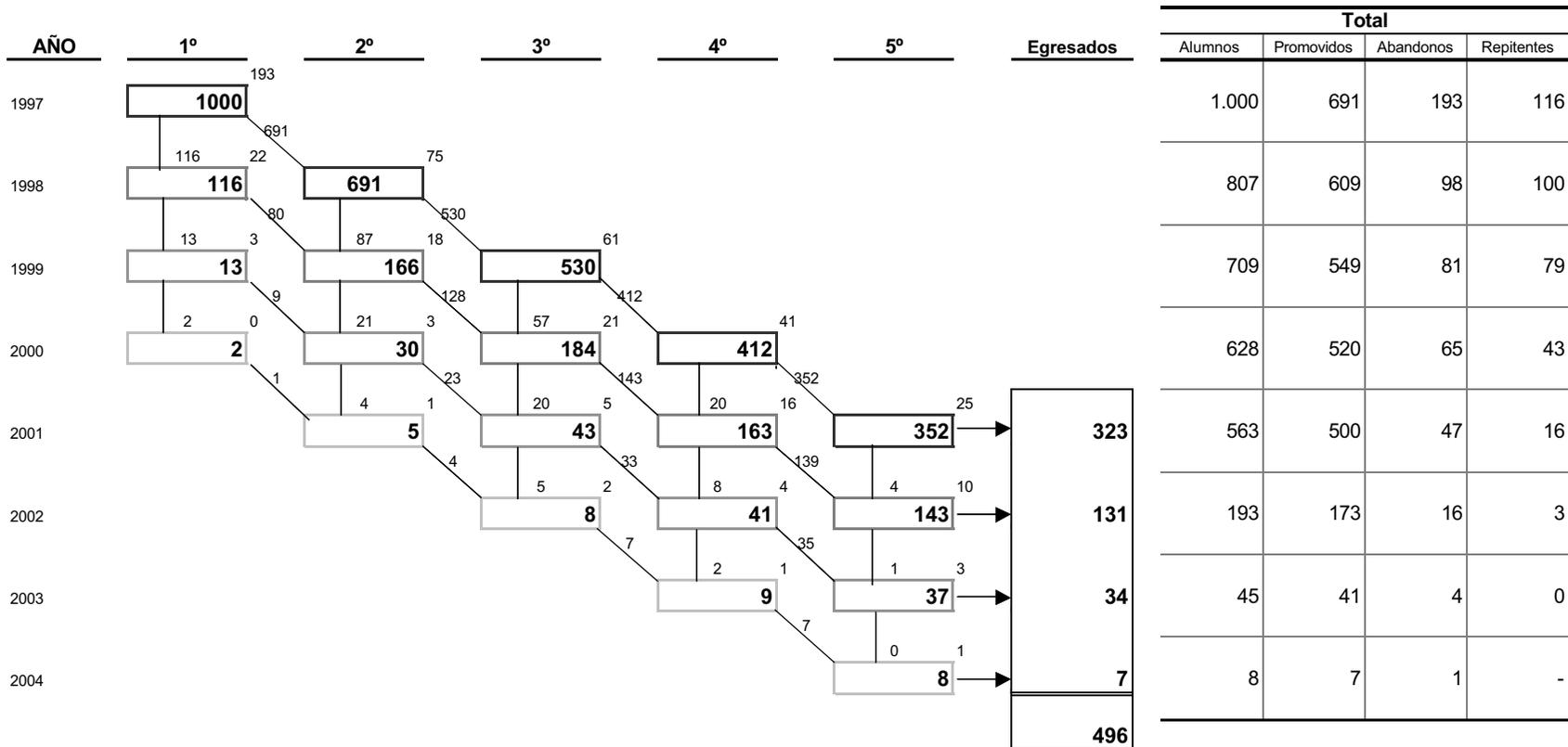
\*\*\* Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos).  
La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

\*\*\*\* Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año determinado con los del anterior año de estudio.

Aquí no se toma como parámetro de referencia el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año.

Educación Común  
Nivel medio - Sector Estatal

**Diagrama N° 4.1: Cohorte Teórica 1997/98  
Catamarca**



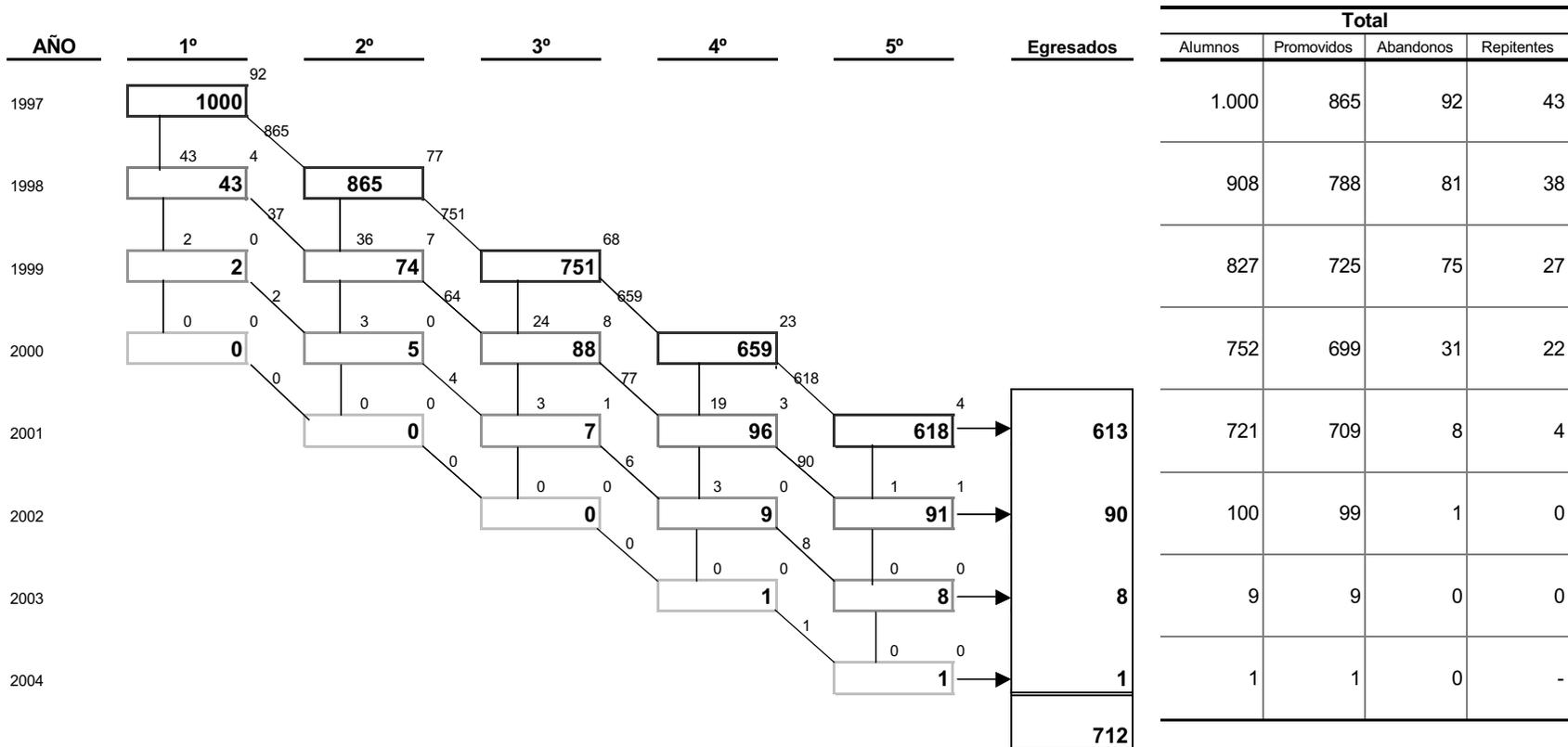
**Evolución de la cohorte - Total**

Alumnos	1.130		893		765		626		539	
Promovidos		782		684		596		534		496
Abandonos	218		98		88		62		38	
Repitentes	130		111		81		30		6	

	3.953									
		3.091								
			504							
									358	

Educación Común  
Nivel medio - Sector Privado

**Diagrama N° 4.2: Cohorte Teórica 1997/98  
Catamarca**



**Evolución de la cohorte - Total**

Alumnos	1.045		943		846		765		718	
Promovidos		904		819		743		716		712
Abandonos	96		84		77		26		4	
Repitentes	45		40		27		22		1	

	4.317									
		3.894								
			288							
									135	

Educación común

**Cordoba**  
Nivel Medio

**Cuadro N° 5: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997/98**

Sector Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición(*)		Prom. Efectiva.	Aband. Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1997	1998	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes

**Estatal**

Primer año	31.601	30.502	5.842	18,5	69,2	12,3	-	-
Segundo año	30.086	26.919	5.053	16,8	73,5	9,7	84,9	84,9
Tercer año	24.532	25.699	3.599	14,7	73,4	11,9	74,7	88,0
Cuarto año	19.601	18.694	680	3,5	82,6	14,0	64,0	85,7
Quinto año	15.299	16.359	178	1,2	96,7(**)	2,1(**)	54,7	85,5
Egresados	14.788(**)							

**Privado**

Primer año	19.831	20.255	1.510	7,6	85,7	6,7	-	-
Segundo año	19.319	18.474	1.485	7,7	85,4	6,9	92,7	92,7
Tercer año	17.882	17.666	1.161	6,5	86,3	7,2	85,8	92,6
Cuarto año	15.626	15.757	319	2,0	93,3	4,6	79,2	92,3
Quinto año	13.969	14.673	90	0,6	99,2(**)	0,2(**)	75,5	95,3
Egresados	13.864(**)							

\* Datos estimados (ver nota al pie N° 10 de la página N° 11)

\*\* Ver página N° 12.

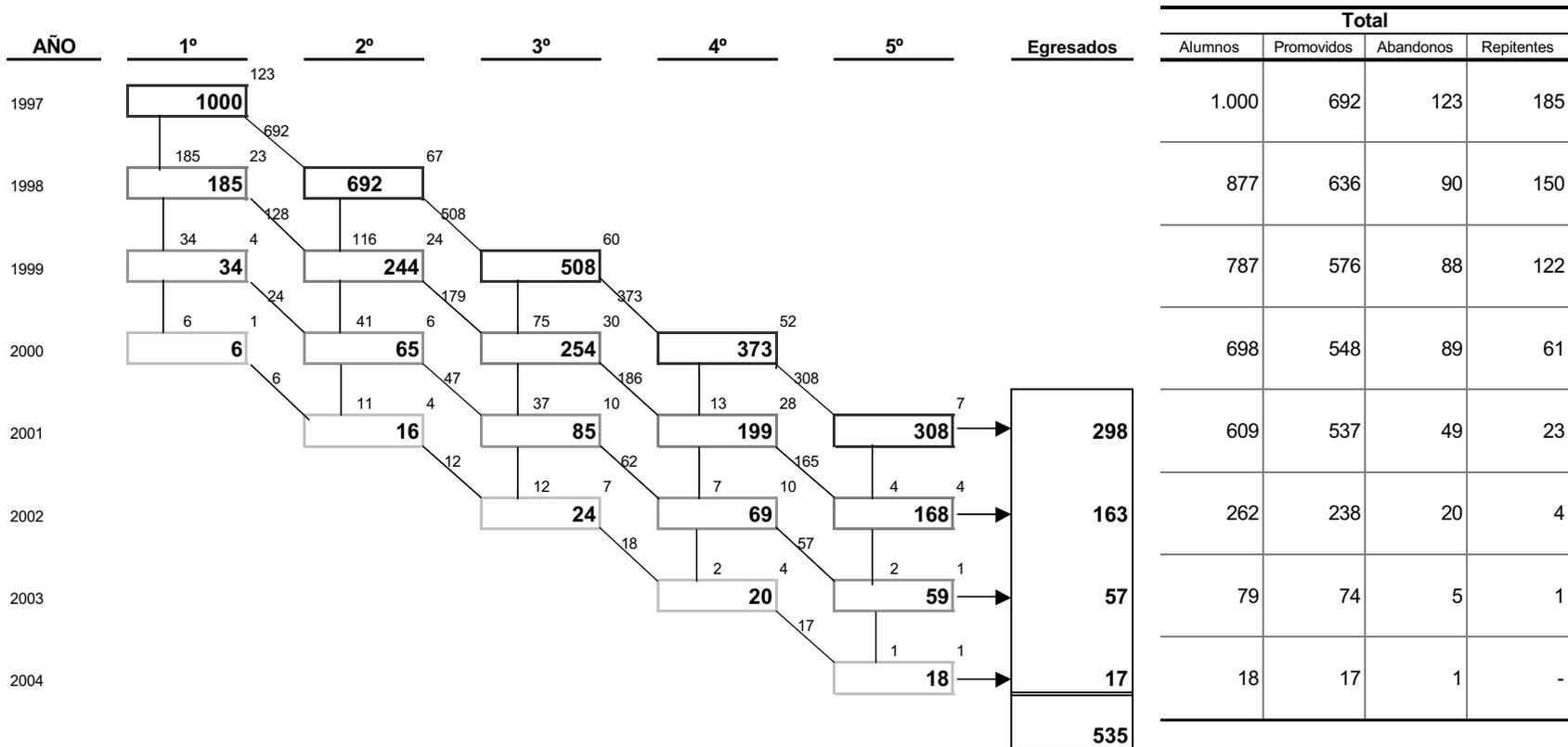
\*\*\* Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos).  
La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

\*\*\*\* Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año determinado con los del anterior año de estudio.

Aquí no se toma como parámetro de referencia el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año.

Educación Común  
 Nivel medio - Sector Estatal

**Diagrama N° 5.1: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Córdoba**



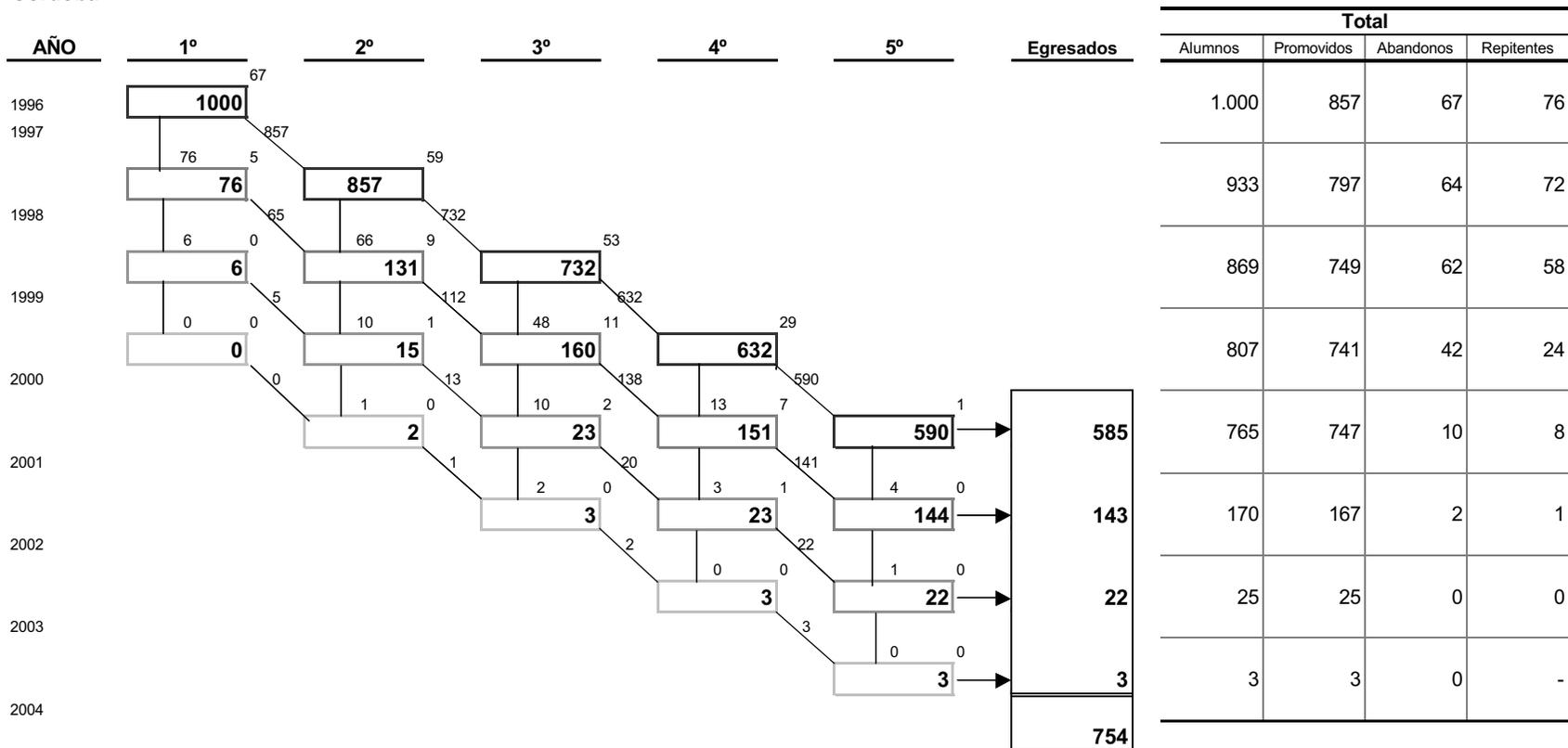
**Evolución de la cohorte - Total**

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Total
Alumnos	1.225	1.017	871	662	553				4.329
Promovidos		849	747	640	547				3.317
Abandonos	151	102	107	93	12				465
Repitentes	225	168	124	22	6				546

Fuente: Relevamientos Anuales 1997 y 1998.  
 Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa.

Educación Común  
 Nivel medio - Sector Privado

**Diagrama N° 5.2: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Córdoba**



**Evolución de la cohorte - Total**

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Alumnos	1.082		1.004		917		809		759
Promovidos		927		858		792		755	754
Abandonos	73		69		66		38		1
Repitentes	82		77		59		16		5

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Alumnos	4.572								
Promovidos		4.086							
Abandonos			246						
Repitentes									240

Educación común

**Corrientes**

Nivel Medio

**Cuadro N° 6: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997/98**

Sector Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición(*)		Prom. Efectiva.	Aband. Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1997	1998	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes

**Estatal**

Primer año	14.309	17.213	1.334	9,3	79,0	11,7	-	-
Segundo año	12.863	12.681	1.381	10,7	79,2	10,1	87,1	87,1
Tercer año	9.826	10.891	704	7,2	85,4	7,4	77,2	88,6
Cuarto año	7.961	8.707	314	3,9	79,4	16,7	71,0	93,3
Quinto año	5.816	6.372	52	0,9	95,0(**)	4,1(**)	58,7	82,7
Egresados	5.523(**)							

**Privado**

Primer año	2.358	2.607	112	4,7	86,9	8,3	-	-
Segundo año	2.082	2.154	104	5,0	82,3	12,7	91,3	91,3
Tercer año	1.698	1.781	67	3,9	88,8	7,2	79,1	86,6
Cuarto año	1.408	1.532	24	1,7	93,8	4,5	73,1	92,4
Quinto año	1.238	1.333	13	1,1	86,8(**)	12,1(**)	69,7	95,3
Egresados	1.075(**)							

\* Datos estimados (ver nota al pie N° 10 de la página N° 11)

\*\* Ver página N° 12.

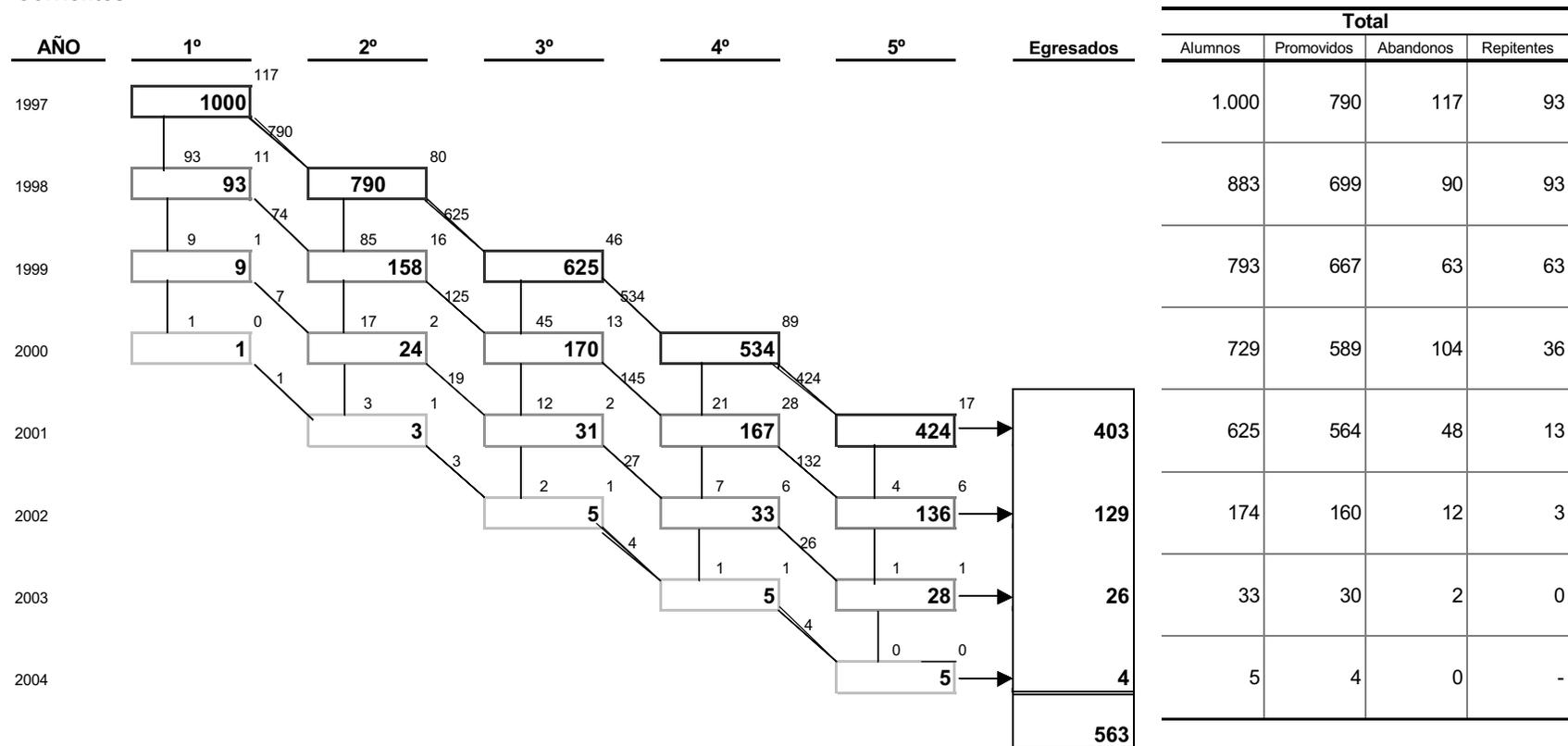
\*\*\* Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos).  
La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

\*\*\*\* Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año determinado con los del anterior año de estudio.

Aquí no se toma como parámetro de referencia el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año.

Educación Común  
Nivel medio - Sector Estatal

**Diagrama N° 6.1: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Corrientes**



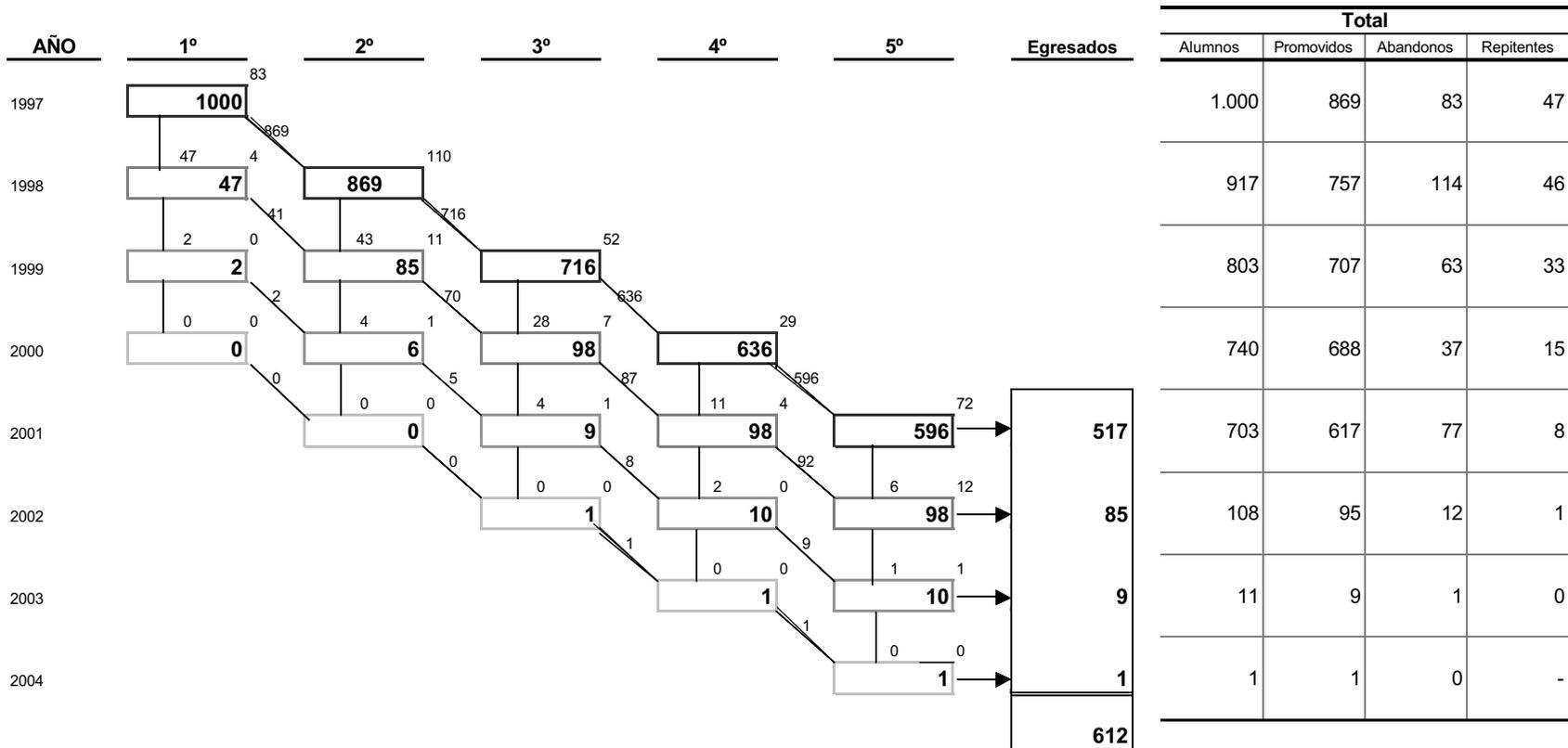
**Evolución de la cohorte - Total**

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Total
Alumnos	1.103		975		832		739		592
Promovidos		871		772		710		587	563
Abandonos	129		99		62		123		24
Repitentes	103		104		59		29		5

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Total
Alumnos	4.241								
Promovidos		3.503							
Abandonos			437						
Repitentes									301

Educación Común  
 Nivel medio - Sector Privado

**Diagrama N° 6.2: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Corrientes**



**Evolución de la cohorte - Total**

Alumnos	1.050		961		823		744		705	
Promovidos		913		791		731		697		612
Abandonos	87		122		60		34		85	
Repitentes	50		48		32		13		7	

	4.283									
		3.744								
			388							
									150	

Educación común

**Chaco**

Nivel Medio

**Cuadro N° 7: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997/98**

Sector Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición(*)		Prom. Efectiva.	Aband. Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1997	1998	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
<b>Estatal</b>								
Primer año	18.081	18.551	3.041	16,8	63,6	19,5	-	-
Segundo año	13.482	13.968	2.460	18,2	67,3	14,5	76,5	76,5
Tercer año	9.965	10.354	1.281	12,9	77,3	9,9	62,8	82,1
Cuarto año	7.814	8.209	511	6,5	82,3	11,2	55,4	88,2
Quinto año	6.229	6.505	76	1,2	93,2(**)	5,6(**)	48,7	87,9
Egresados	5.806(**)							
<b>Privado</b>								
Primer año	1.358	1.353	79	5,8	80,9	13,3	-	-
Segundo año	1.211	1.175	76	6,3	77,9	15,9	85,9	85,9
Tercer año	1.044	993	50	4,8	87,8	7,4	71,4	83,1
Cuarto año	939	945	28	3,0	84,6	12,5	65,9	92,3
Quinto año	759	799	5	0,7	88,4(**)	10,9(**)	57,4	87,1
Egresados	671(**)							

\* Datos estimados (ver nota al pie N° 10 de la página N° 11)

\*\* Ver página N° 12.

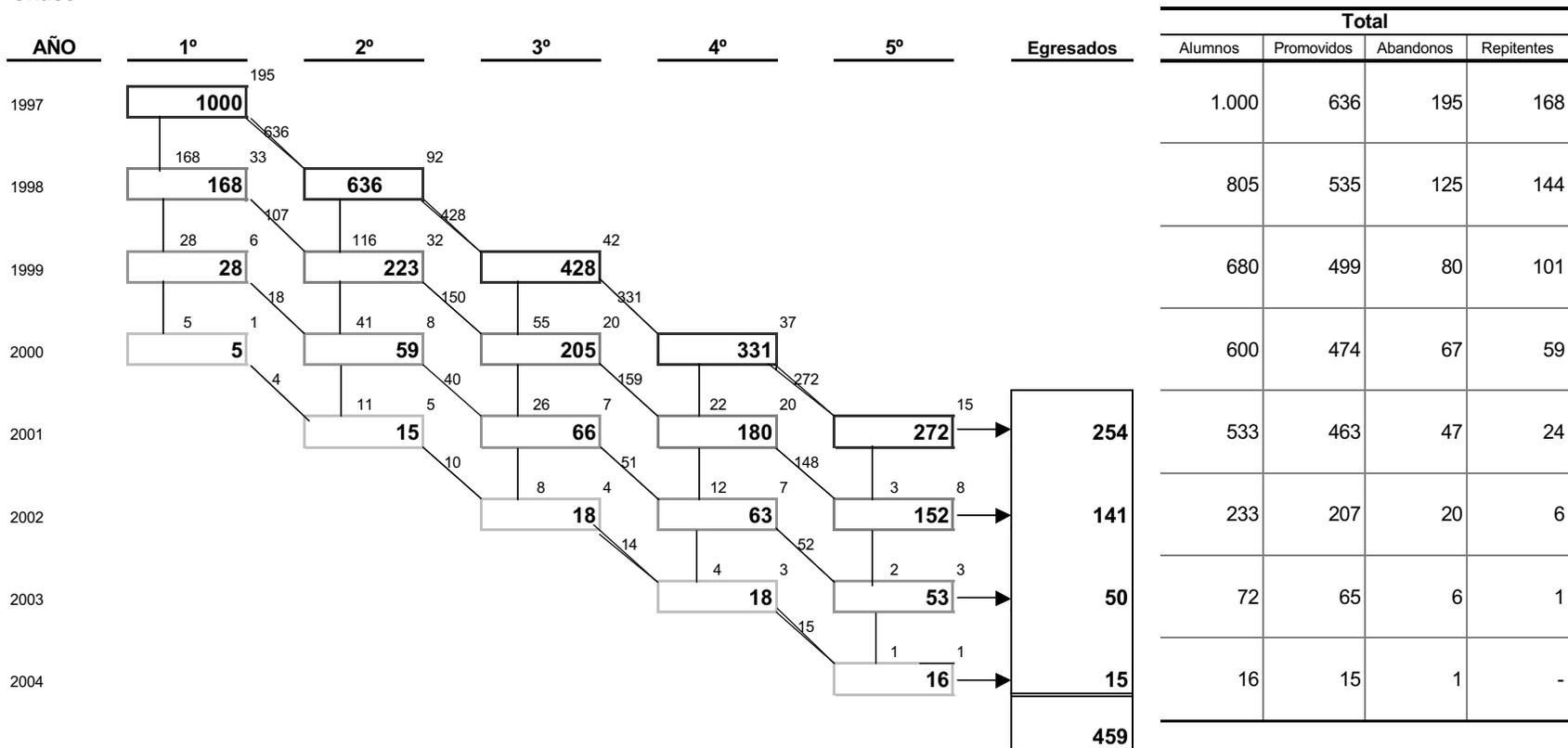
\*\*\* Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos).  
La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

\*\*\*\* Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año determinado con los del anterior año de estudio.

Aquí no se toma como parámetro de referencia el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año.

Educación Común  
Nivel medio - Sector Estatal

**Diagrama N° 7.1: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Chaco**



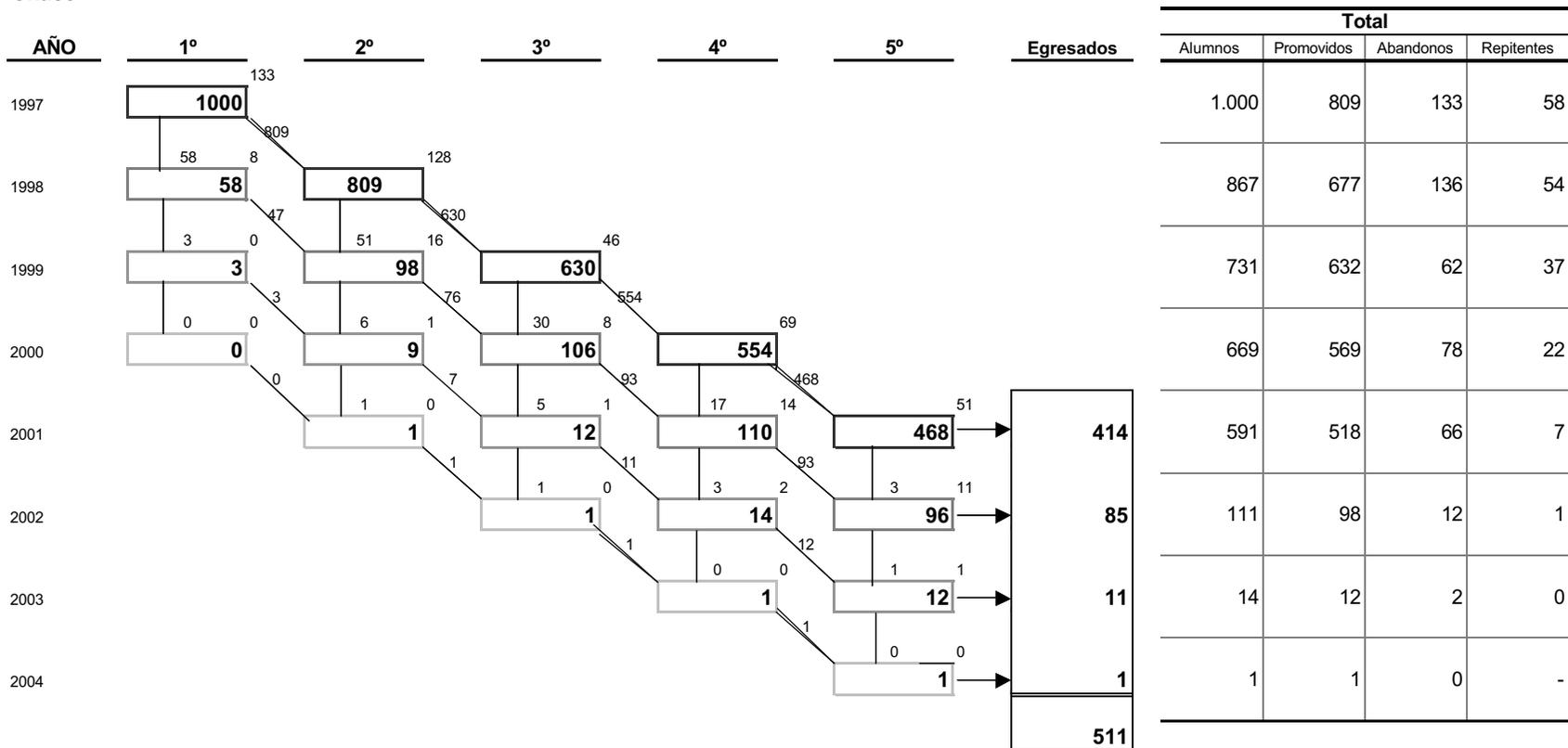
**Evolución de la cohorte - Total**

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Total
Alumnos	1.201		933		718		592	493	3.937
Promovidos		765		628	554	487			2.894
Abandonos	235		138		73	67	28		541
Repitentes	201		168		90	38	6		502

	Alumnos	Promovidos	Abandonos	Repitentes
Total	3.937	2.894	541	502

Educación Común  
 Nivel medio - Sector Privado

**Diagrama N° 7.2: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Chaco**



**Evolución de la cohorte - Total**

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Total
Alumnos	1.062		917		750		679		578
Promovidos		859		714		659		574	511
Abandonos	141		145		55		85		63
Repitentes	62		57		36		20		4

	Total	Abandonos	Repitentes
Alumnos	3.985		
Promovidos		3.316	
Abandonos			489
Repitentes			179

Educación común

**Chubut**

Nivel Medio

**Cuadro N° 8: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997/98**

Sector Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición(*)		Prom. Efectiva.	Aband. Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1997	1998	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
<b>Estatal</b>								
Primer año	8.774	7.647	1.143	13,0	62,5	24,5	-	-
Segundo año	6.533	6.231	746	11,4	70,2	18,4	71,9	71,9
Tercer año	4.991	4.973	385	7,7	75,9	16,4	56,9	79,1
Cuarto año	3.542	3.920	132	3,7	88,9	7,4	46,8	82,2
Quinto año	2.981	3.163	15	0,5	69,6(**)	29,9(**)	43,2	92,3
Egresados	2.076(**)							
<b>Privado</b>								
Primer año	1.396	1.078	49	3,5	63,5	33,0	-	-
Segundo año	955	932	45	4,7	82,5	12,8	65,9	65,9
Tercer año	825	810	22	2,7	88,7	8,6	57,0	86,5
Cuarto año	754	742	10	1,3	92,2	6,5	52,0	91,2
Quinto año	628	697	2	0,3	93,0(**)	6,7(**)	48,6	93,5
Egresados	584(**)							

\* Datos estimados (ver nota al pie N° 10 de la página N° 11)

\*\* Ver página N° 12.

Se ha detectado subdeclaración de egresados y noegresados para el quinto año de estudio en unidades educativas del sector estatal. De lo anterior surge la importancia de tomar los recaudos necesarios para la interpretación de los indicadores resultantes.

\*\*\* Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos).

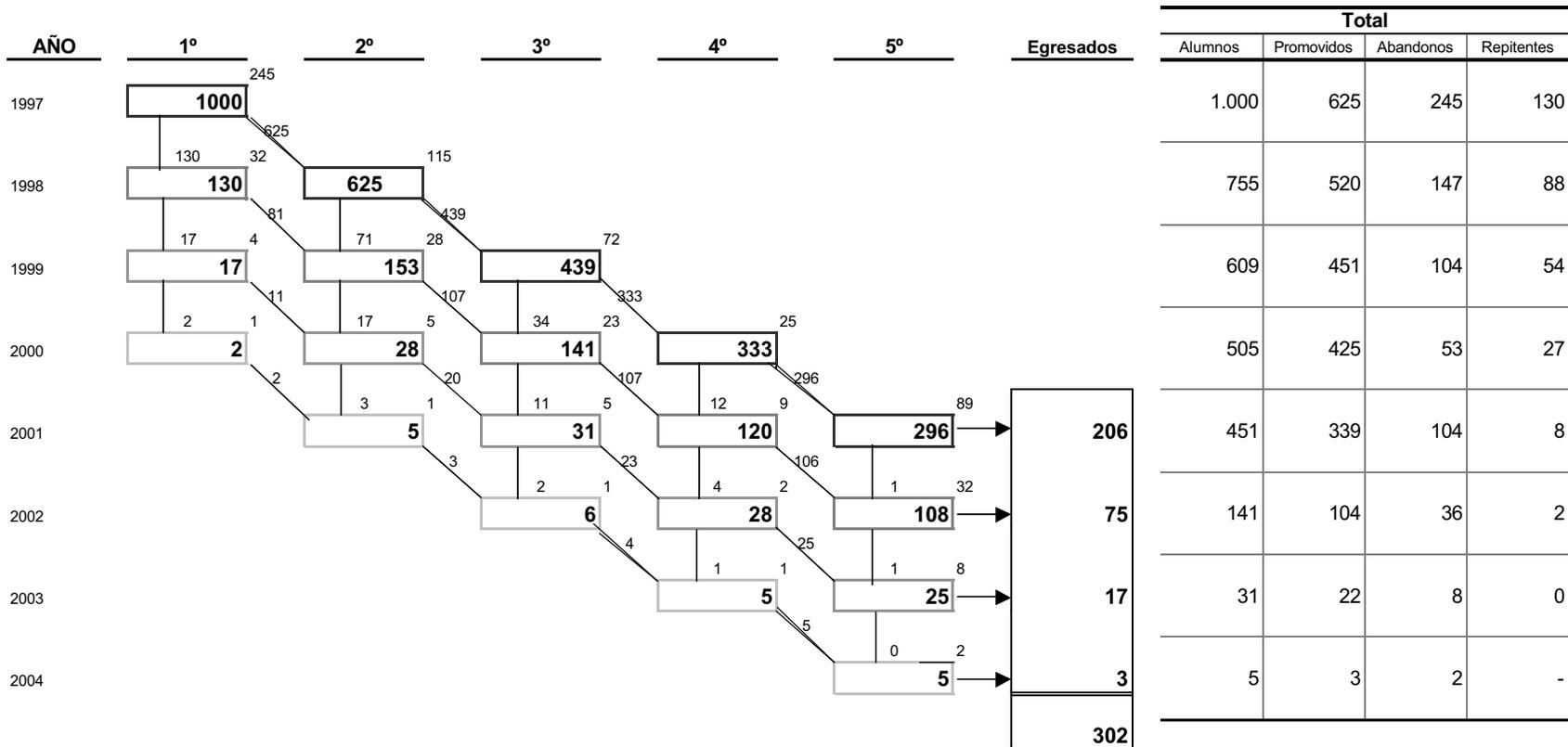
La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

\*\*\*\* Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año determinado con los del anterior año de estudio.

Aquí no se toma como parámetro de referencia el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año.

Educación Común  
Nivel medio - Sector Estatal

**Diagrama N° 8.1: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Chubut**



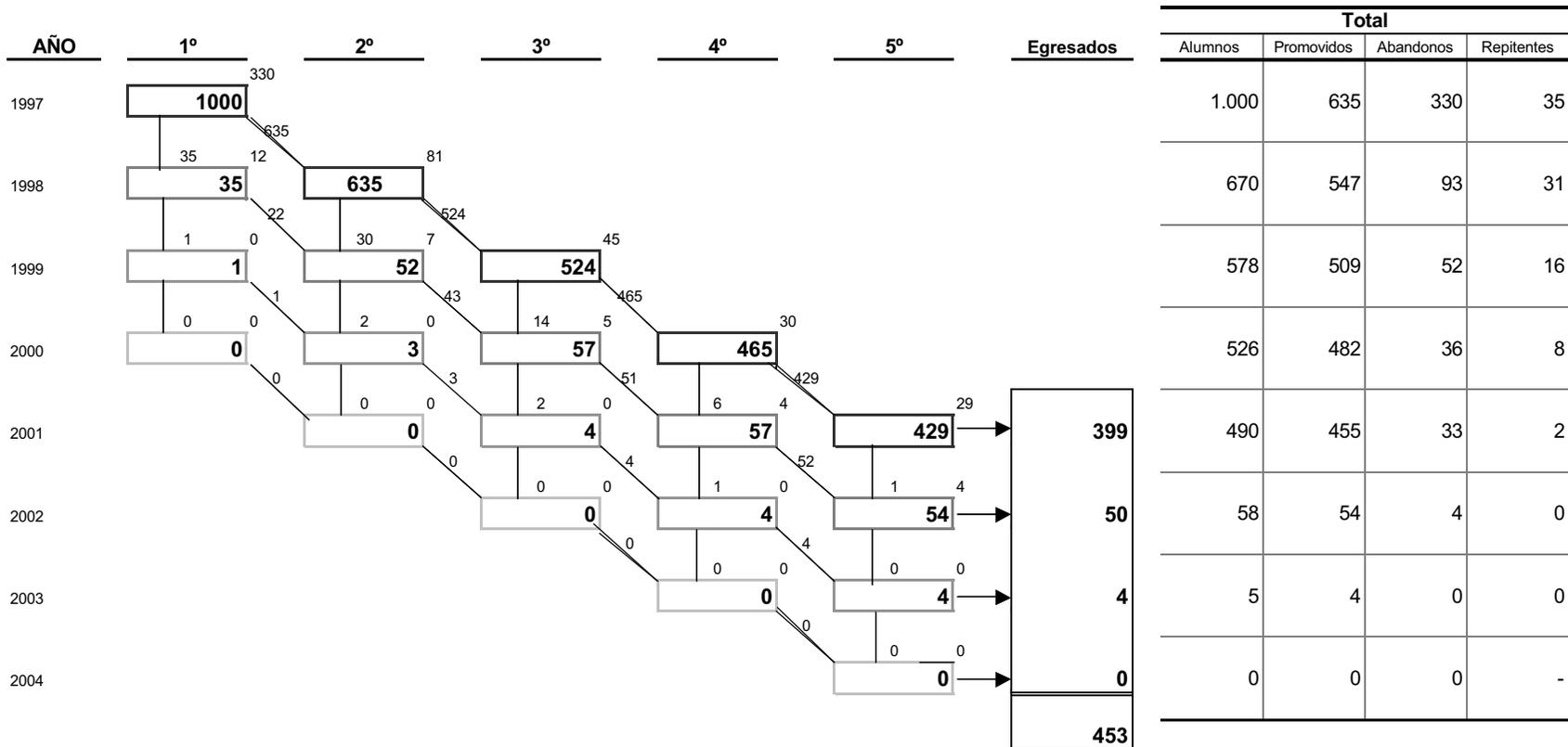
**Evolución de la cohorte - Total**

Alumnos	1.149		811		617		486		434	
Promovidos		719		569		468		432		302
Abandonos	281		149		102		36		130	
Repitentes	149		92		47		18		2	

	3.497									
		2.490								
			698							
									309	

Educación Común  
 Nivel medio - Sector Privado

**Diagrama N° 8.2: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Chubut**



**Evolución de la cohorte - Total**

Alumnos	1.036		691		586		527		487	
Promovidos		659		570		520		486		453
Abandonos	341		88		50		34		33	
Repitentes	36		33		16		7		2	

	3.327									
		2.687								
			547							
									93	

Educación común

Entre Ríos

Nivel Medio

Cuadro N° 9: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997/98

Sector Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición(*)		Prom. Efectiva.	Aband. Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1997	1998	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes

**Estatal**

Primer año	17.754	18.091	3.000	16,9	64,9	18,2	-	-
Segundo año	13.846	13.908	2.386	17,2	68,4	14,3	78,1	78,1
Tercer año	10.482	10.606	1.132	10,8	83,0	6,2	64,4	82,5
Cuarto año	9.097	9.207	508	5,6	79,9	14,6	59,7	92,7
Quinto año	7.284	7.304	40	0,5	97,7	1,8	50,4	84,4
Egresados	7.119(**)							

**Privado**

Primer año	4.465	4.862	323	7,2	82,7	10,1	-	-
Segundo año	3.899	3.927	236	6,1	86,0	7,9	89,1	89,1
Tercer año	3.502	3.522	168	4,8	87,6	7,6	81,6	91,6
Cuarto año	3.055	3.149	81	2,7	89,4	8,0	75,1	92,0
Quinto año	2.710	2.738	7	0,3	98,5(**)	1,2(**)	68,9	91,7
Egresados	2.670(**)							

\* Datos estimados (ver nota al pie N° 10 de la página N° 11)

\*\* Ver página N° 12.

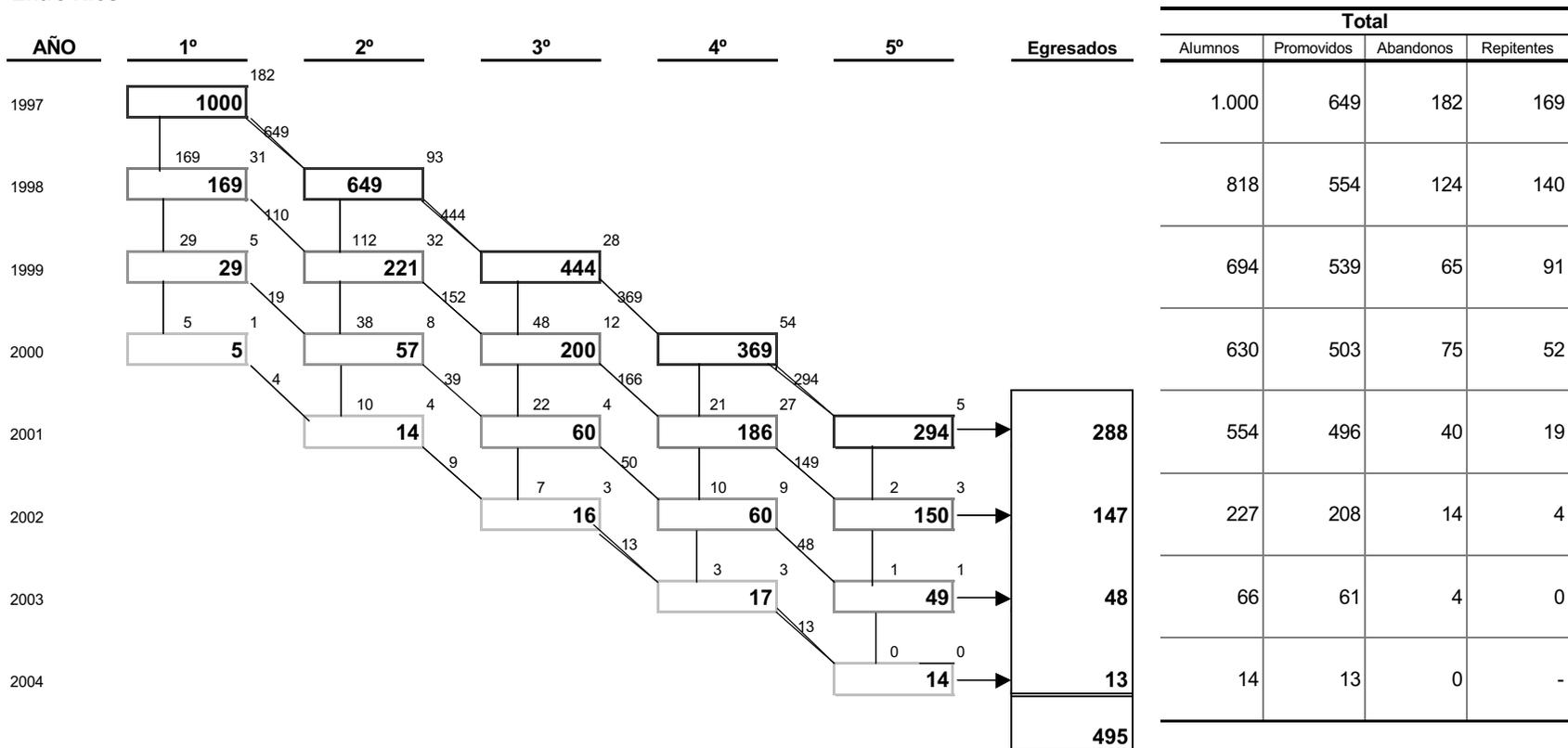
\*\*\* Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos).  
La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

\*\*\*\* Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año determinado con los del anterior año de estudio.

Aquí no se toma como parámetro de referencia el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año.

Educación Común  
Nivel medio - Sector Estatal

**Diagrama N° 9.1: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Entre Ríos**



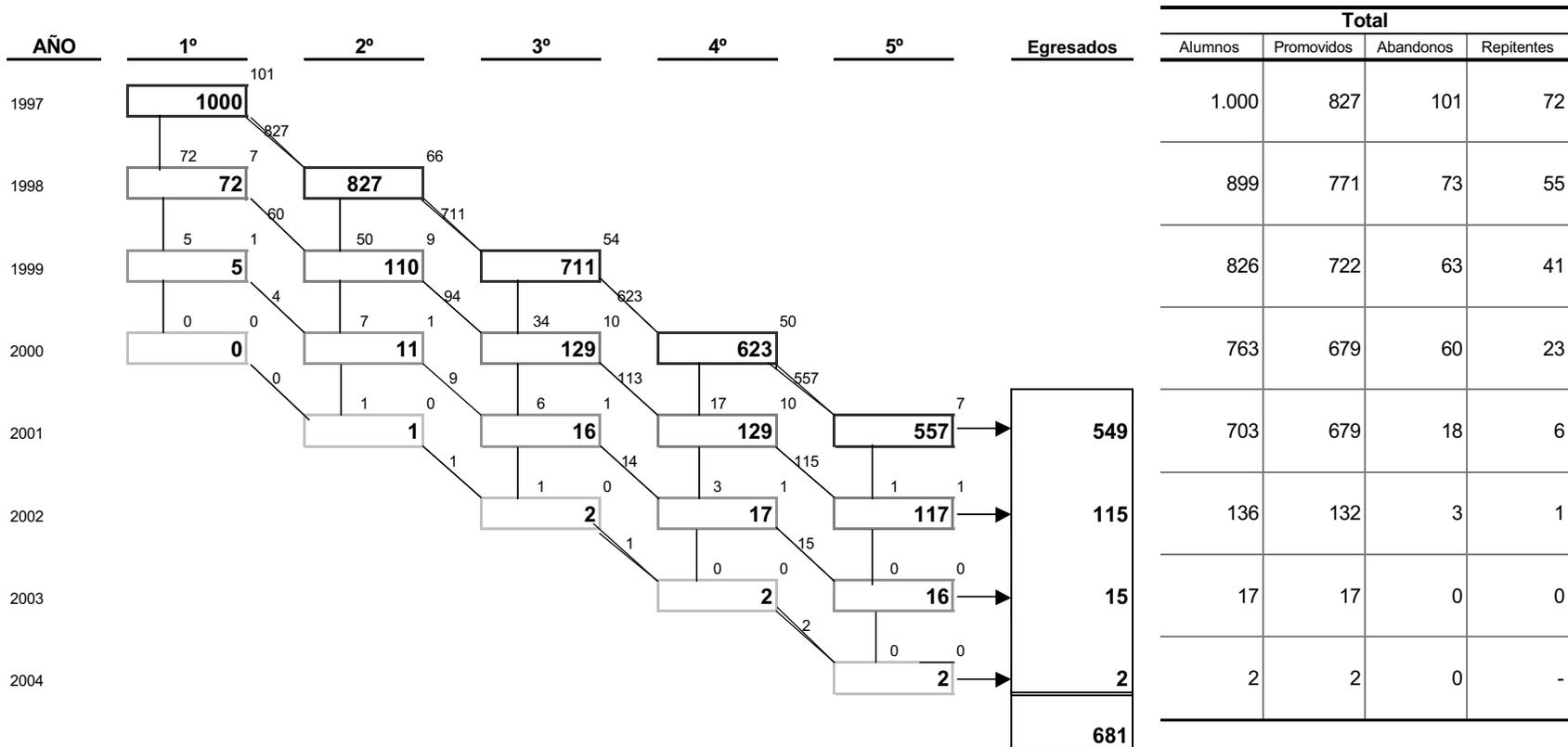
**Evolución de la cohorte - Total**

Alumnos	1.202		941		720		632		507
Promovidos		781		644		597		504	495
Abandonos	219		137		46		93		9
Repitentes	202		160		76		34		3

	4.002			
		3.022		
			505	
				475

Educación Común  
 Nivel medio - Sector Privado

**Diagrama N° 9.2: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Entre Ríos**



**Evolución de la cohorte - Total**

Alumnos	1.078		948		857		771		691	
Promovidos		891		816		751		689		681
Abandonos	109		75		65		61		8	
Repitentes	78		57		41		20		2	

	4.346			
		3.828		
			319	
				199

Educación común

**Formosa**

Nivel Medio

**Cuadro N° 10: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997/98**

Sector Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición(*)		Prom. Efectiva.	Aband. Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1997	1998	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes

**Estatal**

Primer año	9.804	10.122	1.525	15,6	64,4	20,0	-	-
Segundo año	7.138	7.518	1.202	16,8	67,4	15,8	76,3	76,3
Tercer año	5.501	5.529	719	13,1	74,2	12,8	61,7	80,8
Cuarto año	4.172	4.390	311	7,5	72,9	19,6	52,4	84,9
Quinto año	2.837	3.079	37	1,3	94,1(**)	4,6(**)	41,2	78,6
Egresados	2.669(**)							

**Privado**

Primer año	541	539	12	2,2	89,8	7,9	-	-
Segundo año	515	495	9	1,7	90,9	7,4	91,9	91,9
Tercer año	473	483	15	3,2	88,8	8,0	85,0	92,5
Cuarto año	456	424	4	0,9	94,5	4,6	77,9	91,6
Quinto año	439	431	0	0,0	99,3(**)	0,7(**)	74,3	95,4
Egresados	436(**)							

\* Datos estimados (ver nota al pie N° 10 de la página N° 11)

\*\* Ver página N° 12.

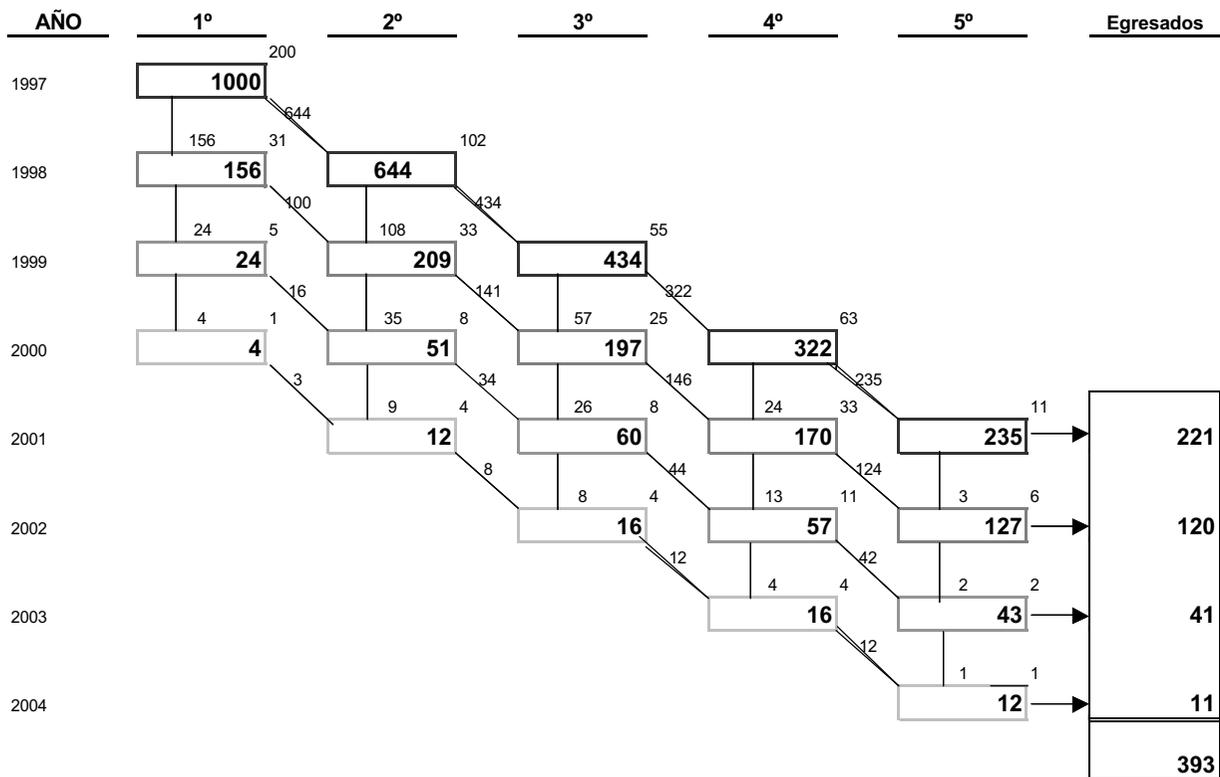
\*\*\* Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos).  
La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

\*\*\*\* Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año determinado con los del anterior año de estudio.

Aquí no se toma como parámetro de referencia el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año.

Educación Común  
Nivel medio - Sector Estatal

**Diagrama N° 10.1: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Formosa**



**Evolución de la cohorte - Total**

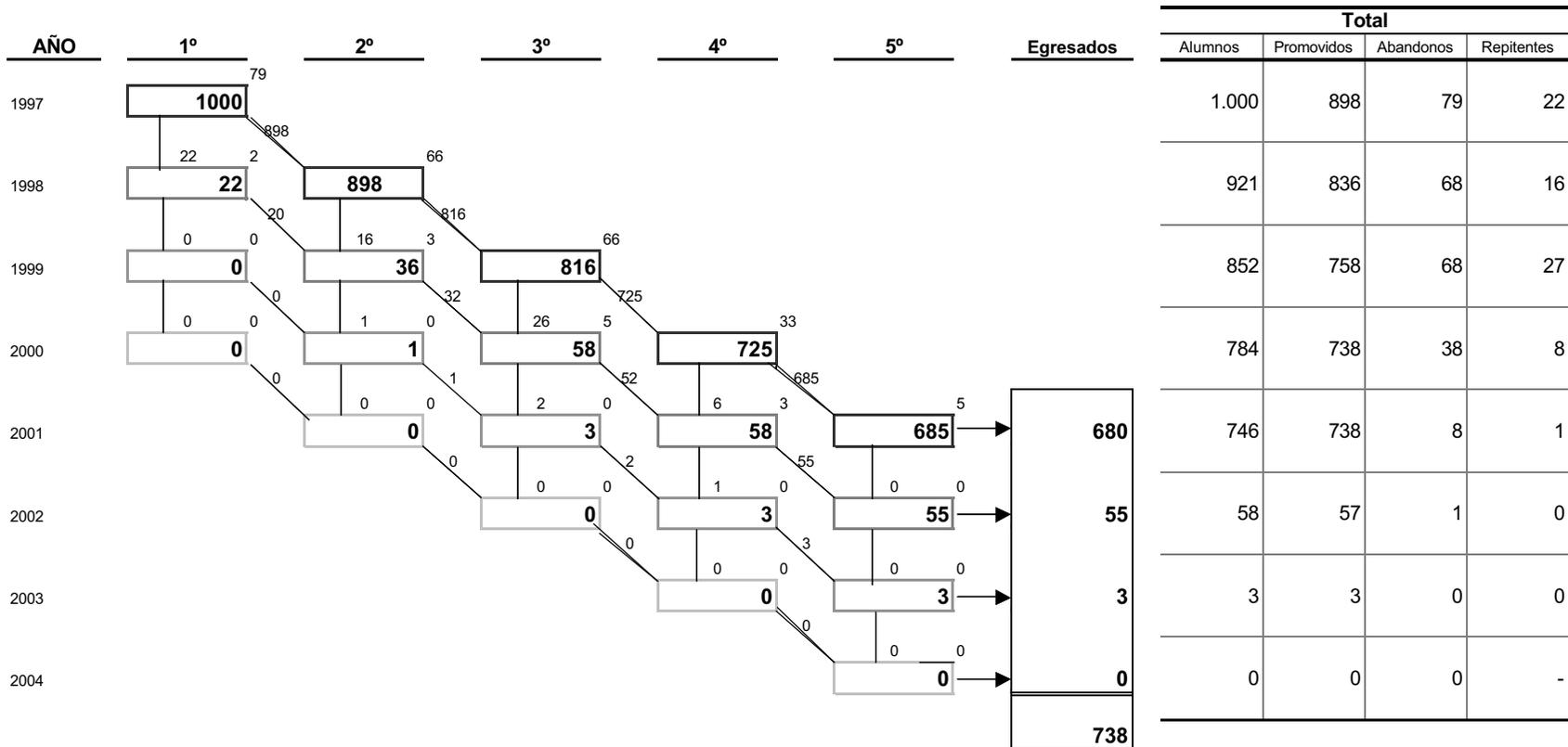
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Total
Alumnos	1.184		915		707		565		417
Promovidos		763		617		524		412	393
Abandonos	237		146		92		112		19
Repitentes	184		152		90		41		5

	Total			
	Alumnos	Promovidos	Abandonos	Repitentes
1997	1.000	644	200	156
1998	800	534	133	133
1999	667	478	93	96
2000	574	418	97	58
2001	477	397	56	24
2002	200	173	21	6
2003	59	52	6	1
2004	12	11	1	-
<b>Total</b>	<b>3.789</b>	<b>2.709</b>	<b>607</b>	<b>472</b>

Fuente: Relevamientos Anuales 1997 y 1998.  
Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa.

Educación Común  
 Nivel medio - Sector Privado

**Diagrama N° 10.2: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Formosa**



**Evolución de la cohorte - Total**

Alumnos	1.023		935		878		786		743	
Promovidos		919		850		779		743		738
Abandonos	81		69		71		36		5	
Repitentes	23		16		28		7		0	

	4.364									
		4.029								
			262							
									74	

Educación común

Jujuy

Nivel Medio

Cuadro N° 11: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997/98

Sector Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición(*)		Prom. Efectiva.	Aband. Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1997	1998	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes

**Estatal**

Primer año	12.483	14.573	2.361	18,9	74,6	6,5	-	-
Segundo año	11.223	11.993	2.678	23,9	72,8	3,3	92,0	92,0
Tercer año	8.886	9.953	1.782	20,1	77,4	2,5	87,3	94,9
Cuarto año	6.885	7.740	862	12,5	80,1	7,3	83,5	95,6
Quinto año	5.578	5.730	213	3,8	91,2(**)	5,0(**)	75,8	90,8
Egresados	5.089(**)							

**Privado**

Primer año	1.295	1.331	58	4,5	81,2	14,4	-	-
Segundo año	1.232	1.123	72	5,8	83,9	10,2	85,0	85,0
Tercer año	1.155	1.109	75	6,5	82,1	11,4	75,7	89,1
Cuarto año	1.002	991	43	4,3	86,8	8,9	66,5	87,8
Quinto año	931	876	6	0,6	96,0(**)	3,4(**)	60,3	90,7
Egresados	894(**)							

\* Datos estimados (ver nota al pie N° 10 de la página N° 11)

\*\* Ver página N° 12.

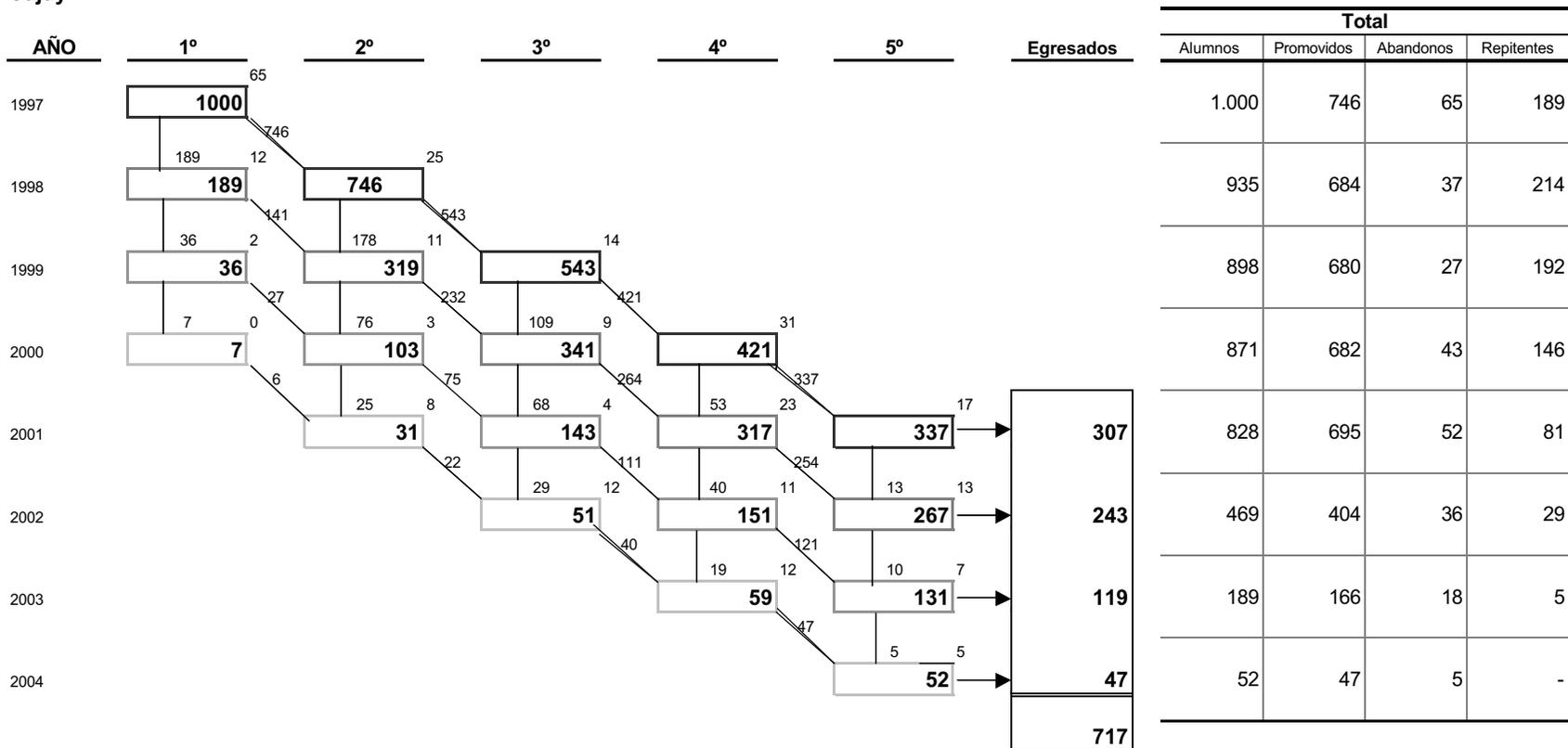
\*\*\* Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos).  
La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

\*\*\*\* Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año determinado con los del anterior año de estudio.

Aquí no se toma como parámetro de referencia el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año.

Educación Común  
Nivel medio - Sector Estatal

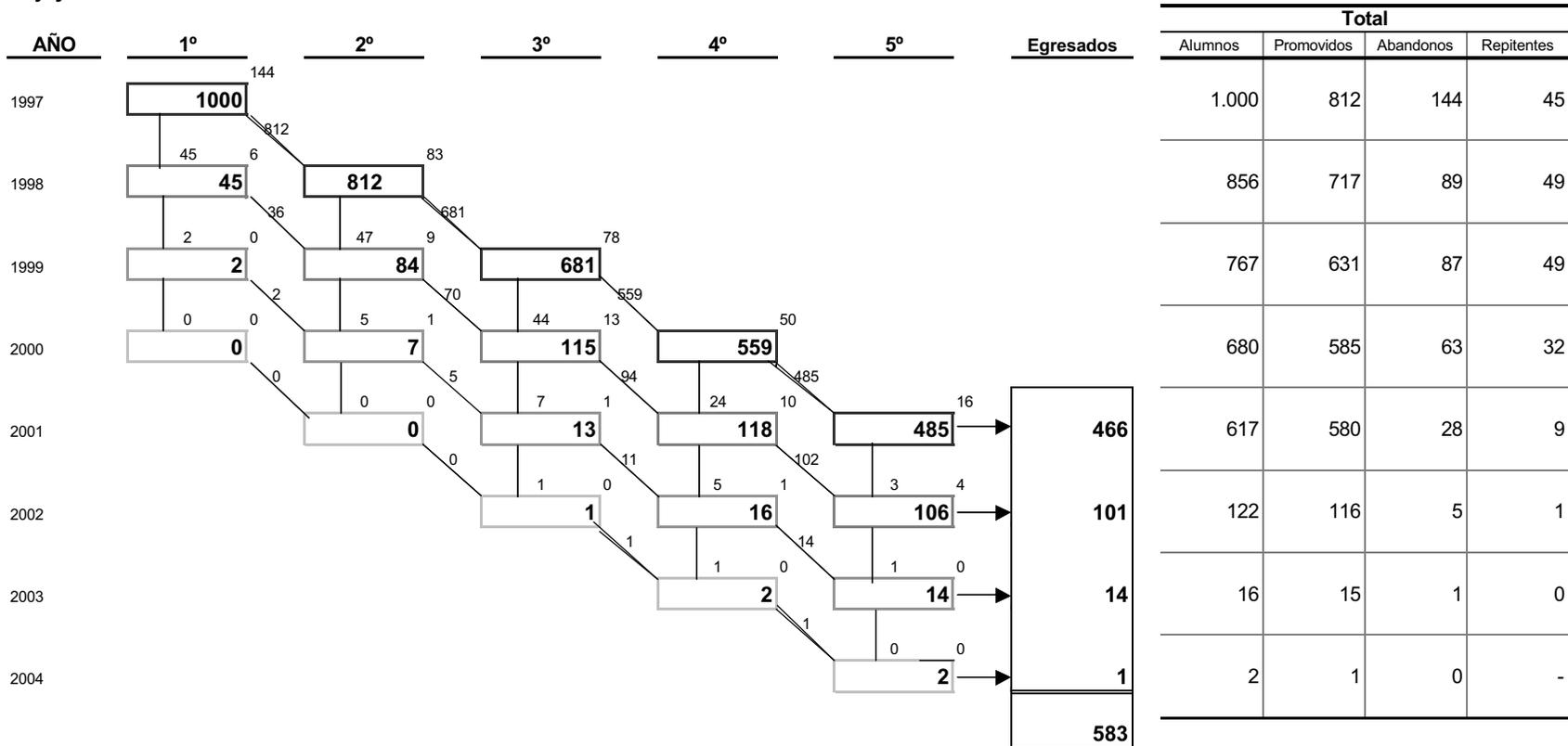
**Diagrama N° 11.1: Cohorte Teórica 1997/98**  
Jujuy



Fuente: Relevamientos Anuales 1997 y 1998.  
Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa.

Educación Común  
Nivel medio - Sector Privado

**Diagrama N° 11.2: Cohorte Teórica 1997/98**  
Jujuy



**Evolución de la cohorte - Total**

Alumnos	1.047		902		810		694		607	
Promovidos		850		757		665		603		583
Abandonos	150		92		93		62		20	
Repitentes	47		53		53		30		4	

	4.060									
		3.457								
			417							
									186	

Fuente: Relevamientos Anuales 1997 y 1998  
Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa.

Educación común

La Pampa

Nivel Medio

Cuadro N° 12: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997/98

Sector Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición(*)		Prom. Efectiva.	Aband. Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1997	1998	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes

**Estatal**

Primer año	4.484	5.053	404	9,0	73,8	17,2	-	-
Segundo año	3.476	3.777	467	13,4	70,5	16,1	81,2	81,2
Tercer año	2.504	2.653	204	8,1	81,2	10,7	66,0	81,3
Cuarto año	2.163	2.147	114	5,3	83,7	11,0	58,3	88,3
Quinto año	1.780	1.815	5	0,3	99,7(**)	0,0(**)	51,5	88,3
Egresados	1.774(**)							

**Privado**

Primer año	1.170	555	9	0,8	85,1	14,1	-	-
Segundo año	927	1.096	100	10,8	82,5	6,7	85,8	85,8
Tercer año	822	829	64	7,8	85,5	6,7	79,3	91,4
Cuarto año	754	722	19	2,5	92,8	4,7	73,6	92,8
Quinto año	614	700	0	0,0	98,7(**)	1,3(**)	70,1	95,2
Egresados	606(**)							

\* Datos estimados (ver nota al pie N° 10 de la página N° 11)

\*\* Ver página N° 12.

\*\*\* Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos).

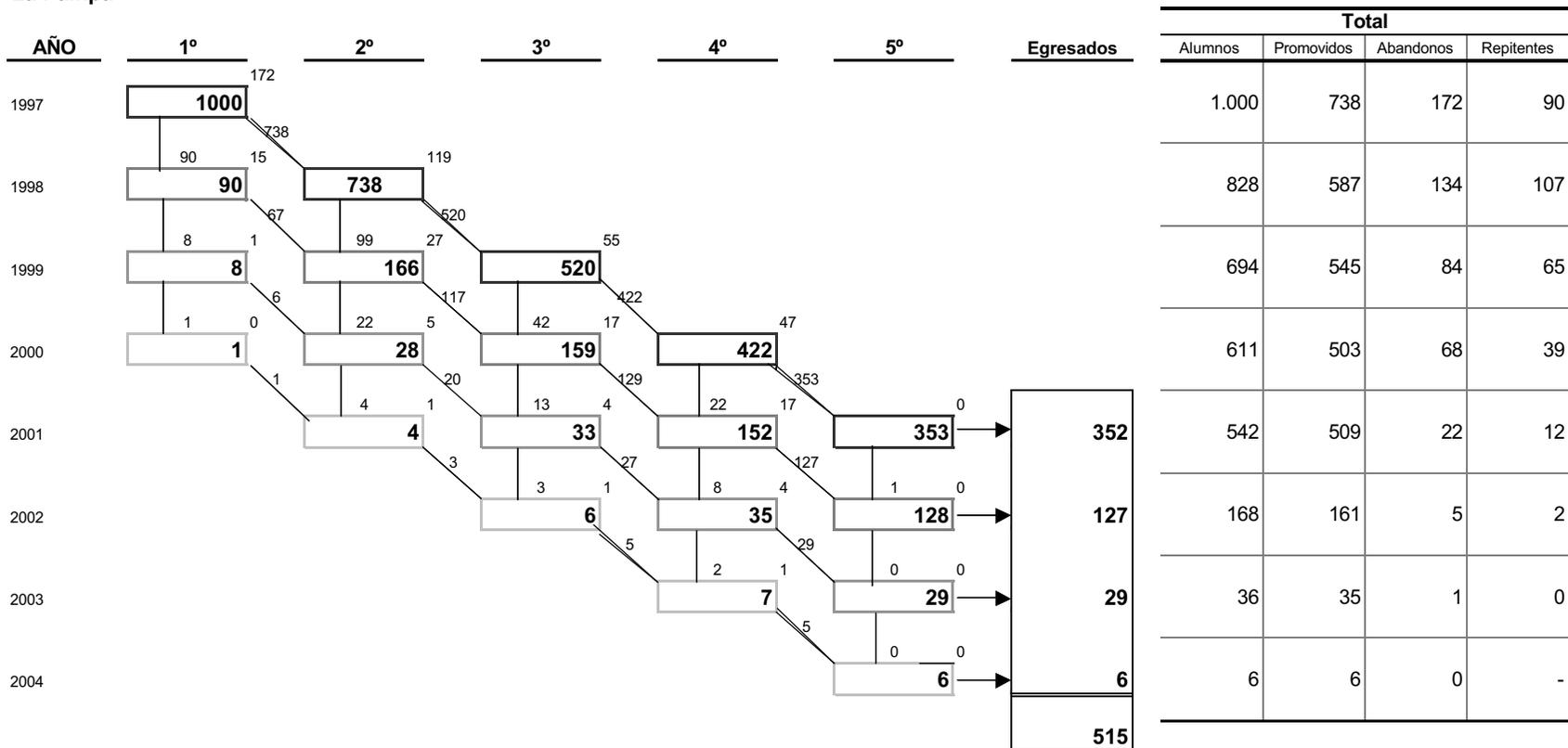
La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

\*\*\*\* Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año determinado con los del anterior año de estudio.

Aquí no se toma como parámetro de referencia el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año.

Educación Común  
Nivel medio - Sector Estatal

**Diagrama N° 12.1: Cohorte Teórica 1997/98**  
**La Pampa**



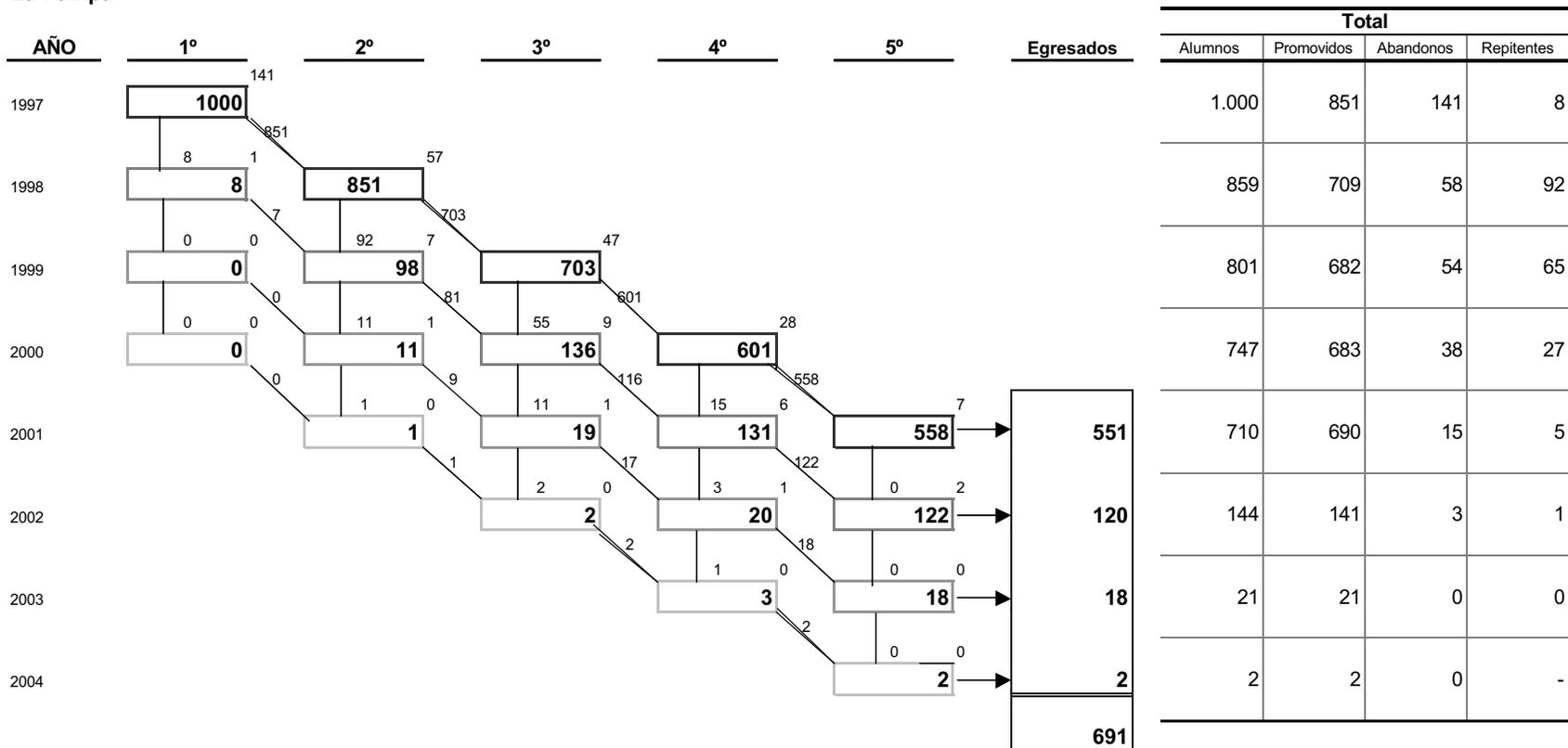
**Evolución de la cohorte - Total**

Alumnos	1.099		937		718		615		516	
Promovidos		812		660		583		515		515
Abandonos	188		152		77		68		0	
Repitentes	99		125		58		32		1	

	3.885									
		3.084								
			485							
									316	

Educación Común  
 Nivel medio - Sector Privado

**Diagrama N° 12.2: Cohorte Teórica 1997/98**  
**La Pampa**



**Evolución de la cohorte - Total**

	1.008		961		860		755		701	
Alumnos										
Promovidos		858		793		736		701		691
Abandonos	142		64		58		35		9	
Repitentes	8		104		67		19		0	

	4.285				
		3.779			
			309		
					197

Fuente: Relevamientos Anuales 1997 y 1998  
 Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa.

Educación común

La Rioja

Nivel Medio

**Cuadro N° 13: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997/98**

Sector Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición(*)		Prom. Efectiva.	Aband. Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1997	1998	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
<b>Estatal</b>								
Primer año	4.406	4.679	702	15,9	71,8	12,3	-	-
Segundo año	3.824	3.773	609	15,9	69,7	14,4	85,4	85,4
Tercer año	3.209	3.055	389	12,1	75,6	12,3	70,7	82,8
Cuarto año	2.696	2.632	206	7,6	81,2	11,2	60,6	85,7
Quinto año	2.198	2.239	51	2,3	95,8(**)	1,9(**)	53,2	87,8
Egresados	2.105(**)							
<b>Privado</b>								
Primer año	518	511	37	7,1	79,9	12,9	-	-
Segundo año	436	429	15	3,4	90,4	6,2	86,1	86,1
Tercer año	405	404	10	2,5	88,9	8,6	80,5	93,5
Cuarto año	360	366	6	1,7	96,9	1,4	73,4	91,2
Quinto año	322	349	0	0,0	100,0(**)	0,0(**)	72,4	98,6
Egresados	322(**)							

\* Datos estimados (ver nota al pie N° 10 de la página N° 11)

\*\* Ver página N° 12.

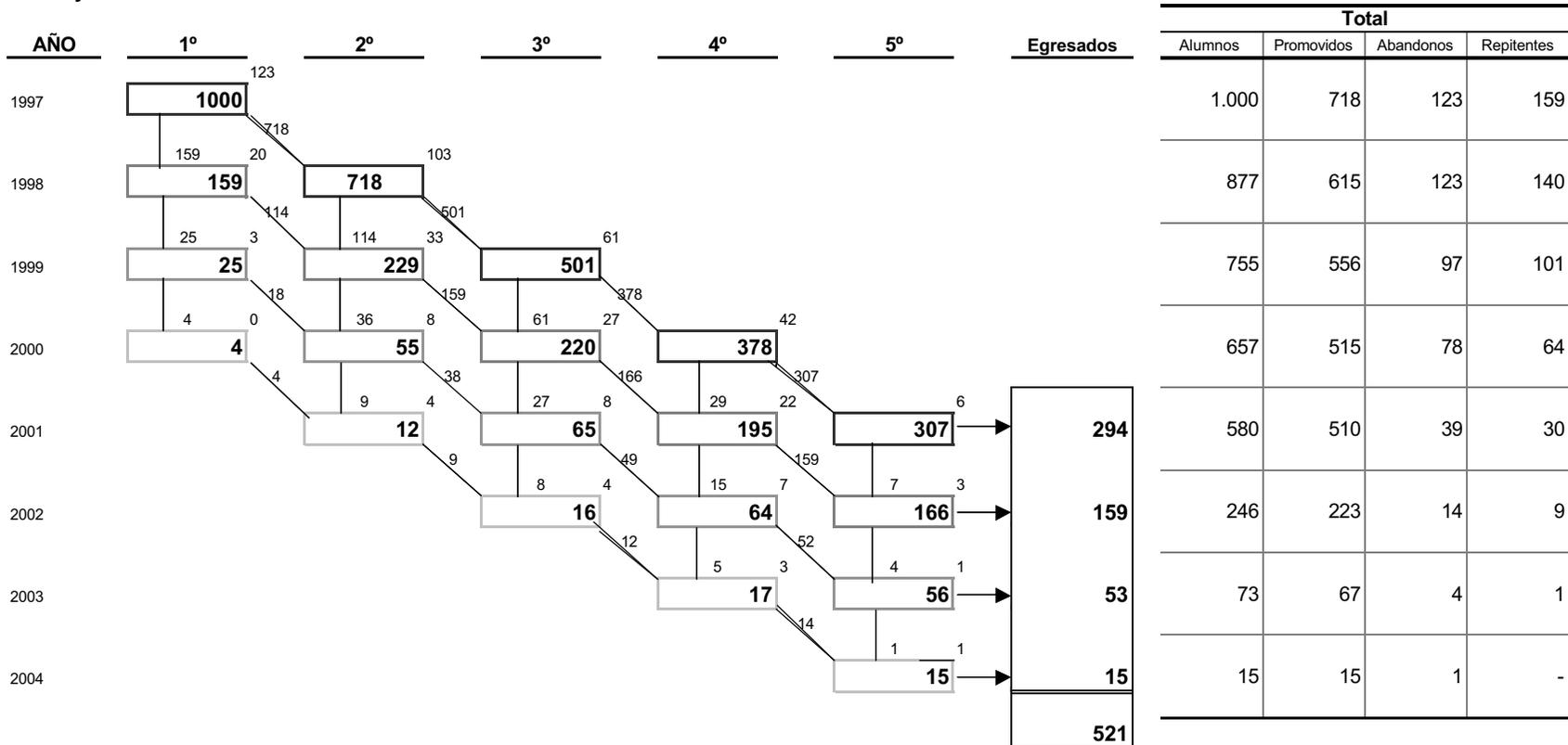
\*\*\* Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

\*\*\*\* Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año determinado con los del anterior año de estudio.

Aquí no se toma como parámetro de referencia el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año.

Educación Común  
Nivel medio - Sector Estatal

**Diagrama N° 13.1: Cohorte Teórica 1997/98**  
**La Rioja**



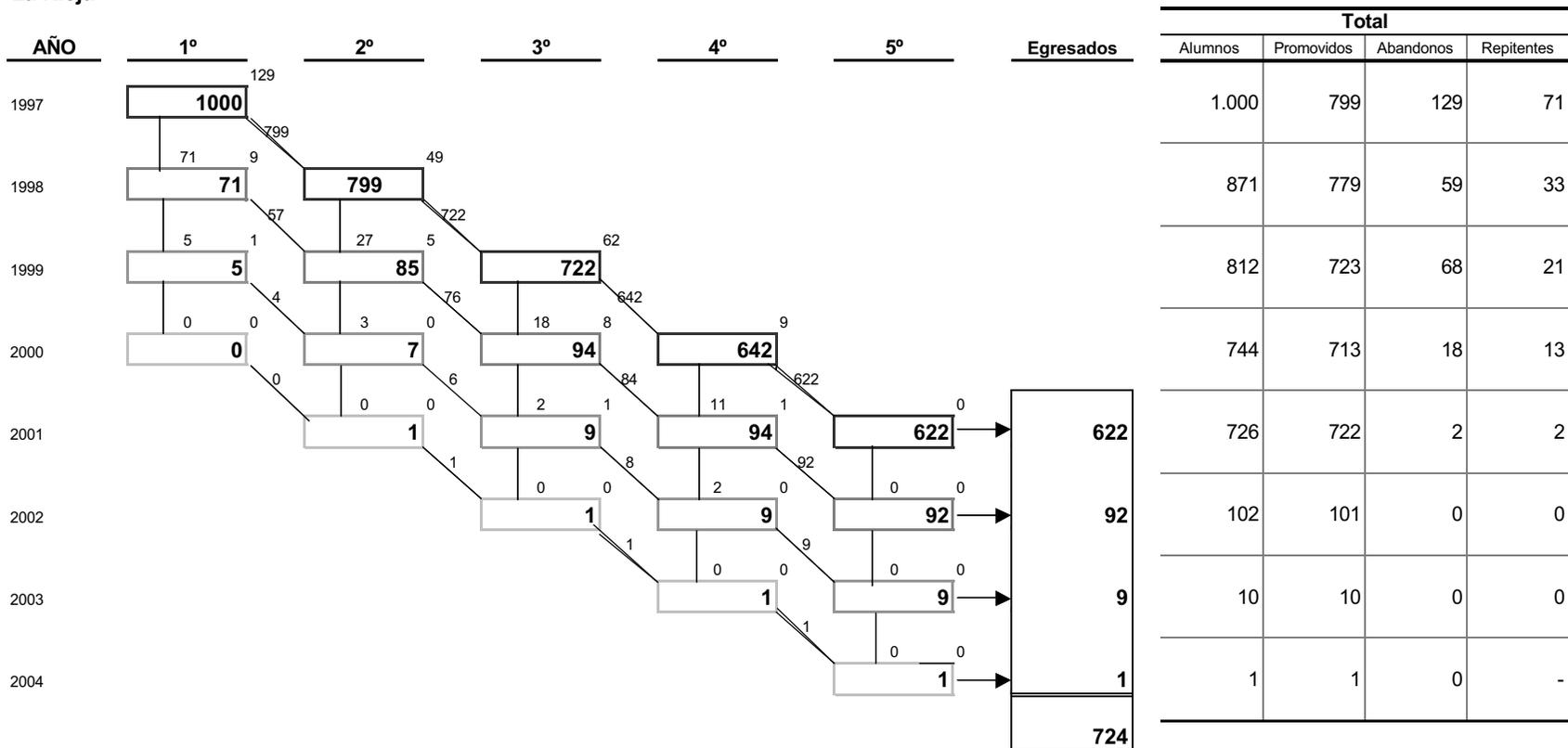
**Evolución de la cohorte - Total**

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Total
Alumnos	1.189		1.014		802		655	544	4.204
Promovidos		854		707		606	532		3.220
Abandonos	146		148		100		75	11	479
Repitentes	189		160		95		49	12	504

Fuente: Relevamientos Anuales 1997 y 1998.  
Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa.

Educación Común  
Nivel medio - Sector Privado

**Diagrama N° 13.2: Cohorte Teórica 1997/98**  
**La Rioja**



**Evolución de la cohorte - Total**

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Total
Alumnos	1.077		891		826		747		724
Promovidos		861		805		734		724	724
Abandonos	139		55		71		10		0
Repitentes	77		31		20		12		0

	Total	Abandonos	Repitentes
Alumnos	4.264		
Promovidos		3.848	
Abandonos			276
Repitentes			140

Educación común

**Mendoza**

Nivel Medio

**Cuadro N° 14: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997/98**

Sector Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición(*)		Prom. Efectiva.	Aband. Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1997	1998	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes

**Estatal**

Primer año	24.156	24.126	3.966	16,4	66,5	17,1	-	-
Segundo año	18.754	19.467	3.399	18,1	68,4	13,5	79,6	79,6
Tercer año	14.468	14.528	1.703	11,8	79,2	9,0	66,3	83,3
Cuarto año	11.224	12.047	588	5,2	86,1	8,7	59,3	89,4
Quinto año	9.356	9.774	113	1,2	96,1(**)	2,7(**)	53,8	90,7
Egresados	8.989(**)							

**Privado**

Primer año	5.286	5.394	474	9,0	87,6	3,5	-	-
Segundo año	4.834	5.030	401	8,3	90,5	1,2	96,2	96,2
Tercer año	4.712	4.677	300	6,4	90,4	3,2	95,0	98,8
Cuarto año	4.150	4.353	92	2,2	93,6	4,1	91,7	96,5
Quinto año	3.927	3.907	21	0,5	99,0(**)	0,5(**)	87,8	95,7
Egresados	3.886(**)							

\* Datos estimados (ver nota al pie N° 10 de la página N° 11)

\*\* Ver página N° 12.

\*\*\* Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos).

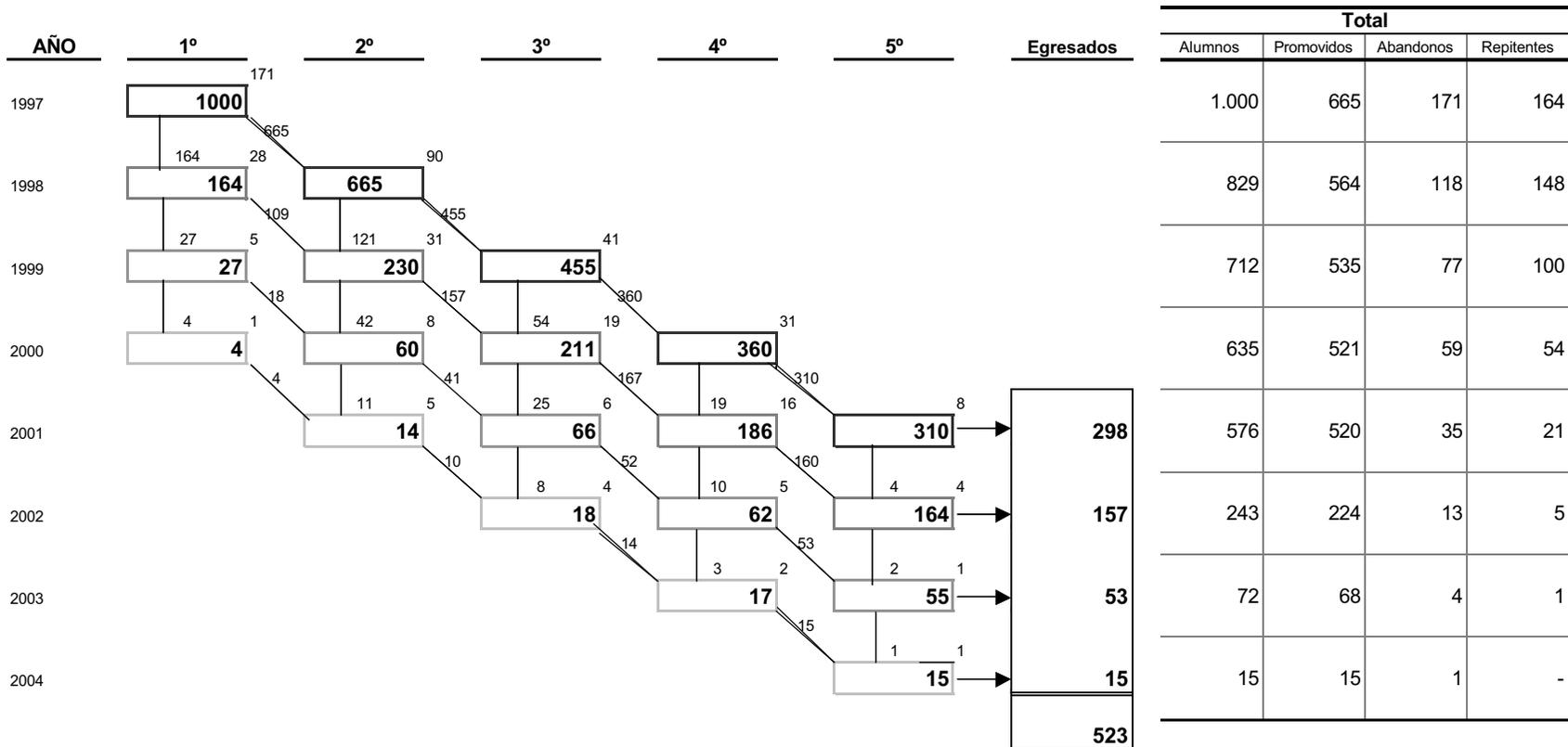
La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

\*\*\*\* Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año determinado con los del anterior año de estudio.

Aquí no se toma como parámetro de referencia el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año.

Educación Común  
 Nivel medio - Sector Estatal

**Diagrama N° 14.1: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Mendoza**



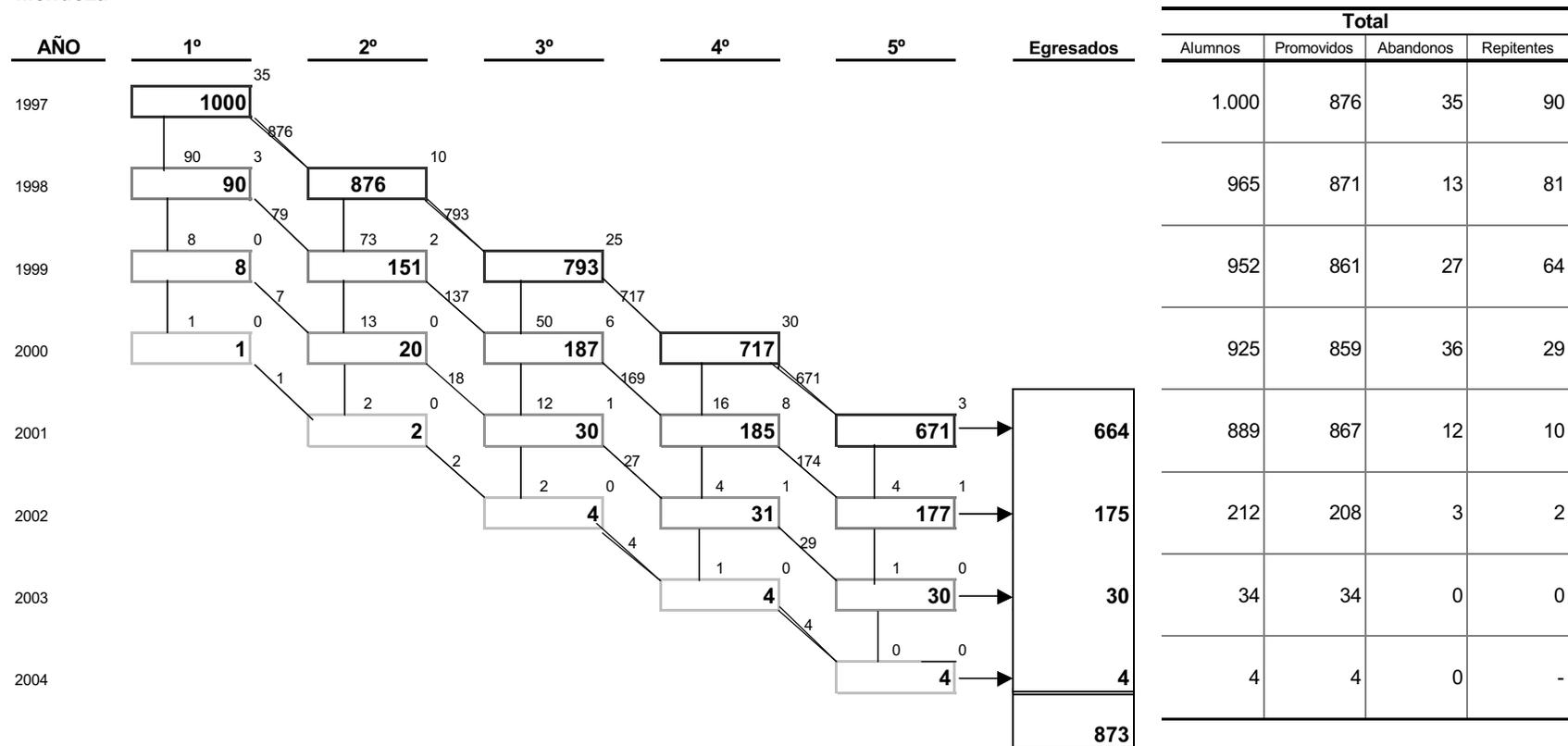
**Evolución de la cohorte - Total**

Alumnos	1.196		969		749		625		544	
Promovidos		796		663		593		538		523
Abandonos	204		133		70		55		15	
Repitentes	196		173		86		32		6	

	4.082									
		3.112								
			477							
									493	

Educación Común  
Nivel medio - Sector Privado

**Diagrama N° 14.2: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Mendoza**



**Evolución de la cohorte - Total**

	1.098	1.049	1.014	938	883
Alumnos					
Promovidos	962	950	917	878	873
Abandonos	38	12	33	39	5
Repitentes	98	87	64	21	5

	4.981	4.580	127	275

Educación común

Misiones

Nivel Medio

Cuadro N° 15: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997/98

Sector Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición(*)		Prom. Efectiva.	Aband. Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1997	1998	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes

**Estatal**

Primer año	12.801	13.506	2.231	17,4	64,9	17,7	-	-
Segundo año	9.563	9.927	1.620	16,9	65,2	17,9	78,6	78,6
Tercer año	7.130	7.185	949	13,3	74,4	12,3	61,5	78,2
Cuarto año	5.369	5.689	387	7,2	85,3	7,5	52,6	85,5
Quinto año	4.531	4.663	85	1,9	97,0(**)	1,1(**)	48,2	91,6
Egresados	4.395(**)							

**Privado**

Primer año	3.274	3.527	279	8,5	76,1	15,4	-	-
Segundo año	2.683	2.681	189	7,0	79,1	13,8	83,2	83,2
Tercer año	2.217	2.265	142	6,4	85,3	8,3	70,8	85,1
Cuarto año	1.863	1.946	56	3,0	89,0	8,0	64,5	91,1
Quinto año	1.708	1.664	6	0,4	95,2(**)	4,4(**)	59,2	91,8
Egresados	1.626(**)							

\* Datos estimados (ver nota al pie N° 10 de la página N° 11)

\*\* Ver página N° 12.

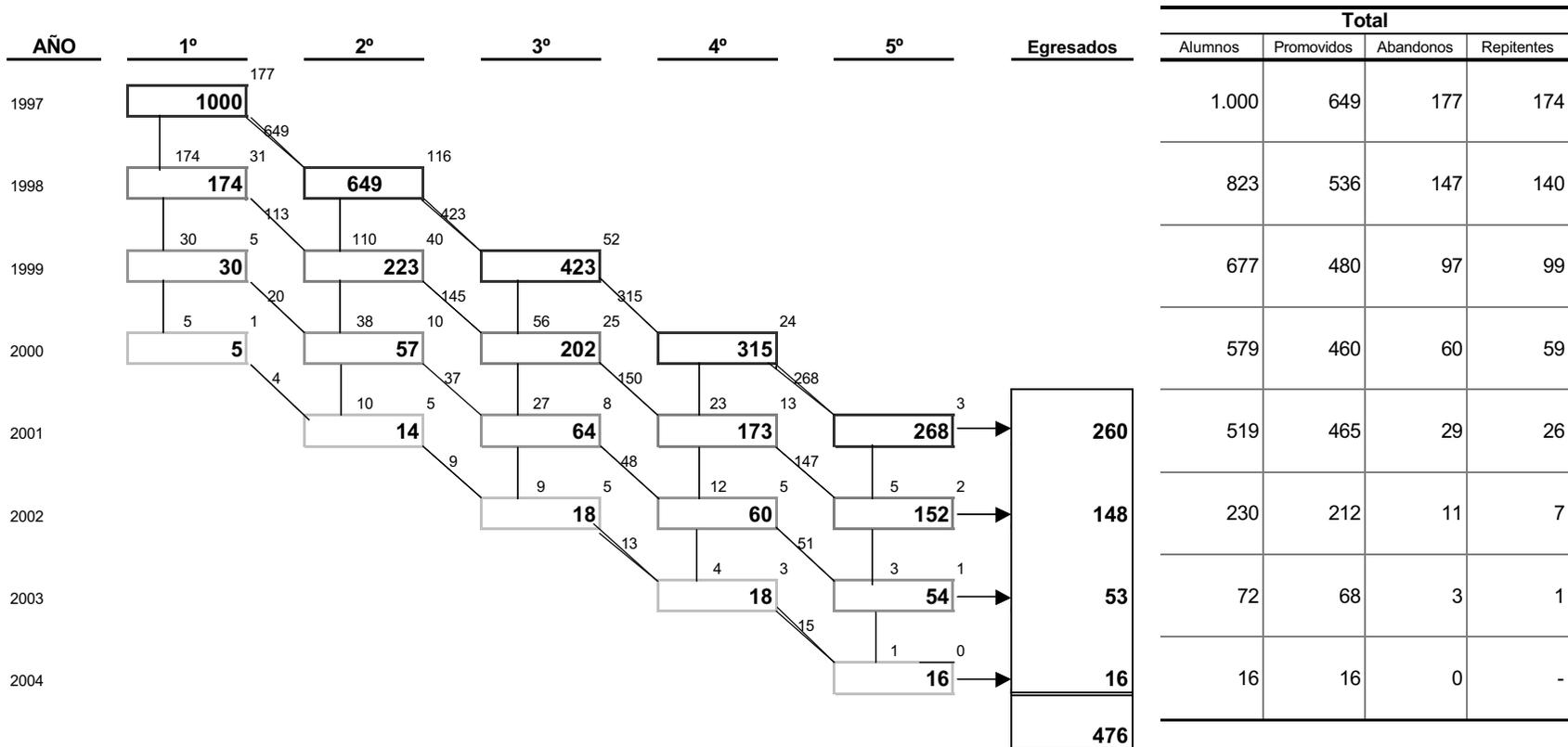
\*\*\* Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos).  
La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

\*\*\*\* Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año determinado con los del anterior año de estudio.

Aquí no se toma como parámetro de referencia el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año.

Educación Común  
Nivel medio - Sector Estatal

**Diagrama N° 15.1: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Misiones**



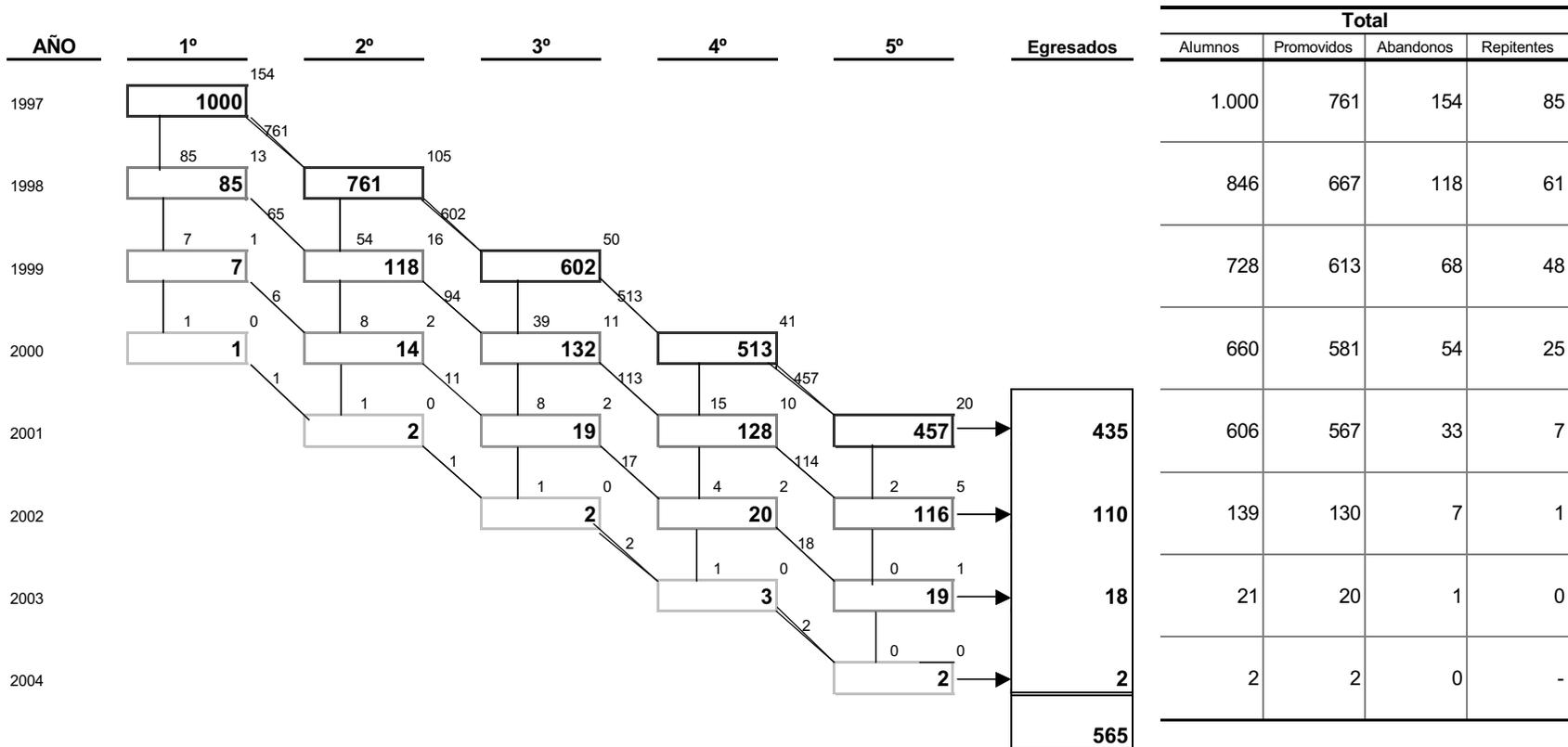
**Evolución de la cohorte - Total**

Alumnos	1.210		944		707		565		491
Promovidos		786		615		526		482	476
Abandonos	214		171		90		44		6
Repitentes	210		157		92		39		9

	3.917			
		2.885		
			524	
				508

Educación Común  
Nivel medio - Sector Privado

**Diagrama N° 15.2: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Misiones**



**Evolución de la cohorte - Total**

Alumnos	1.093		895		756		665		594
Promovidos		832		708		645		592	565
Abandonos	168		124		63		53		26
Repitentes	93		63		48		20		2

	4.003			
		3.342		
			435	
				226

Educación común

Neuquen

Nivel Medio

Cuadro N° 16: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997/98

Sector Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición(*)		Prom. Efectiva.	Aband. Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1997	1998	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes

**Estatal**

Primer año	9.913	9.992	2.009	20,3	60,7	19,0	-	-
Segundo año	7.379	7.594	1.577	21,4	64,4	14,2	76,2	76,2
Tercer año	5.600	5.672	920	16,4	73,4	10,2	62,0	81,4
Cuarto año	4.347	4.504	394	9,1	80,7	10,3	54,0	87,1
Quinto año	3.464	3.549	43	1,2	80,9(**)	17,9(**)	47,7	88,3
Egresados	2.803(**)							

**Privado**

Primer año	866	998	53	6,1	79,8	14,1	-	-
Segundo año	778	733	42	5,4	81,6	13,0	85,0	85,0
Tercer año	653	667	32	4,9	82,2	12,9	73,3	86,2
Cuarto año	554	552	15	2,7	87,7	9,6	63,4	86,5
Quinto año	473	487	1	0,2	98,5(**)	1,3(**)	57,2	90,2
Egresados	466(**)							

\* Datos estimados (ver nota al pie N° 10 de la página N° 11)

\*\* Ver página N° 12.

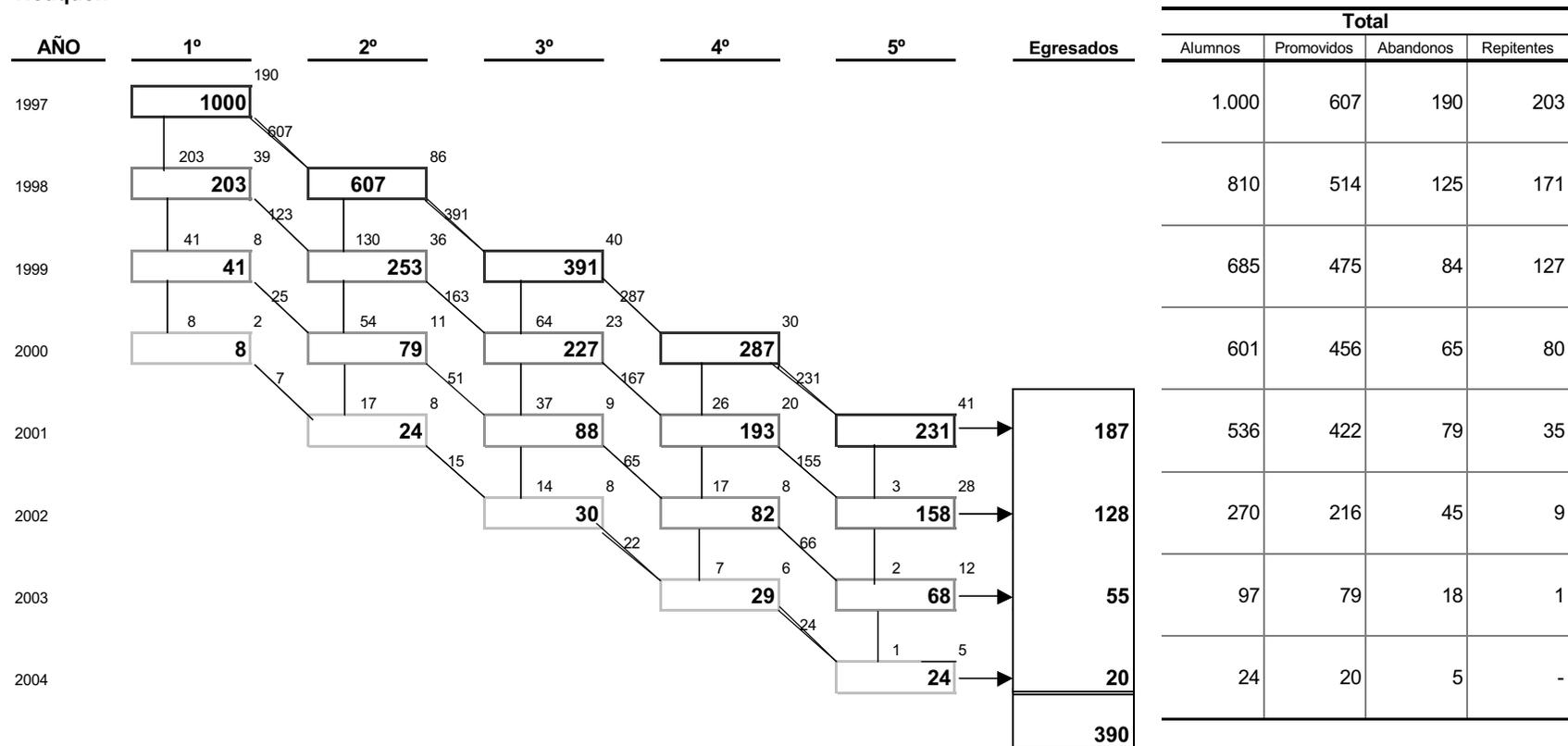
\*\*\* Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos).  
La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

\*\*\*\* Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año determinado con los del anterior año de estudio.

Aquí no se toma como parámetro de referencia el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año.

Educación Común  
Nivel medio - Sector Estatal

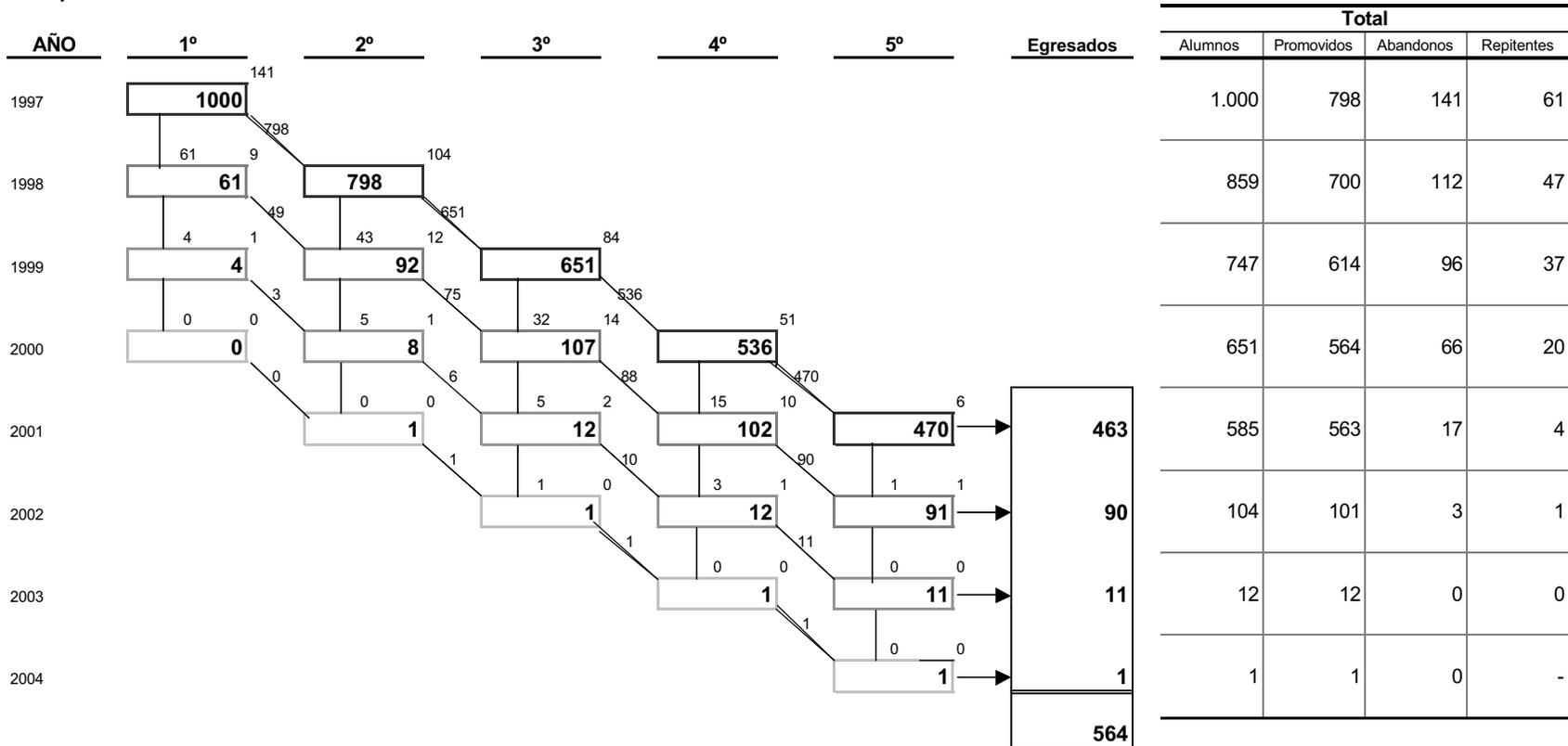
**Diagrama N° 16.1: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Neuquén**



Fuente: Relevamientos Anuales 1997 y 1998.  
Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa.

Educación Común  
 Nivel medio - Sector Privado

**Diagrama N° 16.2: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Neuquén**



**Evolución de la cohorte - Total**

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Total
Alumnos	1.065	898	771	652	573				3.959
Promovidos		850	733	634	572				3.353
Abandonos	150	117	99	62	7				436
Repitentes	65	48	38	18	1				170

	Alumnos	Promovidos	Abandonos	Repitentes
1997	1.000	798	141	61
1998	859	700	112	47
1999	747	614	96	37
2000	651	564	66	20
2001	585	563	17	4
2002	104	101	3	1
2003	12	12	0	0
2004	1	1	0	-
<b>Total</b>	<b>3.959</b>	<b>3.353</b>	<b>436</b>	<b>170</b>

Educación común

Río Negro

Nivel Medio

Cuadro N° 17: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997/98

Sector Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición(*)		Prom. Efectiva.	Aband. Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1997	1998	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
<b>Estatal</b>								
Primer año	10.591	11.095	2.853	26,9	53,8	19,3	-	-
Segundo año	7.419	7.491	1.793	24,2	60,8	15,0	73,8	73,8
Tercer año	5.501	5.348	834	15,2	75,7	9,2	58,4	79,1
Cuarto año	4.413	4.611	449	10,2	81,1	8,7	51,5	88,2
Quinto año	3.548	3.619	38	1,1	96,7(**)	2,2(**)	46,2	89,7
Egresados	3.430(**)							
<b>Privado</b>								
Primer año	1.706	1.766	61	3,6	87,0	9,4	-	-
Segundo año	1.544	1.553	68	4,4	87,8	7,8	90,3	90,3
Tercer año	1.394	1.391	36	2,6	88,2	9,2	82,9	91,8
Cuarto año	1.100	1.250	20	1,8	90,2	8,0	75,1	90,6
Quinto año	977	992	0	0,0	100,0(**)	0,0(**)	68,9	91,7
Egresados	977(**)							

\* Datos estimados (ver nota al pie N° 10 de la página N° 11)

\*\* Ver página N° 12.

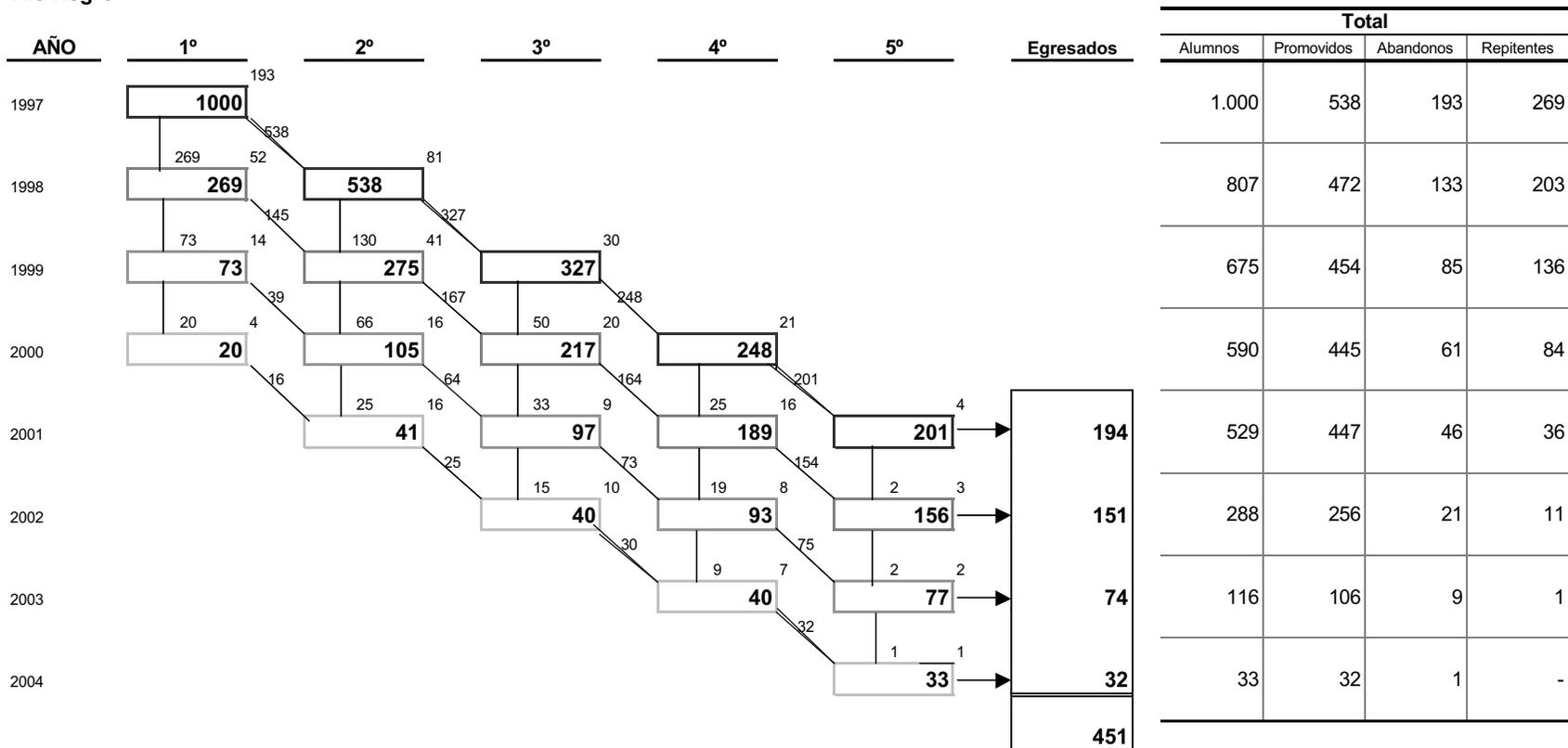
\*\*\* Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos).  
La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

\*\*\*\* Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año determinado con los del anterior año de estudio.

Aquí no se toma como parámetro de referencia el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año.

Educación Común  
 Nivel medio - Sector Estatal

**Diagrama N° 17.1: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Río Negro**



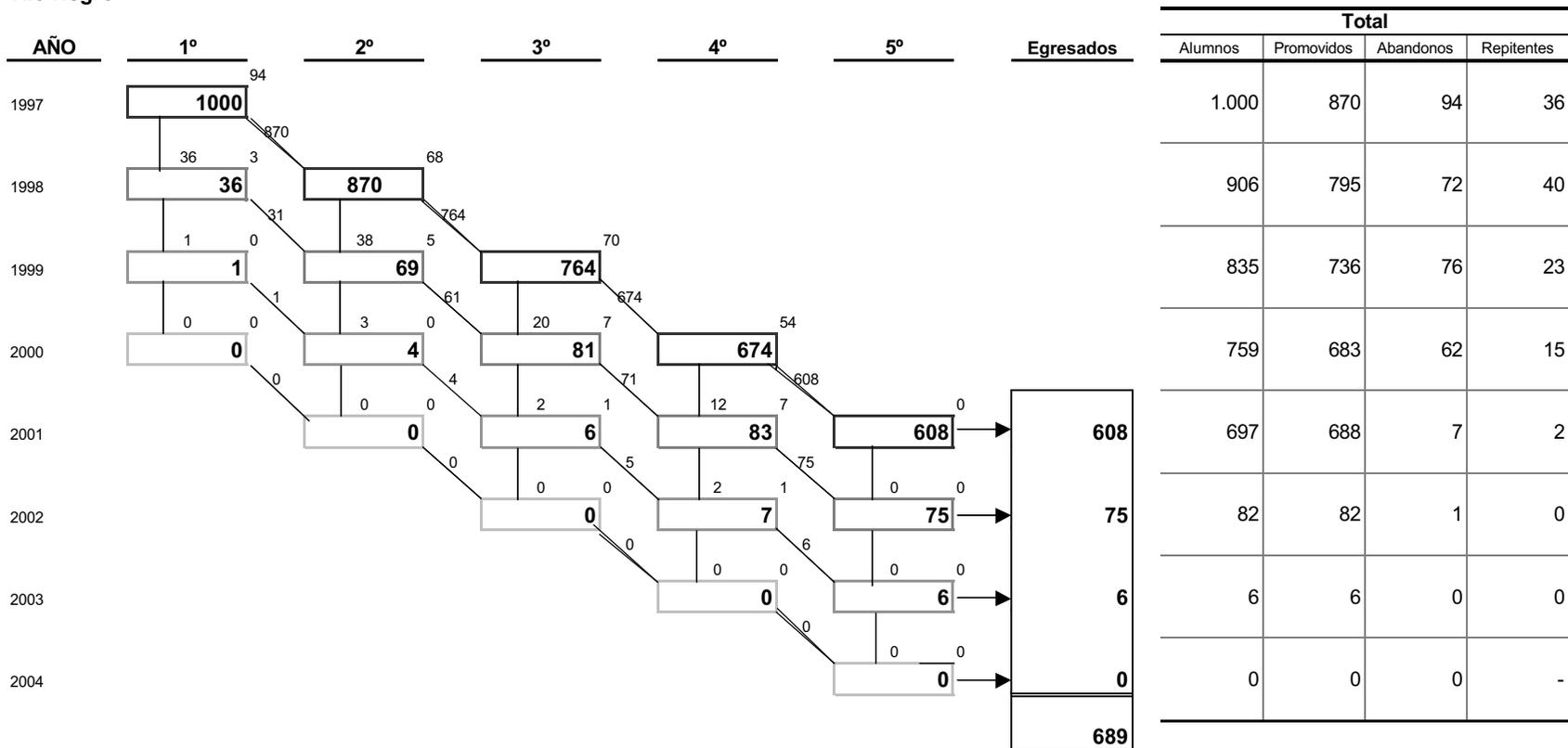
**Evolución de la cohorte - Total**

Alumnos	1.361	960	681	569	467	
Promovidos	738	584	515	462	451	
Abandonos	262	154	69	53	11	
Repitentes	361	222	97	54	5	

Alumnos	4.038			
Promovidos	2.750			
Abandonos		549		
Repitentes				739

Educación Común  
 Nivel medio - Sector Privado

**Diagrama N° 17.2: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Río Negro**



**Evolución de la cohorte - Total**

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Total
Alumnos	1.037		944		851		764		689
Promovidos		903		829		751		689	689
Abandonos	97		74		78		61		0
Repitentes	37		42		22		14		0

	Alumnos	Promovidos	Abandonos	Repitentes
Total	4.286	3.861	311	115

Educación común

Salta

Nivel Medio

**Cuadro N°18: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997/98**

Sector Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición(*)		Prom. Efectiva.	Aband. Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1997	1998	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes

**Estatal**

Primer año	22.509	22.395	3.094	13,7	60,9	25,4	-	-
Segundo año	17.568	16.775	3.072	17,5	61,8	20,7	70,6	70,6
Tercer año	12.897	12.882	2.030	15,7	73,2	11,0	52,7	74,6
Cuarto año	10.476	10.441	996	9,5	75,0	15,5	45,6	86,5
Quinto año	7.439	8.032	177	2,4	97,5(**)	0,1(**)	37,7	82,7
Egresados	7.250(**)							

**Privado**

Primer año	4.197	3.837	261	6,2	77,6	16,2	-	-
Segundo año	3.370	3.502	245	7,3	86,2	6,6	82,7	82,7
Tercer año	3.152	3.090	186	5,9	87,8	6,3	76,9	93,0
Cuarto año	2.833	2.874	107	3,8	91,0	5,2	71,7	93,2
Quinto año	2.739	2.592	13	0,5	95,0(**)	4,5(**)	67,8	94,6
Egresados	2.603(**)							

\* Datos estimados (ver nota al pie N° 10 de la página N° 11)

\*\* Ver página N° 12.

\*\*\* Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos).

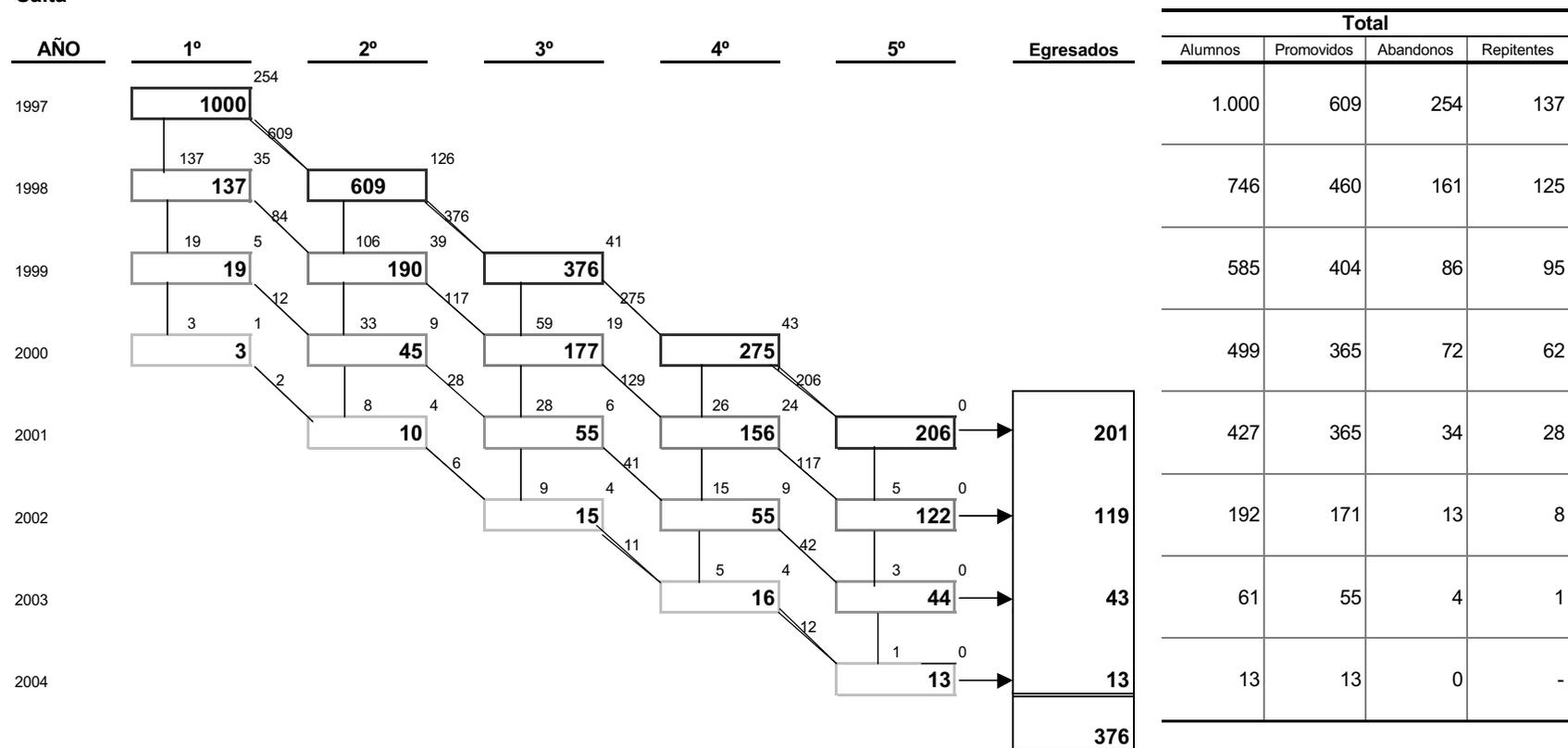
La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

\*\*\*\* Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año determinado con los del anterior año de estudio.

Aquí no se toma como parámetro de referencia el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año.

Educación Común  
Nivel medio - Sector Estatal

**Diagrama N° 18.1: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Salta**



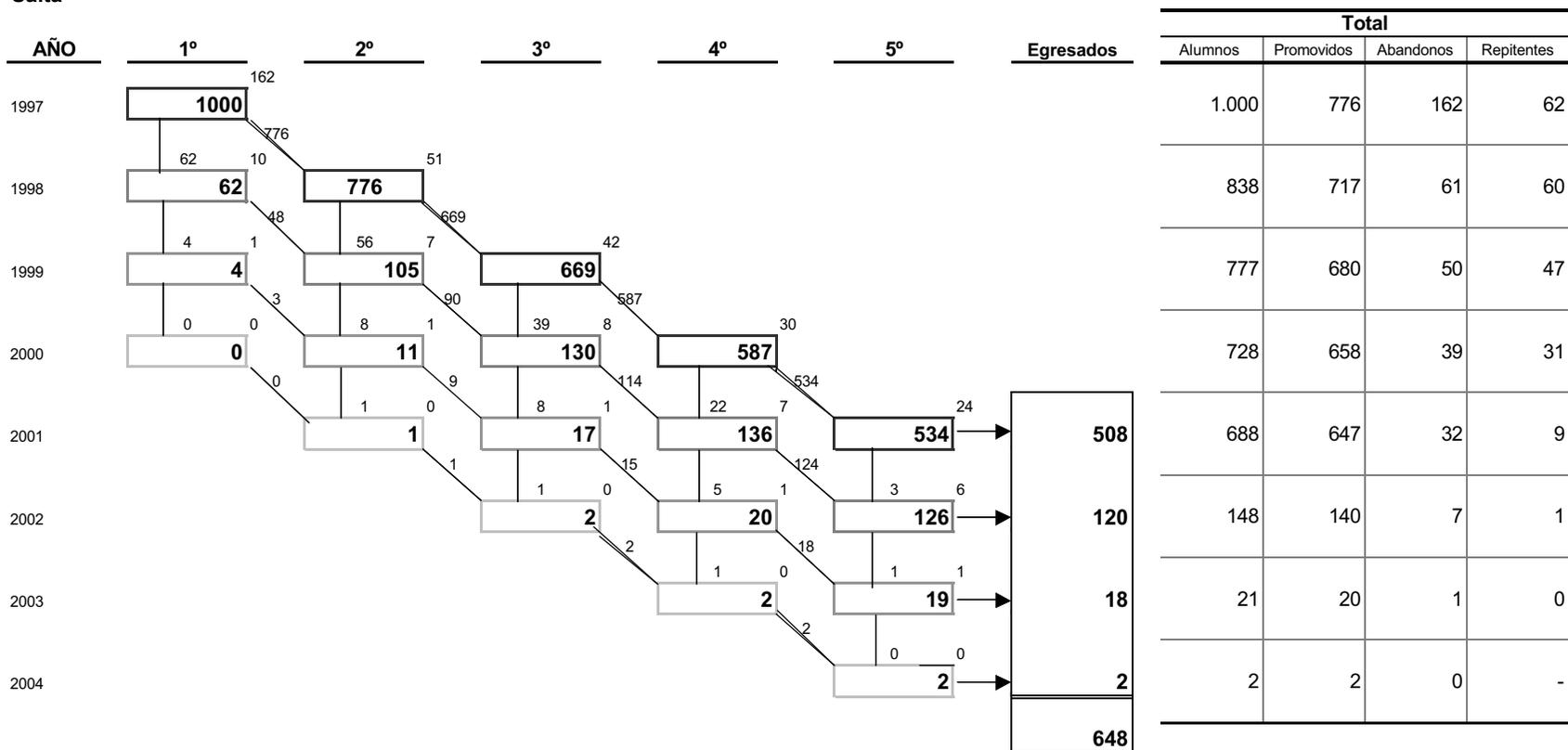
**Evolución de la cohorte - Total**

Alumnos	1.159		853		623		502		386	
Promovidos		706		527		456		377		376
Abandonos	294		179		71		79		1	
Repitentes	159		148		96		46		9	

	3.523									
		2.442								
			624							
									457	

Educación Común  
Nivel medio - Sector Privado

**Diagrama N° 18.2: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Salta**



**Evolución de la cohorte - Total**

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Total
Alumnos	1.066		892		817		745		682
Promovidos		827		769		717		678	648
Abandonos	173		59		52		39		31
Repitentes	66		65		48		28		3

	Total	Abandonos	Repitentes
Alumnos	4.203		
Promovidos		3.640	
Abandonos			352
Repitentes			210

Educación común

San Juan

Nivel Medio

Cuadro N° 19: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997/98

Sector Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición(*)		Prom. Efectiva.	Aband. Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1997	1998	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
<b>Estatal</b>								
Primer año	8.937	11.308	1.084	12,1	68,7	19,2	-	-
Segundo año	7.097	7.072	932	13,1	72,6	14,2	78,2	78,2
Tercer año	5.783	5.754	599	10,4	80,2	9,4	65,3	83,5
Cuarto año	4.864	4.894	256	5,3	87,4	7,3	58,4	89,4
Quinto año	4.307	4.322	69	1,6	90,9(**)	7,5(**)	53,8	92,1
Egresados	3.914(**)							
<b>Privado</b>								
Primer año	1.712	1.857	58	3,4	84,6	12,0	-	-
Segundo año	1.463	1.528	79	5,4	88,3	6,3	87,6	87,6
Tercer año	1.340	1.356	64	4,8	86,2	9,0	81,8	93,4
Cuarto año	1.214	1.181	26	2,1	91,3	6,6	74,0	90,5
Quinto año	1.106	1.112	4	0,4	89,1(**)	10,5(**)	69,0	93,2
Egresados	985(**)							

\* Datos estimados (ver nota al pie N° 10 de la página N° 11)

\*\* Ver página N° 12.

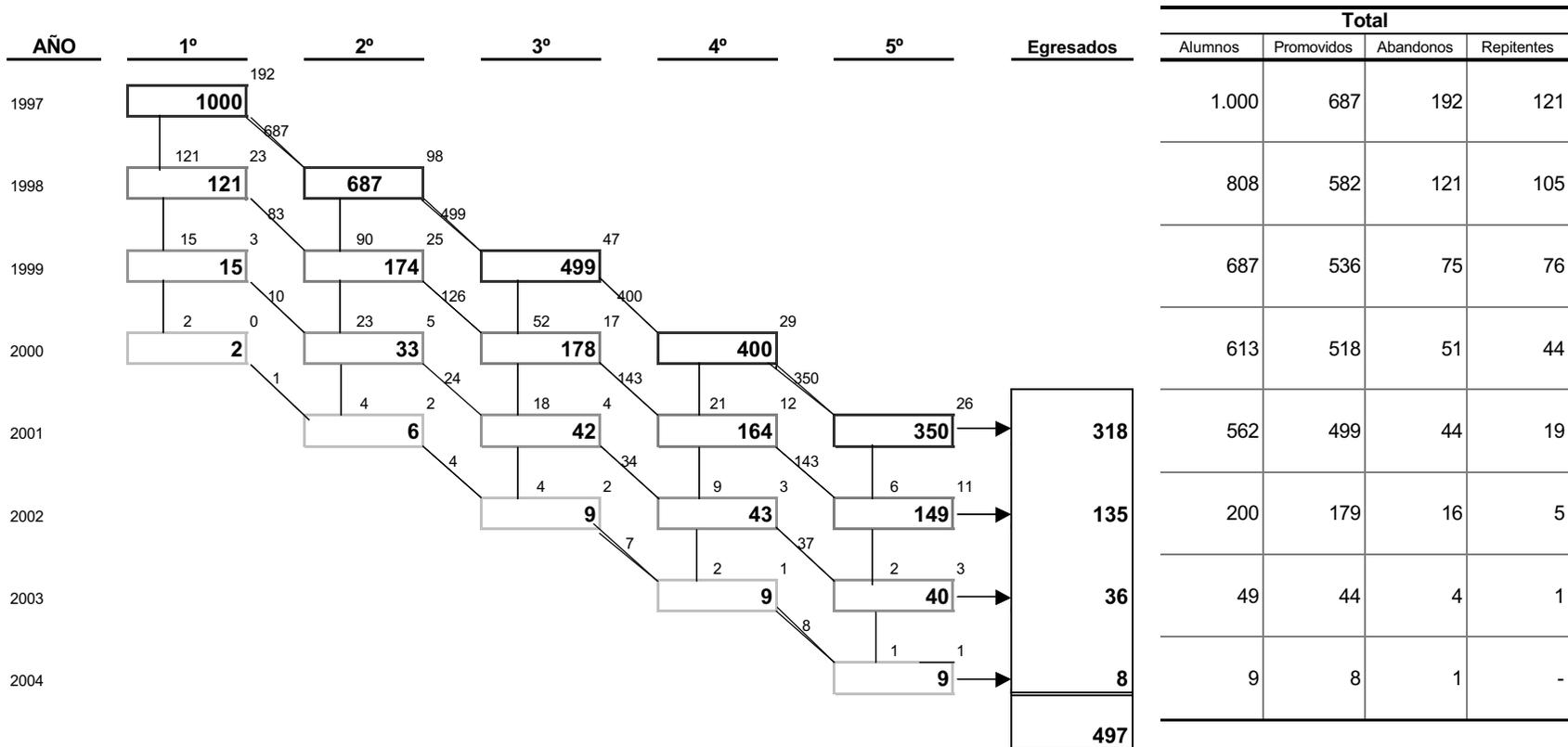
\*\*\* Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos).  
La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

\*\*\*\* Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año determinado con los del anterior año de estudio.

Aquí no se toma como parámetro de referencia el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año.

Educación Común  
Nivel medio - Sector Estatal

**Diagrama N° 19.1: Cohorte Teórica 1997/98**  
**San Juan**



**Evolución de la cohorte - Total**

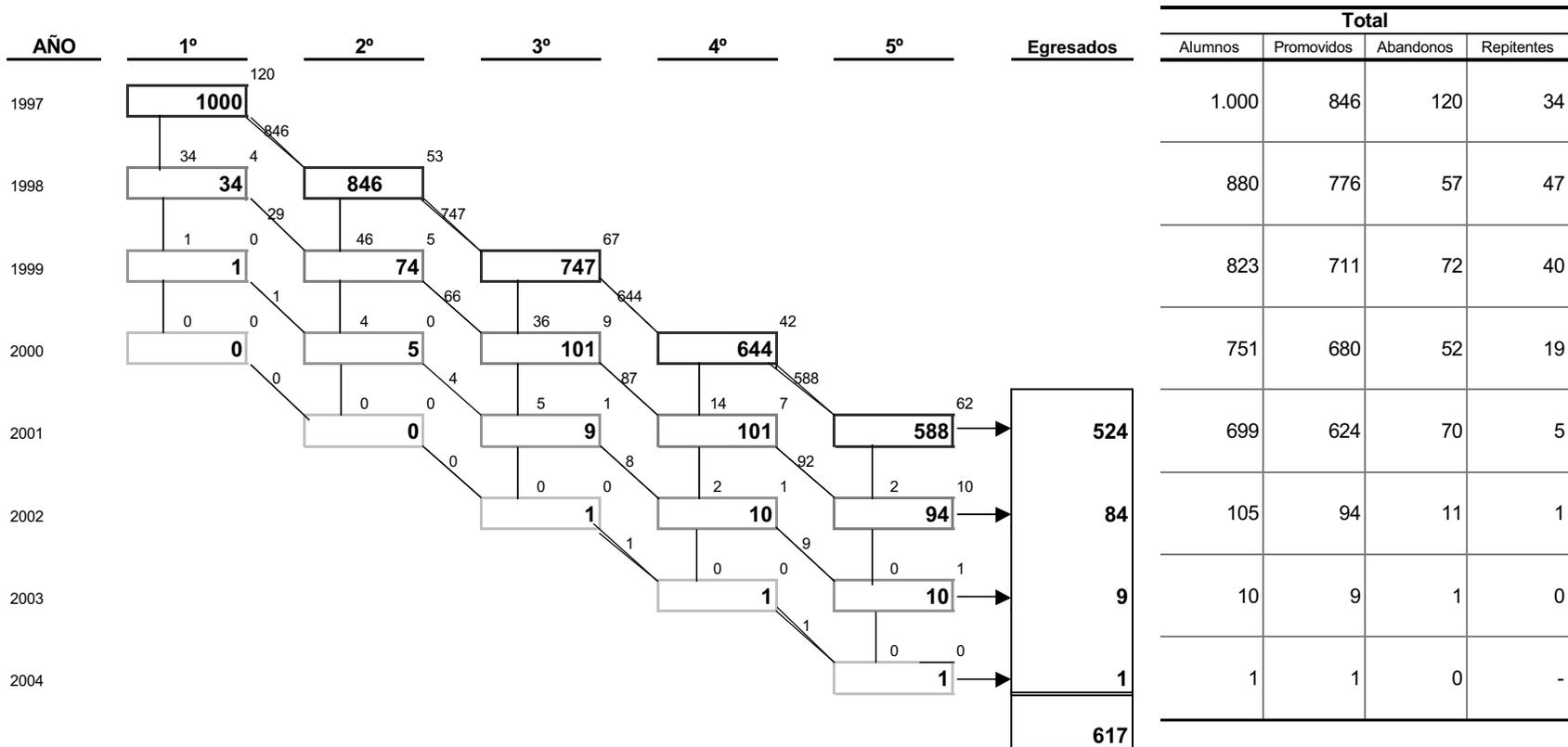
Alumnos	1.138		899		728		616		547	
Promovidos		782		653		584		538		497
Abandonos	218		129		70		45		41	
Repitentes	138		117		74		32		9	

	3.927									
		3.054								
			503							
									370	

Fuente: Relevamientos Anuales 1997 y 1998.  
Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa.

Educación Común  
 Nivel medio - Sector Privado

**Diagrama N° 19.2: Cohorte Teórica 1997/98**  
**San Juan**



**Evolución de la cohorte - Total**

Alumnos	1.035		926		859		756		693	
Promovidos		876		818		740		690		617
Abandonos	124		58		78		50		73	
Repitentes	35		50		41		16		3	

	4.269									
		3.742								
			383							
									145	

Educación común

San Luis

Nivel Medio

Cuadro N° 20: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997/98

Sector Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición(*)		Prom. Efectiva.	Aband. Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1997	1998	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
<b>Estatal</b>								
Primer año	5.589	6.407	652	11,7	72,1	16,2	-	-
Segundo año	4.569	4.736	704	15,4	70,6	14,0	81,7	81,7
Tercer año	3.452	3.629	402	11,6	80,2	8,2	68,1	83,4
Cuarto año	2.944	2.956	189	6,4	76,6	17,0	61,7	90,6
Quinto año	2.198	2.287	33	1,5	89,8(**)	8,7(**)	50,4	81,7
Egresados	1.973(**)							
<b>Privado</b>								
Primer año	907	780	13	1,4	92,5	6,1	-	-
Segundo año	748	873	34	4,5	95,5	0,0	93,8	93,8
Tercer año	734	743	29	4,0	94,6	1,5	93,8	100,0
Cuarto año	620	719	25	4,0	96,0	0,0	92,4	98,5
Quinto año	627	597	2	0,3	99,7(**)	0,0(**)	92,4	100,0
Egresados	625(**)							

\* Datos estimados (ver nota al pie N° 10 de la página N° 11)

\*\* Ver página N° 12.

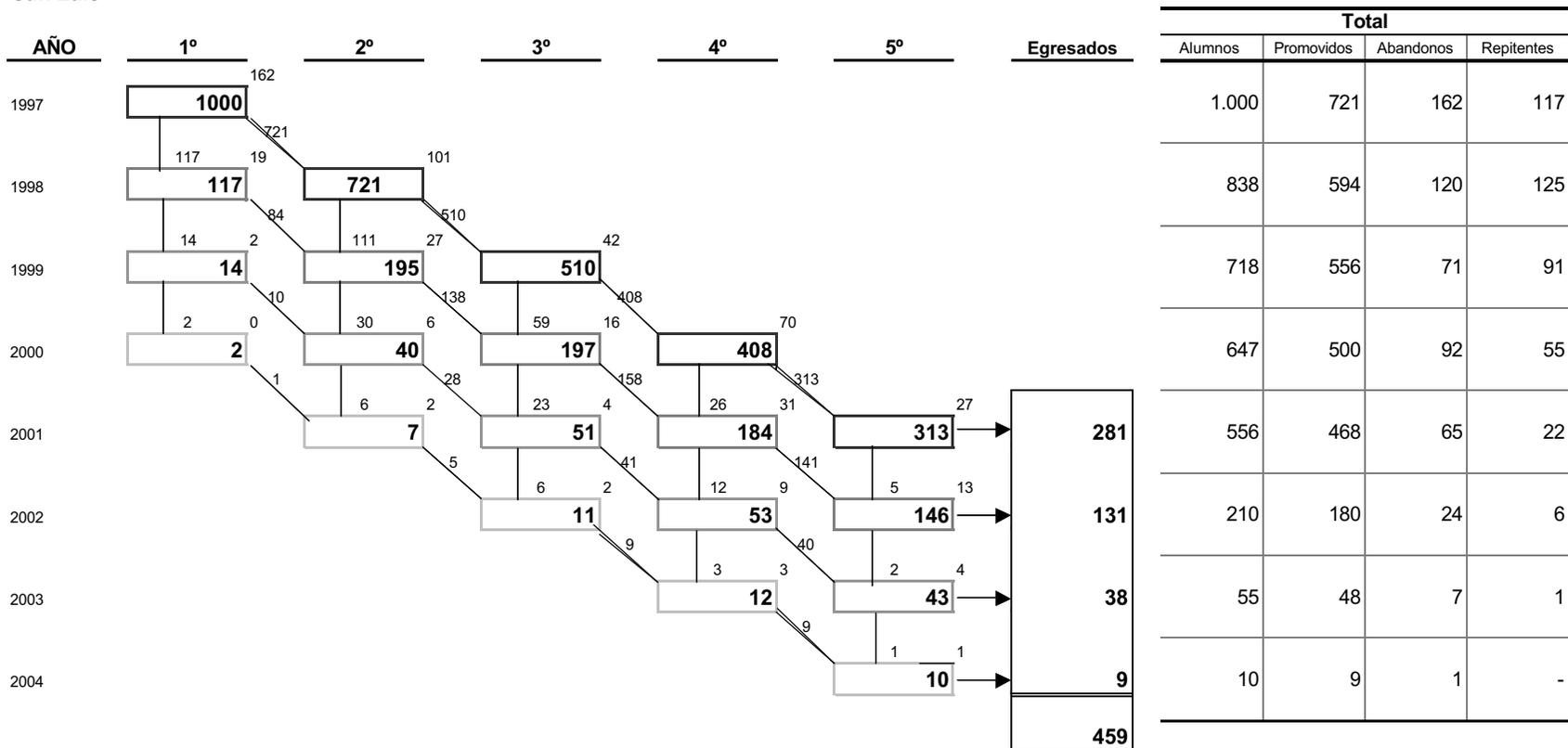
\*\*\* Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

\*\*\*\* Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año determinado con los del anterior año de estudio.

Aquí no se toma como parámetro de referencia el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año.

Educación Común  
 Nivel medio - Sector Estatal

**Diagrama N° 20.1: Cohorte Teórica 1997/98**  
**San Luis**



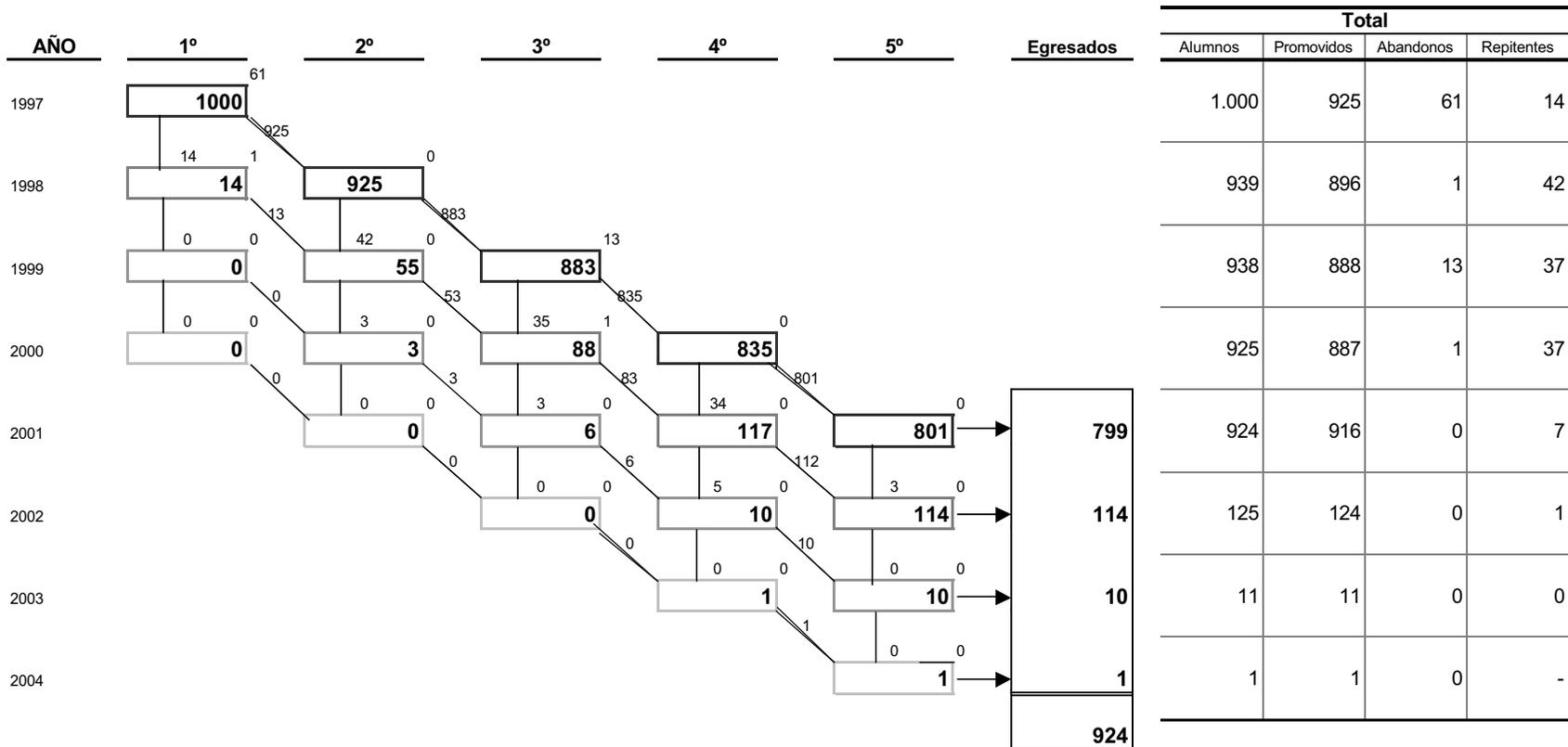
**Evolución de la cohorte - Total**

Alumnos	1.132		964		769		658		511	
Promovidos		817		681		617		504		459
Abandonos	183		136		64		113		45	
Repitentes	132		147		88		41		8	

	4.035									
		3.077								
			541							
									416	

Educación Común  
 Nivel medio - Sector Privado

**Diagrama N° 20.2: Cohorte Teórica 1997/98**  
**San Luis**



**Evolución de la cohorte - Total**

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Alumnos	1.015	983	977	963	927			
Promovidos		938	938	924	924	924		
Abandonos	62	0	15	0	0			
Repitentes	15	45	39	39	3			

	Total		
Alumnos	4.864		
Promovidos		4.648	
Abandonos			76
Repitentes			140

Educación común

**Santa Cruz**

Nivel Medio

**Cuadro N° 21: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997/98**

Sector Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición(*)		Prom. Efectiva.	Aband. Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1997	1998	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
<b>Estatal</b>								
Primer año	3.822	3.649	746	19,5	66,5	14,0	-	-
Segundo año	3.057	3.085	544	17,8	71,1	11,2	82,6	82,6
Tercer año	2.378	2.470	298	12,5	78,6	8,9	71,1	86,1
Cuarto año	1.958	1.991	123	6,3	87,7	6,0	63,6	89,5
Quinto año	1.603	1.742	24	1,5	96,5(**)	2,0(**)	59,4	93,4
Egresados	1.547(**)							
<b>Privado</b>								
Primer año	416	562	4	1,0	92,3	6,7	-	-
Segundo año	357	389	5	1,4	91,9	6,7	93,2	93,2
Tercer año	335	343	15	4,5	88,1	7,5	86,8	93,1
Cuarto año	307	309	14	4,6	87,3	8,1	80,1	92,3
Quinto año	277	268	0	0,0	99,6(**)	0,4(**)	73,2	91,4
Egresados	276(**)							

\* Datos estimados (ver nota al pie N° 10 de la página N° 11)

\*\* Ver página N° 12.

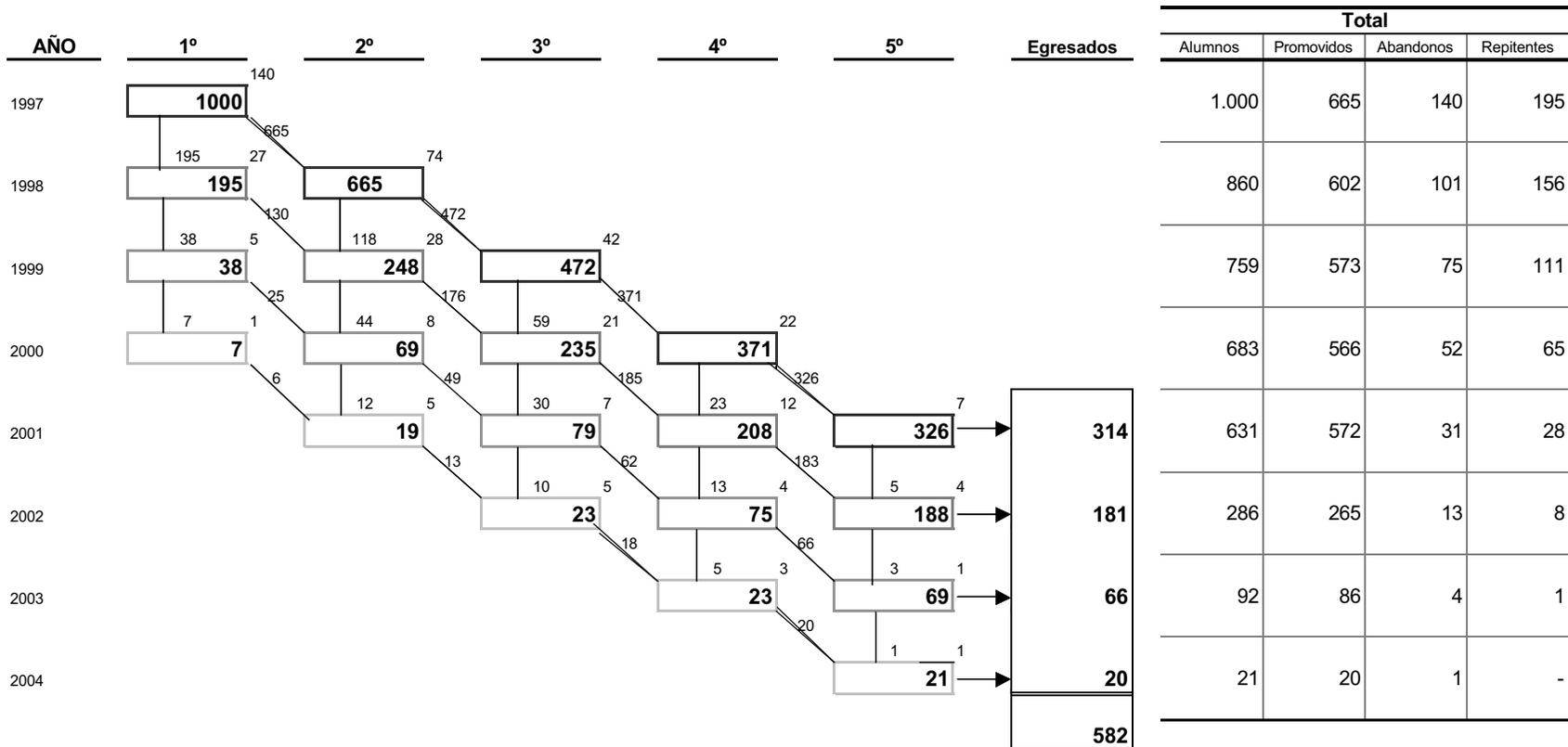
\*\*\* Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos).  
La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

\*\*\*\* Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año determinado con los del anterior año de estudio.

Aquí no se toma como parámetro de referencia el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año.

Educación Común  
 Nivel medio - Sector Estatal

**Diagrama N° 21.1: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Santa Cruz**



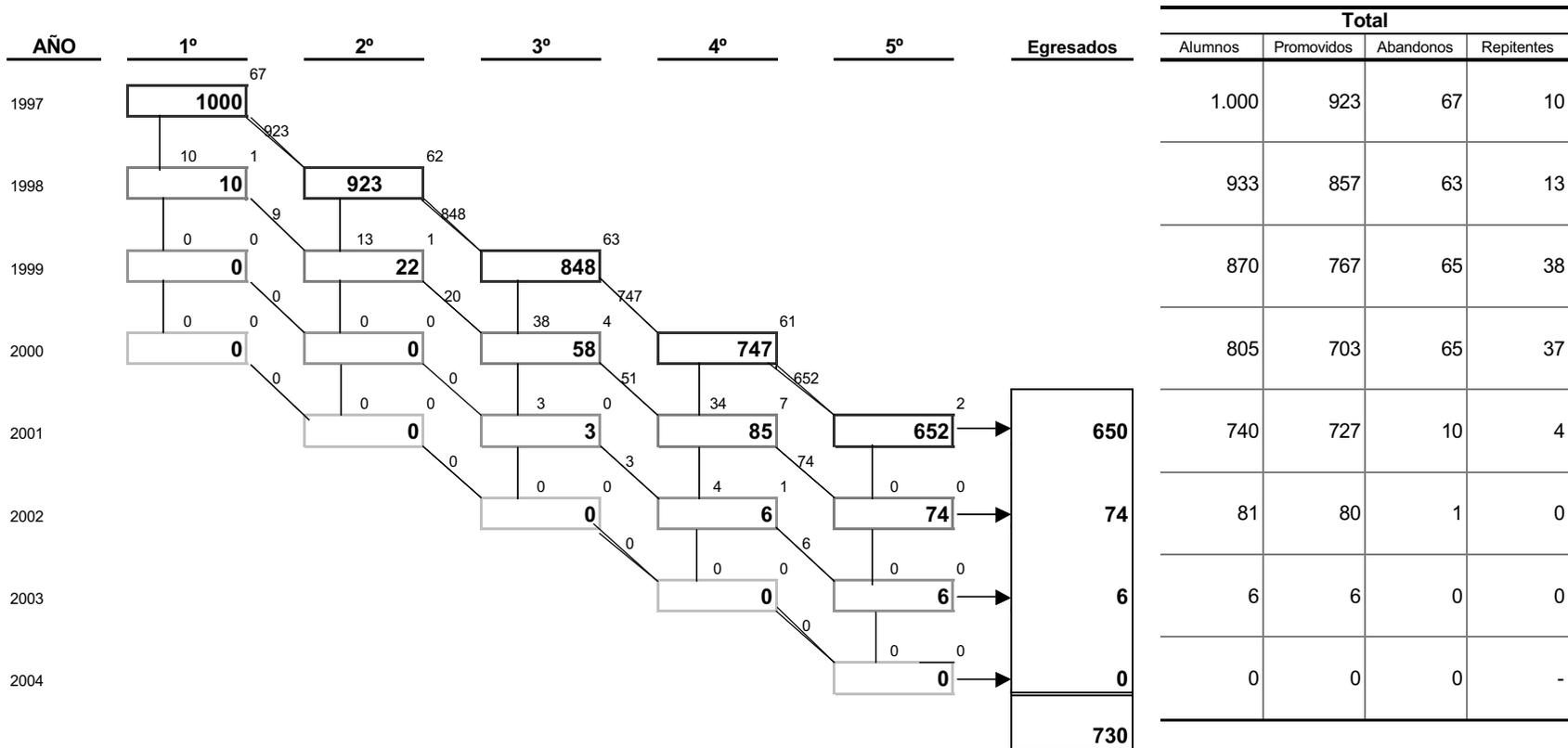
**Evolución de la cohorte - Total**

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Total
Alumnos	1.241		1.001		810		677	603	4.332
Promovidos		826		711		636	594	582	3.350
Abandonos	174		115		75		42	12	418
Repitentes	241		175		99		41	9	564

Fuente: Relevamientos Anuales 1997 y 1998.  
 Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa.

Educación Común  
 Nivel medio - Sector Privado

**Diagrama N° 21.2: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Santa Cruz**



**Evolución de la cohorte - Total**

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Total
Alumnos	1.010		945		909		839		732
Promovidos		932		868		801		732	730
Abandonos	68		64		68		68		3
Repitentes	10		13		41		38		0

	Alumnos	Promovidos	Abandonos	Repitentes
1997	1.000	923	67	10
1998	933	857	63	13
1999	870	767	65	38
2000	805	703	65	37
2001	740	727	10	4
2002	81	80	1	0
2003	6	6	0	0
2004	0	0	0	-
<b>Total</b>	<b>4.435</b>	<b>4.063</b>	<b>270</b>	<b>102</b>

Educación común

**Santa Fe**

Nivel Medio

**Cuadro N° 22: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997/98**

Sector Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición(*)		Prom. Efectiva.	Aband. Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1997	1998	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
<b>Estatal</b>								
Primer año	41.402	41.522	5.815	14,0	65,0	21,0	-	-
Segundo año	31.300	31.590	4.688	15,0	70,8	14,2	75,6	75,6
Tercer año	24.624	24.450	2.295	9,3	80,4	10,3	62,8	83,1
Cuarto año	19.731	20.798	1.012	5,1	84,7	10,2	55,6	88,5
Quinto año	16.322	16.848	142	0,9	96,7(**)	2,4(**)	49,6	89,2
Egresados	15.778(**)							
<b>Privado</b>								
Primer año	15.592	16.154	731	4,7	83,7	11,6	-	-
Segundo año	13.527	13.743	689	5,1	84,2	10,7	87,8	87,8
Tercer año	12.516	11.810	424	3,4	88,0	8,6	77,9	88,7
Cuarto año	10.880	11.197	182	1,7	89,7	8,6	71,0	91,1
Quinto año	10.248	9.818	57	0,6	90,9(**)	8,5(**)	64,7	91,1
Egresados	9.317(**)							

\* Datos estimados (ver nota al pie N° 10 de la página N° 11)

\*\* Ver página N° 12.

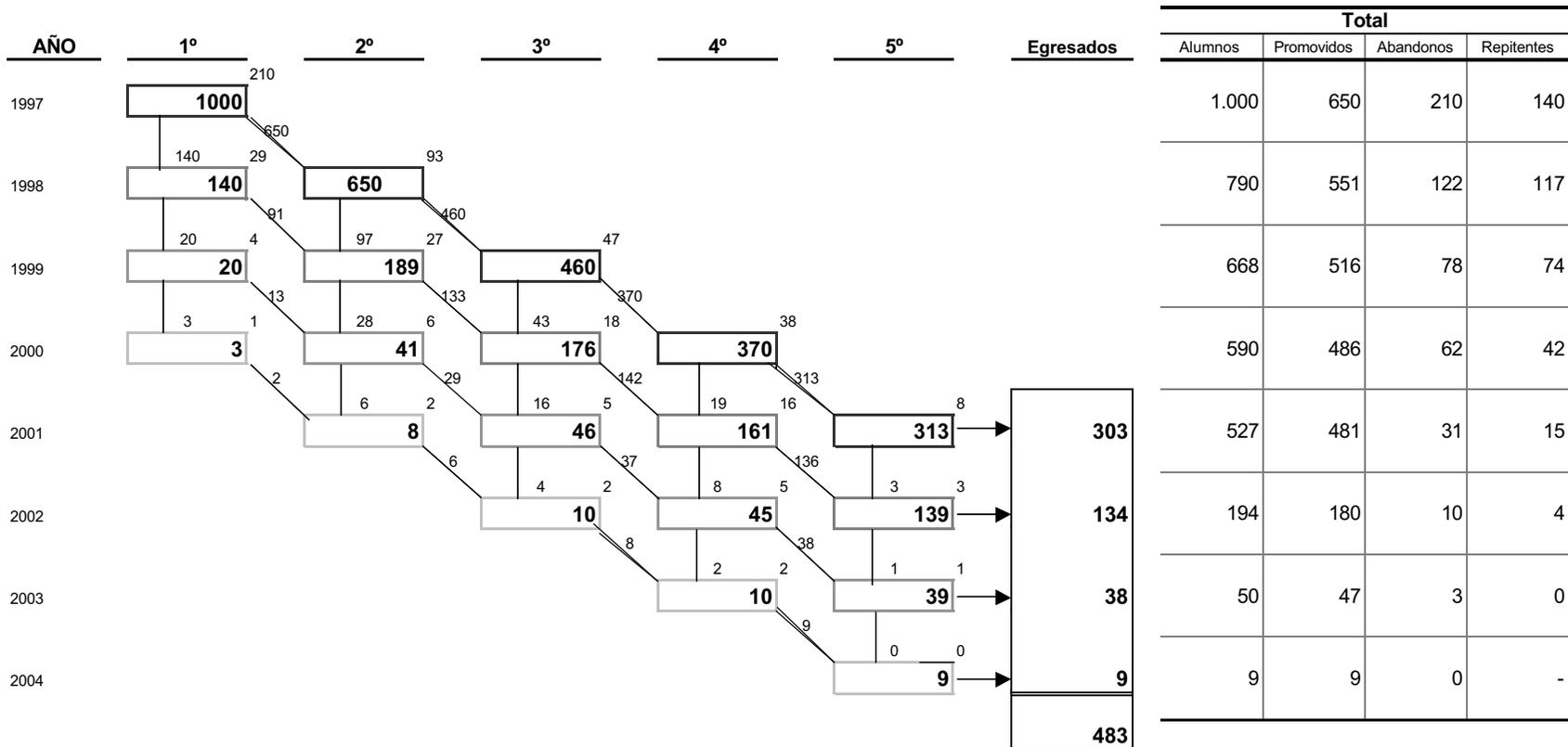
\*\*\* Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos).  
La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

\*\*\*\* Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año determinado con los del anterior año de estudio.

Aquí no se toma como parámetro de referencia el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año.

Educación Común  
Nivel medio - Sector Estatal

**Diagrama N° 22.1: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Santa Fe**



**Evolución de la cohorte - Total**

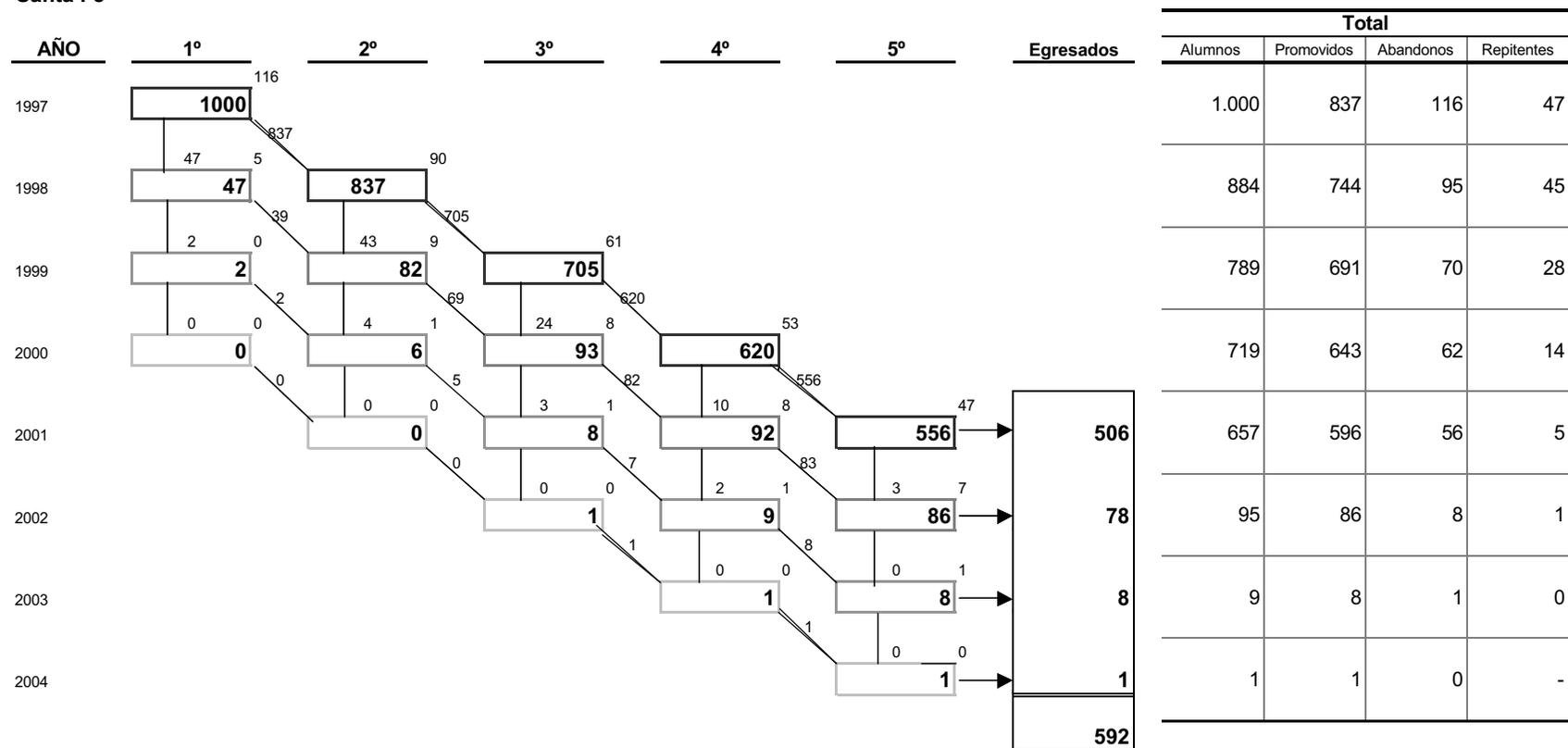
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Total
Alumnos	1.163		888		692		585		500
Promovidos		756		628		556		496	483
Abandonos	244		128		72		60		12
Repitentes	163		132		64		29		4

	Alumnos	Promovidos	Abandonos	Repitentes
Total	3.828	2.920	517	392

Fuente: Relevamientos Anuales 1997 y 1998.  
Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa.

Educación Común  
Nivel medio - Sector Privado

**Diagrama N° 22.2: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Santa Fe**



**Evolución de la cohorte - Total**

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Total
Alumnos	1.049		926		806		722		651
Promovidos		878		779		710		647	592
Abandonos	122		99		69		62		56
Repitentes	49		47		27		12		4

	Total	Abandonos	Repitentes
Alumnos	4.154		
Promovidos		3.606	
Abandonos			408
Repitentes			139

Educación común

Santiago del Estero

Nivel Medio

Cuadro N° 23: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997/98

Sector Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición(*)		Prom. Efectiva.	Aband. Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1997	1998	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
<b>Estatal</b>								
Primer año	11.578	10.274	981	8,5	59,3	32,2	-	-
Segundo año	8.910	7.984	1.119	12,6	64,5	23,0	64,8	64,8
Tercer año	6.774	6.460	715	10,6	70,9	18,5	47,7	73,6
Cuarto año	4.740	5.230	426	9,0	84,6	6,4	37,8	79,2
Quinto año	3.855	4.064	54	1,4	95,4(**)	3,2(**)	35,1	92,9
Egresados	3.678(**)							
<b>Privado</b>								
Primer año	2.760	2.671	120	4,3	82,6	13,0	-	-
Segundo año	2.470	2.415	134	5,4	76,2	18,4	86,4	86,4
Tercer año	2.169	1.989	107	4,9	82,8	12,3	69,6	80,6
Cuarto año	2.022	1.840	45	2,2	87,2	10,5	60,6	87,1
Quinto año	1.749	1.778	14	0,8	85,6(**)	13,6(**)	54,1	89,3
Egresados	1.497(**)							

\* Datos estimados (ver nota al pie N° 10 de la página N° 11)

\*\* Ver página N° 12.

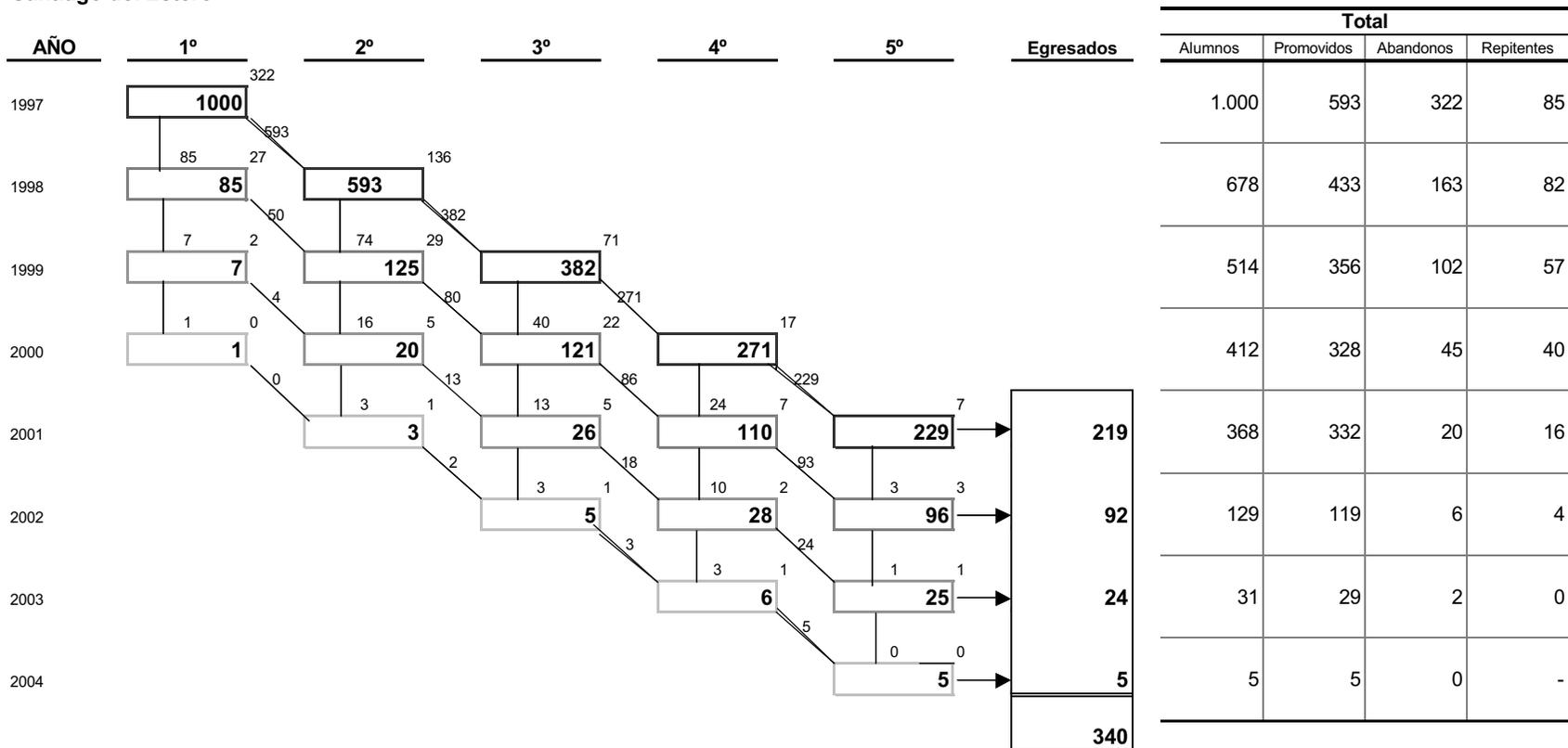
\*\*\* Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos).  
La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

\*\*\*\* Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año determinado con los del anterior año de estudio.

Aquí no se toma como parámetro de referencia el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año.

Educación Común  
 Nivel medio - Sector Estatal

**Diagrama N° 23.1: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Santiago del Estero**



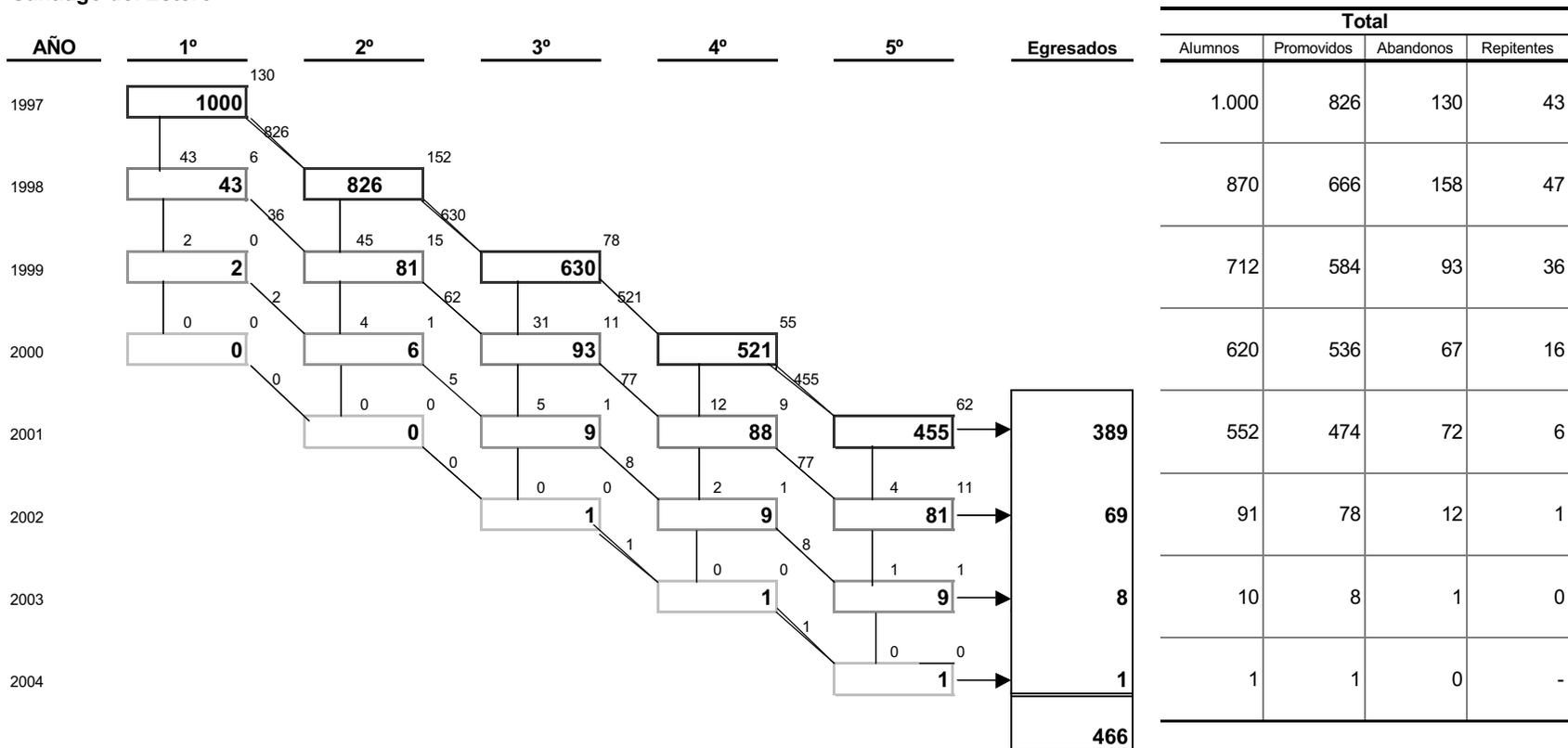
**Evolución de la cohorte - Total**

Alumnos	1.093		740		533		415		356	
Promovidos		648		477		378		351		340
Abandonos	352		170		99		27		11	
Repitentes	93		93		56		37		5	

	3.137									
		2.194								
			660							
									283	

Educación Común  
 Nivel medio - Sector Privado

**Diagrama N° 23.2: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Santiago del Estero**



**Evolución de la cohorte - Total**

Alumnos	1.045		914		732		620		545
Promovidos		864		696		606		541	466
Abandonos	136		168		90		65		74
Repitentes	45		50		36		14		4

	3.856			
		3.173		
			534	
				149

Educación común

Tierra del Fuego

Nivel Medio

Cuadro N° 24: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997/98

Sector Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición(*)		Prom. Efectiva.	Aband. Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1997	1998	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
<b>Estatal</b>								
Primer año	1.855	1.713	256	13,8	65,3	20,9	-	-
Segundo año	1.422	1.406	194	13,6	67,4	18,9	75,8	75,8
Tercer año	1.010	1.076	117	11,6	73,1	15,3	59,1	78,0
Cuarto año	792	779	41	5,2	77,1	17,7	48,8	82,6
Quinto año	643	619	8	1,2	93,9(**)	4,9(**)	39,6	81,1
Egresados	604(**)							
<b>Privado</b>								
Primer año	492	540	22	4,5	88,8	6,7	-	-
Segundo año	412	448	11	2,7	85,2	12,1	93,0	93,0
Tercer año	329	360	9	2,7	85,4	11,9	81,4	87,5
Cuarto año	204	281	0	0,0	92,2	7,8	71,5	87,8
Quinto año	173	188	0	0,0	92,5(**)	7,5(**)	65,9	92,2
Egresados	160(**)							

\* Datos estimados (ver nota al pie N° 10 de la página N° 11)

\*\* Ver página N° 12.

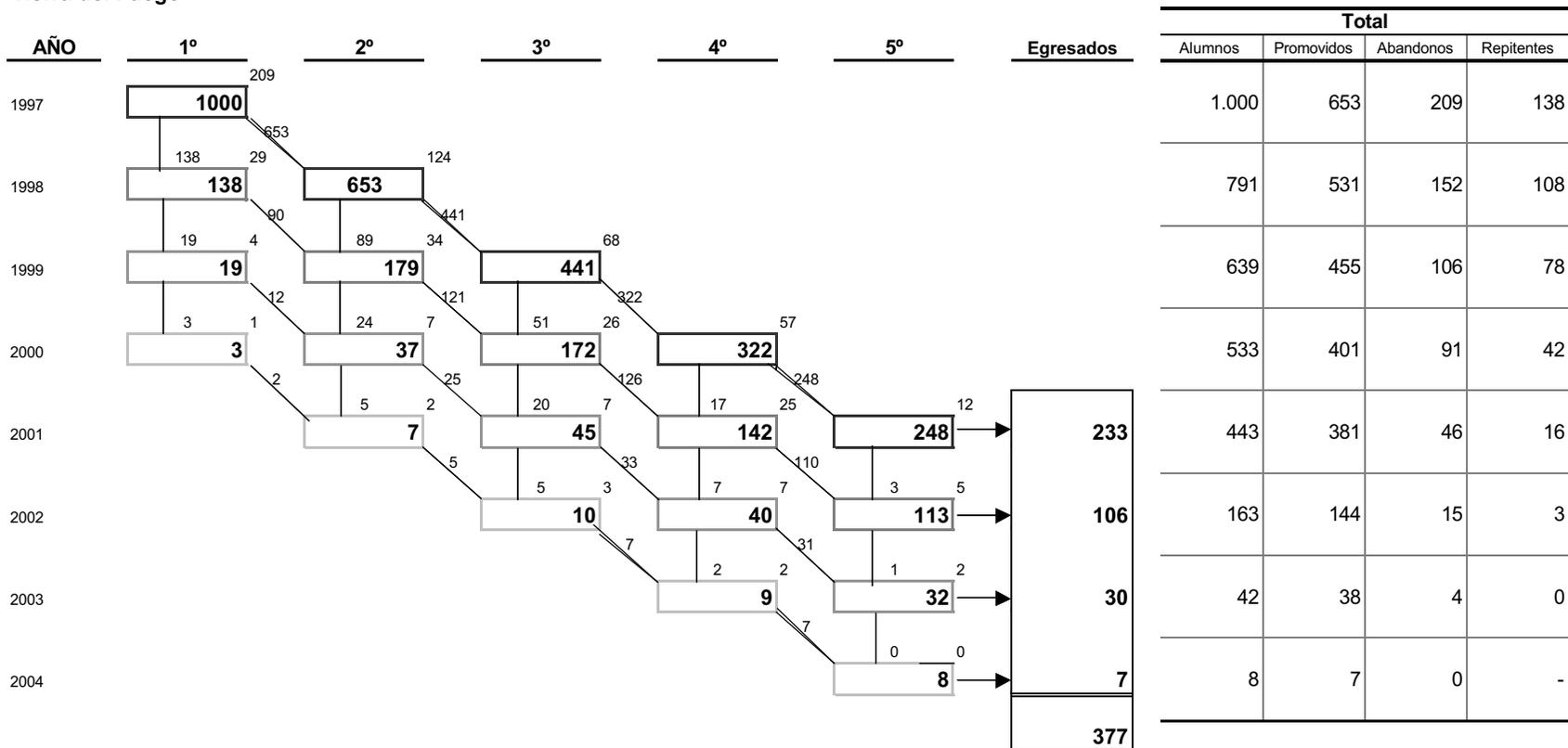
\*\*\* Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

\*\*\*\* Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año determinado con los del anterior año de estudio.

Aquí no se toma como parámetro de referencia el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año.

Educación Común  
Nivel medio - Sector Estatal

**Diagrama N° 24.1: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Tierra del Fuego**



**Evolución de la cohorte - Total**

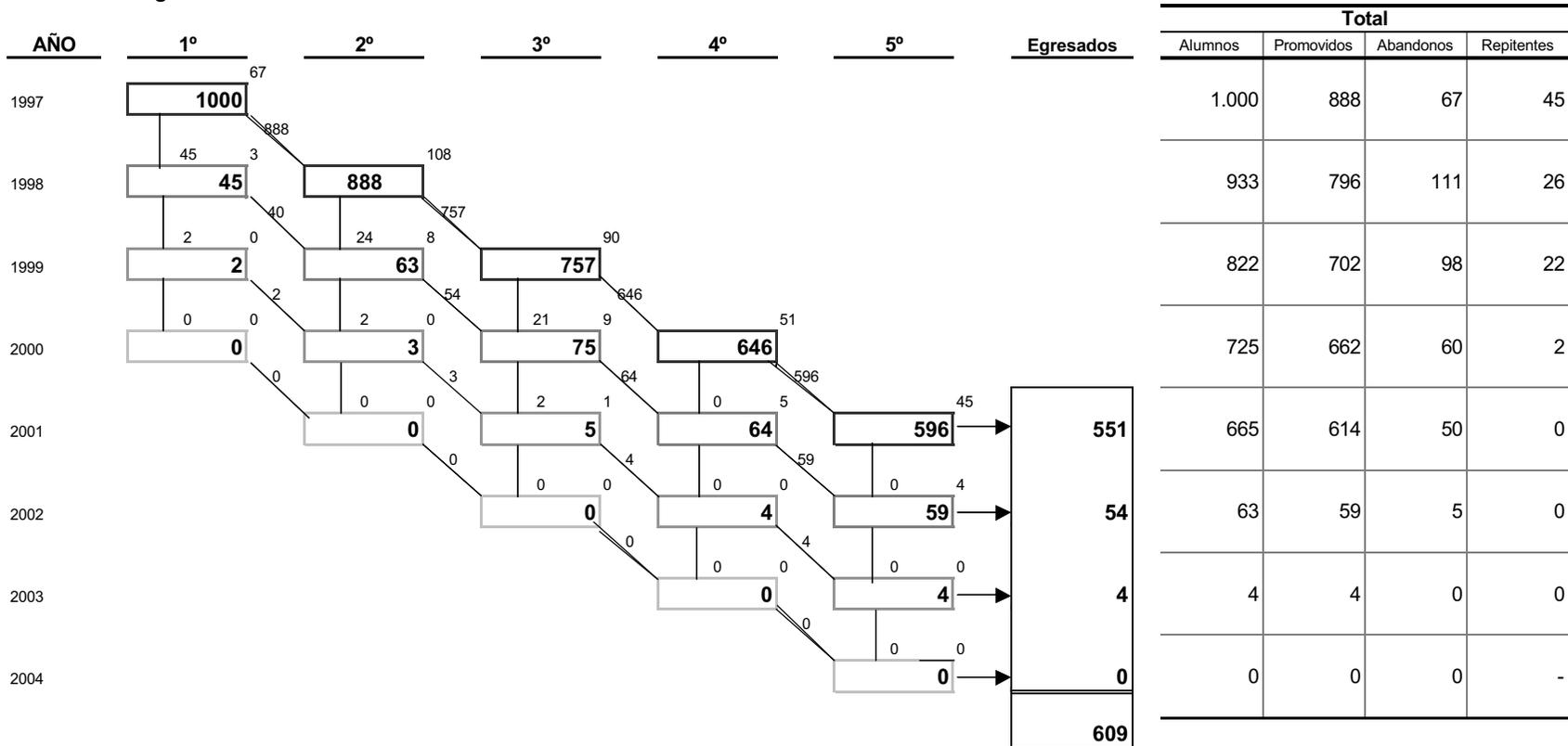
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Total
Alumnos	1.160		877		667		514		401
Promovidos		758		591		488		396	377
Abandonos	242		167		104		91		20
Repitentes	160		119		76		26		5

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Total
Alumnos	3.619								
Promovidos		2.610							
Abandonos			623						
Repitentes									385

Fuente: Relevamientos Anuales 1997 y 1998.  
Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa.

Educación Común  
Nivel medio - Sector Privado

**Diagrama N° 24.2: Cohorte Teórica 1997/98**  
**Tierra del Fuego**



**Evolución de la cohorte - Total**

Alumnos	1.047		955		837		715		659	
Promovidos		930		814		715		659		609
Abandonos	70		116		99		56		49	
Repitentes	47		26		23		0		0	

	4.212									
		3.726								
			391							
									95	

Educación común

Tucuman  
Nivel Medio

**Cuadro N° 25: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1997/98**

Sector Educativo	Matrícula(*)		Tasas					
			Repetición(*)		Prom. Efectiva.	Aband. Interanual	Retención (***)	Transición (****)
	1997	1998	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
<b>Estatal</b>								
Primer año	12.618	12.206	1.048	8,3	68,9	22,8	-	-
Segundo año	11.087	9.976	1.286	11,6	69,3	19,1	75,1	75,1
Tercer año	9.024	8.551	865	9,6	74,5	15,9	58,9	78,4
Cuarto año	7.290	7.114	389	5,3	79,3	15,4	48,5	82,3
Quinto año	6.013	5.855	75	1,2	93,0(**)	5,8(**)	40,6	83,7
Egresados	5.590(**)							
<b>Privado</b>								
Primer año	7.103	7.505	394	5,5	81,3	13,1	-	-
Segundo año	6.615	6.188	410	6,2	85,7	8,1	86,1	86,1
Tercer año	6.191	6.013	343	5,5	84,2	10,3	78,7	91,4
Cuarto año	5.383	5.354	142	2,6	93,5	3,9	70,1	89,1
Quinto año	5.188	5.071	38	0,7	95,1(**)	4,2(**)	67,3	96,0
Egresados	4.934(**)							

\* Datos estimados (ver nota al pie N° 10 de la página N° 11)

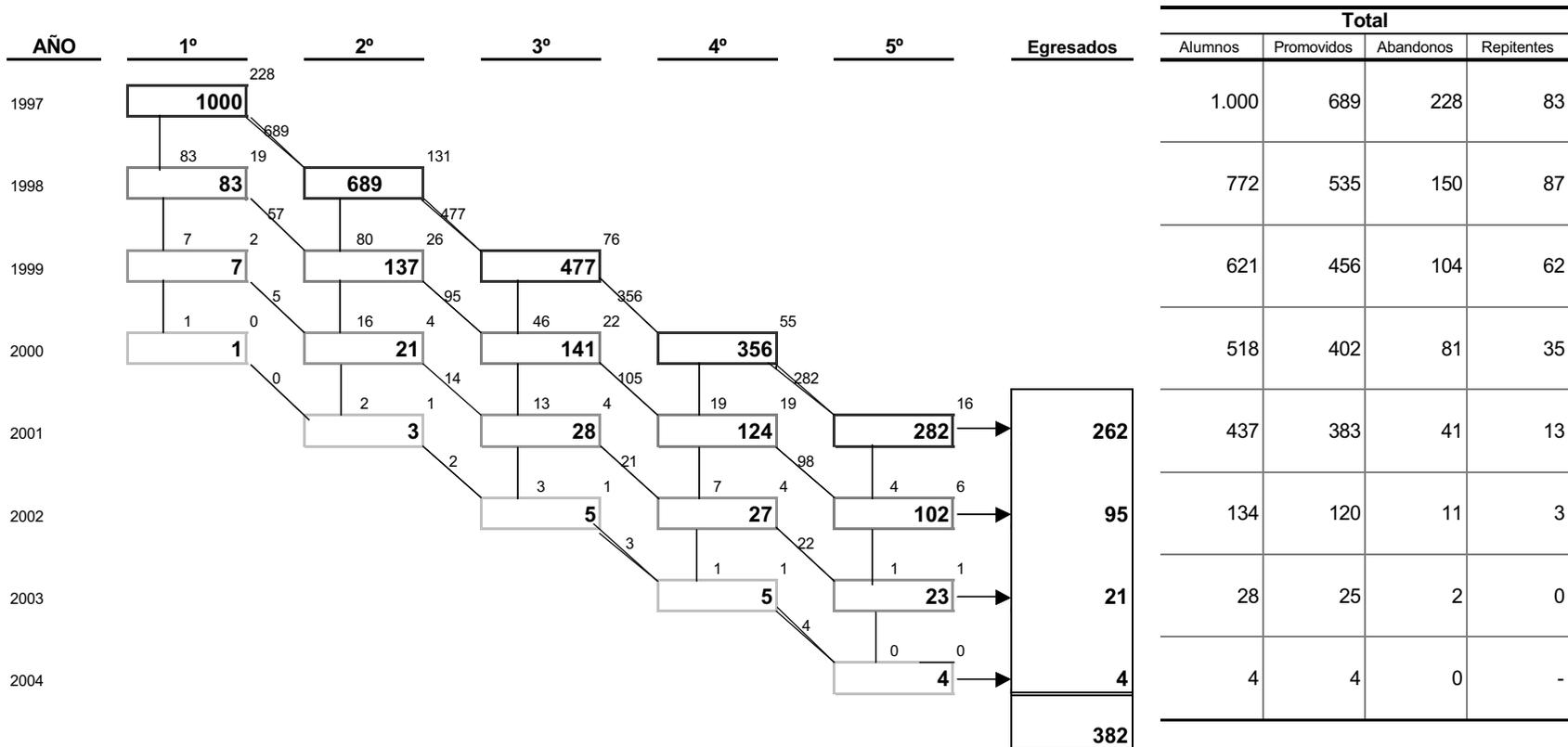
\*\* Ver página N° 12.

\*\*\* Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1.000 alumnos).  
La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

\*\*\*\* Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un año determinado con los del anterior año de estudio.  
Aquí no se toma como parámetro de referencia el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por año.

Educación Común  
 Nivel medio - Sector Estatal

**Diagrama N° 25.1: Cohorte Teórica 1997/98**  
 Tucumán



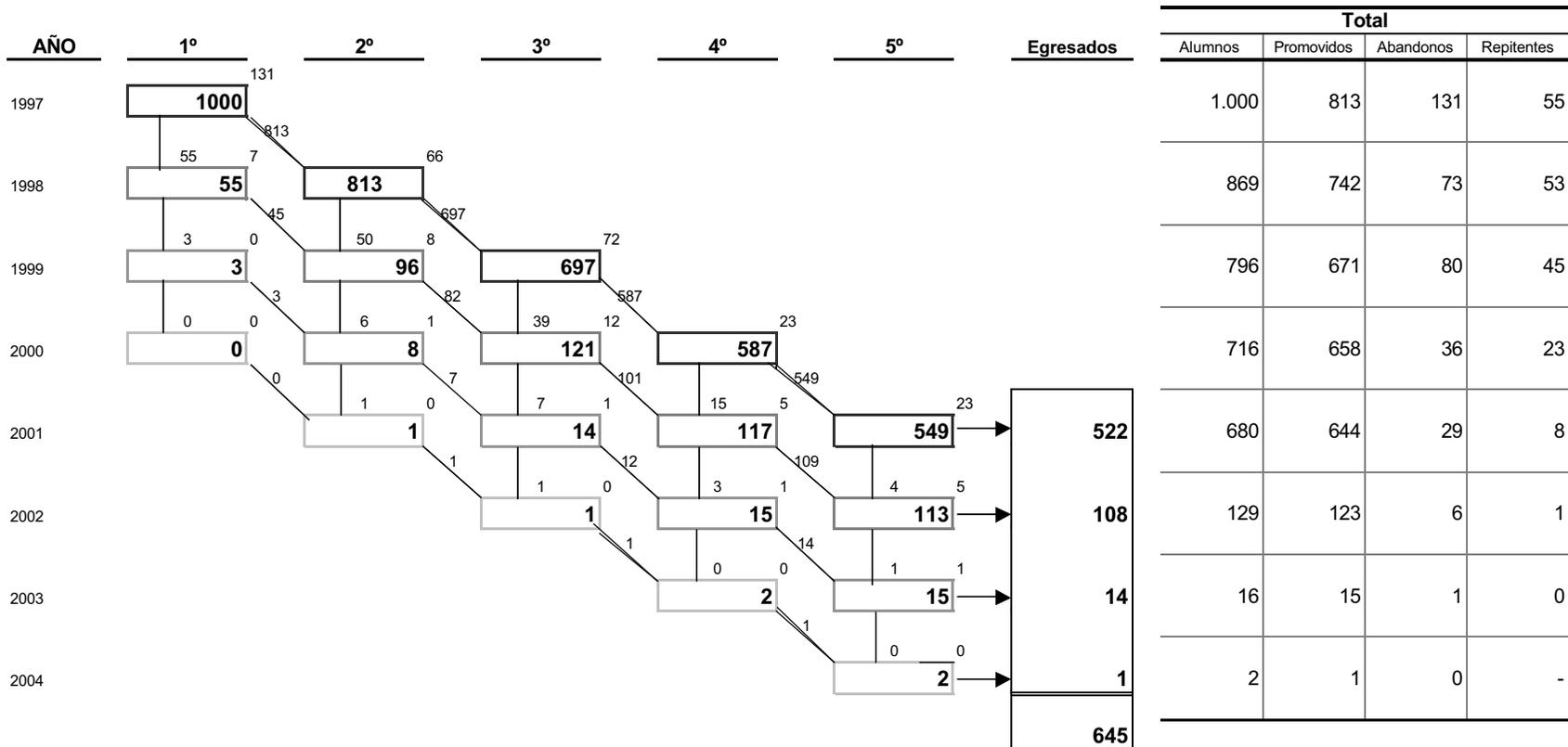
**Evolución de la cohorte - Total**

Alumnos	1.091		849		651		512		411	
Promovidos		751		589		485		406		382
Abandonos	249		162		104		79		24	
Repitentes	91		98		62		27		5	

	3.513									
		2.613								
			618							
									283	

Educación Común  
Nivel medio - Sector Privado

**Diagrama N° 25.2: Cohorte Teórica 1997/98**  
Tucumán



**Evolución de la cohorte - Total**

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Total
Alumnos	1.059	918	833	720	678				4.208
Promovidos		861	787	701	673				3.668
Abandonos	139	74	86	28	28				355
Repitentes	59	57	46	19	5				186

Fuente: Relevamientos Anuales 1997 y 1998  
Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa.