Rendimiento cuantitativo del sistema educativo de Argentina

Cohorte Teórica 1998 - 1999

Nivel Primario y Medio







Nivel Primario y Medio

Cohorte teórica 1998 - 1999

Presidente de la Nación

Dr. FERNANDO DE LA RÚA

Ministro de Cultura y Educación

Lic. ANDRÉS GUILLERMO DELICH

Subsecretario de Educación Básica

Lic. GUSTAVO FABIÁN IAIES

Directora Ejecutiva del Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa

Lic. SILVIA MONTOYA

Este trabajo se encuadra dentro del área de Análisis y Proyecciones bajo la coordinación de Calidad, a cargo de Marcela Fainbrum.Fue elaborado por Carlos Roggi con la colaboración técnica de Ana Vazquez. La edición estuvo a cargo de Karina Actis y Rosana Masini.

Indice General

Presentación			1
Consideracio	nes Gene	rales	3
Aspectos met	todológico	s	
I Los in	dicadores	seleccionados	4
F	Rendimient	o de cada grado	4
F	Rendimient	o final	ξ
II Algun	as definicio	ones operativas	11
Anexo E	stadístic	:o	
Present	tación Resu	umen (Cuadros; Gráficos)	
Cua	dro N° I:	Indicadores de transición para determinar el rendimiento de cada grado/año de la cohorte 1998-1999,	
		según división político territorial	
Cua	dro N° II:	Indicadores de rendimiento final de la cohorte 1998-1999, según división político territorial	
Grát	fico N° 1:	Años/alumno promedio que toma al sistema educativo obtener un egresado. Nivel Primario	
Grát	fico N° 2:	Años/alumno promedio que toma al sistema educativo obtener un egresado. Nivel Medio	18
Gráf	fico N° 3:	Duración promedio de los estudios y grados aprobados por los miembros de la cohorte 1998-1999	
		Nivel Primario	19
Grát	fico N° 4:	Duración promedio de los estudios y años aprobados por los miembros de la cohorte 1998-1999. Nivel Medio	20
Grát	fico N° 5:	Proporción de los miembros de la cohorte 1998-1999 que egresarán del nivel	21
Cua	dro N° III:	Indicadores rendimiento final de la cohorte 1998-1999, según división político territorial y región	22
Cua	dro N° IV:	Total Resumen del Rendimiento final de la cohorte 1998-1999. Niveles Primario y Medio	23
Gráf	fico N° 6:	Total Resumen del Rendimiento final de la cohorte 1998-1999. Niveles Primario y Medio	23
Cua	dro N° V:	Total Resumen del Rendimiento final de la cohorte 1998-1999. Nivel Primario	24
Gráf	fico N° 7:	Total Resumen del Rendimiento final de la cohorte 1998-1999. Nivel Primario	24
Cua	dro N° VI:	Total Resumen del Rendimiento final de la cohorte 1998-1999. Nivel Medio	25
Grát	fico N° 8:	Total Resumen del Rendimiento final de la cohorte 1998-1999. Nivel Medio	25

Presentación por División Político Territorial (Cuadros; Diagramas)

Total País	14 . ()	0.0
Cuadro N° 1:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	
Diagrama N° 1.1:	Cohorte teórica 1998-1999. Nivel Primario	
Diagrama N° 1.2:	Cohorte teórica 1998-1999. Nivel Medio	28
Ciudad de Buenos A	Aires	
Cuadro N° 2:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	29
Diagrama N° 2.1:	Cohorte teórica 1998-1999. Nivel Primario	
Diagrama N° 2.2:	Cohorte teórica 1998-1999. Nivel Medio	
J		
Buenos Aires		
Cuadro N° 3:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	
Diagrama N° 3.1:	Cohorte teórica 1998-1999. Nivel Primario	
Diagrama N° 3.2:	Cohorte teórica 1998-1999. Nivel Medio	34
Conurbano		
Cuadro N° 3.1:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	26
	Cohorte teórica 1998-1999. Nivel Primario	ند
Diagrama N° 3.1.1:	Cohorte teórica 1998-1999. Nivel Medio	
Diagrama N° 3.1.2:	Conorde teorica 1996-1999. Nivei Medio	3 <i>i</i>
Resto de Buenos Air	res	
Cuadro N° 3.2:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	38
Diagrama N° 3.2.1:	Cohorte teórica 1998-1999. Nivel Primario	39
Diagrama N° 3.2.2:	Cohorte teórica 1998-1999. Nivel Medio	
g		
Catamarca		
Cuadro N° 4:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	41
Diagrama N° 4.1:	Cohorte teórica 1998-1999. Nivel Primario	42
Diagrama N° 4.2:	Cohorte teórica 1998-1999. Nivel Medio	43
O' alaka		
<i>Córdoba</i> Cuadro N° 5:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	A /
	Cohorte teórica 1998-1999. Nivel Primario	
Diagrama N° 5.1:		
Diagrama N° 5.2:	Cohorte teórica 1998-1999. Nivel Medio	

Corrientes Cuadro N° 6:	Matríaula vitaga da transisión da la sebarta taórica 1000 1000	47
Diagrama N° 6.1:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	
Diagrama N° 6.2:	Cohorte teórica 1998-1999. Nivel Medio	
<i>Chaco</i> Cuadro N° 7:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	50
Diagrama N° 7.1:	Cohorte teórica 1998-1999. Nivel Primario	
Diagrama N° 7.2:	Cohorte teórica 1998-1999. Nivel Medio	
Diagrama N 7.2.	Conorte teorica 1990-1999. Niverivieulo	
Chubut		
Cuadro N° 8:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	
Diagrama N° 8.1:	Cohorte teórica 1998-1999. Nivel Primario	
Diagrama N° 8.2:	Cohorte teórica 1998-1999. Nivel Medio	55
Entre Ríos		
Cuadro N° 9:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	56
Diagrama N° 9.1:	Cohorte teórica 1998-1999. Nivel Primario	
Diagrama N° 9.2:	Cohorte teórica 1998-1999. Nivel Medio	58
Formosa		
Cuadro N° 10:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	59
Diagrama N° 10.1:	Cohorte teórica 1998-1999. Nivel Primario	
Diagrama N° 10.2:	Cohorte teórica 1998-1999. Nivel Medio	
<i>Jujuy</i> Cuadro N° 11:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	62
Diagrama N° 11.1:	Cohorte teórica 1998-1999. Nivel Primario	
Diagrama N° 11.2:	Cohorte teórica 1998-1999. Nivel Medio	
Diagrama N 11.2.	Conorte teorica 1990-1999. Niverivieulo	
La Pampa		
Cuadro N° 12:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	
Diagrama N° 12.1:	Cohorte teórica 1998-1999. Nivel Primario	
Diagrama N° 12.2:	Cohorte teórica 1998-1999. Nivel Medio	67
La Rioja		
Cuadro N° 13:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	68
Diagrama N° 13.1:	Cohorte teórica 1998-1999. Nivel Primario	69
Diagrama N° 13.2:	Cohorte teórica 1998-1999. Nivel Medio	70

Mendoza Cuadro N° 14: Diagrama N° 14.1: Diagrama N° 14.2:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	72
Misiones Cuadro N° 15: Diagrama N° 15.1: Diagrama N° 15.2:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	75
<i>Neuquén</i> Cuadro N° 16: Diagrama N° 16.1: Diagrama N° 16.2:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	. 78
<i>Río Negro</i> Cuadro N° 17: Diagrama N° 17.1: Diagrama N° 17.2:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	. 81
Salta Cuadro N° 18: Diagrama N° 18.1: Diagrama N° 18.2:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	. 84
San Juan Cuadro N° 19: Diagrama N° 19.1: Diagrama N° 19.2:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	. 87
San Luis Cuadro N° 20: Diagrama N° 20.1: Diagrama N° 20.2:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	. 90
Santa Cruz Cuadro N° 21: Diagrama N° 21.1: Diagrama N° 21.2:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	. 93

Cuadro N° 22: Diagrama N° 22.1: Diagrama N° 22.2:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	. 96
Santiago del Estero Cuadro N° 23: Diagrama N° 23.1: Diagrama N° 23.2:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	. 98 . 99 100
<i>Tierra del Fuego</i> Cuadro N° 24: Diagrama N° 24.1: Diagrama N° 24.2:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	101 102 103
<i>Tucumán</i> Cuadro N° 25: Diagrama N° 25.1: Diagrama N° 25.2:	Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999	105

Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa (IDE**CE**), tiene como objetivo elevar la calidad de la educación, a través de un Sistema Integrado de Información Educativa que garantice continuidad y confiabilidad en la generación y difusión de la información que produzca, y promueva el uso de la misma como instrumento fundamental para el conocimiento del sistema educativo por parte de todos los actores participantes del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En este marco, el seguimiento de distintos fenómenos que se manifiestan en el sistema educativo y su contexto, se ve posibilitado por la utilización de información propia y de fuentes secundarias de reconocida seriedad. La realización de la lectura y análisis de esos fenómenos aparece, entonces, como un producto que hace a un sistema de información de carácter nacional.

Así, el presente trabajo busca constituirse en una herramienta útil que posibilite una mayor profundización del conocimiento de la situación de áreas críticas del sistema educativo. Está dirigido especialmente a medir el rendimiento cuantitativo del mismo en sus niveles primario y medio 1998/1999 de educación común, correspondientes al total del país y a cada una de sus jurisdicciones territoriales¹. El objeto es detectar situaciones educativas diferenciales y señalar sus distintas características, magnitudes y manifestaciones espaciales.

Los datos básicos utilizados (matrículas por grado/año de 1998 y 1999 y las cifras absolutas de repetidores de 1999), han sido seleccionados entre los producidos por este Instituto en forma periódica; los únicos disponibles y actualizados, con cobertura nacional y relevados con homogenei-

dad de criterios y definiciones que permite la comparabilidad entre los distintos espacios geográficos del país.

La metodología de cálculo, siguiendo el principio básico de los modelos de flujo², se basa en la **elaboración de cohortes teóricas**, que permite obtener una muy confiable definición sobre la eficiencia de la organización educativa del país en los niveles educativos aquí considerados. La misma refleja tal rendimiento cuantitativo a través de indicadores referidos a:

- el rendimiento de cada grado entre dos años escolares consecutivos.
- el rendimiento final de la cohorte escolar, en función de los efectos acumulados que se producen en la trayectoria escolar del nivel.

La presentación de la información en cuadros, diagramas de flujo y gráficos, permite, por un lado, caracterizar globalmente al país como sujeto de análisis y, por otro, a sus jurisdicciones provinciales, en términos de los coeficientes diferenciales de eficiencia de sus respectivos niveles educativos. Ello posibilita la detección y localización de déficits educativos, la comparación de los comportamientos de los distintos espacios geográficos y, por fin, la posibilidad de analizar si la segmentación que pudiera advertirse entre ellos se reproduce en otras dimensiones del sistema educativo nacional. Para ello, se cree útil observar los resultados surgidos del "Mapa Socioeducativo del total país", que la ex Red Federal de Información Educativa de este Ministerio elaboró como documento N° 3, dentro de la Serie de Estudios Especiales.

¹ Más allá de la reforma del sistema educativo que, a partir de la Ley Federal de Educación 24.195/93 permitió la implementación de la nueva estructura del sistema educativo, la consideración de los tradicionales niveles primario y medio tienen el fin de permitir comparar los resultados que se obtengan con los registrados en anteriores trabajos de cohortes teóricas 1996/97 y 1997/98 para los mismos niveles del sistema (ver REDFIE; Serie Estudios Especiales; Documentos Nros. 9 y 11, respectivamente).

² Modelos de proyección de matrícula en un año dado, a partir de la existente en el grado/ año inferior del año precedente y de los coeficientes que describen el flujo de alumnos entre grados/años de un año al siguiente.

Presentación

En función de lo expresado, en la <u>primera sección</u>, se presentan algunas *consideraciones generales* sobre la utilidad del uso de ciertos modelos matemáticos que, a partir de coeficientes de flujo, posibilitan el análisis de determinados aspectos que hacen al rendimiento cuantitativo del sistema.

En la <u>segunda sección</u>, se desarrolla en el primer apartado los aspectos metodológicos referidos al *rendimiento por grado* y al *rendimiento final* de las cohortes teóricas, a través de los grados/años que definen la historia escolar de los alumnos en los niveles primario y medio del país y de cada jurisdicción provincial. En ambos casos, y tomando como ejemplo explicativo los datos de promoción efectiva, repetición y abandono interanual del total del país, se efectúa una presentación de cada indicador obtenido que incluye su definición, la relación entre los términos que los componen y la explicación práctica sobre la base de dichos datos. Con ello, se busca una más rápida y fácil lectura e interpretación de la información incluida en este estudio.

En el segundo apartado se plantea un mayor desarrollo en la presentación concreta del mismo, y contiene, entre otros, algunos aspectos metodológicos, aunque de distinta naturaleza que los anteriores por cuanto hacen a *definiciones operativas del trabajo*. Allí se definen los años de referencia que permitirá elaborar las respectivas cohortes escolares, las hipótesis adoptadas para desarrollarlas, los supuestos que guiaron la estimación de los datos de matrícula y repetición relevados anualmente y que sirven de base a este trabajo, así como también, los que se refieren a la relación entre egresados y no egresados de 1998 y la matrícula inicial correspondiente al mismo año.

Finalmente, se presenta un *Anexo Estadístico* con los cuadros, diagramas de flujo y gráficos pertinentes, donde se incorporan los datos de esta presentación. El Anexo aparece dividido en dos partes: a) una *Presentación Resumen*, que incluye la información más agregada y

que permite el análisis comparativo en el nivel provincial, regional y nacional. En función de los valores estandarizados de los indicadores que figuran en el Cuadro II de esta Presentación Resumen, se elabora también un ordenamiento de las jurisdicciones provinciales, posicionadas de acuerdo al rendimiento final por cada nivel y total acumulado de los mismos para 1998/1999, que puede apreciarse en los Cuadros IV a VI; b) una Presentación por División Político Territorial con datos propios de cada una, centrada en la consideración del rendimiento cuantitativo de los respectivos sistemas educativos provinciales.

Este trabajo es parte integrante de una línea de trabajo del IDE**CE** que, dentro de un sistema de producción de información, tal como se indicó más arriba, busca analizar la realidad educativa a través de indicadores que posibiliten un mejor conocimiento de la misma.

El rendimiento cuantitativo de un sistema escolar o de alguno de sus niveles, puede ser considerado mediante la utilización de modelos matemáticos, los cuales han demostrado su utilidad para la tarea educativa, ya que exigen un análisis minucioso de la relación entre los distintos componentes de dicho sistema y promueven la observación y posterior recolección sistemática de nuevos datos o, eventualmente, modificar la metodología habitual de los relevamientos efectuados periódicamente.

De estos modelos, el que interesa aquí es el que permite proyectar la matrícula en un año dado, a partir de la del grado/año inferior del año precedente y de los coeficientes de flujo de alumnos entre años sucesivos, en el entendimiento que algunos de esos alumnos promueven de uno a otro grado/año, otros repiten, otros abandonan y, finalmente, algunos egresan del nivel. La lógica interna del modelo permite cuantificar las entradas, salidas y el flujo de alumnos en el sistema educativo.

En ese proceso o trayectoria escolar, se producen movimientos de niños y jóvenes que son numerosos y de complicado registro; el modelo de flujo elegido a partir de la elaboración de cohortes teóricas, actúa como representación simplificada de esa realidad, como aproximaciones elaboradas de esos movimientos.

Consideraciones Generales

Más allá del acceso al sistema educativo, es también imprescindible, entonces, analizar cómo la población escolar se desempeña a lo largo de su historia educativa. Ello permite, a partir de la determinación de esos coeficientes de flujo, definir el grado de eficiencia -rendimiento- del sistema educativo, de sus niveles de enseñanza o, dentro de alguno de éstos, de los sectores de gestión en que puede ser considerado y, además, calcular la proporción de recursos gastados por encima del mínimo "ideal". Todo ello como insumo necesario para elaborar nuevas políticas o modificar las existentes. En ese sentido, la cohorte teórica³, como modelo de flujo, cumple con esos fines.

³ Se emplea para designar al conjunto de 1000 niños y jóvenes que ingresan el mismo año a un nivel determinado de enseñanza y que, a partir de tasas reales de promoción efectiva, repetición y abandono interanual y algunas hipótesis operativas, permite el seguimiento "teórico" de su trayectoria escolar, lo que posibilita calcular distintos indicadores para medir el rendimiento cuantitativo del sistema educativo.

I. LOS INDICADORES SELECCIONADOS

on los datos disponibles, se tratará a continuación de reflejar la situa ción relacionada con: a) el *rendimiento de cada grado* entre dos años escolares consecutivos (1998/1999), tomando como ejemplo -aplicable también desde el punto de vista metodológico al nivel medio- la información del nivel primario del total del país (ver Cuadro N° 1 y Diagrama de Flujo N° 1.1), y b) *el rendimiento final* de la cohorte escolar⁴.

Rendimiento de cada grado

A partir de los datos del Cuadro N° 1, se deducen las *tasas de transición* entre dos grados escolares.

En primer lugar, está **la tasa de promoción efectiva**, que indica la proporción de los alumnos matriculados en un grado dado en un determinado año escolar, que se matricularán en el grado posterior durante el año escolar siguiente. En el ejemplo adoptado aquí, la tasa de promoción entre el 1er. y 2do. grado de los *alumnos no repitentes*, surge de la relación:

$$(824.715 - 55.663) / 872.460 = 0.882 = 88.2\%$$

donde el numerador es el número de nuevos alumnos del 2do. grado en 1999 -matrícula registrada en ese grado menos los repitentes- y el

⁴ Se emplea la expresión *rendimiento final* para diferenciarlo de *rendimiento normal*, que implica el alcanzado por la cohorte en el plazo regular estipulado por la organización escolar para completar los estudios del nivel. Uno de los supuestos metodológicos adoptados en este trabajo, en cambio, (ver más adelante en hipótesis simplificadoras) es la razonable posibilidad de repetir hasta tres veces el mismo grado, dadas las tasas de repetición de nuestro país y, en función de ello, poder discriminar de la mejor manera entre repitentes y abandonos.

denominador es la población estudiantil del 1er. grado en 1998.

En segundo lugar, la **tasa de repetición** de un determinado grado, implica la proporción de alumnos de ese grado que vuelven a cursarlo al año escolar siguiente. En el ejemplo adoptado, dicha proporción se expresa de la siguiente forma:

que dice que hubo 83.010 repitentes en 1999, de una matrícula total de 872.460 alumnos en 1998.

En tercer término, la **tasa de abandono interanual** es la proporción de alumnos que no se inscriben en el año lectivo siguiente. En este caso, se manifiesta de la siguiente manera de acuerdo al ejemplo elegido:

que expresa la existencia de 20.398 alumnos inscriptos entre los 872.460 alumnos en 1998 que no se matricularon en 1999. Así, la suma de estas tres tasas constituye la unidad; llevadas a porcentajes representan el 100.0% de las posibilidades que un alumno tiene en el pasaje de un grado a otro: promover, repetir o abandonar⁵.

⁵ Los valores de las tasas respectivas, se han "redondeado" en los decimales, de modo tal que la suma de todos los flujos de un grado a otro sea equivalente a la matrícula inicial. Sin embargo, en alguna jurisdicción -Tierra del Fuego- con un universo de análisis relativamente pequeño, algún tipo de fenómeno inmigratorio permite aumentar significativamente la matrícula, lo que determina una alta tasa de promoción efectiva, producto de un gran número de nuevos alumnos en 1999. Esta tasa más la de repetición, da como resultado flujos de matrícula muy elevados, aún mayores que la misma matrícula inicial de 1998. Debido a ello, la tasa de abandono interanual aparece con signo negativo, no pudiéndose mensurar el volumen de abandonos existentes.

Con estas tasas (ver las correspondientes al nivel en el Cuadro N° I de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico) puede obtenerse una buena aproximación a la situación en cada grado y detectar en cuales de ellos se presentan los mayores o menores niveles de promoción, repetición y abandono, pero no permiten ver sus efectos acumulados en el transcurso de la historia escolar. En ese sentido, no es posible, por ejemplo, conocer qué proporción de los alumnos llegará a finalizar los estudios primarios o cuales serán los logros educativos que alcanzará cada grupo de niños que ingresa a este nivel.

Para conocer esto, es necesario obtener los indicadores correspondientes al estudio del *rendimiento final* de una cohorte escolar.

Rendimiento final

El rendimiento final consiste en determinar el nivel de escolaridad alcanzado por una cohorte escolar en el transcurso de su historia en el sistema educativo, es decir, y tal como fue expresado, ver los efectos acumulados de cada año en el transcurso del tiempo.

Para lograr los objetivos impuestos, el sistema dispone de *recursos o insumos* que tratará de usarlos para lograr resultados con el mínimo costo; para obtener una determinada *producción*.

Uno de los métodos es asimilar "producción" con el número de alumnos que terminan con éxito el nivel respectivo y, también, con aquellos que no lo terminan -abandonan- pero han adquirido una parte de los conocimientos que el sistema proponía enseñarles.

Esta forma de medir la producción, proporciona datos útiles para analizar la eficiencia de ese sistema, a partir de la definición de algunos indicadores que se agregan a los explicitados cuando se ha tratado el rendimiento por grado en el ejemplo del total del país (ver Cuadro N° II de la

Presentación Resumen del Anexo Estadístico).

Las entradas o *insumos* educativos son los edificios, el personal docente, el equipamiento escolar, etc., necesarios para obtener el producto buscado: alumnos egresados del nivel. Abarcan, también, el tiempo que pasan los alumnos en el sistema. Esto implica que los recursos indispensables, no sólo varían en función de la cantidad de estudiantes, sino también por el tiempo que lleva al estudiante terminar el nivel en el que reviste.

Un indicador usualmente utilizado en los insumos es el número de años-alumno empleados por una cohorte dada. Así, un año-alumno indica los insumos requeridos durante un año para mantener a un alumno en el sistema. En este sentido, dos años-alumno debe interpretarse en términos de los recursos necesarios para que un alumno esté contenido dos años o que dos alumnos lo estén durante un año en dicho sistema. De aquí en más, el razonamiento es similar para mayor cantidad de años-alumno.

Considerando el Diagrama N° 1.16, el mismo describe la trayectoria de 1000 alumnos que ingresan al nivel primario en todo el país. Las cifras de los recuadros que aparecen en su parte inferior como Evolución de la Cohorte, habla de los alumnos que llegan a los distintos grados, en este caso incluyendo las tres repeticiones y deduciendo los abandonos respectivos. Aquí, es necesario aclarar que se está hablando de alumnos de educación común. De esta forma, no comprende a aquellos que pudieron cursar sus estudios en otro tipo de educación: adultos, especial o artística. Por otra parte, tampoco incluyen a los que hubieran abandonado transitoriamente sus estudios, debido a que la metodología utilizada para la elaboración de las cohortes teóricas supone que el abandono es definitivo (ver más adelante en: II. Algunas definiciones operativas -hipótesis previas-.).

⁶ Es necesario advertir que el proceso informatizado de producción de información puede originar valores estimados con un "error" no mayor a 1.

En el ejemplo seleccionado 974 alumnos "pasan" al segundo grado; ello surge de la suma del total de estudiantes que acceden a ese grado con o sin repeticiones (881 + 84 + 8 + 1 = 974), de los que repiten (95 + 9 +1 = 105) y de los que abandonan (23 + 2 = 26), todo lo cual configura una matrícula de 1.105 alumnos. También, sumando los abandonos correspondientes a cada grado (26 + 13 + 13 + 16 + 21 + 20 + 46 = 155), surge que 845 de los 1000 alumnos iniciales terminan con éxito la enseñanza primaria, es decir, el 84.5%.

Examinando el mismo Diagrama N° 1.1, la suma de los guarismos ubicados en el recuadro inferior, indica que, por ejemplo, para el primer grado se han necesitado 1.105 años-alumno (1000 + 95 + 9 + 1); para el segundo grado 1.045, y así sucesivamente.

Por fin, el número total de años-alumno empleados para el nivel es de 7011 (ver recuadro de totales -parte inferior derecha- en el Diagrama N° 1.1) para los 1000 alumnos de la cohorte.

Es necesario tener en cuenta aquí, que si los 1000 alumnos transitaran por el sistema sin repeticiones ni abandonos, se requerirían 7000 años-alumno para su graduación (1000 años-alumno por cada grado cursado). El resultado de vincular a los 7000 años-alumno con los 1000 alumnos, arroja 7 años-alumno por egresado, que relacionado con los 7 años del nivel, permite llegar al coeficiente ideal de eficiencia: 1. Sin embargo, la realidad presenta otros valores, que a continuación se explicitan a través de algunos indicadores.

a) <u>Años-alumno promedio que toma al sistema, obtener un egresado.</u>

Esta medida comprende los años-alumno de los egresados del último grado, así como los de quienes abandonaron los estudios, teniendo en cuenta toda su trayectoria escolar. Como se han empleado/gastado 7.011 años-alumno y ha habido 845 egresados del nivel, esto supone

Aspectos Metodológicos

7.011 / 845 = **8.30 años-alumno** por egresado

Ahora bien, es posible también establecer la relación entre el número real de años-alumno que ha necesitado una cohorte para posibilitar la salida de cierto número de egresados del último grado y, asimismo, el mínimo necesario; se está en presencia de otro de los indicadores seleccionados:

b) Relación esperada de entradas/salidas (insumo/producto)

El valor mínimo de esta proporción es 1, que se obtiene cuando no se producen repeticiones ni abandonos. En la realidad esto no sucede y, por lo tanto, los valores del ejemplo seleccionado -nivel primario del total del país- son los siguientes:

8,30 años-alumno por egresado / 7 años teóricos del nivel = 1.19

con lo que puede afirmarse que hubo que utilizar un 19.0% mas de años-alumno que el mínimo necesario para obtener los 845 egresados del nivel.

Lo anterior se explica, pensando que, de no haber repeticiones y abandonos, los 845 egresados del nivel hubieran necesitado

845 egresados x 7 años del nivel = 5.915 años-alumnos

para terminar el nivel primario. De esta forma, el exceso es de

7.011 años-alumno – 5.915 años-alumno = 1.096 años-alumno

de los cuales 344 corresponden a los egresados del nivel (219 x 1 año más que el estipulado para terminar el nivel + 49 x 2 + 9 x 3) y los 752 restantes a los que abandonaron los estudios, lo que implica un 68.6% del exceso total.

Una forma alternativa de explicar esta relación de insumo/producto, es volver a pensar en la situación ideal de los 5.915 años-alumno requeridos por los egresados del nivel cuando no hay repeticiones ni abandonos. Teniendo como referencia tal situación, en el ejemplo utilizado del nivel primario del total del país sí los hay y se expresa como 845 x 8.30 (egresados del nivel por años-alumno) = 7.011. La relación entre este total (7.011) y el ideal (5.915), arroja como resultado aquél 1.19 indicado más arriba:

$$(7.011 / 5.915 = 1.19)$$
.

Tomando como base, otra vez, los datos del Diagrama N° 1.1, se puede calcular, también:

c) <u>La duración promedio de los estudios de los miembros gra-</u> duados de la cohorte

Según la última columna de egresados, 567 alumnos terminaron con éxito los estudios del nivel en los siete años teóricos, 219 en ocho años, etc. Así, el número total de años-alumno que requirieron los 845 egresados es de:

$$(567 \times 7) + (219 \times 8) + (49 \times 9) + (9 \times 10) =$$

= 3.972 + 1.756 + 441 + 90 = 6.259 años-alumno

Desde ya, esta cifra representa el número mínimo de añosalumno que necesitan los graduados (845 x 7 = 5.915) más los consumidos por ellos en exceso (344, según lo ya calculado).

Relacionando, ahora, el número total de años-alumno correspondiente a los egresados del nivel con el total de éstos, se obtiene la duración promedio esperada de permanencia de cada miembro de la cohorte en el nivel primario

 $6.259 / 845 = 7.41 \, \text{años}$

Ahora bien, considerando a los que *abandonaron el circuito* escolar, es posible calcular:

 La duración promedio de los estudios de los miembros no graduados de la cohorte

Es necesario tener en cuenta que, según las cifras del Diagrama N° 1.1, en 1998 se verifican 23 abandonos del sistema, en 1999 se van del mismo 13 alumnos, y así sucesivamente. De esta forma, se obtiene la fórmula que consigna el número de años-alumno consumidos por estos estudiantes que abandonaron el sistema:

$$(23 \times 1) + (13 \times 2) + (12 \times 3) + (14 \times 4) + (18 \times 5) + (19 \times 6) + (37 \times 7) + (13 \times 8) + (3 \times 9) + (1 \times 10) = 23 + 27 + 36 + 56 + 93 + 114 + 259 + 107 + 27 + 10 = 752$$
 años-alumno.

En este ejercicio, hay 155 abandonos, por lo que la duración media esperada de permanencia en el nivel de los mismos, es igual a

752 años-alumno / 155 alumnos que abandonaron sus estudios = **4.86 años**

De esta forma,

e) <u>La duración promedio de los estudios de todos los miembros</u> de la cohorte,

es igual al siguiente promedio ponderado de los dos grupos de alumnos:

$$(845 \times 7.41) + (155 \times 4.86) / 1000 = 6.262 + 745 / 1000 = 7.01$$
 años

o sea, igual al total de años-alumno empleados para el nivel (7.011) dividido 1000 o, tal como lo plantea James N Johnstone⁷, con la fórmula de cálculo basada en las tasas de promoción efectiva y repitencia por grado, correspondientes a nuestro ejemplo (ver Cuadro N° 1):

$$[1 / .905] + [.881 / (.905 \times .932 = .843)] + [(.881 \times .920 = .811) / (.843 \times .937 = .790)] ++ [(.657 \times .945 = .621) / (.695 \times .965 = .671)] = 1.105 + 1.045 + 1.027 + .999 + .975 + .945 + .925 = 7.01 años$$

y que responde a la siguiente expresión:

(1/(1 – tasa repetición 1er. grado 98) + (tasa promoción. 1er. grado 98 / (1 – tasa repetición 1er. grado 98) x (1 – tasa repetición 2do. grado 98) + tasa promoción 1er. grado 98 x tasa promoción 2do. grado 98 / (1 – tasa repetición 1er. grado 98) x (1 - tasa repetición 2do. grado 978x (1 – tasa repetición 3er. grado 98) +

Otro indicador que resulta de la elaboración de cohortes teóricas es el que se refiere a

f) <u>Los grados promedio aprobados por cada miembro de la cohorte.</u>

Siguiendo con el ejemplo asumido aquí, este indicador se expresa en la siguiente fórmula, también sobre la base de las tasas por grado de promoción efectiva y repetición (ver Cuadro N° 1):

y responde a la siguiente expresión algebraica (ver James N. Johnstone, op. cit.)

Tasa promoción 1er. grado 98/ (1 – tasa repetición 1er grado 98) + tasa promoción 1er. grado 98 x tasa promoción 2do. grado 978 / (1 – tasa repetición 1er. grado 98) x (1 – tasa repetición 2do grado 98) +

Este indicador tiene una forma alternativa de obtención, a partir de la relación entre la sumatoria de los alumnos promovidos por grado y el tamaño inicial de la cohorte (ver en Diagrama N° 1.1 la población estudiantil que llega al 1er. grado con tres repeticiones -974- y, así, con los demás grados del nivel).

$$(974 + 961 + 948 + 932 + 911 + 891 + 845) / 1000 = 6.46 \, \text{años}$$

De cualquier forma, *los no egresados del nivel*, los que abandonaron los estudios habiendo cursado algunos grados, han incorporado parte de los contenidos del mismo. Parece útil y necesario, entonces, conocer el desempeño medio de ellos, calculando la duración promedio de sus estudios primarios.

Este indicador, que define

g) <u>Los grados promedio aprobados por cada miembro no gradua-</u> <u>do de la cohorte</u>

se plasma en la siguiente relación, de acuerdo a los datos sobre los estudiantes que abandonaron y que figuran en el citado Diagrama N° 1.1.

$$(26 \times 0) + (13 \times 1) + (13 \times 2) + (16 \times 3) + (21 \times 4) + (20 \times 5) + (46 \times 1)$$

⁷James N. Johnstone; "Three useful but often forgotten education system indicators"; Macquarie University, North Ryde. NSW. 2113; Australia, 1981.

6) / 155 = 13 + 26 + 48 + 84 + 100 + 276 / 170 = 547 / 170 = **3.53 años** (52.3% del total del nivel).

Finalmente, se ha seleccionado un último indicador,

h) <u>La proporción de miembros de la cohorte que egresarán del</u> <u>nivel</u>⁸,

que mide la capacidad del sistema educativo para obtener resultados; egresados del último grado del nivel Primario.

Puede calcularse de la siguiente manera (ver James N. Johnstone, op. cit.), teniendo siempre como base las cifras del Cuadro N° 1).

 $(.881 / .905) \times (.920 / .932) \times (.925 / .937) \times (.934 / .950) \times (.937 / .958) \times (.945 / .966) \times (.915 / .965) = .973 \times .987 \times .987 \times .983 \times .978 \times .978 \times .948 = .845 = 84.5\%$

y se expresa en la siguiente fórmula algebraica

[Tasa promoción 1er. grado 98 / (1 – tasa repetición 1er grado 98)] x [Tasa promoción 2do. grado 98 / (1 – tasa repetición 2do. grado 98)] x [Tasa promoción 3er. grado 98 / (1 – tasa repetición 3er. grado 98)] x

⁸ Es necesario tener en cuenta que, tal como se expresó en la Presentación, los porcentajes que derivan de este indicador, corresponden a alumnos graduados en educación común. De esta forma, no comprenden a aquellos que pudieron hacerlo a través de otro tipo de educación. Por otra parte, tampoco incluyen a los que hubieran abandonado transitoriamente sus estudios, debido a que la metodología utilizada para la elaboración de cohortes teóricas supone que el abandono es definitivo. Alternativamente, puede obtenerse como la relación entre:

(Total de alumnos egresados del nivel / Tamaño inicial de la cohorte) $\times 100 = 845 / 1000 = .845 = 84.5\%$.

La distinción entre los indicadores "e" y "f" es muy importante. Ambos se refieren a la eficiencia interna del sistema educativo, pero de forma diferente. El indicador "e" estima el tiempo total que se espera pase un estudiante dentro del sistema, tomando en cuenta la necesidad de repetir algún grado, lo que aumenta el tiempo que pasa ese estudiante en dicho sistema, sin que ello afecte el grado esperado. El indicador "f", en cambio, mide solamente el grado alcanzado sin considerar el tiempo empleado para ello. El indicador "h", por fin, mide algo completamente distinto -el "producto"; los egresados del nivel- y responde a la pregunta ¿cuántos estudiantes completarán satisfactoriamente los estudios primarios?.

Otra interpretación posible a los valores de los indicadores "e" y "f" se refiere a la educación "extra" que necesita la población estudiantil que busca un específico grado del nivel y que el sistema educativo debe otorgarle. Esta educación adicional puede calcularse por la relación entre el valor del indicador "e" sobre el indicador "f". Así, para nuestro ejemplo, tal relación se expresa de la siguiente manera:

$$7.01/6.46 = 1.09$$

De este modo, se ha debido proveer en el nivel primario un 9% de educación extra, para que los alumnos puedan completar gran parte del nivel (6.46 grados; 92.3% del mismo).

Hasta aquí se han desarrollado los aspectos metodológicos correspondientes a algunos indicadores que surgen de la elaboración de cohortes teóricas. Para su más fácil lectura y a modo de resumen, se los señala a continuación:

Indicador 1: Años/alumno promedio que toma al sistema, obtener un egresado. (ideal primario: 7 años/alumno; ideal secundario: 5 años/alumno). Se obtiene por la relación entre los insumos consumidos por el sistema -años/alumno-, con el "producto" -total de egresados-. Define el esfuerzo que realiza el sistema educativo para obtener el mayor éxito de la cohorte.

Indicador 2: Relación de entradas/salidas o insumo/producto. (Coeficiente ideal o mínimo = 1). Consiste en relacionar el número total de años-alumno que le lleva al sistema obtener un egresado (ver desarrollo del anterior indicador 8.30) y el número de años establecidos en cada nivel (7 ó 5, según el primario o medio). También puede obtenerse mediante el cociente entre el número total de años-alumno que ha necesitado la cohorte en el nivel para obtener a todos los egresados (surge de multiplicar ese total de egresados por los años-alumno que toma al sistema lograr, en promedio, un egresado -8.30-) y el número de años-alumno consumidos por aquellos que egresaron en el tiempo ideal (surge de multiplicar el total de egresados por los años de estudios regulares, 7 ó 5, según los niveles primario o medio). Si el anterior indicador medía el "trabajo" del sistema educativo para obtener el mayor éxito de la cohorte, éste permite apreciar el esfuerzo extra de dicho sistema para lograr los mayores logros académicos de la cohorte.

Indicador 3: <u>Duración promedio de los estudios de todos los miembros de la cohorte</u>. Mide la duración media que se espera pase un estudiante dentro del sistema (o nivel) educativo. Se obtiene considerando el promedio ponderado de la duración media de egresados y no egresados, como una forma de medir la capacidad de retención del sistema.

Indicador 4: <u>Duración promedio de los estudios de los graduados de la cohorte</u>. Se obtiene por el promedio de egresados sin y con hasta tres repeticiones, ponderados por los años que tardaron en egresar del nivel. También, a partir de relacionar el número de años-alumno consumidos por los egresados con el total de los mismos.

Indicador 5: <u>Duración promedio de los estudios de los miembros no graduados de la cohorte.</u> Se obtiene por la relación entre el total de añosalumno de los que abandonaron el nivel durante la trayectoria educativa de la cohorte y el total de los mismos.

Indicador 6: <u>Grados/años promedio aprobados por cada miembro de la cohorte</u>. Considera los éxitos parciales de la cohorte, a partir de los grados/años que un estudiante espera completar en un específico nivel, sin tener en cuenta el tiempo empleado para ello. La relación de este indicador con el número 3, permite establecer la educación adicional que un sistema educativo debe proveer para que los estudiantes alcancen un determinado grado/año de estudio.

Indicador 7: Grados/años promedio aprobados por cada miembro no graduado de la cohorte. Surge de la relación entre la sumatoria de los productos originados por la cantidad de no graduados y el grado/año que lograron aprobar, con el total de no graduados de la cohorte.

Indicador 8: <u>Proporción de miembros de la cohorte que egresarán del nivel</u>. Se refiere al porcentaje de ingresantes que pueden esperar graduarse en el nivel analizado, aquí también, sin tener en cuenta el tiempo empleado. Se define como la relación entre los egresados del nivel y el tamaño del grupo inicial, midiendo la capacidad del sistema educativo para obtener resultados.

II. ALGUNAS DEFINICIONES OPERATIVAS

uede apreciarse aquí, un desarrollo más concreto en la presentación de este trabajo, incluyendo, entre otros, algunos aspectos metodológicos que hacen a definiciones operativas del mismo.

En ese sentido, los valores de las distintas matrículas por grado y año de estudios registradas en los Relevamientos Anuales de 1998 y 1999, y las cifras absolutas y tasa de repetidores para 1998, constituyen los datos de referencia que permiten abordar el tema de la trayectoria educativa de niños y jóvenes dentro del sistema educativo del país y de sus provincias a través de la elaboración de cohortes teóricas de sus niveles primario y medio⁹.

Es necesario advertir que al no trabajar con cohortes reales, sino teóricas, los cambios poblacionales y de comportamiento de la matrícula, producto de la aplicación de determinadas políticas, pueden modificar los valores de los indicadores que aquí se presentan.

Sin embargo, dada la probada utilización de esta metodología, basada, por otro lado, en datos de matrícula y repetición surgidos de relevamientos concretos¹⁰, es posible afirmar que la serie de indicadores

⁹La metodología desarrollada para la determinación de los mismos, puede consultarse en: "Carta Escolar y Micro-Planificación", IIPE, UNESCO, París; en "Análisis y proyecciones de la matrícula escolar en los países en desarrollo: Manual Metodológico"; UNESCO, 1986; en "Diseño de instrumentos para el relevamiento de datos a nivel de escuela", del Taller Intensivo dirigido por Ta Ngoc Chau en octubre de 1996, Buenos Aires, Argentina y en "Rendimiento cuantitativo de los niveles primario y medio" Dirección Sectorial de Desarrollo; Ministerio de Cultura y Educación, 1971, (2 vol.).

¹⁰Con el objeto de posibilitar la aplicación de la metodología para la elaboración de cohortes teóricas, para los datos de matrícula y repetición se ha estimado la *no respuesta* que pudiera registrarse en los Relevamientos Anuales mencionados (ver: Documento de Trabajo N° 35; Coordinación Metodológica; ex Red Federal de Información Educativa; Ministerio de Educación).

seleccionados permite definir, no sólo la capacidad que un sistema educativo tiene para formar al mayor número de alumnos que ingresan en él, en el menor tiempo y minimizando la utilización de recursos de todo tipo, sino, también, compararla con la de otro o, dentro de un mismo sistema, poder realizar esa comparación entre diferentes años de referencia¹¹ o entre sus niveles educativos.

Así, a partir de aquellas matrículas por grado y año 1998/1999, del volumen de repetidores en 1999 en ambos niveles y de las tasas de promoción efectiva, repetición y abandono interanual correspondientes, se está en condiciones de construir los diagramas de flujo, de acuerdo a una matrícula inicial hipotética de 1000 alumnos para ambos niveles educativos¹².

La construcción de esos diagramas y la posibilidad de calcular los indicadores respectivos, sólo es posible cuando se tienen las estadísticas necesarias, tal como este Instituto está en condiciones de registrar. Sin embargo, para que ellas tengan sentido en su aplicación, deben ser admitidas algunas hipótesis previas:

- Todos los alumnos ingresan en el primer grado/año de cada nivel y, además, los abandonos son definitivos.
- Se establece, como máximo, la posibilidad de repetir hasta tres veces cada grado/año.

Aquí se han considerado los datos de 1998/1999 que supone esperar, a partir de ellos, una determinada historia escolar a lo largo del sistema educativo. La utilización de otros años de referencia, podrá confirmar los resultados anteriores o implicar expectativas diferentes en la definición de esa historia escolar, sobre todo cuando una estructura educativa atraviesa fuertes procesos de transformación

Al analizar en forma global este nivel y no a través de cada modalidad, la tasa de promoción efectiva del 5to. año supone, en la relación entre egresados del año 1998 y la matrícula inicial de ese año, la consideración conjunta de la matrícula de las modalidades con duración de cinco años, junto con aquellas que implican un mayor número de años.

- Dado que la matrícula y las repeticiones son conocidas en una determinada época del año, no pueden tenerse en cuenta los movimientos ocurridos durante el año escolar. Así, se elige la alternativa de que todos los abandonos se producen al final de cada año.
- Se admite que las tasas de promoción efectiva y repetición de 1998 permanecen constantes; son las mismas para la matrícula sin repetición que para las que surgen de las tres establecidas por cada grado/año. Determinar un límite al número de repeticiones, se opone a la constancia de las tasas, por cuanto en un determinado momento, en la tercera repetición, ésta es nula y provoca el consiguiente aumento de los abandonos. Sin embargo, las tres posibilidades de repetición otorgadas en el modelo de cálculo, más allá de ser considerada una hipótesis plausible con la realidad educativa en general, evita, en gran medida, la existencia de repetición nula, de forma tal que la diferencia de los resultados así obtenidos con los que pudieran lograrse de hipotetizar esa repetición nula, es estadísticamente irrelevante.
- No se producen nuevas incorporaciones, aparte de las 1000 originales.

En este espacio temático, aunque sin incumbencia directa con lo referido a las hipótesis previas, es importante considerar un aspecto que hace a la resolución de los diagramas de flujo y, por tanto, a los resultados del rendimiento por año y final del nivel medio del total país y de las jurisdicciones provinciales.

Ese aspecto se refiere a la relación entre el total de egresados del último año del nivel medio de 1998 y la matrícula inicial correspondiente al mismo año. Ello permite obtener la tasa de promoción efectiva del 5to. año

que, sumada a la de repetición, habilita para obtener la de abandono por diferencia con el 100%, conformado por las tres posibilidades que un alumno puede tener en el curso de un año de su historia escolar: promover ese año, repetirlo o, eventualmente, abandonar durante el mismo.

En este sentido, es necesario aclarar entonces, que el valor asignado a los egresados de 5to, año de 1998 -299,237-(ver Cuadro N° 1 de Total País en Presentación por División Político Territorial del Anexo Estadístico), ha sido establecido a partir de la sumatoria de los alumnos egresados y no egresados, -302.352-, a la que es necesario deducirle los repitentes de las carreras de seis y siete años de duración -3.115- (ver en el mismo Cuadro N° 1), por ser parte de esos últimos. La incorporación de los no egresados junto con aquellos que han cumplido los requisitos de acreditación de los aprendizajes, se debe al hecho de que en el último año de estudio del nivel medio, según lo establecido en el Instructivo de los Cuadernillos de los Relevamientos Anuales, deben considerarse como egresados solamente a los alumnos que aprobaron todas las materias, por lo cual un estudiante con, al menos, una materia no aprobada, es un no egresado y un no repitente, pues tiene la posibilidad de aprobar esa u otras materias en mesas de examen futuras. Entonces, ese estudiante, al no ser un egresado y no estar incluido como repetidor en la metodología de cálculo de cohortes teóricas, aparecería como abandonando el sistema, más allá de ser considerados en los Relevamientos Anuales como no egresado. Ante tal situación, y a los efectos de evitar alteraciones significativas en los valores de las tasas de promoción efectiva y abandono interanual correspondientes al último año, se ha optado por la sumatoria mencionada más arriba, en el entendimiento que la misma observa una mejor relación con la matrícula inicial de 1998 para la obtención de dichas tasas.

Anexo estadístico

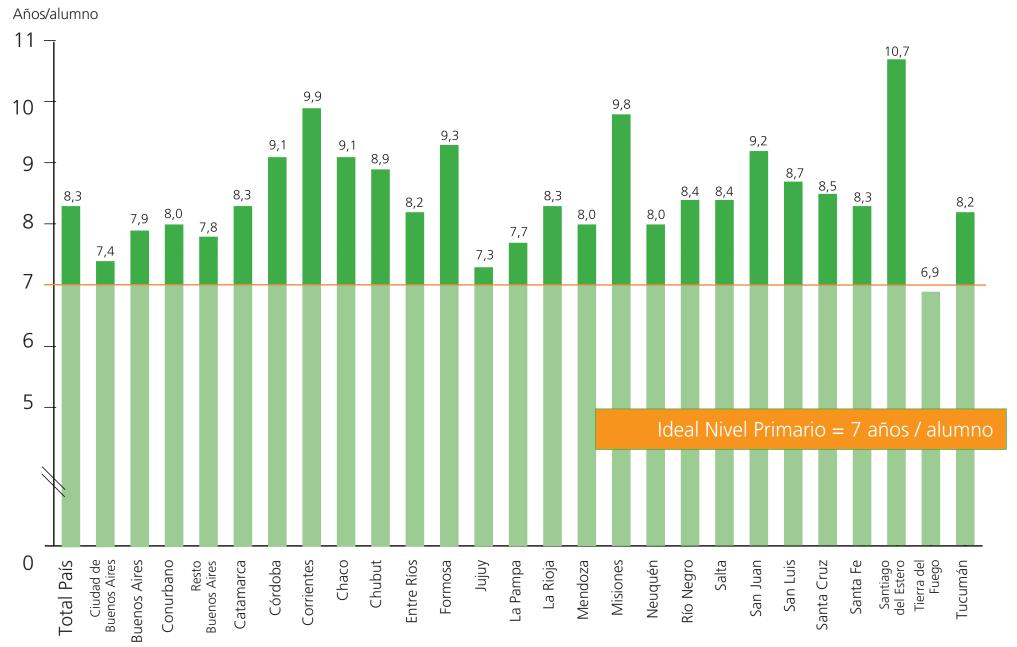
Presentación resumen (Cuadros; Gráficos)

Cuadro Nº I: Indicadores de transición de los Niveles Primario y Medio para determinar el rendimiento de cada grado/año de la cohorte 1998-1999, según división político-territorial

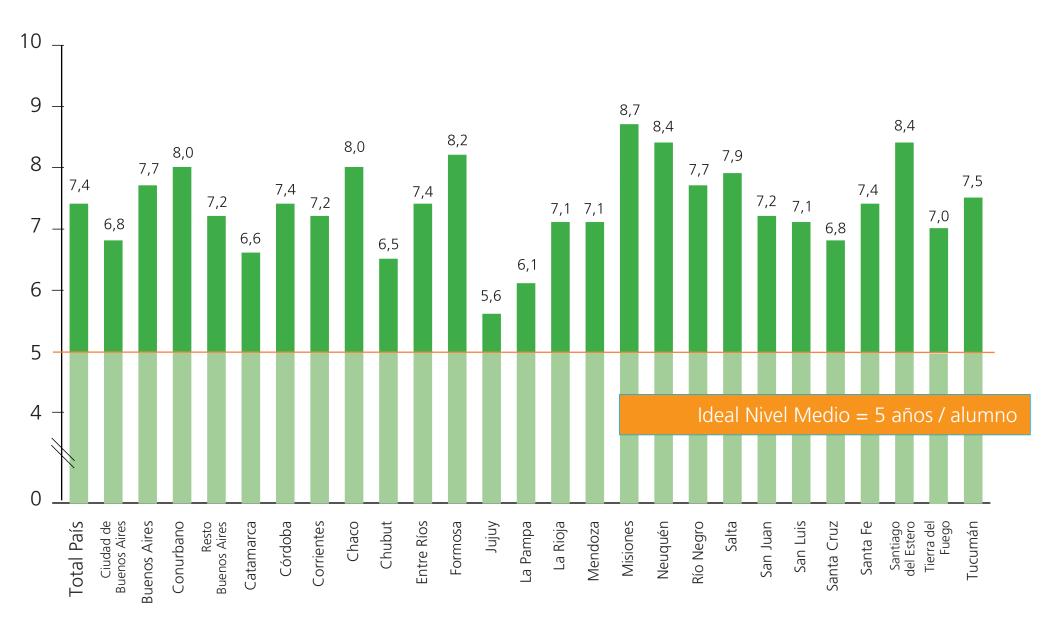
	Indicadores de transición								
División Político Territorial	Promoció	n efectiva	Repite	encia	Abandono interanual				
	Primario	Medio	Primario	Medio	Primario	Medio			
Total	92,13	79,47	5,71	8,06	2,17	12,46			
Ciudad de Buenos Aires	96,70	81,61	2,43	8,49	0,87	9,89			
Buenos Aires	94,53	80,59	4,09	7,20	1,38	12,21			
Conurbano	94,10	79,73	4,30	7,29	1,60	12,98			
Resto Bs. As.	95,31	82,14	3,71	7,03	0,98	10,83			
Catamarca	91,28	81,18	5,96	6,34	2,76	12,48			
Córdoba	90,45	79,18	6,96	8,67	2,59	12,15			
Corrientes	87,45	79,35	7,23	7,46	5,32	13,18			
Chaco	87,15	74,47	9,17	11,30	3,68	14,22			
Chubut	92,43	80,50	4,85	8,79	2,72	10,72			
Entre Ríos	91,67	77,41	6,36	9,38	1,97	13,21			
Formosa	86,65	73,06	9,27	11,85	4,09	15,09			
Jujuy	98,85	91,04	0,42	2,32	0,73	6,64			
La Pampa	94,37	85,09	4,68	6,27	0,95	8,64			
₋a Rioja	91,72	79,27	6,96	8,28	1,32	12,45			
Mendoza	93,25	77,89	5,07	9,80	1,68	12,30			
Misiones	82,85	72,66	12,45	10,07	4,71	17,27			
Neuquén	91,87	69,35	7,04	16,21	1,09	14,44			
Río Negro	89,83	72,42	8,61	14,06	1,56	13,52			
Salta	90,62	74,49	7,29	10,58	2,10	14,93			
San Juan	89,27	84,18	6,82	6,21	3,91	9,61			
San Luis	88,39	81,20	8,06	6,73	3,55	12,07			
Santa Cruz	91,87	82,10	5,80	6,81	2,33	11,09			
Santa Fe	92,04	78,56	5,63	7,81	2,33	13,63			
Santiago del Estero	83,50	76,46	10,96	5,97	5,54	17,57			
Tierra del Fuego	98,69	79,53	2,83	10,24	-1,52	10,23			
	92,15	79,68	5,44	6,11	2,42	14,21			

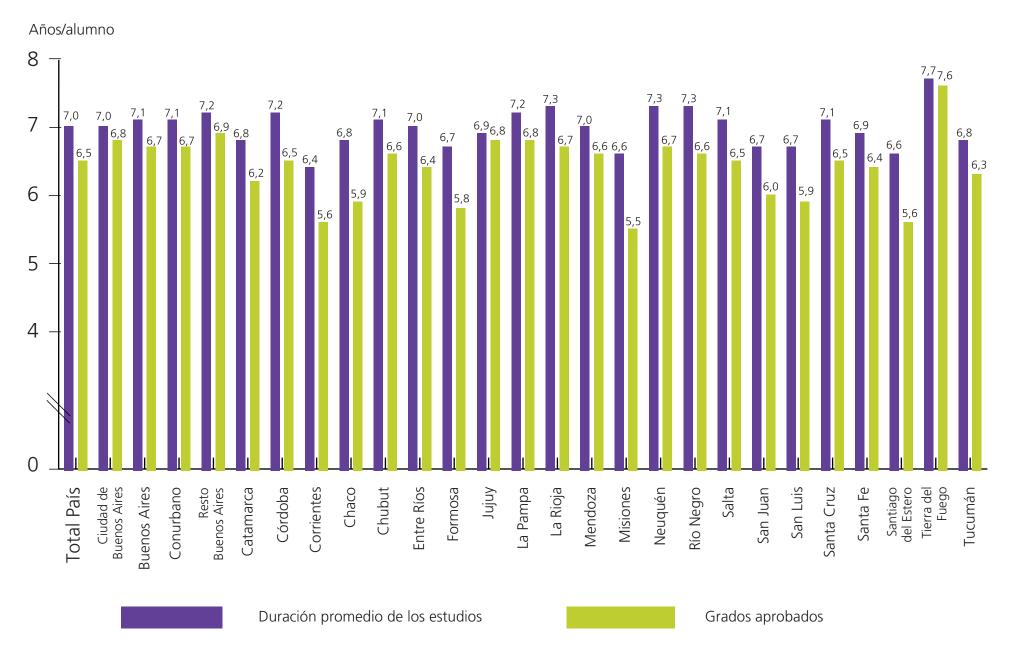
Cuadro Nº II: Indicadores de rendimiento final de la cohorte 1998-1999 de los Niveles Primario y Medio, según división político-territorial

	1		2		3	}	4		5	j	6		7	1	8	3
División Político Territorial	Años/alumno pron sistema obtene		Relación esperada (coeficient		Duración promedi de todos los m coho	iembros de la	Duración promedi de los miembros coho	graduados de la	Duración promedi de los miembros la coh	no graduados de	Grados/años pron por cada miembr	•	Grados/años apro miembro no gradu		Proporción de n cohorte que egre	
	Primario	Medio	Primario	Medio	Primario	Medio	Primario	Medio	Primario	Medio	Primario	Medio	Primario	Medio	Primario	Medio
Total	8,30	7,41	1,19	1,48	7,01	4,27	7,41	5,39	4,86	2,75	6,46	3,51	3,53	1,48	84,48	57,58
Ciudad de Buenos Aires	7,44	6,84	1,06	1,37	6.99	4,58	7,17	5,44	4,10	2,83	6,75	3,85	2,98	1,52	93,88	66,94
Buenos Aires	7,93	7.73	1,13	1,55	7,13	4,36	7,29	5,35	5,64	3,08	6,74	3.62	4,39	1,83	89.86	56.42
Conurbano	8,01	8,03	1,14	1,61	7,08	4,34	7,31	5,36	5,33	3,14	6,66	3,57	4,08	1,89	88,35	54,05
Resto Bs. As.	7,79	7,24	1,11	1,45	7,21	4,40	7,27	5,33	6,53	2,96	6,87	3,71	5,27	1,72	92,58	60,81
Catamarca	8,31	6,61	1,19	1,32	6,76	4,16	7,42	5,31	3,87	2,20	6,18	3,53	2,58	1,03	81,36	62,95
Córdoba	9,06	7,37	1,29	1,47	7,25	4,34	7,51	5,43	6,19	2,77	6,55	3,54	4,73	1,45	80,00	58,88
Corrientes	9,87	7,20	1,41	1,44	6,43	4,06	7,50	5,37	4,44	2,36	5,63	3,32	3,07	1,16	65,16	56,38
Chaco	9,13	7,97	1,30	1,59	6,78	4,09	7,61	5,53	4,38	2,58	5,93	3,16	2,85	1,22	74,28	51,35
Chubut	8,89	6,54	1,27	1,31	7,11	4,42	7,35	5,43	6,19	2,34	6,57	3,73	4,87	1,07	80,06	67,61
Entre Ríos	8,19	7,38	1,17	1,48	7,02	4,04	7,45	5,45	4,47	2,34	6,45	3,22	3,10	1,05	85,82	54,81
Formosa	9,25	8,24	1,32	1,65	6,67	4,10	7,62	5,54	4,22	2,67	5,80	3,13	2,71	1,28	72,13	49,76
Jujuy	7,27	5,63	1,04	1,13	6,91	4,70	7,03	5,11	4,60	2,64	6,83	4,44	3,58	1,57	95,01	83,56
La Pampa	7,74	6,09	1,11	1,22	7,19	4,47	7,34	5,30	5,34	2,16	6,79	3,94	4,05	1,00	92,94	73,45
La Rioja	8,26	7,11	1,18	1,42	7,31	4,18	7,47	5,41	6,09	2,43	6,73	3,43	4,62	1,18	88,49	58,78
Mendoza	7,99	7,07	1,14	1,41	7,04	4,31	7,36	5,48	4,64	2,48	6,57	3,49	3,34	1,15	88,13	60,89
Misiones	9,82	8,74	1,40	1,75	6,61	3,71	7,83	5,47	4,11	2,41	5,50	2,76	2,42	1,11	67,35	42,48
Neuquén	7,98	8,37	1,14	1,67	7,30	4,18	7,50	5,79	5,11	2,58	6,71	3,02	3,62	1,04	91,51	49,95
Río Negro	8,39	7,69	1,20	1,54	7,35	4,23	7,62	5,65	5,45	2,49	6,61	3,21	3,83	1,02	87,63	55,02
Salta	8,43	7,92	1,20	1,58	7,13	4,13	7,51	5,52	5,03	2,61	6,47	3,22	3,57	1,28	84,59	52,14
San Juan	9,17	7,15	1,31	1,43	6,73	4,49	7,47	5,31	4,68	3,12	6,01	3,85	3,30	1,90	73,35	62,82
San Luis	8,72	7,13	1,25	1,43	6,65	4,28	7,59	5,33	3,63	2,71	5,88	3,59	2,29	1,48	76,28	59,96
Santa Cruz	8,52	6,80	1,22	1,36	7,06	4,38	7,42	5,38	5,31	2,57	6,48	3,71	3,98	1,37	82,85	64,39
Santa Fe	8,29	7,44	1,18	1,49	6,93	4,02	7,40	5,37	4,53	2,43	6,38	3,24	3,22	1,18	83,68	54,02
Santiago del Estero	10,73	8,36	1,53	1,67	6,64	3,66	7,74	5,30	4,86	2,38	5,55	2,88	3,21	1,22	61,86	43,81
Tierra del Fuego	6,91	7,04	0,99	1,41	7,66	4,56	7,20	5,49	2,99	2,85	7,56	3,76	1,89	1,49	110,90	64,79
Tucumán	8,18	7,50	1,17	1,50	6,82	3,99	7,38	5,30	4,00	2,50	6,29	3,27	2,71	1,31	83,37	53,20











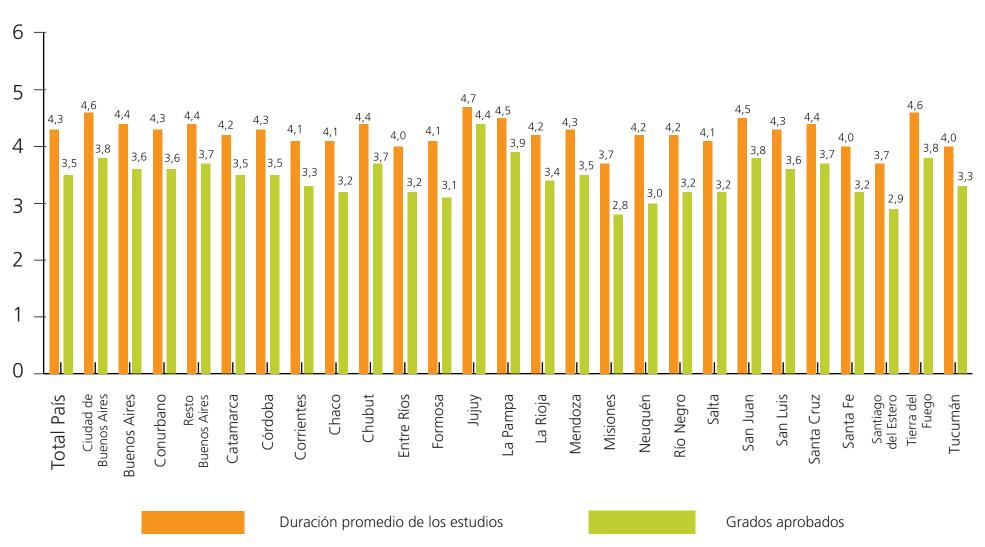
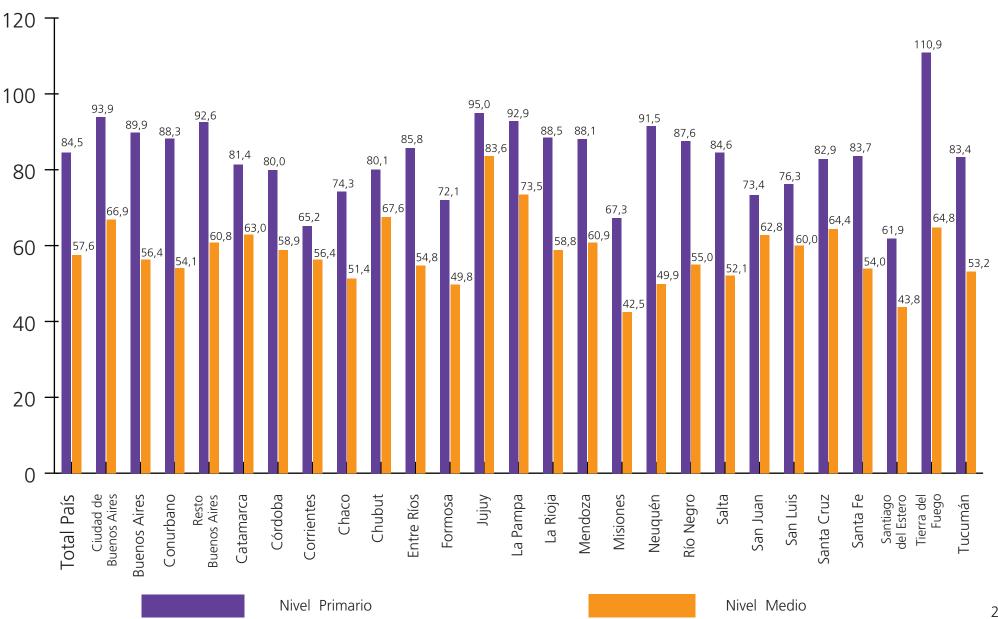


Gráfico N° 5: Proporción de miembros de la cohorte 1998-1999 que egresarán del nivel





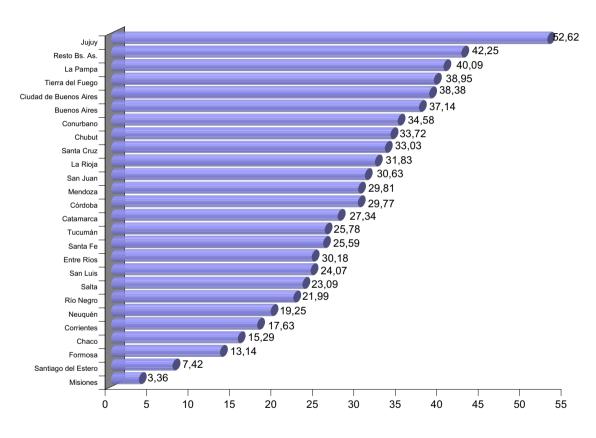
Cuadro Nº III: Indicadores de rendimiento final de la cohorte 1998-1999 de los Niveles Primario y Medio, por división político-territorial y región

		1		2		3		4		5		
Políti	División Político Territorial/Región		Años/alumno promedio que toma al sistema obtener un egresado				Duración promedio de los estudios de todos los miembros de la cohorte		Grados/años promedio aprobados por cada miembro de la cohorte		Proporción de miembros de la cohorte que egresarán del nivel	
	•	Primario	Medio	Primario	Medio	Primario	Medio	Primario	Medio	Primario	Medio	
Total país		8,30	7,41	1,19	1,48	7,01	4,27	6,46	3,51	84,48	57,58	
	Total Centro	7,99	7,46	1,14	1,49	7,11	4,32	6,66	3,57	89,01	57,90	
	Ciudad de Buenos Aires	7,44	6,84	1,06	1,37	6,99	4,58	6,75	3,85	93,88	66,94	
Centro	Buenos Aires	7,93	7,73	1,13	1,55	7,13	4,36	6,74	3,62	89,86	56,42	
Centro	Córdoba	9,06	7,37	1,29	1,47	7,25	4,34	6,55	3,54	80,00	58,88	
	Entre Ríos	8,19	7,38	1,17	1,48	7,02	4,04	6,45	3,22	85,82	54,81	
	Santa Fe	8,29	7,44	1,18	1,49	6,93	4,02	6,38	3,24	83,68	54,02	
	Total NEA	9,00	7,92	1,29	1,58	6,67	3,99	5,75	3,10	74,16	50,32	
	Corrientes	9,87	7,20	1,41	1,44	6,43	4,06	5,63	3,32	65,16	56,38	
NEA	Chaco	9,13	7,97	1,30	1,59	6,78	4,09	5,93	3,16	74,28	51,35	
	Formosa	9,25	8,24	1,32	1,65	6,67	4,10	5,80	3,13	72,13	49,76	
	Misiones	9,82	8,74	1,40	1,75	6,61	3,71	5,50	2,76	67,35	42,48	
	Total NOA	8,20	7,19	1,17	1,44	6,91	4,13	6,29	3,43	84,29	57,44	
	Catamarca	8,31	6,61	1,19	1,32	6,76	4,16	6,18	3,53	81,36	62,95	
NOA	Jujuy	7,27	5,63	1,04	1,13	6,91	4,70	6,83	4,44	95,01	83,56	
NOA	Salta	8,43	7,92	1,20	1,58	7,13	4,13	6,47	3,22	84,59	52,14	
	Santiago del Estero	10,73	8,36	1,53	1,67	6,64	3,66	5,55	2,88	61,86	43,81	
	Tucumán	8,18	7,50	1,17	1,50	6,82	3,99	6,29	3,27	83,37	53,20	
	Total Cuyo	8,13	7,08	1,16	1,42	6,97	4,34	6,39	3,59	85,66	61,24	
	La Rioja	8,26	7,11	1,18	1,42	7,31	4,18	6,73	3,43	88,49	58,78	
Cuyo	Mendoza	7,99	7,07	1,14	1,41	7,04	4,31	6,57	3,49	88,13	60,89	
	San Juan	9,17	7,15	1,31	1,43	6,73	4,49	6,01	3,85	73,35	62,82	
	San Luis	8,72	7,13	1,25	1,43	6,65	4,28	5,88	3,59	76,28	59,96	
	Total Sur	8,02	7,17	1,15	1,43	7,29	4,33	6,71	3,45	90,88	60,34	
	Chubut	8,89	6,54	1,27	1,31	7,11	4,42	6,57	3,73	80,06	67,61	
	La Pampa	7,74	6,09	1,11	1,22	7,19	4,47	6,79	3,94	92,94	73,45	
Sur	Neuquén	7,98	8,37	1,14	1,67	7,30	4,18	6,71	3,02	91,51	49,95	
	Río Negro	8,39	7,69	1,20	1,54	7,35	4,23	6,61	3,21	87,63	55,02	
	Santa Cruz	8,52	6,80	1,22	1,36	7,06	4,38	6,48	3,71	82,85	64,39	
	Tierra del Fuego	6,91	7,04	0,99	1,41	7,66	4,56	7,56	3,76	110,90	64,79	

Cuadro N° IV: Total Resumen del Rendimiento Final de la Gráfico N° 6: Total Resumen del Rendimiento Final de la Cohorte 1998/1999

Cohorte 1998/1999

División Político Territorial	Total Resumen	Ordenamiento
Ciudad de Buenos Aires	38,38	22
Buenos Aires	37,14	21
Conurbano	34,58	20
Resto Bs. As.	42,25	25
Catamarca	27,34	13
Córdoba	29,77	14
Corrientes	17,63	5
Chaco	15,29	4
Chubut	33,72	19
Entre Ríos	24,20	10
Formosa	13,14	3
Jujuy	52,62	26
La Pampa	40,09	24
La Rioja	31,83	17
Mendoza	29,81	15
Misiones	3,36	1
Neuquén	19,25	6
Río Negro	21,99	7
Salta	23,09	8
San Juan	30,63	16
San Luis	24,07	9
Santa Cruz	33,03	18
Santa Fe	25,59	11
Santiago del Estero	7,42	2
Tierra del Fuego	38,95	23
Tucumán	25,78	12



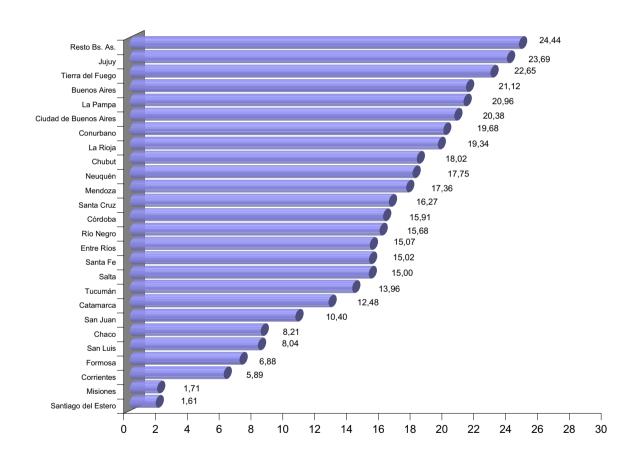
Nota: El rendimiento final de las jurisdicciones, surge de la suma de los valores estandarizados de los ocho indicadores incluidos en el Cuadro N° II y de otro que resulta de la relación de los indicadores Nros. 3 y 6 y que supone la educación extra brindada por el sistema educativo para que la población estudiantil pueda aprobar un determinado grado/año.

Nivel Primario

Cuadro N° V: Total Resumen del Rendimiento Final de la Gráfico N° 7: Total Resumen del Rendimiento Final de la Cohorte 1998/1999

Cohorte 1998/1999

División Político Territorial	Total Resumen	Ordenamiento
Ciudad de Buenos Aires	20,38	21
Buenos Aires	21,12	23
Conurbano	19,68	20
Resto Bs. As.	24,44	26
Catamarca	12,48	8
Córdoba	15,91	14
Corrientes	5,89	3
Chaco	8,21	6
Chubut	18,02	18
Entre Ríos	15,07	12
Formosa	6,88	4
Jujuy	23,69	25
La Pampa	20,96	22
La Rioja	19,34	19
Mendoza	17,36	16
Misiones	1,71	2
Neuquén	17,75	17
Río Negro	15,68	13
Salta	15,00	10
San Juan	10,40	7
San Luis	8,04	5
Santa Cruz	16,27	15
Santa Fe	15,02	11
Santiago del Estero	1,61	1
Tierra del Fuego	22,65	24
Tucumán	13,96	9

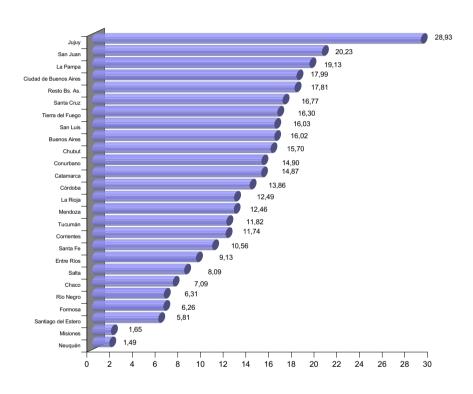


Nota: El rendimiento final de las jurisdicciones, surge de la suma de los valores estandarizados de los ocho indicadores incluidos en el Cuadro N° II y de otro que resulta de la relación de los indicadores Nros. 3 y 6 y que supone la educación extra brindada por el sistema educativo para que la población estudiantil pueda aprobar un determinado grado.

Cuadro N° VI: Total Resumen del Rendimiento Final de la Cohorte 1998/1999

División Político Territorial	Total Resumen	Ordenamiento		
Ciudad de Buenos Aires	17,99	23		
Buenos Aires	16,02	18		
Conurbano	14,90	16		
Resto Bs. As.	17,81	22		
Catamarca	14,87	15		
Córdoba	13,86	14		
Corrientes	11,74	10		
Chaco	7,09	6		
Chubut	15,70	17		
Entre Ríos	9,13	8		
Formosa	6,26	4		
Jujuy	28,93	26		
La Pampa	19,13	24		
La Rioja	12,49	13		
Mendoza	12,46	12		
Misiones	1,65	2		
Neuquén	1,49	1		
Río Negro	6,31	5		
Salta	8,09	7		
San Juan	20,23	25		
San Luis	16,03	19		
Santa Cruz	16,77	21		
Santa Fe	10,56	9		
Santiago del Estero	5,81	3		
Tierra del Fuego	16,30	20		
Tucumán	11,82	11		

Gráfico N° 8: Total Resumen del Rendimiento Final de la Cohorte 1998/1999



Nota: El rendimiento final de las jurisdicciones, surge de la suma de los valores estandarizados de los ocho indicadores incluidos en el Cuadro N° II y de otro que resulta de la relación de los indicadores Nros. 3 y 6 y que supone la educación extra brindada por el sistema educativo para que la población estudiantil pueda aprobar un determinado año.

Presentación por División Político Territorial (Cuadros; Diagramas)

Educación común

Total País

Cuadro N° 1 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

Nivel de Enceñana	Matrícula(*)		Tasas							
Nivel de Enseñanza Grados/Años			Repetición		Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)		
Grados/Arios	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes		
Nivel Primario										
Primer grado	872.460	853.776	83.010	9,5	88,1	2,3	-	-		
Segundo grado	823.308	824.715	55.663	6,8	92,0	1,3	97,4	97,4		
Tercer grado	765.673	805.105	47.908	6,3	92,5	1,2	96,1	98,6		
Cuarto grado	742.768	745.535	37.290	5,0	93,4	1,6	94,8	98,7		
Quinto grado	719.309	724.126	30.246	4,2	93,7	2,1	93,2	98,3		
Sexto grado	695.515	697.824	23.922	3,4	94,5	2,1	91,1	97,8		
Septimo grado	652.795	679.801	22.739	3,5	91,5	5,0	89,1	97,8		
Egresados	597.436									
Nivel Medio						,				
Primer año	703.267	726.734	80.317	11,4	76,4	12,2	-	-		
Segundo año	628.181	598.993	62.019	9,9	80,0	10,2	86,2	86,2		
Tercer año	461.351	543.685	41.303	9,0	81,4	9,7	76,5	88,7		
Cuarto año	385.754	393.866	18.370	4,8	86,9	8,4	68,3	89,3		
Quinto año	326.701	338.257	3.115	1,0	91,6 (**)	7,5 (**)	62,3	91,2		
Egresados (**)	299.237				·					

^{*} Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

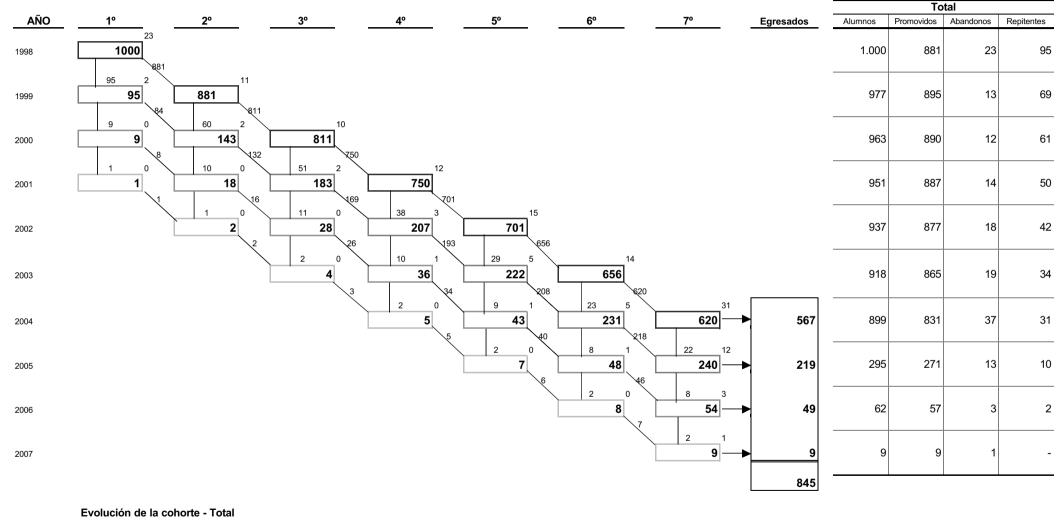
^{**} Ver página n° 12

^{***} Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

^{****} Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Diagrama Nº 1.1: Cohorte Teórica 1998/99

Total País

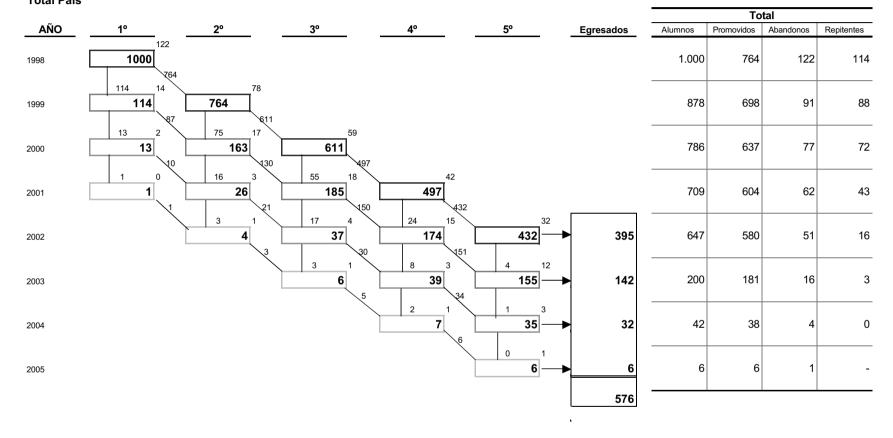


Alumnos	1.105		1.045		1.025		998		973		943		923	
Promovidos		974		961		948		932		911		891		845
Abandonos	26		13		13		16		21		20		46	
Repitentes	105		70		64		50		41		32		32	

7.011			
	6.462		
		155	
			394

Educación Común Nivel Medio

Diagrama Nº 1.2: Cohorte Teórica 1998/99 Total País



Alumnos	1.129		956		839		717		629	
Promovidos		862		765		683		623		576
Abandonos	138		97		82		60		47	
Repitentes	129		94		75		34		6	

4.269			
	3.508		
		424	
			337

Ciudad de Buenos Aires

Cuadro N° 2 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

Nivel de Enceñanza	Matria	.lo/*)				Tasas		
Nivel de Enseñanza Grados/Años	Matrícu	uia(")	Repe	tición	Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
Grados/Arios	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	39.572	38.345	1.723	4,4	93,5	2,2	-	-
Segundo grado	38.808	38.055	1.072	2,8	96,9	0,3	97,7	97,7
Tercer grado	37.957	38.453	850	2,2	97,6	0,2	97,4	99,6
Cuarto grado	38.769	37.978	947	2,4	97,3	0,3	97,2	99,8
Quinto grado	38.510	38.548	841	2,2	97,2	0,6	96,9	99,7
Sexto grado	38.742	38.270	846	2,2	97,8	0,0	96,2	99,3
Septimo grado	36.931	38.153	276	0,7	96,9	2,4	96,2	99,9
Egresados	35.777							
Nivel Medio	40.005	40.000	F 000	40.41	70.0			
Primer año	48.885	48.696	5.893	12,1	78,2	9,7	-	-
Segundo año	44.926	44.034	5.792	12,9	80,3	6,8	89,0	89,0
Tercer año	38.479	39.536	3.455	9,0	86,0	5,0	81,9	92,1
Cuarto año	36.988	35.137	2.037	5,5	85,1	9,4	77,4	94,4
Quinto año	32.321	31.906	425	1,3	94,9 (**)	3,8 (**)	69,6	90,0
Egresados (**)	30.673							

^{*} Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

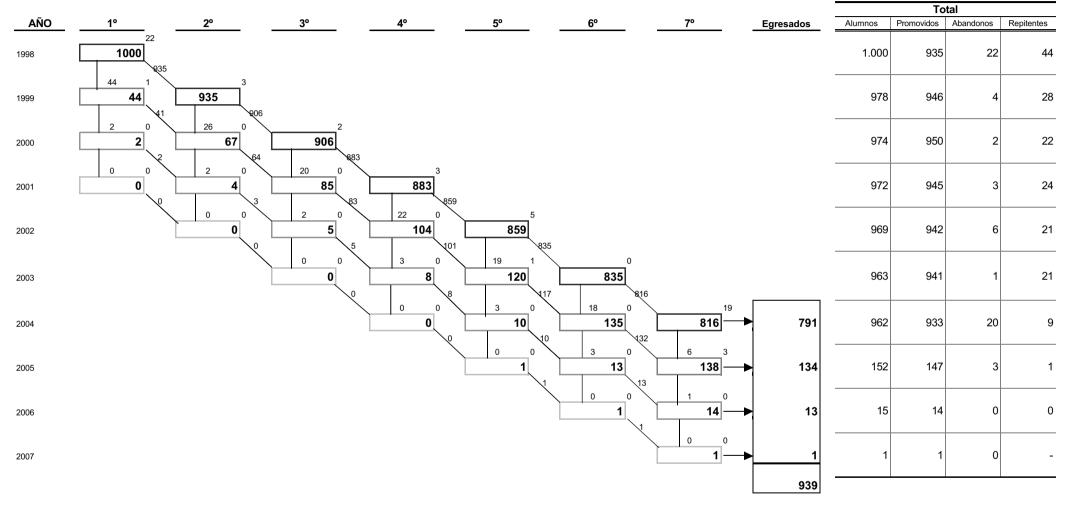
^{**} Ver página n° 12

Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

^{****} Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Diagrama Nº 2.1: Cohorte Teórica 1998/99

Ciudad de Buenos Aires



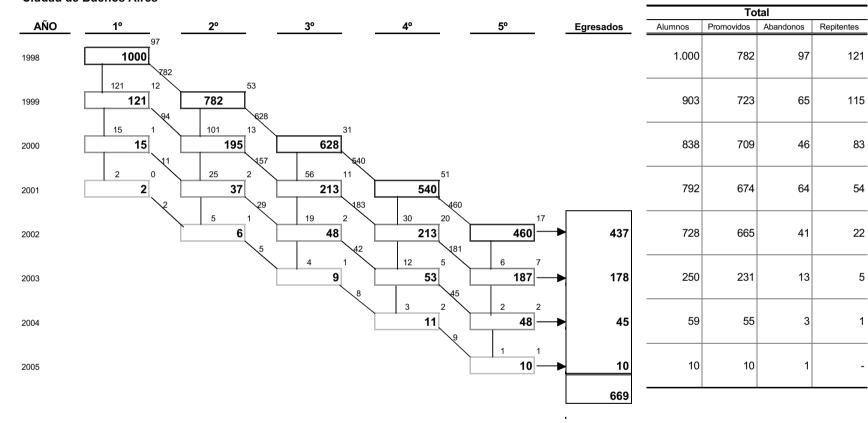
Alumnos	1.046		1.005		996		996		990		984		969	
Promovidos		977		974		972		969		962		962		939
Abandonos	23		3		2		3		6		1		23	
Repitentes	46		28		22		24		22		21		7	

6.986			
	6.754		
		61	
			170

Educación Común Nivel Medio

Diagrama Nº 2.2: Cohorte Teórica 1998/99

Ciudad de Buenos Aires



Alumnos	1.137		1.020		899		818		705	
Promovidos		890		819		774		696		669
Abandonos	110		70		46		77		27	
Repitentes	137		131		80		44		9	

4.580			
	3.848		
		331	
			401

Buenos Aires

Cuadro N° 3 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

Nivel de Engegenne	Matria	Matrícula(*)		Tasas								
Nivel de Enseñanza Grados/Años	Matric	uia(")	Repe	tición	Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)				
Grados/Arios	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes				
Nivel Primario												
Primer grado	288.064	283.952	13.430	4,7	94,4	0,9	-	-				
Segundo grado	288.462	287.989	15.936	5,5	93,8	0,7	99,1	99,1				
Tercer grado	273.466	282.777	12.338	4,5	94,8	0,7	98,3	99,2				
Cuarto grado	271.121	269.246	9.913	3,7	95,8	0,5	97,6	99,3				
Quinto grado	263.213	268.079	8.275	3,1	96,0	0,9	97,1	99,5				
Sexto grado	261.395	260.752	8.064	3,1	96,1	0,8	96,2	99,1				
Septimo grado	248.851	260.772	9.527	3,8	90,6	5,6	95,4	99,2				
Egresados	225.414											
Nivel Medio												
Primer año	274.222	275.277	29.404	10,7	79,4	9,8	-	-				
Segundo año	281.351	237.792	19.929	7,1	83,5	9,4	89,0	89,0				
Tercer año	174.377	250.096	15.060	8,6	80,9	10,5	80,0	89,9				
Cuarto año	141.972	147.829	6.786	4,8	88,6	6,6	70,8	88,5				
Quinto año	122.154	127.059	1.290	1,1	84,8 (**)	14,1 (**)	65,8	93,0				

103.609

Egresados (**)

^{*} Datos estimados (ver nota al pie nº 10 de la página nº 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

^{**} Ver página n° 12

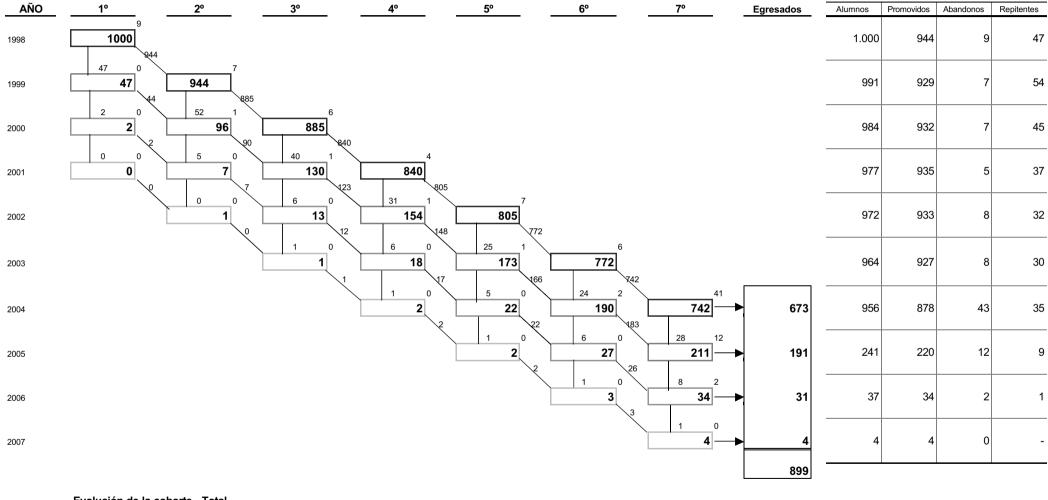
^{***} Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

^{****} Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Nivel Primario

Diagrama Nº 3.1: Cohorte Teórica 1998/99

Buenos Aires



Evolución de la cohorte - Total

Alumnos	1.049		1.048		1.029		1.013		1.002		993		992	
Promovidos		991		983		976		971		962		954		899
Abandonos	9		8		7		5		9		8		56	
Repitentes	49		58		46		37		31		31		38	

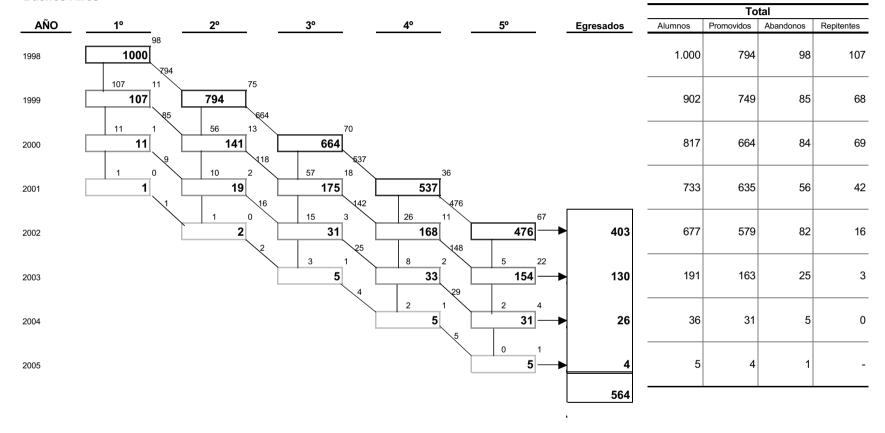
7.127			
	6.736		
		101	
			290

Total

Educación Común Nivel Medio

Diagrama Nº 3.2: Cohorte Teórica 1998/99

Buenos Aires



Alumnos	1.120		958		875		743		665	
Promovidos		890		800		708		658		564
Abandonos	110		90		92		50		94	
Repitentes	120		68		75		35		7	

4.361			
	3.620		
		436	
			305

Buenos Aires - Conurbano

Cuadro N° 3.1 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

Nicol de Essa asses	M -4	1 - (+)				Tasas		
Nivel de Enseñanza Grados/Años	Matrícu	ia(*)	Repe	tición	Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
Grados/Arios	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	184.165	182.601	8.509	4,6	94,0	1,4	-	
Segundo grado	184.638	183.918	10.830	5,9	93,2	1,0	98,5	98,5
Tercer grado	175.660	180.475	8.426	4,8	94,4	0,8	97,5	99,0
Cuarto grado	174.882	172.895	7.021	4,0	95,3	0,7	96,7	99,2
Quinto grado	168.609	172.321	5.727	3,4	95,4	1,2	96,0	99,2
Sexto grado	166.492	166.305	5.404	3,2	95,9	0,8	94,8	98,8
Septimo grado	157.872	165.938	6.252	4,0	90,3	5,7	94,0	99,1
Egresados	142.553			·				
Nivel Medio								
Primer año	174.867	174.615	18.415	10,5	79,7	9,8	-	_
Segundo año	183.232	152.032	12.666	6,9	83,1	10,0	89,1	89,1
Tercer año	112.812	162.636	10.406	9,2	79,8	11,0	79,5	89,2

94.840

81.245

4.822

929

91.751

77.607

64.270

Cuarto año

Quinto año

Egresados (**)

87,5

82,8 (**)

7,2

16,0 (**)

5,3

1,2

87,9

92,4

69.8

64,5

^{*} Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

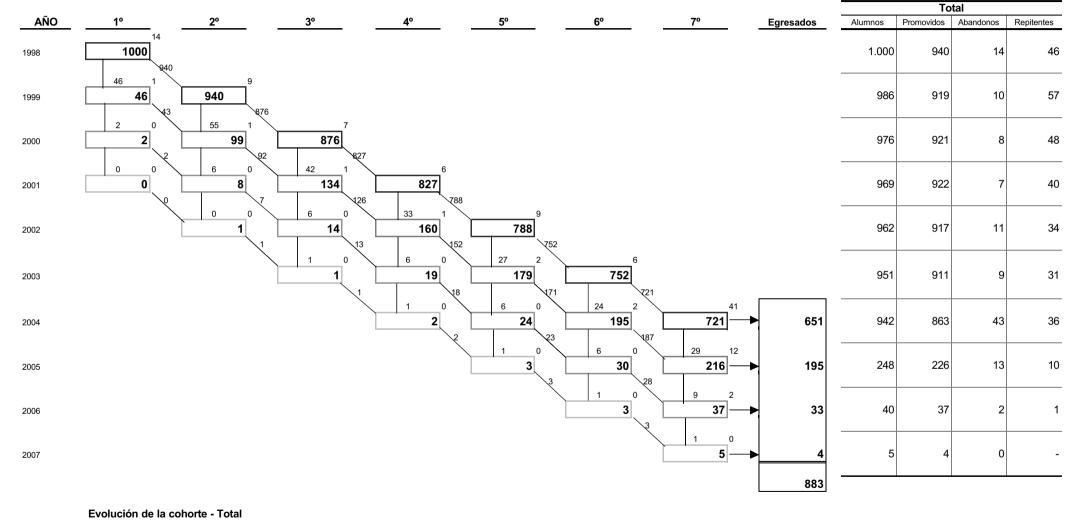
^{**} Ver página n° 12

^{***} Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

^{****} Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Diagrama Nº 3.1.1: Cohorte Teórica 1998/99

Buenos Aires - Conurbano



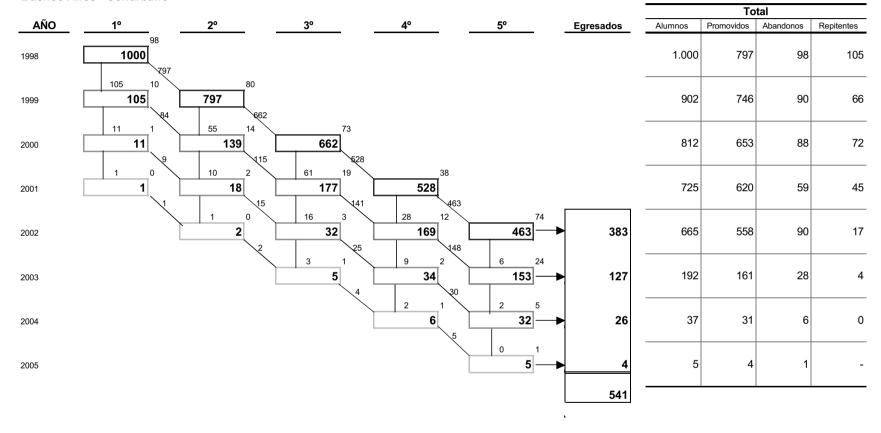
Alumnos	1.048		1.047		1.024		1.008		994		980		978	
Promovidos		985		975		967		960		948		940		883
Abandonos	15		10		8		7		12		8		56	
Repitentes	48		61		49		40		34		32		39	

7.079			
	6.660		
		117	
			303

Educación Común Nivel Medio

Diagrama Nº 3.1.2: Cohorte Teórica 1998/99

Buenos Aires - Conurbano



Alumnos	1.118		957		875		737		653	_
Promovidos		891		795		698		645		541
Abandonos	109		96		97		53		104	
Repitentes	118		66		80		38		8	

4.339			
	3.570		
		459	
			310

Buenos Aires - Resto

Cuadro N° 3.2 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

Nivel de Enceãones	Matria	(*)				Tasas		
Nivel de Enseñanza Grados/Años	Matrícula(*)		Repe	tición	Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
Grados/Arios	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	103.899	101.351	4.921	4,7	95,3	0,0	-	-
Segundo grado	103.824	104.071	5.106	4,9	94,8	0,3	100,0	100,0
Tercer grado	97.806	102.302	3.912	4,0	95,6	0,4	99,7	99,7
Cuarto grado	96.239	96.351	2.892	3,0	96,9	0,1	99,2	99,5
Quinto grado	94.604	95.758	2.548	2,7	97,0	0,3	99,0	99,8
Sexto grado	94.903	94.447	2.660	2,8	96,5	0,7	98,7	99,7
Septimo grado	90.979	94.834	3.275	3,6	91,1	5,3	98,0	99,3
Egresados	82.861							
Nivel Medio								
Primer año	99.355	100.662	10.989	11,1	79,0	9,9	_	
Segundo año	98.119	85.760	7.263	7,4	84,4	8,2	88,8	88,8
Tercer año	61.565	87.460	4.654	7,6	82,9	9,6	80,9	91,1

52.989

45.814

1.964

361

50.221

44.547

39.339

Cuarto año

Quinto año

Egresados (**)

90,5

88,3 (**)

5,6

10,9 (**)

3,9

8,0

89,6

94,2

72.5

68,3

^{*} Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

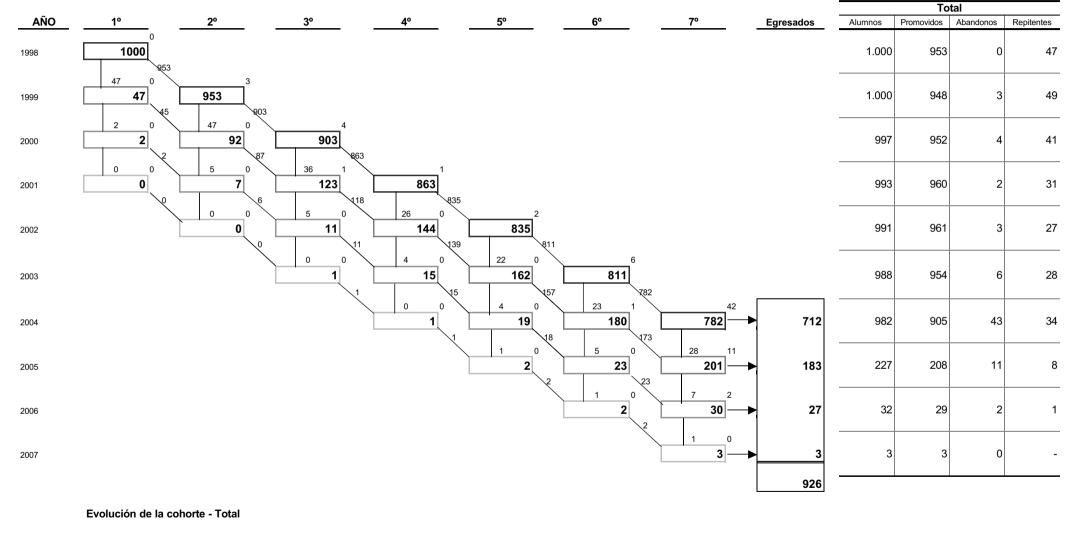
^{**} Ver página n° 12

Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

^{****} Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Diagrama Nº 3.2.1: Cohorte Teórica 1998/99

Buenos Aires - Resto



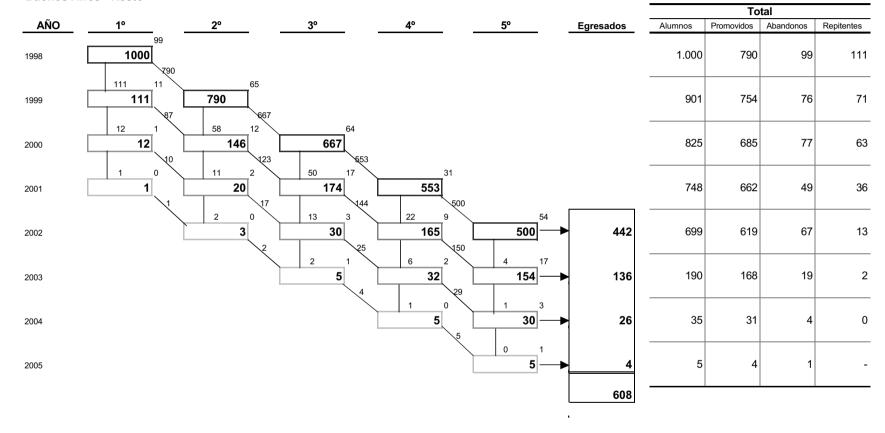
Alumnos	1.050		1.052		1.038		1.023		1.018		1.016		1.017	
Promovidos		1.000		997		992		990		987		980		926
Abandonos	0		3		5		1		3		7		54	
Repitentes	50		52		41		31		27		28		36	

7.212			
	6.872		
		74	
			266

Educación Común Nivel Medio

Diagrama Nº 3.2.2: Cohorte Teórica 1998/99

Buenos Aires - Resto



Alumnos	1.124		959		875		755		689	
Promovidos		888		809		725		683		608
Abandonos	112		79		84		42		75	
Repitentes	124		71		66		29		6	

4.402			
	3.714		
		392	
			296

Catamarca

Cuadro N° 4 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

Nivel de Enseñanza	Matrícu	ulo/*\	Tasas							
Grados/Años	Watricu	iia()	Repe	tición	Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)		
Olados/Allos	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes		
Nivel Primario										
Primer grado	9.455	9.387	727	7,7	87,5	4,8	-	-		
Segundo grado	8.451	8.745	469	5,5	93,6	0,9	94,8	94,8		
Tercer grado	8.750	8.793	885	10,1	87,8	2,0	93,9	99,1		
Cuarto grado	8.114	8.249	563	6,9	89,6	3,4	91,8	97,7		
Quinto grado	7.474	7.600	327	4,4	92,9	2,7	88,3	96,3		
Sexto grado	7.383	7.224	278	3,8	91,5	4,8	85,8	97,1		
Septimo grado	6.540	6.850	98	1,5	98,3	0,2	81,5	95,0		
Egresados	6.430									
Nivel Medio										
Primer año	6.854	7.793	480	7,0	75,9	17,1	-	-		
Segundo año	5.145	5.722	520	10,1	82,7	7,2	81,6	81,6		
Tercer año	4.473	4.577	321	7,2	84,4	8,4	75,1	92,0		
Cuarto año	3.610	3.922	145	4,0	91,6	4,3	68,3	90,9		
Quinto año	3.214	3.340	32	1,0	95,6 (**)	3,4 (**)	65,2	95,4		

3.074

Egresados (**)

^{*} Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

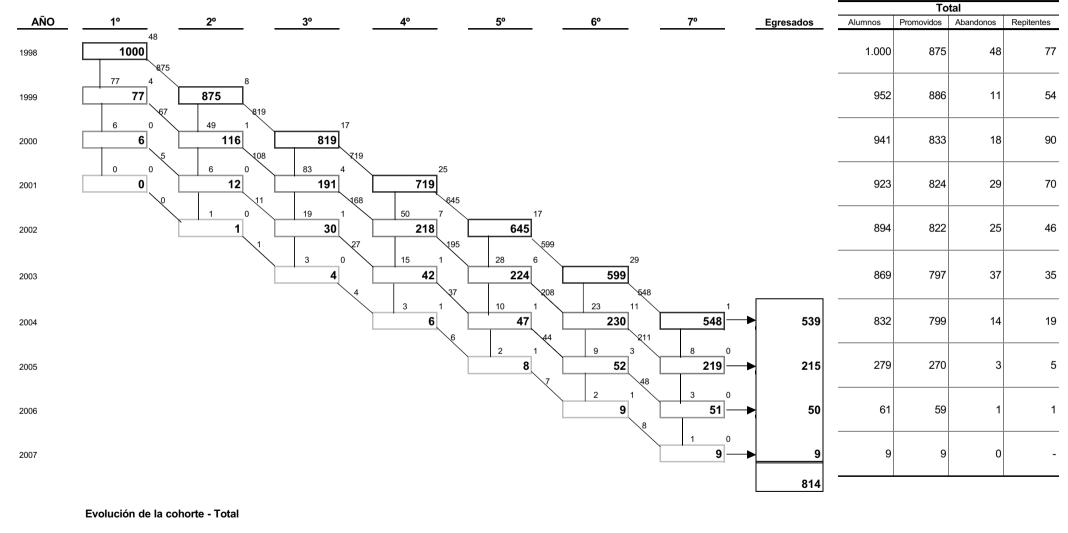
^{**} Ver página n° 12

Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

^{****} Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Diagrama Nº 4.1: Cohorte Teórica 1998/99

Catamarca



Alumnos	1.083		1.004		1.045		986		923		891		827	
Promovidos		948		939		918		883		858		815		814
Abandonos	52		9		22		34		25		43		2	
Repitentes	83		56		105		68		40		33		12	

6.760			
	6.176		
		186	
			398

Educación Común Nivel Medio

Diagrama Nº 4.2: Cohorte Teórica 1998/99 Catamarca

Total AÑO Egresados Alumnos Promovidos Abandonos Repitentes 1.000

Alumnos	1.075		908		809		711		658	
Promovidos		816		751		683		652		630
Abandonos	184		65		68		31		22	
Repitentes	75		92		58		28		7	

4.161			
	3.531		
		370	
			260

Cordoba

Cuadro N° 5 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

Nivel de Encesseure	Matria	.1-/*\				Tasas		
Nivel de Enseñanza Grados/Años	Matrícu	ııa(")	Repe	tición	Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
Grados/Arios	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	68.899	67.046	7.427	10,8	87,6	1,7	-	-
Segundo grado	68.951	64.169	3.843	5,6	93,7	0,7	98,1	98,1
Tercer grado	59.173	67.774	3.182	5,4	94,5	0,1	97,3	99,2
Cuarto grado	57.851	59.303	3.375	5,8	92,7	1,5	97,2	99,9
Quinto grado	56.547	56.555	2.930	5,2	93,4	1,4	95,7	98,4
Sexto grado	53.932	54.129	1.294	2,4	95,3	2,3	94,2	98,5
Septimo grado	56.718	58.742	7.325	12,9	75,9	11,2	92,0	97,7
Egresados	43.055							
Nivel Medio								
Primer año	50.757	52.593	6.999	13,8	76,8	9,5	-	-
Segundo año	45.393	43.771	4.815	10,6	79,8	9,6	89,0	89,0
Tercer año	43.365	40.986	4.749	11,0	74,3	14,7	79,4	89,2
Cuarto año	34.451	33.478	1.256	3,6	87,9	8,5	66,2	83,3
Quinto año	31.032	30.392	126	0,4	97,2 (**)	2,4 (**)	60,3	91,1
Egresados (**)	30.168							

^{*} Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

^{**} Ver página n° 12

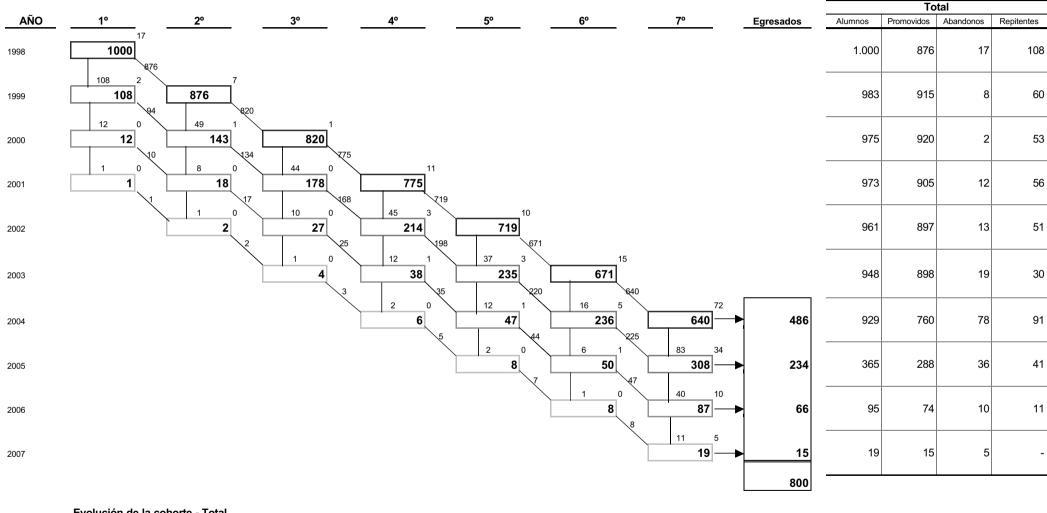
Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

^{****} Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Nivel Primario

Diagrama Nº 5.1: Cohorte Teórica 1998/99

Cordoba

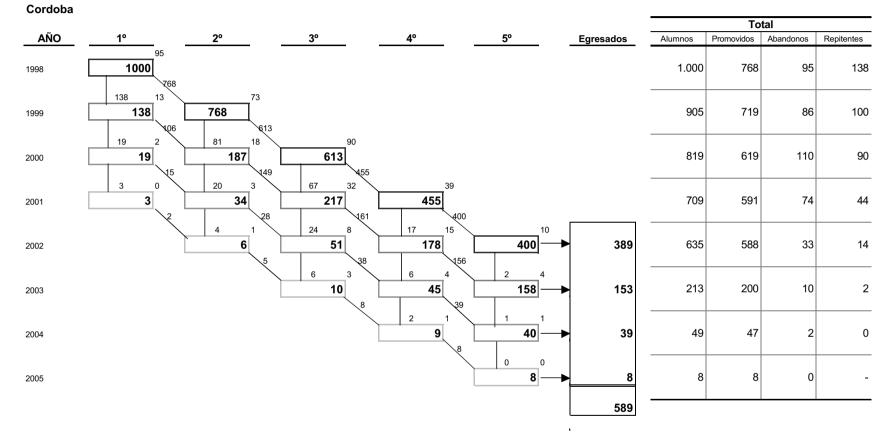


Alumnos	1.121		1.039		1.029		1.032		1.009		965		1.054	
Promovidos		981		973		972		957		942		920		800
Abandonos	19		8		1		16		14		22		120	
Repitentes	121		58		55		60		52		23		134	

7.248			
	6.546		
		200	
			502

Educación Común Nivel Medio

Diagrama N° 5.2: Cohorte Teórica 1998/99



Alumnos	1.160		995		891		687		606	
Promovidos		890		794		662		603		589
Abandonos	110		96		133		59		14	
Repitentes	160		105		96		25		2	

4.338			
	3.539		
		411	
			388

Corrientes

Cuadro N° 6: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

Matria	.1 (*)				Tasas		
Watrici	uia(")	Repe	tición	Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
31.554	31.108	3.390	10,7	84,4	4,9	-	-
30.173	28.772	2.149	7,1	87,9	5,0	94,5	94,5
28.102	29.962	3.444	12,3	82,1	5,6	89,4	94,6
22.781	24.147	1.076	4,7	92,1	3,1	83,6	93,5
22.641	21.812	824	3,6	93,1	3,2	80,8	96,6
21.406	22.171	1.082	5,1	87,1	7,9	78,1	96,6
17.666	19.280	644	3,6	87,9	8,5	71,5	91,6
15.520							
19.820	18.555	1.474	7,4	74,8	17,8	-	-
14.835	16.302	1.481	10,0	80,2	9,8	80,8	80,8
12.672	13.251	1.358	10,7	82,6	6,7	71,9	89,0
10.239	11.021	555	5,4	80,9	13,7	66,5	92,4
7.705	8.347	62	0,8	98,4 (**)	0,8 (**)	56,9	85,5
	1998 31.554 30.173 28.102 22.781 22.641 21.406 17.666 15.520 19.820 14.835 12.672 10.239	31.554 31.108 30.173 28.772 28.102 29.962 22.781 24.147 22.641 21.812 21.406 22.171 17.666 19.280 15.520 18.555 14.835 16.302 12.672 13.251 10.239 11.021	1998 1999 Absolutos	1998 1999 Absolutos Porcentajes	1998 1999 Absolutos Porcentajes Promocion Efectiva	Matricula(*) Repetición Promoción Efectiva Abandono Interanual 1998 1999 Absolutos Porcentajes Porcentajes 31.554 31.108 3.390 10,7 84,4 4,9 30.173 28.772 2.149 7,1 87,9 5,0 28.102 29.962 3.444 12,3 82,1 5,6 22.781 24.147 1.076 4,7 92,1 3,1 22.641 21.812 824 3,6 93,1 3,2 21.406 22.171 1.082 5,1 87,1 7,9 17.666 19.280 644 3,6 87,9 8,5 15.520 5 4 7,4 74,8 17,8 14.835 16.302 1.481 10,0 80,2 9,8 12.672 13.251 1.358 10,7 82,6 6,7 10.239 11.021 555 5,4 80,9 13,7	Matricula(*) Repetición Promoción Efectiva Abandono Interanual Retención (***) 1998 1999 Absolutos Porcentajes Porcentajes Porcentajes 31.554 31.108 3.390 10,7 84,4 4,9 - 30.173 28.772 2.149 7,1 87,9 5,0 94,5 28.102 29.962 3.444 12,3 82,1 5,6 89,4 22.781 24.147 1.076 4,7 92,1 3,1 83,6 22.641 21.812 824 3,6 93,1 3,2 80,8 21.406 22.171 1.082 5,1 87,1 7,9 78,1 17.666 19.280 644 3,6 87,9 8,5 71,5 15.520 15 7,4 74,8 17,8 - 14.835 16.302 1.481 10,0 80,2 9,8 80,8 12.672 13.251 1.358 10,7 82,6

7.580

Egresados (**)

^{*} Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

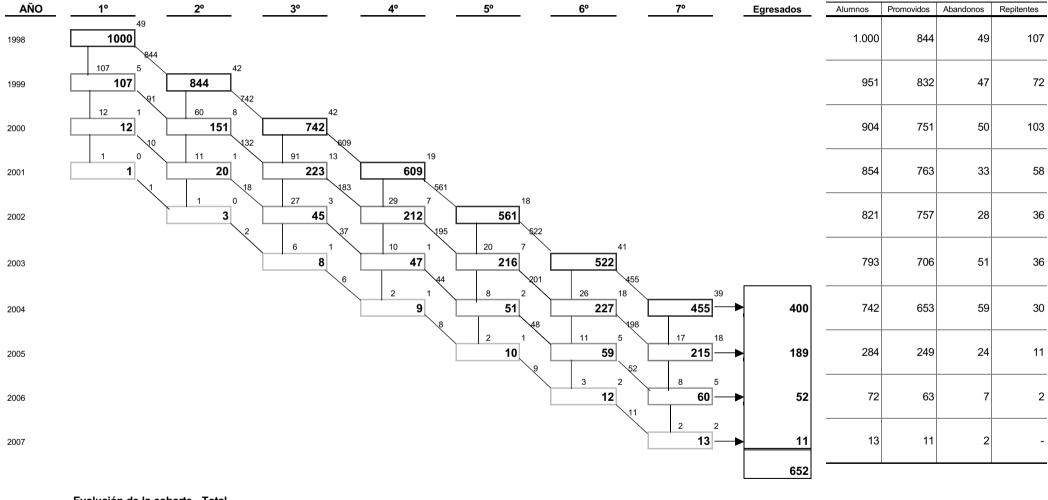
^{**} Ver página n° 12

^{***} Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

^{****} Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Diagrama Nº 6.1: Cohorte Teórica 1998/99

Corrientes



Evolución de la cohorte - Total

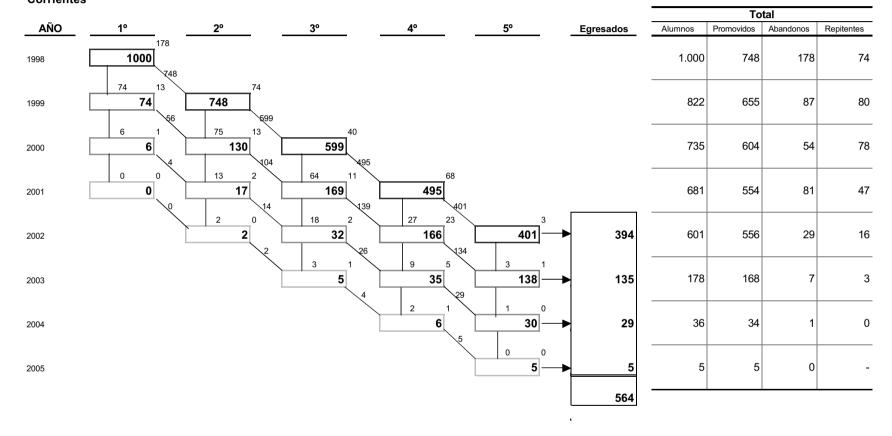
Alumnos	1.120		1.018		1.018		877		838		821		742	
Promovidos		945		894		836		808		781		715		652
Abandonos	55		51		58		28		27		65		64	
Repitentes	120		72		124		41		30		41		27	

6.434			
	5.631		
		348	
			455

Total

Educación Común Nivel Medio

Diagrama Nº 6.2: Cohorte Teórica 1998/99 Corrientes



Alumnos	1.080		897		805		703		573	
Promovidos		808		719		665		569		564
Abandonos	192		89		54		96		5	
Repitentes	80		89		86		38		5	_

4.058			
	3.324		
		436	
			298

Chaco

Cuadro N° 7: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

Nivel de Enceñense	Matria	ulo/*)				Tasas		
Nivel de Enseñanza Grados/Años	Matríci	uia(")	Repe	tición	Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
Grados/Arios	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	36.076	35.282	6.367	17,6	78,7	3,6	-	-
Segundo grado	30.248	31.721	3.317	11,0	86,8	2,2	95,6	95,6
Tercer grado	26.352	28.667	2.410	9,1	87,7	3,2	93,1	97,4
Cuarto grado	24.277	24.856	1.751	7,2	88,3	4,5	89,7	96,4
Quinto grado	22.814	22.735	1.297	5,7	89,0	5,3	85,3	95,0
Sexto grado	20.615	21.223	916	4,4	89,4	6,2	80,3	94,2
Septimo grado	17.808	18.700	274	1,5	97,5	1,0	75,1	93,4
Egresados	17.362							
Nivel Medio	40.004	24.000	2 447	45.7	C0.7	45.0		I I
Primer año	19.904	21.086	3.117	15,7	68,7	15,6	- 04.5	- 04.5
Segundo año	15.143	15.950	2.269	15,0	71,5	13,5	81,5	
Tercer año	11.347	11.912	1.081	9,5	80,2	10,3	68,4	
Cuarto año	9.154	9.695	593	6,5	83,7	9,8	60,6	
Quinto año	7.304	7.775	113	1,5	93,4 (**)	5,0 (**)	54,1	89,4
Egresados (**)	6.824							

^{*} Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

^{**} Ver página n° 12

^{***} Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

^{****} Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Diagrama Nº 7.1: Cohorte Teórica 1998/99

Chaco

Alumnos

Promovidos

Abandonos

Repitentes

1.213

1.073

1.023

Onaco										То	tal	
AÑO	1º	2°	3°	4°	5°	6°	7°	Egresados	Alumnos	Promovidos	Abandonos	Repitentes
1998	1000 36 787								1.000	787	36	176
1999	176 6 176	787 18 683							964	822	24	117
2000	31 1 25	225 225	683						940	819	28	93
2001	5 0 5	25 1 49	258 8 258	599 27 529					912	803	36	72
2002		5 11 9	66 2 58	269 12 238	529 28 471				876	776	44	56
2003			6 2 15 13	19 3 78	30 14 268 239	471 29			832	742	49	42
2004				6 2 19 17	15 4 84	21 16 260 232	421	410	783	734	27	23
2005					5 2 2 2 19	86 5 77	238	232	346	329	10	7
2006						23	81	79	104	99	3	1
2007							22	21	22	21	1	-
	Evolución de la co	horte - Total						743				

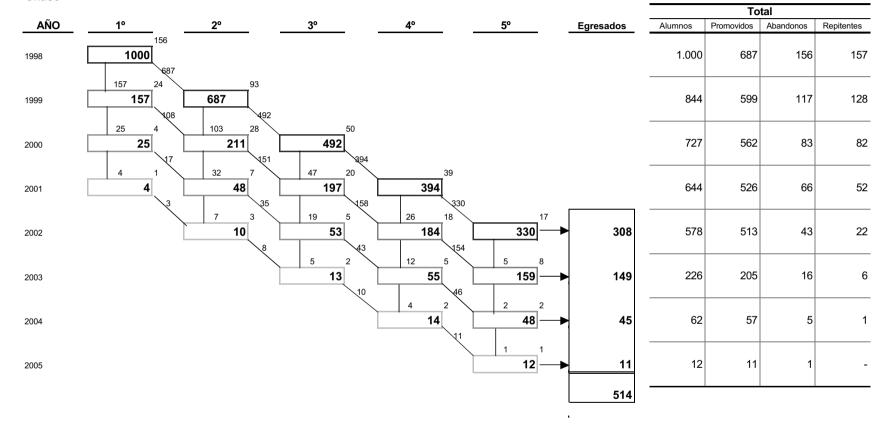
6.778

5.934

Educación Común Nivel Medio

Diagrama Nº 7.2: Cohorte Teórica 1998/99

Chaco



Alumnos	1.185		957		755		647		550	
Promovidos		815		684		606		541		514
Abandonos	185		131		79		64		28	
Repitentes	185		142		71		41		8	

4.093			
	3.160		
		486	
			447

Chubut

Cuadro N° 8 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

Nivel de Enseñanza	Matríc	.ulo/*)				Tasas		
Grados/Años	IVIALITIC	uia()	Repe	tición	Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
Olados/Allos	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	10.739	10.141	915	8,5	89,6	1,9	-	-
Segundo grado	9.947	10.154	536	5,4	94,6	0,0	97,9	97,9
Tercer grado	9.485	9.890	480	5,1	94,7	0,2	98,0	100,1
Cuarto grado	9.272	9.437	450	4,9	94,3	0,9	97,8	99,8
Quinto grado	9.503	9.176	435	4,6	93,9	1,5	96,9	99,1
Sexto grado	8.884	9.182	256	2,9	93,8	3,3	95,3	98,4
Septimo grado	8.305	8.470	136	1,6	85,6	12,7	92,1	96,6
Egresados	7.112							
Nivel Medio								
Primer año	8.725	9.313	997	11,4		12,2	-	-
Segundo año	7.163	7.596	932	13,0		8,1	86,2	86,2
Tercer año	5.783	6.176	526	9,1	84,4	6,6	78,1	90,6
Cuarto año	4.662	5.109	231	5,0	89,7	5,4	72,4	
Quinto año	3.860	4.197	17	0,4	98,6 (**)	1,0 (**)	68,3	94,3

3.806

Egresados (**)

^{*} Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

^{**} Ver página n° 12

Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

^{****} Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

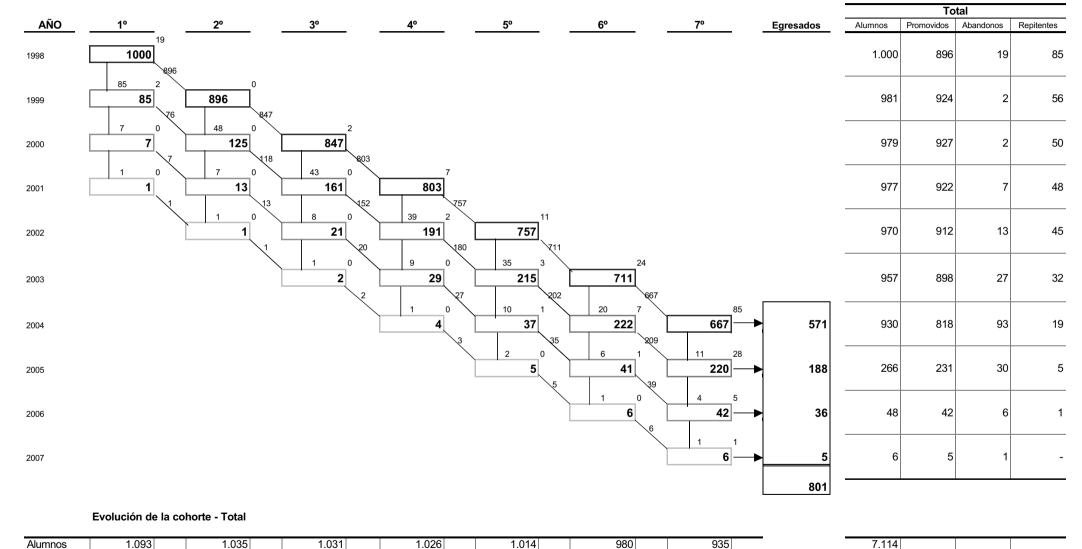
Diagrama Nº 8.1: Cohorte Teórica 1998/99

Chubut

Promovidos

Abandonos

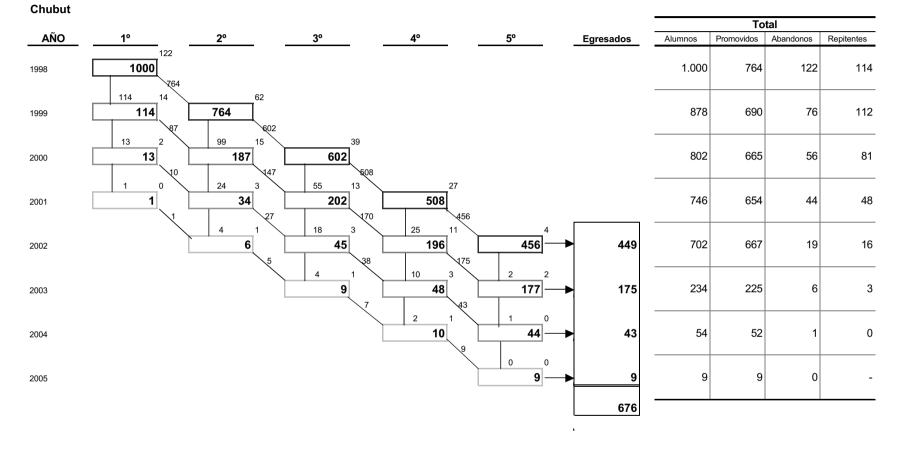
Repitentes



6.575

Educación Común Nivel Medio

Diagrama Nº 8.2: Cohorte Teórica 1998/99



Alumnos	1.129		990		859		761		686	
Promovidos		862		781		724		683		676
Abandonos	138		81		57		41		7	
Repitentes	129		128		77		37		3	

4.425			
	3.727		
		324	
			374

Entre Ríos

Cuadro N° 9: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

Nivel de Encegans	Matria	.1-(*)				Tasas		
Nivel de Enseñanza Grados/Años	Matrícu	ııa(")	Repe	tición	Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
Grados/Arios	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	29.642	28.901	3.449	11,6	86,0	2,3	-	-
Segundo grado	27.074	27.254	1.749	6,5	92,4	1,1	97,4	97,4
Tercer grado	25.987	27.594	2.576	9,9	88,9	1,2	96,2	98,8
Cuarto grado	23.470	24.076	966	4,1	93,8	2,1	94,9	98,6
Quinto grado	23.102	22.785	766	3,3	92,7	4,0	92,8	97,8
Sexto grado	22.405	22.529	1.112	5,0	96,2	-1,2	88,9	95,9
Septimo grado	20.172	21.571	311	1,5	95,2	3,2	88,8	99,8
Egresados	19.208				<u> </u>			
Nivel Medio								
Primer año	22.953	23.915	2.971	12,9	70,0	17,0	-	-
Segundo año	17.835	18.540	2.468	13,8	73,3	12,9	80,4	80,4
Tercer año	14.128	14.329	1.254	8,9	83,6	7,5	68,4	85,0
Cuarto año	12.356	12.439	628	5,1	83,8	11,1	62,6	91,6
Quinto año	10.042	10.406	50	0,5	98,7 (**)	0,8 (**)	55,3	88,2
Egresados (**)	9.910							

^{*} Datos estimados (ver nota al pie nº 10 de la página nº 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

^{**} Ver página n° 12

^{***} Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

^{****} Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Nivel Primario

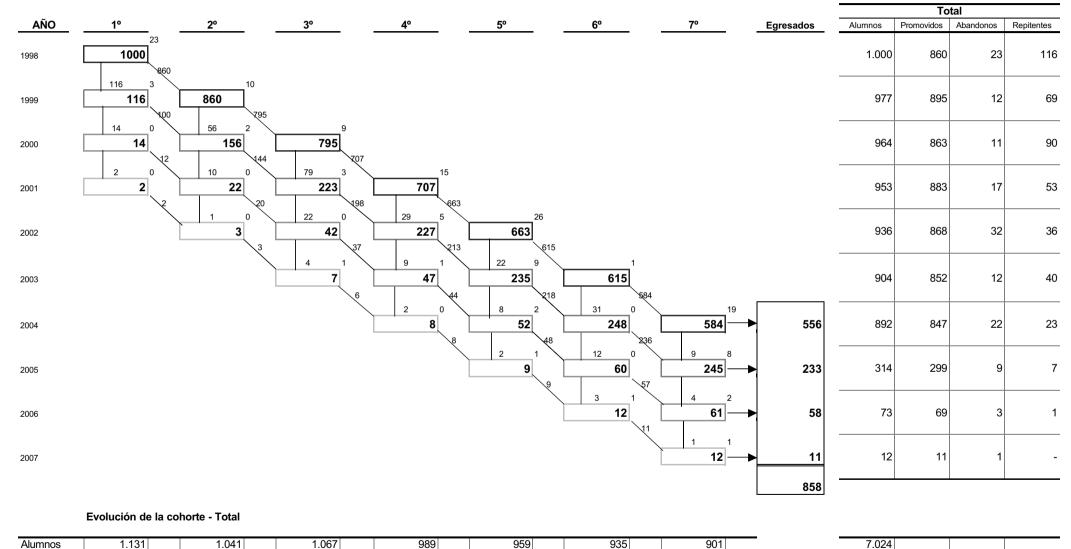
Diagrama Nº 9.1: Cohorte Teórica 1998/99

Entre Ríos

Promovidos

Abandonos

Repitentes



Fuente: Relevamientos Anuales 1998 y 1999. Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa

6.447

Educación Común Nivel Medio

Diagrama Nº 9.2: Cohorte Teórica 1998/99 Entre Ríos

Total AÑO Egresados Alumnos Promovidos Abandonos Repitentes 1.000

Alumnos	1.148		932		749		659		555	
Promovidos		804		684		626		553		548
Abandonos	196		121		57		74		5	
Repitentes	148		128		66		33		3	_

4.045			
	3.215		
		452	
			378

Formosa

Cuadro N° 10 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

Nivel de Enceñense	le/*\	Tasas							
Nivel de Enseñanza Grados/Años	Matrícula(*)		Repetición		Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)	
Grados/Arios	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	
Nivel Primario									
Primer grado	19.697	19.292	3.630	18,4	76,2	5,4	-	-	
Segundo grado	16.474	16.822	1.809	11,0	86,6	2,4	93,4	93,4	
Tercer grado	14.696	15.737	1.466	10,0	86,5	3,5	90,8	97,2	
Cuarto grado	13.960	13.755	1.045	7,5	88,7	3,8	87,1	95,9	
Quinto grado	12.987	13.053	667	5,1	89,8	5,0	83,4	95,7	
Sexto grado	11.636	12.131	464	4,0	91,1	4,9	78,8	94,6	
Septimo grado	9.728	10.708	110	1,1	95,5	3,4	74,7	94,7	
Egresados	9.290								
Nivel Medio Primer año	10.661	11.370	1.762	10 F	60.7	44.0			
				16,5		14,8	- 00.0	- 00.0	
Segundo año	8.013	8.571	1.252	15,6	· ·	12,5	82,3	82,3	
Tercer año	6.012	6.396	637	10,6		11,1	69,9		
Cuarto año	4.814	4.960	254	5,3	77,7	17,0	61,1	87,4	
Quinto año	3.510	3.777	35	1,0	98,5 (**)	0,5 (**)	50,0	82,0	
Egresados (**)	3.456								

^{*} Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

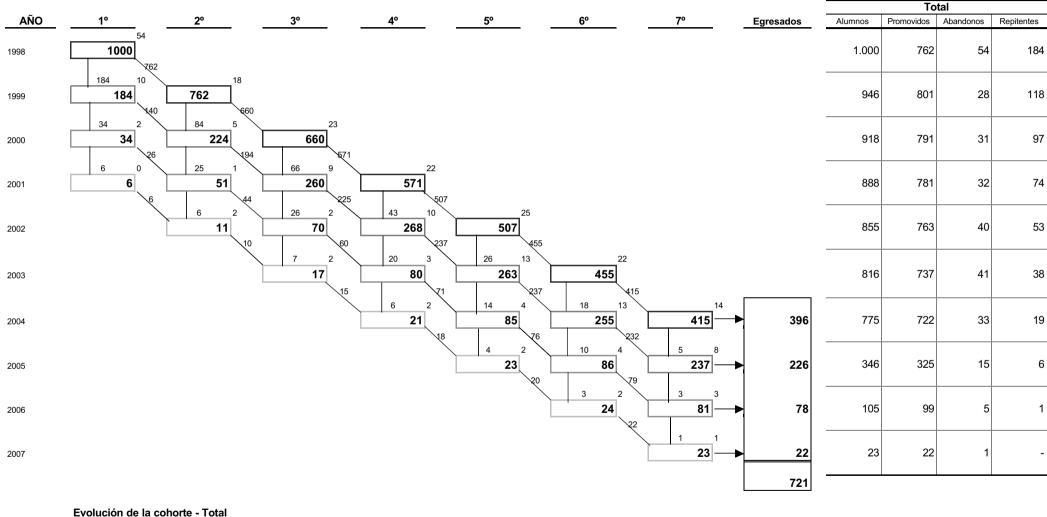
^{**} Ver página n° 12

Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

^{****} Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Diagrama Nº 10.1: Cohorte Teórica 1998/99

Formosa



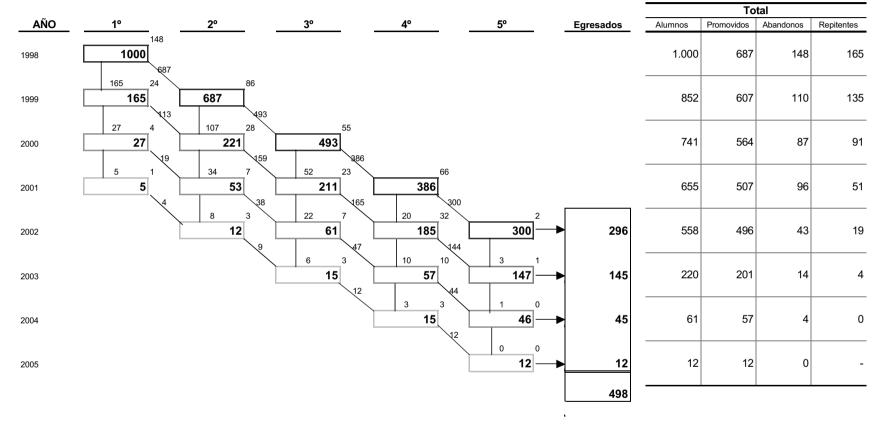
Alumnos	1.225		1.048		1.007		940		878		820		755	
Promovidos		934		908		871		834		788		747		721
Abandonos	66		26		37		37		45		41		26	
Repitentes	225		114		99		69		44		32		8	

6.672			
	5.804		
		279	
			590

Educación Común Nivel Medio

Diagrama Nº 10.2: Cohorte Teórica 1998/99

Formosa



Alumnos	1.197		973		780		644		505	
Promovidos		823		699		611		500		498
Abandonos	177		124		88		110		3	
Repitentes	197		150		81		33		5	

4.099			
	3.130		
		502	
			466

Jujuy

Cuadro N° 11 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

Nivel de Enseñanza	Matria	ulo/*)	Tasas							
Grados/Años	Matrícula(*)		Repe	tición	Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)		
Grados/Arios	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes		
Nivel Primario										
Primer grado	17.789	15.715	169	1,0	97,9	1,2	-	-		
Segundo grado	15.188	17.470	58	0,4	99,6	0,0	98,8	98,8		
Tercer grado	14.174	15.176	50	0,4	99,6	0,0	98,8	100,0		
Cuarto grado	14.337	14.167	47	0,3	99,6	0,1	98,8	100,0		
Quinto grado	14.755	14.326	48	0,3	98,2	1,5	98,7	99,9		
Sexto grado	13.804	14.523	37	0,3	98,2	1,6	97,2	98,5		
Septimo grado	13.067	13.571	19	0,1	99,2	0,7	95,7	98,4		
Egresados	12.957									
Nivel Medio Primer año	15.904	14.738	411	2,6	91,6	5,8				
Segundo año	13.116	14.960	387	3,0	93,8	3,2	94,1	94,1		
Tercer año	11.062	12.556	252	2,3	96,7	1,0	90,9	96,7		
Cuarto año	8.731	10.868	173	2,0	92,7	5,3	90,0	98,9		
Quinto año	6.606	8.173	76	1,2	97,0 (**)	1,8 (**)	85,1	94,6		
Egresados (**)	6.411					,				

Datos estimados (ver nota al pie nº 10 de la página nº 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

^{**} Ver página n° 12

Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

^{****} Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Alumnos

Promovidos

Abandonos

Repitentes

1.010

Diagrama N° 11.1: Cohorte Teórica 1998/99 Jujuy

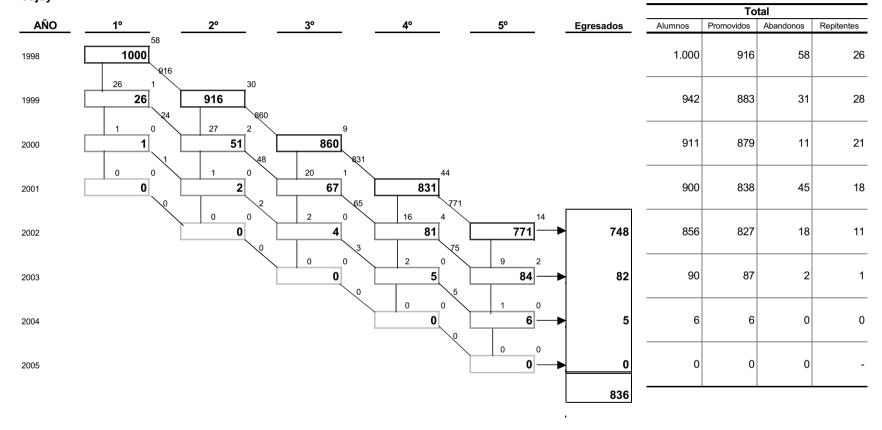
										To	tal	
AÑO	1º	2°	3°	4°	5°	6°	7°	Egresados	Alumnos	Promovidos	Abandonos	Repitentes
1998	1000								1.000	979	12	10
1999	10 0	979 0							988	984	0	4
2000	0 0	13	975						988	984	0	3
2001	0 0	0 0	3 16 1 ₆	971					988	984	1	3
2002		0 0	0 0	3 20	967				987	969	15	3
2003			0 0	0 0	3 0 23 22	949 932			972	955	15	3
2004				0 0	0 0	25 0 25 24	932	924	957	949	7	1
2005					0 0	0 0	26	25	26	26	0	0
2006						0 0	0 0	0	0	0	0	0
2007							0 0	0	0	0	0	-
							L	950	<u>-</u>		<u></u>	
	Evolución de la coho	orte - Total										

6.907

6.830

Educación Común Nivel Medio

Diagrama N° 11.2: Cohorte Teórica 1998/99 Jujuy



Alumnos	1.027		969		930		918		861	
Promovidos		941		909		900		851		836
Abandonos	59		31		10		48		16	
Repitentes	27		29		21		18		10	

4.705			
	4.436		
		164	
			104

La Pampa

Cuadro N° 12 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

Nivel de Enceñanza	Matria	le/*\				Tasas		
Nivel de Enseñanza Grados/Años	Matríci	uia(")	Repe	tición	Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
Grados/Arios	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	6.907	6.439	499	7,2	91,6	1,1	-	-
Segundo grado	6.407	6.638	308	4,8	94,8	0,4	98,8	98,8
Tercer grado	6.221	6.446	371	6,0	94,1	0,0	98,4	99,6
Cuarto grado	6.125	6.113	260	4,2	95,8	0,0	98,4	100,0
Quinto grado	5.940	6.137	269	4,5	93,7	1,8	98,5	100,0
Sexto grado	5.929	5.736	169	2,9	96,1	1,1	96,6	98,1
Septimo grado	5.472	5.830	135	2,5	94,9	2,6	95,5	98,9
Egresados	5.193							
Nivel Medio Primer año	5.608	5.897	490	8,7	85,6	5,7		
Segundo año	4.873	5.098	297	6,1	77,9	16,0	93,8	93,8
Tercer año	3.482	4.078	284	8,2	87,9	3,9	77,8	82,9
Cuarto año	2.899	3.218	156	5,4	94,4	0,2	74,4	95,7
Quinto año	2.618	2.742	4	0,2	98,7 (**)	1,1 (**)	74,3	99,8
Egresados (**)	2.585			5,_		-,,. ()	,0	55,5

^{*} Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

^{**} Ver página n° 12

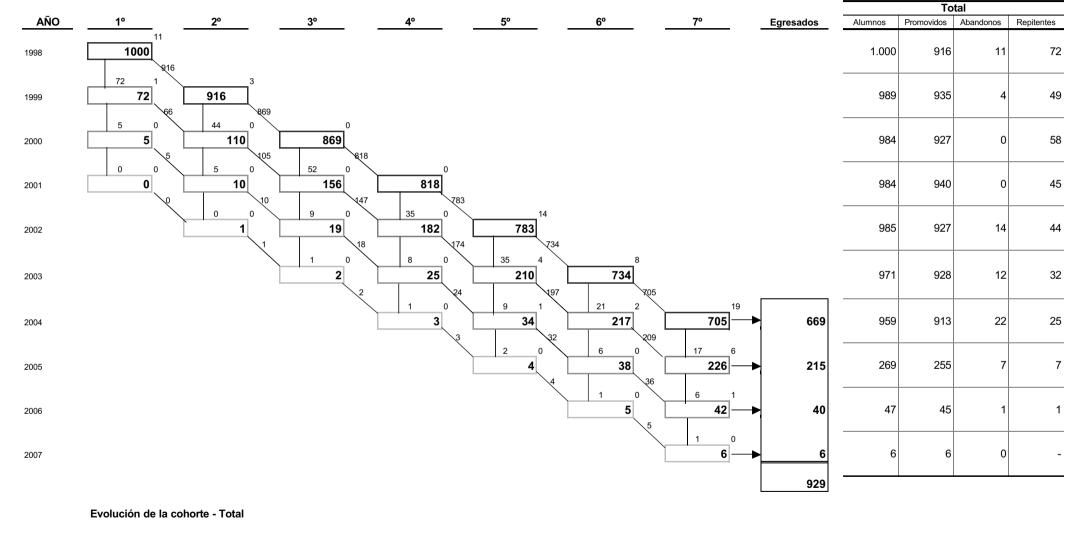
Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

^{****} Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Nivel Primario

Diagrama Nº 12.1: Cohorte Teórica 1998/99

La Pampa

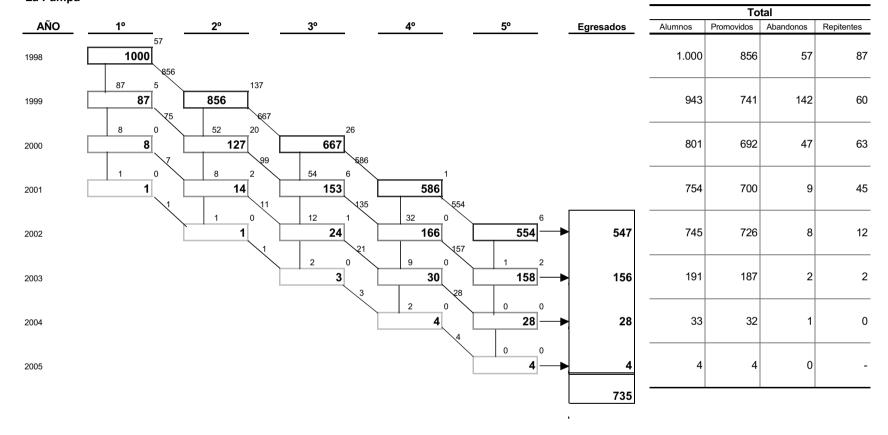


Alumnos	1.078		1.038		1.046		1.028		1.031		995		979	
Promovidos		988		984		984		985		966		955		929
Abandonos	12		4		0		0		18		11		26	
Repitentes	78		50		62		44		47		28		24	

7.195			
	6.792		
		71	
			332

Educación Común Nivel Medio

Diagrama Nº 12.2: Cohorte Teórica 1998/99 La Pampa



Alumnos	1.096		999		846		786		744	
Promovidos		938		778		744		743		735
Abandonos	62		160		33		2		8	
Repitentes	96		61		69		42		1	

4.471			
	3.937		
		265	
			268

La Rioja

Cuadro N° 13 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

Nivel de Encegones	Matrícula(*)		Tasas									
Nivel de Enseñanza Grados/Años	Matrici	ııa(*)	Repe	tición	Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)				
Grados/Arios	1998	1999	Absolutos Porcentaje		Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes				
Nivel Primario												
Primer grado	8.692	8.823	1.115	12,8	85,3	1,9	-					
Segundo grado	7.557	8.135	719	9,5	90,5	0,0	97,9	97,9				
Tercer grado	6.954	7.348	510	7,3	92,7	0,0	97,8	100,0				
Cuarto grado	6.738	6.884	438	6,5	92,5	1,0	97,8	100,0				
Quinto grado	6.242	6.520	289	4,6	94,4	0,9	96,7	98,8				
Sexto grado	5.760	6.059	164	2,8	99,9	-2,7	95,7	99,0				
Septimo grado	4.966	5.781	28	0,6	89,5	9,9	98,3	102,8				
Egresados	4.446											
Nivel Medio	_											
Primer año	5.190	5.222	539	10,4	74,1	15,5	-	-				
Segundo año	4.202	4.307	461	11,0	77,6	11,4	82,7	82,7				
Tercer año	3.459	3.646	385	11,1	84,4	4,5	72,0	87,1				
Cuarto año	2.998	3.059	141	4,7	84,7	10,6	68,3	94,8				
Quinto año	2.588	2.559	19	0,7	96,1 (**)	3,1 (**)	60,7	88,9				
Foresados (**)	2 488											

^{*} Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

^{**} Ver página n° 12

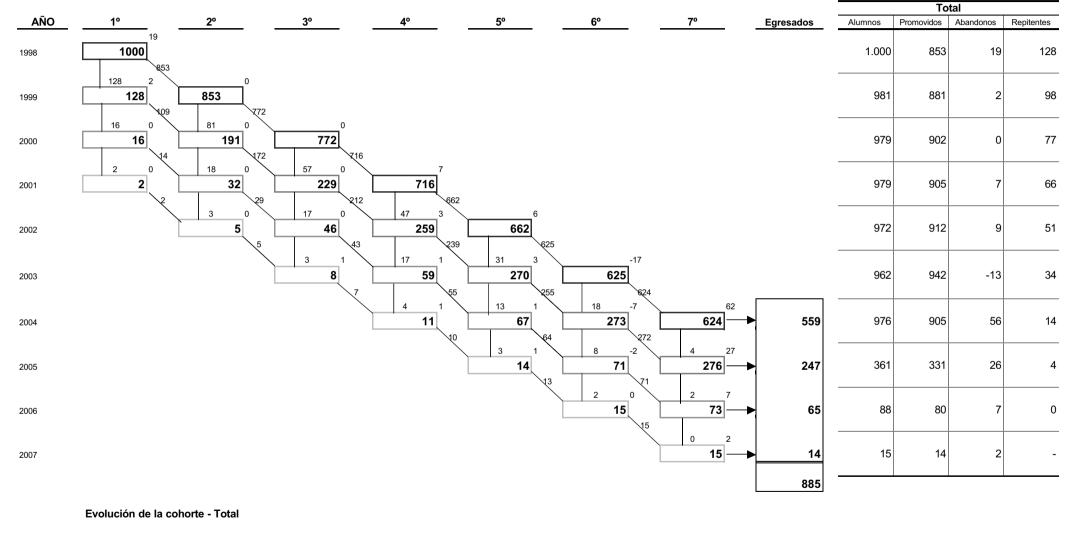
^{***} Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

^{****} Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Nivel Primario

Diagrama Nº 13.1: Cohorte Teórica 1998/99

La Rioja

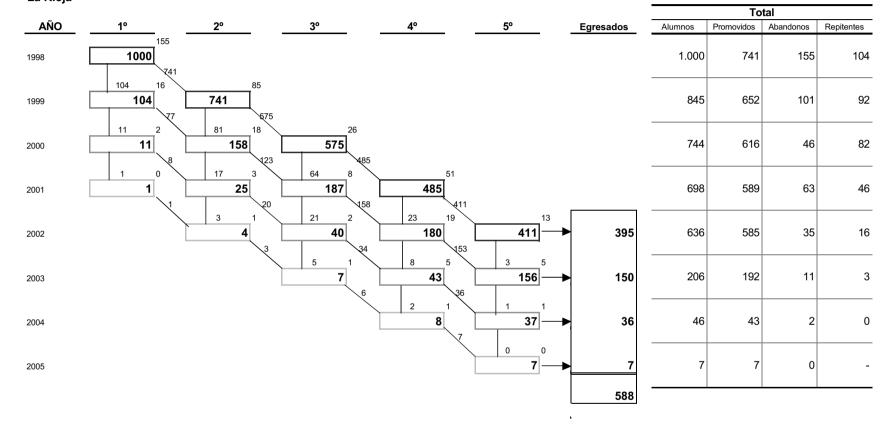


Alumnos	1.147		1.081		1.055		1.045		1.013		984		988	
Promovidos		979		978		978		967		957		983		885
Abandonos	21		0		0		11		10		-26		98	
Repitentes	147		102		77		67		46		28		5	

7.314			
	6.726		
		115	
			473

Educación Común Nivel Medio

Diagrama Nº 13.2: Cohorte Teórica 1998/99 La Rioja



Alumnos	1.116		928		810		716		611	
Promovidos		827		720		683		607		588
Abandonos	173		106		37		76		19	
Repitentes	116		101		89		33		4	

4.182			
	3.425		
		412	
			344

Mendoza

Cuadro N° 14 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

Nivel de Encegans	Matriau	·! ~ (*)				Tasas		
Nivel de Enseñanza Grados/Años	Matrícu	lia(")	Repe	tición	Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
Grados/Arios	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	38.643	38.070	3.922	10,1	88,1	1,7	-	-
Segundo grado	35.263	36.091	2.031	5,8	93,2	1,1	98,1	98,1
Tercer grado	32.860	34.601	1.741	5,3	93,6	1,1	97,0	98,9
Cuarto grado	32.778	32.387	1.615	4,9	93,9	1,1	95,9	98,9
Quinto grado	32.833	32.114	1.323	4,0	93,7	2,3	94,7	98,8
Sexto grado	32.166	31.744	988	3,1	94,7	2,2	92,4	97,6
Septimo grado	30.009	30.735	272	0,9	96,7	2,4	90,3	97,7
Egresados	29.027							
Nivel Medio								,
Primer año	29.520	35.294	4.128	14,0	73,2	12,8	-	-
Segundo año	24.497	25.160	3.543	14,5	74,2	11,3	85,1	85,1
Tercer año	19.205	20.132	1.955	10,2	82,4	7,4	73,7	86,6
Cuarto año	16.400	16.485	652	4,0	88,3	7,7	67,6	91,6
Quinto año	13.681	14.598	110	0,8	97,2 (**)	2,0 (**)	62,1	91,9
Egresados (**)	13.303						_	

^{*} Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

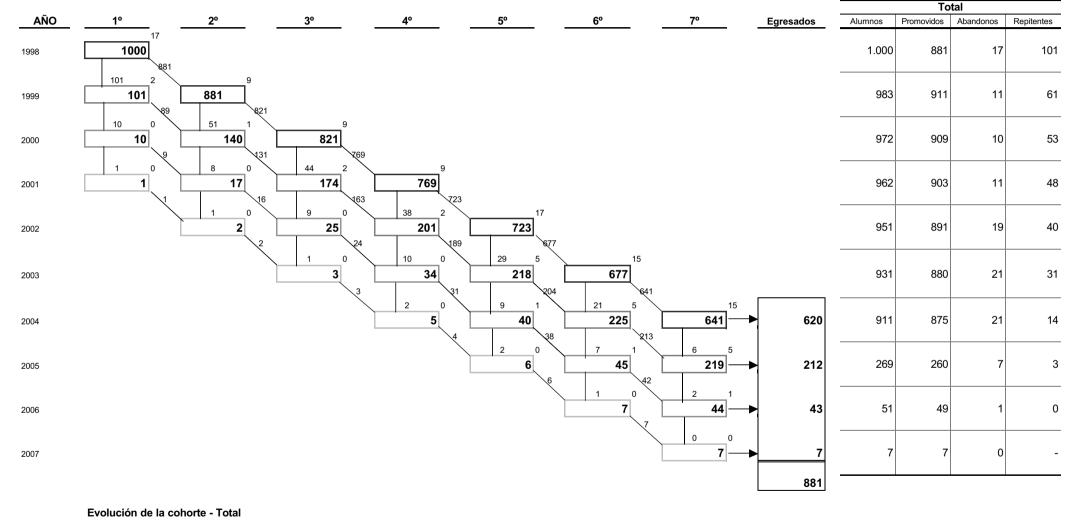
^{**} Ver página n° 12

^{***} Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

^{****} Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Diagrama Nº 14.1: Cohorte Teórica 1998/99

Mendoza



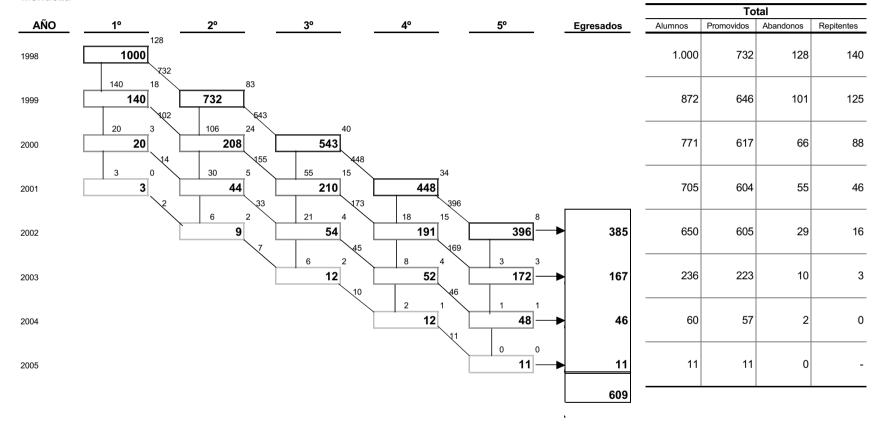
Alumnos	1.113		1.041		1.024		1.008		987		953		911	
Promovidos		981		970		959		947		924		903		881
Abandonos	19		11		11		12		23		21		22	
Repitentes	113		60		54		49		40		29		8	

7.037			
	6.565		
		119	
			353

Educación Común Nivel Medio

Diagrama Nº 14.2: Cohorte Teórica 1998/99

Mendoza



Alumnos	1.162		994		820		703		626	
Promovidos		851		737		676		621		609
Abandonos	149		114		62		55		12	
Repitentes	162		142		82		27		5	

4.305			
	3.495		
		391	
			419

Misiones

Cuadro N° 15 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

Nivel de Engegense	Matria	.lo/*)				Tasas		
Nivel de Enseñanza Grados/Años	Matrícu	uia(")	Repe	tición	Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
Grauos/Arios	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	38.214	37.276	8.466	22,2	72,1	5,7	-	-
Segundo grado	31.916	32.166	4.607	14,4	81,4	4,2	92,7	92,7
Tercer grado	28.029	29.259	3.275	11,7	84,6	3,7	87,9	94,8
Cuarto grado	25.822	26.525	2.817	10,9	82,9	6,2	83,9	95,4
Quinto grado	22.979	23.469	2.065	9,0	85,0	6,0	77,7	92,6
Sexto grado	19.957	20.857	1.322	6,6	89,5	3,9	72,2	93,0
Septimo grado	17.606	18.266	412	2,3	95,6	2,1	68,9	
Egresados	16.827							
Nivel Medio						,		
Primer año	17.033	20.777	2.233	13,1	66,2	20,7	-	-
Segundo año	12.608	13.199	1.919	15,2	69,1	15,7	76,2	
Tercer año	9.450	9.546	839	8,9	74,9	16,2	62,0	81,3
Cuarto año	7.635	7.414	334	4,4	83,8	11,8	50,9	82,1
Quinto año	6.327	6.475	76	1,2	94,2 (**)	4,6 (**)	44,6	87,6

5.957

Egresados (**)

^{*} Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

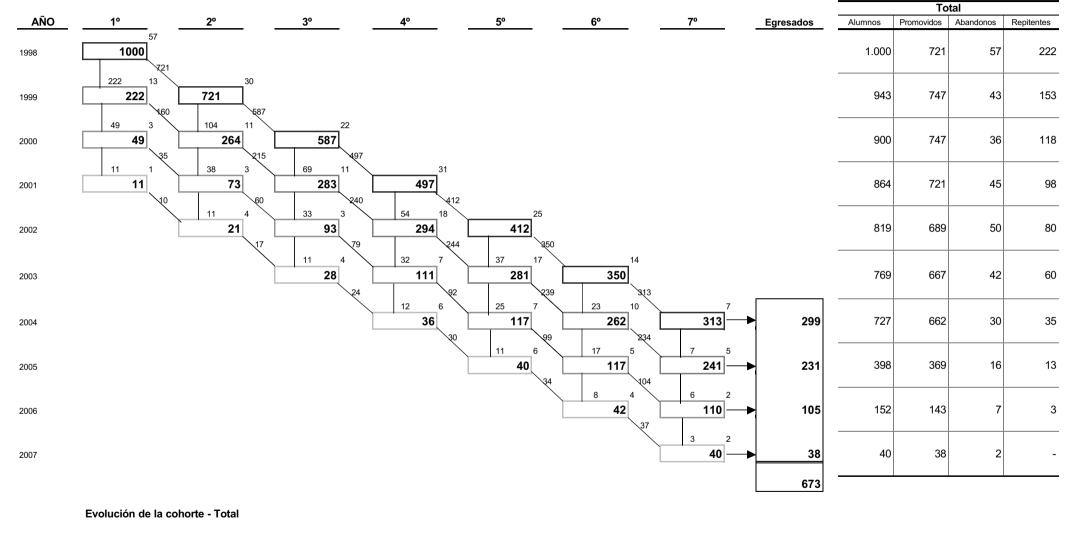
^{**} Ver página n° 12

Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

^{****} Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Diagrama Nº 15.1: Cohorte Teórica 1998/99

Misiones



Alumnos	1.281		1.079		991		937		849		770		705	
Promovidos		927		879		839		777		722		689		673
Abandonos	73		48		40		62		55		33		16	
Repitentes	281		153		113		98		73		48		16	

6.613			
	5.505		
		327	
			782

Educación Común Nivel Medio

Diagrama Nº 15.2: Cohorte Teórica 1998/99 Misiones

Total AÑO Egresados Alumnos Promovidos Abandonos Repitentes 1.000

Alumnos	1.151		898		679		532		451	
Promovidos		762		620		509		446		425
Abandonos	238		142		111		63		21	
Repitentes	151		135		60		23		5	

3.711			
	2.762		
		575	
			374

Neuquen

Cuadro N° 16: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

Nivel de Enseñanza	Matríc	ulo/*)				Tasas		
Grados/Años	Watric	uia()	Repe	tición	Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
Grados/Arios	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	13.419	12.576	1.316	9,8	89,2	1,0	-	-
Segundo grado	13.002	12.903	928	7,1	92,6	0,2	98,9	98,9
Tercer grado	12.141	13.035	992	8,2	91,9	0,0	98,7	99,7
Cuarto grado	11.738	11.988	836	7,1	92,1	0,8	98,7	100,0
Quinto grado	11.374	11.697	886	7,8	89,0	3,2	97,8	99,1
Sexto grado	10.463	10.661	542	5,2	92,2	2,7	94,2	96,4
Septimo grado	9.412	9.882	239	2,5	97,5	0,0	91,5	97,1
Egresados	9.176							
Nivel Medio								
Primer año	10.990	11.576	2.319	21,1	62,3	16,6	-	-
Segundo año	8.327	8.626	1.775	21,3	64,8	13,9	79,1	79,1
Tercer año	6.339	6.474	1.079	17,0	73,2	9,8	64,6	81,8
Cuarto año	5.056	5.143	502	9,9	82,4	7,7	56,5	87,5
Quinto año	4.036	4.236	69	1,7	95,5 (**)	2,8 (**)	51,4	91,0

3.856

Egresados (**)

Datos estimados (ver nota al pie nº 10 de la página nº 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

^{**} Ver página n° 12

^{***} Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

^{****} Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

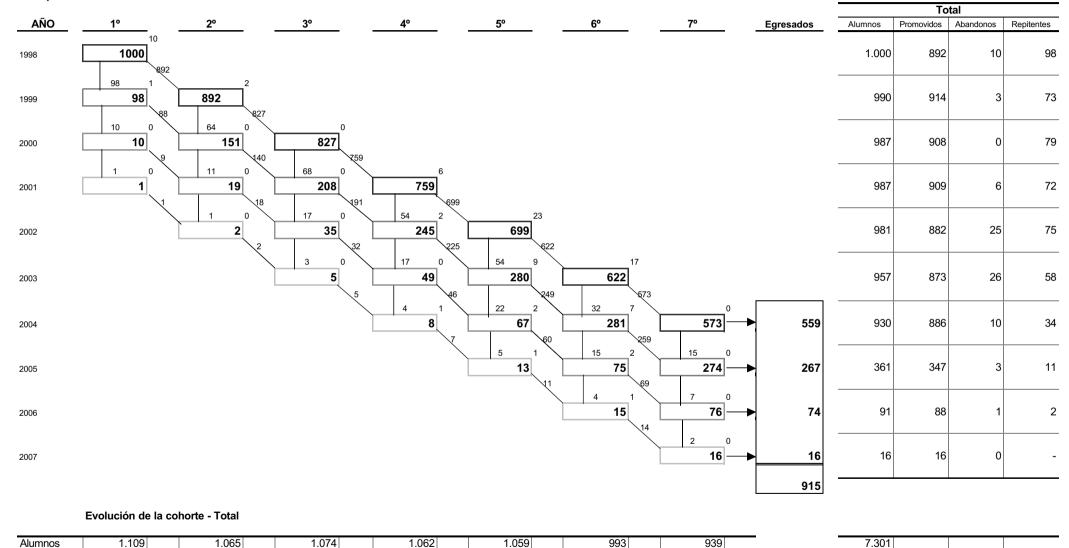
Diagrama Nº 16.1: Cohorte Teórica 1998/99

Neuquen

Promovidos

Abandonos

Repitentes

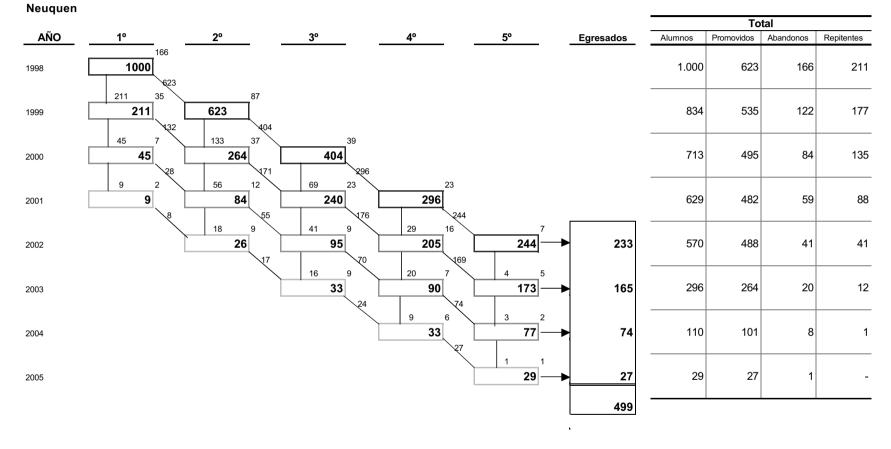


Fuente: Relevamientos Anuales 1998 y 1999. Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa

6.713

Educación Común Nivel Medio

Diagrama Nº 16.2: Cohorte Teórica 1998/99



Alumnos	1.265		998		772		624		523	
Promovidos		791		646		565		514		499
Abandonos	209		144		81		51		15	
Repitentes	265		207		126		59		8	

4.182			
	3.016		
		501	
			665

Rio Negro

Cuadro N° 17: Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

Matria	.1 (*)				Tasas		
, , ,		Repe	tición	Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
16.125	15.234	2.347	14,6	84,4	1,0	-	-
14.601	14.835	1.226	8,4	91,1	0,5	98,8	98,8
14.063	14.459	1.151	8,2	91,1	0,7	98,2	99,4
13.677	13.944	1.128	8,2	90,3	1,5	97,4	99,2
13.542	13.658	1.311	9,7	88,1	2,3	95,7	98,3
12.417	12.676	752	6,1	90,8	3,2	93,1	97,3
11.359	11.601	331	2,9	94,8	2,3	89,8	96,5
10.767							
12.861	13.234	2.880	22,4	61,9	15,7	-	-
9.044	9.528	1.568	17,3	70,8	11,9	79,8	79,8
6.739	7.115	714	10,6	81,6	7,8	68,0	85,2
5.861	5.875	374	6,4	85,5	8,1	61,9	91,0
4.611	5.045	35	0,8	96,9 (**)	2,3 (**)	56,3	91,1
	16.125 14.601 14.063 13.677 13.542 12.417 11.359 10.767 12.861 9.044 6.739 5.861	16.125 15.234 14.601 14.835 14.063 14.459 13.677 13.944 13.542 13.658 12.417 12.676 11.359 11.601 10.767 12.861 13.234 9.044 9.528 6.739 7.115 5.861 5.875	1998 1999 Absolutos 16.125 15.234 2.347 14.601 14.835 1.226 14.063 14.459 1.151 13.677 13.944 1.128 13.542 13.658 1.311 12.417 12.676 752 11.359 11.601 331 10.767 12.861 13.234 2.880 9.044 9.528 1.568 6.739 7.115 714 5.861 5.875 374	1998 1999 Absolutos Porcentajes 16.125 15.234 2.347 14,6 14.601 14.835 1.226 8,4 14.063 14.459 1.151 8,2 13.677 13.944 1.128 8,2 13.542 13.658 1.311 9,7 12.417 12.676 752 6,1 11.359 11.601 331 2,9 10.767 10.767 10.767 1.568 17,3 6.739 7.115 714 10,6 5.861 5.875 374 6,4	1998 1999 Absolutos Porcentajes Promoción Efectiva	Matricula(*) Repetición Promoción Efectiva Abandono Interanual 1998 1999 Absolutos Porcentajes Porcentajes 16.125 15.234 2.347 14,6 84,4 1,0 14.601 14.835 1.226 8,4 91,1 0,5 14.063 14.459 1.151 8,2 91,1 0,7 13.677 13.944 1.128 8,2 90,3 1,5 13.542 13.658 1.311 9,7 88,1 2,3 12.417 12.676 752 6,1 90,8 3,2 11.359 11.601 331 2,9 94,8 2,3 10.767 1	Repetición Promoción Efectiva Abandono Interanual Retención (***)

4.470

Egresados (**)

^{*} Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

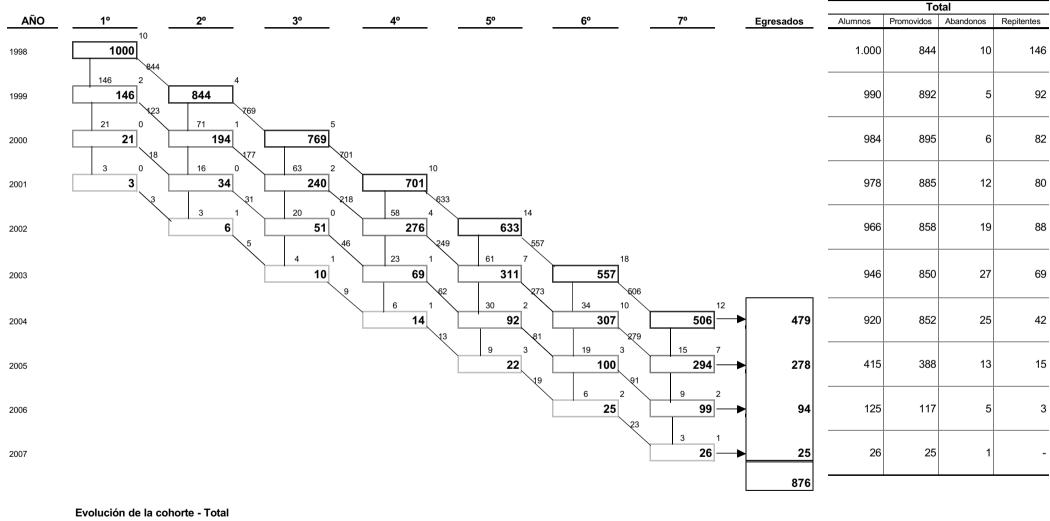
^{**} Ver página n° 12

^{**} Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

^{****} Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Diagrama Nº 17.1: Cohorte Teórica 1998/99

Río Negro



Alumnos	1.170		1.078		1.069		1.060		1.058		990		924	
Promovidos		988		982		974		957		931		898		876
Abandonos	12		5		8		17		26		33		22	
Repitentes	170		90		87		86		100		58		26	

7.349			
	6.607		
		124	
			618

Educación Común Nivel Medio

Diagrama Nº 17.2: Cohorte Teórica 1998/99 Río Negro

Total AÑO Egresados Alumnos Promovidos Abandonos Repitentes 1.000

Alumnos	1.285		961		758		659		568	
Promovidos		798		680		619		563		550
Abandonos	202		118		61		55		13	
Repitentes	285		163		78		41		4	

4.230			
	3.210		
		450	
			570

Salta

Cuadro N° 18 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

Nivel de Encessence	Matria	J_ (*)						
Nivel de Enseñanza Grados/Años	Matrícu	ia(")	Repe	tición	Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
Grados/Arios	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	31.727	32.583	4.122	13,0	85,1	1,9	-	
Segundo grado	28.330	29.686	2.699	9,5	89,6	0,9	97,8	97,8
Tercer grado	25.772	27.282	1.894	7,3	91,8	0,8	96,8	99,0
Cuarto grado	25.726	25.489	1.820	7,1	91,0	1,9	95,9	99,1
Quinto grado	24.846	24.817	1.400	5,6	91,4	3,0	93,8	97,9
Sexto grado	23.361	23.737	1.038	4,4	92,1	3,4	90,8	96,7
Septimo grado	21.666	21.772	245	1,1	95,6	3,2	87,5	96,4
Egresados	20.722							
Nivel Medio								
Primer año	26.232	27.481	3.379	12,9	70,7	16,4	-	
Segundo año	20.277	21.458	2.914	14,4	73,6	12,0	81,1	81,1
Tercer año	15.972	16.827	1.894	11,9	80,3	7,9	69,7	85,9
Cuarto año	13.315	13.777	955	7,2	81,8	11,0	63,4	90,9
Quinto año	10.624	11.034	142	1,3	92,3 (**)	6,4 (**)	55,7	88,0
Egresados (**)	9.807							

^{*} Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

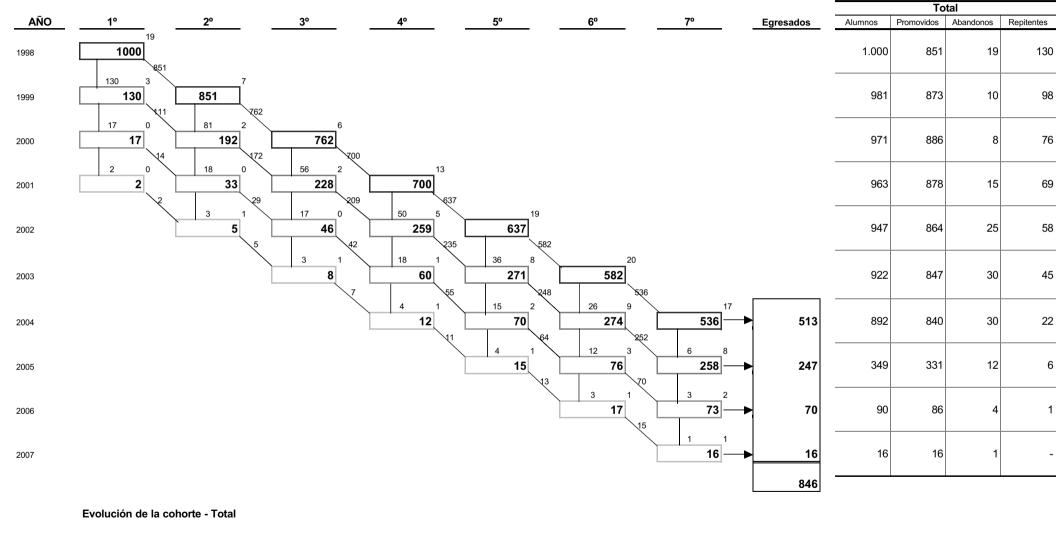
^{**} Ver página n° 12

^{***} Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

^{****} Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Diagrama Nº 18.1: Cohorte Teórica 1998/99

Salta

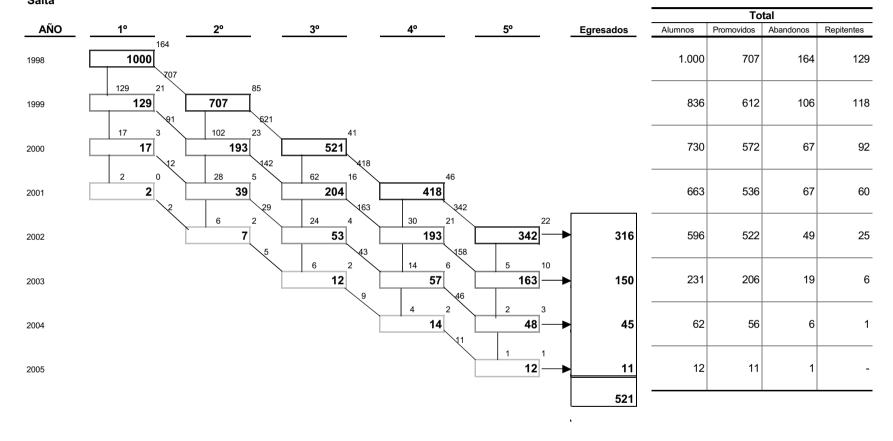


Alumnos	1.149		1.080		1.044		1.031		994		949		884	
Promovidos		978		968		959		938		908		875		846
Abandonos	22		10		9		20		31		33		29	
Repitentes	149		102		76		72		55		41		10	

7.131			
	6.471		
		154	
			506

Educación Común Nivel Medio

Diagrama Nº 18.2: Cohorte Teórica 1998/99 Salta



Alumnos	1.148		946		789		681		565	
Promovidos		811		697		634		557		521
Abandonos	189		114		63		76		36	
Repitentes	148		135		92		48		7	

4.129			
	3.221		
		479	
			430

San Juan

Cuadro N° 19 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

Nivel de Engañanas	Matria	·I = /*\	Tasas										
Nivel de Enseñanza Grados/Años	Matrícu	ııa(*)	Repe	tición	Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)					
Grauos/Arios	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes					
Nivel Primario													
Primer grado	17.440	17.149	2.514	14,4	80,7	4,9	-	-					
Segundo grado	14.658	15.321	1.254	8,6	88,9	2,5	94,2	94,2					
Tercer grado	13.059	13.806	775	5,9	92,6	1,5	91,6	97,2					
Cuarto grado	13.041	12.734	640	4,9	92,3	2,8	90,1	98,4					
Quinto grado	12.584	12.609	573	4,6	92,3	3,2	87,4	97,0					
Sexto grado	11.966	11.918	305	2,5	92,5	4,9	84,5	96,6					
Septimo grado	10.668	11.378	307	2,9	88,9	8,2	80,2	94,9					
Egresados	9.484												
Nivel Medio													
Primer año	13.165	12.024	984	7,5	84,1	8,4	-	-					
Segundo año	8.600	11.877	802	9,3	81,1	9,6	90,9	90,9					
Tercer año	7.110	7.470	494	6,9	88,0	5,1	81,3	89,4					
Cuarto año	6.075	6.468	212	3,5	91,6	5,0	76,9	94,5					
Quinto año	5.434	5.638	76	1,4	85,0 (**)	13,6 (**)	72,9	94,8					
Foresados (**)	4 617												

^{*} Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

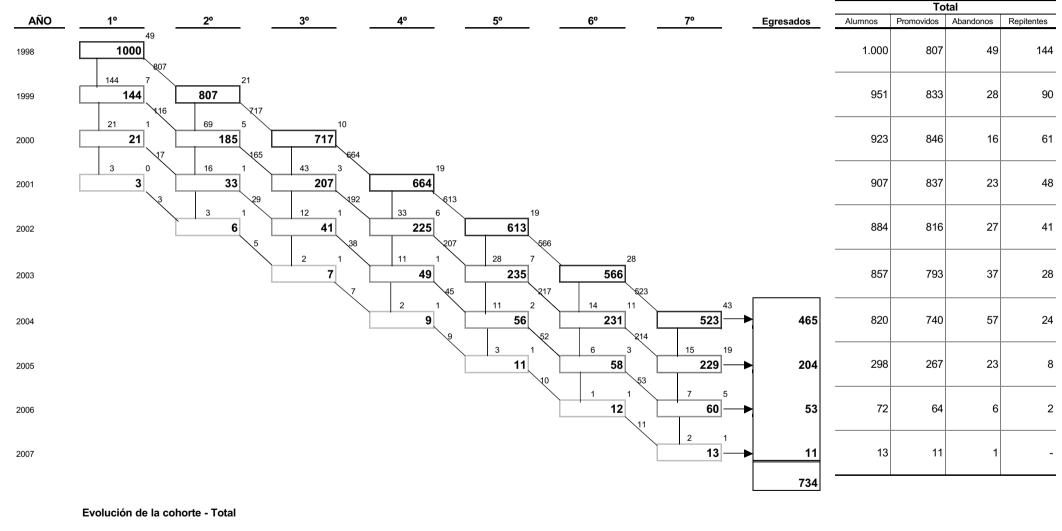
^{**} Ver página n° 12

^{***} Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

^{****} Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Diagrama Nº 19.1: Cohorte Teórica 1998/99

San Juan



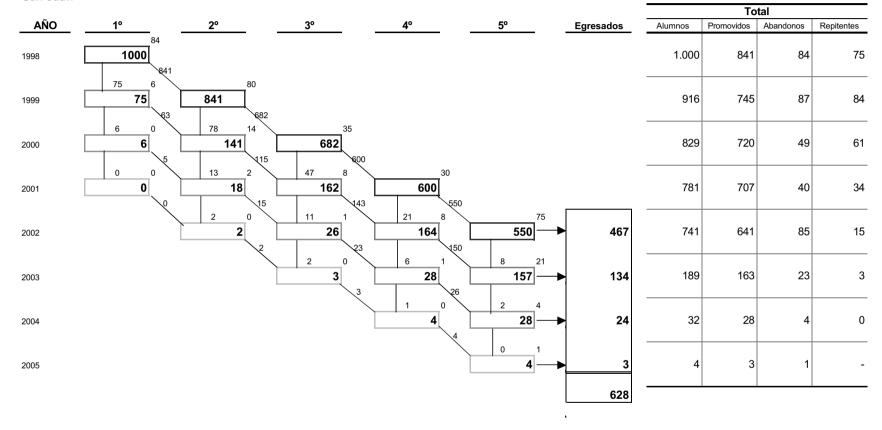
Alumnos	1.168		1.030		973		947		915		867		825	
Promovidos		942		916		901		874		845		802		734
Abandonos	58		27		15		27		29		43		68	
Repitentes	168		88		57		46		41		22		23	

6.725			
	6.014		
		266	
			445

Educación Común Nivel Medio

Diagrama Nº 19.2: Cohorte Teórica 1998/99

San Juan



Alumnos	1.081		1.003		874		796		739	
Promovidos		909		813		769		729		628
Abandonos	91		96		44		40		101	
Repitentes	81		93		60		28		10	

4.493			
	3.848		
		372	
			272

San Luis

Cuadro N° 20 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

Nivel de Enseñanza	Matríc	ulo(*)				Tasas		
Grados/Años	Watric	uia()	Repe	tición	Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
Grados/Arios	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	9.660	9.583	730	7,6	86,0	6,4	-	-
Segundo grado	9.180	8.859	548	6,0	89,2	4,8	93,1	93,1
Tercer grado	8.586	9.072	881	10,3	87,9	1,9	88,3	94,9
Cuarto grado	7.947	8.333	790	9,9	89,3	0,8	86,4	97,9
Quinto grado	7.234	7.756	661	9,1	86,4	4,5	85,6	99,0
Sexto grado	6.862	6.716	467	6,8	88,9	4,3	81,2	94,9
Septimo grado	6.064	6.499	399	6,6	92,2	1,2	77,4	95,3
Egresados	5.594							
Nivel Medio		2 22						
Primer año	7.187	6.620	585	· .	83,2	8,7	-	-
Segundo año	5.609	6.489	512	9,1	78,5	12,4	90,5	
Tercer año	4.375	4.760	357	8,2	82,1	9,7	78,2	
Cuarto año	3.675	3.763	169		82,8	12,6	69,9	
Quinto año	2.886	3.057	14	0,5	98,4 (**)	1,1 (**)	60,7	86,8
Egresados (**)	2.839							

^{*} Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

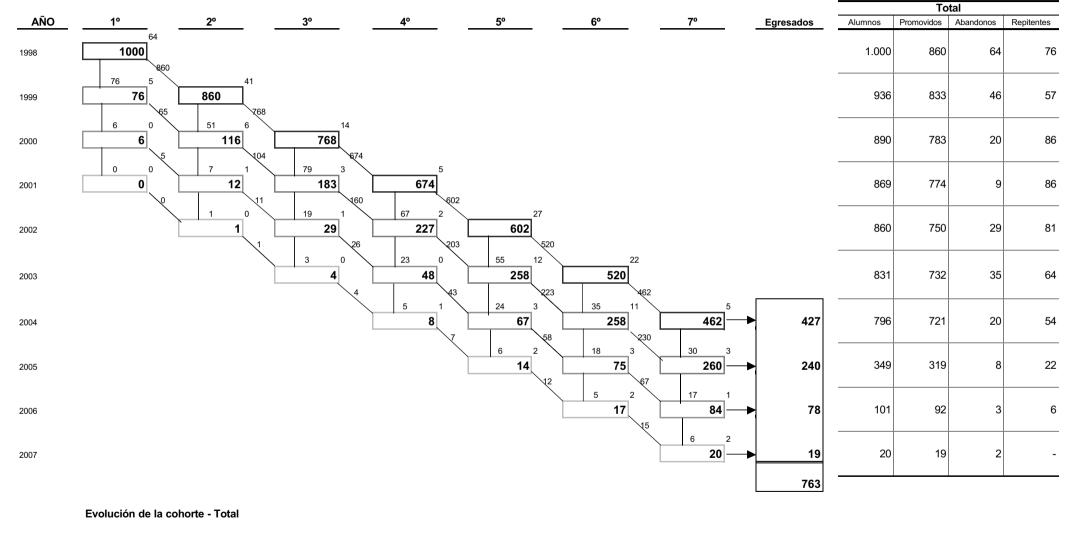
^{**} Ver página n° 12

Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

^{****} Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Diagrama Nº 20.1: Cohorte Teórica 1998/99

San Luis



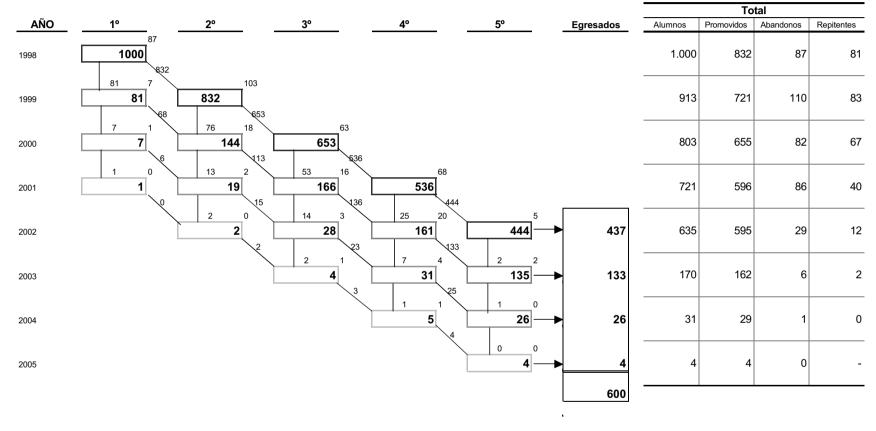
Alumnos	1.082		990		984		959		941		871		827	
Promovidos		931		883		864		856		812		774		763
Abandonos	69		48		19		8		43		39		11	
Repitentes	82		59		101		94		85		58		53	

6.652			
	5.883		
		237	
			532

Educación Común Nivel Medio

Diagrama Nº 20.2: Cohorte Teórica 1998/99

San Luis



Alumnos	1.089		996		851		733		610	
Promovidos		905		782		699		607		600
Abandonos	95		123		83		93		7	
Repitentes	89		91		69		33		3	

4.278			
	3.592		
		400	
			285

Santa Cruz

Cuadro N° 21 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

Nivel de Enceñanza	Matrícula(*)		Tasas									
Nivel de Enseñanza Grados/Años	Watricu	ııa(")	Repe	tición	Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)				
Grauos/Arios	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes				
Nivel Primario												
Primer grado	5.030	4.844	352	7,0	91,2	1,8	-					
Segundo grado	4.869	4.823	236	4,8	94,1	1,1	98,1	98,				
Tercer grado	4.777	4.879	299	6,3	93,0	0,7	96,9	98,9				
Cuarto grado	4.473	4.677	233	5,2	92,0	2,8	96,2	99,2				
Quinto grado	4.289	4.375	262	6,1	92,7	1,1	93,3	97,0				
Sexto grado	4.163	4.322	344	8,3	88,4	3,3	92,1	98,7				
Septimo grado	3.691	3.770	88	2,4	91,2	6,4	88,7	96,3				
Egresados	3.365											
Nivel Medio												
Primer año	4.211	3.561	55	1,3	87,9	10,8	-					
Segundo año	3.474	4.176	475	13,7	76,1	10,3	89,1	89,1				
Tercer año	2.813	2.971	329	11,7	81,4	6,9	78,4	88,1				
Cuarto año	2.300	2.443	153	6,7	86,1	7,3	72,2	92,1				
Quinto año	2.010	1.996	16	0,8	96,0 (**)	3,2 (**)	66,6	92,2				
Egresados (**)	1 020					, ,						

^{*} Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

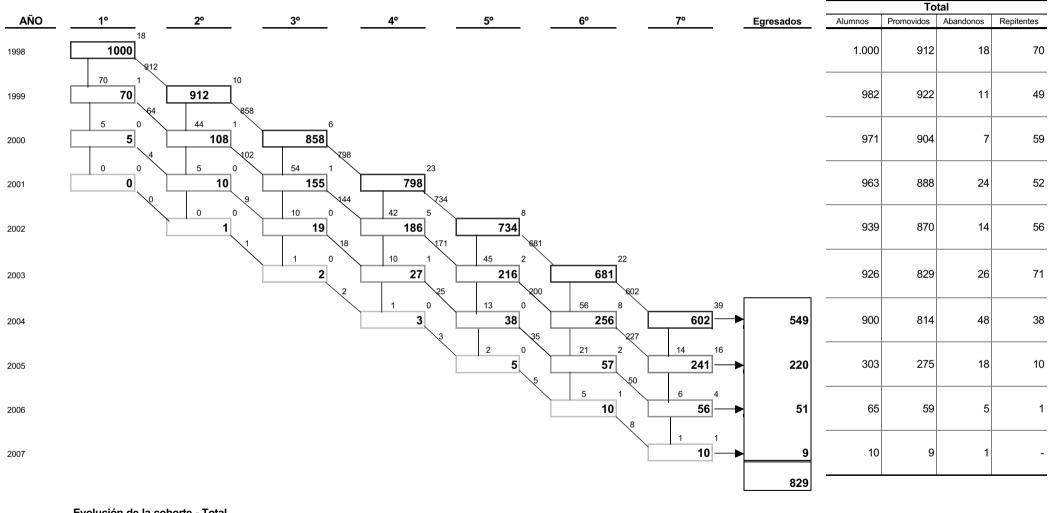
^{**} Ver página n° 12

Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

^{****} Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Diagrama Nº 21.1: Cohorte Teórica 1998/99

Santa Cruz



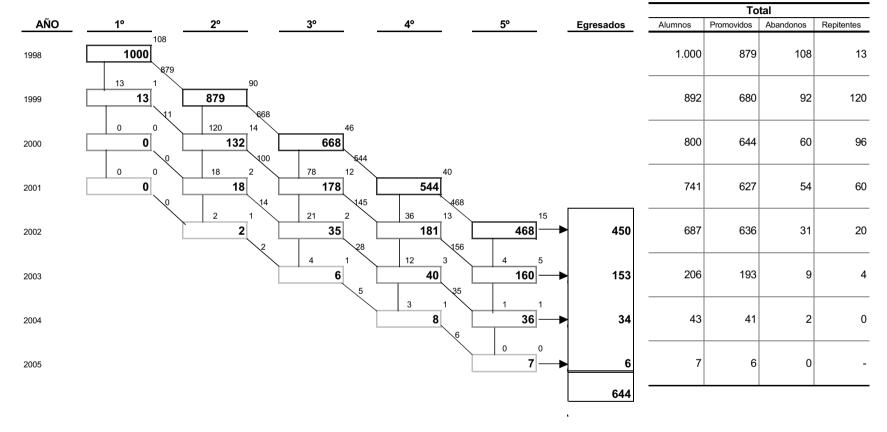
Alumnos	1.075		1.030		1.034		1.014		993		1.003		909	
Promovidos		981		969		962		933		921		887		829
Abandonos	19		11		7		29		12		34		59	
Repitentes	75		50		65		53		60		82		21	

7.059			
	6.482		
		171	
			406

Educación Común Nivel Medio

Diagrama N° 21.2: Cohorte Teórica 1998/99

Santa Cruz



Alumnos	1.013		1.031		887		773		671	
Promovidos		891		784		722		666		644
Abandonos	109		106		62		57		22	
Repitentes	13		141		103		51		5	

4.376			
	3.707		
		356	
			313

Santa Fe

Cuadro N° 22 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

Nivel de Enceñanza	Matria	.lo/*\				Tasas		
Nivel de Enseñanza Grados/Años	Matrícu	lia(")	Repe	tición	Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)
Grados/Arios	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
Nivel Primario								
Primer grado	69.361	66.879	7.056	10,2	86,8	3,1	-	-
Segundo grado	65.742	64.683	4.506	6,9	92,0	1,2	96,6	96,6
Tercer grado	62.046	64.273	3.821	6,2	92,5	1,4	95,3	98,7
Cuarto grado	59.696	60.500	3.129	5,2	93,0	1,7	93,9	98,5
Quinto grado	57.798	57.937	2.414	4,2	93,2	2,7	92,1	98,1
Sexto grado	56.763	55.877	2.037	3,6	93,7	2,7	89,6	97,2
Septimo grado	54.851	54.229	1.033	1,9	94,4	3,8	87,0	97,2
Egresados	51.761							
Nivel Medio Primer año	57.676	65.728	6.672	11,6	71,7	16,8		
Segundo año	45.333	46.604	5.270	11,6	76,4	12,0	81,0	81,0
Tercer año	36.260	37.128	2.487	6,9	83,8	9,3	70,0	86,4
Cuarto año	31.995	31.546	1.145	3,6	86,2	10,3	63,0	90,0
Quinto año	26.666	27.726	161	0,6	95,4 (**)	4,0 (**)	56,3	89,3
Egresados (**)	25.443			,	, ()	, ()	,	,

^{*} Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

^{**} Ver página n° 12

^{***} Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

^{****} Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Diagrama Nº 22.1: Cohorte Teórica 1998/99

1.037

1.016

Santa Fe

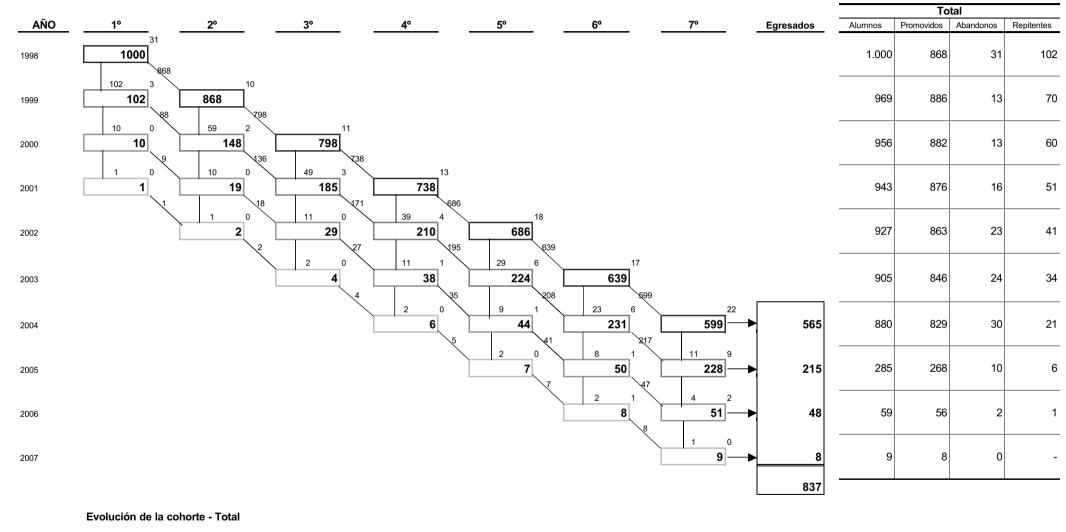
Alumnos

Promovidos

Abandonos

Repitentes

1.113



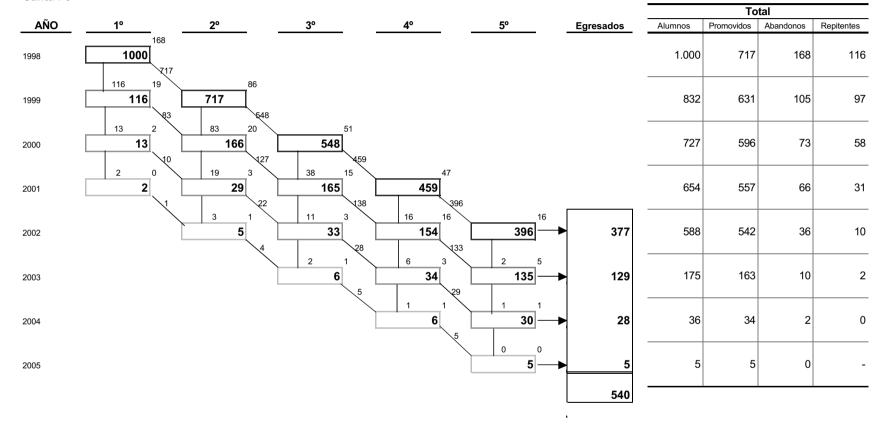
6.933

6.382

Educación Común Nivel Medio

Diagrama Nº 22.2: Cohorte Teórica 1998/99

Santa Fe



Alumnos	1.131		916		751		653		566	
Promovidos		810		700		630		563		540
Abandonos	190		110		70		67		23	
Repitentes	131		106		51		23		3	

4.018			
	3.244		
		460	
			314

Santiago del Estero

Cuadro N° 23 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

Nivel de Enceãones	Matria	.1-(*)	Tasas								
Nivel de Enseñanza Grados/Años	Matrícula(*)		Repet	tición	Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)			
Grados/Arios	1998 1999		Absolutos Porcentajes		Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes			
Nivel Primario											
Primer grado	29.038	28.754	6.145	21,2	73,0	5,9	-				
Segundo grado	23.822	24.311	3.126	13,1	84,4	2,5	92,6	92,6			
Tercer grado	21.727	22.613	2.509	11,5	85,4	3,1	89,7	96,9			
Cuarto grado	20.451	20.433	1.889	9,2	86,1	4,7	86,3	96,2			
Quinto grado	18.780	18.935	1.327	7,1	87,8	5,2	81,6	94,5			
Sexto grado	17.124	17.220	739	4,3	83,1	12,5	76,8	94,2			
Septimo grado	14.652	14.456	219	1,5	91,6	6,9	66,6	86,7			
Egresados	13.417										
Nivel Medio											
Primer año	12.945	12.368	716	5,5	74,4	20,1	-				
Segundo año	10.399	10.502	872	8,4	75,1	16,5	78,7	78,7			
Tercer año	8.449	8.475	667	7,9	76,8	15,3	64,5	81,9			
Cuarto año	7.070	6.876	383	5,4	82,4	12,2	53,8	83,4			
Quinto año	5.842	5.895	69	1,2	92,3 (**)	6,5 (**)	46,9	87,1			

5.395

Egresados (**)

^{*} Datos estimados (ver nota al pie nº 10 de la página nº 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

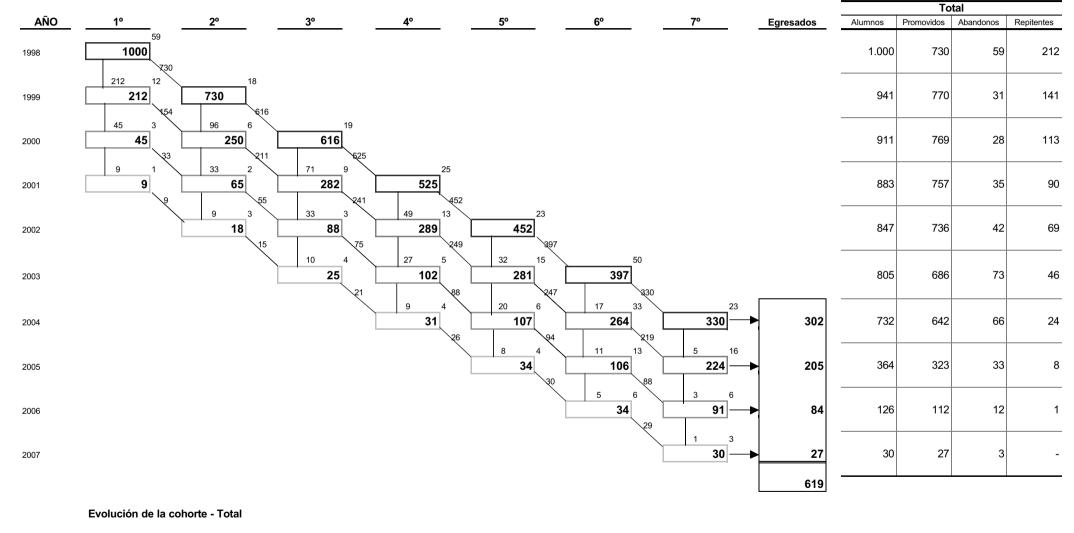
^{**} Ver página n° 12

Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

^{****} Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Diagrama Nº 23.1: Cohorte Teórica 1998/99

Santiago del Estero

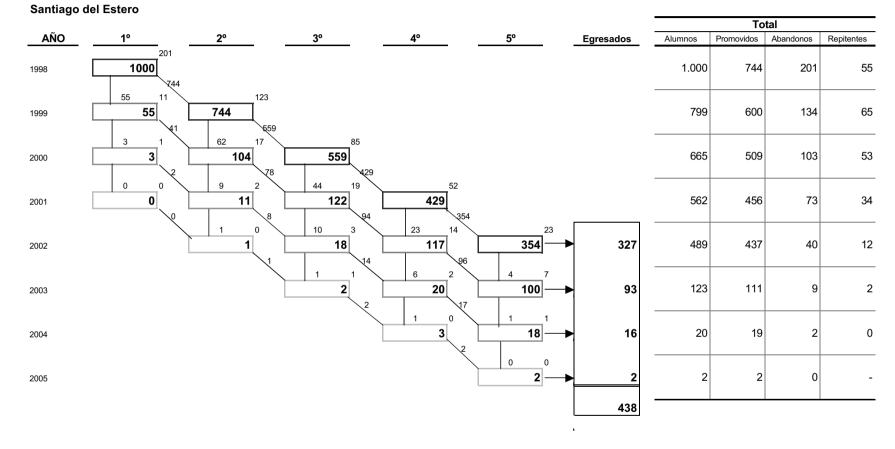


Alumnos	1.266		1.063		1.011		947		875		801		676	
Promovidos		926		897		863		816		768		666		619
Abandonos	74		29		34		47		48		102		47	
Repitentes	266		137		114		85		59		33		10	

6.638			
	5.553		
		381	
			704

Educación Común Nivel Medio

Diagrama N° 23.2: Cohorte Teórica 1998/99



Alumnos	1.059		859		700		569		474	
Promovidos		787		645		538		469		438
Abandonos	213		142		107		69		31	
Repitentes	59		72		55		31		6	

3.662			
	2.878		
		562	
			222

Tierra del Fuego

Cuadro N° 24 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

Nivel de Enceãoses	Matria	.1-/*)		Tasas							
Nivel de Enseñanza Grados/Años	Matrícu	Jia(")	Repe	tición	Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)			
Grados/Arios	1998	1999	Absolutos	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes			
Nivel Primario											
Primer grado	2.501	2.485	95	3,8	99,1	-2,9	-	-			
Segundo grado	2.599	2.542	64	2,5	99,5	-2,0	103,0	103,0			
Tercer grado	2.608	2.664	77	3,0	98,6	-1,5	105,1	102,1			
Cuarto grado	2.522	2.676	105	4,2	97,2	-1,3	106,8	101,6			
Quinto grado	2.308	2.530	79	3,4	98,1	-1,5	108,3	101,4			
Sexto grado	2.160	2.293	30	1,4	100,3	-1,7	109,9	101,5			
Septimo grado	1.960	2.187	21	1,1	98,2	0,8	111,8	101,7			
Egresados	1.924						·				
Nivel Medio Primer año	2.253	2.396	272	12,1	81,0	6,9					
	1.854	2.076	251	13,5	76,9	9,6	92,1	92,1			
Segundo año	1.436		173		76,7	11,2	81,8	88,8			
Tercer año	1.436	1.598 1.166	64	12,0	87,7	6,2	71,3	87,1			
Cuarto año	807	937	7	6,0	,	•	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
Quinto año Egresados (**)	780	937	1	0,9	96,7 (**)	2,5 (**)	66,5	93,3			

Datos estimados (ver nota al pie nº 10 de la página nº 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

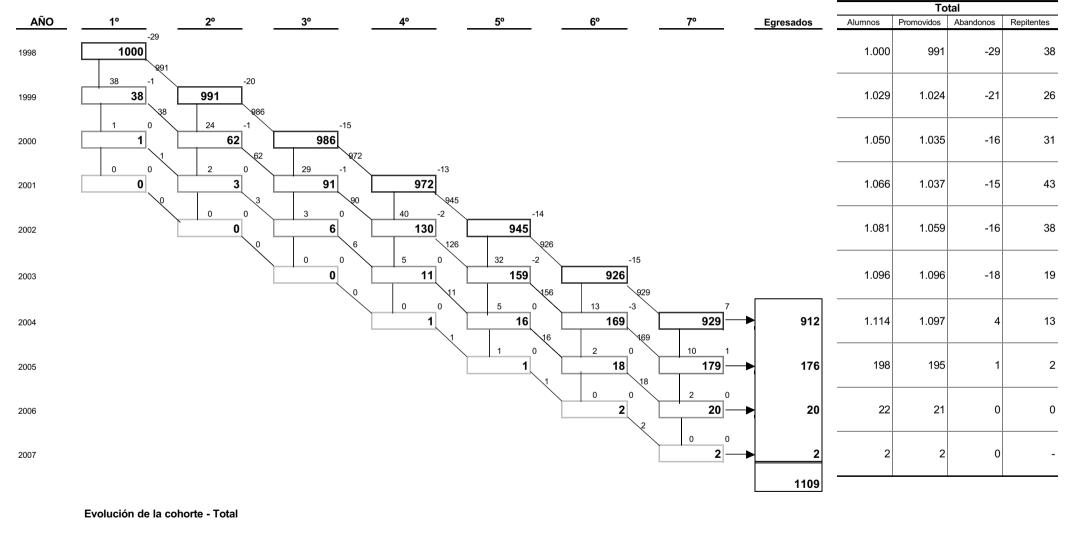
^{**} Ver página n° 12

^{***} Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

^{****} Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Diagrama Nº 24.1: Cohorte Teórica 1998/99

Tierra del Fuego



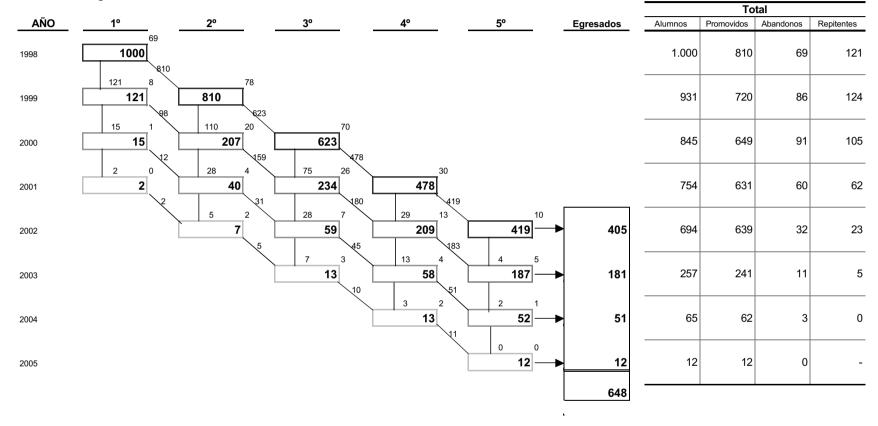
Alumnos	1.039		1.056		1.083		1.114		1.121		1.115		1.130	
Promovidos		1.030		1.051		1.068		1.083		1.099		1.118		1.109
Abandonos	-30		-21		-17		-15		-16		-19		9	
Repitentes	39		26		32		46		38		15		12	

7.658			
	7.557		
		-109	
			210

Educación Común Nivel Medio

Diagrama Nº 24.2: Cohorte Teórica 1998/99

Tierra del Fuego



Alumnos	1.137		1.064		928		757		670	
Promovidos		921		818		713		665		648
Abandonos	79		103		106		48		17	
Repitentes	137		143		110		45		6	

4.558			
	3.764		
		352	
			441

Tucumán

Cuadro N° 25 : Matrícula y tasas de transición de la cohorte teórica 1998-1999

Nivel de Enceñenza	Matriau	Jo (*)	Tasas									
Nivel de Enseñanza Grados/Años	Matrícu	ia(")	Repet	tición	Promoción Efectiva	Abandono Interanual	Retención (***)	Transición (****)				
Grados/Arios	1998	1999	Absolutos Porcentajes		Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes				
Nivel Primario												
Primer grado	34.216	33.912	3.104	9,1	88,0	3,0	-					
Segundo grado	31.666	32.571	2.473	7,8	90,1	2,1	96,7	96,7				
Tercer grado	28.773	30.465	1.931	6,7	90,6	2,6	94,5	97,7				
Cuarto grado	28.082	27.538	1.457	5,2	92,3	2,5	91,8	97,1				
Quinto grado	27.014	26.903	977	3,6	93,3	3,1	89,4	97,3				
Sexto grado	26.222	25.874	676	2,6	97,3	0,1	86,5	96,8				
Septimo grado	24.633	25.798	290	1,2	95,4	3,4	86,3	99,8				
Egresados	23.508											
Nivel Medio												
Primer año	19.711	21.220	1.557	7,9	76,8	15,3	-	-				
Segundo año	16.164	16.655	1.515	9,4	78,6	12,1	83,4	83,4				
Tercer año	14.564	13.650	953	6,5	80,4	13,1	72,3	86,7				
Cuarto año	12.468	12.175	472	3,8	87,1	9,1	62,1	86,0				
Quinto año	10.926	10.947	91	0,8	93,9 (**)	5,3 (**)	56,2	90,5				
Egresados (**)	10.257											

^{*} Datos estimados (ver nota al pie n° 10 de la página n° 11 del apartado Aspectos Metodológicos)

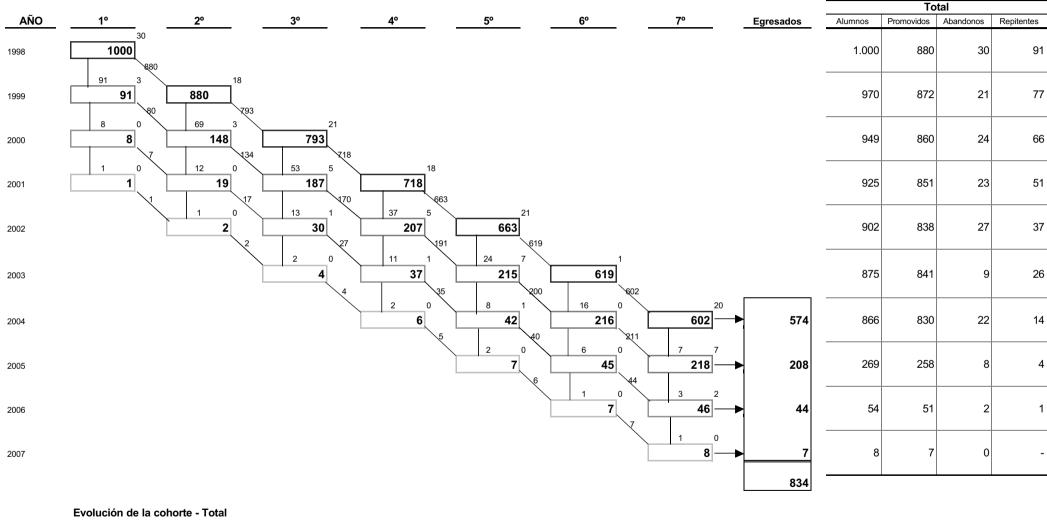
^{**} Ver página n° 12

Indica la relación entre los integrantes de la cohorte que promovieron un grado/año cualquiera y el tamaño del grupo inicial (1000 alumnos). La retención del nivel es igual al valor del indicador 8, que aparece en el Cuadro II de la Presentación Resumen del Anexo Estadístico.

^{****} Indica la relación existente entre los alumnos que accedieron a un grado/año determinado (sin o con tres repeticiones) con los del grado/año anterior. Aquí no existe relación con el tamaño del grupo inicial, lo que posibilita establecer distintos grados de retención por grado/año.

Diagrama Nº 25.1: Cohorte Teórica 1998/99

Tucuman



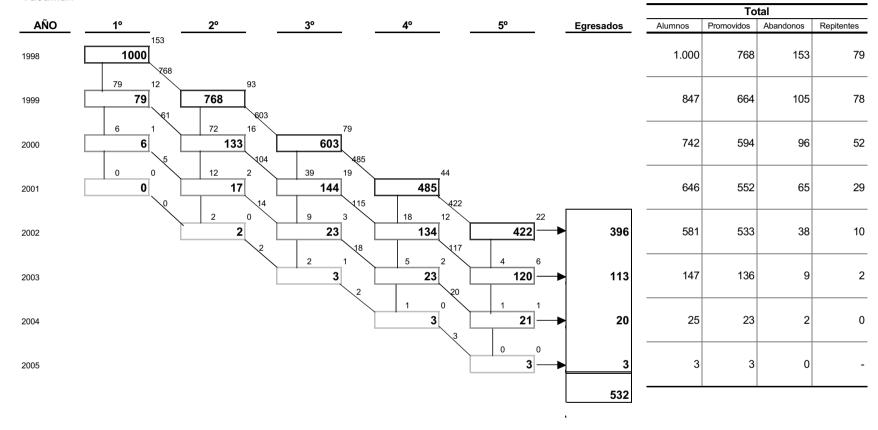
Alumnos	1.100		1.049		1.013		968		927		888		874	
Promovidos		967		945		918		894		865		863		834
Abandonos	33		22		27		24		29		1		30	
Repitentes	100		82		68		50		33		23		10	

6.819			
	6.287		
		166	
			365

Educación Común Nivel Medio

Diagrama Nº 25.2: Cohorte Teórica 1998/99

Tucuman



Alumnos	1.086		920		773		646		567	
Promovidos		834		723		621		562		532
Abandonos	166		111		101		59		30	
Repitentes	86		86		50		24		5	

3.991			
	3.272		
		468	
			251