

# **Recomendaciones Metodológicas para la Enseñanza**

## **LA COMPRENSIÓN LECTORA DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS**

Ministerio de Cultura y Educación de la Nación  
Secretaría de Programación y Evaluación Educativa

**Lengua**

<b>Presentación</b> .....	5
<b>Comprender el discurso argumentativo</b>	
1. La importancia del discurso argumentativo .....	7
2. ¿Qué es argumentar? .....	7
3. La construcción del destinatario en el discurso argumentativo .....	8
4. Los objetos del discurso argumentativo .....	9
5. La estructura de los textos argumentativos .....	9
6. Tipos de argumentos .....	11
<b>La evaluación de textos argumentativos en las pruebas nacionales desde 1994 hasta 1997</b> .....	15
1. Quinto año – 1994 .....	15
2. Segundo año – 1995 .....	19
3. Quinto año – 1995 .....	22
4. Segundo año – 1996 .....	27
5. Quinto año – 1996 .....	29
6. Segundo año – 1997 .....	33
7. Quinto año – 1997 .....	36
<b>Principales dificultades identificadas en segundo y quinto año</b> .....	43
<b>Actividades sugeridas</b>	
1. Actividades para mejorar la comprensión lectora de textos de opinión .....	44
2. Actividades para mejorar la comprensión lectora de paratextos .....	45
3. Actividades de análisis y lectura crítica de textos argumentativos .....	46
<b>3.1.</b> Un ejemplo válido para trabajar opinión, argumentación, y paratextos: el artículo editorial .....	47
<b>Tablas de especificaciones</b> .....	51
<b>Bibliografía</b> .....	67



El presente material está destinado a los docentes de lengua del tercer ciclo de EGB y del nivel Polimodal y contiene información generada a partir de los datos obtenidos entre 1994 y 1997, como resultado de la aplicación de los operativos nacionales de evaluación en segundo y quinto año.

El tema que se ha seleccionado para estas recomendaciones es la comprensión del discurso argumentativo en textos escritos. A lo largo de estos años se han observado, en forma recurrente, ciertas dificultades de los alumnos para comprender globalmente distintos tipos de textos en los que aparece la opinión personal de los autores y la intencionalidad persuasiva para con los destinatarios. También se han constatado falencias en cuanto a la identificación y comprensión de los aspectos discursivos típicos y de los recursos lingüísticos específicos que estos textos presentan.

La dimensión argumentativa, ya sea vista como un repertorio de recursos lingüísticos subordinados a la intención persuasiva de un emisor o ya sea entendida como un tipo de situación comunicativa, no es un objeto de estudio fácilmente abordable. Los textos orales y escritos con modalidad argumentativa pertenecen a casi todas las esferas de la comunicación social (publicidad, política, vida cotidiana, campos profesionales, ámbito científico y cultural, etc.), y en cuanto a su entramado y organización discursiva no poseen estructuras rígidas o modalidades excluyentes. Por otra parte, estos tipos de textos, sobre todo los escritos, podrían ser catalogados de “exigentes” ya que reclaman un alto nivel de adecuación entre el tema y lo que se dice del tema, criterios de selección muy claros en el uso de los recursos y secuencias lógicas muy coherentes, es decir, exigen autores y lectores sumamente competentes en el uso de la lengua.

La inclusión de lo argumentativo en las clases, por lo tanto, suele tornarse problemática ya que es difícil trabajar este contenido desde un solo eje temático (los géneros textuales, el esquema comunicativo, la coherencia textual, etc.), o seleccionar textos que respondan en todos sus componentes a los mismos niveles de dificultad.

La importancia social de esta modalidad discursiva y su complejidad ameritan que se reflexione sistemáticamente sobre ella para poder desarrollar estrategias didácticas que ayuden a mejorar la comprensión de los textos que abordan este tipo especial de intención comunicativa.

Este trabajo tiene tres objetivos:

- Proporcionar a los docentes de Lengua algunas precisiones conceptuales acerca de la comprensión lectora de textos argumentativos y de opinión, y de las características discursivas de estos tipos de textos.
- Realizar un análisis interpretativo de los ejercicios más significativos y que presentaron mayor dificultad de resolución, dependientes de los textos de opinión y textos argumentativos tomados en las evaluaciones nacionales de quinto año en 1994, 1995, 1996 y 1997 y de segundo año en 1995, 1996 y 1997.
- Plantear algunas propuestas metodológicas generales para ayudar a desarrollar la comprensión lectora de textos argumentativos y algunas actividades puntuales para trabajar con los contenidos evaluados que presentaron dificultades.



## Comprender el discurso argumentativo

### 1. La importancia del discurso argumentativo

Desarrollar un concepto, realizar una crítica, elogiar una acción, presentar objeciones parciales a una idea, influir sobre una decisión, analizar una situación, comparar dos hechos, pronunciarse a favor o en contra de algo, deducir consecuencias, demostrar razonamientos, son acciones discursivas muy valoradas dentro de las prácticas comunicativas que se realizan en nuestra sociedad.

Los discursos científicos, filosóficos, políticos, jurídicos y estéticos se basan en tipos de enunciados como los antes citados. Hace ya muchos siglos que se considera que la capacidad de deliberar, explicar, probar, discutir, en síntesis, de argumentar es nuestro máximo signo de racionalidad. Por otra parte, son admiradas aquellas personas que poseen el don de la elocuencia, que saben expresarse, que convencen a través de la palabra.

Por lo tanto, es importante ayudar a nuestros alumnos a desarrollar las competencias para la comprensión y la producción de discursos argumentativos, para que puedan interactuar socialmente en situaciones comunicativas complejas, en las que deberán convencer o serán convencidos, en las que tendrán que confrontar entre diversas opciones y elegir la más adecuada para ellos, en las que decidirán a partir de su razonamiento.

### 2. ¿Qué es argumentar?

La acción de argumentar ha sido estudiada desde distintos enfoques. Se la ha definido como una de las funciones del lenguaje, como un tipo de discurso, como un modo de razonamiento y hasta como una práctica social. Ha sido estudiada por diversas disciplinas: la lógica, la retórica, la lingüística y el análisis del discurso. Sin embargo, las distintas posiciones han destacado dos características principales en la actividad de argumentar:

*La intención que tiene el que produce un mensaje argumentativo es la de lograr la adhesión de sus receptores, es decir, que produce enunciados con intencionalidad persuasiva.*

*El emisor de enunciados argumentativos utiliza estrategias, recursos y procedimientos tanto lógicos como discursivos, con el objetivo de demostrar razonada y ordenadamente su posición.*

Estas dos características están indisolublemente enlazadas. Cuando nos acercamos a un texto al que intuitivamente denominamos argumentativo buscamos en él ambos rasgos: la persuasión y la fundamentación.

Como puede verse, los textos que se producen dentro de la dimensión argumentativa de la comunicación engloban características de otros textos y las complejizan. Contienen opiniones pero no son textos opinativos. Contienen explicacio-

nes razonadas pero no son textos expositivos.

Es obvio que cuando se realiza una crítica, una alabanza o una queja se pretende que los interlocutores apoyen la posición del emisor; pero esto no se producirá si no se han planificado minuciosamente los argumentos tendientes a convencerlos. Por otra parte, cuando los destinatarios entienden analíticamente los pasos de un razonamiento o cuando conectan las partes de una explicación comprenden sin necesidad de ser persuadidos (por ejemplo, cuando se siguen los pasos lógicos, no es necesario ser convencidos de que la tierra gira alrededor del sol).

Por lo tanto, los textos que presentan la intención de influir en los receptores pero que no se basan en la demostración, y los textos demostrativos que por su tema no precisan convencer a nadie, no son textos argumentativos.

A partir de esta salvedad se puede definir la argumentación como **una dimensión o tipo discursivo presente en distintos géneros textuales orales y escritos** caracterizada por la existencia de:

- Una concepción de situación comunicativa en la que el emisor tiene dos propósitos: tomar posición sobre un tema dado e influir sobre la posición que respecto de ese tema tienen los interlocutores.
- Un conjunto de estrategias puestas en juego para convencer a los receptores.
- Un modo de organización textual compuesto de series de argumentos o conjuntos de razonamientos que tienden a una conclusión y tienen una finalidad.
- Un modo de encarar los temas sobre los que se pronuncia desde un pensamiento problematizador, ya que, para que una cuestión sea objeto de la argumentación, su verdad no puede ser evidente u objetiva. Debe existir el índice de una duda o la posibilidad de plantear distintos puntos de vista.

### 3. La construcción del destinatario en el discurso argumentativo

El discurso argumentativo siempre se dirige a segmentos particulares de receptores, nunca a todo el mundo. Esto no implica una cuantificación de los destinatarios, que pueden ser millones o uno, sino la valoración de aquellos interlocutores que pueden ser realmente influidos o persuadidos.

Para que un receptor esté abierto a la posibilidad de tomar el punto de vista del emisor (y se deje convencer) es necesario que la comunicación se realice en un **contexto de consensos mínimos**, por lo menos que el receptor esté de acuerdo con el hecho de que puede ser persuadido por el emisor. A este pacto comunica-

tivo primordial se suman otros elementos de consenso: **comunidad de intereses, curiosidad por el tema y conocimientos previos.**

El emisor de todo texto argumentativo oral o escrito tiene, además, **una concepción activa de los destinatarios.** Establece desde el momento de planificación de su texto una relación dialéctica con el receptor, imaginando que éste responde, acepta o refuta cada una de las partes de su discurso.

Para poder establecer este diálogo imaginario con su receptor, el emisor debe conocer las **características generales de los destinatarios potenciales** a los que se dirigirá. También el emisor deberá elaborar estrategias que incentiven el interés de los receptores hacia el tema y la simpatía hacia su punto de vista.

Además de tener en cuenta a su destinatario o interlocutor, el emisor de un texto argumentativo utiliza en muchas ocasiones **marcas apelativas** (el lector coincidirá..., si usted también se pregunta...), **preguntas** (¿no es acaso notorio?, ¿hasta cuándo admitiremos esta situación...?), **elementos inclusivos** (todos, cualquiera), para lograr adhesión a sus ideas.

#### 4. Los objetos del discurso argumentativo

Ya se ha mencionado que para argumentar sobre una cuestión o asunto, éste debe poder ser problematizado, interrogado, tomado desde distintas perspectivas. Es imposible argumentar sobre aquellas verdades que en un momento histórico o en una sociedad dada son sostenidas como universales (el ejemplo dado anteriormente de que la tierra gira alrededor del sol no es argumentable hoy pero sí lo fue antes de Galileo). Tampoco es posible argumentar sobre temáticas generalizadas (las matemáticas), conceptos (el triángulo es una figura de tres lados), hechos irrefutables (llueve), que no han sido particularizados.

Los tópicos de la argumentación presentan siempre **un problema, un caso particular, una posición personal o ideológica, una conjetura o deducción, un aspecto sobre una idea general, un juicio, una aserción, una crítica, etcétera.**

En síntesis, puede decirse que las cuestiones sobre las que se puede argumentar son aquellas pasibles de ser concebidas desde un razonamiento doble: ideas que pueden recibir su contrario, o que pueden desdoblarse en afirmación y negación.

#### 5. La estructura de los textos argumentativos

La estructura de todo texto argumentativo responde a un esquema básico: **hecho –hipótesis– demostración.**

Los antiguos retóricos concibieron un orden muy estricto en la presentación de las partes del discurso argumentativo. Los textos argumentativos modernos no



responden a ordenaciones estructurales rígidas; sin embargo, los elementos sustanciales de toda argumentación siguen siendo los que Aristóteles indicó en el Siglo IV a. C.

¿Cómo debía estar organizado un discurso persuasivo de acuerdo con la antigua retórica?

En primer lugar, el orador tenía que realizar un **exordio** en el que incluía la presentación del tema y captaba el interés de su audiencia (*captatio benevolentiae*).

Luego narraba brevemente el hecho que había servido de punto de partida para su argumentación. Esta instancia se denominaba *narratio* o **narración**.

En tercer lugar el orador presentaba su **plan de argumentación** (*divisio*): cuál era su posición, cómo ordenaría los razonamientos que apoyaban su punto de vista, si incluiría o no argumentos contrarios y cuándo los citaría.

Luego de estas tres instancias comenzaba la **argumentación propiamente dicha** (*argumentatio*), que era la secuencia de argumentos puntuales que el orador utilizaba en defensa de su posición.

Seguía a la *argumentatio* una quinta parte que podía consistir en la **ampliación de los argumentos** del orador, o en la refutación de posibles argumentos contrarios.

Finalmente, el orador debía terminar su argumentación en forma conclusiva (**peroratio**).

Los textos argumentativos actuales no siguen este esquema tan inflexible, pero incluyen casi todos estos elementos. La gran diferencia consiste en que actualmente no se explicita a los destinatarios el plan del texto (esta instancia queda reservada al proceso de planificación previa).

Todo texto argumentativo incluye un **tema general**, un **punto de partida o hecho particular** de la realidad que da origen al texto y la **posición particular del autor**, indistintamente llamada hipótesis, opinión, tesis, perspectiva, etcétera.

Los textos argumentativos presentan, además, una serie de **argumentos particulares** orientados a justificar y, o demostrar la verdad o adecuación de la hipótesis del autor. El autor también puede utilizar **contraargumentos** cuando polemiza con razonamientos argumentativos contrarios.

Por último, los textos argumentativos son siempre **conclusivos**, es decir, los autores presentan siempre un cierre en el que expresan la finalidad de su razonamiento y a veces también resumen los pasos de su argumentación.

El orden de estos elementos puede variar de acuerdo con el género textual, la temática a la que pertenezca, el estilo del autor y la situación comunicativa particular en la que el texto se desenvuelve.

## 6. Tipos de argumentos

Los argumentos son, desde un punto de vista lingüístico, secuencias discursivas. Desde un punto de vista lógico, son razonamientos que demuestran o garantizan una verdad, una opinión o un hecho.

Los tipos de argumentos más comunes son:

- las afirmaciones, declaraciones, aseveraciones,
- las demostraciones,
- las explicaciones,
- las generalizaciones,
- las restricciones,
- las concesiones,
- el establecimiento de causas y efectos,
- las comparaciones.

Estos tipos de argumentos se expresan a través de distintos elementos léxicos: **conectores**, **modalidades enunciativas**, **mecanismos sintácticos**, **figuras retóricas**. Para afirmar, demostrar, comparar o generalizar es necesario utilizar enunciados tipificados.

Los principales conectores de la argumentación son los de **contraste y concesión** (pero, sin embargo, sino que, aunque, etc.), los de **causa** (porque, puesto que, pues, ya que), los de **consecuencia o efecto** (luego, entonces, por lo tanto, de ahí que, así pues, etc.) y los de **restricción** (incluso, al menos, con todo, después de todo, etc.).

También se utilizan partículas de enlace, expresiones conectivas entre párrafos para **organizar** (en primer lugar, principalmente, en síntesis, etc.), **añadir** (además, más aún) o para **enfaticar** (en efecto, en realidad, sin lugar a dudas, especialmente, etc.).

Las modalidades enunciativas intervienen en la elaboración de **argumentos interrogativos, declarativos, exhortativos o desiderativos**. Los modalizadores verbales o semánticos también permiten matizar los valores de verdad o modifi-

car las relaciones entre los elementos de un argumento para distinguir lo posible, lo probable, lo verdadero, lo falso, lo verosímil, lo imposible, lo autorizado y lo legitimado.

Los mecanismos sintácticos de la **aposición**, el **asíndeton**, el **polisíndeton** (falta o redundancia en el uso de nexos copulativos) o el **hipérbaton** (alteración del orden normal de los elementos de la oración), son esenciales para la elaboración de distintos tipos de argumentos.

En cuanto a las figuras argumentativas, es imposible reproducir una lista completa de figuras y tropos que se han clasificado a lo largo de los siglos. También resulta dificultoso clasificarlas estrictamente porque son artificios de distinto nivel, lingüísticos (semánticos y sintácticos) y lógicos.

A continuación se citan aquellas figuras principales o muy utilizadas en los textos actuales:

<b>Metáfora</b>	(dar a una cosa el nombre de otra con la que guarda analogía o semejanza). Ejemplo: “En información, el saber ocupa lugar: <b>distrae bytes de memoria y tiempo</b> , tanto de las máquinas como de las personas.”
<b>Ironía</b>	(expresar en tono de burla lo contrario de lo que se expresa literalmente). Ejemplo: “Me pregunto en qué me ayudaría parecerme a la modelo que actúa en TV, además de seducir y ganar dinero. <b>Sospecho que mi futuro no está en la pasarela.</b> ”
<b>Hipérbole</b>	(descripción exageradamente aumentada o disminuida de algo). Ejemplo: “Actualmente la humanidad vive inmersa en lo que puede denominarse una <b>verdadera explosión informativa</b> . Insensiblemente nos hemos ido habituando a estar constantemente expuestos a un sistemático bombardeo de todo tipo de informaciones.”
<b>Metalepsis</b>	(tomar la causa por la consecuencia o viceversa). Ejemplo: “Los romanos no dominaron el mundo antiguo porque fueran superiores. Superaron a los otros pueblos porque los dominaron militarmente.”
<b>Preterición</b>	(indicar que se pasará algo por alto pero enunciarlo detalladamente). Ejemplo: “No nos detendremos en los menores del caso, aunque resulta imposible no mencionar la actitud de esta persona...”
<b>Paradoja</b>	(enlazar en una relación positiva ideas contrarias o irreconciliables). Ejemplo: “Vivimos inmersos en una revolución informativa y al mismo tiempo nos falta información para comprenderla.”

<b>Circunloquio</b>	(expresar con rodeos o más suavemente lo que podría decirse directamente). Ejemplo: “La actitud vernácula es insuficiente cuando hace de lo indígena, de lo hispánico o lo criollo, modelos que emplea para encubrir su temor a lo nuevo y lo desconocido. Lo ajeno se le aparece como la amenaza de una penetración imperial y ejercita, entonces, una política cultural de fronteras cerradas.”
<b>Anticipación</b>	(adelantarse a posibles objeciones y refutarlas de antemano). Ejemplo: “¿Piensa usted que el libro, a diferencia del video, no produce sonido e imágenes? Pues se equivoca.”
<b>Gradación</b>	(enumerar ideas en progresión ascendente o descendente desde algún criterio). Ejemplo: “Creo que en nuestra sociedad hay una fuerte presión para homogeneizarnos, para que todos seamos flacos, bonitos y no pensantes, sobre todo lo último.”
<b>Ejemplo</b>	(ilustrar con algo particular una idea general). Ejemplo: “Basándose en su experiencia personal, Gardner comenta que él ha sido profesor de piano durante muchos años y que entre sus alumnos ha tenido a aquellos que practican diligentemente y mejoran razonablemente y a aquellos que se destacan desde el vamos. 'Mozart no era igual que usted o yo'.”
<b>Anécdota</b>	(narrar un hecho para ejemplificar). Ejemplo: “En cierta ocasión asistí a una exhibición de videos y me saltó a la vista lo voluminoso y caro que era el equipo auxiliar necesario para descodificar la cinta, llevar el sonido hasta los altavoces y proyectar la imagen sobre la pantalla. No hay duda de que las mejoras vendrán por el lado de la miniaturización y de la mayor complejidad.”
<b>Dialogismo</b>	(referir textualmente enunciados puestos en boca de otras personas). Ejemplo: “En lo individual, ello supone también estar preparado mentalmente para afrontar sin culpa la próxima ocasión en que su interlocutor, juntando los cinco dedos de su mano, y apuntando al cielo, lo interroga: 'Vos, ¿en qué mundo vivís, no te enteraste de que...?'.”
<b>Cita de autoridad</b>	(utilizar palabras de autores legitimados para defender una posición). Ejemplo: “Según uno de los investigadores, el doctor Andreas Ericsson 'no es la repetición mecánica la que consigue el mejoramiento sino el ajustar la ejecución una y otra vez hasta llegar casi a la perfección'.”

**Pregunta retórica** (realizar una pregunta para enfatizar lo que se dice). Ejemplo: “¿Será sólo un sueño? ¿Tendremos algún día un video así? La respuesta es un sí rotundo. No es que lo vayamos a tener algún día, es que lo tenemos ya; para ser más exactos: existe desde hace siglos.”

## La evaluación de textos argumentativos en las pruebas de 1994 a 1997

A partir de 1994 se han evaluado en las pruebas de quinto año elementos de comprensión lectora de textos argumentativos. Paulatinamente se han incrementado los ejercicios que indagan puntualmente en el reconocimiento de elementos específicos de la argumentación.

También se han introducido, desde que en 1995 comenzó a evaluarse segundo año, preguntas tendientes a que los alumnos de este nivel diferencien opinión de información y marcas de subjetividad en crónicas periodísticas.

A continuación incluimos los textos argumentativos y las crónicas periodísticas que se evaluaron en quinto y segundo año respectivamente en los operativos nacionales de evaluación de los años 1994, 1995, 1996 y 1997. Acompañan a estos textos el análisis de los ejercicios de mayor significatividad, que apunta a explicar el nivel de comprensión que los alumnos tienen de los textos argumentativos y de los elementos de opinión que se intercalan en los textos informativos.

### 1. Quinto año (1994)

El texto seleccionado en este caso fue un artículo periodístico de opinión. Tiene una clara estructura argumentativa, consistente en la explicitación de la posición de la autora seguida de una secuencia de fundamentos o argumentos que apoyan dicha posición.

#### *No quiero ser modelo*

*Hay una frase de Sting que tengo muy presente: "Sé vos mismo, no importan lo que digan". La canta en "Inglés en Nueva York" y es sobre lo que siente alguien cuando sabe que es distinto. Creo que en nuestra sociedad hay una fuerte presión para homogeneizarnos, para que todos seamos flacos, bonitos y no pensantes, sobre todo lo último.*

*He llegado a equiparar el pensamiento y la angustia, como si la reflexión no pudiera servirme para estar mejor. Pero voy a sentirme mal mientras no pueda pensar algunas cosas ¿por qué tengo que ver la diferencia como un castigo?, ¿por qué no tender puentes a partir de ella?, ¿a quién quiero parecerme y para qué?*

*Mis relaciones se vuelven más difíciles cuando intento ser lo que no soy. Hay demasiados mitos en el medio, demasiadas imágenes falsas. Y el miedo a que me rechacen si me dejo ver es duro de soportar. Pero quizá sea peor vivir en una ficción.*

*Podemos ser muchas cosas. Pero si no nos decidimos nunca sabremos lo que pudimos ser. Como esa gente que dice "yo podría escribir pero no lo hago*

porque..." Y después sigue una lista de excusas. Ante nosotros y los demás sólo somos lo que somos.

No creo que una vida mediocre sea la solución a la falta de opciones. Todavía es posible elegir, siempre es posible pero hay que combatir al miedo. Ese que nos dice que no lograremos ser más felices, que es mejor convertirnos en momias. Ese que nos convence de no arriesgarnos por nada, cuando debería ser al revés, como proponía Cortázar: "...Y juegue mi vida mientras avanzo paso a paso para ir a comprar el diario a la esquina".

Me pregunto en qué me ayudaría parecerme a la modelo que actúa en TV, además de seducir y ganar dinero. Sospecho que mi futuro no está en la pasarela. Prefiero dedicarme a escribir. Cada uno tiene lo suyo. Y si pierdo el tiempo tratando de imitar modelos inalcanzables, no haré mi propia experiencia. Pero cuesta: estamos acostumbrados a recibir órdenes en todos los ámbitos. El que se aparta de lo común es visto como un extraño, incluso como un peligro.

La difícil tarea de modelarnos a nosotros mismos no la haremos escuchando al maestro con los ojos cerrados. Al contrario, es con los ojos abiertos como se puede aprender, y aceptando que no estamos terminados. Pero tampoco el que nos habla lo está. Y los que comparten nuestra búsqueda también tienen algo que decir, no sólo los que "saben". Hay rechazo al aprendizaje democrático en el que todos tienen derecho a debatir. Prefiero la polémica al silencio, que me recuerda al de los cementerios. Si estamos vivos, deberíamos agitarnos.

Lo que duele es elegir, siempre hay que renunciar a algo para tener otra cosa. Y a veces estoy disconforme con mis elecciones porque no me dan lo que esperaba. Pero equivocada o no, soy yo la que decido. En este país donde otros deciden por mí en temas fundamentales, tengo que hacerme cargo de las cuestiones "personales": un amplio territorio que incluye familia, amigos, pareja y todo lo que me impulsa a ser más auténtica. Vestirme como quiero, hablar de lo que pienso, juntarme con la gente que me ayuda a crecer. Hay una actitud que me parece funesta: es el "peor es nada".

Conozco ciertas personas que viven de acuerdo con esa "petición de principios". Están mal con ellos mismos, con su pareja y con su trabajo pero se consuelan diciendo que eso es mejor que otra cosa. ¿Cómo pueden saberlo si el terror al cambio los mantiene ciegos?

Lo ideal sería encontrar la fuerza y el coraje necesarios para no ceder a las presiones sociales, que me llevan a hacer lo que no quiero, en momentos que no son los míos. Pero para eso necesito tener la cabeza más fría y no dejarme invadir por los mensajes que me vende la publicidad.

En "Aguafuertes porteñas", Arlt le contesta a un hombre que le pide la fórmula de la felicidad: "No mire lo que hacen los demás. No se le importe un pepino de lo que opine el prójimo. Sea usted, usted mismo sobre todas las cosas, sobre el bien y sobre el mal, sobre el placer y sobre el dolor, sobre la

*vida y la muerte. Usted y usted. Nada más. Y será fuerte como un demonio entonces. Fuerte a pesar de todos y contra todos". Si eso no es la felicidad, es lo más parecido que conozco.*

Gabriela Lotersztain,  
Clarín 26/4/94

Los ejercicios que apuntaban a la comprensión de los elementos argumentativos del texto fueron los siguientes:

### Ejercicio 1

**Competencia:** Comprensión lectora

**Contenido:** Tema / Hipótesis del autor

**Operación requerida y evaluada:** Reconocimiento de la hipótesis que sostiene la autora

¿Cuál es el tema del texto?

- A) Ser mejores para ser modelos
- B) Ser auténticos aunque seamos diferentes
- C) Ser diferentes para destacarnos
- D) Aceptar lo que la sociedad impone

En este caso se preguntó acerca de la tesis que sostiene el texto (opción B) y no por el tema general entendido como núcleo semántico global (la presión por imitar ciertos modelos sociales y culturales), que en este caso cumple con la función de punto de partida. Para responder correctamente el alumno debía comprender la opinión de la autora.

### Ejercicio 2

**Competencia:** Comprensión lectora

**Contenido:** Vocabulario

**Operación requerida y evaluada:** Reconocimiento de vocabulario en relación con el cotexto

Lee la siguiente oración:

**“Creo que en nuestra sociedad hay una fuerte presión para homogeneizarnos, para que todos seamos flacos, bonitos y no pen-**



santes, sobre todo lo último.”

Para la autora, la homogeneización pretende, especialmente, que...

- A) ... todos se vistan de la misma manera
- B) ... todos piensen de la misma manera
- C) ... todos estudien de la misma manera
- D) ... todos hablen de la misma manera

Para resolver este ejercicio y elegir la opción B) el alumno debía establecer las relaciones semánticas entre esta palabra y el resto del texto teniendo en cuenta el punto de vista de la autora: la connotación negativa de la imitación, la pasividad y la falta de individualismo.

### Ejercicio 3

**Competencia:** Comprensión lectora

**Contenido:** Vocabulario

**Operación requerida y evaluada:** Reconocimiento de vocabulario en relación con el cotexto

Lee el siguiente texto:

“Mis relaciones se vuelven más difíciles cuando intento ser lo que no soy. Hay demasiados mitos en el medio, demasiadas imágenes falsas.”

Según el texto, la palabra subrayada significa:

- A) verdades universales
- B) cuentos antiguos
- C) creencias generalizadas
- D) imágenes televisivas

Este ejercicio es muy similar al anterior. Para elegir la opción correcta C) el alumno debía entender que las palabras están teñidas de la opinión particular de la autora y que mito y creencia tienen en este caso un valor semántico cercano a falsedad.

## 2. Segundo año (1995)

Para este año se eligió una crónica periodística que presentaba algunas marcas de opinión del autor y recursos propios de la argumentación como relaciones de causa o citas.

### *Un estudio asegura que el talento mejora entrenándose*

*La práctica puede ser más decisiva que el talento natural, es la conclusión a la que llegó un grupo de psicólogos norteamericanos, cuyo trabajo publicó el "New York Times".*

*(Por M.F.C. desde Nueva York)*

*Si uno practica y practica desahoradamente, apasionadamente, horas de horas y días de días, en cualquier arte o deporte, uno terminará, quieran que no, talentoso y, quizás, hasta famoso. Ésta es la conclusión a la que han llegado investigaciones en psicología en Estados Unidos, reproducidas esta semana en el suplemento científico del New York Times.*

*Según estos estudios, se ha comprobado en campeones de ajedrez, músicos y atletas que la total dedicación a sus áreas de excelencia a través de extraordinariamente largas rutinas de entrenamiento permite romper los límites normales para la memoria y la fisiología y así lograr niveles de performance considerados imposibles.*

*Mejorar la memoria, que es uno de los factores importantes para lograr niveles de excelencia en diversas áreas –por ejemplo, en la posición de las figuras de ajedrez– es uno de los beneficios de la práctica intensísima. Las investigaciones, realizadas con estudiantes, fueron llevadas a cabo por el premio Nobel Herbert Simon y un equipo de psicólogos en las universidades del estado de Florida y Carnegie Mellon.*

*Una práctica eficiente se centra no sólo en las habilidades que se quieren desarrollar sino que estira al máximo los límites a los que puede llegar una persona. Según uno de los investigadores, el doctor Andreas Ericsson “no es la repetición mecánica la que consigue el mejoramiento sino el ajustar la ejecución una y otra vez hasta llegar casi a la perfección”.*

*Entre otros aspectos, comenzar a practicar de niño favorece el desarrollo de la habilidad elegida. Los violinistas son el ejemplo seleccionado por Ericsson para probar su tesis. El investigador constató que a la edad de 20 años los violinistas “top” habían practicado unas 10.000 horas a lo largo de sus vidas, mientras que otros ligeramente menos dotados le habían dado a las cuerdas sólo unas 7500 horas.*

*La más provocativa de las conclusiones de Ericsson es atribuirle a la práctica y no al talento natural la capacidad de romper récords de ejecución. Y esta idea es completada por uno de sus colegas, el doctor Charnes, quien sostiene que “las capacidades innatas tienen muy poco que ver con la posibilidad de convertirse en un campeón”.*

*Pero muchos psicólogos descreen de la teoría del entrenamiento para llegar a superdotado. “No se puede asumir que gente elegida al azar, que practica un montón, llegará a la cima”, dice Howard Gardner, un psicólogo de la Universidad de Harvard.*

*Basándose en su experiencia personal, Gardner comenta que él ha sido profesor de piano durante muchos años y que entre sus alumnos ha tenido a aquellos que practican diligentemente y mejoran razonablemente y a aquellos que se destacan desde el vamos. “Mozart no era igual que usted o yo”, subraya Gardner.*

Página 12, 15-10-94.

Los ejercicios que enfocaron los aspectos discursivos más ligados a la subjetividad fueron:

### Ejercicio 13

**Competencia:** Comprensión lectora

**Contenido:** Información explícita

**Operación requerida y evaluada:** Reconocimiento de información explicitada en el texto

La posición de Gardner se basa en:

- A) su experiencia personal
- B) su experiencia profesional
- C) estudios que ha efectuado
- D) la lectura de los estudios de Simon

En este ejercicio la opción correcta A) sólo puede ser elegida si se ha tenido en cuenta la aparición de distintas voces en el texto (el narrador, Gardner y Ericsson) y se ha diferenciado la información que aporta cada uno.

### Ejercicio 14

**Competencia:** Comprensión lectora

**Contenido:** Relaciones textuales

**Operación requerida y evaluada:** Reconocimiento de relaciones de causa-consecuencia

Lee el siguiente fragmento:

"...se ha comprobado en campeones de ajedrez, músicos y atletas que la total dedicación a sus áreas de excelencia a través de extraordinariamente largas rutinas de entrenamiento permite vencer los límites normales establecidos para la memoria y la fisiología, y así lograr los niveles de rendimiento considerados imposibles."

¿Qué relación se establece en este texto entre la parte subrayada y el resto del fragmento?

- A) de oposición
- B) de consecuencia
- C) de comparación
- D) de semejanza

En este caso la elección de la respuesta correcta B) no se centra solamente en el reconocimiento del conector de consecuencia así, sino en poder establecer una relación consecutiva entre el acto de entrenar y el alto rendimiento como resultado posterior de esa acción.

### Ejercicio 15

**Competencia:** Comprensión lectora

**Contenido:** Relaciones textuales

**Operación requerida y evaluada:** Reconocimiento de un ejemplo

La frase de Gardner: "Mozart no era igual que usted o yo" constituye:

- A) un ejemplo de que existen personas con talento natural
- B) un ejemplo de que existen personas que entrenan incesantemente
- C) una explicación de que el entrenamiento no influye sobre el talento
- D) una generalización de todos aquellos casos en que las personas entrenan incesantemente

Este es un ejercicio complejo, pues para elegir la respuesta A) el alumno debía

volver al texto y releer el párrafo de Gardner completo, comprender que este psicólogo se opone a la idea de entrenamiento como único factor para incrementar el talento y reconocer que para oponerse utiliza el ejemplo de un caso particular: el de Mozart.

### Ejercicio 18

**Competencia:** Comprensión lectora

**Contenido:** Enunciación

**Operación requerida y evaluada:** Reconocimiento de marcas de enunciación

**¿Qué expresión de las que se utilizan en el siguiente párrafo se aparta del tono formal que se usa en el discurso periodístico?**

**“Pero muchos psicólogos descreen de la teoría del entrenamiento para llegar a superdotado. No se puede asumir que gente elegida al azar, que practica un montón, llegará a la cima, dice Howard Gardner, un psicólogo de la Universidad de Harvard.”**

- A) **llegar a superdotado**
- B) **practicar un montón**
- C) **elegir al azar**
- D) **llegar a la cima**

Para resolver correctamente este ejercicio y optar por B) el alumno, además de haber frecuentado el estilo formal general de los textos periodísticos, tenía que identificar estas palabras en boca de alguien que no es el periodista que escribe la nota y entenderlas no como un error de redacción sino como fidelidad a las palabras que está citando.

### 3. Quinto año (1995)

El texto elegido en esta ocasión fue un artículo periodístico de opinión más complejo y extenso que el utilizado en 1994. Su principal característica es la analogía, que estructura todo el texto, entre exceso de información y exceso de alimentación.

### **La “Bulimia” Informativa**

Actualmente la humanidad vive inmersa en lo que puede denominarse una verdadera explosión informativa. Insensiblemente nos hemos ido habituando a estar constantemente expuestos a un sistemático bombardeo de todo tipo de informaciones.

Se estima, por ejemplo, que las páginas de un periódico contienen hoy más noticias que las que un habitante del siglo XVII podía llegar a recoger en toda su vida.

Los enormes avances registrados en la producción, transmisión y almacenamiento de la información junto con su vertiginoso abaratamiento se encuentran en la base del fenómeno señalado.

Pero así como disfrutamos de los inmensos beneficios que el uso de la información nos dispensa, comenzamos también a padecer los perjuicios que su abuso genera.

Un libro de gran éxito de ventas, en las librerías estadounidenses, en este momento, lleva por título *La ansiedad informativa*. Su autor es Richard Saul Wurman, un arquitecto que trocó el diseño de edificios por el de la información.

Wurman sostiene que el temor a no estar adecuadamente informado en esta era de la información genera una patología de la conducta similar a lo que se conoce como bulimia, denominación que en medicina se aplica a una obsesiva ingestión de alimentos sin límite alguno.

Esta bulimia informativa se refleja en la necesidad imperiosa de lectura de cuanta publicación se nos cruza en el camino o de suscripción a cuanta revista pueda contener algo que sospechamos alguna vez pueda llegar a sernos útil. Todo ello, sin embargo, para sentirnos cada vez más frustrados al comprobar que lo que deseáramos haber leído está cada vez más lejos de lo que el limitado tiempo disponible nos permite efectivamente leer.

Es que, parafraseando a Malthus, podríamos decir que mientras la información crece en progresión geométrica, nuestra capacidad de asimilarla se rige, en cambio, por la razón aritmética.

Cualquiera que haya experimentado un creciente sentimiento de culpa e impotencia viendo cómo se acumulaba día tras día, implacablemente, más y más material sobre su escritorio esperando tener alguna vez la suerte de ser leído, sabe de qué estamos hablando.

Pero no se trata sólo del material impreso. La revolución informativa ha multiplicado los canales de ingreso de datos. La televisión, el teléfono, el fax, el télex, por no citar las computadoras y los modems, son instrumentos que han facilitado esta verdadera invasión a la que estamos diariamente sometidos.

### **Dato e información**

Pero, ¿todo dato es información? Aquí yace la raíz de la confusión. Para ser considerada tal, aquella debe aportar un conocimiento útil. Y útil quiere decir, ante todo, utilizable. Conocer la altitud y velocidad de crucero es valioso para el capitán del avión, pero totalmente inútil para el pasajero. He

*aquí un ejemplo de la diferencia entre dato e información.*

*Como sostiene el mencionado Wurman, si se desea evitar sufrir una verdadera indigestión informativa -o más precisamente, “dativa”- es preciso optar por una estricta dieta de bajo contenido en calorías de información. Y esto es válido tanto para los individuos como para las empresas.*

*Pero, ¿no se nos dijo siempre que información es poder? Es cierto, como también lo es, que las vitaminas son buenas para la salud... siempre que sean tomadas en dosis adecuadas; un exceso de ellas intoxica. Lo mismo sucede con los datos. En información, el saber ocupa lugar: distrae bytes de memoria y tiempo, tanto de las máquinas como de las personas.*

*El cerebro de las ballenas es proporcionalmente diez veces más grande que el del ser humano. Tiene, por tanto, la capacidad de acumular mucha más información que el cerebro del hombre. Si en la cantidad de aquella residiera la base del poder, dichos cetáceos deberían dominar el mundo y no ser una especie en peligro de extinción. También, en esta materia, la calidad es más importante que la cantidad.*

*Sin embargo, vivimos la civilización de la cantidad. Es así como se confunden más datos con mejor información y mayor capacidad de procesamiento con mejor conocimiento.*

*Como todo directivo de empresa sabe, esta fuente de confusión suele ser responsable de abultados crecimientos en el presupuesto de gastos.*

*Seguramente, a ninguna industria se le ocurriría acopiar materia prima que nunca va a utilizar. Sin embargo, no otra cosa hace quien acumula datos que nunca transformará en información, esto es, en conocimiento útil para sus fines.*

### **Dieta**

*Se impone, pues, tanto para individuos como para empresas, ajustarse a una dieta que permita eliminar la “obesidad” informativa. Como todo régimen dietético, ella debe ser adecuadamente equilibrada y balanceada, compuesta por “sustancias informativas” que nutran pero no engorden. Cuáles son éstas, depende lógicamente, de las necesidades específicas de cada uno.*

*Por otra parte, lo más importante es saber dónde se encuentra la información y cómo se accede a ella.*

*En lo individual, ello supone también estar preparado mentalmente para afrontar sin culpa la próxima ocasión en que su interlocutor, juntando los cinco dedos de su mano, y apuntando al cielo, lo interrogue: “Vos, ¿en qué mundo vivís, no te enteraste de que...?” Usted deberá recordar que está sometido a dieta por el bien de su salud...mental, del mismo modo que lo hace frente a un apetitoso trozo de torta quien está siguiendo un régimen alimentario.*

*Se podrá pensar, quizá, que sólo un grupo reducido, que tiene acceso a los modernísimos medios de comunicación, es el afectado por la metástasis informativa. En principio, esto parece ser así. Pero la imagen que llevo en la retina, recogida en una reciente estancia en Guatemala, de un indígena, a la vera de un camino en una remota comarca, vestido a la usanza tradicional, esgrimiendo el tradicional machete en su mano derecha y llevando un sofisticado aparato de radio portátil junto a su oreja izquierda, me lleva a inte-*

*rrogarme si, comparado con sus antepasados, también él no está experimentando una explosión informativa: incluso, quizás, en términos relativos, una de las más intensas y, por ello mismo, de las más traumáticas.*

Víctor A. Beker, Clarín, 5-04-95.

Los ejercicios que indagaron sobre la comprensión de los aspectos argumentativos del texto fueron los siguientes:

## Ejercicio 2

**Competencia:** Comprensión lectora

**Contenido:** Tema

**Operación requerida y evaluada:** Reconocimiento del tema como núcleo semántico del texto

¿Cuál de las siguientes oraciones expresa mejor la idea central del texto?

- A) En nuestro mundo actual, el exceso de información constituye una enfermedad que es necesario controlar.
- B) Los medios masivos son responsables del exceso de información que somete al mundo actual.
- C) En la actualidad, la acumulación de información otorga poder a quien la posee.
- D) Nadie puede permanecer al margen de la explosión informativa que, en nuestros días, recorre el mundo.

La respuesta correcta A) es elegible sólo si se ha entendido la posición que el autor tiene sobre la revolución informativa y se pone atención en el lenguaje figurado (enfermedad) que reproduce la analogía usada por el autor.

## Ejercicio 3

**Competencia:** Comprensión lectora

**Contenido:** Información inferencial, no explícita

**Operación requerida y evaluada:** Reconocimiento de información inferencial no explicitada en el texto

La necesidad de acumular información es considerada por el autor del texto, en coincidencia con S. Wurman, como una



- A) enfermedad.
- B) explosión.
- C) revolución.
- D) invasión.

Para resolver este ejercicio el alumno debía comprender la analogía antes mencionada (el exceso de información comparable a una enfermedad), que el autor utiliza a lo largo de todo el texto.

### Ejercicio 5

**Competencia:** Comprensión lectora

**Contenido:** Adecuación a la situación comunicativa

**Operación requerida y evaluada:** Reconocimiento de la intencionalidad discursiva

Lee el siguiente párrafo:

**“Cualquiera que haya experimentado un creciente sentimiento de culpa e impotencia viendo cómo se acumulaba día tras día, implacablemente, más y más material sobre su escritorio esperando tener alguna vez la suerte de ser leído, sabe de qué estamos hablando.”**

En este párrafo el autor intenta

- A) persuadir al lector.
- B) hacer cómplice al lector.
- C) oponerse al lector.
- D) discutir con el lector.

Para resolver este ejercicio y elegir la opción correcta B) el alumno debía entender el recurso de identificación que el autor realiza con el lector a partir de la apelación a todos aquellos que experimentan (junto con él) culpabilidad por no informarse con el ritmo que exigen estos tiempos.

#### 4. Segundo año (1996)

El texto seleccionado fue una crónica periodística que, aunque tenía un claro desarrollo informativo, poseía abundantes marcas de enunciación tendientes a mostrar la opinión del autor sobre las verdaderas causas de la muerte de unos científicos ingleses.

##### ***Misteriosa muerte de un científico en "Star Wars": es el décimo***

*Como páginas arrancadas de alguna novela de Ian Fleming o John Le Carré, con una décima víctima, ayer, en Londres, se extendió la cadena de muertes misteriosas de científicos ingleses vinculados al proyecto de escudo espacial (guerra de las galaxias) del presidente norteamericano Ronald Reagan. Andrés Hall, un ingeniero de 33 años, experto en computación de la British Aerospace, fue hallado muerto en el interior de su automóvil, que tenía el motor en marcha.*

*Tal como en los otros nueve anteriores casos de muertes dudosas, Hall no tenía motivos aparentes para quitarse la vida: el joven ingeniero era muy estimado en los círculos de su actuación profesional, desempeñaba un importante cargo en la empresa británica y, simultáneamente, dirigía un estudio de computación de técnico-mecánica, que trabajaba en colaboración con el Ministerio de Defensa británico.*

.....  
*Fue encontrado en el interior del vehículo, que había sido estacionado en el garaje de su casa, en Brackenell, en los suburbios de Londres. Era soltero, no se le conocían hobbies ni pasiones ni estaba vinculado a clubes privados. La hipótesis de suicidio -o de muerte dudosa- parte del hecho de que el rodado tenía el motor en marcha, con un trozo de manguera introducido en el caño de escape. Por supuesto, la autopsia reveló muerte por inhalación de monóxido de carbono.*

*La denominada Ley de Secretos Oficiales de Gran Bretaña impone una virtual censura para discutir públicamente todo trabajo relacionado con las áreas de seguridad nacional o de defensa. Pero no termina allí el manto de oscuridad tendido sobre las muertes anteriores: la misma norma legal determina que los archivos oficiales sobre el personal que trabaja en Defensa tampoco pueden ser divulgados ni objeto de análisis público.*

*La cadena de hechos que parecieran tener una vinculación, arranca en enero de 1987. En abril de ese año, la policía londinense descubrió el cadáver de Trevor Knight, de 52 años, ingeniero y también experto en computación de la división Armas Guiadas de la Marconi Defense Systems, en Stanmoore, otro suburbio de Londres. Como si se tratara de un calco, Knight era soltero y su cadáver fue hallado en el interior de su automóvil, estacionado en el garage de su residencia, con el motor en marcha y una manguera conectando el caño de escape con la ventanilla delantera.*

*Seis de los diez científicos muertos en circunstancias por lo menos sospechosas trabajaban en la Marconi, una de las empresas contratistas de defensa*

*más importantes del país y de Europa. En todos los casos, la empresa se negó a informar acerca del proyecto en el que trabajaban.*

Clarín, 30-09-1988.

Los ejercicios que se centraron en los elementos de subjetividad presentes en el texto fueron los siguientes:

### Ejercicio 14

**Competencia:** Comprensión lectora

**Contenido:** Tema

**Operación requerida y evaluada:** Reconocimiento del tema como núcleo semántico del texto

¿Cuál es la idea fundamental del texto?

- A) La misteriosa desaparición de un científico inglés.
- B) El suicidio de un prestigioso científico inglés.
- C) Muerte de un científico vinculado con un proyecto espacial.
- D) El asesinato de un científico por una venganza personal.

Para elegir la opción correcta D) hay que tener en cuenta la opinión implícita del autor, que supone que la explicación de las muertes se encuentra en el trabajo (secreto y supuestamente peligroso) que realizaban los científicos. Este dato es insistentemente mencionado en el artículo.

### Ejercicio 16

**Competencia:** Comprensión lectora

**Contenido:** Enunciación

**Operación requerida y evaluada:** Reconocimiento de marcas de enunciación (función de la cita)

Lee el siguiente enunciado:

**“Cómo páginas arrancadas de alguna novela de Ian Fleming o John Le Carré, con una décima víctima, ayer, en Londres, se extendió la cadena de muertes misteriosas...”**

**Ian Fleming y John Le Carré han escrito varias novelas de espionaje y policiales ¿Para qué los cita el cronista?**

- A) para hacer más verdadero su relato
- B) para destacar cómo la realidad se parece a la ficción
- C) para conducir al lector a leer esas novelas
- D) para ostentar sus conocimientos literarios

Este ejercicio indaga sobre la intención que tiene el autor al mencionar dentro de un relato verdadero a dos autores de ficción. Para responder correctamente eligiendo la opción B) el alumno debía tener en cuenta todo el campo semántico del artículo (misteriosa, muerte dudosa, manto de oscuridad, “star wars”, etc.) que induce a buscar una solución similar a las que aparecen en las ficciones de misterio.

## 5. Quinto año (1996)

Este texto fue seleccionado porque presenta una estructura argumentativa canónica: la presentación de dos opiniones contrapuestas seguidas de sus respectivas fundamentaciones y una conclusión posterior del autor, distinta de las dos posiciones analizadas.

### **UN MODELO ARGENTINO**

#### ***Lo vernáculo y lo europeo***

*La primera dicotomía histórica a resolver es la del enfrentamiento entre lo vernáculo y lo europeo. Con estos términos se designan dos modalidades bastante arraigadas en el argentino. Una tiende a la valorización de lo propio, lo comarcano, lo inmediato, lo que ya se tiene. La otra valoriza lo distinto, lo europeo, lo que viene de los centros prestigiosos. En el primer caso se piensa que la vitalidad natural es una savia que asciende desde una raíz hundida en la tierra, en el pasado indígena, español o criollo, y entonces surgen las propuestas culturales del indigenismo, del hispanismo o del criollismo. En el segundo caso, la opción europeizante y cosmopolita asume la tarea cultural como un trabajo asimilatorio o imitativo de pautas importadas. Aquí se entiende la cultura como “transplante” como “prendiendo de gajo” según el agudo análisis de Bernardo Canal Feijóo. Una perspectiva mira hacia adentro, la otra hacia afuera; una es tradicionalista, la otra es moderna; una es cerrada y desconfiada, la otra es abierta y fuertemente repetitiva.*

*Estas dos actitudes marcaron al hombre argentino y sellaron su historia. Una propuesta nacional debe resolver esta dicotomía que tuvo expresiones políticas, ideológicas, económicas y literarias desgarrantes. Resolverlas implica comprender que estos dos movimientos deben mantenerse como alternancias complementarias de una misma realización. Toda gran obra es un acto de fidelidad a la raíz pero también una incorporación de lo ajeno; es un adentrarse en el pasado para rescatar y continuar sus contenidos valiosos, pero también una fecundación propia mediante el comercio con lo extraño y lo distante. Esta dialéctica es la clave de toda gran cultura y debe quedar, por lo tanto, definitivamente incorporada a la dinámica creadora del modelo argentino. (...)*

*Pero no basta con complementar estas tendencias. Es preciso purgarlas de sus contenidos falseados, de las toxinas psicológicas que acompañan a cada una de ellas. Se trata de limpiar la actitud vernácula de su desconfianza por lo europeo (y extensivamente por lo occidental y lo oriental), y la actitud europeísta de su afán por desvalorizar lo propio y comarcano. Detrás del énfasis autóctono se esconde, con frecuencia, el simple temor a lo nuevo; detrás de la opción europeísta, un afán repetitivo. ¿Cómo eliminar estos contenidos falseados?*

*Es preciso un humilde acto de conciencia. La actitud vernácula es insuficiente cuando hace de lo indígena, de lo hispánico o lo criollo, modelos que emplea para encubrir su temor a lo nuevo y lo desconocido. Lo ajeno se le aparece como la amenaza de una penetración imperial y ejercita, entonces, una política cultural de fronteras cerradas que se expresa a través de una retórica nacionalista y folklórica bastante mediocre en sus fundamentos. (...)*

*También es preciso desprendernos de un europeísmo imitativo. Europa ha dejado, sencillamente, de ser el eje de la historia universal, ya no es sinónimo de universalismo. Menos se justifica, entonces, la admiración bobalicona y obsecuente. Liberado del temor a lo nuevo y de la imitación servil —y de los sentimientos de cerrazón y menorvalía que acompañan a tales actitudes—, el argentino puede percibir el sello de la universalidad tanto en una copla, un rito religioso arcaico, una legislación colonial, una rebeldía caudillesca o el Facundo de Sarmiento, como en los mosaicos de Ravenna, la mezquita de Córdoba, el Fausto de Goethe o la acción de Mahatma Gandhi. Atrás tienen que quedar las cegueras del pasado: no todo lo vernáculo es “barbarie” ni lo europeo “civilización”. Una voluntad argentina puede superar estas dicotomías torpes porque su óptica es la de la universalidad. Desde esta perspectiva se diluye la distinción entre lo vernáculo y lo europeo porque carece de sentido. Tal perspectiva es la que, felizmente, ya practican en nuestro país aquellos que saben unir los vientos del mundo y los del propio suelo en un solo impulso de realización.*

Extraído de: Massuh, Víctor, *La Argentina como sentimiento*, Editorial Sudamericana, 1982.

Los ejercicios correspondientes a la comprensión del texto argumentativo fueron los siguientes:

## Ejercicio 2

**Competencia:** Comprensión lectora

**Contenido:** Tema / Punto de partida

**Operación requerida y evaluada:** Reconocimiento del punto de partida del autor

¿De qué premisa parte Massuh para la elaboración del texto?

- A) En la cultura argentina hay una valorización extrema de lo europeo.
- B) La cultura argentina expresa una desvalorización de lo autóctono.
- C) En la cultura argentina lo vernáculo es “barbarie” y lo europeo “civilización”.
- D) En la cultura argentina existe un enfrentamiento histórico entre lo vernáculo y lo europeo.

Para seleccionar la opción correcta D) el alumno debía identificar el par de conceptos fundamentales y contrapuestos sobre los que se basa el texto y además entender que ambas posiciones están tomadas en el texto como datos o hechos dados sobre los cuales el autor manifiesta su posición.

## Ejercicio 4

**Competencia:** Comprensión lectora

**Contenido:** Relaciones textuales

**Operación requerida y evaluada:** Reconocimiento de relaciones textuales de causa-consecuencia

Lee el siguiente fragmento:

“...el argentino puede percibir el sello de la universalidad tanto en una copla, un rito religioso arcaico, una legislación colonial, una rebeldía caudillesca o el Facundo de Sarmiento, como en los mosaicos de Ravenna, la mezquita de Córdoba, el Fausto de Goethe o la acción de Mahatma Gandhi.”

¿Qué expone el autor en este fragmento?

- A) Una de las razones de la dicotomía entre lo vernáculo y lo europeo.
- B) Una consecuencia de la dicotomía entre lo vernáculo y lo europeo.
- C) Una comparación que justifica su postura respecto de lo vernáculo y lo europeo.
- D) Una oposición a su postura respecto de lo vernáculo y lo europeo.

La opción correcta C) es identificable si se ha comprendido que el autor toma una posición distinta a las otras dos (la universalidad) y al compararlas desde su punto de vista las muestra equivalentes en su valor estético y cultural.

### Ejercicio 5

**Competencia:** Comprensión lectora

**Contenido:** Relaciones textuales

**Operación requerida y evaluada:** Reconocimiento de relaciones textuales de oposición

¿Cuál de los siguientes pares de conceptos no son opuestos en el contexto del artículo?

- A) civilización – barbarie
- B) comarcano – europeo
- C) vernáculo – criollo
- D) imitación – liberación

Para seleccionar la respuesta correcta C) es necesario haber comprendido cuáles son las posturas y conceptos que se oponen en el texto y delimitar el campo semántico que pertenece a cada posición (palabras relacionadas a vernáculo y palabras relacionadas a europeo).

## Ejercicio 8

**Competencia:** Comprensión lectora

**Contenido:** Enunciación

**Operación requerida y evaluada:** Reconocimiento de marcas de enunciación (palabras modalizadoras)

Lee el siguiente fragmento:

“Tal perspectiva es la que, felizmente, ya practican en nuestro país aquellos que saben unir los vientos del mundo y los del propio suelo en un solo impulso de realización.”

¿Qué palabra del fragmento expresa mejor la subjetividad del autor?

- A) propio
- B) realización
- C) perspectiva
- D) felizmente

Para seleccionar la opción correcta D) el alumno debía reconocer la marca subjetiva de la palabra felizmente, que indica la adhesión del autor a la actitud integradora que describe en este párrafo.

### 6. Segundo año (1997)

La crónica seleccionada en este caso presenta dos características interesantes: constaba de elementos paratextuales significativos (copete, historieta, diagramación, etc.) que brindaban información suplementaria y también tenía elementos de opinión.

***Encuentran un puerto usado para construir la pirámide de Keops***

*Asombro: el hallazgo "cambia la historia", según los arqueólogos; una explicación de cómo fue transportado el material para levantar la pirámide.*

*NAZLET EL-SESE, Egipto, 8 (AP)-Trabajadores que realizaban una excavación cerca de la Esfinge hallaron restos de un antiguo puerto usado para el transporte de material y personal durante la construcción de la Gran Pirámide del faraón Keops.*

*El hallazgo "cambia la historia, y todo lo que hemos creído. Es un maravi-*



lloso descubrimiento", dijo el director de Antigüedades del Área de las Pirámides y la Esfinge, Zahir Hawass.

Los arqueólogos han sostenido desde hace tiempo que tendría que haber sido esencial que hubiera un puerto para que los constructores de las pirámides transportaran bloques masivos de piedras hasta la planicie de Guizá. Los bloques de granito llegaban a bordo de barcas por el río Nilo, luego de un viaje de 700 kilómetros rumbo al norte, desde las reales canteras de Aswan.

### **Puertos separados**

Hasta ahora se creía que un gran puerto era usado para las construcciones en la planicie, coronada por las tres famosas pirámides de Guizá y por lo menos 8 pirámides menores.

En 1978, geólogos ubicaron un posible puerto frente a la Esfinge. El hallazgo más reciente indica que las tres grandes pirámides tenían puertos separados, lo que fue motivo de gran sorpresa para Hawass y para los historiadores.

Las grandes pirámides se erigieron en honor del faraón Keops, su hijo Jefrén y su nieto Micerino, y egiptólogos creen que su construcción llevó unos 70 años, a partir de aproximadamente el año 2551 a. C.

Centenares de miles de bloques de piedra, algunas de 2,5 toneladas y otras de hasta 400 toneladas, fueron usados en la construcción de las pirámides, la Esfinge, tumbas, templos y otras estructuras que hay en la planicie.

Hawass cree que los bloques recientemente descubiertos formaban parte de un enorme muro de retención, que canalizaba agua del Nilo hacia un puerto cercano a la Pirámide de Keops.

Trabajadores arrastraban los bloques desde la orilla, por pendientes de la planicie hasta el sitio de la construcción.

Trabajadores arrastraban los bloques desde la orilla, por pendientes de la planicie hasta el sitio de la construcción.

### **Descubrimiento casual**

El segmento de la pared que se halló mide unos 70 metros de largo por 3 de ancho, con el estilo "absolutamente del tiempo de Keops", dijo Hawass.

El hallazgo se produjo mientras trabajadores excavaban el terreno para instalar los cimientos de varios edificios de departamentos en este barrio de clase trabajadora de Nazlet el-Sese, situado cerca de la Esfinge.

Cuando a principios de año se los hallaron sepultados bajo un metro de tierra, el enorme muro y varias piedras ubicadas para formar la base de un puerto estaban cubiertas por estancadas aguas servidas.

El sitio de la actual excavación se halla rodeado por un edificio de departamentos de altura, un jardín privado y una escuela, lo que elimina la posibilidad de que los arqueólogos puedan determinar el perímetro del antiguo puerto.



Los ejercicios que abordaron la información de los paratextos y las marcas de opinión fueron los siguientes:

### Ejercicio 18

**Competencia:** Comprensión lectora

**Contenido:** Relaciones textuales

**Operación requerida y evaluada:** Reconocimiento de relaciones textuales de semejanza

El título y el copete de la crónica centran su información en

- A) el hallazgo de otra forma de trasladar materiales.
- B) el encuentro de la pirámide de Keops.
- C) el cambio de la historia.
- D) la explicación de otro modo de investigar.

Este ejercicio indaga sobre el reconocimiento de relaciones semánticas entre el texto y su paratexto. Para seleccionar la respuesta correcta A) el alumno debía extraer de la información que brindaban ambos paratextos los núcleos semánticos que priorizaban la información que luego es detallada en el texto.

### Ejercicio 21

**Competencia:** Comprensión lectora

**Contenido:** Enunciación

**Operación requerida y evaluada:** Reconocimiento de marcas de enunciación (discurso indirecto)

¿A quién corresponde la siguiente frase extraída del texto?

..."cambia la historia, y todo lo que hemos creído. Es un maravilloso descubrimiento."

- A) a un historiador del Nilo
- B) al periodista del artículo
- C) al director de Antigüedades
- D) al director del diario

La respuesta correcta C) es elegible si se identifica la frase con su emisor a través del reconocimiento del verbo dijo que introduce el estilo directo y la indicación de las comillas.

## Ejercicio 22

**Competencia:** Comprensión lectora

**Contenido:** Enunciación

**Operación requerida y evaluada:** Reconocimiento de marcas de enunciación (ironía)

### La historieta que acompaña al texto escrito

- A) **documenta el hallazgo que cambia la historia.**
- B) **se opone al contenido de la crónica.**
- C) **testimonia el hallazgo que cambia la historia.**
- D) **ironiza el contenido de la crónica.**

Para responder correctamente este ejercicio y elegir la opción D) es necesario establecer relaciones entre el texto y el paratexto de semejanza y contraste. La historieta recrea lo narrado en la crónica (el puerto, los bloques de piedra, los egipcios), es decir que reproduce elementos semejantes a los de la crónica; pero también incluye humorísticamente aspectos que no están en la crónica: el diálogo entre el obrero y el faraón, la familiaridad con que lo trata, la facilidad con que carga la piedra, etcétera.

## 7. Quinto año (1997)

El texto utilizado en esta ocasión es un ejemplo de texto argumentativo por todas sus características: la intencionalidad persuasiva explícita, los recursos retóricos, la diferenciación entre tema, tesis y punto de partida que presenta.

### *El indestructible*

*Algunos de los cambios más espectaculares que hemos presenciado en este siglo tienen que ver con los vehículos para el entretenimiento de los seres humanos. De las pianolas se pasó a los gramófonos; del vodevil al cine; de la radio a la televisión. A las películas se les añadió sonido; a la radio, imágenes; y a ambas, el color. Y nadie duda de que podamos ir más lejos.*

*Con el láser y la holografía podemos producir imágenes tridimensionales de mayor definición que la que puede ofrecer cualquier fotografía corriente. Las modernas técnicas de grabación en cinta nos permiten editar videocasetes sobre cualquier tema, de modo que el cliente puede reproducir en cualquier momento lo que le apetece en su propio televisor.*

*Cada nuevo invento desplaza a los anteriores en la medida en que el público acude a aquella técnica que le da más. El cine mató al vodevil, la televisión a la radio y el color al blanco y negro. Las tres dimensiones acabarán sin duda con la bidimensionalidad, y los videos puede que maten a la televisión por aire. ¿Cuál es la tendencia general? ¿A qué se llegará en último término?*

*En cierta ocasión asistí a una exhibición de videos y me saltó a la vista lo voluminoso y caro que era el equipo auxiliar necesario para descodificar la cinta, llevar el sonido hasta los altavoces y proyectar la imagen sobre la pantalla. No hay duda de que las mejoras vendrán por el lado de la miniaturización y de la mayor complejidad, que es el mismo proceso que en años recientes nos ha proporcionado radios, cámaras, computadoras y satélites más pequeños y compactos. Es posible que el equipo auxiliar disminuya de tamaño y desaparezca. El video se convertirá en un objeto autónomo que contenga la cinta y todos los mecanismos necesarios para producir el sonido y la imagen. La miniaturización hará que aquél sea cada vez más manejable y ligero, casi hasta poderlo llevar bajo el brazo. Y su funcionamiento requerirá también cada vez menos energía, llegando a no consumir prácticamente ninguna.*

*Un video ordinario produce sonidos y proyecta luz. También invade la esfera de otras personas ajenas a él. El video ideal sería visible y audible para la persona que lo está utilizando, y para nadie más. Los que hoy existen necesitan una serie de mandos: un botón de encendido y apagado y otros para regular el color, el volumen, el brillo, el contraste... La dirección del cambio será hacia una simplificación de los controles. En último término habrá un solo botón..., o ninguno.*

*Cabría imaginar un video que estuviese siempre perfectamente ajustado; que empezara a funcionar en cuanto uno lo mirara; que se parara en cuanto uno dejara de mirarlo; que pudiera avanzar o retroceder deprisa o despacio, a saltos o con repeticiones, a placer del usuario. Qué duda cabe de que ése es el aparato de nuestros sueños: un video que puede contener información sobre infinitos temas; que es autónomo, manejable, parsimonioso en el consumo de energía, perfectamente privado y sometido en gran medida al control de la voluntad. ¿Será sólo un sueño? ¿Tendremos algún día un video así? La respuesta es un sí rotundo. No es que lo vayamos a tener algún día, es que lo tenemos ya; para ser más exactos: existe desde hace siglos. El ideal que he descrito es la palabra impresa: el libro, la revista, un objeto ligero, privado y manipulable a voluntad.*

*¿Piensa usted que el libro, a diferencia del video, no produce sonido e imágenes? Pues se equivoca.*

*Es imposible leer sin oír las palabras en la mente y sin ver las imágenes que producen. Y con la ventaja de que son sonidos e imágenes propios, no inventados por otros. Las imágenes y el sonido que ofrecen todos los demás medios de entretenimiento están “congelados”, y tienen un nivel de detalle que mejora con el avance de la tecnología. El resultado es que los medios exigen cada vez menos del usuario. Incluso se insertan cuñas musicales y risas pregrabadas para provocar determinadas emociones en el cliente sin esfuerzo de su parte. La persona a quien le cuesta leer (y a la mayoría le cuesta) recurrirá a estos productos “congelados” y seguirá siendo un espectador pasivo.*

*La palabra impresa, por el contrario, presenta un mínimo de información. Todo lo demás tiene que ponerlo el lector: la entonación de las palabras, la expresión de los rostros, la acción y el escenario han de ser extraídos de estas sartas de símbolos en blanco y negro. El libro es una empresa compartida entre el escritor y el lector, como ninguna otra forma de comunicación puede serlo.*

*Si usted pertenece a esa pequeña y afortunada minoría para quienes la lectura es fácil y agradable, el libro, en cualquiera de sus manifestaciones, le será irremplazable e indestructible, porque exige participación. Por agradable que sea el papel de espectador, participar siempre es mejor.*

Isaac Asimov. *El Indestructible*.

Revista Muy interesante N° 24, octubre de 1987.

Los ejercicios se organizaron siguiendo la secuencia argumentativa que presentaba el texto:

## Ejercicio 2

**Competencia:** Comprensión lectora

**Contenido:** Estructura argumentativa

**Operación requerida y evaluada:** Reconocimiento de las partes que componen la estructura textual

**¿Cómo está organizado este texto?**

- 1- descripción de hechos cotidianos
- 2- propuesta al lector
- 3- introducción general
- 4- caracterización de algunos objetos

- A) 3 - 4 - 1 - 2
- B) 4 - 3 - 2 - 1
- C) 4 - 1 - 3 - 2
- D) 1 - 4 - 3 - 2

La elección de la respuesta correcta A) supone una lectura atenta de todo el texto y la posterior generalización de las partes o momentos centrales del texto. Para responder correctamente este ejercicio los alumnos debían estar medianamente familiarizados con textos argumentativos que suelen alejarse de la estructura tripartita canónica de los textos narrativos o expositivos (introducción, desarrollo y conclusión).

#### Ejercicio 4

**Competencia:** Comprensión lectora

**Contenido:** Tema

**Operación requerida y evaluada:** Reconocimiento de tema como núcleo semántico del texto

**Para elaborar su argumentación el autor compara, principalmente, dos elementos ¿Cuáles?**

- A) escritores y lectores
- B) escritores y espectadores
- C) libros y lectores
- D) libros y videos

Para seleccionar correctamente D) es necesario reconocer los núcleos semánticos sobre los que se desarrolla el texto y comprender que estos dos elementos se oponen dentro de la argumentación del autor.

#### Ejercicio 5

**Competencia:** Comprensión lectora

**Contenido:** Tema / Hipótesis

**Operación requerida y evaluada:** Reconocimiento de hipótesis que sostiene el autor

¿Cuál de las siguientes hipótesis es la que el autor sostiene en el texto?

- A) Los avances tecnológicos brindarán mayores posibilidades de entretenimiento en el futuro.
- B) Los avances tecnológicos resultan perjudiciales para el ser humano.
- C) Las mejoras que podrían aplicarse al video en realidad ya existen: se trata del libro.
- D) El video permite al usuario utilizar su imaginación y controlarlo a voluntad.

Para responder correctamente este ejercicio y seleccionar C) el alumno debía diferenciar tema de opinión y comprender cuál era la posición del autor en la polémica libro vs. video. También era necesario reconocer en esta opción la síntesis de los ejemplos y descripciones dadas en el texto.

### Ejercicio 7

**Competencia:** Comprensión lectora

**Contenido:** Tipo de destinatario

**Operación requerida y evaluada:** Reconocimiento de la construcción de un lector potencial por parte del autor

¿A qué tipo de lector lograría convencer este artículo con mayor facilidad?

- A) A un lector especializado en el tema de las comunicaciones que desea conocer novedades.
- B) A los jóvenes que necesitan consejo para asumir los cambios tecnológicos.
- C) A todo aquél que valora el libro como ejercicio de lectura y actividad.
- D) A quienes suponen que los avances tecnológicos desplazan siempre a los productos anteriores.

Para seleccionar la respuesta C) como correcta es necesario que el alumno haya reflexionado acerca del hecho de que los autores piensan en el lector cuando elaboran sus textos y colocan en ellos marcas dirigidas a los receptores del texto con el objetivo de interesarlos, persuadirlos, asombrarlos, etcétera. También es

imprescindible que el alumno pueda hacerse una imagen del destinatario pensado por Asimov.

### Ejercicio 8

**Competencia:** Comprensión lectora

**Contenido:** Enunciación

**Operación requerida y evaluada:** Reconocimiento de recursos argumentativos

De los siguientes recursos que utiliza el autor ¿cuáles resultan más eficaces para captar el interés del lector?

- 1- los interrogantes que el mismo autor se plantea
- 2- las apelaciones al lector
- 3- la narración de una experiencia
- 4- las enumeraciones de objetos

A) 1 - 2

B) 2 - 3

C) 3 - 4

D) 1 - 4

Para elegir la respuesta correcta A) el alumno debía comprender que los elementos citados eran recursos discursivos, reconocer que los dos primeros se utilizan con función apelativa y relacionar esta función con la intención del autor de convencer al lector.

### Ejercicio 9

**Competencia:** Comprensión lectora

**Contenido:** Adecuación a la situación comunicativa

**Operación requerida y evaluada:** Reconocimiento de intencionalidad persuasiva

¿Cuál es la intención predominante en este texto?

A) definir

B) narrar



C) convencer

D) describir

Elegir la opción correcta C) implica comprender la función esencial de ciertos textos que tienen por característica motivar un cambio o ratificación de actitud en el lector. Para responder correctamente este ejercicio es necesario relacionar ciertas características discursivas (estructura, recursos, selección de contenidos) del texto con la intención persuasiva del autor.

### Ejercicio 18

**Competencia:** Comprensión lectora

**Contenido:** Relaciones textuales

**Operación requerida y evaluada:** Reconocimiento de relaciones textuales de semejanza

**El autor sostiene que hay similitudes entre el libro y el video. La más importante de ellas destaca el hecho de que ambos**

A) consumen poca energía.

B) producen imágenes y sonidos.

C) son privados.

D) se manejan a voluntad.

Para seleccionar correctamente la opción B) es necesario comprender las semejanzas que el autor encuentra entre ambos objetos y realizar una jerarquización valorativa de estas similitudes.

## Principales dificultades identificadas en Segundo y Quinto año

### Segundo año

Las principales dificultades encontradas en este nivel respecto de la comprensión lectora de crónicas periodísticas y textos de opinión, que se han presentado en forma recurrente a lo largo de los años, se relacionan con la imposibilidad de reconocer elementos subjetivos en el discurso.

Esto puede deberse a la escasa frecuentación de textos ricos en marcas y recursos de enunciación que permiten al lector diferenciar información (mención objetiva de hechos) de opinión (perspectiva del autor sobre los hechos), reconocer la inclusión de diversas voces en un texto (a través de citas, uso del estilo indirecto, mención de otros autores, cambio de personas verbales), identificar elementos evaluativos y modalizadores (mediante el uso de adjetivos calificativos, adverbios, modo verbal subjuntivo o imperativo, sustantivos con valor connotativo, acumulación de sinónimos) con los que los autores manifiestan en forma implícita su posición sobre los temas que tratan.

Por otra parte la crónica utilizada en 1997 puso de manifiesto que los alumnos suelen desconocer o hacen caso omiso de la función que tienen los paratextos en la comprensión global de un texto.

### Quinto año

Las principales dificultades encontradas en quinto año respecto de la comprensión lectora de textos argumentativos también provienen de la ausencia de un abordaje sistemático de este tipo de textos.

Los alumnos suelen confundir el tema general (el

asunto, materia o significado global al que pertenece el escrito) con la postura del autor (su opinión) y el punto de partida (el hecho puntual o circunstancia que motiva la elaboración del texto).

También es notorio el desconocimiento o la falta de reflexión sistemática acerca de las estructuras (cómo son las aperturas, desarrollos y cierres de esta clase de textos), los tipos de razonamiento (si hay determinación o diferenciación entre causas y consecuencias, analogías entre hechos, cotejo u oposición de ideas o posiciones contrarias, deducciones a partir de la unión de datos, etc.) y los recursos básicos de la argumentación (enumeraciones, ejemplos, exageraciones, afirmaciones basadas en citas de autoridad, lenguaje metafórico, comparaciones, reiteraciones de ideas o de palabras con finalidad enfática).

Estos problemas se ponen de manifiesto al comprobar que los alumnos suelen confundir una comparación con una ejemplificación, o causas con efectos, o no diferencian dato de explicación.

También presentan errores cuando deben identificar o diferenciar entre la intencionalidad del autor (el objetivo del escritor que muchas veces está implícito o sólo sugerido) y los efectos de lectura (si se logra y hasta qué punto la persuasión pretendida por el autor con la lectura del texto).

Asimismo se ha constatado que los alumnos presentan dificultades para tipificar al destinatario de un texto (operación que puede realizarse sólo combinando la información presente en el texto con la que brinda el paratexto, y con conocimientos previos del lector acerca del autor, el tema, el tipo de publicación que edita el texto) o para reconocer las marcas lingüísticas con que el autor va construyendo a su lector ideal a lo largo del texto (apelaciones, pronombres en segunda persona, preguntas retóricas, etc.).

## Actividades sugeridas

1. **Actividades para mejorar la comprensión lectora de textos de opinión**
  - Redactar guiones después de ver películas mudas, o películas sin volumen ni subtítulos, siguiendo el punto de vista de algún personaje. Cambiar luego la redacción del guión tomando el punto de vista de otro personaje.
  - Leer textos periodísticos de opinión, crónicas, reseñas de libros o películas, cartas de lectores, solicitadas y compararlas con noticias gráficas o radiales que aborden la misma temática, con el criterio de diferenciar información y opinión e identificar recursos léxicos y sintácticos de enunciación (qué función cumplen las distintas modalidades verbales, las palabras con valor connotativo como los sustantivos y adjetivos, los pronombres que indican distancia, posesión, personas).
  - Cambiar títulos, copetes y volantas de noticias gráficas tomadas de algún diario en particular para incluirlas en diarios que poseen estilos diferentes, o para convertir en principal un dato accesorio, o para manifestar una opinión donde antes sólo se describía o mencionaba un hecho o un dato.
  - Reescribir noticias con la finalidad de transformar textos informativos en textos de opinión. Pedir a los alumnos que modifiquen el texto original agregando subjetivemas, es decir, palabras evaluativas como los sustantivos, verbos o adjetivos que transmiten valores sociales o culturales del tipo bello-feo, positivo-negativo, bueno-malo; cambiar la tercera persona por primera, modificar la modalidad indicativa de las oraciones por dubitativas o desiderativas.
  - Resumir textos informativos o expositivos y finalizarlos agregando una conclusión personal que dé cuenta de la posición del alumno acerca de la veracidad o del valor del texto que ha resumido.
  - Elegir con los alumnos temas actuales, de difusión en la prensa gráfica y que les resulten atractivos. Realizar un acopio de material utilizando varias fuentes, aunque se repita la información; subrayar las diferencias encontradas, listarlas y jerarquizarlas analizando si se trata de diferencia en los datos, en la forma o estilo de tratar la información, en la importancia que se les da a esos datos, etc.
  - Seleccionar una noticia o crónica e incluir en ella a modo de cita fragmentos de la misma noticia que hayan aparecido en otro diario.
  - Analizar la función que cumplen en los textos publicitarios los recursos antes mencionados, tales como subjetivemas, palabras evaluativas, modalidades de enunciación, etc. Inducir a la reflexión acerca de cómo dichos recursos colaboran con la intención persuasiva de los textos propagandísticos y ayudan a convencer a los lectores.

## 2. Actividades para mejorar la comprensión lectora de paratextos

- Realizar inspecciones de la *composición tipográfica* y la *organización* de la información que tienen distintos soportes textuales: diarios, revistas, historietas, fascículos, libros y folletos para identificar organizadores de lectura (títulos, índices, letras destacadas, cuerpos de textos, secciones, notas, etc.).
- A partir de paratextos icónicos (fotos, ilustraciones, gráficos, esquemas) analizar qué tipo de información brindan - ampliación, comentario, ejemplificación, generalización- y cómo se relaciona este tipo de información con el tipo de lector al que el texto está destinado.
- Otra posibilidad de análisis es ver la relación informativa que se produce entre los textos y las fotos que los acompañan en un diario. En este sentido, las actividades en las que se trabajen fotografías deberán estar orientadas a distinguir el tipo de foto y a identificar la función que tienen con relación al texto: ilustración, ampliación de información, explicación o ejemplificación, etcétera.
- También pueden realizarse actividades con las historietas o chistes que suelen aparecer en la última página de los diarios para ver en qué medida los temas o argumentos de las historietas abordan los temas de actualidad. Una actividad interesante es comparar el contenido de los chistes con el de los titulares de primera plana a lo largo de una o dos semanas.
- Con el objetivo de determinar a qué público lector está dirigido cada texto se recomiendan actividades grupales en las que los alumnos observen el formato de libros o diarios, analicen el contenido de los títulos, los titulares, las fotos que aparecen en la portada, recorran el orden de las distintas secciones o capítulos, etc. También pueden leer rápidamente algunos copetes de notas de una o dos secciones del diario, o la portada y solapas de los libros con el fin de individualizar el nivel del léxico utilizado y la complejidad de las construcciones sintácticas.
- En el caso de paratextos de diarios es importante la información que brindan los avisos clasificados, la primera plana y la última página. Cuando se utilizan libros no hay que descartar la ilustración de tapa, las solapas y los pie de imprenta. Tampoco hay que olvidar los textos publicitarios de diarios, revistas y folletos.
- Otro tipo de actividad que puede realizarse como aproximación a la lectura de paratextos de diarios y libros es la de recuperación de los *modos de lectura* que suelen realizar los lectores habituales cuando consumen estas publicaciones (se puede hacer una lectura de inspección muy rápida sobre los titulares y copetes con el fin de obtener un panorama general de noticias; se puede invertir el orden de lectura comenzando a leer los chistes de

la última página antes que otras secciones del diario para comparar los efectos del tipo de información que brinda la última página del diario; se pueden realizar búsquedas rápidas de información determinada, como por ejemplo, el recorrido del índice de un libro, o lecturas rápidas o “barrido” del prólogo, solapas o contratapa de un libro, etc.). El objetivo de estas actividades es explicitar la función o propósito que tienen los distintos elementos paratextuales.

### 3. Actividades de análisis y lectura crítica de textos argumentativos

- Seleccionar textos argumentativos periodísticos o ensayos sencillos referidos a una misma cuestión. Señalar en ellos las marcas de subjetividad del emisor y apelaciones directas o indirectas a los destinatarios.
- Cotejar la forma en que el autor se refiere al destinatario y los elementos paratextuales de la publicación dirigidos a indicar el segmento de público lector al que se dirigen.
- Identificar los puntos de partida o hechos de la realidad que originan al escrito. Comparar dicho punto de partida con el tema general del texto y la hipótesis o posición del autor.
- Analizar la estructura de los textos teniendo en cuenta el título, el encabezamiento y cierre del texto, el contenido de cada párrafo, los conectores que introducen cada párrafo.
- Identificar recursos de enunciación, modalización, cambios de léxico, figuras o recursos retóricos que aparecen en los textos e indicar la función que tienen para defender la posición del autor, criticar otras posiciones o influir sobre el lector.
- Comparar estos textos con textos informativos, expositivos y de opinión. Elegir segmentos o párrafos explicativos o expresivos y reescribirlos argumentativamente (con preguntas retóricas, citas, comparaciones, ejemplos, generalizaciones, cadenas de causas y efectos, etc.).
- Reescribir cartas de lectores o solicitadas incluyendo fundamentaciones lógicas. Reescribir informes de divulgación científica con recursos para captar la atención del lector y persuadirlo.
- Realizar debates orales sobre temas controvertidos. Anotar las conclusiones dispares y escribir textos polémicos que registren esos puntos de vista y asuman justificadamente alguna posición citada u otra nueva.

### 3.1. Un ejemplo válido para trabajar opinión, argumentación y paratextos: el artículo editorial

El género editorial es aquel que transmite la opinión del diario acerca de la actualidad a partir del análisis de determinado hecho o noticia ocurrido en esos momentos.

Para trabajar con editoriales en el aula es conveniente tener en cuenta ciertas características puntuales que ayudan a la comprensión de este tipo de texto.

En primer lugar, los editoriales retoman noticias y crónicas que han formado parte del diario en días e incluso semanas anteriores. Que una noticia sea retomada en el artículo editorial de un diario significa que la publicación la considera significativa para analizar la realidad del país, de la localidad o del mundo según su punto de vista.

Los artículos editoriales dan siempre una visión política e ideológica pero no siempre se basan en noticias estrictamente políticas o económicas. Pueden editorializar un hecho policial, cultural o deportivo.

El hecho de que se retomen noticias ya publicadas tiene varias consecuencias en la redacción de artículos editoriales: son textos con un cierto grado de redundancia, es decir, no aportan datos nuevos al lector; combinan hechos (los tomados de las noticias) y opinión (la valoración que el diario hace de la noticia).

En segundo lugar, los artículos editoriales mantienen a lo largo de mucho tiempo (a veces durante semanas o incluso meses) uno o varios temas centrales: fenómenos caracterizados como generales –la violencia, el deterioro del medio ambiente–, los grandes cambios y tendencias sociales o culturales que se viven en el país o en el mundo, la ubicación del país en el marco de las relaciones internacionales, etcétera.

En este sentido, es importante diferenciar el tema del artículo editorial de su punto de partida o de la cuestión puntual que aborda.

Teniendo en cuenta estas características proponemos la siguiente secuencia de actividades:

- Un primer paso para comprender un artículo editorial es contextualizarlo en el interior del diario y relacionar su contenido con los diferentes elementos paratextuales de la publicación. No es secundario tener en cuenta ciertas características: el número de página y la sección en que aparezca este tipo de artículo indicará la importancia que se le otorga; que esté en una página par o impar también informa la jerarquía del artículo, ya que las páginas pares quedan enfrentadas a la mirada del lector al desplegar el diario y son de más fácil lectura; si lleva o no fotos o subtítulos aportará indicios sobre su función informativa y opinativa; cómo están diagrama-

dos siempre los editoriales de un diario aportará datos sobre el tipo de texto (algunos diarios no titulan los artículos editoriales con este nombre pues la función de indicar el carácter editorial está dado por el tipo de caja y las tipografías usadas), el hecho de que lleve firma de autor o no señalará el grado de conformidad de la empresa editorial con las ideas del diario.

- Además será necesario buscar las noticias relacionadas con la cuestión tratada en el mismo diario de días o semanas anteriores. Una vez ubicadas las noticias, se pueden realizar cuadros comparativos para ver cuál es la información recuperada por el artículo editorial. Dentro de estas actividades se puede reflexionar acerca de la permanencia o fugacidad de aquello que los diarios consideran una noticia y cuáles son las condiciones que deben tener para convertirse en temas periodísticos.
- Un segundo paso es analizar la *estructura del título* (quién es el agente o sujeto, si plantea un proceso o acción, si enuncia neutralmente o aparecen palabras con carga subjetiva, etc.).
- El tercer paso es diferenciar los hechos relatados en el editorial de las opiniones formuladas a partir de esos hechos. También aquí pueden realizarse cuadros comparativos, anotando en el pizarrón los hechos en una columna y las opiniones en otra.
- Para este trabajo será importante recordarle a los alumnos las distintas formas que puede adoptar la aparición de una opinión a partir del uso de comillas, la aparición de verbos de opinión o de modalidades enunciativas particulares (adjetivación, uso de tiempos verbales, uso de pronombres, organización sintáctica de las oraciones, etc.).
- Una vez diferenciada la opinión del relato objetivo de los hechos es posible buscar también los elementos argumentativos tendientes a justificar el punto de vista del diario y convencer al lector: conectores, relaciones de causa y consecuencia, restricciones, analogías, generalizaciones, explicaciones, etcétera.
- También puede buscarse la estructura del artículo: de qué manera introduce el punto de partida, cuándo y cómo lo relaciona con el tema de fondo que quiere tratar, si el cierre es conclusivo o abierto, en qué sección del artículo aparece enunciada la opinión o tesis, cómo se organizan los argumentos en una secuencia, etcétera.
- Otra actividad posible a partir del análisis de artículos editoriales es la búsqueda de los destinatarios que tiene el texto y cuál es el propósito del autor respecto del lector. En este sentido, podremos encontrar en los artículos editoriales distintos tipos de destinatario y diferentes propósitos.
- Todo diario se dirige a un tipo de lector; pero además puede dirigirse a

destinatarios ocasionales. Por ejemplo, si el texto polemiza con algún actor social (el gobierno, un partido político, un sindicato, otra nación, etc.) éste se constituye en otro lector.

- Esto a su vez se relaciona con los propósitos del texto. Por ejemplo, un mismo artículo editorial puede tener como destinatarios a sus lectores habituales y a la clase política. En ese caso, el artículo podrá tener dos propósitos, por ejemplo, persuadir a los lectores habituales y alertar, amonestar o alabar al sector político.
- Para identificar destinatarios y propósitos en artículos editoriales una actividad posible es comparar en el mismo periódico el editorial nacional y el editorial internacional. Este último por lo general tiene un solo tipo de interlocutor: el lector habitual, mientras que el primero suele dirigirse además a distintos sectores políticos y/o institucionales.
- A medida que los alumnos frecuenten y se familiaricen con este tipo de texto podrán realizar otro tipo de actividades, como por ejemplo, buscar en el mismo o en otros diarios textos que operan con la misma función que el artículo editorial: el comentario de algún periodista identificado con la línea del periódico o incluso algún chiste. Asimismo podrán cotejar la dimensión argumentativa de textos periodísticos con otros más complejos: ensayos (científicos, filosóficos, literarios) manifiestos estéticos (programas poéticos de autores literarios, declaraciones de movimientos pictóricos y literarios como los de vanguardia) y políticos (actas fundacionales de partidos políticos o naciones), declaraciones (acerca de principios o derechos universales o de minorías), etcétera.
- También podrán comparar los distintos modos y estilos de editorializar que tienen las diferentes publicaciones y cuáles son los temas que privilegian en estos artículos.
- Estas actividades son perfectamente trasladables a todos los géneros opinativos y argumentativos que poseen los periódicos y para la lectura de todos ellos recomendamos la misma secuencia: contextualizar el texto, identificar y analizar los elementos de composición y diseño, analizar los elementos verbales que aparecen entramados en el texto para determinar su significación general, buscar el propósito del texto y el tipo de destinatario que tiene.





# 1994

## 5° año

### Contenidos y competencias a considerar

#### A. Comprensión lectora: texto narrativo y argumentativo

1. **Reconocer información textual explícita**
2. **Coherencia**
  - 2.1. Reconocer el contenido semántico primordial (información más relevante en un texto).
    - 2.1.1. Estructura textual.
    - 2.1.2. Orden de hechos (secuencia) y/o ideas.
    - 2.1.3. Resumen.
    - 2.1.4. Tema.
    - 2.1.5. Reconocimiento de características de objetos, hechos y/o personajes (inferencial, no explícita).
3. **Reconocer relaciones en un texto: causa- consecuencia, oposición- semejanza, cronológicas, general-particular, ejemplificación, explicación, analogía, comparación, etc.**
4. **Comprensión del vocabulario en relación con el sentido del texto.**
5. **Cohesión**
  - 5.1. Conectores textuales (reconocimiento de conjunción (y), disyunción (o), causalidad (por, porque), finalidad (para), contraste o adversativo (pero), concesión (aunque, si bien), condición (si), circunstanciales (entonces, ahí, así).
  - 5.2. Correferentes (distintas expresiones de un texto que se refieren a un mismo objeto, hecho o personaje).
    - 5.2.1. Elipsis (reconocimiento de elementos callados en el texto, que se recuperan por el contexto).
    - 5.2.2. Paráfrasis (identificación de otros modos de nombrar a un mismo referente).
    - 5.2.3. Sustitución (pronominalización).
  - 5.3. Reconocer entre varias secuencias de oraciones la que conforma un texto, a partir del reconocimiento de los procedimientos de cohesión.
6. Adecuación a la situación comunicativa.

#### B. Nociones y reglas gramaticales

1. **Normativa**
  - 1.1. Puntuación. Conformación de unidades de sentido: reconocer, por medio de la puntuación, oraciones en un párrafo.

- 1.2. Silabeo.
- 1.3. Ortografía.
  - 1.3.1. Uso de letras que presentan dificultad. Uso de mayúsculas.
  - 1.3.2. Acentuación general y especial (diacresis, enclesis, etc...).
2. **Relaciones morfosintácticas**
  - 2.1. Concordancia. Casos especiales (sujeto-predicado; sustantivo-adjetivo, pronombre relativo y su antecedente).
  - 2.2. Uso correcto de preposición y frases prepositivas (el régimen verbal, ej.: dequeísmo, y queísmo, régimen sustantivo-adjetivo).
  - 2.3. Uso correcto de adverbios y modos adverbiales.
  - 2.4. Uso correcto de verbos. Verbos irregulares. Correlación verbal.
  - 2.5. Conversión del estilo directo al indirecto y viceversa.
3. **Relaciones semánticas**
  - 3.1. Formación de palabras: prefijación, sufijación, parasíntesis, composición.
  - 3.2. Campo y esfera semántica (campo: palabras que tienen una inclusión jerárquica, ejemplo: mueble, mesa; esfera: palabras que están relacionadas con una misma actividad, ejemplo: anzuelo- cañared).

## **C. Producción**

# 1995

## 2° año

### Contenidos y competencias a considerar

#### A. Comprensión lectora

- Discurso literario: narración.
- Discurso de los medios masivos de comunicación social: crónica, artículo de opinión.
- Discurso de género mixto: la historieta.

#### 1. Reconocer información textual explícita

#### 2. Coherencia

2.1. Reconocer el contenido semántico primordial (información más relevante en un texto).

2.1.1. Estructural textual.

2.1.2. Secuencia (orden de hechos y/o ideas).

2.1.3. Tema.

2.1.4. Reconocimiento de características de objetos, hechos y/o personajes (inferencial, no explícita).

#### 3. Operación básica: resumen

4. Reconocer relaciones en un texto: causa-consecuencia, oposición- semejanza, temporales, general-particular, etc.

#### 5. Comprensión de vocabulario en relación con el sentido del texto

#### 6. Cohesión

6.1. Conectores textuales (reconocimiento de conjunción, disyunción, causalidad y finalidad).

6.2. Correferentes (distintas expresiones de un texto que se refieren a un mismo objeto, hecho o personaje).

6.2.1. Elipsis (reconocimiento de elementos callados en el texto, que se recuperan por el contexto).

6.2.2. Paráfrasis (identificación de otros modos de nombrar a un mismo referente).

6.2.3. Sustitución (pronominalización).

6.3. Reconocer entre varias secuencias de oraciones la que conforma un texto, a partir del reconocimiento de los procedimientos de cohesión.

#### 7. Adecuación a la situación comunicativa

8. Variedades lingüísticas: sociales, regionales, generacionales, registro coloquial, estándar. Registro formal de las distintas disciplinas

## **B. Nociones y reglas gramaticales**

### **1. Normativa**

1.1. Puntuación.

1.2. Silabeo.

1.3. Ortografía.

1.3.1. Reglas ortográficas: uso de la H intermedia, de la S, C, Z, de la G, L; de la B, V; de la diéresis.

1.3.2. Acentuación.

1.3.3. Uso de mayúsculas.

### **2. Relaciones morfosintácticas**

2.1. Concordancia. Casos especiales (sujeto-predicado; sustantivo-adjetivo).

2.2. Clases de palabras (sustantivos, adjetivos, verbos y adverbios). Régimen correcto de adjetivos. Grados de significación y apócope de adjetivos. Uso correcto y funciones de las distintas clases de pronombres.

2.3. Correlación verbal.

### **3. Relaciones semánticas**

3.1. Sinonimia - antonimia - comparación - analogía.

3.2. Familia de palabras.

3.3. Campo y esfera semántica (campo: palabras que tienen una inclusión jerárquica; ejemplo: mueble, mesa. Esfera semántica: palabras que están relacionadas con una misma actividad; ejemplo: anzuelo-caña- red).

## **C. Producción**

## Contenidos y competencias a considerar

### A. **Comprensión lectora: texto narrativo y argumentativo (60%)**

1. **Reconocer información textual explícita**
2. **Coherencia**
  - 2.1. Reconocer el contenido semántico primordial (información más relevante en un texto).
    - 2.1.1. Estructura textual.
    - 2.1.2. Orden de hechos (secuencia) y/o ideas.
    - 2.1.3. Resumen
    - 2.1.4. Tema.
    - 2.1.5. Reconocimiento de características de objetos, hechos y/o personajes (inferencial, no explícita).
3. **Reconocer relaciones en un texto: causa- consecuencia, oposición- semejanza, cronológicas, general-particular, ejemplificación, explicación, analogía, comparación, etc.**
4. **Comprensión del vocabulario en relación con el sentido del texto**
5. **Cohesión**
  - 5.1. Conectores textuales (reconocimiento de conjunción (y), disyunción (o), causalidad (por, porque), finalidad (para), contraste o adversativo (pero), concesión (aunque, si bien), condición (si), circunstanciales (entonces, ahí, así).
  - 5.2. Correferentes (distintas expresiones de un texto que se refieren a un mismo objeto, hecho o personaje).
    - 5.2.1. Elipsis (reconocimiento de elementos callados en el texto, que se recuperan por el contexto).
    - 5.2.2. Paráfrasis (identificación de otros modos de nombrar a un mismo referente).
    - 5.2.3. Sustitución (pronominalización).
  - 5.3. Reconocer entre varias secuencias de oraciones la que conforma un texto, a partir del reconocimiento de los procedimientos de cohesión.
6. **Adecuación a la situación comunicativa**

### B. **Nociones y reglas gramaticales**

1. **Normativa**
  - 1.1. Puntuación. Conformación de unidades de sentido: reconocer, por medio de la puntuación, oraciones en un párrafo.
  - 1.2. Silabeo.

**1.3. Ortografía.**

**1.3.1.** Uso de letras que presentan dificultad. Uso de mayúsculas.

**1.3.2.** Acentuación general y especial (diacresis, enclesis, etc...).

**2. Relaciones morfosintácticas**

**2.1.** Concordancia. Casos especiales (sujeto-predicado; sustantivo-adjetivo, pronombre relativo y su antecedente).

**2.2.** Uso correcto de preposición y frases prepositivas (el régimen verbal, ej.: dequeísmo, y queísmo, régimen sustantivo-adjetivo).

**2.3.** Uso correcto de adverbios y modos adverbiales.

**2.4.** Uso correcto de verbos. Verbos irregulares. Correlación verbal.

**2.5.** Conversión del estilo directo al indirecto y viceversa.

**3. Relaciones semánticas**

**3.1.** Formación de palabras: prefijación, sufijación, parasíntesis, composición. Sinonimia - antonimia - comparación - analogía.

**3.2.** Campo y esfera semántica (campo: palabras que tienen una inclusión jerárquica; ejemplo: mueble, mesa. Esfera semántica: palabras que están relacionadas con una misma actividad; ejemplo: anzuelo-caña- red).

**C. Producción**

---

# 1996

## 2° año

### Algunas aclaraciones respecto de cambios introducidos

Se realizaron cambios de enunciados en la parte B. De modo tal que se unificó el marco teórico que sustenta la tabla y se presenta como contenido, el tipo de texto y como competencias la Comprensión Lectora y el Reconocimiento de los aspectos normativos, morfosintácticos y semánticos de la Lengua.

## Contenidos y competencias a considerar

### A. Comprensión lectora (60%)

- Discurso literario: narración.
- Discurso de los medios masivos de comunicación social: crónica, artículo de opinión.
- Discurso de género mixto: la historieta.

#### 1. Reconocer información textual explícita

#### 2. Coherencia

2.1. Reconocer el contenido semántico primordial (información más relevante en un texto).

2.1.1. Estructural textual.

2.1.2. Secuencia (orden de hechos y/o ideas).

2.1.3. Tema.

2.1.4. Reconocimiento de características de objetos, hechos y/o personajes (inferencial, no explícita).

#### 3. Operación básica: resumen

4. Reconocer relaciones en un texto: causa-consecuencia, oposición- semejanza, temporales, general-particular, etc.

#### 5. Comprensión de vocabulario en relación con el sentido del texto

#### 6. Cohesión

6.1. Conectores textuales (reconocimiento de conjunción, disyunción, causalidad, finalidad, etc.).

6.2. Correferentes (distintas expresiones de un texto que se refieren a un mismo objeto, hecho o personaje).

6.2.1. Elipsis (reconocimiento de elementos callados en el texto, que se recuperan por el contexto).

6.2.2. Paráfrasis (identificación de otros modos de nombrar a un mismo referente).

6.2.3. Sustitución (pronominalización).

6.3. Reconocer entre varias secuencias de oraciones la que conforma un texto, a partir del reconocimiento de los procedimientos de cohesión.

#### 7. Adecuación a la situación comunicativa

8. Variedades lingüísticas: sociales, regionales, generacionales, registro coloquial, estándar. Registro formal de las distintas disciplinas



## 9. Enunciación

### B. Reconocimiento de los aspectos normativos, morfosintácticos y semánticos de la Lengua (40%)

---

#### 1. Nociones de normativa

- 1.1. Reconocer el uso correcto de los signos de puntuación.
- 1.2. Identificar la sílaba.
- 1.3. Ortografía.
  - 1.3.1. Aplicar la ortografía correcta: uso de "h" intermedia, de S, C, Z, de G; J; de B, V; de diéresis.
  - 1.3.2. Aplicar reglas de acentuación.
  - 1.3.3. Reconocer el uso de las mayúsculas.

#### 2. Relaciones morfosintácticas

- 2.1. Identificar las reglas generales y especiales de concordancia.
- 2.2. Reconocer clases de palabras según uso y función (sustantivo, adjetivo, verbos y adverbios). Régimen correcto de adjetivos. Uso correcto y funciones de las distintas clases de pronombres.
- 2.3. Reconocer la correlación verbal adecuada.

#### 3. Relaciones semánticas

- 3.1. Sinonimia - antonimia - comparación - analogía.
- 3.2. Familia de palabras.
- 3.3. Campo y esfera semántica (campo: palabras que tienen una inclusión jerárquica; ejemplo: mueble, mesa. Esfera: palabras que están relacionadas con una misma actividad; ejemplo: anzuelo- cañared).

### C. Producción

---

## Contenidos y competencias a considerar

### A. Comprensión lectora: texto narrativo y argumentativo (60%)

1. **Reconocer información textual explícita**
2. **Coherencia**
  - 2.1. Reconocer el contenido semántico primordial (información más relevante en un texto).
    - 2.1.1. Estructural textual.
    - 2.1.2. Orden de hechos (secuencia) y/o ideas.
    - 2.1.3. Resumen.
    - 2.1.4. Tema.
    - 2.1.5. Reconocimiento de características de objetos, hechos y/o personajes (inferencial, no explícita).
3. **Reconocer relaciones en un texto: causa- consecuencia, oposición- semejanza, cronológicas, general-particular, ejemplificación, explicación, analogía, comparación, etc.**
4. **Comprensión del vocabulario en relación con el sentido del texto**
5. **Cohesión**
  - 5.1. Conectores textuales (reconocimiento de conjunción (y), disyunción (o), causalidad (por, porque), finalidad (para), contraste o adversativo (pero), concesión (aunque, si bien), condición (si), circunstanciales (entonces, ahí, así).
  - 5.2. Correferentes (distintas expresiones de un texto que se refieren a un mismo objeto, hecho o personaje).
    - 5.2.1. Elipsis (reconocimiento de elementos callados en el texto, que se recuperan por el contexto).
    - 5.2.2. Paráfrasis (identificación de otros modos de nombrar a un mismo referente).
    - 5.2.3. Sustitución (pronominalización).
  - 5.3. Reconocer entre varias secuencias de oraciones la que conforma un texto, a partir del reconocimiento de los procedimientos de cohesión.
6. **Adecuación a la situación comunicativa**

### B. Nociones y reglas gramaticales (40%)

1. **Normativa**
  - 1.1. Puntuación. Conformación de unidades de sentido: reconocer, por medio de la puntuación, oraciones en un párrafo.
  - 1.2. Silabeo.

**1.3. Ortografía.**

**1.3.1.** Uso de letras que presentan dificultad. Uso de mayúsculas.

**1.3.2.** Acentuación general y especial (diacresis, enclesis, etc...).

**2. Relaciones morfosintácticas**

**2.1.** Concordancia. Casos especiales (sujeto-predicado; sustantivo-adjetivo, pronombre relativo y su antecedente).

**2.2.** Uso correcto de preposición y frases prepositivas (el régimen verbal, ej.: dequeísmo, y queísmo, régimen sustantivo-adjetivo).

**2.3.** Uso correcto de adverbios y modos adverbiales.

**2.4.** Uso correcto de verbos. Verbos irregulares. Correlación verbal.

**2.5.** Conversión del estilo directo al indirecto y viceversa.

**3. Relaciones semánticas**

**3.1.** Formación de palabras: prefijación, sufijación, parasíntesis, composición. Sinonimia - antonimia - comparación - analogía.

**3.2.** Campo y esfera semántica (campo: palabras que tienen una inclusión jerárquica; ejemplo: mueble, mesa. Esfera semántica: palabras que están relacionadas con una misma actividad; ejemplo: anzuelo-caña- red).

**C. Producción**

---

# 1997

## 2° año

### Contenidos y competencias a considerar

#### A. Comprensión lectora (60%)

- Discurso literario: narración.
- Discurso de los medios masivos de comunicación social: crónica, artículo de opinión.
- Discurso de género mixto: la historieta.

#### 1. Reconocer información textual explícita

#### 2. Coherencia

2.1. Reconocer el contenido semántico primordial (información más relevante en un texto).

2.1.1. Estructural textual.

2.1.2. Secuencia (orden de hechos y/o ideas).

2.1.3. Tema.

2.1.4. Reconocimiento de características de objetos, hechos y/o personajes (inferencial, no explícita).

#### 3. Operación básica: resumen

4. Reconocer relaciones en un texto: causa-consecuencia, oposición- semejanza, temporales, general-particular, etc.

#### 5. Comprensión de vocabulario en relación con el sentido del texto

#### 6. Cohesión

6.1. Conectores textuales (reconocimiento de conjunción, disyunción, causalidad, finalidad, etc.).

6.2. Correferentes (distintas expresiones de un texto que se refieren a un mismo objeto, hecho o personaje).

6.2.1. Elipsis (reconocimiento de elementos callados en el texto, que se recuperan por el contexto).

6.2.2. Paráfrasis (identificación de otros modos de nombrar a un mismo referente).

6.2.3. Sustitución (pronominalización).

6.3. Reconocer entre varias secuencias de oraciones la que conforma un texto, a partir del reconocimiento de los procedimientos de cohesión.

#### 7. Adecuación a la situación comunicativa

8. Variedades lingüísticas: sociales, regionales, generacionales, registro coloquial, estándar. Registro formal de las distintas disciplinas

**9. Enunciación: el sujeto de la enunciación, los actos de habla, etc.**

**B. Reconocimiento de los aspectos normativos, morfosintácticos y semánticos de la Lengua (40%)**

---

**1. Nociones de normativa**

- 1.1. Reconocer el uso correcto de los signos de puntuación: coma, punto y coma, punto aparte, guión, paréntesis, comillas, etcétera.
- 1.2. Identificar la sílaba.
- 1.3. Ortografía.
  - 1.3.1. Aplicar la ortografía correcta: uso de "h" intermedia, de S, C, Z, de G; J; de B, V; de diéresis.
  - 1.3.2. Aplicar reglas de acentuación.
  - 1.3.3. Reconocer el uso de las mayúsculas.

**2. Relaciones morfosintácticas**

- 2.1. Identificar las reglas generales y especiales de concordancia.
- 2.2. Reconocer clases de palabras según uso y función (sustantivo, adjetivo, verbos y adverbios). Régimen correcto de adjetivos. Uso correcto y funciones de las distintas clases de pronombres. Uso correcto de verbos irregulares.
- 2.3. Reconocer la correlación verbal adecuada.

**3. Relaciones semánticas**

- 3.1. Sinonimia - antonimia - comparación - analogía.
- 3.2. Familia de palabras.
- 3.3. Campo y esfera semántica (campo: palabras que tienen una inclusión jerárquica; ejemplo: mueble, mesa. Esfera: palabras que están relacionadas con una misma actividad; ejemplo: anzuelo- cañared).

**C. Producción**

---

## Contenidos y competencias a considerar

### A. Texto argumentativo

1. **Reconocer información textual explícita**
2. **Coherencia**
  - 2.1. Reconocer el contenido semántico primordial (información más relevante en un texto).
    - 2.1.1. Estructural textual.
    - 2.1.2. Orden de hechos (secuencia) y/o ideas.
    - 2.1.3. Resumen.
    - 2.1.4. Tema.
    - 2.1.5. Reconocimiento de características de objetos, hechos y/o personajes (inferencial, no explícita).
3. **Reconocer relaciones en un texto: causa- consecuencia, oposición- semejanza, cronológicas, general-particular, ejemplificación, explicación, analogía, comparación, etc.**
4. **Estrategias argumentativas**
  - 4.1. Punto de partida.
  - 4.2. Hipótesis.
  - 4.3. Recursos argumentativos.
5. **Comprensión del vocabulario en relación con el sentido del texto**
6. **Cohesión**
  - 6.1. Conectores textuales (reconocimiento de conjunción (y), disyunción (o), causalidad (por, porque), finalidad (para), contraste o adversativo (pero), concesión (aunque, si bien), condición (si), circunstanciales (entonces, ahí, así).
  - 6.2. Correferentes (distintas expresiones de un texto que se refieren a un mismo objeto, hecho o personaje).
    - 6.2.1. Elipsis (reconocimiento de elementos callados en el texto, que se recuperan por el contexto).
    - 6.2.2. Paráfrasis (identificación de otros modos de nombrar a un mismo referente).
    - 6.2.3. Sustitución (pronominalización).
  - 6.3. Reconocer entre varias secuencias de oraciones la que conforma un texto, a partir del reconocimiento de los procedimientos de cohesión.
7. **Adecuación a la situación comunicativa**
  - 7.1. Intencionalidad argumentativa.
  - 7.2. Efecto de lectura.

## **B. Nociones y reglas gramaticales**

### **1. Normativa**

- 1.1. Puntuación. Conformación de unidades de sentido: reconocer, por medio de la puntuación, oraciones en un párrafo.
- 1.2. Silabeo.
- 1.3. Ortografía.
  - 1.3.1. Uso de letras que presentan dificultad. Uso de mayúsculas.
  - 1.3.2. Acentuación general y especial (diacresis, enclesis, etc.).

### **2. Relaciones morfosintácticas**

- 2.1. Concordancia. Casos especiales (sujeto-predicado; sustantivo-adjetivo, pronombre relativo y su antecedente).
- 2.2. Uso correcto de preposición y frases prepositivas (el régimen verbal, ej.: dequeísmo, y queísmo, régimen sustantivo-adjetivo).
- 2.3. Uso correcto de adverbios y modos adverbiales.
- 2.4. Uso correcto de verbos. Verbos irregulares. Correlación verbal.
- 2.5. Conversión del estilo directo al indirecto y viceversa.

### **3. Relaciones semánticas**

- 3.1. Formación de palabras: prefijación, sufijación, parasíntesis, composición. Sinonimia - antonimia - comparación - analogía.
- 3.2. Campo y esfera semántica (campo: palabras que tienen una inclusión jerárquica; ejemplo: mueble, mesa. Esfera semántica: palabras que están relacionadas con una misma actividad; ejemplo: anzuelo-caña- red).

## **C. Producción escrita**

## **D. Conocimiento literario (evaluación de carácter experimental)**

### **Texto literario**

1. **Síntesis de la historia que se relata**
2. **Tema (macroproposición)**
3. **Principios constructivos**
  - 3.1. Enunciación.
    - Autor - narrador.
    - Tipos de narradores.
    - Punto de vista.
    - Modalizaciones.
  - 3.2. Espacialidad y temporalidad.
    - 3.2.1. Tiempo de la historia y tiempo del relato:

anacronías (anticipaciones, raccontos).

Funciones.

**3.3. Personajes.**

Características.

Funciones.

**3.4. Producción de sentido y significación.**

**3.4.1. Campo semántico.**

**3.4.2. Recursos.**

Reiteración.

Metáfora - metonimia.

Antítesis.

Paráfrasis.

**E. Contexto**

**1. Contextualización de la obra y del autor (época; relación con el mercado)**

**1.1. Concepciones de la literatura.**

Poética.

Programas.

**F. Intertextualidad**

**1. Relación del texto con otros textos**

**G. El discurso crítico**





## Bibliografía

- Ducrot, Oswald: *El decir y lo dicho. Polifonía de la enunciación*, Barcelona, Paidós, 1986.
- Lozano, Jorge; Peña-Marín, Cristina; Abril, Gonzalo: *Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción textual*, Madrid, Cátedra, 1992.
- Maingueneau, D.: *Introducción a los métodos de análisis del discurso*, Buenos Aires, Hachette, 1989.
- Perelman, Ch., y Olbrechts-Tyteca, L.: *Tratado de la argumentación*, Madrid, Gredos, 1989.
- Reale, A. y Vitale, A.: *La argumentación. Una aproximación retórico-discursiva*, Buenos Aires, Ars, 1995.
- Van Dijk, Teun: *Estructuras y funciones del discurso*, México, Siglo XXI, 1995.
- Van Dijk, Teun: *La ciencia del texto*, Barcelona, Paidós, 1983.
- Van Dijk, T.: *Texto y contexto*, Madrid, Cátedra, 1986.
- Vignaux, Georges: *La argumentación. Ensayo de lógica discursiva*, Buenos Aires, Hachette, 1986.



Presidente de la Nación

**Dr. CARLOS SAÚL MENEM**

Ministro de Cultura y Educación de la Nación

**Dr. MANUEL GARCÍA SOLÁ**

Secretario de Programación y Evaluación Educativa

**Prof. SERGIO ESPAÑA**

Subsecretario de Evaluación Educativa

**Lic. PABLO NARVAJA**

Subsecretaria de Gestión Educativa

**Lic. IRENE BEATRIZ KIT**

Director del Instituto Nacional de Educación Técnica

**Prof. CARLOS PALACIO**

Directora Nacional de Evaluación

**Lic. MARÍA LUCRECIA TULIC**

**Equipo de Coordinación**

Lic. Ana Diamant  
Prof. Graciela Maciel  
Ing. Carlos Rondón Cardoso  
C.P.N. Luis Zipitría

**Equipo de Edición**

Arq. Javier Maiza  
Dibj. Héctor Martín  
Sra. Rosana Masini  
Ddra. Coralia Vignau

Recomendaciones metodológicas  
de la enseñanza

**L**a comprensión lectora  
de  
textos argumentativos

Lic. Carmen de la Linde

---