

XXXIII REUNIÓN DEL COMITÉ COORDINADOR REGIONAL DEL SECTOR EDUCATIVO DEL MERCOSUR

11, 12 Y 13 de abril de 2000

RELATORIO

Durante los días 11, 12 y 13 de abril, en la sede del Ministerio de Educación, en Buenos Aires, República Argentina, tuvo lugar la XXXIII REUNIÓN DEL COMITÉ COORDINADOR REGIONAL DEL SECTOR EDUCATIVO DEL MERCOSUR.

Al iniciar las sesiones en la mañana del martes 11, el Lic. Miguel Vallone, Director Nacional de Cooperación Internacional del Ministerio de Educación dio la bienvenida a los representantes de los países miembros y asociados del MERCOSUR. Nomina de representantes (Anexo I)

Se dio por aprobada la Agenda Preliminar (Anexo II).

INFORMES DE LAS COMISIONES TÉCNICAS REGIONALES Y LOS GRUPOS DE TRABAJO.

COMISIÓN TÉCNICA REGIONAL DE EDUCACIÓN TECNOLÓGICA

A. Se informó el estado de avance respecto a las acciones relacionadas a las metas del vigente Plan Trienal de Sector Educativo del MERCOSUR.

B. En relación a la Meta II de Intercambio de alumnos, docentes e investigadores el CCR acordó, a propuesta del CTRET, reactivar el sistema de pasantías en escuelas de frontera. Cada país en el plazo de treinta días deberá enviar a la Secretaría Pro Témpore, su oferta, detallando los datos acordados. Asimismo, se estableció que la Meta en lo que concierne al intercambio de estudiantes quedaría cumplida con el Encuentro de Jóvenes a realizarse en Chile del 5 al 7 de septiembre de 2000.

C. Respecto de la Meta III de Información y Comunicación, Brasil informó que el sistema de información y comunicación del MERCOSUR, está en funcionamiento. Se solicitó incorporar a la página WEB, el documento de trabajo sobre certificación por competencias producido en el marco del Proyecto Educación - Trabajo, los avances de las reformas en la educación media técnica y las direcciones de las escuelas que estarán en red.

D. Respecto de la Meta IV de Evaluación y Acreditación se trabajó en dos sectores agropecuario y construcción, es importante establecer nuevos parámetros para la equiparación de títulos. Se inició el trabajo en industria y gestión organizacional. Para la continuidad de las actividades se buscó nuevos mecanismos de financiamiento. En vista a lo expuesto se continuaron los contactos con la OEI. A dicho organismo se solicitó la colaboración en

pasantías, publicaciones y seminarios pendientes en relación a la elaboración de indicadores de calidad y de compatibilización de perfiles en industria y gestión.

E. Respecto de la Meta V Formación de Recursos Humanos, se determinó la postergación de la fecha de realización del VI Congreso de Educación Tecnológica para el primer semestre de 2001, con sede en Paraguay.

F. Se acordó la participación de los países del MERCOSUR en XV Muestra Internacional de Ciencia y Tecnología de Educación Media y Técnica de América del Sur, en la ciudad de Novo Hamburgo, Río Grande Do Sul, donde se estableció un espacio MERCOSUR, se facultó a los delegados de la CTRET de Brasil y Uruguay para tomar contacto con los organizadores de la misma.

G. Se acordó recomendar a los Ministros, la utilización del trabajo realizado sobre compatibilización de perfiles de agro y construcciones civiles, como orientador de los diseños curriculares implementados en cada país.

H. Se acordó que la Reunión de IBERFOP -CTRET, se realizará en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia los días 27 y 28 de junio de 2000.

I. La reunión sobre el punto H y el seminario sobre indicadores de calidad de educación tecnológica será auspiciado por la OEI.

J. El CCR recomienda a la CTRET la elaboración de un proyecto para dar continuidad a las actividades desarrolladas en el marco del PET OEA, en lo que se refiere a la compatibilización de perfiles en las áreas de industria y gestión, así como la capacitación docente del área técnica. La reunión preparatoria se realizará en Brasil en el mes de mayo, se solicita la participación de la coordinadora técnica del módulo MERCOSUR del PET OEA, Licenciada Alicia del Gesso.

COMISIÓN TÉCNICA REGIONAL DE SISTEMA DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

Etapas a corto plazo

A. Se liberó la página WEB del SIC en enero de 2000 y la última actualización se realizó en marzo. Se resolvió continuar con la misma distribución de responsabilidades entre los países, que facilitan el mantenimiento del sistema:

- Argentina: indicadores educativos
- Brasil: mantenimiento del SIC en Internet
- Chile: habilitación de los Foros
- Paraguay: traducciones
- Uruguay: terminología.

Terminología

- B. Se acordó incorporar en las agendas de cada CTR y GT un punto donde se trate el tema referido a terminología en donde, en base al glosario que remitirá Uruguay a cada Nodo Nacional se analice y proponga aquellos términos que consideren pertinentes.
- C. Quedo establecido que en la próxima reunión de la CTRSIC Uruguay presentará la agenda del I Taller de Terminología y la fecha de su realización.

Estadística

- D. Se informó sobre la III reunión del equipo técnico de indicadores del MERCOSUR Educativo realizada en Montevideo los días 3 y 4 de abril y sobre la participación de Argentina en la reunión de Río de Janeiro en el grupo que discutió la armonización de indicadores de empleo y educación en el marco del Convenio de Cooperación Estadística de la Comunidad Europea con los países del MERCOSUR.
- E. Respecto al Proyecto Regional de Indicadores Educativos de la Cumbre de las Américas, se consideró que deberán ser complementarios el sistema de indicadores del MERCOSUR Educativo con el sistema que propondrá dicho proyecto, que aún no ha sido implementado.
- F. Se recomendó la articulación entre la CTRSIC, CTRET y la CTRES sobre el tema de indicadores.
- G. Se recomendó a la CTR la realización de una presentación del SIC a cada uno de los CTRs y GTs, con el fin de visualizar todas sus potencialidades y complementar los aspectos faltantes en las descripciones de los sistemas educativos de cada país.
- H. Se aprobó:
 - 1) La segunda etapa de Indicadores Educativos que se publicarán en las páginas WEB del SIC.
 - 2) El cronograma de actividades previsto para la tercera etapa de Indicadores Educativos.
 - 3) La realización de un Taller, en el segundo semestre de 2000, para el desarrollo de metodologías sobre el fenómeno de la repitencia y modelos de flujo de alumnos.

Proyecto de mediano plazo

- I. Se acordó que Brasil desarrollará un prototipo para el SIC que servirá de avance respecto de las funcionalidades del Proyecto de Mediano Plazo, ad referendum de las propuestas que puedan incorporar los demás países.

COMISIÓN TÉCNICA REGIONAL DE EDUCACION SUPERIOR

- A. Se tomó conocimiento del informe presentado por las Comisiones Consultivas en oportunidad de su III Reunión, se procedió a la lectura del Acta de la VIII Reunión del GTEAE y se expuso lo trabajado en la XVII Reunión de la CTRES.
- B. Se encomendó a la CTRES en vistas a posibilitar la exitosa aplicación de un mecanismo de evaluación y acreditación de la calidad educativa de la región, solicite al GTEAE propuestas que alienten el intercambio académico de docentes y alumnos, en este ámbito.
- C. Se aprobó la sugerencia de la CTR respecto a que las CC acompañen el proceso de acreditación hasta culminar el proceso experimental, en el 2001, que se mantenga la participación de los Coordinadores de las CC en la reunión del GTEAE, encargando a los mismos la elaboración de un cronograma para el cumplimiento de los plazos, informando a la Secretaría Pro Tempore de los avances al respecto.
- D. Se solicitó a los países, que hasta la fecha no lo hubiesen realizado, envíen a la Secretaría Pro Tempore, en un plazo de quince días, la nómina de los miembros de las CC, con el fin de asegurar la continuidad del trabajo.
- E. Se encomendó a los países que ejerzan la Secretaría Pro Tempore, que se encarguen de mantener actualizada, a través del SIC, la información sobre el avance del proceso de evaluación y acreditación, incluida la creación y desarrollo de las Agencias Nacionales en los países del MERCOSUR.
- F. Se aprobó la realización de un test de los mecanismos de acreditación antes de su aprobación por la reunión de Ministros, del segundo semestre de 2000. Encomendándole al GTEAE la elaboración de un perfil de proyecto, para la implementación del mismo para ser presentado ante IESALC UNESCO.
- G. Se acordó, según lo manifestado por la CTR, postergar hasta después del testeo la revisión el texto del Memorandum de Entendimiento.
- H. Se solicitó a los países envíen sus consideraciones referentes al documento *Procedimientos y Directrices de Operación del Mecanismo Experimental de Acreditación del MERCOSUR*, (con especial énfasis en el punto 2 de Autoevaluación), a través de la Secretaría Pro Tempore, antes del 12 de mayo del corriente año, con el fin de que sean tomadas como insumo en el GT y CTR correspondientes.
- I. Se avaló la recomendación de la CTR referente a establecer un programa de entrenamiento para evaluadores, que puedan ser convocados al comité de pares. Al respecto se entablará contacto con el IIPE - Bs. As.

COMISION TECNICA REGIONAL AD HOC DE POSGRADOS

- A. Se informó sobre la II reunión del Consejo Académico del Curso de especialización de Políticas Públicas, se le encargó a los especialistas la revisión del presupuesto.
- B. Se acordó prorrogar la implementación del curso al primer semestre de 2001.
- C. Se aprobó, respecto a la formación de recursos humanos de alto nivel, la propuesta Argentina sobre la realización de un taller para el intercambio crítico de experiencias de evaluación.
- D. El CCR aprobó la propuesta del CTRPG respecto al desarrollo de un sistema de intercambio de recursos humanos entre los países de la región, en el marco del correspondiente Protocolo. Se encomienda al CTRPG estudiar posibilidades de financiamiento.
- E. El CCR entiende que la constitución definitiva del Consejo Académico se conocerá una vez que los distintos países ratifiquen a sus representantes, que habrían designado según sus propios procedimientos.

REUNIÓN CONJUNTA DE CTRES Y CTRPG

- A. Se acordó realizar en el presente año la reunión conjunta CTRES con la RECYT, en lo posible antes de la próxima reunión de Ministros.

CTR RECONOCIMIENTO DE ESTUDIOS DE NIVEL PRIMARIO Y MEDIO.

- A. Se acordó recomendar a los Ministros consideren impulsar los mecanismos pertinentes (incluidos cambios en la normativa vigente) a efectos de que se elimine la exigencia de traducción de la documentación académica, relativa a estudios de primaria y media, redactadas en las lenguas oficiales del MERCOSUR.
- B. Se acordó solicitar a los Ministros instruyan a las oficinas encargadas de reconocimiento de estudios, la eliminación de la exigencia de la traducción, de documentación relativas a estudios cursados redactados en las lenguas oficiales del MERCOSUR. Asimismo la aceptación de la documentación de identidad del país de origen, con fines académicos, hasta tanto obtengan la documentación requerida por el país receptor.
- C. Se recomendó a la CTR su articulación con el SIC a los efectos de canalizar una estrategia de fortalecimiento institucional, que permita el desarrollo de foros de discusión, contar con la documentación legislativa necesaria y la actualización y comunicación continua y permanente.
- D. No siendo el CCR el organismo competente encargado de la solución de controversias planteadas por la aplicación del Protocolo, se recomendó, respecto al análisis y las resoluciones de las situaciones particulares surgidas en los distintos países, consultar a las

Cancillerías respectivas, sobre la forma de resolver los mismos, ateniéndose a lo establecido en el artículo tres del Protocolo, donde se manifiesta "... (la) Comisión Regional Técnica estará constituida por las delegaciones que los Ministerios de Educación que cada uno de los Estados Parte designen, quedando la coordinación de la misma a cargo de las áreas competentes de las respectivas Cancillerías..".

- E. Se solicita a los Ministros faculiten al CCR a intercambiar información y a coordinar acciones con la Secretaría Ejecutiva del Convenio Andrés Bello, con vistas a elaborar las bases de un acuerdo entre el MERCOSUR y los países del Convenio, relativo al reconocimiento de estudios de primaria y media (no Técnica) de ambos grupos de países.

COMISIÓN TÉCNICA REGIONAL DE EDUCACIÓN ESPECIAL.

- A. Se solicitó a todos los países, con referencia a la presentación del Proyecto de Capacitación de Recursos Humanos "Educar en la Diversidad en los Países del MERCOSUR", enviar a la OEA, carta de apoyo firmada por el Ministro respectivo, antes del próximo CCR.
- B. Se recomendó a la CTR su articulación con el SIC, a los efectos de incorporar en la WEB las sugerencias elevadas por dicha comisión.

GRUPO DE TRABAJO DE LA ENSEÑANZA DE HISTORIA Y GEOGRAFÍA

- A. Se informó sobre la realización del II Seminario Bienal sobre la Enseñanza de la Historia y la Geografía en el MERCOSUR.
- B. Se solicitó a los países remitir a la representación argentina, a la brevedad posible, las consideraciones que crean pertinentes respecto a la lectura crítica de la propuesta del Atlas MERCOSUR.
- C. Se aprobó la propuesta sobre la estructuración de un curso de capacitación a distancia, sobre la enseñanza de la historia y la geografía en una perspectiva favorable a la integración regional. El tema propuesto para el curso es: "Fronteras como espacio de intercambio: consensos y conflictos".
- D. Se aprobó la realización del Seminario Taller conjunto con el GTEaD para elaborar el proyecto de Curso de Capacitación a Distancia en la perspectiva regional. En dicho Seminario participarían, además de los integrantes del GT, especialistas en capacitación a distancia y en la elaboración de materiales didácticos de historia y geografía.

GRUPO DE TRABAJO DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

- A. Se aprobó la propuesta realizada por Brasil, que daría cumplimiento a una de las metas del Plan Trienal, a través de la adhesión de los países del Mercosur al proyecto “Profesionalización de Docentes y Administradores de la Educación” financiado por OEA. Se solicitó a Argentina, Bolivia, Paraguay y Uruguay enviar su nota de adhesión.
- B. El CCR encargó al GTEaD presentar, antes de la próxima reunión, una propuesta técnica para la implementación del Curso a Distancia en el tema de la historia y la geografía, para cuyos efectos deberá coordinarse con el respectivo GT.

GRUPO DE TRABAJO DE POLÍTICAS LINGÜÍSTICAS

- A. Se acordó circunscribir el campo de *política lingüística* al ámbito educativo.
- B. Se aprobó la elaboración un proyecto piloto de diagnóstico sociolingüístico, preferiblemente con una muestra que incluya comunidades de frontera y de no frontera en cada país para obtener datos fidedignos.
- C. Se solicitó a los países que, en un plazo de dos meses, se nombrara a un experto que aporte ideas sobre el tema y oriente en el diseño de un instrumento de diagnóstico socio-lingüístico y criterios de interpretación de los datos que se obtengan.
- D. Se acordó incluir en el curso a ser estructurado por el GTEaD y por el GTEHG, la temática lingüística.

COORDINACION DE POLITICAS DE COOPERACION

Educación Tecnológica: solicitar a la OEI el financiamiento para:
los pasajes para las pasantías de frontera
la publicación en CDROM de los resultados del proyecto PET OEA
el financiamiento de un Seminario de indicadores de calidad de Educación Tecnológica y la reunión conjunta de IBERFOP CTRET, a realizarse en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia

Se tomó nota del avance del Proyecto OEI GTZ

Sistema de Información y Comunicación se acordó esperar la definición de las contrapartes nacionales, para el proyecto de mediano plazo.

Posgrado Conjunto en Políticas Públicas se acordó esperar hasta la próxima reunión del GT para la presentación de requerimientos y el ajuste del presupuesto.

Educación Superior

Se acuerda iniciar conversaciones con el IIPE, para el entrenamiento de los especialistas en acreditación y evaluación.

Continuar a través de la delegación uruguaya las gestiones ya encaminadas con el IESALC, para la implementación del proceso de validación de instrumentos de evaluación y acreditación común de las carreras de grado.

Se acordó solicitar al IESALC, la SECAB y la OEI colaboración para lograr la concurrencia de expertos internacionales a la reunión de preparación del programa de intercambios académicos.

Educación a Distancia solicitar cooperación para el seminario conjunto del GTEaD y el GTEHG, para la presencia de expertos en las áreas de didáctica de la Historia y la Geografía y educación a distancia. Se realizarán las presentaciones al SECAB, la OEI y la OREALC UNESCO. Se encomienda a Brasil la elaboración de un proyecto para ser remitido a la Secretaría Pro Tempore.

Historia y Geografía: se acordó:

Enviar la propuesta a la OREALC para la impresión de las actas del II Seminario

Solicitar cooperación para la impresión del ATLAS MERCOSUR y la reimpresión de las Actas del I Seminario.

Se informó del Proyecto presentado por Argentina al Programa de Participación de la Unesco sobre las pasantías del área, se solicitó el apoyo a través de las Comisiones Nacionales de los respectivos países.

Políticas lingüísticas: se facultó a la Secretaría ProTempore iniciar conversaciones con la Unión Latina para el posible financiamiento del Censo Socio lingüístico de la Región. Se Convino hacer la presentación ante la OEI en razón del mandato de la Cumbre Iberoamericana sobre la difusión del español y el portugués.

DISEÑO DEL SEMINARIO DE REFLEXION

- A. Se acordó realizar el seminario en el mes de julio, en Uruguay.
- B. Los temas a tratar son los siguientes:
 - ♦ Revisión de lo realizado en el SEM 1998-2000
 - ♦ Nuevas visiones de la integración regional
 - ♦ Líneas de acción para el próximo Plan Trienal
 - ♦ Estructura y funcionamiento del SEM
- C. Se concordó en la necesidad de tener panelistas invitados que orienten sobre: los procesos de integración a nivel mundial (prospectiva), procesos de reformas educativas en la región, especialistas en procesos de integración educativa extra mercosur, nuevas tendencias sociales y procesos de exclusión.
- D. Se acordó que los países enviarán propuestas de invitados a la Secretaría Pro Tempore, antes del doce de mayo, que serán consensuados para la próxima reunión del CCR.

- E. Se resuelve incorporar en las agendas de los GT y las CTRs análisis del presente Plan Trienal y propuestas para el próximo.

PRESENTACIÓN DE LOS GRUPOS NACIONALES DE LA RECYT, EL SECTOR CULTURA DEL MERCOSUR Y EL GRUPO DE SERVICIOS.

Se informó sobre el estado de avance en materia de integración de los respectivos sectores.

- ♦ La RECyT destacó la necesidad de:

- A. Organizar una reunión conjunta con la CTRES y la CTRPG.
- B. Vincular la página web de la RECyT con la del SIC

- ♦ El Sector Cultural del MERCOSUR resaltó la importancia de:

- A. Promocionar la identidad cultural en marco de la integración regional.
- B. Promover el intercambio y la capacitación de especialistas en políticas culturales.
- C. Que el GTEHG informe al Sector Cultural del MERCOSUR sobre las actividades realizadas hasta la fecha.
- D. Analizar la posibilidad de incorporar los materiales que se están trabajando en el GTEHG en la Agenda del Encuentro de Televisoras Públicas Culturales y de Calidad en el marco del MERCOSUR con proyección latinoamericana.
- E. Realizar una reunión conjunta entre el CCR Cultural y el Educativo, durante el primer semestre.

El CCR facultó a la Secretaria Pro Tempore para iniciar contacto con el Proyecto Televisoras Públicas Culturales y de Calidad en el marco del MERCOSUR con proyección latinoamericana.

- ♦ El Grupo de Servicios remarcó:

- A. La importancia de que los países tomen contacto con sus coordinaciones de Servicios para establecer un método de vinculación.
- B. Realizar una reunión conjunta con la CTR de Educación Superior.

INTERVENCION DE LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES

- A. Se informó sobre las líneas programáticas que lleva adelante cada uno de los Organismos internacionales presentes: SECAB, OEI, UNESCO- OREALC, OEA E IPEE.
- B. Se detalló el estado de avance de los compromisos asumidos por los respectivos Organismos

C. Se identificaron los organismos que prestarán su colaboración en los siguientes proyectos:

- ♦ **Curso de Especialización en Políticas Públicas:** IIPE y OREALC.
- ♦ **Taller de capacitación para evaluadores:** IIPE.
- ♦ **Reunión para la elaboración de un Programa de Intercambio:** OREALC, OEI y SECAB.
- ♦ **Seminario Taller para la elaboración del Proyecto de un curso a distancia sobre la Historia y la Geografía:** OREALC y SECAB
- ♦ **Publicación del II Seminario bianual sobre la Historia y la Geografía:** OREALC y OEI.
- ♦ **Proyecto piloto de diagnóstico sociolingüístico:** OEI, OREALC y se iniciarán contactos con Unión Latina.
- ♦ **Atlas MERCOSUR:** OREALC y OEI
- ♦ **Implementación del test para la calibración del instrumento de acreditación común de las carreras de grado:** IELSALC.
- ♦ **Pasantías de frontera (pasajes):** OEI
- ♦ **Publicación en CDROM de los resultados del proyecto PET OEA:** OEI
- ♦ **Seminario de indicadores de calidad de Educación Tecnológica y la reunión conjunta de IBERFOP CTRET, a realizarse en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia:** OEI

DISEÑO DE LA REUNIÓN PARA LA PREPARACIÓN DEL PROGRAMA DE INTERCAMBIOS

- A. Se acordó esperar el relevamiento realizado por los países de los programas de intercambios existentes y la propuesta que realizarán OREALC y OEI, sobre la agenda de la reunión.
- B. Se aceptó la oferta de la OREALC de realizar la reunión en Santiago de Chile, en el segundo semestre de 2000.
- C. Se faculta a la Secretaría Pro Tempore para tomar contacto con el CRE COLUBUS, para lograr asistencia técnica para la mencionada reunión.

El presente Relatorio se suscribe por los abajo firmantes, en la sede del Ministerio de Educación, Buenos Aires a los trece días del mes de abril de 2000.

ANEXO I

XXXIII REUNION DEL COMITE COORDINADOR REGIONAL DEL SECTOR EDUCATIVO DEL MERCOSUR

11,12 Y 13 de abril de 2000.
Buenos Aires - Argentina

LISTA DE PARTICIPANTES

ARGENTINA

Nombre: Miguel Gabriel Vallone
Institución: Ministerio de Educación
Cargo: Director Nacional de Cooperación Internacional
Domicilio laboral: Pizzurno 935 1º Piso - Oficina 21
C.P.: 1020 Capital Federal
Teléfono: (5411) 4815 3722
Fax: (5411) 4814 3792
E-mail: mvallone@mcye.gov.ar // mvallone@mixmail.com

Nombre: María de Los Angeles Pesado Riccardi
Institución: Ministerio de Educación
Cargo: Coordinadora Técnica Sector Educación Mercosur
Domicilio laboral: Pizzurno 935 -2do piso- Oficina 232 - Capital Federal
C.P.: 1020 Capital Federal
Teléfono: (5411) 4813 0208 / 4811 8430 / 4814 5149
Fax: (5411) 4813 0208 / 4811 8430 / 4814 5149
E-mail: mercosur@mcye.gov.ar // pesadon@mixmail.com

Nombre: Mónica Graciela Sladogna
Institución: Instituto Nacional de Educación Tecnológica
Cargo: Consultora
Domicilio laboral: Av. Independencia 2625 2º piso
C.P.: 1020
Teléfono: 4941 5048
E-mail: sladonia@inet.edu.ar

Nombre: Irene Beatriz Oiberman
Institución: Ministerio de Educación
Cargo: Directora Nacional Red Federal de Información
Domicilio laboral: Paraguay 1657 - 2º piso
C.P.: 1020
Teléfono: (5411) 4811 2812
Fax: (5411) 4811 2812
E-mail: oiberman@ds.mcye.gov.ar

Nombre: María Isabel Morera
Institución: Secretaria de Educación Superior / Ministerio de Educación
Cargo: Consultora proyecto Reforma y Modernización
Domicilio laboral: Santa Fé 1548, piso 12
C.P.: 1060
Teléfono: (5411) 4129 1965
Fax: (5411) 4129 1965
E-mail: imorera@spu.edu.ar

Nombre: Lucila Pagliai
Institución: Secretaria de Educación Superior / Ministerio de Educación
Cargo: Coordinadora de Programa de Calidad de la Educación Superior
Domicilio laboral: Santa Fé 1548 , piso 11º
C.P.: 1060
Teléfono: (5411) 4129 1955 / 4129 1952
Fax: (5411) 4129 1955 / 4129 1952
E-mail: lucilapa@spu.edu.ar

Nombre: Ariel Denkberg
Institución: Prog. de Gestión Curricular y Capacitación - Sec. Educación Básica -
Ministerio de Educación
Cargo: Asistente de Coordinación
C.P.: 1020
Domicilio laboral: Pizzurno 935
Teléfono: 4815 4480
Fax: 4815 4480
E-mail: denkberg@me.gov.ar

Nombre: Javier Hermo

Institución: Secretaría de Educación Superior - Ministerio de Educación

Cargo: Director Proyecto Reforma y Modernización

Domicilio laboral: Av. Santa Fé 1548 piso 12. Frente

C.P.: 1060

Teléfono: (5411) 4129 1963 / 4129 1934

Fax: (5411) 4129 1963 / 4129 1934

E-mail: jphermo@spu.edu.ar

Nombre: Ana Lia Fernandez

Institución: Ministerio de Educación - Programa de Gestión Curricular y Capacitación

Cargo: Coordinadora de Regímenes Especiales

Domicilio laboral: Pizzurno 935 -3° Piso Of. 306

C.P.: 1020

Teléfono: (5411) 4811 2658

Fax: (5411) 4811 2658

E-Mail: alfernandez@mcye.gov.ar

Nombre: Ana María Armendariz

Institución: Dirección de Gestión Curricular y Capacitación / Ministerio de Educación

Cargo: Coordinadora de Lenguas Extranjeras

Domicilio laboral: José Bonifacio 1870 2° Piso "A"

C.P.: 1406

Teléfono: (5411) 4631 9219 / 4815 2743

Fax: (5411) 4129 1955 / 4129 1952

E-mail: armenda@elsitio.net / armenda@mcye.gov.ar

Nombre: Silvia Marta Gonzalez

Institución: Dir. De Gestión Curricular y Capacitación / Ministerio de Educación

Cargo: Especialista en Lengua

Domicilio laboral: Argentina 524. Castelar . Prov. de Bs. As.

C.P.: 1712

Teléfono: (5411) 4629 7861 / 4815 2743

Fax: (5411) 4815 2743

E-Mail: Simargon@hotmail.com / simargon@mcye.gov.ar

Nombre: Jorge Alberto Dolce
Institución: Universidad de Rosario
Cargo: Coordinador de la Asociación de Universidades del Grupo Montevideo en Representación del C.I.N.
Domicilio laboral: Maipú 1065 Rosario. Prov. de Santa Fé.
C.P.:2000
Teléfono: 0341 420 1206
Fax: 0341 420 1206
E-Mail: jdolce@sede.unr.edu.ar

BOLIVIA

Nombre: Ana María Seleme Gandolfo
Institución: Ministerio de educación Cultura y Deportes
Cargo: Directora General de Relaciones Internacionales
Domicilio laboral: Avda. Arce N° 2147
Teléfono: (591 2) 442 269
Fax: (591 2) 442 177
E-mail: mecyd@ceibo.entelnet.bo // selemeg@yahoo.com

BRASIL

Nombre: Vitoria Alice Cleaver
Institución: Ministerio de Educación - Asesoría Internacional
Cargo: Jefe de Asesoría Internacional
Domicilio laboral: Ministerio de Educación - Esplanada dos Ministerios "Bloco L" Sala 824 -GM / AI
Teléfono: (5561) 410 8836
Fax: (5561) 410 9229
E-mail: vcleaver@gm.mec.gov.br

Nombre: Irilene Fernandes de Paula
Institución: Ministerio de Educação / Secretaria de Educação Superior
Cargo: Assessora para lo Sistema de Informação y Comunicação do Sector Educacional do Mercosul
Domicilio laboral: Esplanada dos Ministerios - Bloco "L" Edifício sede, 3º Andar, Sala 303
Teléfono: (5561) 410 8670
Fax:
E-mail: irilene@sesu.mec.gov.br

Nombre: Marcos Nunes Soares
Institución: Ministerio de Educação
Cargo: Coordenador Técnico Nacional Do Setor educacional Do Mercosul
Domicilio laboral: Esplanada dos Ministerios, BL. L, Sala 824
Teléfono: (5561) 410 8512
Fax: (5561) 410 9229
E-mail: marcos@gm.mec.gov.br

Nombre: Nelly Souza Pinto
Institución: Ministerio de Educación
Cargo: Coordenadora Geral de Cooperaçao da Secretaria de Educação Media e Tecnológica
Domicilio laboral: Esplanada dos Ministerios - Edificio- Sede do MEC - "L" 412
Brasilia - D.F.
C.P.: 70.000 - 000
Teléfono: (5561) 321 - 1671 / 410 8015
Fax: (5561) 321 1671
E-mail: nelly@semtec.mec.gov.br

Nombre: Paulo Estevão de Oliveira
Institución: Ministerio da Educação
Cargo: Consultor en Tecnología da Informação
Domicilio laboral: Ministerio de Educação - Esplanada dos Ministerios - Anexo 2- Sala 4
Teléfono: (5561) 410 8922
Fax: (5561) 410 8922
E-mail: pauloo@mec.gov.br

CHILE

Nombre: Ernesto Toro Balart
Institución: Mineduc - Oficina Relaciones Internacionales
Cargo: Coordinador Programa MERCOSUR
Domicilio laboral: Avda. Bernardo O'Higgins 1371 Oficina 609 Santiago
Teléfono: (562) 671 0518
Fax: (562) 696 8874
E-mail: torch@entelchile.net

Nombre: Adela Pereyra De los Santos
Institución: Administración Nacional de Educación Pública
Cargo: Inspectora de Educación Secundaria
Domicilio laboral: Uruguay 907
Teléfono: (598 2) 900 3683 / 902 3043
Fax: (598 2) 900 4246
C.P.: 11600

Nombre: Luis López Alvez
Institución: Administración Nacional de Educación Pública
Cargo: Consejero del Consejo de Educación Técnico profesional
Domicilio laboral: San Salvador 1674 Oficina 14
Teléfono: (598 2) 4029172 / 4010593
Fax: (5982) 402 1347
C.P.: 11.300
E-mail:

Nombre: Graciela Pintos
Institución: Universidad de la República
Cargo: Universidad Central de MERCOSUR
Domicilio laboral: 18 de julio 1968 2º piso
Teléfono: (598 2) 401 8854
Fax: (598 2) 400 6671
E-mail:

Nombre: Claudio Ruibal Faral
Institución: Universidad de Montevideo
Cargo: Administrador General
Domicilio laboral: Prudencio de Pena 2440
Teléfono: (598 2) 707 4461
Fax: (598 2) 708 3842
E-mail: cruibal@um.edu.uy

Nombre: Amilcar Davyt
Institución: Universidad de la República
Cargo: Asistente Académico del Rector
Domicilio laboral: Av. 18 de julio 1824, piso 1
Teléfono: (598 2) 409 8426 / 408 4901
Fax: (598 2) 408 0303
E-mail: adavyt@oce.edu.uy

ORGANISMOS INTERNACIONALES

Nombre: Pedro Henríquez Guajardo
Institución: Convenio Andrés Bello
Cargo: Secretario Ejecutivo
Domicilio laboral: Av. 13 # 85-60 Bogotá
Teléfono: (571) 530 1639 / 618 1584
Fax: (571) 618 1651
E-mail: phenriqu@inti.cab.int.co

Nombre: Daniel Michaels Valderrama
Institución: Convenio Andrés Bello
Cargo: Asesor Relaciones Internacionales
Domicilio laboral: Av. 13 # 85-60 Bogotá
Teléfono: (571) 6114512 / 530 1638
Fax: (571) 610 0139
E-mail: dmichael@inti.cab.int.co / ecobello@inti.cab.int.co

Nombre: Flora Machuca Tarayo
Institución: Convenio Andrés Bello
Cargo: Asesora Gestión de Proyectos.
Domicilio laboral: Av. 13 # 85-60 Bogotá
Teléfono: (571) 530 1638
Fax: (571) 618 1651
E-mail: floram@inti.cab.int.co

Nombre: Beatriz Macedo
Institución: UNESCO - OREALC.
Cargo: Especialista Regional.
Domicilio laboral: Enrique Delpiano 2058- Santiago de Chile.
Teléfono: (562) 655 1050
Fax: (562) 655 1046 / 655 1047
E-mail: info@iipe-buenosaires.org.ar

Nombre: Arturo Hein
Institución: - UNESCO Oficina Bs. As.
Cargo: Representante de la UNESCO en la Argentina.
Domicilio laboral: Callao 2071 - Capital Federal.
Teléfono: (54 11) 4806 9366 x
Fax: (5411) 4806 9366 x
E-mail: uhbue@unesco.org

Nombre: Ignacio Javier Hernaiz
Institución: IIPE - UNESCO Oficina Bs. As.
Cargo: Responsable Unidad de Formación.
Domicilio laboral: Agüero 2071 - Capital Federal.
Teléfono: (54 11) 4806 9366
Fax: (5411) 4806 9366
E-mail: info@iipe-buenosaires.org.ar

Nombre: Oscar Bonavota
Institución: OEI
Cargo: Director de la Oficina Regional de Buenos Aires.
Domicilio laboral: Av. Santa Fé 1461 2º Piso.
Teléfono: (54 11) 4813 0033
Fax: (5411) 4811 9642
E-mail: oeiba@oei.org.ar

Nombre: Ana Vitar
Institución: OEI
Cargo: Coordinadora de Programación Regional.
Domicilio laboral: Av. Santa Fé 1461 2º Piso.
Teléfono: (54 11) 4813 0033
Fax: (5411) 4811 9642
E-mail: avitar@oei.org.ar

Nombre: Guillermo Corsino
Institución: OEA
Cargo: Representante a.i. de la Secretaria General de la OEA en Argentina
Domicilio laboral: Junín1940 . Capital Federal
Teléfono: 5411 4803 7606/ 7608
Fax: (5411) 4801 6092
E-mail: oea@sminter.com.ar

MINISTERIO DE EDUCACION DE LA REPUBLICA ARGENTINA
DIRECCION NACIONAL DE COOPERACION INTERNACIONAL

Pizzurno 935 - Primer Piso - Oficina 116

Tel: 4815-3722 / 4812-9121 / 4814 3792

Fax: 4814-3789/ 4814-3792

E-mail: dncisp@me.gov.ar

Secretaria de la Reunión:

Alicia Del Gesso, Coordinadora General de la Dirección Nacional de Cooperación Internacional

Gisela Patiño Paul Arana, Coordinadora de Proyectos del Sector Educativo del Mercosur.

Gastón Vega, Coordinador de Proyectos del Sector Educativo del Mercosur.

Esteban Mario Vélez, Asesor de Proyectos del Sector Educativo del Mercosur

Carolina Schillagi , Coordinadora de Programa OEA.

Ignacio Amatriain, Asistente Técnico de Programa OEA.

Claudio Fariña, Coordinador de Proyectos

María Zanardelli, Asistenta Técnica de Proyectos.

Esteban Nughedu, Asistente Administrativo.

XXXIII REUNION DEL COMITE COORDINADOR REGIONAL DEL SECTOR EDUCATIVO DEL MERCOSUR

11,12 Y 13 de abril de 2000
Buenos Aires - Argentina

AGENDA TENTATIVA

Martes 11 de abril

- 11:00**
- Apertura y presentación de las delegaciones nacionales.
 - Consideración de la agenda
 - Presentación de los informes de las Comisiones Técnicas Regionales y de los Grupos de Trabajo:
 1. XXVI Reunión de la CTR de Educación Tecnológica. (CTRET)
 2. XV Reunión de la CTR del Sistema de Información y Comunicación. (CTRSIC)
- 13:00** Almuerzo
- 15:00**
- Continuación de la presentación de los informes de las Comisiones Técnicas Regionales y de los Grupos de Trabajo
 1. II Reunión de especialistas en Políticas Públicas
 2. III Reunión de las Comisiones Consultivas.
 3. VIII Reunión del GT de Especialistas en Evaluación y Acreditación . (GTEAE)
 4. XIII Reunión de la CTR de Posgrado.(CTRPG)
 5. XVII Reunión de la CTR de Educación Superior. (CTRES)
 6. XI Reunión conjunta (CTRES - CTRPG)
- 16:30**
- Café
 1. III Reunión de la CTR Reconocimiento de estudios Primario y Medio (CTRREPM)
 2. VII Reunión del CT de Educación Especial.(CTEE)
 3. III Reunión del GT de Educación a Distancia.(GTEaD)
 4. IV Reunión del GT sobre la Enseñanza de Historia y Geografía. (GTEHyG)

5. . II Reunión del GT de Políticas Lingüísticas. (GTPL)

- 18:30** • Final de la jornada.

Miércoles 12 de abril

- 09:30** • Informe sobre lo actuado con los grupos nacionales:

1. RECyT
2. Grupo de Servicios
3. Sector Cultural del MERCOSUR

- 10:45** • Café

- 11:00** • Coordinación de políticas de cooperación. Identificación de áreas y proyectos para solicitar cooperación. Formulación de perfiles de proyectos a ser presentados a los Organismos Internacionales

- 13:00** • Almuerzo

- 15:00** • Diseño del Seminario de Reflexión, para la elaboración de un nuevo Plan Trienal y el análisis del funcionamiento y la estructura del Sector Educativo del MERCOSUR.
- Diseño de la reunión para la preparación el programa de intercambios

- 16:00** • Café

- 16:15** • Intervención de representantes de Organismos Internacionales. Estado de avance de los compromisos asumidos.

1. CAB
2. OEA
3. OEI
4. UNESCO –OREALC
5. UNESCO-IIEP

- 18:00** • Elaboración del cronograma de actividades.

- 18:30** • Final de la jornada.

Jueves 13 de abril

- 09:30**
- Análisis de los avances en relación al cumplimiento de las Metas del segundo Plan Trienal.
- 12:00**
- Corrección del relatorio
 - Lectura final y aprobación del relatorio.
 - Clausura

TABLA FINAL

I - PRE-CONDICIONES

- Objeto de estudio
- Profesional

INDICADORES DE LO PROYECTO ACADÉMICO	CONCEITO O (A - E)	VALOR (1 - 5)
1 – ORIENTACIONES ESTRATÉGICAS – (5%)		
2 – PROPUESTA PEDAGÓGICA - (15%)		
2.1 - Estructura Curricular		
2.2 – Metodologías de Enseñanza		
2.3 - Actividades Educativas		
2.4 – Perfil de Ingreso		
2.5 – Criterios de Ingreso y Admisión		
2.6 – Criterios de permanencia y graduación		
2.7 – Sistemas de Evaluación		
2.8 – Políticas de Desarrollo Académico		
3 – VINCULACIÓN CON EL MÉDIO (15%)		
3.1 – Investigación		
3.2 – Extensión		
3.3 – Convenios de Intercambio		
3.4 – Capacitación de Profesionales		
4 – POTENCIAL HUMANO (35%)		
4.1 – Cuerpo Docente		
<ul style="list-style-type: none"> • Régimen de trabajo • Titulación de grado y posgrado • Producción académica <ul style="list-style-type: none"> - Científicas - Didácticas - Otras • Actividades de Extensión 		
4.2 – Estudiantes		
4.3 – Personal Técnico, de Campo y Administrativo		
5 – INFRAESTRUCTURA (20%)		
5.1- Edilicia		
5.2 – Centros y Campos Experimentales y de Producción		
5.3 – Equipamiento Académico		
6 – GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN (10%)		

Acta III

Comisión Consultiva de Expertos en Ingeniería del MERCOSUR

III Seminario Taller de Evaluación y Acreditación Santa Cruz, República de Bolivia 20 al 22 de Marzo de 2000

En la Ciudad de Santa Cruz de la República de Bolivia, a los veintidós días del mes de marzo de 2000, en ocasión del III Seminario Taller de Evaluación y Acreditación desarrollado durante los días 20, 21 y 22 de marzo del corriente, en la sede del Centro Iberoamericano de Formación Santa Cruz, la Comisión Consultiva de Expertos en Ingeniería, coordinada por su Coordinador Titular Ingeniero Domingo Martín Gandolfo y la Coordinadora Alterna, Ingeniera Leticia Suñe y cuyos integrantes suscriben al final, acordó los puntos que a continuación se consignan:

1.- Participantes

En el Seminario Taller de Evaluación y Acreditación, asistido por el Dr. Roberto Ruiz, Titular de la Cátedra de UNESCO en Educación Superior Comparada de la Universidad Central de Venezuela IESALC/ UNESCO, participaron los asistentes consignados en el Anexo I.

2. – Sistema de Autorización de Programas, Títulos y Grados

La conclusión de la descripción de los procedimientos básicos para aprobación de los programas de ingeniería en los Estados Parte y Asociados del MERCOSUR, se resume en un diagrama denominado Autorización de Cursos.

A los fines de ilustrar el esquema de los títulos o grados vinculados al área de ingeniería en los Estados Parte y Asociados del MERCOSUR, se incorporan los diagramas, Título o Grado Argentina, Título o Grado Brasil, Título o Grado Bolivia, Título o Grado Chile, Título o Grado Paraguay y Título o Grado Uruguay.

Todos estos diagramas se incorporan como Anexo II del Acta.

3.- Criterios

La convocatoria original de la Secretaría *Pro Tempore*, fue a un Seminario Taller y no convocó la Reunión de Comisión Consultiva; sin embargo se analizaron los criterios y algunos potenciales indicadores. Se han consensuado los principales habiéndose reagrupado en once criterios, con observaciones de las delegaciones de Chile y Paraguay en el criterio 11. Bienestar Institucional, comprometiéndose todas las delegaciones a buscar un medio para llegar al consenso del documento final.

Se incorpora como Anexo III bajo el título de Criterios e Indicadores de Calidad el documento elaborado.

4. Comité de Pares, Perfil del Evaluador

Se acordó una propuesta de composición del Comité de Pares así como de los requisitos y el perfil del evaluador para los programas de Ingeniería.

Se eleva como recomendación al GTEAE, el documento que figura como Anexo IV, Evaluación Externa del Programa para Acreditación.

5.- Reglamento de Funcionamiento

Se acuerda postergar su tratamiento.

6.- Indicadores y Estándares

La Comisión Consultiva de Ingeniería considera que la tarea encomendada comprende la definición de los Criterios, Indicadores, Estándares y elaboración de los instrumentos y guías para el proceso de acreditación, por lo que acordó designar una Subcomisión de trabajo, que podría contar con el asesoramiento del IESALC/UNESCO a través del Dr. Roberto Ruiz, para la redacción de los documentos preliminares sobre la base del aprobado en esta reunión, los que deberán ser puestos a consideración de la Comisión Consultiva en pleno, con suficiente antelación a la próxima reunión.

Se solicita a los organismos competentes se apoye esta mecánica colaborando en su instrumentación.

Se resalta la particularidad de la Comisión Consultiva de Expertos en Ingeniería que procura el establecimiento de pautas para más de cien carreras diferentes de ingeniería, con la complejidad que ello involucra, por lo que los plazos previamente establecidos necesitan un redimensionamiento para lograr documentos coherentes y de la calidad que el tema merece.

La Subcomisión de trabajo estará integrada por el Coordinador Titular y la Coordinadora Alterna, los Ing. Ernesto Bendinger por Argentina, Marcio de Andrade Netto por Brasil, Iván Irazoque Tobías por Bolivia, Daniel Vargas por Chile, Rocío Robledo por Paraguay y Ventura Nunes por Uruguay y será convocada por el Coordinador en lugar y fecha a determinar.

7.- Cronograma de Actividades

Dado que la agenda de reuniones remitida por la Secretaría *Pro Tempore* no coincide con el Cronograma de Actividades elaborado por esta Comisión. Se solicita al GTEAE instrucciones a fin de elaborar un nuevo cronograma de actividades en que se contemple lo enunciado en el punto 6.

Ing. Daniel Vargas

Ing. Marcos Bigatti Duarte

Ing. Ventura Nunes

Ing. Hermosinda Varela

Ing. Ernesto Bendinger

Ing. Julio Aimar

Ing. Rocío Robledo

Ing. María Teresa Pino

Ing. Renato Carlson

Ing. Marcio Luiz de Andrade Netto

Ing. Iván Irazoque Tobías

Ing. Franz Vargas Loayza

Ing. Leticia Suñé

Ing. Domingo Martín Gandolfo

ACTA 3/2000

**III REUNIÓN DE LA COMISIÓN CONSULTIVA DE EXPERTOS
DE LA CARRERA DE MEDICINA**

En la ciudad de Santa Cruz de la Sierra, el 20, 21 y 22 de marzo del año 2000, se reunió la Comisión consultiva de Medicina, en el contexto del “Memorandum de Entendimiento sobre la Implementación de un mecanismo Experimental de Acreditación de Carreras para el Reconocimiento de Títulos de Grado Universitario en los Países del Mercosur”.

En esta oportunidad, participaron representantes de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, y como Miembros Asociados, Bolivia y Chile, Anexo 1, consignándose las siguientes conclusiones y consideraciones:

Inicia la reunión la Profesora Regina Stella, coordinadora de la Comisión Consultiva de la Carrera de Medicina, informando los objetivos que deberán ser alcanzados en las próximas jornadas.

- Elaborar una lista de términos que deberán figurar en el glosario
- Discutir los criterios de acreditación a partir del documento enviado por la coordinadora de la comisión a los demás miembros.

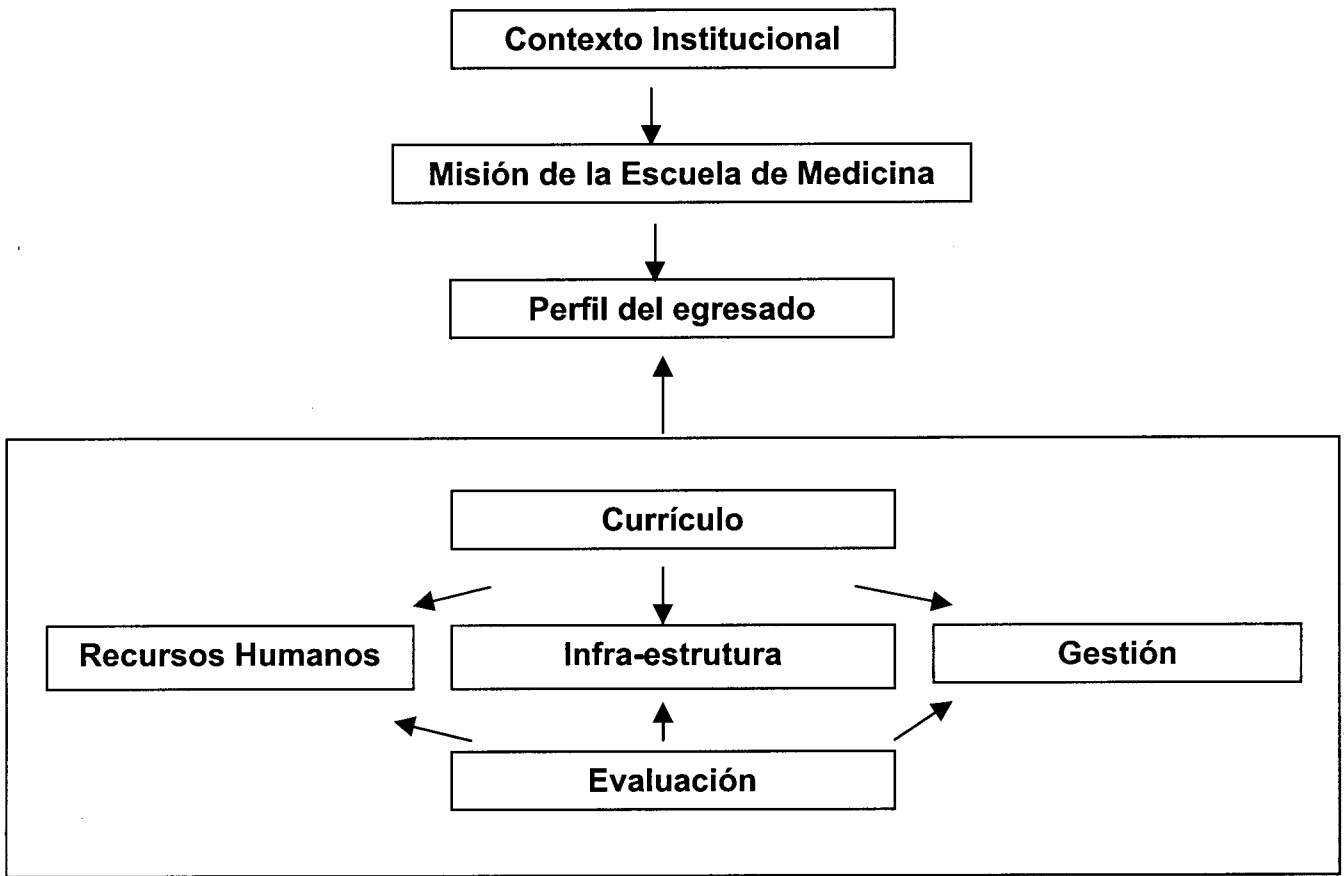
Lista de términos:

Se designó a la Profesora Vilma Fonséca Mendoza para, por medio de comunicación electrónica, recibir de los representantes de los países parte y asociados las definiciones de los términos listados en el Anexo 2 y con ellas elaborar el glosario.

Criterios de Acreditación:

Las definiciones y los criterios propuestos son acordados como mínimos para la Acreditación de Carreras para el Reconocimiento de Títulos de Grado Universitario, teniendo en cuenta los principios de calidad, actualización y compromiso social.

La propuesta de acreditación está contenida en el marco conceptual representado en la siguiente figura:



1. CONTEXTO INSTITUCIONAL

La carrera de Medicina debe desarrollarse en:

- a) Una institución de enseñanza superior universitaria reconocida y autorizada por el sistema universitario del país, que posea varios programas de formación de grado.
- b) Un ambiente académico que estimule la investigación y la aplicación del conocimiento científico, el respeto por los principios de la ética, justicia, solidaridad y la libertad de creencias y opiniones.

La Institución debe asegurar que los planes de estudio y la programación de sus actividades guarden coherencia con el perfil profesional enunciado en los objetivos.

La institución debe cumplir con las leyes del país, con el Estatuto de la Universidad y su propio Reglamento.

2. MISIÓN, PROPÓSITOS Y OBJETIVOS

- a) La misión de la Facultad de Medicina debe estar claramente enunciada y ser una respuesta a las expectativas del entorno.
- b) Los objetivos de la carrera de Medicina deben estar explícitamente definidos y comunicados a sus docentes, no docentes y estudiantes, además de ser consistentes con su misión.
- c) La carrera de Medicina debe incluir entre sus objetivos, que sus graduados estén capacitados para su actualización permanente y su adaptación a diferentes medios y circunstancias.

3. PERFIL DEL EGRESADO

3.1 La carrera de medicina debe formar profesionales con el siguiente perfil en competencias y capacidades para:

- a) Actuar con los principios de la ética, visión humanística, sentido de responsabilidad y compromiso social.
- b) Actuar en la protección y promoción de la salud, la prevención, diagnóstico y tratamiento de las enfermedades y en la rehabilitación de personas.
- c) Integrar los conocimientos de las áreas básicas con las áreas clínicas y aplicarlos en la práctica profesional.
- d) Resolver problemas en diferentes niveles de atención de salud con énfasis en la atención primaria.
- e) Actuar en atención inicial de urgencias y emergencias.
- f) Abordar los múltiples aspectos de la relación médico - paciente.
- g) Autoformarse y autoevaluarse durante toda su vida profesional.
- h) Actuar en equipo de salud.
- i) Actuar en equipo multiprofesional.
- j) Participar en la elaboración, discusión y ejecución de los programas de salud.
- k) Comprender y aplicar los principios de bioseguridad en su práctica profesional.
- l) Contribuir a la conservación de la vida y el medio ambiente en el ámbito de la salud.

3.2 La formación del médico tiene por objetivo dotar al profesional de conocimientos, habilidades y actitudes requeridas para el ejercicio de la profesión:

- a) Asumir una conducta ética frente al paciente, el equipo de salud y la comunidad.
- b) Reconocer y respetar la diversidad de costumbres, etnias, creencias e ideas de las personas.
- c) Interpretar, intervenir y contribuir, en el marco de su competencia, en la transformación de la realidad social
- d) Emplear el razonamiento crítico en la interpretación de la información, en la identificación del origen y resolución de los problemas de la práctica médica

- e) Valorizar el uso de la anamnesis y el examen físico como elementos fundamentales de la práctica médica.
- f) Realizar procedimientos clínicos y quirúrgicos indispensables en la atención inicial de las urgencias y emergencias.
- g) Diagnosticar y tratar correctamente las principales enfermedades del ser humano en todas las fases de su desarrollo, teniendo en cuenta criterios de prevalencia y potencial mórbido.
- h) Reconocer y derivar y/o referir adecuada y oportunamente pacientes portadores de problemas, que están fuera del alcance de su competencia.
- i) Promover estilos de vida saludables, en los ámbitos individuales y colectivos.
- j) Desarrollar la capacidad, sensibilidad y pertinencia en la comunicación con el paciente, sus familiares y el equipo de salud.
- k) Considerar las relaciones de costo – beneficio en las decisiones de todos los procedimientos médicos.
- l) Utilizar la metodología científica en la práctica profesional.
- m) Demostrar disposición para participar en la producción de conocimientos.
- n) Constituir y trabajar en equipos de salud reconociendo las competencias y compartiendo las responsabilidades con los demás integrantes.
- o) Utilizar los principios básicos de administración y gestión de programas de salud
- p) Abordar críticamente la dinámica del mercado de trabajo, las políticas y la legislación vigente en materia de salud.

3.3 La Comisión Consultiva del área de Medicina estima recomendable que los egresados de las carreras acreditadas tengan competencia en el:

- a) Uso de las computadoras y de los recursos afines de la informática.
- b) Uso del inglés científico técnico al nivel de comprensión lectora del idioma escrito.

4.1.- CURRÍCULO MÉDICO

4.1.1.- Proceso de enseñanza aprendizaje

Debe contemplar:

- Estructura (o Diseño Curricular)
- Contenidos
- Metodología de la enseñanza
- Criterios de admisión
- Criterios de promoción
- Sistemas de evaluación del proceso.
- Vinculación con el medio.

a) Estructura curricular

- Carga horaria mínima de 5500 horas cronológicas por alumno, de actividades programadas presenciales.
- Carga horaria de actividades prácticas en forma creciente, variando entre un mínimo de 20% del total en el primer año hasta 80 % al final.
- Obligatoriedad del internado o practica profesional terminal supervisada en el pregrado.
- La organización curricular de la carrera podrá estar programada en unidades diversas: periodos, módulos u otras formas, en el interés del aprendizaje y del proyecto académico institucional.
- Actividades de enseñanza practica desarrollada en múltiples escenarios de aprendizaje: laboratorios, comunidades, unidades de servicio asistencial de diferentes niveles de complejidad y ámbitos extra-asistenciales.
- En la perspectiva del perfil propuesto, la organización curricular deberá garantizar una integración entre los contenidos biomédicos y los de las ciencias humanas.

b) Contenidos

Los contenidos curriculares estarán integrados y versarán sobre los conocimientos éticos, biomédicos, técnicos, sociales y psicológicos indispensables para la práctica profesional, a saber:

- a) Bases moleculares y celulares de los procesos normales y patológicos, la estructura y función de los tejidos, órganos, sistemas y aparatos.
- b) Procesos morfo-funcionales propios de los seres humanos – crecimiento; desarrollo; gestación; envejecimiento-
- c) Determinantes ambientales socio-culturales, conductuales, psicológicos, éticos y legales, a nivel individual y colectivo del proceso salud-enfermedad.
- d) El proceso de salud enfermedad en la población en sus aspectos determinantes, en su ocurrencia y en las acciones de intervención.
- e) Propedéutica médica -historia clínica integral: anamnesis, examen físico, conocimiento fisiopatológico de signos y síntomas, con capacidad reflexiva, comprensión ética, psicológica y humanística de la relación médico-paciente.
- f) Clínica: elaboración diagnóstica, diagnóstico diferencial, propuesta y conducta terapéutica, pronóstico y evolución de las enfermedades en todas las etapas del ciclo biológico, considerando criterios de prevalencia y potencial mórbido.
(ANEXO)
- g) Promoción de la salud, actividades físicas y deportivas.
- h) Urgencias y emergencias
- i) Aspectos médico-legales relacionados a la práctica profesional

Sugerencia

Los miembros de la Comisión Consultiva, sugieren una IV Reunión a fin de concluir el trabajo encomendado por el Mercosur educativo.

Siendo las 14:00 horas 22 del marzo, se cierra la Reunión de la Comisión Consultiva.

ARGENTINA

BRASIL

PARAGUAY

URUGUAY

BOLIVIA

CHILE

c) Métodos

Deben ser priorizadas las metodológicas que estimulen as estrategias de auto-aprendizagem, o raciocínio clínico e a capacidade de crítica.

Recomenda-se ênfase na solução de problemas, na utilização de múltiplos meios de informação.

Estimular a integração entre o ensino a pesquisa e a as atividades de extensão.

d) O perfil do ingressante

O perfil do ingressante deve estar explicitado e manter coerência com o perfil desejado para o profissional. Além dos conhecimentos correspondentes aos graus anteriores de ensino, conhecimento de outra língua e de computação são recomendáveis.

e) Critérios de admissão

Os critérios de admissão devem ser amplamente divulgados.

f) Critérios de aprovação

Os critérios de aprovação devem ser claros e conhecidos pelos alunos, docentes e comunidade. Devem medir conhecimentos, habilidades e atitude

g) Avaliação do processo de ensino-aprendizagem

Compreende um sistema de programas de avaliação e levantamento de dados primários e secundários voltados para medir a adequação do currículo e seus insumos à proposta pedagógica.

4.2 Investigação e Extensão

Estas atividades devem envolver numero significativo de docentes e discentes e estar relacionadas com o ensino de graduação. Seus resultados devem ter expressão nacional e internacional

1. Recursos humanos

Os recursos humanos devem ter um grau de capacitação e um regime de trabalho adequado para participarem do projeto acadêmico. Além da transmissão os docentes devem estar envolvidos na produção de conhecimento.

2. Infra-estrutura

A infra-estrutura deve oferecer condições satisfatórias para o desenvolvimento do projeto acadêmico. Além de salas de aula e anfiteatros dotados de recursos audiovisuais, laboratórios, bibliotecas, salas de estudo informatizadas, biotérios, os clássicos ambientes para prática profissional.

3. Administração e Gestão

A gestão e administração deve ser democrática, com estruturas colegiadas que assegurem representação dos de professores e alunos . Deve garantir as

condições necessárias para o desenvolvimento do curso de graduação e as outras atividades com ele relacionadas.

Comentário final

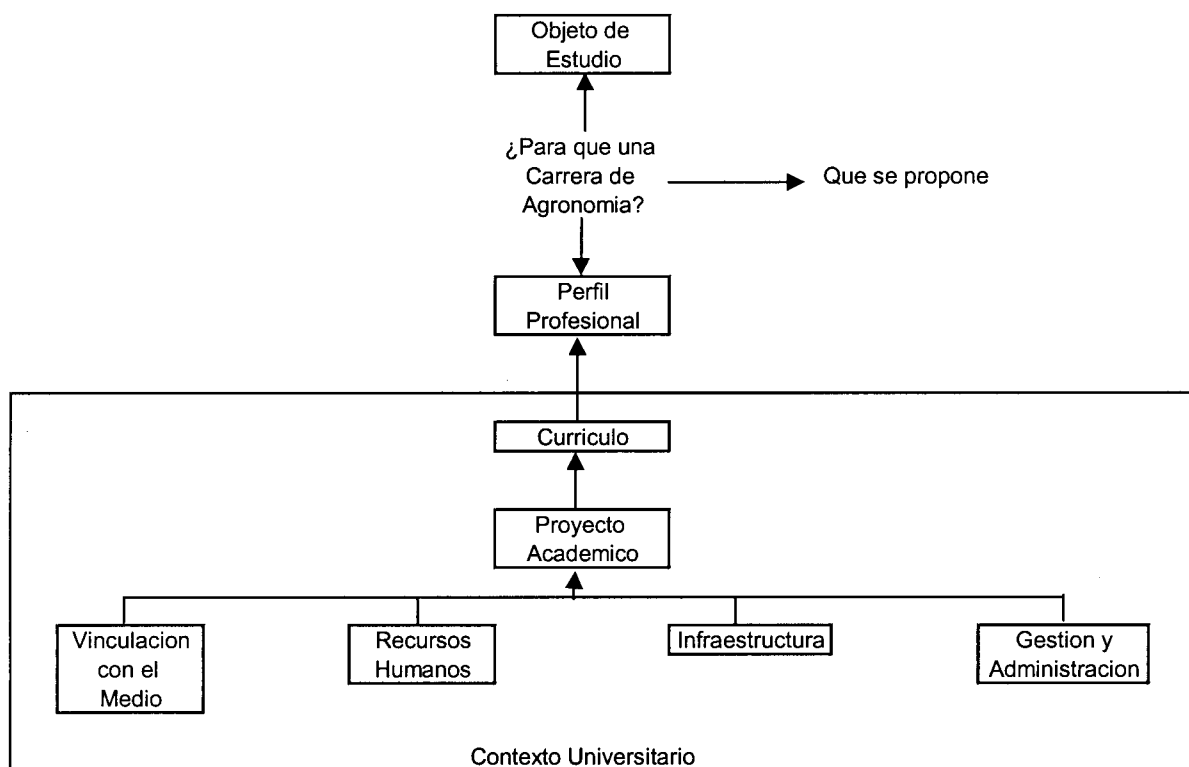
Os cursos que pleitearem credenciamento deverão apresentar além dos dados de identificação da mantenedora, os próprios deverão apresentar além dos dados um memorial descritivo dos critérios acima colocados, a saber, itens de 1 a 7, segundo modelo a ser fornecido.

A partir destes critérios se estabelecerão parâmetros e indicadores para o processo de credenciamento.

Anexo I

Propuesta de Criterios y Variables para la Acreditación de la Carrera de Agronomía en los Países del Mercosur, Bolivia y Chile

La propuesta de criterios y variables para la acreditación de las carreras de agronomía en los países del Mercosur, Bolivia y Chile está contenida en el marco conceptual que se presenta en la siguiente figura:



1. Objeto de Estudio

Respecto del **objeto de estudio**, la Comisión Consultiva acordó que abarca la integridad del proceso desde el uso y conservación de los recursos naturales y el desarrollo tecnológico hasta la transformación y comercialización de los productos y no es exclusivamente en los predios rurales, considerando a los trabajadores del agro, productores y profesionales, como los ejecutores responsables del sistema agroalimentario y agroindustrial.

2. Perfil Profesional

Este objeto de estudio implica que el **perfil profesional** debe ser amplio y no centrarse solamente en competencias técnicas sino mas bien en competencias funcionales, de modo que el ingeniero agrónomo sea un profesional con capacidad de análisis científico, resolución de problemas, actualización permanente, y toma de decisiones con el fin de operar, modificar y crear sistemas agropecuarios y agroalimentarios con sentido social, en el marco de la producción sustentable. En el logro de este objetivo el proceso formativo debe desarrollar en el graduado, habilidades y competencias en el área agropecuaria y agroindustrial para:

1. Conocer y comprender científicamente los factores de producción y combinarlos con eficiencia ecológica, técnica y económica.
2. Interpretar, difundir y aplicar conocimientos científicos y tecnológicos, utilizando eficientemente - en la comunicación - los diferentes métodos, sistemas, procedimientos, recursos y formas.
3. Diseñar y conducir experimentaciones e interpretar y difundir sus resultados.
4. Concebir, proyectar, analizar y evaluar sistemas, procesos y productos.
5. Planificar, elaborar, coordinar, supervisar y evaluar proyectos y servicios.
6. Identificar problemas y proponer soluciones en sistemas agroecológicos y socioeconómicos y culturales diversos.
7. Desarrollar y utilizar nuevas tecnologías.
8. Gerenciar, operar y mantener sistemas y procesos.
9. Trabajar en equipos multidisciplinarios y capacitarse en forma continua.
10. Apegar su desempeño a principios y normas éticas.
11. Conocer y desempeñarse en mercados de los sistemas agrocomerciales y complejos agroindustriales.
12. Comprender y trabajar en la organización, gestión y autogestión empresarial y comunitaria.
13. Ser gestor de emprendimientos y desempeñarse con criterio independiente y una base de formación amplia.
14. Conocer, interactuar e influenciar en procesos de decisión de la gestión de políticas sectoriales en su ámbito de acción.
15. Desarrollar una visión humanística, promoviendo la organización y calidad de vida de la sociedad, con criterios de concertación, tolerancia y democracia.

El logro del perfil acordado plantea la necesidad de que la enseñanza superior de agronomía se desarrolle en un **contexto universitario** de modo que el proceso formativo se genere en un ambiente de creación intelectual propia de una comunidad que instrumenta la **docencia, investigación y extensión**¹.

¹ En extensión se incluyen todos los servicios comerciales que se prestan a los distintos tipos de empresas, sean públicas o privadas. Implica siempre, la participación de docentes y alumnos, así como de miembros externos a la academia (organizaciones de la sociedad civil, organizaciones de productores, agroempresarios, etc.).

3. Proyecto Académico

El **Proyecto Académico** es la propuesta organizativa y de desarrollo que permite el logro del perfil profesional. Este proyecto académico deberá enmarcarse en un Plan Estratégico y deberá aportar evidencia de cómo se logra, lo cual - en general - se dará a través de dos instrumentos básicos: la vinculación con el medio y el uso de recursos de tres tipos (potencial humano, infraestructura, y herramientas de gestión y administración).

3.1. Orientaciones estratégicas

El Proyecto académico concebido como una propuesta organizativa y de desarrollo que permite el logro del Perfil Profesional, debe enmarcarse necesariamente en un Plan Estratégico, de modo tal que derive del mismo su sentido e intencionalidad concretos, tanto en su evolución en el tiempo (aspecto diacrónico) como en su relación y articulación con los demás elementos sustantivos del marco institucional (aspecto sincrónico).

3.1.1. Vigencia y Conciencia del Plan Estratégico

a. Existe un Plan Estratégico en la Institución que es conocido y compartido por los miembros de la comunidad académica (autoridades, académicos, estudiantes, administrativos) que tienen a su cargo la implementación de la propuesta pedagógica

b. Los miembros de la comunidad académica han participado y participan en la formulación, seguimiento y evaluación del Plan Estratégico.

3.1.2. Misión

a. Los miembros de la comunidad académica conocen cabalmente la Misión Institucional e identifican la coherencia de la propuesta Académica con dicha Misión.

b. Los miembros de la comunidad académica aportan a la reinterpretación de la Misión.

3.1.3. Visión

a. Los miembros de la comunidad académica conocen y comprenden cabalmente la Visión Institucional e identifican la coherencia de la propuesta académica con dicha Visión.

b. Los miembros de la comunidad académica aportan a la reinterpretación y actualización de la Visión y a los cambios que deben producirse en el tiempo en cuanto a la propuesta académica.

3.1.4. Objetivos

a. Los miembros de la comunidad académica conocen y comprenden cabalmente los objetivos de la estrategia institucional e identifican la coherencia de la propuesta académica con dichos objetivos.

b. Los miembros de la comunidad académica aportan a la reinterpretación y actualización de los objetivos, con base en los cambios que se dan en la Visión; y aportan también y a los cambios que deben producirse en el tiempo en cuanto a la propuesta académica.

3.1.5. Políticas

a. Los miembros de la comunidad académica conocen y comprenden cabalmente las políticas derivadas del Plan Estratégico e identifican la coherencia de la propuesta académica con dichas políticas.

b. Los miembros de la comunidad académica aportan a la reinterpretación y actualización de las políticas, con base en los cambios que se dan en la Visión; y aportan también a los cambios que deben producirse en el tiempo en cuanto a la propuesta académica.

3.2 Propuesta Pedagógica

3.2.1 Estructura Curricular

3.2.2 Metodología de enseñanza

3.2.3 Actividades Educativas

3.2.3.1 Complementarias

3.2.3.2 Multidisciplinarias y/o integradoras

3.2.3.3 En el medio rural y empresas del sector agroindustrial y comercial.

3.2.4 Perfil del ingresante

3.2.5 Criterios de ingreso y admisión

3.2.6 Criterios de permanencia, egreso y titulación

3.3 Sistemas de Evaluación

3.3.1 De los estudiantes

3.3.2 De los docentes

3.3.3 De la institución.

3.3.3.1 Autoevaluación y evaluaciones externas.

3.3.3.2 De las actividades, de docencia, investigación, extensión y gestión.

3.4 Políticas de Desarrollo Académico

3.4.1 De la organización curricular

3.4.2 De la capacitación de recursos humanos: disciplinaria, pedagógica y de gestión

4. Vinculación con el Medio

La Vinculación con el Medio demuestra el grado de compromiso que tiene la carrera con las actividades del sector agropecuario, agroindustrial y agrocomercial, considerando la conservación del ambiente, la sustentabilidad de las acciones y el cumplimiento de los compromisos internacionales sobre Cambio Climático Global. Implica la permanente participación e interacción por parte de los docentes y los estudiantes con las actividades del sector que originan planes de desarrollo tecnológico y propuestas tendientes a superar las restricciones y crear nuevas condiciones para un crecimiento y desarrollo sustentables.

4.1 Investigación

- 4.1.1. Resultados de proyectos de investigación transferidos al sector
- 4.1.2 Indicadores de las necesidades de desarrollo científico y tecnológico
- 4.1.3 Aportes del medio para el desarrollo de la investigación
- 4.1.4 Participación de estudiantes en proyectos de investigación
- 4.1.5 Coordinación y/o priorización de líneas de investigación de interés común para la universidad y el medio
- 4.1.6 Participación de actores externos vinculados al sistema agroalimentario y agroindustrial en proyectos de investigación.

4.2 Extensión

- 4.2.1 Actividades permanentes
- 4.2.2 Actividades esporádicas
- 4.2.3 Convenios de extensión
- 4.2.4 Coordinación de las actividades de extensión
- 4.2.5 Resultados de la extensión
- 4.2.6 Participación de estudiantes en proyectos de extensión
- 4.2.7 Participación de actores externos vinculados al sistema agroalimentario y agroindustrial en proyectos de extensión.
- 4.2.8. Servicios a la sociedad.
 - 4.2.8.1 Publicaciones de divulgación
 - 4.2.8.2 Participación en medios de comunicación (TV, radio, prensa escrita)

4.2.8.3 Promoción del desarrollo agrícola y de las transformaciones primarias

4.3 Convenios de Intercambio

- 4.3.1 Convenios para pasantías de docentes y estudiantes que permitan el reconocimiento de la actividad.
- 4.3.2 Convenios para intercambio de recursos humanos, instalaciones y equipos.
- 4.3.3 Convenios para intercambios de investigación y docencia.
- 4.3.4 Programas de capacitación, intercambio y complementariedad con otras instituciones.

4.4 Capacitación de profesionales

- 4.4.1 Mecanismos de detección de necesidades del sector
- 4.4.2 Actividades de capacitación y actualización para profesionales.
- 4.4.3 Carreras de postgrado ofrecidos y programas de postgrado compartidos con otras universidades.

5. Potencial Humano Cuerpo Docente

El cuerpo docente debe poseer un grado de capacitación y disponibilidad horaria adecuada para participar en el Proyecto Académico y deben conocer el rol que les compete para el logro del perfil profesional institucional. Este estado se evalúa a través de los indicadores que siguen.

5.1.1 Caracterización

- 5.1.1.1 Cantidad total, por niveles de los docentes (grado y posgrado).
- 5.1.1.2 Dedicación o régimen de trabajo
- 5.1.1.3 Estabilidad y sistema de concursos
- 5.1.1.4 Adecuación de la formación académica de grado y postgrado a la disciplina que dicta
- 5.1.1.5 Capacitación de los docentes en aspectos disciplinarios ,pedagógicos y de gestión
- 5.1.1.6 Organización y dotación docente de los cursos

5.1.2 Producción Académica

- 5.1.2.1 Participación en tutorías
- 5.1.2.2 Publicaciones científicas
- 5.1.2.3 Publicaciones didácticas
- 5.1.2.4 Publicaciones técnicas
- 5.1.2.5 Trabajos y comunicaciones a congresos
- 5.1.2.6 Libros y capítulos de libros
- 5.1.2.7 Dirección de tesis de grado y postgrado
- 5.1.2.8 Participación en Organismos científicos y técnicos
- 5.1.2.9 Participación en actividades de desarrollo curricular e innovaciones educativas
- 5.1.2.10 Participación como arbitros

5.1.3 Actividades de Extensión

- 5.1.3.1 Publicaciones de divulgación
- 5.1.3.2 Cursos, cursillos y conferencias
- 5.1.3.3 Equipos interdisciplinarios de extensión
- 5.1.3.4 Actividades de consultoría y asesoramiento

5.2 Estudiantes

- 5.2.1 Número total de estudiantes
- 5.2.2 Viajes de estudio
- 5.2.3 Relación proporcional docente-estudiantes
- 5.2.4 Índice de aprovechamiento de los cursos (porcentaje de aprobados)
- 5.2.5 Número de estudiantes inscriptos por curso año
- 5.2.6 Número de graduados por año
- 5.2.7 Relación proporcional graduados/inscriptos
- 5.2.8 Porcentaje de retención
- 5.2.9 Tiempo de permanencia de los estudiantes en la carrera
- 5.2.10 Índice de Asistencia a los cursos
- 5.2.11 Número de estudiantes incorporados a la investigación y/o extensión
- 5.2.12 Número de estudiantes que reciben becas, o trabajan como asistentes.
- 5.2.13 Participación de los estudiantes en los órganos colegiados (cantidad y porcentaje)
- 5.2.14 Existencia y funciones de centros de estudiantes
- 5.2.15 Emprendimientos autónomos de los estudiantes
- 5.2.16 Seguimiento del graduado (sistema de seguimiento, existencia y funciones de centros de graduados)

5.3 Personal Técnico, de Campo y Administrativo

- 5.3.1 Cantidad, capacitación y distribución
- 5.3.2 Sistema de incorporación, evaluación y promoción
- 5.3.3 Sistema de perfeccionamiento

6. Infraestructura

La infraestructura debe poseer relación con el proyecto académico y ofrecer condiciones para que los integrantes de la institución desarrollen a buen nivel las funciones de docencia, investigación y extensión.

6.1 Edilicia

- 6.1.1 Aulas
- 6.1.2 Laboratorios
- 6.1.3 Biblioteca
- 6.1.4 Informática
- 6.1.5 Salas para educación a distancia
- 6.1.6 Bienestar y deporte
- 6.1.7 Oficinas para docentes y administrativos
- 6.1.8 Comunicaciones

6.2 Centros y Campos Experimentales y de Producción

- 6.2.1 Superficie y representatividad agroecológica
- 6.2.2 Instalaciones rurales (invernáculos, galpones, plantas pilotos)
- 6.2.3 Equipos rurales de producción y transformación
- 6.2.4 Equipamiento para experimentación
- 6.2.5 Distancia desde la sede, sistema de transporte
- 6.2.6 Medios de producción y transformación de productos primarios

6.3 Equipamiento Académico

- 6.3.1 Para aulas y anfiteatros
- 6.3.2 De laboratorio especializados y multifuncionales
- 6.3.3 Informático
- 6.3.4 Biblioteca : acervo bibliográfico y servicios informatizados
- 6.3.5 Medios de transporte
 - 6.3.5.1 Propios: Cantidad y capacidad
 - 6.3.5.2 Contratados: número de viajes anuales
- 6.3.6 Medios de comunicación

7. Gestión y Administración

La gestión y administración debe ser acorde con el proyecto académico enmarcado en el plan estratégico y debe asegurar que se cumplan las funciones para el logro del perfil profesional institucional. Los integrantes del equipo de gestión y administración deben estar comprometidos con el proyecto.

7.1 Organización Administrativa y Académica

- 7.1.1 Estatutos y reglamentos de la unidad académica
- 7.1.2 Organigramas
- 7.1.3 Planes operativos anuales
- 7.1.4 Sistemas de renovación de autoridades y órganos de gobierno

7.2 Recursos Financieros

- 7.2.1 Presupuesto anual
- 7.2.2 Ejecución presupuestaria anual
- 7.2.3 Origen de los recursos

7.2.4 Asignación porcentual por funciones y/o áreas de desarrollo o curriculares

7.2.5 Captación de fondos concursables y no concursables para docencia, investigación y extensión

7.3. Mecanismo de control de tramitación de títulos

7.3.1 Controles de aprobación de cursos curriculares

7.3.2 Controles de actividades extracurriculares

7.3.3 Informes de tutorías y pasantías

7.3.4 Evaluación de proyectos, tesis y tesinas

8. Comentario Final

A partir de estos criterios y variables se establecerán parámetros de medición e indicadores de logros que sirvan para definir estándares de acreditación.

La idoneidad y experiencia de los miembros de la Comisión Evaluadora tendrá un rol preponderante, dada la dificultad que se enfrenta para que todos los parámetros definidos puedan ser aplicados en forma incondicional. Por esa razón, los miembros de las comisiones evaluadoras deberán ser cuidadosamente seleccionados y deberán contar con la aceptación de la Institución evaluada.

Se deberá plantear algún mecanismo de transición para que las unidades académicas que no alcancen los niveles de acreditación puedan adecuar sus funciones dentro de un plazo a fijar, de modo tal que gradualmente alcancen el nivel de excelencia que demanda el complejo agropecuario del MERCOSUR.

Anexo II

Propuesta de Parámetros para la Elaboración de Estándares para el Proceso de Acreditación

Se proponen los siguientes criterios para la definición de algunos parámetros de evaluación presentados en el Documento que figura como Anexo I.

1.Objeto de estudio:

- Corroborar grado de concordancia con el objeto de estudio propuesto en el Anexo I.*

2.Perfil profesional:

- Corroborar si la carrera está o no inserta en un contexto universitario.
- Corroborar grado de concordancia con el perfil propuesto en el Anexo I*.

3.Proyecto académico

3.1. Orientaciones Estratégicas

- Determinar si existe un Plan Estratégico en la Institución
- Determinar si el Plan Estratégico es conocido por la comunidad académica
- Determinar si los miembros de la comunidad académica han participado y participan en la formulación, seguimiento y evaluación del Plan Estratégico.
- Determinar si los miembros de la comunidad académica conocen cabalmente y aportan a la reinterpretación y actualización de:
 - 3.1.2 Misión
 - 3.1.3 Visión
 - 3.1.4 Objetivos
 - 3.1.5 Políticas

3.2 Propuesta Pedagógica

3.2.1. Estructura curricular. Determinar:

- coherencia entre el currículo y las propuestas de objeto de estudio y perfil profesional*
- coherencia de la cobertura de las principales áreas de estudio agronómicas con el objeto de estudio y el logro del perfil profesional *
- coherencia de la secuencia de las disciplinas o asignaturas con el objeto de estudio y el logro del perfil profesional*
- carga horaria semanal y por período de actividad académica
- carga horaria de las actividades académicas
- grado de adecuación entre objetivos, metodologías, contenidos y bibliografía*

* Se propone para esta variable cualitativa:

- ➤ Emplear una escala de A – E, en la cual una evaluación de E indica que la vinculación es insatisfactoria, D débil, C aceptable, B buena y A muy buena.
- ➤ Dicha evaluación deberá ser claramente justificada por el equipo evaluador. Esta evaluación deberá ser fundamentada sobre la base de la información cualitativa y cuantitativa recopilada para cada ítem

3.2.2 Metodologías de enseñanza

- Evaluar el nivel de utilización de herramientas pedagógicas y de tecnologías educativas innovadoras
- Evaluar la participación de los alumnos

3.2.3 Actividades Educativas

- Determinar si posee actividades educativas:
 - 3.2.3.1 Complementarias
 - 3.2.3.2 Multidisciplinarias y/o integradoras tanto horizontal como vertical:
 - 3.2.3.3. En el medio rural y empresas del sector agroindustrial y comercial
- De existir, describir dichas actividades educativas y determinar su grado de coherencia con el objeto de estudio y el perfil profesional*

3.2.4 Perfil de ingreso

- Determinar existencia de un perfil.
- De existir, evaluar su coherencia con el objeto de estudio y el logro del perfil profesional*

3.2.5 Criterios de ingreso y admisión

- Determinar existencia de criterios de ingreso y admisión.
- De existir, evaluar su coherencia con el objeto de estudio y el logro del perfil profesional*

3.2.6 Criterios de permanencia y graduación

- Determinar existencia de criterios de permanencia y graduación
- De existir, evaluar su coherencia con el objeto de estudio y el logro del perfil profesional*

3.3 Sistemas de Evaluación

- Determinar la existencia de sistemas de evaluación:
 - 3.3.1 De los estudiantes
 - 3.3.2 De los docentes
 - 3.3.3 De la institución.
 - 3.3.3.1 Autoevaluación y evaluaciones externas.
 - 3.3.3.2 De las actividades de docencia, investigación, extensión y gestión.
- Determinar el grado de cumplimiento de estos sistemas de evaluación.*

3.4 Políticas de Desarrollo Académico

* Se propone para esta variable cualitativa:

- ➤ Emplear una escala de A – E, en la cual una evaluación de E indica que la vinculación es insatisfactoria, D débil, C aceptable, B buena y A muy buena.
- ➤ Dicha evaluación deberá ser claramente justificada por el equipo evaluador. Esta evaluación deberá ser fundamentada sobre la base de la información cualitativa y cuantitativa recopilada para cada ítem

- Determinar si existen políticas de desarrollo académico
 - 3.4.1 De la organización curricular
 - 3.4.2 De la capacitación de recursos humanos: disciplinaria, pedagógica y de gestión
- Determinar si las políticas de desarrollo académico son conocidas por la comunidad académica
- Determinar el grado de ejecución de las políticas de desarrollo académico.*

4 Vinculación con el Medio

4.1 Investigación

4.1.1. Proyectos de investigación transferidos al sector:

- Número de los principales proyectos realizados durante los últimos 10 años
- Indicadores de impacto externo de cada proyecto
 - Concordancia del proyecto con las necesidades de desarrollo científico, tecnológico y sociales del medio
- Indicadores de impacto interno de cada proyecto
 - Concordancia de los objetivos con el objeto de estudio y el proyecto académico*
 - Participación de estudiantes en el proyecto de investigación
 - Aportes del medio para el desarrollo de la investigación: Recursos físicos, financieros, intelectuales y de gestión.
 - Participación de actores externos vinculados al sistema agroalimentario y agroindustrial en el proyecto de investigación.

4.1.2 Grado de coordinación y/o priorización de líneas de investigación de interés común para la universidad y el medio.*

4.2 Extensión

4.2.1 Actividades permanentes y esporádicas

- Número de las principales actividades permanentes realizadas durante los últimos 10 años
- Indicadores de impacto externo de cada actividad

* Se propone para esta variable cualitativa:

- ➤ Emplear una escala de A – E, en la cual una evaluación de E indica que la vinculación es insatisfactoria, D débil, C aceptable, B buena y A muy buena.
- ➤ Dicha evaluación deberá ser claramente justificada por el equipo evaluador. Esta evaluación deberá ser fundamentada sobre la base de la información cualitativa y cuantitativa recopilada para cada ítem

- Indicadores de impacto interno de cada actividad
 - Concordancia de los objetivos con el objeto de estudio y el proyecto académico*
 - Participación de estudiantes en la actividad de extensión
 - Participación de actores externos vinculados al sistema agroalimentario y agroindustrial en la actividad de extensión.

4.2.2 Convenios de extensión

- Número
- Objetivos
- Grado de efectividad

4.2.3 Grado de Coordinación y administración de las actividades de extensión*

4.2.4 Servicios a la Comunidad

4.2.4.1 Número Publicaciones de divulgación

4.2.4.2 Participación en medios de comunicación (TV, radio, prensa escrita)

4.2.4.3 Actividades de promoción del desarrollo agrícola y de las transformaciones primarias

4.3 Convenios de Intercambio

4.3.1 Convenios para pasantías de docentes y estudiantes que permitan el reconocimiento de la actividad.

- Número de convenios vigentes en los últimos 10 años
- Concordancia de los objetivos de los convenios con el objeto de estudio y el proyecto académico*
- Número de docentes y alumnos participantes en cada convenio
- Evaluación del impacto del convenio

4.3.2 Convenios para intercambio de recursos humanos, instalaciones y equipos.

- Número de convenios vigentes en los últimos 10 años
- Concordancia de los objetivos de los convenios con el objeto de estudio y el proyecto académico*
- Evaluación del impacto

4.3.3 Convenios para intercambios de investigación y docencia.

- Número de convenios vigentes en los últimos 10 años

* Se propone para esta variable cualitativa:

- ➤ Emplear una escala de A – E, en la cual una evaluación de E indica que la vinculación es insatisfactoria, D débil, C aceptable, B buena y A muy buena.
- ➤ Dicha evaluación deberá ser claramente justificada por el equipo evaluador. Esta evaluación deberá ser fundamentada sobre la base de la información cualitativa y cuantitativa recopilada para cada ítem

- Concordancia de los objetivos de los convenios con el objeto de estudio y el proyecto académico*
 - Número de docentes participantes en cada convenio
 - Evaluación del impacto
- 4.3.4 Programas de capacitación, intercambio y complementariedad con otras instituciones.
- Número de programas vigentes en los últimos 10 años
 - Concordancia de los objetivos de los convenios con el objeto de estudio y el proyecto académico*
 - Número de docentes participantes en cada programa
 - Evaluación del impacto del programa

4.4 Capacitación de profesionales

4.4.1 Mecanismos de detección de necesidades del sector profesional.

- Determinar si existen mecanismos que permitan detectar las necesidades de capacitación del sector profesional.

4.4.2 Actividades de capacitación y actualización para profesionales.

- Número de programas vigentes en los últimos 10 años
- Concordancia de los objetivos de los programas con el objeto de estudio y el proyecto académico*
- Número de docentes participantes en cada programa

4.4.3 Carreras de postgrado ofrecidas y programas de postgrado compartidos con otras universidades.

- Número e identificación de los programas ofrecidos
- Número e identificación de programas acreditados
- Número de alumnos ingresados/programa
- Relación proporcional docente – estudiantes (los docentes se medirán en tiempos completos equivalentes)
- Porcentaje de profesores de posgrado que también lo son a nivel de grado
- Número de estudiantes incorporados a la investigación y/o extensión
- Número de tesis aprobadas
- Número de estudiantes que reciben becas o trabajan como asistentes.
- Porcentaje de retención
- Tiempo medio de permanencia de los estudiantes en la carrera
- Números de alumnos graduados

5. Potencial humano:

* Se propone para esta variable cualitativa:

- ➤ Emplear una escala de A – E, en la cual una evaluación de E indica que la vinculación es insatisfactoria, D débil, C aceptable, B buena y A muy buena.
- ➤ Dicha evaluación deberá ser claramente justificada por el equipo evaluador. Esta evaluación deberá ser fundamentada sobre la base de la información cualitativa y cuantitativa recopilada para cada ítem

○ **5.1Cuerpo docente**

5.1.1 Caracterización

5.1.1.1 Cantidad total y por niveles de los docentes

Para ser evaluado como aceptable (C) debe existir una concordancia del porcentaje de docentes con postgrados con el proyecto académico, propendiendo a un mínimo de un 20% de docentes con postgrado (Maestría o Doctorado).

- Número de docentes por grado académico y dedicación horaria

5.1.1.2 Dedicación o régimen de trabajo

- Número de docentes según dedicación, indicando horas semanales / actividad.

Para ser evaluado como aceptable (C) debe existir una concordancia del porcentaje de docentes con dedicación de jornada completa(40 horas semanales) con el proyecto académico, propendiendo a un mínimo de un 30% de docentes con dedicación de jornada completa.

5.1.1.3 Determinar la estabilidad y los sistemas de concursos

5.1.1.4 Capacitación de los docentes

- Número de docentes con cursos de capacitación

5.1.1.5 Determinar el grado de adecuación de la formación académica de grado y postgrado a la disciplina que dicta cada docente

5.1.1.6 Organización y dotación docente de los cursos

5.1.2 Producción Académica

5.1.2.1 Existencia o no de tutorías, en caso de existir describirlas

5.1.2.2 Número de tutorías por docente

5.1.2.3 Publicaciones científicas

- Número de publicaciones en revistas internacionales indexadas (ISI)
- Número de publicaciones en revistas internacionales no-indexadas
- Número de publicaciones en revistas nacionales

Para ser evaluado como aceptable (C) se propone que debe existir como mínimo una producción anual de trabajos

* Se propone para esta variable cualitativa:

- ➤ Emplear una escala de A – E, en la cual una evaluación de E indica que la vinculación es insatisfactoria, D débil, C aceptable, B buena y A muy buena.
- ➤ Dicha evaluación deberá ser claramente justificada por el equipo evaluador. Esta evaluación deberá ser fundamentada sobre la base de la información cualitativa y cuantitativa recopilada para cada ítem

científicos publicados igual o superior al número de docentes de dedicación de jornada completa.

5.1.2.4 Publicaciones didácticas

- Número de publicaciones didácticas

Para ser evaluado como aceptable (C) se propone que debe existir como mínimo una producción anual de publicaciones docentes igual o superior al 25% del número de asignaturas de la carrera.

5.1.2.5 Número de publicaciones técnicas en los últimos 10 años

5.1.2.6 Número de trabajos y comunicaciones a congresos en los últimos 10 años

5.1.2.7. Número de libros y capítulos de libros en los últimos 10 años

5.1.2.8 Número de tesis dirigidas en los últimos 10 años

- de grado
- de postgrado

5.1.2.9 Número de académicos con participación en Organismos científicos y técnicos

5.1.2.10 Número de participaciones en actividades de desarrollo curricular e innovaciones educativas.

5.1.2.11 Número de participaciones como árbitros

5.1.3 Actividades de Extensión

Se realizará una evaluación para determinar el grado de coherencia de las actividades de extensión con el objeto de estudio y el proyecto académico*, en base a los siguientes indicadores:

5.1.3.1 Publicaciones de divulgación en los últimos 10 años

5.1.3.2 Cursos, cursillos y conferencias en los últimos 10 años

5.1.3.3 Determinar la existencia de equipos interdisciplinarios de extensión

5.1.3.4 Actividades de consultoría y asesoramiento en los últimos 10 años

o 5.2 Estudiantes

Se realizará una evaluación para determinar el grado de coherencia con el objeto de estudio, el logro del perfil profesional y el proyecto académico*, en base a los siguientes indicadores

5.2.1 Número total de estudiantes

5.2.2 Número de Viajes de estudio

5.2.3 Relación proporcional docente-estudiantes

* Se propone para esta variable cualitativa:

- o ➤ Emplear una escala de A – E, en la cual una evaluación de E indica que la vinculación es insatisfactoria, D débil, C aceptable, B buena y A muy buena.
- o ➤ Dicha evaluación deberá ser claramente justificada por el equipo evaluador. Esta evaluación deberá ser fundamentada sobre la base de la información cualitativa y cuantitativa recopilada para cada ítem

- Para ser evaluado como aceptable (C) se propone que debe existir como mínimo una relación docente-alumno igual o superior a un rango de 1:5 (tiempo completo equivalente)
- 5.2.4 Índice de aprovechamiento de los cursos (porcentaje de aprobados)
- 5.2.5 Número de estudiantes inscriptos por curso año
- 5.2.6 Número de graduados por año
- 5.2.7 Relación proporcional graduados/inscriptos
- 5.2.8 Índice de retención
- 5.2.9 Tiempo de permanencia de los estudiantes en la carrera
Para evaluar como (C) la duración promedio deberá ser menor o igual a una vez y media de la duración nominal
- 5.2.10 Índice de Asistencia a los cursos
- 5.2.11 Número de estudiantes incorporados a la investigación y/o extensión en relación al número total de alumnos
- 5.2.12 Número de estudiantes que reciben becas o trabajan como asistentes , en relación al número total de alumnos.
- 5.2.13 Participación de los estudiantes en los órganos colegiados (cantidad y porcentaje)
- 5.2.14 Existencia y funciones de centros de estudiantes
- 5.2.15 Emprendimientos autónomos de los estudiantes
- 5.2.16 Existencia de sistemas de seguimiento del graduado (sistema de seguimiento, existencia y funciones de centros de graduados)

○ **5.3 Personal Técnico, de Campo y Administrativo**

Se realizará una evaluación para determinar el grado de coherencia con el objeto de estudio, el logro del perfil profesional y el proyecto académico*, en base a los siguientes indicadores

- 5.3.1 Cantidad, capacitación y distribución
- 5.3.2 Sistema de incorporación, evaluación y promoción
- 5.3.3 Sistema de perfeccionamiento

6. Infraestructura

La evaluación deberá determinar si la infraestructura posee relación con el proyecto académico y ofrece condiciones para que los integrantes de la institución desarrollen a buen nivel las funciones de docencia, investigación y extensión.*

6.1 Edilicia

Describir detalladamente las áreas y equipamientos de:

* Se propone para esta variable cualitativa:

- ➤ Emplear una escala de A – E, en la cual una evaluación de E indica que la vinculación es insatisfactoria, D débil, C aceptable, B buena y A muy buena.
- ➤ Dicha evaluación deberá ser claramente justificada por el equipo evaluador. Esta evaluación deberá ser fundamentada sobre la base de la información cualitativa y cuantitativa recopilada para cada ítem

6.1.1 Aulas

6.1.2 Laboratorios

6.1.3 Bibliotecas

- Lista de las 20 principales revistas periódicas recibidas durante la totalidad de los últimos 5 años.
- Tipo y cantidad total de materiales disponibles (libros, tesis, revistas).
- Disponibilidad de la bibliografía recomendada en las asignaturas de la carrera.
- Porcentaje del presupuesto total asignado a Biblioteca.
- Porcentaje de la superficie de la Biblioteca destinada a usuarios.
- Tipo de servicios informatizados

6.1.4 Informática

6.1.5 Salas para educación a distancia

6.1.6 Bienestar y deporte

6.1.7 Oficinas para docentes y administrativos

6.1.8 Comunicaciones

6.2 Centros y Campos Experimentales y de Producción

Describir detalladamente:

6.2.1 Superficie y representatividad agroecológica

6.2.2 Instalaciones rurales (invernáculos, galpones, plantas pilotos)

6.2.3 Equipos rurales de producción y transformación

6.2.4 Equipamiento para experimentación

6.2.5 Distancia desde la sede, sistema de transporte

6.2.6 Medios de producción y transformación de productos primarios

6.3 Equipamiento Académico

Describir detalladamente los equipamientos académicos de:

6.3.1 Aulas y anfiteatros

6.3.2 Laboratorios especializados y multifuncionales

6.3.3 Informático

6.3.4 Biblioteca: acervo bibliográfico y servicios

6.3.5 Medios de transporte

6.3.5.1 Propios: Cantidad y capacidad

6.3.5.2 Contratados: número de viajes anuales

6.3.6 Medios de comunicación.

7. Gestión y Administración

* Se propone para esta variable cualitativa:

- ➤ Emplear una escala de A – E, en la cual una evaluación de E indica que la vinculación es insatisfactoria, D débil, C aceptable, B buena y A muy buena.
- ➤ Dicha evaluación deberá ser claramente justificada por el equipo evaluador. Esta evaluación deberá ser fundamentada sobre la base de la información cualitativa y cuantitativa recopilada para cada ítem

Evaluar si la gestión y administración es coherente con el proyecto académico enmarcado en el plan estratégico y si permite asegurar el logro del perfil profesional y proyecto académico

Describir detalladamente y analizar la coherencia con el proyecto académico los siguientes ítems:

7.1 Organización Administrativa y Académica

- 7.1.1 Estatutos y reglamentos de la unidad académica
- 7.1.2 Organigramas
- 7.1.3 Planes operativos anuales
- 7.1.4 Sistemas de renovación de autoridades y órganos de gobierno

7.2 Recursos Financieros

- 7.2.1 Presupuesto anual de los últimos cinco años.
- 7.2.2 Ejecución presupuestaria anual de los últimos cinco años
- 7.2.3 Origen de los recursos financieros de los últimos cinco años
- 7.2.4 Asignación porcentual por funciones y/o áreas de desarrollo o curriculares durante los últimos cinco años
- 7.2.5 Captación de fondos concursables y no concursables para docencia, investigación y extensión en los últimos cinco años

7.3. Mecanismos de Control de tramitación de títulos

- 7.3.1 Controles curriculares
- 7.3.2 Controles de actividades extracurriculares
- 7.3.3 Informes de tutorías y pasantías
- 7.3.4 Evaluación de proyectos, tesis y tesinas

* Se propone para esta variable cualitativa:

- ➤ Emplear una escala de A – E, en la cual una evaluación de E indica que la vinculación es insatisfactoria, D débil, C aceptable, B buena y A muy buena.
- ➤ Dicha evaluación deberá ser claramente justificada por el equipo evaluador. Esta evaluación deberá ser fundamentada sobre la base de la información cualitativa y cuantitativa recopilada para cada ítem

**PROPUESTA PRELIMINAR PARA CONTRIBUIR PARA
ELABORAR UN JUICIO EVALUATIVO FINAL**

I - PRE-CONDICIONES

- Objeto de estudio
- Profesional

INDICADORES DEL PROYECTO ACADÉMICO	CONCEPTO (A - E)	VALOR (1 - 5)
1 – ORIENTACIONES ESTRATÉGICAS – (5%)		
2 – PROPUESTA PEDAGÓGICA - (15%)		
2.1 - Estructura Curricular		
2.2 – Metodologías de Enseñanza		
2.3 - Actividades Educativas		
2.4 – Perfil de Ingreso		
2.5 – Criterios de Ingreso y Admisión		
2.6 – Criterios de permanencia y graduación		
2.7 – Sistemas de Evaluación		
2.8 – Políticas de Desarrollo Académico		
3 – VINCULACIÓN CON EL MEDIO (15%)		
3.1 – Investigación		
3.2 – Extensión		
3.3 – Convenios de Intercambio		
3.4 – Capacitación de Profesionales		
4 – POTENCIAL HUMANO (35%)		
4.1 – Cuerpo Docente		
<ul style="list-style-type: none">• Régimen de trabajo• Titulación de grado y posgrado• Producción académica<ul style="list-style-type: none">- Científicas- Didácticas- Otras• Actividades de Extensión		
4.2 – Estudiantes		
4.3 – Personal Técnico, de Campo y Administrativo		
5 – INFRAESTRUCTURA (20%)		
5.1- Edilicia		
5.2 – Centros y Campos Experimentales y de Producción		
5.3 – Equipamiento Académico		
6 – GESTIÓN Y ADIMINISTRACIÓN (10%)		
SUMA DE LOS PUNTOS		

- * Se propone para esta variable cualitativa:
- ➤ Emplear una escala de A – E, en la cual una evaluación de E indica que la vinculación es insatisfactoria, D débil, C aceptable, B buena y A muy buena.
 - ➤ Dicha evaluación deberá ser claramente justificada por el equipo evaluador. Esta evaluación deberá ser fundamentada sobre la base de la información cualitativa y cuantitativa recopilada para cada ítem

ANEXO III
PROPUESTA PARA LA SELECCIÓN DE EVALUADORES
DE LA CARRERA DE AGRONOMIA

1. PERFIL PROPUESTO

1. Profesional, con dominio de la lengua española o portuguesa, con experiencia académica de a lo menos 10 años en instituciones universitarias.
2. Tener o haber tenido actividad académica con una carga horaria de por lo menos 20 horas semanales y experiencia en gestión universitaria.
3. Poseer título de Postgrado (Maestría o Doctorado) en Ciencias Agrarias o en áreas afines, o poseer méritos académicos equivalentes en las mismas áreas debidamente documentadas.
4. Haber participado activamente en procesos de Evaluación Institucional, de Carreras, Programas o sus equivalentes.
5. Haber sido nombrado por sus méritos académicos en una de la dos categorías más altas de Profesor, acorde con los procedimientos formales establecidos por la institución universitaria conformes a la legislación del país de origen.

2. REQUISITOS PROPUESTOS

1. Presentar una carta de apoyo a la nominación por parte de la autoridad de una institución universitaria que ofrezca la carrera objeto de la acreditación.
2. Presentar , para su evaluación, su Currículo “normalizado” al Grupo de Trabajo de Especialistas del MERCOSUR EDUCATIVO, el cual, de existir unanimidad, lo capacitará y designará como Evaluador de las Carreras de Agronomía para los países del MERCOSUR ampliado.
3. Participar en un programa de capacitación cuyo fin es familiarizarlo con los mecanismos e instrumentos que deberá utilizar en el proceso de acreditación. Dicha capacitación deberá durar aproximadamente 40 horas para lograr la comprensión de los alcances del mecanismo y los instrumentos propuestos. Esta capacitación deberá realizarse nuevamente en aquellos casos en los cuales se modifican los instrumentos propuestos.

Acta III Reunión de la Comisión Consultiva Carrera de Agronomía**Santa Cruz de la Sierra, Bolivia; 20 a 22 de Marzo de 2000**

La Comisión Consultiva de la Carrera de Agronomía se constituyó para su III Reunión con la presencia de los siguientes integrantes, logrando los acuerdos que se detallan.

1. Integrantes

➤ Eugenio Corradini	Argentina
➤ Carlos Mundt	Argentina
➤ Jorge Ottone	Argentina
➤ Teresa Ruiz-Diaz	Bolivia
➤ Ebert Soria Medina	Bolivia
➤ Alfredo Perez A.	Bolivia
➤ Jaime de la Torre	Bolivia
➤ María Esther Burela	Bolivia
➤ Antonio Marciano Da Silva	Brasil
➤ Paulo Fernando Cidade De Araujo	Brasil
➤ Guillermo Donoso	Chile
➤ René Anrique	Chile
➤ Ramona Alcaraz	Paraguay
➤ Néstor Eulacio	Uruguay

Experto de apoyo proporcionado por UNESCO, Dr. José Luis Parisi del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).

2. Acuerdos**2.1 Propuesta de Criterios y Variables para la Acreditación de la Carrera de Agronomía en Países del Mercosur, Chile y Bolivia.**

La Comisión Consultiva trabajó sobre el Documento que figuraba en Anexo 1 del Acta de la II Reunión realizada en Noviembre de 1999 en Montevideo; incorporando propuestas resultantes de las consultas realizadas en los países cuyas delegaciones concurrieron a esta Comisión.

En base a ellas se redactó la tercera versión de ese Documento que figura en el (Anexo 1.)

2.2 Propuesta de parámetros para la elaboración de estándares para el proceso de acreditación
(Anexo 2)**2.3 Propuesta para la selección de Evaluadores de la Carrera de Agronomía**
(Anexo 3.)

2.4 Propuesta de duración de la Acreditación obtenida por una carrera

Se consideró adecuado que la primera acreditación de una carrera dure 5 años y, posteriormente, una duración más flexible, entre 4 y 7 años según el juicio global que condujo a su nueva acreditación

Los elementos considerados fueron de distinta índole, predominando los elementos académicos en el sentido que es de esperar que aquellas carreras que se acrediten, saldrán enriquecidas por la nueva visión que adquirirán desde una perspectiva de espacio académico ampliado y del nuevo rol que el conocimiento juega en nuestra sociedad.

Los otros aspectos considerados fueron de índole operativa y relacionados con el volumen de trabajo que esta actividad demandaría. De lo anterior se desprende la imprescindible necesidad de formar académicos de alto nivel en la aplicación de este mecanismo e instrumentos acordados.

Se propone que las sucesivas acreditaciones tengan un carácter más flexible en cuanto a su duración; dependiendo este del juicio global que haya conducido a la acreditación de la carrera. Más específicamente se proponen duraciones que oscilen entre los 4 y los 7 años. Se busca de esta manera que aquellas carreras que han evidenciado muy buenas condiciones mantengan por más tiempo su acreditación.

2.5 Plan de Trabajo y Cronograma

La Comisión elaboró el Plan de Trabajo (Anexo 4) para el año 2000.

2.6 Recomendaciones para el análisis del GT

Finalmente esta CC entiende conveniente recomendar el análisis por el GT de los siguientes puntos:

- a. la forma de financiamiento de las tareas inherentes al segundo semestre del presente año y que implican entre otras el test preliminar del sistema propuesto en el presente;
- b. la factibilidad de instrumentar una Comisión Específica o ampliar las funciones de la existente a fin de analizar y proponer un sistema de armonización de las carreras existentes en el ámbito del Mercosur Ampliado.

El objetivo de este requerimiento esta dado por las ventajas que a nivel de movilidad docente y estudiantil brindaría este esquema que a su vez promueve la integración de la región.

**XI REUNION DE LA COMISION CONJUNTA DE LAS
COMISIONES TECNICAS REGIONALES DE EDUCACION
SUPERIOR Y DE POSGRADO**

Buenos Aires, 31 de marzo de 2000

**Salón Leopoldo Marechal
Pizzurno 935 - 2do. piso**

LISTA DE PARTICIPANTES

ARGENTINA

Nombre: Javier Hermo

Institución: Ministerio de Educación Secretaría de Educación Superior

Cargo: Director Proyecto Reforma y Modernización

Domicilio laboral: Santa Fe 1383 12° piso

Teléfono: (5411) 4129 1963/4

Fax: (5411) 4129 1963/4

C.P.: 1060

E-mail: jphermo@spu.edu.ar

Nombre: Miguel Gabriel Vallone

Institución: Ministerio de Educación

Cargo: Director Nacional de Cooperación Internacional

Domicilio laboral: Pizzurno 935 1° piso – oficina 20

Teléfono: (5411) 4812 9121

Fax: (5411) 4814 3792

C.P.: 1020 Capital Federal

E-mail: mvallone@mcye.gov.ar

Nombre: María Isabel Morera

Institución: Ministerio de Educación

Cargo: Consultora Proyecto Reforma y Modernización

Domicilio laboral: Santa Fe 1548 12° piso

Teléfono: (5411) 4129 1965

Fax:

C.P.: 1020 Capital Federal

E-mail: imorera@spu.edu.ar

Nombre: Lucila Pagliai

Institución: Secretaría de Educación Superior – Ministerio de Educación

Cargo: Coordinadora del Programa Calidad de la Educación Superior

Domicilio laboral: Santa Fe 1548 11° piso, Buenos Aires

Teléfono: (5411) 4129 1955 // 4129 1952

Fax: 4129 1956

C.P.: 1059

E-mail: lucilapa@spu.edu.ar

Nombre: Cynthia Verónica Jeppesen

Institución: CONEAU

Cargo: Directora de Acreditación

Domicilio laboral: Santa Fe 1385 – 4° piso, Buenos Aires

Teléfono: (5411) 4815 1545 /1767

Fax: 4815 0744

C.P.: 1059

E-mail: cynthiaj@coneau.edu.ar

Nombre: Carlos Abeledo

Institución: Secretaría de Educación Superior – Ministerio de Educación

Cargo: Coordinador de Mejora de Funcionamiento

Domicilio laboral: Pizzurno 935, 2° piso

Teléfono: 4831 1725 // 4129 1130

Fax: 4129 1131

C.P.: 1020

E-mail: cabeledo@spu.edu.ar

Nombre: Ernesto F. Villanueva

Institución: CONEAU

Cargo: Presidente

Domicilio laboral: Santa Fe 1.385 - 4° piso

Teléfono: 4815-1767

Fax: 4815-0744

C.P.: 1020

E-mail: ev@coneau.edu.ar

Nombre: Jorge Alberto Dolce

Institución: Universidad Nacional de Rosario en Representación del Consejo Interuniversitario Nacional.

Cargo: Representante Universidad Nacional de Rosario ante la Asociación Universidades Grupo Montevideo (AUGM)

Domicilio laboral: Maipú 1065 - Piso 1 - Oficina 131 (2000) Rosario - Argentina

Teléfono: 0341 - 4201206

Fax: 03414201206

C.P.: 1020

E-mail: jdolce@sede.unr.edu.ar

Nombre: Patricio Raúl Arana
Gisela

Institución: Programa MERCOSUR EDUCATIVO

Cargo:

Domicilio laboral: Pizzurno 935 - 2º piso

Teléfono: 4813-0208

Fax:

C.P.: 1020

E-mail: mercosur@mcyc.gov.ar

BOLIVIA

Nombre: Javier Tito Espinoza

Institución: Ministerio de Educación

Cargo: Director General de Educación Universitaria

Domicilio laboral: Edificio Santa Isabel, Av Arce 2529 piso 0 Bloque "A"

Teléfono: 430102

Fax: 434046

C.P.:

E-mail: edusuper@bolnet.bo

Nombre: Gladys Dávalos

Institución: Ministerio de Educación

Cargo: Profesional Técnico

Domicilio laboral: Av. Arce - Edificio Santa Isabel - Bloque D - 3er Mezzanine

Teléfono: 591 - 2 -434048

Fax: 591 - 2 - 434046

C.P.:

Nombre: Tuiskon DICK

Institución: Ministerio da Educação

Cargo: Coordenador Geral Cooperação Internacional

Domicilio laboral: Ministerio da Educação - Explanada da Ministerios Anexo 2 - CAPES.

Teléfono: 0055 (61) 4108875 0055(61)3218875

Fax: 0055(61)3229458

C.P.:

E-mail: cci@capes.gov.br

CHILE

Nombre: María José Lemaitre

Institución: Comisión Nacional de Acreditación de Pregrado

Cargo: Secretaria Técnica

Domicilio laboral: Marchant Pereira 1030 – Providencia Santiago

Teléfono: 56 2 269 0223

Fax: 56 2 343 2549

C.P.:

E-mail: milemait@ctcinternet.cl

PARAGUAY

Nombre: Haydée Carmagnola de Aquino

Institución: Consejo de Universidades

Cargo: Asesora Académica

Domicilio laboral: España 1098

Teléfono: 204 806

Fax: 204 806

C.P.:

E-mail

Nombre: Blácida Margarita Sanabria Valdez

Institución: Universidad Autónoma de Asunción

Cargo: Directora – Unidad de Evaluación

Domicilio laboral: Montevideo esq. Oliva

Teléfono: 495 873

Fax: 495 873

C.P.: mvaldez@uaa.edu.py

Nombre: Haydée Giménez de Peña

Institución: Dirección de Universidades e Institutos Superiores.
Educación Superior. MEC

Cargo: Encargada de Despacho

Domicilio laboral: Independencia Nacional 874

Teléfono: 448674 // 498716

Fax: 448674

C.P.:

E-mail: Formdoc@mec.gov.py

carlos@data.com.py

bgaleano@highway.com.py

Nombre: Haydée Gimenez de Peña

Institución: Dirección de Universidades e Institutos Superiores
Educación Superior MEC

Cargo: Encargada de Despacho

Domicilio laboral: Independencia Nacional 874

Teléfono: 448674 // 498716

Fax: 448674

C.P.:

E-mail: formdoc@mec.gov.py

URUGUAY

Nombre: Ana María Castro

Institución: Universidad de la República

Cargo: Directora de División Cooperación y Convenios

Domicilio laboral: 18 de julio 1968 – 2° piso

Teléfono: (598-2) 401 8854

Fax: (598-2) 400 6471

C.P.:

E-mail: acastro@oce.edu.uy

La presente Acta se suscribe por los abajo firmantes, en sede del Ministerio de Educación de la Nación, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a los 31 días del mes de marzo de 2000.

. ARGENTINA:

. BRASIL:

. PARAGUAY:

. URUGUAY:

. BOLIVIA:

. CHILE:

ANEXO I

**XVII REUNION DE LA CTR DE EDUCACION SUPERIOR
DEL SECTOR EDUCATIVO DEL MERCOSUR**

**29 y 30 de marzo de 2000
Buenos Aires – Argentina**

LISTA DE PARTICIPANTES

ARGENTINA

Nombre: Adolfo Sturbin
Institución: CONEAU
Cargo: Miembro
Domicilio laboral: Santa Fe 1383 4º piso
Teléfono: (5411) 4813 2090
Fax:
C.P.:
E-mail

Nombre: Miguel Gabriel Vallone
Institución: Ministerio de Educación
Cargo: Director Nacional de Cooperación Internacional
Domicilio laboral: Pizzurno 935 1º piso – oficina 20
Teléfono: (5411) 4812 9121
Fax: (5411) 4814 3792
C.P.: 1020 Capital Federal
E-mail: mvallone@mcye.gov.ar

Nombre: María Isabel Morera
Institución: Ministerio de Educación
Cargo: Consultora Proyecto Reforma y Modernización
Domicilio laboral: Santa Fe 1548 12º piso
Teléfono: (5411) 4129 1965
Fax:
C.P.: 1020 Capital Federal
E-mail: imorera@spu.edu.ar

Nombre: Víctor René Nicoletti
Institución: CONEAU
Cargo: Miembro
Domicilio laboral:
Teléfono: (5411)4815 1698
Fax: (5411) 4651 0550
C.P.:
E-mail: vicerector@unim.edu.ar

Nombre: Javier Hermo
Institución: Ministerio de Educación Secretaría de Educación Superior
Cargo: Director Proyecto Reforma y Modernización
Domicilio laboral: Santa Fe 1383 12º piso
Teléfono: (5411) 4129 1963/4
Fax: (5411) 4129 1963/4
C.P.: 1060
E-mail: jphermo@spu.edu.ar

BOLIVIA

Nombre: Javier Tito Espinoza
Institución: Ministerio de Educación
Cargo: Director General de Educación Universitaria
Domicilio laboral: Edificio Santa Isabel, Av Arce 2529 piso 0 Bloque "A"
Teléfono: 430102
Fax: 434046
C.P.:
E-mail: edusuper@bolnet.bo

BRASIL

Nombre: Irlene Fernandes De Paula
Institución: Ministerio da Educação
Cargo: Coordenadora dos Programas da Educação Superior do Mercosul
Domicilio laboral: Esplanada dos Ministerios, Bloco L, Edificio Sede, Sala 303
Teléfono: (005561) 410 8670
Fax:
C.P.:
E-mail: irlene@sesu.mec.gov.br

Nombre: Luiz Roberto Liza Curi
Institución: Ministerio da Educação
Cargo: Director de Políticas de Ensino Superior
Domicilio laboral: Brasília
Teléfono: 061 2408675
Fax:
C.P.:
E-mail: curi@sesu.mec.gov.br

CHILE

Nombre: María José Lemaitre
Institución: Comisión Nacional de Acreditación de Pregrado
Cargo: Secretaria Técnica
Domicilio laboral: Marchant Pereira 1030 – Providencia Santiago
Teléfono: 56 2 269 0223
Fax: 56 2 343 2549
C.P.:
E-mail: mjlemait@ctcinternet.cl

PARAGUAY

Nombre: Haydée Carmagnola de Aquino
Institución: Consejo de Universidades
Cargo: Asesora Académica
Domicilio laboral: España 1098
Teléfono: 204 806
Fax: 204 806
C.P.:
E-mail

Nombre: Blácida Margarita Sanabria Valdez
Institución: Universidad Autónoma de Asunción
Cargo: Directora – Unidad de Evaluación
Domicilio laboral: Montevideo esq. Oliva
Teléfono: 495 873
Fax: 495 873
C.P.: mvaldez@uaa.edu.py

Nombre: Haydée Giménez de Peña
Institución: Dirección de Universidades e Institutos Superiores.
Educación Superior. MEC
Cargo: Encargada de Despacho
Domicilio laboral: Independencia Nacional 874
Teléfono: 448674 // 498716
Fax: 448674
C.P.:
E-mail: Formdoc@mec.gov.py
carlos@data.com.py
bgaleano@highway.com.py

URUGUAY

Nombre: Ana María Castro
Institución: Universidad de la República
Cargo: Directora de División Cooperación y Convenios
Domicilio laboral: 18 de julio 1968 – 2º piso
Teléfono: (598-2) 401 8854
Fax: (598-2) 400 6471
C.P.:
E-mail: acastro@oce.edu.uy

e.- encargar al GTEAE el seguimiento de los plazos de trabajo de las CC, para el cumplimiento de los objetivos previstos.

f.- pedir a los países, que envíen a la Secretaría Pro tempore, la nómina de los miembros tanto titulares como alternos de las CC para la próxima reunión del CCR, con el fin de asegurar la continuidad del trabajo.

g.- fijar la próxima reunión de las CC y el GTEAE para la segunda quincena de mayo en Buenos Aires.

h.- recomendar al CC de Ingeniería que considere la posibilidad de acotar el objeto de evaluación para facilitar el proceso.

i.- recomendar la adopción de los requisitos para la convocatoria a la acreditación (experimental) que figura en anexo III. Agregar un ítem de homogeneización de los documentos de las comisiones, bajo la responsabilidad del GT entre las puntos 4 y 5, para realizar en el segundo semestre de 2000 y especificar en el punto 5 que las actividades de capacitación está destinada a los evaluadores.

j.- recomendar que la Secretaría Pro tempore se encargue de mantener actualizada la información sobre el avance del proceso de evaluación y acreditación, incluida la creación y desarrollo de las Agencias Nacionales en los países del Mercosur según el siguiente listado:

- ♦ Objetivos generales de las agencias de acreditación
- ♦ Estrategias y procedimientos de acreditación y evaluación
- ♦ Aprobación de normas, documentos técnicos, instrumentos y guías.
- ♦ Experiencia de evaluación en terreno
- ♦ Resultados
- ♦ Actividades de capacitación y asistencia técnica

k.- recomendar la realización de un test de los mecanismos de acreditación antes de su aprobación por la reunión de Ministros, del segundo semestre de 2000.

l.- solicitar al CCR eleve los documentos preliminares, para la implementación del test, elaborados por el GTEAE y por las CC (puntos 1 al 4 numeral i), para su consideración en la reunión de Ministros de Junio de 2000.

m.- Se acordó postergar hasta después del testeo la revisión el texto del Memorandum . La CT acuerda aplicar para el testeo las consideraciones realizadas por el GTEAE , que figuran en Anexo III.

n.- en relación a la Guía de Procedimientos y Directrices Operacionales del Memorandum de Entendimiento (Anexo IV) se recomienda que el citado texto sea parte integrante del Memorandum como anexo, con el nombre de **PROCEDIMIENTOS Y DIRECTRICES DE OPERACIÓN DEL MECANISMO**

EXPERIMENTAL DE ACREDITACIÓN DEL MERCOSUR. El CTRES felicita al GTEAE por la elaboración del citado documento

ñ.- . incorporar a la agenda del GTEAE la profundización de los estudios acerca de la autoevaluación y recomendar a los países envíen especialistas en autoevaluación, para la citada reunión a realizarse en mayo de 2000.

o.- solicitar a los países envíen sus propuestas referentes al punto 2 del documento *PROCEDIMIENTOS Y DIRECTRICES DE OPERACIÓN DEL MECANISMO EXPERIMENTAL DE ACREDITACIÓN DEL MERCOSUR* , a través de la Secretaría Pro Tempore.

p.- recomendar que las CC acompañen el proceso de acreditación hasta culminar el proceso experimental, en el 2001.

q.- recomendar al CCR establezca un programa de entrenamiento para evaluadores, que puedan ser convocados al comité de pares.

r.- incorporar al texto de los *PROCEDIMIENTOS Y DIRECTRICES DE OPERACIÓN DEL MECANISMO EXPERIMENTAL DE ACREDITACIÓN DEL MERCOSUR*, lo siguiente :

r.1.- que en el punto 1 diga: "Declaración de que **conoce y acepta** los criterios de evaluación..."

r.2.- que en el punto 1 diga: " En el caso de la Agencia, esta se compromete a: **(i) cumplir con las normas básicas de acreditación acordadas entre los países del Mercosur y lo establecido en el presente anexo de Procedimiento**"

r.3.- que en el punto 3 diga : " en el ámbito de su profesión o disciplina **o por las respectivas agencias nacionales de su propio banco de evaluadores** o por un integrante..."

r.4.-en el punto 4 ítem 3 " el cumplimiento de los requisitos establecidos **para ello**, por la respectiva Comisión Consultiva".

r.5.- en el punto 4 ítem 6 " Los miembros del Comité de pares deben haber **participado** en un programa de entrenamiento **recomendado por una de las agencias nacionales o el CCR del Mercosur Educativo**. En casos ..."

r.6.- en el punto 5 , cuarto párrafo " Los integrantes del Comité de pares deben conocer **las normas de acreditación Mercosur, las disposiciones correspondientes a la Agencia Nacional de Acreditación** y los criterios y parámetros de evaluación que se aplican a la carrera evaluada. **Asimismo deben** analizar en detalle el informe de autoevaluación, y la documentación complementaria presentada por la institución."

r.7.- en el punto 6, ítem 3 se agrega: " **y su recomendación en cuanto al resultado global del proceso de acreditación** "

r.8.- en el punto 7 ítem b: "con aquellos esenciales, y presente **como resultado del proceso de autoevaluación** un plan razonable y realista para superar las deficiencias identificadas, se posterga **la decisión de acreditación** por un plazo máximo..."

3.- Análisis de los avances de las metas del Plan Trienal

a.- **Intercambio de alumnos, docentes e investigadores, Elaboración de un sistema de transferencia de créditos académicos.** Solicitar que los países asuman el compromiso de relevar para la próxima reunión del CTRES los programas de intercambio existentes en cada país. Solicitar a los países elaboren los insumos para un sistema regional de transferencias de créditos. Solicitar al CCR establezca una fecha para la realización de una reunión con especialistas internacionales para discutir esos insumos.

b.- **Tener concluido el proceso de acreditación con carácter experimental, de tres carreras seleccionadas, en el marco del Memorandum de Entendimiento en por los menos dos de los países signatarios.** En razón de la incorporación de la aplicación del test la meta se estima estará cumplida en el 2001.

c.- **Formación de recursos Humanos. Definir tres áreas de cooperación científico tecnológica.** Solicitar a Brasil envíe a la Secretaría Pro Tempore el estado de avance de los informes nacionales sobre la vinculación Universidad Sector productivo, para lograr que los mismos estén disponibles para la próxima reunión de la CTRES. Recomendar realizar en junio de 2000 una reunión conjunta CTRES- RECYT.

4.- Discusión y elaboración de los proyectos que precisarán de la cooperación internacional, para ser presentados ante el CCR.

a.- encargar al GTEAE elabore un perfil de proyecto para la implementación del test a ser presentado ante IESALC UNESCO.

b.- solicitar al CCR la asistencia presupuestaria de organismos internacionales para el entrenamiento de expertos para la constitución de los comités de pares y encargar al GTEAE la elaboración de un proyecto al respecto.

c.- reiterar la solicitud de apoyo técnico y financiero para la elaboración de un sistema regional de transferencias de créditos.

5.- Confección de un listado de términos de interés particular de la CTR ES con las definiciones consensuadas para ser presentados en la reunión de terminología.

El tema se consideró oportuno tratarlo en la segunda reunión del segundo semestre de 2000.

ANEXOS

Anexo I . Lista de participantes

Anexo II. Agenda de la Reunión

Anexo III. Acta de la VIII Reunión GTEAE

Anexo IV. Guía de Procedimientos y Directrices de Operación del Mecanismo Experimental de Acreditación del Mercosur.

La presente acta se suscribe en Buenos Aires a los 30 días del mes de marzo de 2000.

ARGENTINA

BOLIVIA

BRASIL

CHILE

PARAGUAY

URUGUAY

GUIA DE PROCEDIMIENTOS Y DIRECTRICES DE OPERACION DEL MECANISMO EXPERIMENTAL DE ACREDITACION DEL MERCOSUR

Introducción

El documento sobre Procedimientos y Directrices supone un proceso previo de elaboración de Criterios y Parámetros de Evaluación por carreras, debidamente concordados entre los países miembros y aprobados por la Reunión de Ministros, así como una definición explícita acerca de los propósitos del proceso de acreditación MERCOSUR, sin perjuicio de que éstos se encuentren contenidos en el Memorándum de Entendimiento. Sobre esa base, se elabora la siguiente Guía de Procedimientos, que considera los principales aspectos asociados al desarrollo de un proceso de acreditación.

1. Presentación de solicitud de acreditación.

Las instituciones que deseen presentar una carrera a la acreditación MERCOSUR deben hacer llegar una solicitud a la Agencia de Acreditación Nacional respectiva, con copia a la Secretaría Pro Tempore y a la Reunión de Agencias Acreditadoras.

Dicha solicitud debe contener al menos la siguiente información:

- Identificación de la institución solicitante y de la o las carreras que pretenda someter a la acreditación.
- Declaración explícita de que cumple con los requisitos básicos para presentar carreras a la acreditación (establecidos por cada Agencia Nacional, tomando en consideración al menos lo señalado en el Memorándum de Entendimiento, Tít. I. Art.6).
- Declaración de que conoce los criterios de evaluación que se aplicarán y las normas básicas de acreditación concordadas entre los países del MERCOSUR, esto es, al menos el compromiso de presentar un informe de auto evaluación, recibir la visita de un Comité de Pares y aceptar el dictamen de acreditación que proceda.

La Agencia, una vez recibida la solicitud y comprobado que la institución y la carrera cumplen con los requisitos establecidos, seguirá los procedimientos que ella misma haya definido para proceder a la acreditación, los que deben ser concordantes con los procedimientos de acreditación establecidos por el MERCOSUR. Es recomendable que

estos procedimientos incluyan la suscripción de un acuerdo formal, mediante el cual cada parte adopta los compromisos esenciales para el correcto desempeño del proceso de acreditación, tales como:

- En el caso de la institución, ésta se compromete a: (i) llevar a cabo en la respectiva carrera, oportunamente, el procedimiento de auto evaluación y sujetarla a la evaluación externa por pares, en los términos aprobados por la Agencia¹; (ii) entregar a la agencia la información requerida, incluyendo una descripción de los procesos de autorregulación y control internos de calidad; (iii) hacer un seguimiento a partir de los resultados de la acreditación practicada y facilitar los mejoramientos sugeridos en el informe de acreditación.
- En el caso de la Agencia, ésta se compromete a: (i) practicar los procedimientos de evaluación con integridad e independencia; (ii) respetar la confidencialidad de la información que tenga carácter reservado; (iii) desarrollar las actividades de asistencia técnica necesarias para facilitar la aplicación de los procedimientos de acreditación; (iv) informar a la Secretaría Pro Tempore del MERCOSUR los resultados del proceso.
- El acuerdo entre las partes deberá incluir el mecanismo de financiamiento del proceso de acreditación.

2. Estructura general del informe de auto evaluación

El informe de auto evaluación es el resultado de un proceso mediante el cual la carrera o programa que busca la acreditación da cuenta del grado en que se ajusta a los criterios y parámetros de calidad establecidos y concordados para ella, así como de la forma en que cumple con sus propias metas y propósitos.

Además de estas disposiciones generales, y las pautas acordadas por el MERCOSUR, cada Agencia Nacional de Acreditación deberá elaborar un Manual para la Auto evaluación, en que se den pautas más precisas, concordantes con la cultura académica y las condiciones en que se desarrolla el proceso de acreditación en el país.

¹ Podría sugerirse a las respectivas agencias nacionales que un aspecto importante de las directrices para la auto evaluación es el requisito de independencia de los comités o grupos a cargo de la auto evaluación respecto de la línea de autoridad de la Escuela o unidad responsable de la carrera.

Los principios generales para la elaboración del informe son los siguientes:

- El informe de auto evaluación debe comparar el desempeño de la carrera con dos patrones que constituyen el marco fundamental de evaluación: sus propias metas y objetivos, y los criterios y parámetros establecidos para la carrera en el marco del MERCOSUR.
- Debe incorporar una adecuada combinación de elementos descriptivos y analíticos, incluyendo evidencia comprobable de las afirmaciones hechas.
- Debe hacer referencia tanto a las fortalezas de la carrera como a sus debilidades, y en el caso de estas últimas, debe hacer referencia a sus causas y a las medidas que se propone adoptar para superarlas.

El Informe debe contener al menos los siguientes capítulos:

I. Marco de referencia.

Este capítulo consta de dos partes: una primera en la que se establece con claridad el Proyecto Académico que persigue la unidad que ofrece la carrera, tomando en consideración esencialmente la naturaleza de la formación ofrecida y los resultados esperados, en términos del perfil de egreso deseado.

La segunda proporciona una descripción de las **condiciones en que se lleva el proceso de Enseñanza – Aprendizaje**, esto es, el perfil de los estudiantes, de la planta docente y los recursos que la institución proporciona para el aprendizaje (tales como equipos, laboratorios, bibliotecas, etc.).

II. Evaluación de la calidad de la formación entregada

En este capítulo, los responsables de la carrera presentan su evaluación acerca del grado en que se cumplen los criterios establecidos y las metas y propósitos de la carrera, incluyendo los antecedentes verificables que sustentan sus afirmaciones.

El informe debe organizarse sobre la base de los Criterios de Evaluación, y respecto de cada uno de ellos, deben señalarse las fortalezas y debilidades identificadas, así como las medidas propuestas para superar las deficiencias.

III. Anexos

Con el objeto de asegurar que el informe contiene la documentación de respaldo necesaria, sin que esto atente contra la legibilidad y manejo de sus contenidos, es aconsejable que el grueso de los antecedentes de respaldo se proporcione en Anexos. Estos pueden considerar elementos tales como:

- Información cuantitativa y cualitativa de respaldo
- Reglamentos y otra documentación que a juicio de los informantes constituya elementos de juicio necesarios
- Convenios con otras instituciones o vínculos establecidos con el sector externo que sean pertinentes a la evaluación realizada.

3. Registro de Evaluadores

Cada Comisión Consultiva deberá establecer las áreas en las que deben considerarse expertos para ser incluidos en el registro de evaluadores. Dicho registro debe considerar al menos las siguientes categorías:

- Especialidades o ámbitos de formación, de acuerdo a lo establecido por la respectiva Comisión Consultiva.
- Países de origen, considerando al menos los seis países signatarios del Memorándum de Entendimiento².
- Expertos en gestión académica, no necesariamente ligados a la disciplina o profesión.
- Expertos provenientes del medio profesional, no necesariamente vinculados al sector académico.

Los especialistas considerados en el registro deben tener al menos diez años de ejercicio profesional, ser reconocidos como expertos en su área, recomendado por un representante de una institución de reconocido prestigio en el ámbito de la profesión o disciplina, o por un integrante de la Comisión Consultiva respectiva y no ser objetados por ninguno de los miembros de la Comisión Consultiva.

El Registro se revisará periódicamente, en las reuniones semestrales de la Comisión Consultiva y para ello se tomará en consideración como un elemento de juicio central la evaluación del desempeño de quienes han participado en visitas de acreditación.

Los integrantes del registro deben dominar el idioma español o el portugués, estar dispuestos a cumplir con las exigencias propias de los Comités de Pares, incluyendo la participación en los talleres de entrenamiento auspiciados por la respectiva Agencia Nacional de Acreditación o la Secretaría Pro Tempore.

El registro está disponible en cada una de las Agencias Nacionales de Acreditación, para su consulta por las instituciones de educación superior y para su utilización por parte de las Agencias.

4. Constitución de los Comités de Pares

Cada Agencia designa el Comité de Pares que visitará la o las carreras en acreditación, de acuerdo a las siguientes normas:

- El Comité de Pares debe incluir al menos dos representantes de distintos estados parte o asociados al MERCOSUR, distintos del país al que pertenece el programa.
- El Comité de Pares debe estar constituido al menos por tres personas, una de las cuales debe ser designado Presidente.

² Es aconsejable que el registro incorpore expertos de fuera de la región, con el fin de contar con un banco de consultores aceptables por los distintos países para los fines que el sistema MERCOSUR de acreditación estime apropiados.

- La composición del Comité de Pares debe garantizar el cumplimiento de los requisitos establecidos por la respectiva Comisión Consultiva.
- Los miembros del Comité de Pares serán convocados a través de la Agencia de Origen en el caso de los pares extranjeros.
- Debe cuidarse que los miembros del Comité de Pares no presenten conflictos de interés (tales como vinculación laboral o académica reciente con la institución visitada, relaciones familiares cercanas con directivos o académicos de la unidad, u otras que cada Agencia deberá establecer explícitamente en sus disposiciones generales).
- Los miembros del Comité de Pares deben haber aprobado el programa de entrenamiento establecido por la Agencia Nacional o la Secretaría Pro Tempore del MERCOSUR. En casos excepcionales este requisito podrá ser levantado para uno o dos miembros del Comité, pero en ningún caso para el Presidente del mismo.
- Los miembros del Comité de Pares se seleccionan del Registro de Evaluadores compilado por la respectiva Comisión Consultiva, registro que es público y puede ser consultado por las instituciones de educación superior que deseen someter sus programas a la acreditación.
- Los integrantes del Comité de Pares deben estar disponibles durante todo el período de duración de una visita y deben ajustarse a las normas y disposiciones establecidas por la respectiva agencia en cuanto a la confidencialidad de la información recogida y los plazos y características de la presentación de informes.

5. Operatoria de los Comités de Pares

Una vez que la Agencia Acreditadora Nacional ha concordado con la institución la fecha de entrega del informe de auto evaluación, la agencia designa el Comité de Pares y fija la fecha de la visita no antes de sesenta días luego de la entrega del informe de auto evaluación.

La institución tiene un plazo, definido por cada Agencia, para objetar a alguno de los integrantes del Comité de Pares, en cuyo caso es reemplazado por otro miembro del registro de evaluadores. La objeción deberá estar debidamente fundamentada.

La función del Comité de Pares consiste, esencialmente, en

- a) evaluar el grado en que la carrera o programa se ajusta a los criterios y parámetros establecidos.
- b) evaluar el grado de cumplimiento de las metas y objetivos que se ha definido.
- c) validar el informe de auto evaluación.

Los integrantes del Comité de Pares deben conocer los criterios y parámetros de evaluación que se aplican a la carrera evaluada, y analizar en detalle el informe de auto evaluación, así como la documentación complementaria presentada por la institución.

Al menos 30 días antes de la fecha prevista para la visita, el Presidente convoca a una reunión del Comité de Pares³ con el fin de planificar la visita y establecer si es preciso requerir antecedentes adicionales a la institución, ya sea para ser enviados con anterioridad a la visita o para que se encuentren disponibles durante ella.

Durante la visita, el Comité de Pares deberá considerar diversas entrevistas con los principales actores asociados al proceso formativo, tales como los directivos superiores de la carrera, el personal académico (docentes, investigadores, etc.), con estudiantes, personal de apoyo, egresados e idealmente representantes de empleadores o usuarios de los servicios de los egresados, según corresponda.

Al término de la visita del Comité de Pares, se reunirá para sintetizar sus observaciones las que podrán exponerse ante las Autoridades de la Carrera en un breve informe oral.

Cada miembro del Comité de Pares deberá hacer llegar al Presidente del Comité su informe. Es responsabilidad del Presidente elaborar el informe del Comité, que una vez aprobado por los integrantes es enviado a la Agencia Nacional de Acreditación en un plazo máximo de 30 días luego de finalizada la visita.

En caso de que algunos de los miembros del Comité de Pares tenga discrepancias con algún punto del informe, podrá elevar a la Agencia un informe personal, fundamentando sus opiniones.

El informe del Comité debe pronunciarse respecto de cada uno de los criterios, dejando claramente establecida su opinión en cuanto al grado en que la carrera satisface las exigencias planteadas. En dicho análisis debe tomar en consideración las metas y objetivos institucionales, las que se agregan a las exigencias definidas en los criterios. Asimismo, debe pronunciarse acerca de la calidad del proceso de auto evaluación desarrollado por la institución, tomando en consideración las pautas establecidas por la Agencia Nacional de Acreditación.

Por último, debe hacer una recomendación a la Agencia en cuanto al resultado global del proceso de acreditación.

El informe deberá ser enviado a la institución para que dentro de un plazo de 15 días, esta corrija o complete la información contenida en el informe.

Cada Agencia Nacional de Acreditación deberá elaborar una Guía de Procedimientos para la operación de los Comités de Pares, el que debe estar en concordancia con las disposiciones incluidas en este documento.

³ Considerando que el Comité tiene miembros de distintos países, dicha reunión puede realizarse por medios electrónicos.

6. Elementos de juicio para las Agencias Nacionales de Acreditación

La Agencia Nacional de Acreditación debe tomar en consideración los siguientes aspectos para la formulación de su dictamen en relación a la acreditación de una carrera o programa:

- Las conclusiones del informe de auto evaluación.
- La opinión del Comité de Pares en relación al proceso de auto evaluación seguido por la carrera.
- La opinión del Comité de Pares en relación a los criterios y parámetros de evaluación.
- El grado de cumplimiento de las metas y objetivos institucionales.
- El resultado de otros procesos de acreditación, nacionales o extranjeros, a que se haya sometido la carrera o programa.
- Otros antecedentes legales o reglamentarios propios de las disposiciones nacionales.

Sobre la base de esos elementos, considerados en profundidad, la Agencia deberá emitir un pronunciamiento, fundamentando explícitamente sus decisiones.

7. Posibles dictámenes de las agencias

La Agencia Nacional de Acreditación podrá emitir al menos uno de los siguientes dictámenes:

- a) En caso de que la carrera cumpla satisfactoriamente con los criterios y parámetros, y con sus metas y objetivos, se declara la carrera acreditada por el plazo máximo de vigencia establecido por la respectiva Comisión Consultiva.
- b) En caso de que la carrera no cumpla satisfactoriamente con algunos criterios, metas u objetivos, pero cumpla satisfactoriamente con aquellos esenciales, y presente un plan razonable y realista para superar las deficiencias identificadas, se posterga la acreditación por un plazo máximo de un año. La institución, en ese plazo, debe presentar evidencia de que ha subsanado satisfactoriamente sus deficiencias, en cuyo caso se extiende un certificado de acreditación por el plazo máximo de vigencia de la acreditación. En caso de que no se hayan corregido las debilidades detectadas en forma satisfactoria, se aplica la disposición contenida en la letra c).
- c) En caso de que la carrera no cumpla satisfactoriamente con algunos de los criterios pero no presente un plan de mejoramiento considerado aceptable, o no cumpla satisfactoriamente con la mayoría de los criterios o con sus metas y objetivos, no se acredita la carrera o programa. La institución no podrá presentar nuevamente la misma carrera a la acreditación antes de transcurrido un plazo de dos años.

Durante el período de vigencia de la acreditación, la institución deberá informar a la agencia cualquier cambio sustantivo en su organización o estructura para los fines consiguientes.

8. Resultado final del proceso

Una vez que la Agencia Nacional de Acreditación ha emitido su dictamen, elabora una resolución que se notifica oficialmente a la institución a la que pertenece la carrera. En caso de dictamen favorable, notificar también a la Reunión de Ministros, a la Reunión de Agencias de Acreditación y a la Secretaría Pro Tempore, quien mantendrá un registro actualizado con los resultados de los procesos de acreditación y procederá a integrar la información pertinente al Sistema de Información y Comunicación del MERCOSUR.

ACTA DE LA VIII REUNION DEL GRUPO DE TRABAJO DE ESPECIALISTAS EN EVALUACION Y ACREDITACION EN EDUCACION SUPERIOR

Santa Cruz de la Sierra - Bolivia, 23 y 24 de marzo de 2000

Se celebró en la ciudad de Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, los días 23 y 24 de marzo de 2000, la VIII Reunión del Grupo de Trabajo de Especialistas en Evaluación y Acreditación en Educación Superior, con la presencia de las delegaciones de: Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay y los Coordinadores de las Comisiones Consultivas de Agronomía, Ingeniería y Medicina.

La nómina de los delegados que participaron en la reunión figura en Anexo I.

La Agenda de los temas tratados figura en el Anexo II

1. Agenda Tratada.

Se dio apertura a la Reunión con la presentación de la Agenda de Trabajo preparada por la Secretaría Pro Témpore (Argentina) para los días 23 y 24, en los siguientes puntos:

- a. Presentación de los Informes de las Reunión de las Comisiones Consultivas de Agronomía, Ingeniería y Medicina.
- b. Eliminación del punto referido a la consideración de acciones que promuevan y alienten el intercambio académico de docentes y alumnos para la promoción de la integración regional; por considerar que este punto procede tratarlo asociado a las consecuencias de la Acreditación.

2. Informes de las Comisiones Consultivas.

Se tomó conocimiento sobre los temas discutidos y las resoluciones adoptadas en:

La III Reunión de la Comisión Consultiva de la Carrera de Agronomía.
La III Reunión de la Comisión Consultiva de la Carrera de Ingeniería
La III Reunión de la Comisión Consultiva de la Carrera de Medicina

Los documentos correspondientes se presentan en Anexos III, IV y V, respectivamente.

Luego de analizar los informes, se elaboró un formato general para la definición de criterios, que se presentan en el Anexo VII.

Las Comisiones Consultivas manifestaron la imposibilidad de cumplir los plazos establecidos considerando la complejidad de la tarea encomendada.

3. Constitución de las Agencias Nacionales de Acreditación en todos los países.

Sobre la implementación del mecanismo Experimental de Acreditación de Carreras para el Reconocimiento de Títulos de Grado Universitario en los Países del MERCOSUR, los representantes asistentes informaron sobre la constitución de las Agencias Nacionales de Acreditación; lo siguiente:

Brasil y Argentina, tienen constituidas sus Agencias de Acreditación, el CNE/SESU/MEC y CONEAU, respectivamente.

En Uruguay, se vienen realizando acuerdos preliminares entre la Universidad de la República y el Ministerio de Educación para constitución de su Agencia Acreditadora.

En Chile se ha constituido la Comisión Nacional de Acreditación del Pregrado.

En Paraguay se han constituido Equipos de Trabajo con la participación de representantes del Ministerio de Educación, el Consejo de Educación y Cultura y las Universidades para proponer los lineamientos para la constitución de la Agencia Acreditadora.

En Bolivia, la Agencia Nacional de Acreditación (CONAES), viene siendo negociada a través de un Proyecto de financiamiento ante la cooperación internacional, cuyas actividades tienen previsto iniciarse en el mes de junio de la gestión en curso.

4. Elaboración de una Guía sobre Procedimientos y Directrices Operacionales del Memorándum de Entendimiento.

El acuerdo entre los países miembros para establecer una Guía de Procedimientos y Directrices Operacionales por Carreras, propuso considerar los siguientes aspectos asociados al desarrollo de un proceso de acreditación:

- a. Presentación de Solicitud de Acreditación
- b. Estructura General del Informe de Autoevaluación
- c. Registro de Evaluadores
- d. Constitución de los Comités de Pares
- e. Operatoria de los Comités de Pares
- f. Elementos de juicio para las Agencias Nacionales de Acreditación
- g. Posibles dictámenes de las Agencias
- h. Resultado Final del Proceso

Se trabajó sobre la base de una propuesta presentada por Chile, se concordó una Guía de Procedimientos, cuyo texto in extenso se adjunta en Anexo VI.

5. Elaboración de una propuesta de recomendación sobre los siguientes puntos del Memorándum de Entendimiento.

El Grupo de Trabajo recomienda:

1. Sobre la composición del Comité de Pares, en cuanto al número de integrantes.

El Comité de Pares estará compuesto por 3 integrantes:

1 integrante del país, cuya carrera está siendo acreditada.

2 integrantes de países distintos, signatarios del Memorándum de Entendimiento, de acuerdo a las recomendaciones formuladas por las Comisiones Consultivas.

2. Sobre la relación entre la Agencia Acreditadora y el Comité de Pares, dispuesta en el Capítulo III, puntos Nos. 4 y 5.

Eliminar los puntos 4 y 5 del Capítulo III del Memorándum de Entendimiento.

3. Sobre el lapso de vigencia de la primera acreditación, dispuesta en el Capítulo III, No 12.

El lapso de vigencia de la primera acreditación, debe estar fijado de acuerdo a los criterios y recomendaciones de las Comisiones Consultivas de cada carrera. Se encomendó a las delegaciones de los distintos países, estudiar los aspectos jurídicos asociados al establecimiento del Régimen de Excepción, con el fin de tratar el punto en la próxima reunión del Grupo de Trabajo.

4. Sobre la resolución de no acreditación para carreras rechazadas, y el tiempo de una nueva solicitud de acreditación, establecida en el Capítulo III, No. 13.

Las carreras rechazadas, una vez cumplidas las condiciones para ser acreditadas, podrán volver a presentar su solicitud de acreditación dentro del término de dos años.

6. Estado de Avance de las metas en el sector de educación superior, referido a la acreditación y evaluación

Se analizó el estado de avance de las metas sobre la base de los informes de las Comisiones Consultivas, llegándose a la conclusión de que si bien, hay un avance

significativo, no sería posible cumplir con la acreditación de dos carreras durante el año 2000.

Se hizo un listado de las tareas que es preciso concluir, cuyo detalle se presenta a continuación:

**CONVOCATORIA A LA ACREDITACION (EXPERIMENTAL)
REQUISITOS**

No.	TAREAS	DESCRIPCION	RESPON- SABLES
1.	Criterios de Evaluación	Nombre Formulación Glosa	CC
2.	Pautas de Autoevaluación	Información (Bases de Datos) Análisis de la Información Estructura del Informe	CC GT
3.	Registro de Evaluadores (Pares)	Formato de Presentación (Currículum) Criterios de Selección	CC AA
4.	Guía de Procedimientos para Evaluadores		GT
5.	Actividades de Capacitación y Asistencia Técnica		CC GT AA SP
6.	Pre Test (Calibración)		CC GT Expertos

Se estimó que en la próxima reunión de junio podrían aprobarse los puntos 1 al 4, dejando los puntos 5 y 6 para el segundo semestre/2000.

El inicio de la acreditación podría llevarse a cabo el primer semestre del 2001.

Se acordó realizar las siguientes tareas:

1. Enviar formato y lista de requisitos
2. Formalizar y oficializar la designación de los Miembros de las Comisiones Consultivas.

3. Realizar reuniones virtuales de consulta y trabajo
 4. Hacer llegar avances de las Comisiones Consultivas al Grupo de Trabajo.
 5. Programar la próxima reunión para la primera quincena del mes de Junio.
 6. Que las Agencias Acreditadoras ya constituidas tomen contacto con las Comisiones Consultivas, y el Grupo de Trabajo de Expertos en Evaluación y Acreditación.
- 7. Elaboración de la Agenda para el encuentro con los Representantes de las Agencias Nacionales de Acreditación.**

Se acordó postergar el tratamiento de este tema hasta el momento en que se hubiera completado la creación de las Agencias Nacionales de Acreditación en los países que contemplan hacerlo durante este año.

8. Anexos

- | | |
|-----------|----------------------------------------------------------------|
| Anexo I | Lista de participantes |
| Anexo II | Agenda |
| Anexo III | Documentos elaborados por la Comisión Consultiva de Agronomía |
| Anexo IV | Documentos elaborados por la Comisión Consultiva de Ingeniería |
| Anexo V | Documentos elaborados por la Comisión Consultiva de Medicina |
| Anexo VI | Guía de procedimientos y directrices |
| Anexo VII | Propuesta de esquema para las Comisiones Consultivas |

La presente Acta se suscribe en Santa Cruz de la Sierra, a los 24 días del mes de marzo del año dos mil.

ARGENTINA

BOLIVIA

BRASIL

CHILE

PARAGUAY

URUGUAY

ESPOL/MERCOSUL

PROGRAMA MERCOSUL DE ESTUDOS DE PÓS-GRADUAÇÃO EM POLÍTICAS PÚBLICAS

RELATÓRIO

II REUNIÃO DO CONSELHO ACADÊMICO

O presente documento foi elaborado pela Comissão Acadêmica do ESPOL/MERCOSUL, com base nas reuniões realizadas em Brasília, nos dias 22, 23 e 24 de março de 2.000 e em Santiago, nos dias 16 e 17 de novembro de 1999.

ESPOL/MERCOSUL

PROGRAMA MERCOSUL DE ESTUDOS DE PÓS-GRADUAÇÃO EM POLÍTICAS PÚBLICAS

APRESENTAÇÃO

O *Programa Mercosul de Estudos de Pós-graduação em Políticas Públicas* (ESPOL-MERCOSUL) é um programa de cooperação regional, que objetiva a formação de recursos humanos que atuem na formulação, implementação e avaliação das políticas públicas dos seus respectivos países e na sua coordenação com as demais políticas implementadas no âmbito do Mercosul. A existência de recursos humanos altamente capacitados no setor público é considerada um requisito fundamental para o avanço do processo de integração regional atualmente em curso.

O público alvo do programa é formado por funcionários que exercem cargos de direção no setor público, atuam nos poderes Legislativo e Judiciário, bem como por líderes associativos e sindicais, pesquisadores e especialistas advindos de organizações não governamentais, dos países que compõem o Mercosul.

O Programa deverá contar com o apoio dos governos nacionais, podendo receber auxílio de outras organizações nacionais e internacionais

OBJETIVOS

O ESPOL/MERCOSUL visa a fortalecer os esforços de formação de recursos humanos do setor público, agregando componentes específicos, relacionados com os desafios impostos pela a integração regional como fator condicionante das políticas públicas. Isso implica gerar conhecimentos transversais dos próprios processos políticos e da modernização do Estado, nos países do Mercosul, para que a formação de quadros públicos incorpore essas novas dimensões.

Com base nesse contexto, os objetivos específicos do ESPOL/MERCOSUL são:

1. Fortalecer as capacidades dos quadros do setor público dos países do Mercosul no processo de formação, implementação e avaliação de políticas públicas, apoiando os processos de modernização do Estado e os processos de integração a nível regional.
2. Gerar e fortalecer capacidades inovadoras das administrações públicas dos países da região, resgatando as especificidades e a identidade própria que requerem os processos de transformação estatal.
3. Aplicar um conceito inovador de ensino de pós-graduação em políticas públicas na região, mediante a utilização de novas tecnologias de informação (vídeo conferência, internet, etc) que viabilize a transmissão rápida de experiências, melhores práticas e estudos de caso.
4. Desenvolver um portal acessível via Internet (Esquina Mercosul) que disponibilize, entre outros elementos, o Banco de Experiências e Estudos de Casos em Políticas Públicas,

estimulando a incorporação de uma dimensão prática como componente específico da pós-graduação.

ESTRUTURA ORGANIZACIONAL

O ESPOL/MERCOSUL é uma iniciativa do MERCOSUL EDUCATIVO e está sendo desenvolvida e implementada por instituições de ensino superior dos países que participam do MERCOSUL. As seguintes instituições compõem o ESPOL/MERCOSUL:

Argentina: Universidad Nacional Tres de Febrero.

Brasil: Universidade de Brasília.

Chile: Universidad de Chile.

Paraguai: Universidad Nacional de Asunción.

Uruguai: Universidad de la República.

Os representantes das instituições acima mencionadas compõem o Conselho Acadêmico do ESPOL/MERCOSUL, cujas principais funções são:

- 1) Formular políticas e diretrizes relativas ao ESPOL/MERCOSUL.
- 2) Coordenar as atividades gerais relativas ao Programa.
- 3) Coordenar, apoiar e estimular as atividades de ensino e pesquisa desenvolvidas no âmbito do ESPOL/MERCOSUL.
- 4) Elaborar, desenvolver e aprovar a estrutura curricular e a bibliografia dos cursos, as normas e procedimentos para seleção do corpo docente e discente, as indicações para coordenação nacional e os critérios para aprovação dos alunos.
- 5) Coordenar, apoiar e estimular a ampla divulgação dos conhecimentos gerados pelo ESPOL/MERCOSUL mediante conferências, seminários, publicações e outros meios.
- 6) Elaborar um Programa de Trabalho Anual compatibilizando as atividades desenvolvidas por cada instituição participante do ESPOL/MERCOSUL.
- 7) Apresentar relatórios de atividades periódicos e prestar informações e esclarecimentos sobre a estrutura e funcionamento do Programa aos representantes governamentais designados para acompanhar o ESPOL/MERCOSUL.
- 8) Identificar oportunidades de cooperação internacional adequadas às necessidades gerais do Programa e às demandas específicas de cada país, fixando prioridades para a alocação dos recursos obtidos.
- 9) Promover a aplicação de metodologias interativas de educação à distância, e comunicação entre professores e estudantes de dois ou mais programas nacionais;
- 10) Contribuir para a criação de fundos bibliográficos e documentais, especialmente um Banco de Experiências e Casos em Políticas Públicas, de processos editoriais conjuntos, bases para intercâmbios de professores e uso de instrumentos tecnológicos para atividade interativa, disponibilizando esses recursos nos países relacionados ao Mercosul.
- 11) Deliberar sobre casos omissos desde que, por sua natureza, não sejam da competência exclusiva de outras instâncias, das instituições envolvidas ou das autoridades governamentais participantes do Programa.

Cada instituição de ensino superior participante do ESPOL/MERCOSUL possui um representante para compor o Conselho Acadêmico. O Conselho é hoje formado pelos seguintes professores: Martin Gras (Departamento de Administración y Economía de la Universidad Tres de Febrero), Paulo du Pin Calmon (Núcleo de Pesquisa em Políticas Públicas, Universidade de Brasília), Luciano Tomassini

(Centro de Análisis de Políticas Públicas, Universidad de Chile), Cesar Talavera (Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Asuncion) e Jorge Lanzaro (Instituto de Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la Republica).

CURSO DE ESPECIALIZAÇÃO EM POLÍTICAS PÚBLICAS - ESPOL/MERCOSUL

O Curso de Especialização em Políticas Públicas é um programa regional e inter-institucional de formação superior em políticas públicas. É um programa único, mas com diferenças nacionais. O curso será oferecido por cada país, conforme calendário constante do Programa de Trabalho Anual previamente aprovado pelo Conselho Acadêmico. Os cursos deverão ser oferecidos em cada país de forma sincronizada, mas não necessariamente simultânea, podendo haver ajustes em função da disponibilidade de professores, alunos e outros fatores particulares.

A estrutura curricular será organizada com base em sete módulos, organizados a partir de disciplinas comuns, oferecidas de forma padronizada em todos os países, e em um conjunto de disciplinas especiais, adaptadas a cada país em função de suas especificidades.

Segue abaixo quadro com caracterização dos sete módulos que comporão a estrutura curricular do curso. Em anexo há a caracterização das disciplinas, com breve ementa descritiva de cada uma delas.

QUADRO 1
Estrutura curricular do Curso de Especialização em Políticas Públicas – ESPOL/MERCOSUL

MÓDULO 1: CONHECIMENTOS BÁSICOS (CB)

Objetivos: Proporcionar aos alunos os fundamentos conceituais necessários para o estudo de políticas públicas no contexto do Mercosul.

Disciplinas

- CB1 – Evolução das políticas econômicas e sociais dos países do Mercosul
- CB2 – Elementos de análise política, econômica e jurídico-institucional do setor público
- CB3 – A formação do Mercosul, suas políticas e outros processos de integração regional.
- CB4 – Introdução à metodologia científica

MÓDULO 2 – ESTADO E GOVERNO (EG)

Objetivos: Examinar as principais estruturas governamentais e a evolução e dinâmica dos Estados Nacionais nos países do Mercosul

Disciplinas

- EG1- Instituições e processos governamentais preponderantes nos países da região
- EG2 – Formas de estado contemporâneo e processos atuais de modernização
- EG3 – Descentralização e unidades sub-nacionais

MÓDULO 3 - POLÍTICAS PÚBLICAS (PP)

Objetivo – Examinar as bases conceituais e empíricas relativas ao estudo e análise de políticas públicas

Disciplinas

- PP1 – Paradigmas das políticas públicas: formulação, implementação e avaliação
- PP2 – Formulação e gestão de projetos
- PP3 – Metodologias de análise e investigação de políticas públicas e formas de gestão

MÓDULO 4 - GESTÃO PÚBLICA (GP)

Objetivo – Examinar as principais técnicas de gestão governamental, com ênfase na experiência dos países do Mercosul

Disciplinas

- GP1 – Teoria moderna das organizações complexas
- GP2 – Serviço civil, formas de organização administrativa, estilos de gestão e liderança no setor público
- GP3 – Processos de decisão e técnicas de negociação
- GP4 – Sistemas de informação e gestão pública
- GP5 – Controle de gestão e processos de avaliação
- GP6 – Ética e transparência no setor público

MÓDULO 5 - ÁREAS ESPECIALIZADAS A NÍVEL NACIONAL (AE)

Objetivo – Desenvolver disciplinas de conteúdo variável definidas em relação às especificidades de cada país

MÓDULO 6 - SEMINÁRIOS SOBRE POLÍTICAS PÚBLICAS

Objetivo – Proporcionar ao aluno uma perspectiva atualizada de várias experiências em políticas públicas, enfatizando como o processo de integração regional vem condicionando as políticas públicas nos países do Mercosul

MÓDULO 7 – ELABORAÇÃO DE TRABALHO FINAL (TF)

Objetivo – Auxiliar o aluno na elaboração do trabalho final.

Disciplinas

- TF1 – Seminário de Pesquisa em Políticas Públicas I
- TF2 – Seminário de Pesquisa em Políticas Públicas II

ensino à distância nos diversos países da região mediante o estabelecimento de listas de discussão, conferências via Internet, “chats” e o uso de outras tecnologias disponíveis na Internet.

2. Viabilizar e estimular a interação entre os participantes do ESPOL/MERCOSUL e outros especialistas em políticas públicas interessados nos problemas da região através da Internet.
3. Estimular a rápida disseminação dos conhecimentos gerados no âmbito do ESPOL/MERCOSUL, assim como facilitar o acesso a documentos, estudos, pesquisas, dados estatísticos, aos portais dos governos, associações, universidades, centros de investigação e outros que possam ser pertinentes ao estudo de políticas públicas na região

ORÇAMENTO

A tabela 2 abaixo apresenta o orçamento anual do ESPOL/MERCOSUL em cada um dos países participantes. .

TABELA 2
ESPOL/MERCOSUL
Orçamento anual em cada um dos países
(em US\$)

ITEM	TOTAL
DOCENTES	36.000
Nacionais (260 hrs/aula)	26.000
Estrangeiros	10.000
DIÁRIAS E PASSAGENS	10.800
Passagens (400 x 12)	4.800
Diárias (200 x 30)	6.000
COORDENAÇÃO E SECRETARIA	18.000
Coordenação (1.000 x 12)	12.000
Secretaria (500 x 12)	6.000
GASTOS ADMINISTRATIVOS	6.000
Telefone, Fax, Etc. (500 x 12)	6.000
MATERIAL DIDÁTICO E USO DE NOVAS TECNOLOGIAS	24.000
Coordenação do Banco de Estudos de Caso (500x12)	6.000
3 Bolsistas para o Banco de Estudos de Caso (500x12)	6.000
Serviços de informática	6.000
Outras despesas	6.000
TOTAL	94.800
CUSTO POR ALUNO (30 alunos)	3.160

Os primeiro item do orçamento anual se refere ao pagamento dos professores nacionais e itinerantes. Conforme exposto anteriormente, o Programa foi planejado para possuir aproximadamente um terço de seu corpo docente advindo de outros países, facilitando, assim, a troca de experiências, a geração de conhecimentos na região e a harmonização do conteúdo curricular.

O segundo item, “diárias e passagens”, refere-se às despesas relativas ao financiamento das atividades dos professores itinerantes. Como cada país deverá ter um coordenador local e uma estrutura administrativa própria, há uma pequena provisão de recursos para serem alocados nos itens “coordenação e secretaria” e “gastos administrativos”.

Por último, o orçamento prevê os gastos relativos a montagem do Banco de Estudos de Caso e Experiências de Políticas Públicas, serviços de informática e outras despesas relativas à Esquina Mercosul de Políticas Públicas.

Ainda segundo a Tabela 2, considerando um total de 30 alunos, o custo por aluno será de US\$3.160.

A Tabela 3, abaixo, consolida o orçamento anual nos cinco países (Argentina, Brasil, Chile, Paraguai e Uruguai), discriminando a origem dos recursos como internos e externos. Aproximadamente um terço do total dos recursos necessários para a realização do ESPOL/MERCOSUL deverão ser gerados internamente por cada país e se destinam especialmente ao pagamento dos professores nacionais e gastos administrativos. Para os demais itens, prevê-se a utilização de recursos externos, gerados por organismos internacionais, fundações e outras instituições públicas ou privadas.

TABELA 3
ESPOL/MERCOSUL
Orçamento anual total nos 5 países por fonte de recurso (interno e externo)
(em US\$)

	RECURSOS INTERNOS	RECURSOS EXTERNOS	TOTAL
DOCENTES			180.000
Nacionais (260 hrs/aula)	130.000		130.000
Estrangeiros		50.000	50.000
DIÁRIAS E PASSAGENS		54.000	54.000
COORDENAÇÃO E SECRETARIA		90.000	90.000
GASTOS ADMINISTRATIVOS	30.000		30.000
MATERIAIS DIDATICOS E NOVAS TECNOLOGIAS		120.000	120.000
TOTAL	160.000	314.000	474.000

EMENTA DAS DISCIPLINAS DO CURSO DE ESPECIALIZAÇÃO

CB1 – Evolução das políticas econômicas e sociais dos países do Mercosul

Bases históricas do Estado Nacional nos países do Mercosul. Estruturas política, econômica e social. Análise da política com ênfase específica no papel das elites, partidos políticos, movimentos populares e cultura política. Evolução da estratégia de desenvolvimento nesses países. Os países do Mercosul no contexto mundial. Estudos de caso

CB2 – Elementos de análise política, econômica e jurídico-institucional do setor público

Principais instrumentos de análise política e econômica e sua relevância no estudo das políticas públicas. Bases para estudo da estrutura jurídico-institucional. Os fundamentos constitucionais das políticas públicas.

CB3 – A formação do Mercosul, suas políticas e outros processos de integração regional

Surgimento e evolução do Mercosul, sua estrutura organizacional e jurídica. Evolução e principais características de outros processos de integração regional (União Européia, Nafta, etc.).

CB4 – Introdução à metodologia científica

Diferentes modalidades de pesquisa científica. A importância da conceitualização e mensuração. A questão da operacionalização. Construção de índices, escalas e tipologias. Princípios de amostragem. A análise quantitativa e qualitativa.

EG1- Instituições e processos governamentais prevaletentes nos países do Mercosul

Análise comparativa das estruturas e processos políticos nos países do Mercosul. Estudo da evolução das instituições, regimes de governo e atores coletivos. Ênfase especial na questão da formação e implementação das políticas relacionadas à integração regional.

EG2 Formas de estado contemporâneo e processos atuais de modernização

Evolução histórica dos estados nacionais nos países do Mercosul. Estado e desenvolvimento. Transformação do Estado no século XX: suas diversas etapas. Modernização e democracia. Privatização, regulação e a questão da participação da sociedade civil.

EG3 – Descentralização e unidades sub-nacionais

Análise dos diferentes modelos de organização federativa descentralizada. Descentralização e democracia – uma discussão conceitual. A experiência histórica nos países do Mercosul. Limites e possibilidades do federalismo e descentralização fiscal. Estudos de caso.

PP1 – Paradigmas das políticas públicas: formulação, implementação e avaliação

Estudos das várias abordagens analíticas em políticas públicas. Fundamentos teóricos e diferenças conceituais. Diversos graus de racionalidade atribuídos à formulação das políticas: o papel da negociação burocrática. Limites e possibilidades dos diferentes modelos. Análise e avaliação como processo cíclico durante a implementação de políticas públicas. A participação de outros atores e a questão do capital social. A participação cidadã nas políticas públicas. A

possibilidade democrática e a relevância do contexto, valores e condicionantes políticos e culturais.

PP2 – Formulação e gestão de projetos

Introdução às técnicas e metodologias de formulação e gestão de projetos no setor público. A análise custo-benefício. Relacionamento com a comunidade na formulação e gestão de projetos. A questão da formulação e execução do orçamento do projeto. Estudos de caso.

PP3 – Metodologias de análise e investigação de políticas públicas e formas de gestão

Fundamentos da pesquisa científica em políticas públicas. Conceitualização e operacionalização no contexto do setor público. Técnicas de pesquisa qualitativa e quantitativa em políticas públicas e gestão governamental. Questões éticas envolvendo a análise de políticas e programas governamentais.

GP1 – Teoria moderna das organizações complexas

Estudo das principais teorias sobre organização burocrática. Análise das relações internas, tais como: autoridade, poder, liderança, controle e conflito, características das organizações modernas. Relação entre políticos, burocratas e técnicos. Estudo do relacionamento de organizações civis, sindicais, partidárias, classistas, empresariais e militares. Estudos de casos.

GP2 – Serviço civil, formas de organização administrativa, estilos de gestão e liderança no setor público

O serviço civil tradicional. Tendências recentes do serviço civil. Novas pautas de gestão pública. Descentralização, desconcentração, flexibilidade, desempenho, indicadores de resultados. Gestão de recursos humanos. Estudos de caso.

GP3 – Processos de decisão e técnicas de negociação

Distintos tipos de processos decisórios. Níveis de direção superior e gestão pública gerencial. Processos de negociação intra-burocráticos. Negociações de políticas e programas públicos com outros atores econômicos e a sociedade. Tipos de negociação: negociações construtivas. Estudos de caso.

GP4 – Sistemas de informação e gestão pública

Disciplina em que o estudante é exposto a uma série de instrumentos e técnicas que auxiliam no uso efetivo do computador na administração de grandes bases de dados existentes na administração pública. A questão da administração da informação e uso de diferentes tipos de softwares no setor público. Noções de administração de sistemas gerenciais de informação e uma visão geral dos sistemas disponíveis nos países do Mercosul. Estudos de caso.

GP5 – Controle de gestão e processos de avaliação

Sistemas de controle, auditoria e gestão. Controle orçamentário, de qualidade e de resultados a nível nacional e setorial. Diversas formas de avaliação: *ex-ante* e *ex-post*. Experiências de gestão e controle no setor público. Estudos de caso.

GP6 – Ética e transparência no setor público

Valores e políticas. A questão dos valores em políticas públicas. Ética pública, corrupção e transparências. O papel do Executivo, do Parlamento e do Judiciário. Setor público e privado em contratos e licitações.

TF1 – Seminário de pesquisa em políticas públicas I

Disciplina em que o aluno, sob a orientação de um professor, desenvolve tema de pesquisa relativo ao seu trabalho final. Ao término do curso, o aluno deverá apresentar um projeto de pesquisa detalhado sobre o trabalho que pretende apresentar ao final do curso.

TF2 – Seminário de pesquisa em políticas públicas II

Disciplina em que o aluno, sob a orientação de um professor, desenvolve tema de pesquisa relativo ao seu trabalho final. Ao término do curso, o aluno deverá apresentar um trabalho final que será avaliado pelo seu professor orientador e outro professor indicado pelo Comitê Acadêmico.

**REUNIÃO DO CONSELHO ACADÊMICO
PROGRAMA MERCOSUL DE ESTUDOS DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
POLÍTICAS PÚBLICAS**

ESPOL – MERCOSUL

Brasília, Março 2000

O Conselho Acadêmico do ESPOL – MERCOSUL reuniu-se em Brasília, Brasil, nos dias 22, 23 e 24 de março de 2000. Presentes na reunião os seguintes membros do Conselho Acadêmico: Pablo Garcia Mithieux, representando Martin Gras (Argentina – Departamento de Administracion y Economia - Universidad Trés de Febrero), Paulo du Pin Calmon (Brasil - Núcleo de Pesquisa em Políticas Públicas, Universidade de Brasília), Luciano Tomassini (Chile - Centro de Analisis de Políticas Públicas, Universidad de Chile), Cesar Talavera (Paraguai - Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Asuncion) e Jorge Lanzaro (Uruguai - Instituto de Ciencia Politica de la Facultad de Ciencias Sociales de Universidad de la Republica).

As principais decisões do Conselho foram:

1. Reafirmar a iniciativa do *Programa Mercosul de Estudos de Pós-Graduação em Políticas Públicas* (ESPOL-MERCOSUL), como um PROGRAMA DE COOPERAÇÃO REGIONAL DOS PAÍSES DO MERCOSUL, adotado como tal pelos respectivos Ministérios da Educação, cuja formalização e implementação será matéria de convênio entre as universidades participantes.
2. Reafirmar o modelo de organização acadêmica do ESPOL-MERCOSUL, proposto na reunião realizada em Santiago, Chile, nos dias 16 e 17 de novembro de 1999, com a realização de cursos sincronizados nos cinco países (Argentina, Brasil, Chile, Paraguai e Uruguai) e, eventualmente, na Bolívia. Segundo este modelo, o programa de pós-graduação terá sete módulos, contendo disciplinas comuns e disciplinas específicas, e contando com a participação de professores nacionais e professores itinerantes dos países membros da região. A autoridade acadêmica do ESPOL/MERCOSUL será de responsabilidade por um Conselho Acadêmico constituído por representantes das cinco universidades participantes.
3. Definir as ementas das disciplinas e estabelecer a distribuição da carga horária entre os vários módulos, adequando-os às particularidades dos países, mas mantendo o número total de horas mínimo aceito como padrão para os cursos de pós-graduação promovidos no âmbito do Mercosul Educativo.
4. Definir as características do portal disponível na Internet – “ESQUINA MERCOSUL” - , cujo principal componente será o Banco de Experiências e Estudos de Casos de Políticas Públicas, enfatizando a necessidade de acordar e harmonizar os padrões de codificação dos registros e a importância de montar em cada sede, uma equipe de trabalho com esse propósito, assim como a necessidade de introduzir o Banco de Casos em uma rede de informática que permita a consulta a nível nacional e internacional. (ver relatório anexo)

5. Promover uma discussão visando o desenvolvimento e a aplicação de diferentes tecnologias de ensino e comunicação à distância para serem utilizadas durante a implementação do ESPOL-MERCOSUL.
6. Ajustar o orçamento e proposta das parcelas para as quais se requer financiamento externo, conforme solicitado no item 7.1 do Relatório da XXIII Reunião do Comitê Coordenador Regional do Setor Educativo do Mercosul. Essas parcelas se referem, fundamentalmente, ao financiamento das visitas acadêmicas dos professores itinerantes (regionais), a coordenação de cada programa e a constituição e desenvolvimento do Banco de Casos.
7. Reafirmar a importância da incorporação da Bolívia nesse programa.
8. Aprovar e encaminhar a proposta de que nova reunião do Conselho Acadêmico seja realizada nos dias 7, 8 e 9 (ou como alternativa nos dias 14, 15 e 16) de junho de 2.000 e aceitar o convite da delegação paraguaia de que esta reunião seja realizada em Assunção.

Membros do Conselho Acadêmico

Pablo Garcia Mithieux (Argentina –Universidad Trê de Febrero),

Paulo du Pin Calmon (Brasil - Universidade de Brasília)

Luciano Tomassini (Chile - Universidad de Chile)

Cesar Talavera (Paraguai - Universidad Nacional de Asuncion)

Jorge Lanzaro (Uruguai - Universidad de la Republica).

ANEXO I

**XII REUNION DE LA CTR DE POSGRADO
DEL SECTOR EDUCATIVO DEL MERCOSUR**

**29 y 30 de marzo de 2000
Buenos Aires – Argentina**

LISTA DE PARTICIPANTES

ARGENTINA

Nombre: Lucila Pagliai

Institución: Secretaría de Educación Superior – Ministerio de Educación

Cargo: Coordinadora del Programa Calidad de la Educación Superior

Domicilio laboral: Santa Fe 1548 11° piso, Buenos Aires

Teléfono: (5411) 4129 1955 // 4129 1952

Fax: 4129 1956

C.P.: 1059

E-mail: lucilapa@spu.edu.ar

Nombre: Cynthia Verónica Jeppesen

Institución: CONEAU

Cargo: Directora de Acreditación

Domicilio laboral: Santa Fe 1385 – 4° piso, Buenos Aires

Teléfono: (5411) 4815 1545 /1767

Fax: 4815 0744

C.P.: 1059

E-mail: cynthiaj@coneau.edu.ar

Nombre: María de los Angeles Pesado Riccardi

Institución: Ministerio de Educación – Cooperación Internacional

Cargo: Coordinadora Técnica del Sector Educación Mercosur

Domicilio laboral: Pizzurno 935 2° piso – oficina 232

Teléfono: 4813 0208 // 4814 5149

Fax: 4813 0208 // 4814 5149

C.P.: 1020

E-mail: mercosur@mcye.gov.ar

Nombre: Carlos Abeledo

Institución: Secretaría de Educación Superior – Ministerio de Educación

Cargo: Coordinador de Mejora de Funcionamiento

Domicilio laboral: Pizzurno 935, 2º piso

Teléfono: 4831 1725 // 4129 1130

Fax: 4129 1131

C.P.: 1020

E-mail: cabeledo@spu.edu.ar

BOLIVIA

Nombre: Gladys Dávalos

Institución: Ministerio de Educación

Cargo: Profesional Técnico

Domicilio laboral: Av. Arce - Edificio Santa Isabel - Bloque D - 3er Mezzanine

Teléfono: 591 - 2 -434048

Fax: 591 - 2 - 434046

C.P.:

E-mail: edusuper@bolnet.bo

BRASIL

Nombre: Ana María Bacelar de Araujo

Institución: MEC/CAPES

Cargo: Responsable para Programas con el Mercosur

Domicilio laboral: Anexo I – Sala 211

Teléfono: 61 410 8875

Fax: 61 322 9458

C.P.:

E-mail: ana.bacelar@capes.gov.br

Nombre: Abilio Afonso BAETA NEVES

Institución: Ministerio da Educação

Cargo: Presidente da CAPES

Domicilio laboral: Ministerio da Educação - Explanada da Ministerios Anexo 2 - CAPES.

Teléfono: 061 4108873/8801

Fax:

C.P.:

E-mail: pres@capes.gov.br

Nombre: Tuiskon DICK

Institución: Ministerio da Educação

Cargo: Coordenador Geral Cooperação Internacional

Domicilio laboral: Ministerio da Educação - Explanada da Ministerios Anexo 2 -
CAPES.

Teléfono: 0055 (61) 4108875 0055(61)3218875

Fax: 0055(61)3229458

C.P.:

E-mail: cci@capes.gov.br

PARAGUAY

Nombre: Haydée Gimenez de Peña

Institución: Dirección de Universidades e Institutos Superiores
Educación Superior MEC

Cargo: Encargada de Despacho

Domicilio laboral: Independencia Nacional 874

Teléfono: 448674 // 498716

Fax: 448674

C.P.:

E-mail: formdoc@mec.gov.py

ANEXO I

**XII REUNION DE LA CTR DE POSGRADO
DEL SECTOR EDUCATIVO DEL MERCOSUR**

**29 y 30 de marzo de 2000
Buenos Aires – Argentina**

LISTA DE PARTICIPANTES

ARGENTINA

Nombre: Lucila Pagliai

Institución: Secretaría de Educación Superior – Ministerio de Educación

Cargo: Coordinadora del Programa Calidad de la Educación Superior

Domicilio laboral: Santa Fe 1548 11º piso, Buenos Aires

Teléfono: (5411) 4129 1955 // 4129 1952

Fax: 4129 1956

C.P.: 1059

E-mail: lucilapa@spu.edu.ar

Nombre: Cynthia Verónica Jeppesen

Institución: CONEAU

Cargo: Directora de Acreditación

Domicilio laboral: Santa Fe 1385 – 4º piso, Buenos Aires

Teléfono: (5411) 4815 1545 /1767

Fax: 4815 0744

C.P.: 1059

E-mail: cynthiaj@coneau.edu.ar

Nombre: María de los Angeles Pesado Riccardi

Institución: Ministerio de Educación – Cooperación Internacional

Cargo: Coordinadora Técnica del Sector Educación Mercosur

Domicilio laboral: Pizzurno 935 2º piso – oficina 232

Teléfono: 4813 0208 // 4814 5149

Fax: 4813 0208 // 4814 5149

C.P.: 1020

E-mail: mercosur@mcye.gov.ar

Nombre: Carlos Abeledo

Institución: Secretaría de Educación Superior – Ministerio de Educación

Cargo: Coordinador de Mejora de Funcionamiento

Domicilio laboral: Pizzurno 935, 2º piso

Teléfono: 4831 1725 // 4129 1130

Fax: 4129 1131

C.P.: 1020

E-mail: cabeledo@spu.edu.ar

BOLIVIA

Nombre: Gladys Dávalos

Institución: Ministerio de Educación

Cargo: Profesional Técnico

Domicilio laboral: Av. Arce - Edificio Santa Isabel - Bloque D - 3er Mezzanine

Teléfono: 591 - 2 -434048

Fax: 591 - 2 - 434046

C.P.:

E-mail: edusuper@bolnet.bo

BRASIL

Nombre: Ana María Bacelar de Araujo

Institución: MEC/CAPES

Cargo: Responsable para Programas con el Mercosur

Domicilio laboral: Anexo I – Sala 211

Teléfono: 61 410 8875

Fax: 61 322 9458

C.P.:

E-mail: ana.bacelar@capes.gov.br

Nombre: Abilio Afonso BAETA NEVES

Institución: Ministerio da Educação

Cargo: Presidente da CAPES

Domicilio laboral: Ministerio da Educação - Explanada da Ministerios Anexo 2 - CAPES.

Teléfono: 061 4108873/8801

Fax:

C.P.:

E-mail: pres@capes.gov.br

Nombre: Tuiskon DICK

Institución: Ministerio da Educação

Cargo: Coordenador Geral Cooperação Internacional

Domicilio laboral: Ministerio da Educação - Explanada da Ministerios Anexo 2 -
CAPES.

Teléfono: 0055 (61) 4108875 0055(61)3218875

Fax: 0055(61)3229458

C.P.:

E-mail: cci@capes.gov.br

PARAGUAY

Nombre: Haydée Gimenez de Peña

Institución: Dirección de Universidades e Institutos Superiores
Educación Superior MEC

Cargo: Encargada de Despacho

Domicilio laboral: Independencia Nacional 874

Teléfono: 448674 // 498716

Fax: 448674

C.P.:

E-mail: formdoc@mec.gov.py

PROPOSTA DO BRASIL - CAPES

1. Objetivos

- . Reforçar o intercâmbio entre os núcleos de pós-graduação dos países da região, com o objetivo de:
- . Qualificação maior dos mesmos em nível internacional,
- . Aproximando seus currículos, a nível de formação científica dos pós-graduandos, e as exigências para a conclusão dos cursos e a concessão de diplomas e certificados, e
- . Levando a implantação de programas de coordenação conjunta de dissertações de doutorado e teses de mestrado, comissões examinadoras mistas e critérios semelhantes de julgamento das mesmas.
- . Construir, a medida que esta aproximação e identidade se fortifique e se consolide, processos semelhantes de avaliação dos cursos de pós-graduação, permitindo assim, dentro do que é exigido pela legislação pertinente de cada país, o estabelecimento de critérios e mecanismos formais de reconhecimento recíproco, regional de diplomas e certificados de pós-graduação.

2. Ações

Neste sentido a CAPES propõe ampliar e reforçar seu intercâmbio regional em nível posgraduado, usando em especial os instrumentos formais já existentes com os diversos países (protocolos, convênios) respeitando as peculiaridades de cada um, e estabelecendo, quando necessário, mecanismos adicionais de ações conjuntas.

- 2.1 - Projetos interinstitucionais de pesquisa, enfatizando a formação posgraduada, ou bilateral, ou em rede, baseado nos convênios existentes (Argentina, Uruguai e Chile) e novos convênios sejam firmados.
- 2.2 - Programa de intercâmbio de docentes-pesquisadores, como professores visitantes de curta duração, com inserção nos cursos de pós-graduação da região.
- 2.3 - Aumento de oferta de bolsas de pós-graduação (mestrado, doutorado, doutorado-sanduíche), diretas ou através de projetos interinstitucionais, e fixando reserva específica de quotas no PEC-PG (Programa Estudante-Convênio de Pós-Graduação).
- 2.4 - Estágio de docentes diretamente envolvidos em processo de avaliação posgraduada junto à CAPES, em maio, 2000 e 2001, por ocasião da avaliação geral de cursos.
- 2.5 - Visitas de grupos selecionados de especialistas brasileiros de avaliação posgraduada nos diversos países do MERCOSUL (2º semestre de 2000)

2.6 - Seminário bi ou multi-nacional de representantes docentes-pesquisadores, de alto nível, em áreas definidas como prioridades conjuntas, para análise e identificação de núcleos de pós-graduação que apresentem condições qualificadas e suficientes para o fomento de parcerias bilaterais, ou em rede, conduzindo a base de critérios rigorosos, e de nível internacional a implantação de programas temáticos conjuntos de formação posgraduada, conduzindo a redes de excelência.

ACTA DE LA XIII REUNION DE LA COMISION TECNICA REGIONAL AD-HOC DE POSGRADOS

Reunidos en la ciudad de Buenos Aires los días 29 y 30 de marzo de 2000, con la presencia de las delegaciones de Bolivia, Brasil, Paraguay y Argentina, se dio comienzo a la XIII Reunión de la Comisión Técnica Regional ad-hoc de Posgrados. La lista de los delegados que participaron de la reunión figura en Anexo I. La agenda de los temas tratados figura en Anexo II.

1.- Políticas Públicas.

Se analizaron los documentos elaborados en la reunión del Consejo Académico del Programa MERCOSUR de Estudios de Posgrado en Políticas Públicas.

Bolivia confirmó su incorporación en las áreas de Educación Superior y Posgrado del Sector Educativo del MERCOSUR; habiéndose informado de los avances del Programa sobre Políticas Públicas, dicho país luego comunicará a la Secretaría Pro Tempore las deliberaciones y eventuales acuerdos obtenidos para ejecutar éste programa.

Argentina señaló que reverá la selección de la Universidad Nacional propuesta, realizando una convocatoria al resto de las universidades nacionales e informará las resoluciones que se tomen al respecto.

En lo que respecta al financiamiento del Programa MERCOSUR de Estudios de Posgrado en Políticas Públicas, no se ve la necesidad de financiar con fondos extrapresupuestarios la coordinación del programa. Se sugirió que las universidades utilicen los convenios existentes entre ellas, o bien, se analice la posibilidad de firmar convenios ad-hoc con la metodología internacional habitual.

Se recomendó que en la próxima reunión del Consejo Académico entre los temas a tratar se tuvieran en cuenta los siguientes puntos:

- Pensar en una instancia de gestión administrativa-académica que garantice una estructura regional.
- Diseñar una organización interna del curso.
- Estudiar mecanismos e instrumentos para la convocatoria.
- Elaborar criterios de selección tanto para los candidatos como para el cuerpo docente.
- Revisar el presupuesto

Teniendo en cuenta los puntos mencionados anteriormente, la CTRPG sugirió prorrogar la implementación del curso al primer semestre de 2001.

2. Formación de Recursos Humanos.

En vista del Protocolo se enunciaron algunas líneas de acción:

Respecto a la “creación de un sistema de intercambio entre las instituciones, a través de la cual, docentes e investigadores, trabajando en áreas de investigación comunes, propicien la formación de recursos humanos en el ámbito de proyectos específicos”; y a la “consolidación de núcleos avanzados de desarrollo científico y tecnológico, con vistas a la formación de recursos humanos” se sugirió:

1. Que los mecanismos de cooperación ya existentes entre algunos países se hagan extensivos al ámbito regional, tendiendo a lograr un sistema simple, viable y efectivo para el intercambio de recursos humanos de alto nivel.
2. Establecer áreas de fortalezas académicas de cada sistema educativo, para ofrecer al conjunto las ventajas relativas con que cuenta cada país.

Con respecto a establecer un sistema de intercambio de recursos humanos entre los países de la región, Argentina, Bolivia y Paraguay adhieren -con las consideraciones y ajustes del caso pertinentes- a la propuesta global presentada por Brasil. (Anexo III) Se sugirió organizar comisiones conjuntas de trabajo para discutir una propuesta operativa y explorar fondos eventuales de financiación externa.

Argentina propuso y fue consensuado por delegados de los países participantes, la realización de un taller para el intercambio crítico de experiencias de evaluación. (Anexo IV)

3. Metas del Plan Trienal

De acuerdo con lo expresado en el punto anterior, se recomendó seguir trabajando sobre una propuesta operativa respecto a las líneas de acción presentadas por Argentina y Brasil tendientes a la formación de recursos humanos en acreditación y evaluación en el ámbito del MERCOSUR.

ANEXOS:

- I: Lista de participantes.
- II: Agenda.
- III: Propuesta de la CAPES .
- IV: Propuesta del Taller sobre acreditación y evaluación.

La presente acta se suscribe en Buenos Aires a los 30 días del mes de marzo de 2000.

ARGENTINA

BOLIVIA

BRASIL

PARAGUAY

ANEXO IV

Taller Para El Intercambio Crítico De Experiencias De Evaluación

- ♦ Objetivo: intercambio de experiencias de evaluación y acreditación realizadas por distintas instancias de los países participantes, con el fin de aprovechar para el conjunto, las experiencias nacionales.
- ♦ Participantes:
 - 5 pares evaluadores de las instancias nacionales de evaluación y acreditación.
 - 3 responsables de la evaluación institucional de las universidades nacionales.
 - 2 representantes de los organismos / instancias de evaluación.
 - 2 representantes de los Ministerios de Educación, de las Secretarías o Instituciones responsables de las políticas de la educación superior.
- ♦ Fecha: segunda quincena del mes de mayo.
- ♦ Duración: tres días.
- ♦ Modalidad: taller (se intercambiarán los materiales que los participantes decidan aportar)