



ESCUELA DE DEFENSA NACIONAL

BOLETIN DE DIFUSION ACADEMICA

Consejo de Investigacion Estrategica

Reg Int 130

Dir.Nac.Der.Autor: 669.992

Maipú 262 (1084) Bs.AIRES

Tel. 326-13 18

E-Mail:escdef@datamar.com.ar

25/96

**LA INSERCIÓN ESTRATÉGICA DEL BRASIL
Y SU POLÍTICA DE DEFENSA NACIONAL(1)**

Embajador Rolando Sardemberg



NOTA: los Boletines y Cuadernos no comprometen la opinión de la Escuela de Defensa Nacional, ni del Ministerio de Defensa, ni de ningún otro organismo del Estado argentino. Sus contenidos representan un documento de trabajo de cátedra, para servir a su discusión académica y para ser empleado como elemento de análisis/confrontación en las investigaciones que se realizan en este Instituto. Sin perjuicio de ello, pueden ser difundidos a pedido y para el intercambio de posiciones y análisis entre centros de investigación o instituciones dedicadas a tratar temas de interés común.

¹ Conferencia desarrollada el 22 de agosto de 1996 en la Escuela de Defensa Nacional.

El Embajador ROLANDO SARDEMBERG desarrolla la política de defensa del Brasil durante el actual período donde se producen grandes transformaciones.

Ha encuadrado el tema dentro de los cambios radicales provocados por el fin de la guerra fría, pasando desde un enfrentamiento mundial hacia, situaciones muy variables, características de un mundo en transición hacia otro diferente

Afirma que actualmente se han abierto nuevas alternativas para cada país, tanto para ubicarse en el mundo como definir su proyecto nacional.

La situación interna y regional del Brasil es un tema destacado en esta conferencia. En el, conferenciante destaca la inactualidad de conceptos regionales como el de América por ejemplo, cuyos contornos y divisiones requieren un análisis por sus diferentes conjuntos y no como si fuera un todo.

El tema final es el de la política de defensa de su país a la luz de los nuevos Tratados que implican cooperaciones con los países vecinos, destacando siempre el problema amazónico.

Constituye para mí un motivo de gran satisfacción estar hoy en Buenos Aires, en la Escuela de **Defensa** Nacional, para compartir reflexiones con ustedes, sobre la Inserción Estratégica del Brasil, desarrollando el tema de la defensa bajo la óptica brasileña. Agradezco vivamente a la Escuela la invitación que he recibido, para hablar sobre un tema que está en rápida evolución en el Brasil y en nuestra región.

En **las palabras previas** de la persona que me ha presentado ante ustedes, se menciona a la Secretaría de Asuntos Estratégicos de la Presidencia de la República, organismo que dirijo, que tiene atribuciones específicas para asistir al Presidente especialmente en cuestiones estratégicas como la concepción estratégica nacional, la definición de estrategias de desarrollo y la ejecución de las actividades permanentes y necesarias para el ejercicio de la competencia del Consejo de Defensa Nacional.

En realidad, desde enero de este año, esta Secretaría pasa por un amplio proceso de reestructuración de sus actividades, de su perfil., con vistas a atender las demandas del Presidente respecto a estos temas. En Brasil vemos a estos temas situados en la interfase de los campos internos e internacional, civil y militar, es decir, que en Brasil, nuestra visión establece que las cuestiones estratégicas no son solamente militares. Son militares y **será importante que la estrategia mantenga sus** connotaciones militares en cuanto se multiplican las formas de violencia en el conflicto. Pero vemos también a la estrategia como algo que va más allá de las estrictas preocupaciones de defensa nacional.

La cuestión de defensa es uno de los temas en que la Secretaría hace su contribución, porque su función es multisectorial. Yo soy Secretario Ejecutivo del Consejo de Defensa Nacional, que es un órgano compuesto por el Presidente, el Vicepresidente, el Ministro de Justicia - que ustedes llaman ministro del interior -, los ministros militares, el Presidente del Senado y el Presidente de la Cámara. Por tanto, es un órgano mixto del Ejecutivo y del Congreso.

Es convocado por el Presidente, que a su vez ordena al Secretario Ejecutivo que prepare documentos sobre **temas específicos**.

Las principales atribuciones de este organismo son: la garantía de la independencia nacional y la defensa del estado democrático de derecho.

Voy a desarrollar ante ustedes el patrón de la política de defensa, en el contexto de las actuales transformaciones en la macroestructura internacional y sus posibles implicaciones sobre la inserción estratégica del Brasil.

El fin de la guerra fría cambió radicalmente los parámetros que guiaban las consideraciones estratégicas de los principales actores del sistema internacional. Si el mundo pasó a respirar más aliviado con la reducción de

los riesgos en una confrontación nuclear, dado **el** alejamiento del equilibrio del terror, desapareció al mismo tiempo la relativa predictibilidad estratégica que disciplinaba las tensiones entre las grandes potencias.

Aquí radica **lo** que en Brasil llamamos **saudades**, nostalgias del pasado de la guerra fría., cuando la realidad era, digamos así, muy tensa, pero más predecible que hoy.

El actual cuadro internacional refleja al mismo tiempo el fin de las grandes confrontaciones ideológicas, como el fin de una historia y el regreso de la historia con la habilitación de las disputas étnicas, confesionales y territoriales, que parecían superadas.

Por otro lado, con la desaparición de la polarización, quedan más claras las vulnerabilidades del modelo de la carrera armamentista, que agotó los inmensos recursos financieros, materiales y humanos de Moscú y de Washington, lo que terminó por comprometer la viabilidad sistemática de la Unión Soviética y la vitalidad **competitiva** de los Estados Unidos, hasta cierto punto.

Aquí se evidencia la urgencia en repensar las estrategias nacionales de sobrevivencia para el próximo siglo, en términos de un equilibrio entre las consideraciones de seguridad de los Estados y el bienestar de la sociedad.

El fin de la bipolaridad dio lugar a variadas situaciones de polaridades indefinidas. Si divisamos una política hegemónica global en términos estratégicos, en el sentido militar, también es un hecho que esa potencia hegemónica coexiste con multipolaridades variables, económicas y tecnológicas, como el Grupo de los "7", los conjuntos regionales del mundo europeo, el NAFTA, los casos especiales de la Federación Rusa y China.

También se diversificaron los objetivos estratégicos pasando **de la** cuestión central de la confrontación nuclear, hacia situaciones que varían de

acuerdo con cada region o subregion, como el Asia del Pacífico, Europa, America Latina y Africa.

Sin embargo, basta el concepto de multipolaridad describe de manera inadecuada esa diversidad, pues si bien **la multipolaridad** es visible en ciertas regiones, en otras es apenas presumible, caso por ejemplo en America Latina y Africa

Por lo tanto, debemos encarar la aplicacion mecanica de este concepto a nuestra region, a otras regiones, con una dosis de escepticismo.

Estamos viviendo una situación nueva, de **transicion**, de expectativa, con un futuro que sera distinto de la actualidad y distinto del pasado. Es un mundo nuevo que comenzo a cambiar con el final de la guerra fria y ahora tal vez, la propia guerra inmediatamente posterior a la guerra fría se habrá terminado.

Las ideas y actos mentales anteriormente formados enturbian el buen entendimiento de las perspectivas de evolución del orden internacional La superacion de los parámetros que orientaban el pensamiento estratégico, hizo necesario establecer nuevos puntos de referencia. La transicion hacia un sistema internacional nuevo y ordenado, solo ocurrira plenamente una vez que sean removidos y reprocesados los escombros históricos dejados por la' guerra fria, inclusive el pasivo económico y ecologico, y después que las relaciones norte-sur entre los países desarrollados y los pais en desarrollo, sean reformadas consensualmente para ser compatibles con las nuevas realidades económicas.

Esta redefinición del orden internacional pasara necesariamente por mediaciones políticas, una vez que la simple operacion de las cargas del poder o del mercado, no significaría mas que la prolongación artificial de las tendencias dominantes. Tengo la convicción de que realmente estamos en una fase de transición. Es muy comun se hable de transición. Todas las fases son de transicion. En el caso en que vivimos actualmente, si lo

ideológicos, las razones de poder que tanto dificultaban esta búsqueda de cada país.

No es éste un momento de perplejidad ni de **parálisis a pesar** de las dificultades analíticas, de la aparente confusión en la escena internacional, de la clara diversidad entre las regiones. Esta fase de transición presenta un proceso de reestructuración, va a ofrecernos oportunidades poco comunes para la creación de asociaciones estratégicas por un lado, nuevas asociaciones entre países con participación creativa en la formulación de la agenda internacional, con lo cual ocurren dos movimientos simultáneamente: un movimiento que asocia, el globalismo político, la globalización económica, y otro movimiento de regionalización económica que potencialmente puede dar origen al surgimiento de bloques que se arroguen un papel estratégico.

El primer movimiento, la globalización, desembocaría en la total unipolaridad si fuere llevado a sus extremos; el segundo, también llevado a sus extremos, podría llevar a la fragmentación y a la anomia internacional. Claro que esto es más complejo. Lo estoy mencionando como una simplificación.

La propia globalización implica por lo menos una forma de fragmentación, o sea, la fragmentación de las antiguas esferas de influencia.

Con una menor posibilidad de participación política, económica y militar en el nivel global, como consecuencia del final de la guerra fría, el peso de los factores geopolíticos es crecientemente regional. Así, en diferentes regiones, las consideraciones de seguridad y de economía, convergerán en un momento en que las relaciones chino-americanas deberán ser consideradas como un campo unificado de actuación y negociaciones.

También se encuentra la importancia renovada de la geopolítica (ciencia que estuvo desacreditada por ‘muchos años), cuando se piensa en la expansión de los límites de la OTAN hacia los límites de Rusia.”

La tendencia a la diversidad regional predominante, hace posible que las diferentes partes del mundo evolucionen estratégicamente de acuerdo con las lógicas que les resultarán peculiares. Entonces, el orden internacional se arriesgaría a ser construido desde abajo hacia arriba, a partir de las diferentes regiones, y no como ocurrió en los últimos cinco años, desde arriba hacia abajo, como si fuera estructurado por un poder verdaderamente hegemónico y global.

Me parece muy interesante que no está claro si alguna de estas dos soluciones, presenta claras ventajas doctrinarias o políticas sobre la otra

Desarrollaremos el tema de la situación regional. El cuadro regional en el cual se inscribe el Brasil, presenta características aparentemente de simplicidad al mismo tiempo que de desafiante complejidad. Conceptos como el de hemisferio occidental, América Latina o América del Sur, por el hecho de yuxtaponer situaciones geográficas con realidades políticas distintas, pueden prestarse a engaño.

Dentro de cada una de estas categorías conceptuales - hemisferio occidental, América Latina, América del Sur, aparentemente estáticas -, existen constelaciones estatales y no estatales que interactúan de forma dinámica y diferenciada. Claro que en este tema hay más preguntas que respuestas. Por ejemplo, ¿cuál es exactamente nuestra región? ¿Cuáles son las características fundamentales de nuestra región? Las diferentes piezas de este mosaico también tienen otras agrupaciones subregionales, incluso en la América del Sur. Si estas diferentes piezas del mosaico se interpenetran, ¿cuáles son las reglas de desarrollo conjunto de cada una de ellas? ¿Son armónicas? ¿Cuáles son los límites prácticos para tratarlas como conjuntos?

Nuestra masa continental está compuesta por una variedad de subregiones, en términos tanto políticos como ecológicos y económicos, que se superponen o

contraponen, conforme al ángulo del análisis de la evaluación estratégica que se elija

Intentaremos examinar el tema bajo un prisma político y militar. Sin duda, los Estados Unidos constituyen una presencia dominante en el hemisferio, en realidad, la América Latina es la única región del mundo - donde los Estados Unidos venden más que compran.

Actualmente, los Estados Unidos son la única potencia en términos militares globales y han sido preponderantes en el escenario estratégico regional. Desde el lanzamiento de la doctrina Monroe, los Estados Unidos buscan el papel de guardián y buscan contrarrestar influencias extracontinentales.

Después de la segunda guerra mundial, las nuevas responsabilidades globales hicieron que Washington diera una menor prioridad a la relación con los países al sur del Río Grande. Entretanto, con el final de la guerra fría, la aceleración del proceso de globalización de la economía mundial y el fortalecimiento de las rivalidades económicas, los Estados Unidos pasaron a prestar mayor atención al cuadro regional, sobre todo teniendo en vista los problemas que han encontrado para ejercer un liderazgo global de tipo político y económico, y las repercusiones que pueden ocurrir dentro de ellos mismos, como dificultades económicas y sociales de sus vecinos más cercanos.

Así, el establecimiento del NAFTA constituyó una primera tentativa para enfocar de manera integrada, la relación políticoeconómico-social en su entorno inmediato, al mismo tiempo que parecía garantizar un espacio económico exclusivo, en respuesta a las tendencias excluyentes de otras regiones.

Sin **embargo**, dentro del NAFTA existen distintos niveles de relación, de un lado entre los Estados Unidos y Canadá, y de otro lado, entre Estados Unidos y México. Con Canadá la integración económica consagra el reconocimiento de una situación de hecho de la economía

ante la norteamericana juntamente con una convergencia política basada en una cultura en gran parte común.

Ya con Mexico, la integración económica mas allá de los conocidos elementos que tiene, buscó la contención de los flujos migratorios fronterizos desde el sur hacia el norte, causados por el desnivel socioeconómico de ambos países.

Los Estados Unidos y Canada son socios en la OTAN y en el Grupo de los '7'. México, solamente ahora entra en la OCDE y presenta síntomas de que, por cierto tiempo, no estara en condiciones de cumplir otras instancias del mundo industrializado. Dos veces, desde 1982 a 1994, se desencadenaron en Mexico crisis que se tornaron sistemicas y que afectaron profundamente a los demas países del hemisferio. En las dos oportunidades, los Estados Unidos fueron los principales rescatadores de la crisis, no sólo por solidaridad regional, sino también por el temor de posibles pérdidas mayores para su propia economía

Así estan claramente demarcadas las asimetrías dentro del NAFTA. Entretanto, Mexico es un país de grandes potencialidades. Más allá de la proximidad con el mercado norteamericano, tiene un importante parque industrial y una solida personalidad cultural. - Hoy, su problema principal esta constituido por justamente el elemento que fue la sustentación de su desarrollo económico, o sea, el dominio político. Retomar su desarrollo sobre bases sustentables, tendra que pasar no solamente por el saneamiento económico y financiero del país, sino también por un proceso político.

Las redes del desarrollo y transformación del NAFTA, a la luz del encuentro presidencial de Miami y a la posterior conferencia interministerial de Denver, estaran pasando por transformaciones, por cambios, teniendo que esperar que no se limiten a la simple inclusión en el NAFTA de nuevos países, dados los horizontes aun

temporales que ahora se abren a la integración general de manera amplia

El Caribe y America Central son regiones que tienen sus peculiaridades. El Caribe es una' región pulverizada fruto de la competición colonial inglesa, francesa e hispanica, que hicieron de esta subregion un mosaico de culturas que presentan claras dificultades para amalgamarse. America Central registra focos de inestabilidad y es un area de tradicional presencia norteamericana Pero es importante tener presente tambien que, dentro de los paises sudamericanos, por lo menos Venezuela, Colombia y Guyana, tienen una clara vertiente caribeña o centroamericana

Si America del Norte presenta características relativamente claras, como la división entre una América anglosajona y una America hispana-indígena, America del Sur presenta un cuadro mucho mas diversificado. En la parte proxima a la línea ecuatorial tenemos una America amazónica Al Oeste, vemos una America andina con su frente orientado hacia el Pacifico. Al sudeste tenemos una América platina y el Cono Sur. Todas estas regiones en cierta medida se **interpenetran**. Forman parte de ese mosaico al que me he referido. Por ejemplo, Perú y Ecuador, son amazonicos y andinos. Argentina y Uruguay son platinos y del Cono Sur. Chile es del Cono Sur y andino.

El Brasil presenta las divisiones. mas diversificadas: amazonico, atlantico, andino y del Cono Sur, al mismo tiempo, sin contar la diversidad de nuestras características regionales interiores. Esto es muy interesante porque cuando se habla del Brasil, la tendencia que tienen los brasileños es considerar al Brasil como un todo. Pero mirando al Brasil con más cuidado, se comprobara que las diversidades regionales internas son. extremadamente importantes y que, en realidad, las grandes regiones estrategicas del Brasil tienen vocaciones distintas y que compete cada vez vez mas al gobierno;

armonizar esas vocaciones dentro de un tejido estratégico que guarde coherencia.

Para Brasil, la concepción de nuestro espacio regional 'no se limita a la masa continental americana, porque incluye el margen africano del Atlántico sur. Mas allá, de los lazos históricos y culturales que nos unen a aquella región, la emergencia de importantes nuevos actores como Namibia, Sudafrica y una Angola que está en vías de renovación y pacificación, hacen del Atlántico Sur un promisorio océano de paz y de cooperación.

Nosotros creemos que Brasil tiene condiciones para incorporar una dimensión africana a su horizonte político y de cooperación.

Hablaremos a continuación de la política de defensa. Ante este cuadro, la discusión conceptual sobre la definición de una política de defensa de cada Estado en este período postguerra fría y tal vez ya, 'postpostguerra fría', debe evitar tanto abordajes simplistas como el cuestionamiento de la existencia de las fuerzas armadas, como versiones volcadas hacia doctrinas y tiempos superados. No sería realista imaginar en el estado actual a un país sin fuerza de autodefensa, que sea tan eficaz como posible. Las fuerzas armadas son, por ejemplo, instrumento por excelencia para el ejercicio de un derecho que en Brasil está expresado en la Constitución Federal y un derecho de soberanía reconocido por la propia Carta de las Naciones Unidas. *

Nuestra visión es que las fuerzas armadas brasileñas deben concentrarse prioritariamente en adiestrarse, equiparse y cumplir bien las tareas que le son específicas. No debe pensarse que las fuerzas armadas brasileñas, como las de otros países, carecen de funciones específicas. Las brasileñas primero están volcadas a las cuestiones de la soberanía, pero también tienen, principalmente el Ejército, una tradición en participar en la integración del país, una tradición histórica que viene desde principios del siglo pasado, por lo menos. Tienen

funciones de presencia militar, territorial. Tienen alguna función de desarrollo tecnológico y además, tienen funciones que no son realmente militares, que contribuyen por ejemplo en la salud, en la educación, en construcción vial. Claro que no son funciones específicas: están más allá de las específicas. Pero, es importante que las fuerzas armadas mantengan su identidad, que den prioridad a las tareas que son específicamente militares. Esta, es la visibilidad que **tenemos para** Brasil y para sus fuerzas armadas.

Lo que se debe pensar es cuál es el perfil orgánico de estas fuerzas, sus dimensiones, sus capacidades, sus posturas dentro del Estado y dentro de la sociedad. Estas cuestiones deben ser legítimamente discutidas.

En Brasil, estas cuestiones pasan por el examen del propio proyecto de desarrollo político y socioeconómico que se desea para el futuro de la nación. ¿Cuál es el costo y la oportunidad en el destino de escasos recursos, entre los distintos sectores componentes del Estado brasileño? ¿Cuál es la permutabilidad en una apuesta dentro de un entorno pacífico permanente y la garantía de una defensa confiable, que posibilite el desarrollo continuo y un papel regional e interregional apropiado a las propias dimensiones del país?

En este proceso de reflexión es necesario que yo sea muy claro con ustedes, proceso que apenas estamos iniciando en Brasil. Son ideas que recién aparecen en Brasil en esta situación en la que predomina un sentimiento democrático en el país. Por eso, se abren oportunidades para el diálogo, para la reflexión. Hoy día es mucho más fácil pensar en estas cuestiones. Es mucho más fácil pensar en el largo plazo, porque la economía está retornando el proceso del desarrollo, las finanzas están razonablemente estabilizadas, **no** totalmente, pero razonablemente sí. La democracia funciona, algunas veces bien, otras veces mal, pero funciona. Mejoran entonces las posibilidades para iniciar una reflexión. Esta

reflexión no era posible en Brasil y de una manera democrática, en tiempos anteriores.

Sin embargo, se debe resaltar, desde luego, que las premisas de la discusión sobre la política de defensa para el país, son los fundamentos objetivos y principios consagrados en **la** Constitución. En último análisis, **la** base para la política de defensa del país solamente se afirma como legítima y verdaderamente nacional, en la medida en que sea un instrumento para la preservación de la independencia, la soberanía, y para la defensa del estado democrático de derecho, como en en la Constitución.

En el plano externo, ' la -primera posición -de defensa de Brasil consiste en dar prioridad a la búsqueda de soluciones pacíficas para las controversias entre los Estados y preservar la utilización de la fuerza solamente como último recurso.

Hemos vivido pacíficamente con nuestros vecinos desde hace más de ciento veinte años. Nuestro entorno no solo es pacífico sino también cooperativo, fundamental en un conjunto de instrumentos internacionales, constituido entre otros por el Mercosur, por el Tratado de Cooperación Amazónica, y por la Zona de Paz y Cooperación del Atlántico Sur.

Esto está proyectando las fajas de inserción estratégicas en el entorno inmediato del país. El estrechamiento de las relaciones dentro del Cono Sur, la integración de la Amazonia, la construcción de una comunidad de intereses en ambas márgenes del Atlántico Sur, son tres vertientes esenciales para la consolidación del espacio geoestratégico en el cual se inscriben el Brasil y sus vecinos.

El Mercosur se consolida cada día por su gran vitalidad teniendo en el Brasil y en la Argentina sus principales impulsores. La reciente crisis de México expuso las vulnerabilidades de muchos de los mercados emergentes, ' pero demuestra igualmente la capacidad de

resistencia de la Argentina y del Brasil, ante cierta trampa de la globalización.

El creciente interés que el Mercosur despierta entre los países industrializados, así como en otros países de la América del Sur, está indicando claramente la potencialidad percibida en este mercado. La promoción de la prosperidad regional contribuye a su vez al fortalecimiento de la confianza y a la cooperación pacífica entre sus participantes.

El Tratado de Cooperación Amazónica constituye un instrumento importante para el **estrechamiento** de los lazos entre los países que comparten la inmensa y estratégica subregión. La escala de las potencialidades; y cuando hablo de inmensa, quiero mencionar que la Amazonia brasileña es más grande que la mitad del territorio brasileño. En la Amazonia brasileña caben 32 países europeos, de manera que esto da una dimensión del problema. Decía, entonces, que la escala de las potencialidades y de las dificultades de la 'hilea amazónica', hace que la cooperación entre los países limítrofes sea un imperativo para el desarrollo conjunto. Las posibilidades de complementación e integración en los sectores energéticos, viales, de comunicaciones, y de otros, constituyen factores de estímulo para la constitución de un espacio **económico amazónico** con bases ecológicamente sustentadas.

Esto es una gran revolución en el pensamiento mundial y brasileño. Nosotros teníamos una tradición de enseñanza que era de la conquista de la selva. No se hablaba de bosques ni de florestas, como decimos nosotros, que es una manera de, digamos, referirse civilizadamente a la región. Se hablaba de selvas jungla, una cosa que necesitaba ser destruída. Esta es la razón del subdesarrollo, donde estaban los peligros, los pantanos, la fauna dañina. Era una imagen de educación escolar muy fuerte. Pero eso cambió en una generación. Hoy día

estamos mucho mas convencidos de la viabilidad, de la necesidad del desarrollo sustentado.

Es muy interesante que los paises socios de la región amazónica se muestran hoy extremadamente interesados en hacer que la cooperacion sea mas estrecha y mas dinamica.

La Zona de Paz y Cooperacion del Atlántico Sur representa una iniciativa innovadora que Brasil lanzo en 1985, con vistas a identificar y promover areas de intereses convergentes en las dos margenes del Océano. Inicialmente fue inspirada por la preocupación para evitar que tensiones y amenazas extrarregionales llegasen a afectar la seguridad de los Estados de la region. Pero con la eliminación de los principales focos de conflicto (Namibia, Sudáfrica y Angola) las situaciones de paz emergentes crecieron en un area de grandes potencialidades para la cooperacion, no solamente de Brasil para con Africa, sino también de América del Sur con Africa meridional, en la costa Oeste de ese continente.

Pese a la coyuntura favorable de nuestro entorno inmediato, no debemos en Brasil descuidar el **mantenimiento** de un dispositivo de defensa que sea agil para atender adecuadamente a la preservacion de la soberanía y del estado democratico. En este sentido, estamos iniciando un proceso de formulación de una política de defensa clara y coherente con recursos que sean adecuados para su ejecucion. Una politica de gobierno que integre las visiones estratégicas de las tres fuerzas armadas, y que cuente con el respaldo de fa sociedad. Aquí, desde un punto de vista argentino me parece interesante subrayar que las fuerzas armadas brasileñas son más autónomas entre sí que las fuerzas armadas **argentinas**. En Brasil hay mucho menos coordinacion que en la Argentina.

Como política de defensa, nosotros favorecemos en primer lugar la accion diplomatica, y en segundo término, la presencia en todo el territorio de una existencia

militar. Brasil no **tiene** una postura militar ofensiva y no amenaza a pais alguno.

Por otro lado, como ya he mencionado, las fuerzas armadas han sido tradicionalmente un factor de integración nacional y la colaboracion de los soldados de diferentes regiones del país, inclusive para servir en otras regiones, constituye un aspecto extremadamente positivo para la concientizacion de la unidad nacional, asi como el auxilio a servicios carentes en localidades distantes, que-no pueden ser adecuadamente atendidos por las autoridades locales ni por la iniciativa privada.

Específicamente el Ejército, cumple en ese sentido su presencia en et ambito nacional, por fuerza de su principal vocacion en la defensa del suelo. El Ejército ha actuado mucho en la integración territorial, especialmente en fajas de frontera, en las regiones inhóspitas del territorio nacional cuya dimensión más importante es la de la región amazónica. Es difícil describir la dificultad de esta tarea. En la Amazonia hay 17 millones de habitantes que es nada, para su **enorme** tamaño, donde, existe un proceso de concentración urbana. Por eso existen regiones sin poblacion. Allí, el Ejército cumple un papel verdaderamente respetable, **en el** sentido de estar presente. La tendencia consiste en aumentar su presencia. Como en otras partes del mundo, hay un problema de presupuesto, resultando carísima la transferencia de unidades del Ejército de una región del pais hacia otra. Casi es necesario disolver dos unidades para transferir una. Pero eso también es difícil desde un punto de vista político, porque muchas veces pequeñas unidades del Ejército son el centro económico de pequeñas ciudades. De manera que cada vez que se anuncia la transferencia de una unidad de un sitio para otro, surge una cantidad de protestas muy fuerte en las provincias afectadas, al mismo tiempo que eso es muy popular en las provincias beneficiadas.

Posiblemente residirá en la Amazonia el mayor desafío para el Brasil, como potencialización del país en el siglo próximo. La integración amazónica con el resto del país, en términos coordinados y sustentables, constituye una tarea fundamental e impostergable. No se trata de atribuir prioridad a la presencia militar, pero sí empeñarse para que el esfuerzo de integración tenga dimensiones intersectoriales de apoyo de toda la sociedad. Por un lado, se debe evitar que por la presencia reducida de los demás sectores, tales iniciativas acaben bajo la responsabilidad aislada de las fuerzas armadas; y por otro lado, que éstas estén ausentes en las tareas que les son propias.

La Marina tiene la responsabilidad, de proteger y gerenciar la inmensa costa' brasileña, tanto desde el punto de vista de la seguridad como del aprovechamiento de recursos marinos. Su papel estratégico es tomar viable una presencia brasileña y más activa en el Atlántico Sur, contribuyendo a la consolidación de la zona de paz y de cooperación, en sociedad con los demás países de la región. En los últimos años, nosotros los brasileños no habíamos dado énfasis al carácter marítimo del Brasil. Es curioso, Pero cuando uno piensa que la costa brasileña es dos veces la extensión de Chile, siendo Chile un país marítimo, resulta una especie de sorpresa entender' que el Brasil también es un país marítimo.

La Fuerza Aérea, que tiene problemas presupuestarios muy fuertes, tiene importantes responsabilidades de defensa y, como arma moderna, impuso el desarrollo tecnológico. Estamos organizando un programa de vigilancia y protección de la Amazonia, con la Fuerza Aérea y la Secretaría. Es un proyecto estratégico crucial, para promover la integración de la región amazónica con el espacio nacional en su sentido más amplio. Es un proyecto que incorpora radares, computadoras, banco de datos, sistema de telecomunicaciones, aviones, radares móviles y satélites.

Es un proyecto de información y de control del tráfico aéreo y defensa aérea.

La Amazonia tiene todavía un control de tráfico aéreo muy precario y prácticamente ninguna defensa aérea. Ahora, por razones de la aviación civil y para combatir al narcotráfico, existe la percepción sobre la necesidad de incrementar la información sobre esta región. El proyecto - de 1400 millones de dólares - debe **ser** cumplido a lo largo de cinco años, y comenzará dentro de un año. Tendrá funciones tanto militares como civiles. La información obtenida será compartida con todos los ministerios interesados, con las autoridades locales y también con las universidades. Tal vez buena parte de esta información estará en el sistema Internet. Permitirá al gobierno central obtener información en tiempo real, mientras que ahora uno se entera de lo que ocurre luego de semanas o meses, como en el caso de destrucción de bosques, de migración de garimpeiros (mineros), de aldeas indígenas que desaparecen. A pesar de que muchas imágenes se toman por satélites, por falta de recursos la información suele llegar tarde. Entonces, tendremos un sistema integrado que permitirá un conocimiento rápido sobre la Amazonia.

Me parece también interesante mencionar que se trata de un sistema exclusivamente de información.' No tendrá capacidad ejecutiva. La ejecución será descentralizada en los ministerios y gobiernos locales. Además, estamos informando a los vecinos de la Amazonia, que tienen manifestaciones de interés sobre este proyecto (Venezuela, Colombia y Perú). Les informaremos cuáles son las modalidades posibles de asociación, cooperación, 'integración, con los esfuerzos de esos países. Serán modalidades diferentes según los países.

Durante la semana pasada yo abrí el Segundo Encuentro Nacional de Estudios Estratégicos y al final mencioné a la audiencia varios principios rectores de una

manera muy tentativa, muy preliminar. Les propuse que los estudiaran para que pudiéramos comenzar un debate nacional, discusión que debería incluir no sólo los sectores especializados que estaban presentes (institutos estratégicos, fuerzas armadas, personas del Ministerio de Relaciones Exteriores) sino también al Congreso, la prensa, la opinión pública.

Mencionar esos principios según esta orientación: es una lista muy preliminar, necesariamente a revisar y complementar.

El primer principio es el mantenimiento de la integridad territorial y de la unidad nacional. Parece obvio, pero en una época de transformaciones como la que estamos viviendo, este principio es muy importante. Quiénes podrían suponer que la Unión Soviética, que es un país tan extenso y tan fuerte, iba a desaparecer en su integridad territorial en su actual proceso.

El segundo principio es muy brasileño y está en la Constitución: es la defensa del estado democrático de derecho.

Después, la plena apropiación del territorio nacional en condiciones de desarrollo sustentable.

Y la integración de las distintas regiones del Brasil y la corrección de los problemas sociales, por donde pasa toda posibilidad de formulación de políticas en Brasil sobre todo en las estrategias de largo plazo, dirigidas a resolver los graves problemas de injusticia social que existen en nuestro país.

Otro principio es el de la capacitación nacional en ciencia y tecnología, no solamente como portadores de nuestro futuro, sino también como un campo para la cooperación con los países amigos y sobre todo con los vecinos.

El quinto principio consiste en que Brasil mantendrá una inserción estratégica al mismo tiempo global y regional.

El sexto principio es el que mencione sobre la armonización y coordinación, y preservación del perfil estratégico del Brasil, tomando en cuenta las distintas regiones estratégicas del país, la Amazonia, el Nordeste, el Este; el polígono central en tomo de Brasil, Belo Horizonte, Río de Janeiro, Sao Paulo, que es como si fuer? un corazón de Brasil; el Sudeste y el Sur.

El séptimo es el fortalecimiento del Mercosur, del Tratado de Cooperación Amazónica, la Zona de Paz del Atlántico Sur, conjuntamente con la modernización, desarrollo, intensificación de los arreglos que tenemos con los países vecinos, ejemplo que ya existe con la Argentina y que se está comenzando a cumplir con Venezuela

Esto, crea para nosotros un vastísimo espacio de armonía, integración y de iniciativas conjuntas, que en realidad estabiliza un entorno muy propicio para iniciativas conjuntas en el ámbito sudamericano y africano.

Sigue el fortalecimiento de las relaciones de paz con respecto a la Carta de las Naciones Unidas, según los compromisos que tenemos, y con la Carta de la Organización de los Estados Americanos, y finalmente, se coloca la cuestión de la concreción de las grandes asociaciones estratégicas. Para nosotros, esto es algo neutral o positivo. Son diferentes tipos de asociaciones con diferentes países. En realidad, he descubierto la semana pasada en el seminario acerca de las relaciones entre Brasil y Alemania por ejemplo, que en Alemania interpretan lo estratégico como si fuera una sociedad militar, lo que para nosotros es distinto: puede tener aspectos militares pero no serán los únicos. Y segundo, que el propio concepto de sociedad en los alemanes se refiere a su sociedad con los americanos, como si ellos quisieran ser más importantes que los norteamericanos. A veces, las expresiones más sencillas pueden despertar connotaciones inesperadas.

En la primera prioridad de estas asociaciones, está la Argentina. El desarrollo de nuestras relaciones

bilaterales con la Argentina esta entre las principales prioridades estrategicas brasileñas. Consideramos que lo que ya hemos realizado y lo que vamos a matizar con otros países, es una ganancia historica que alcanzar& nuestra generación. Es algo que parte de un patrimonio común realmente inestimable. Una ganancia, un logro, que modernizó el panorama estrategico sudamericano. cambiandolo. No se trata solamente que esta aproximación permitió el gran éxito que es el Mercosur. En realidad, cada vez estamos más convencidos que las repercusiones de este acercamiento llegan mucho más alla. de nuestra región inmediata

Primero, la profundización de nuestras relaciones de confianza y de nuestra integración, introducen un factor central de estabilidad y de equilibrio en America del Sur. Segundo, aumenta de manera dramática la confianza internacional en ambos países. Tercero, refuerza nuestra capacidad de dialogo hemisferico y mundial y constituye un ejemplo práctico y operativo de lo que pueden y deben ser las sociedades estratégicas que deseamos construir.

Estos, son los comentarios que tema preparado para ustedes.

(A continuación el Señor Embajador se dispuso a contestar preguntas del auditorio).

El Señor Embajador brasileño ROLANDO SARDEMBERG, es diplomático de carrera con treinta y tres años de servicios. Ha sido embajador en Moscú, en Madrid, en Washington y en las Naciones Unidas.

Es Profesor de Relaciones Internacionales en la Universidad de Brasilia, asesor de planeamiento del C2anciUer brasileño durante diez años. Actualmente es secretario, con rango de Ministro, de la Secretaria de Asuntos Estrategicos y, además, secretario Ejecutivo del Consejo de Defensa Nacional.

PUBLICACIONES DE LA ESCUELA DE DEFENSA NACIONAL

REVISTA DE LA ESCUELA DE DEFENSA NACIONAL.

Nº 45, último ejemplar.

CUADERNOS ACADEMICOS.

1/96: “Sociedad y Estado”, del Doctor Fernando L. Sabsay.

2/96- “La evolución del Pensamiento Estratégico en la Legislación Argentina. Experiencia y Futuro”, del Coronel (R) Doctor Carlos S. Martina

3/96: ‘Un método para el planeamiento estratégico nacional para la defensa’, del Coronel (R) Antonio Federico Moreno y del Coronel (R.) Félix Roberto Aguiar (edición, en idioma castellano e inglés).

4/96: “Europa frente al siglo XXI”, del Coronel (R) y Doctor Carlos J. M. Martínez (edición en idioma castellano y francés).

BOLETINES DE DIFUSION ACADEMICA

2/95 “¿Cuáles son los límites de Europa?”, del Doctor Fernando L. Sabsay.

3/95: “Yalta: Kant y Hobbes buscan la Paz”, del Doctor Luis Alberto Pons.

4/95: “El cambio global del Clima”, del Comodoro (R) Salvador.

Alaimo.

5/95. “La soberanía es directamente proporcional al oxígeno”, del Comodoro Ricardo Luis Quellet

6/95: “Seguridad Hemisférica”, del Embajador Herrián Patiño Mayer.

7/95. “La Situación en la Comunidad de Estados Independientes’ (Antes de los sucesos de Chechenia), del Doctor Jorge Castro.

8/95: “La investigación en el ámbito de la Defensa Nacional”, de la Licenciada María Julia Hiriatt

- 9/95: “Evolución mundial del Transporte por Agua”, del Licenciado Luis F. Musolino.
- 10/95: “Estrategias de Relaciones Internacionales y de Defensa de los Estados Unidos, con vistas al Siglo XXI”, del Coronel (R) Licenciado Daniel Martín Lucatti
- 1/96: “Análisis de la situación política internacional y las relaciones económicas con la Argentina, en el área Europa”, del Doctor Roberto T. Aleman.
- 2/96: “El actual contexto económico-financiero internacional (Escenario donde se inserta la Argentina)“, del Doctor Jorge Castro.
- 3/96: “RuSia: su actual política exterior”, del Señor Vladimir SUDarW.
- 4/96: “La ubicación argentina en el mundo de hoy. El desafío de las relaciones políticas y económicas internacionales”, del Doctor Félix Peña,
- 5/96: “Los valores en juego en el mundo actual”, del Doctor Fernando decuevillas-
- 6/96: “El desafío en lo social”, del Doctor José Enrique Miguens.
- 7/96: “Reflexiones que surgen al analizar el Libro ‘HACIA EL SIGLO XXI’ de Paul Kennedy”, del Coronel (R) Hugo G. Samo
- 8/96: “El liderazgo en las organizaciones inteligentes”, del Doctor Antonio O. Domini.
- 9/96: “Glosando a Giovanni Sartori”, de los miembros del Consejo Académico de la Escuela de Defensa Nacional.
- Entre convicciones y realidades”, del Doctor Luis k Pons.
- 11/96. ‘El desafío en la educación”, del Doctor Juan Carlos A,@.la
- 11/96I “Comentarios y reflexiones acerca del último libro de F. Fukuyama, Confiama (Tk@), del Coronel (R.) Hugo Gastón Sarno.
- “Reflexiones sobre el libro de Phillipe Delmas **El Brillante’ Porvenir de la Guerra**”, del Doctor Armando Alonso Piñeiro.
- 14/96- “La situación internacional y sus conflictos” del Embajador Carlos.Ortiz de Rozas.
- “La cultura política argentina” (Un ordenamiento temático) del Doctor Juan Carlos Agulla.
- situación actual, evolución y problemas que se presentan” del Doctor Elvio Baldinelli.

17/96: “Ciencia, Tecnología y Desarrollo, instrumentos de la Defensa Nacional en el ingreso al siglo XP del Ingeniero Carlos R. Cavoti.

IS/96 “Curso hternacinal de formación de Inspectores Escolta para la Convención de Armas Químicas” del Instituto de Investigaciones **Científicas y** Técnicas de las Fuerzas Armadas (CITEFA).

19/96: “Los mecanismos de seguridad internacional y los Intereses Nacionales” del Comodoro (R.) Ricardo L. Quellet

20/96: ‘Za ciencia, la tecnología y la producción para la defensa en la Argentina” del CN (R) Carlos Raimondi.

21/96: “La problemática del narcotráfico” del Doctor Jorge castro.

El Consejo de Investigación Estratégica evalúa y provee resúmenes de trabajos efectuados por miembros e invitados de la Escuela de Defensa Nacional. **Estos**, incluyen informes de investigación original, sinopsis de seminarios y conferencias, los resultados de estadios de casos, ejercicios y juegos no clasificados, y recopilaciones de comentarios realizados en sus aulas por conferenciantes distinguidos del quehacer nacional e internacional.

Director de Publicaciones: Cnl. Dr. Eugenio Díaz Jausoro

Compilador: Cnl (R) Hugo G. Sarno

Las Publicaciones de la EDN en lo que concierne a la Defensa Nacional, incluyen la Revista de la EDN, los Cuadernos Académicos, los Boletines de Difusión Académica, y el Boletín Informativo Académico (este último referido esencialmente a síntesis y conclusiones de los Estudios de Casos y ejercicios).

Para información referente a nuestras publicaciones, escribir a la EDN, Sección Publicacioaes, Maipú 262, (1084), Buenos Aires. Por teléfono al 54-1-326-1318. Fax: 54-1-325-3510. E-Mail escdef@iatamar.com.ar.

La Sabiduría



Monumentos de Buenos Aires
Plazolcia de Misiones
(Av. de Mayo y Bdo. do Yrigoyon)